

# PATROLOGIÆ

## CURSUS COMPLETUS

SIVE

BIBLIOTHECA UNIVERSALIS, INTEGRÆ, UNIFORMIS, COMMODA, OECONOMICA,  
OMNIUM SS. PATRUM, DOCTORUM SCRIPTORUMQUE ECCLESIASTICARUM  
QUI  
AB ÆVO APOSTOLICO AD INNOCENTII III TEMPORA  
FLORUERUNT;

### RECUSIO CHRONOLOGICA

OMNIUM QUÆ EXISTERE MONUMENTORUM CATHOLICÆ TRADITIONIS PER DUODECIM PRIORA  
ECCLESIAE SÆCULA,

IUXTA EDITIONES ACCURATISSIMAS, INTER SE CUMQUE NONNULLIS CODICIBUS MANUSCRIPTE COLLATAS,  
PERQUAM DILIGENTER CASTIGATA;  
DISSERTATIONIBUS, COMMENTARIIS LECTIOIBUSQUE VARIANTIBUS CONTENTER ILLUSTRATA;  
OMNIBUS OPERIBUS POST AMPLISSIMAS EDITIONES QUÆ TRIBUS NOVISSIMIS SÆCULIS DEBENTUR ABSOLUTAS  
DETECTIS, RECTA;

INDICIBUS PARTICULARIBUS ANALYTICIS, SINGULOS SIVE TOMOS, SIVE AUCTORES ALICUIUS MOMENTI  
SUBSEQUENTIBUS, DONATA;

CAPITULIS INTRA IPSUM TEXTUM RITE DISPOSITIS, NECNON ET TITULIS SINGULARUM PAGINARUM MARGINES SUPERIORES  
DISTINGUENTIBUS SUBJECTAMQUE MATERIAM SIGNIFICANTIBUS, ADORNATA;

OPERIBUS CUM DUBIS TUM APOCRYPHIS, ALIQUA VERO AUCTORITATE IN ORDINE AD TRADITIONEM  
ECCLESIASTICAM POLLENTIBUS, AMPLIFICATA;

DUOBUS INDICIBUS GENERALIBUS LOCUPLETATA: ALTERO SCILICET RERUM, QUO CONSULTO, QUIDQUID  
UNUSQUIQUE PATRUM IN QUODLIBET THEMA SCRIPSERIT UNO INTUITU COMPENDIATUR; ALTERO  
SCRIPTURÆ SACRÆ, EX QUO LECTORI COMPERIRE SIT OBVIUM QUAM PATRES  
ET IN QUIBUS OPERUM SUORUM LOCIS SINGULOS SINGULORUM LIBRORUM  
SCRIPTURÆ TEXTUS COMMENTATI SINT.

EDITIO ACCURATISSIMA, CÆTERISQUE OMNIBUS FACILE ANTEPONENDA, SI PERPENDANTUR: CHARACTERUM NITENTIA,  
CHARTÆ QUALITAS, INTEGRITAS TEXTUS, PERFECTIO CORRECTIONIS, OPERUM RECUSORUM TUM VARIETAS  
TUM NUMERUS, FORMA VOLUMINUM PERQUAM COMMODA SIVE IN TOTO OPERIS DECURSU CONSTANTER  
SIMILIS, PRETII EXIGUITAS, PRÆSENTINQUE ISTA COLLECTIO, UNA, METHODICA ET CHRONOLOGICA,  
SEXCENTORUM FRAGMENTORUM OPUSCULORUMQUE HACTENUS NIC ILIC SPARSORUM,  
PRIMUM AUTEM IN NOSTRA BIBLIOTHECA, ET OPERIBUS AD OMNES ETATES,  
LOCOS, LINGVAS FORMASQUE PERTINENTIBUS, COADUNATORUM.

### SERIES SECUNDA,

IN QUA PRODEUNT PATRES, DOCTORES SCRIPTORESQUE ECCLESIAE LATINÆ  
A GREGORIO MAGNO AD INNOCENTIIUM III.

ACCURANTE J.-P. MIGNE,

BIBLIOTHECÆ CLERI UNIVERSÆ,

SIVE

CURSUM COMPLETORUM IN SINGULOS SCIENTIÆ ECCLESIASTICÆ RAMOS EDITORE.



PATROLOGIA BINA EDITIONE TYPIS MANDATA EST, ALIA NEMPE LATINA, ALIA GRÆCO-LATINA. — VENIUNT  
MILLE ET TRECENTIS FRANCISSEXAGINTA ET DUCENTA VOLUMINA EDITIONIS LATINÆ; OCTINGENTIS  
ET MILLE TRECENTA GRÆCO-LATINÆ. — MERE LATINA UNIVERSOS AUCTORES TUM OCCIDENTALES,  
TUM ORIENTALES EQUIDEM AMPECTITUR; HI AUTEM, IN EA, SOLA VERSIONE LATINA DONANTUR.

### PATROLOGIÆ TOMUS CXCH.

PETRUS LOMBARDUS MAGISTER SENTENTIARUM. MAGISTER BANDINUS, THEOLOGUS.  
HUGO AMBIANENSIS, ROTHOMAGENSIS ARCHIEPISCOPUS.

EXCUEBATUR ET VENIT APUD J.-P. MIGNE EDITOREM,  
IN VIA DICTA D'ANBOISE, PROPE PORTAM LUTETIÆ PARISIORUM VULGO D'ENFER NOMINATAM,  
SEU PETIT-MONTROUX.

1855

8032

# STATE OF NEW YORK

## OFFICE OF THE COMPTROLLER

IN SENATE, JANUARY 1, 1900.

REPORT OF THE COMPTROLLER OF THE STATE, FOR THE YEAR 1899.

ALBANY: PUBLISHED BY THE STATE OF NEW YORK, 1900.

PRINTED BY THE STATE OF NEW YORK, 1900.

RECEIVED BY THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

THE STATE OF NEW YORK, 1900.

SÆCULUM XII

# P. LOMBARDI

MAGISTRI SENTENTIARUM, PARISIENSIS EPISCOPI

## OPERA OMNIA

PRODEUNT MAGISTRI OPERA EXEGETICA EX EDITIONIBUS PARISIIS ANNO 1536 ET 1541 PABLO COMMISSIS, PRÆVIA DILIGENTISSIMA EMENDATIONE, EXPRESSA; SENTENTIARUM VERO LIBROS PRISTINO SUO NITORI VERE RESTITUTOS SUPPEDITAVIT EDITIO ANTWERPIENSIS, ANNO 1757 CURANTE J. ALBAÑI PARISIENSI THEOLOGO DATA

ACCEDUNT

MAGISTRI BANDINI SENTENTIARUM LIBRI QUATUOR

ET

**HUGONIS AMBIANENSIS**

ROTHOMAGENSIS ARCHIEP.

OPUSCULA, DIPLOMATA, EPISTOLÆ

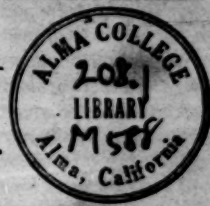
ACCURANTE J.-P. MIGNE

BIBLIOTHECÆ CLERI UNIVERSÆ

SIVE

CURSUM COMPLETORUM IN SINGULOS SCIENTIÆ ECCLESIASTICÆ RAMOS EDITORE

TOMUS SECUNDUS



VENEUNT 2 VOLUMINA 16 FRANCIS GALLICIS.

EXCUDEBATUR ET VENIT APUD J.-P. MIGNE EDITOREM  
IN VIA DICTA D'AMBOISE, PROPE PORTAM LUTETIÆ PARISIORUM VULGO D'ENFER NOMINATAM  
SEU PETIT-MONTROUGE

1855

8032



# ELENCHUS

AUTORUM ET OPERUM QUI IN HOC TOMO CXCVII CONTINENTUR.

---

## PETRUS LOMBARDUS MAGISTER SENTENTIARUM.

Collectaneorum in Epistolas S. Pauli continuatio.  
Sententiarum libri quatuor.

Col. 9  
519

## MAGISTER BANDINUS, THEOLOGUS.

Sententiarum libri quatuor.

965

## HUGO AMBIANENSIS, ROTHOMAGENSIS ARCHIEPISCOPUS.

Epistolæ.  
Dialogi.  
Tractatus in Hexæmeron.  
Contra hæreticos.  
De memoria.  
De fide catholica et Oratione Dominica.  
Vita S. Adjutoris

1117  
1137  
1247  
1255  
1299  
1323  
1345



# PETRI LOMBARDI

## COLLECTANEORUM IN PAULUM

### CONTINUATIO

#### IN EPISTOLAM II AD CORINTHIOS.

##### ARGUMENTUM.

Post actam a Corinthiis poenitentiam, consolatoriam scribit eis Epistolam Apostolus a Troade per Titum. Et collaudans eos hortatur ad meliora, contristatos quidem eos, sed emendatos ostendens.

##### CAPUT PRIMUM.

Vers. 1-5. — *Paulus Apostolus Christi Jesu per voluntatem Dei, et Timotheus frater Ecclesiae Dei quae est Corinthi, cum omnibus sanctis qui sunt in universa Achaia; gratia vobis et pax a Deo Patre nostro et Domino Jesu Christo. Benedictus Deus et Pater Domini nostri Jesu Christi, Pater misericordiarum, et Deus totius consolationis, qui consolatur nos in omni tribulatione nostra, ut possimus et ipsi consolari eos qui in omni pressura sunt, per exhortationem qua exhortamur et ipsi a Deo; quoniam sicut abundat passionibus Christi in nobis, ita et per Christum abundat consolatio nostra.*

*Paulus, etc.* Hanc item epistolam scribit Apostolus Corinthiis, quorum quidam per praecedentem Epistolam, etsi primo contristati, postea tamen emendati fuerant, et multa pro nomine Christi passi. Aliqui vero adhuc eorum pertinaciter Apostolum despiciebant, et ei pseudoapostolos praeferebant. Quibusdam ergo Corinthiorum per primam Epistolam correctis, causa reliquorum scribit hanc Epistolam secundam, repellens pseudoapostolos ostendendo deceptionem praedicationis eorum, et se multis modis commendans. Notat etiam illos in eleemosynis parcos. Praecipit quoque correctum fornicatorem recipi, quem Satanæ tradiderat. [Ambrosius] Et quia etiam boni ibi tribulabantur, se eis in exemplum patientiae proponit, docens eos non debere aegre ferre, cum ipse pro aliorum salute periculis quotidie et mortui subiaceat. Est ergo intentio ejus in hac Epistola incorrectos corrigere, et correctos ad ulteriora provocare, et pseudo sui commendatione deprimere. Modus tractandi talis est: More solito salutationem praemittit; deinde de bonis per gratiam collatis gratias Deo agit, loquens perfectis; post ad tolerantiam passionis suae exemplo invitat; postea pseudoapostolos deprimendo redarguit, detegens versutias eorum, et se multis modis commendat; tandem subditur moralis admonitio cum iteratione

A benedictionis. Praemittens autem salutationem, contra pseudosuperbiam Paulum, et contra eorumdem praesumptionem Apostolum se nominat dicens: *Paulus Apostolus Jesu Christi*, non usurpative, sed per voluntatem Dei, non hominum, quia non ab hominibus fuit electus vel missus; et *Timotheus frater*, qui ivit cum prima Epistola ad Corinthios, et renuntiavit Apostolo omnia quae habebat apud illos. Et ideo hic ponitur, ut sciant ea quae faciant, Apostolum non latere. Paulus, inquam, et Timotheus scribunt vel mandant hanc Epistolam *Ecclesiae Dei, quae est Corinthi cum omnibus sanctis*, id est et sanctis omnibus, scilicet presbyteris, vel sanctis omnibus, id est omnibus Spiritus sancti gratia renatis, qui sunt in universa Achaia, cujus metropolis est Corinthus. Et ante alia salutant in hunc modum: *Gratia sit vobis et pax*, id est remissio peccatorum et tranquillitas mentis, a Deo Patre nostro, et Domino Jesu Christo, sine quo Pater nihil dat. *Benedictus*. Post salutationem primum perfectis loquitur de tribulatione, proponens se exemplum patientiae et consolationis a Deo acceptae, ducens laudi, quod alii ignominiae. Ait ergo: *Deus*, scilicet Creator omnium, et *Pater Domini nostri Jesu Christi sit benedictus*, et si in se gloria ejus nec potest augeri, nec minui, tamen sit benedictus, id est exaltatus in suis, in quibus per cognitionem et ipsorum provecum dicitur exaltari. Dico, Pater Christi, per quod et ipse est etiam nobis, qui Christi filii sumus. *Pater misericordiarum*, scilicet paterne dans nobis veniam peccatorum, et bona opera; et in tribulatione constantiam. Et ipse est *Deus*, dator totius, id est integre et perfectae consolationis, quantum decet Deum dare his qui pro Christo patiuntur. Bene ergo ait, *Deus totius consolationis*, id est perfectae, quia non est minus tribulatione solatus. Et quod ipse sit Deus consolationis, ex hoc patet quia ipse est qui consolatur nos, **116** ministros, in tribulatione nostra omni, id est animae et corporis. Adeo consolatur, ut et nos ipsi desolati, id est destituti humano auxilio, possimus per exemplum consolationis nostrae consolari eos qui sunt in omni, id est in qualibet pressura. Consolari dico, per exhortationem, id est per talem consolationem quae hortatur nos ad graviora toleranda.

Unde subdit : *Qua et nos ipsi exhortamur a Deo*, id est quam Deus dedit, non solum ut consolaretur nos, sed etiam exhortaretur ad maiora, et ita nostra consolatio valet etiam alios exhortari. Et vere possumus consolari, *quoniam sicut passiones Christi*, id est quæ pro nomine Christi inferuntur, vel, passionem Christi, id est quas ad similitudinem Christi patimur, *abundant in nobis*, qui sumus quasi earum locus, ita non minus *per Jesum Christum abundat consolatio nostra*, cum vel hic liberamur, vel pietatem paternam in flagellis intelligimus, quia flagellat omnem Filium quem recipit (Hebr. xii). Sed hoc totum pro vobis est. Unde subdit

VERS. 6-11. — *Sive autem tribulamur pro vestra exhortatione et salute, sive consolamur pro vestra consolatione, sive exhortamur pro vestra exhortatione et salute, quæ operatur tolerantiam earundem passionum, quas et nos patimur, ut spes nostra firma sit pro vobis, scientes quoniam sicut socii passionum estis, sic eritis et consolationis. Non enim volumus ignorare vos, fratres, de tribulatione nostra quæ facta est in Asia, quoniam supra modum gravati sumus supra virtutem, ita ut tæderet nos etiam vivere. Sed ipsi in nobis ipsis responsum mortis habuimus, ut non simus fidentes in nobis, sed in Deo qui suscitavit mortuos, qui de tantis periculis nos eripuit et eruit, in quem speramus, quoniam et adhuc eripiet adiuvantibus et vobis in oratione pro nobis, ut ex multarum personarum facierum ejus quæ in nobis est donationis per multos gratiæ agantur pro nobis.*

*Sive autem tribulamur, pro nostra exhortatione est et salute, quia nostro exemplo monet nos Deus pati. Unde salus æterna erit nobis; sive consolamur spe premii, quia pietatem paternam intelligimus in flagellis. Hoc quoque pro nostra consolatione est, ut vos similem speretis; sive exhortamur, ad graviora: quod sit vel finitis malis, vel virtute patientiæ data nobis, et hoc pro nostra exhortatione est, et salute, scilicet ut vos ad maiora animemini, et salutem speretis. Pro salute, dico, quæ operatur, id est intendit operari in vobis, id est nos intendimus quod operetur in vobis, tolerantiam earundem passionum quas et nos patimur, quia debetis exemplo nostro pati eadem quæ et nos patimur. Adeo operatur, ut spes nostra, quia speramus vos passuros, sit firma. Patimur, dico, et hoc pro vobis, id est ad vestram utilitatem. Et vere, quia nos sumus scientes quoniam sicut modo estis socii passionum, sic et in futuro eritis socii consolationis æternæ, quia æqua gloria labori nostro retribuetur. Non enim, hic exponit tribulationes suas, ut cum se ad magistri sui comparisonem parva pati cognoverint, accepta consolatione dolere desistant. Quasi dicat: Bene dico quod patimur, non enim volumus vos ignorare, fratres, quia vobis proficit scire de tribulatione nostra. Pseudo de sua gloria gloriantur, nos vero de tribulatione quæ facta est nobis in Asia. [Ambrosius] Quid de ea volo vos scire? quoniam gravati sumus pondere passionum, et hoc supra modum, præcedentium tribulationum, et*

*A supra virtutem humanam, ita, id est adeo, ut tæderet nos, qui de malis solemus gaudere, etiam vivere, non solum loqui, et cætera facere. Et non solum tædebat vivere, sed etiam nos ipsi, non solum alii de nobis, habuimus, vel, accepimus responsum, id est certitudinem mortis, et hoc in nobis ipsis, quia nostra natura nil nisi mortem promittebat, vel defectum. Tantam insolentiam iniquitatis significat insurrexisse contra fidei prædicatores, ut mortem ante oculos haberent. Sic enim afflicti fuerant ut desperarent de presenti vita. Ideo autem Deus permittit tamen nos affligi, ut non simus fidentes in nobis. Maledictus enim qui confidit in homine; sed in Deo tantum, in quo secure confidere possumus, quia ipse est qui suscitavit mortuos, cui miraculo simile est, quod me de illis prædictis liberavit. Unde subdit: Qui de tantis periculis nos eripuit, id est ad salutem reduxit, et quotidie nos eruit, quia Deus præsidia sua non negat suis, in necessitate positus, in quem, Deum tendentes mentis desiderio, speramus, quoniam et adhuc, in posterum eripiet nos, adiuvantibus non solum nobis et aliis, sed etiam nobis in oratione facta pro nobis, ut ex multarum, quasi dicat: Dico quod adhuc eripiet, ad hoc utique, ut ex personis multarum facierum, id est a personis diversarum ætatum ad Deum per prædicationem nostram conversis, gratiæ agantur Deo pro nobis, id est pro nostra prædicatione qua conversæ sunt. Quod vero dixerat a personis multarum facierum, exponit subdens, scilicet per multos fideles, participes ejusdem donationis, quæ in nobis est, id est habentes eandem donationem fidei, quæ in nobis est. Personas vero multarum facierum dicit infantes, pueros, et cæteras ætates utriusque sexus. Vel ita, orationes nostræ juvabunt nos, ut per multos fideles gratiæ agantur pro nobis Deo. Cujus rei gratiæ? Ecce: Ejus donationis quæ in nobis est, id est liberationis et cæterorum honorum. Donationis dico, procedentis ex personis, id est ex honestis viris, ut vobis et aliis. Personis dico multarum facierum, id est discretionum, id est discretorum meritorum et diversarum virtutum, ut facies Job fuit patientia, facies David humilitas, facies Mosi mansuetudo. Vel secundum aliam litteram. Alia enim translatio ita habet: *Ut in multorum facie ejus quæ in nobis est, etc.*, quæ littera sic legitur: Quasi dicat: Ita orationes nostræ juvabunt nos, ut per multos gratiæ agantur Deo pro nobis. Gratiæ dico ejus donationis, quæ est in nobis. Hæc non mutantur. Agantur, dico, in multorum facie, id est inter multos, et coram multis. Hoc ideo dicit, quia gratia Dei consolatur apostolos causa multorum, id est omnium credentium, quorum causa etiam pressuræ ejus ingerebantur. Et ideo illi, id est omnes credentes, gratias Deo referant pro liberatione Apostoli.*

VERS. 12-20. — *Nam gloria nostra hæc est, testimonium conscientiæ nostræ, quod in simplicitate cordis et sinceritate Dei, et non in sapientia carnali, sed in gratia Dei conversati sumus in hoc mundo, abundan*

tius autem ad vos. Non enim alia scribimus vobis quam quæ legistis et cognovistis. Spero autem quod usque in finem cognoscetis, sicut et cognovistis nos ex parte, quia gloria vestra sumus sicut et vos nostra, in die Domini nostri Jesu Christi. Et hac confidentia volui prius venire ad vos, ut secundam gratiam haberetis; et per vos transire in Macedoniam, et iterum a Macedonia venire ad vos, et a vobis deduci in Judæam. Cum ergo hoc voluissem, nunquid levitate usus sum? Aut quæ cogito, secundum carnem cogito, ut sit apud me, est et non? Fidelis autem Deus, quia sermo noster qui fuit apud vos, non est in illo, est et non, sed est in illo, est. Dei enim Filius Jesus Christus, qui in vobis per nos prædicatus est, per me et Silvanum et Timotheum non fuit in illo, est et non, sed est in illo fuit. Quotquot enim promissiones Dei sunt, in illo est. Ideo et per ipsum Amen Deo ad gloriam vestram.

Nam gloria. Quasi dicat: Ideo et vos et alii debetis orare pro nobis, quia gloria, etc. Vel ita junge. Ideo orationes vestrae poterunt nos juvare, quia gloria vestra hæc est, id est illud unde gloriamur, tamen honestum est, scilicet testimonium, etc. Vel ita junge: Ideo non diffido de auxilio Dei, quia pura est conscientia, et inde glorior, quod ita ait, nam gloria nostra hæc est, id est illud unum gloriamur. Hoc est, scilicet testimonium conscientiae nostræ, id est conscientia pura, ab omni simulatione non remordens nos, sed testificans quod conversati sumus in hoc mundo, ubi tot mala sunt, in simplicitate, scilicet non aliud in corde, et aliud in ore habentes, et in sinceritate, scilicet sinceram veritatem de Deo, non etiam legis observantiam prædicantes, quæ sinceritas et simplicitas est Dei, quia a Deo est. Hæc est gloria conscientiae quam dixit, scilicet simplicitas et sinceritas. Sicut enim impiis est magna poena conscientia, ita piis est gaudium, non quasi inde superbe gloriantibus, sed totam Deo dantibus. Ideo recte non ait: Gloria nostra est testimonium, alienæ malitiæ, vel minoris gratiæ, sed conscientiae nostræ, quæ quia occulta est, non est subjecta alieno judicio. Et ideo nullus præsumat contra eam, vel proferre, vel cogitare sententiam. Sic, inquam, conversati sumus, et hoc fecimus, non in sapientia carnali, quæ est voluptates diligere, labores vitare, vel secundum naturas rerum, et non contra prædicare, ut pseudo prædicabant, quorum fucatam prædicationem redarguit, juxta humanum sensum aptatam. Non ita, inquam, conversati sumus, sed in gratia Dei, id est secundum quod Spiritus sanctus gratis mihi indicavit. Abundantius autem. Quasi dicat: Conversati sumus in hoc mundo simpliciter, abundantius autem simpliciter conversati sumus, ad vos, id est erga vos, vel apud vos, quibus cessimus de jure nostro, quia cum ab aliis acceperit, ab eis noluit accipere. Non enim. Quasi dicat: Vere ad vos abundantius servavi simplicitatem, quia nec in prima Epistola exegi aliquid, nec in hac. Et hoc est quod ait: Non enim alia scribimus vobis, modo

A quam quæ legistis, in prima Epistola, et cognovistis, in experientia operum. Spero autem. Quasi dicat: Et sicut hucusque de me cognovistis, ita et deinceps cognoscetis. 117 Et hoc est quod ait, spero autem quod cognoscetis me in eodem usque in finem vitæ. Cognoscetis dico sicut et cognovistis nos ex parte, non ex toto, quia etsi scitis quod abstinui, non tamen scitis quanta dilectione hoc feci. [Ambrosius] Nota quod proficere illos sperat Apostolus, ex eo quod jam ceperant meliores effici cognito Apostoli affectu circa sese, et gloriabantur in eo, velut filii in patre charissimo. Quia gloria. Quasi dicat: Vere cognoscetis, quia sumus gloria vestra sicut et vos nostra, id est per nos consequi gloriam æternam debetis; et nos per vos bene instructos: B quod non esset, si cum offendiculo a vobis acciperem. Quæ gloria apparebit in die Domini nostri Jesu Christi, id est tempore judicii quando omnia erunt aperta. Et ideo dicitur dies. Et confidentia. Quasi dicat: Abundantius servavi simplicitatem ad vos, et hac confidentia, id est in hoc confisus, volui, etc. Vel ita junge. Quasi dicat: Vos estis gloria nostra, et nos vestra, et hac confidentia, id est in hoc confisi, quod per alterutrum glorificari speramus, volui, etc. Vel ita junge. Quasi dicat: Jam quidam vestrum correcti sunt, et hac confidentia, scilicet quia munda est quorundam vita, volui prius venire ad vos, quam irem Macedoniam, quia enim emendata quorundam vita erat, voluit videre quos indignum erat ante videre: si ergo non ivit, cum voluerit, non fuit otiosum. C Intelligi enim volebat aliquos inter eos esse, propter quos voluntatem suam non impleverit, qui operam adhibere debent, ut modo se purgent. Non enim culpa ejus est, sed illorum quod non ivit, et quia in priore Epistola promiserat se venturum, et non venerat, mendax et levis videbatur, quod modo excusat. Non enim hoc fecit nisi pro eorum culpa. Volui venire, dico, ut qui per primam Epistolam habueratis gratiam rectæ fidei, haberetis per meam præsentiam secundam gratiam, id est confirmationem qui prius fidem habueratis. Volui venire ad vos, dico, et per vos, id est vestro ductu, transire in Macedoniam, et iterum a Macedonia venire ad vos, ut vos multipliciter confirmarem, et a vobis deduci D in Judæam, ut eleemosynam ferrem sanctis qui ibi erant.

Cum ergo. Quasi dicat: Ad hoc volui venire ad vos, non tamen veni. Cum ergo hoc voluissem, et non feci, nunquid usus sum levitate, ut quod proposuerim, non ratione, sed impetu animi eadem levitate dimiserim? Aut quæ cogito facienda vel dimittenda, secundum carnem cogito, ut pro carnali commodum proposuerim, et quia non erat, dimiserim, ut per has causas sit apud me, id est in intentione mea, est et non, id est affirmatio et negatio, de eodem, id est mendacium? [Augustinus] Est enim mendacium falsa significatio vocis, cum intentione fallendi. Duo imponebantur Apostolo, quod et levis erat, et gratia majoris commodi hoc iter di-



miserat. [Ambrosius] Uade et mendax dicebatur, quod modo purgat, ostendens se non leviter, sed ex consilio fecisse, nec mentitum esse, quia non erat in intentione sua cum illud dixit aliter facere. Non est enim judicandus mendax qui dixit falsum quod putat verum, quantum in se est, non fallit, sed fallitur (1). Contra, mentitur ille qui dicit verum quod putat falsum: nec ille est liber a mendacio, qui ore nesciens loquitur verum, sciens autem non esse verum, voluntate mentitur. Vel ita, ut sit. Quasi dicat: Nunquid levitate usus sum? aut secundum carnem cogito? Ut sit apud me, est et non, id est ut præponam voluntatem utilitati. [Ambrosius] Quasi dicat: Non est apud me, est et non, id est non aliud egi quam scivi esse agendum, quia utilitas præponenda est voluntati. *Fidelis autem vel enim.* Quasi dicat: In hoc non sum mentiri credendus, quia in nullo alio sum vobis mentitus. Et hoc credi potest, quia Deus est fidelis, id est verax qui promisit doctores veritatis. Si ergo mendax essem qui sum doctor ejus, non esset ipse fidelis. Et quia fidelis est, per hoc patet, quia in illo, etc. Vel ita, quasi dicat: Videtur apud me esse, est et non, sed Deus qui fidelis est, id est verax in promissione, in hoc mihi testis est, quia in illo toto nostro sermone, qui noster sermo fuit apud vos, non est, est et non, id est mendacium, ut in sermone pseudopredicatorum. Vel, non est in illo, est et non, id est non aliud egi quam scivi esse agendum, quia utilitas præponenda est voluntati. *Dei enim Filius.* Quasi dicat: Vere in nostro sermone non fuit, est et non, quia, in illo Dei Filio, id est in ejus prædicatione, qui Dei Filius Jesus Christus est prædicatus in vobis per nos, scilicet per me et Sylvanum et Timotheum non fuit, est et non, id est mendacium, sed est, id est affirmatio veritatis tantum fuit in illo. Quod si mendaces essemus, tunc et ipse, quia quod docuit tantum prædicamus. Vel, in illo Dei Filio non fuit, est et non, id est nunquam aliud voluit quam quod utile est. Sed est fuit in illo, quia voluntas ejus semper fuit cum utilitate.

*Quotquot enim.* (2) Quasi dicat: Verax est Dei Filius et vere, quia promissiones Dei quotquot sunt, sunt in illo est, vel etiam, alia littera, id est veritas et completio, quia in illo exhibita et adimpleta sunt. (3) Ideoque non sunt audiendi, qui non verum hominem Filium Dei suscepisse dicunt, neque natum de femina, sed falsam carnem et imaginem corporis simulatam ostendisse videntibus in quem errorem prorumpunt, quia timent quod fieri non potest, scilicet de humana carne veritas et substantia Dei iniquetur, et ideo veritatem dicunt esse mentitam. Et tamen istum visibilem solem radios suos prædicant per omnes feces et sordes spargere, et eos mundos et sinceros servare. Si ergo visibilia munda visibilibus immundis contingi possunt et non coinquari, quanto magis invisibilis et incommutabilis

(1) Augustinus, in Enchiridion.

(2) Id., ad Faustum.

A veritas per spiritum animam, et per animam corpus suscipiens totum hominem assumptum ab omnibus infirmitatibus sine sui contaminatione liberavit? Mentiuntur ergo illi, non mentitur veritas Christus, quia omnes promissiones Dei in illo sunt, scilicet est vel etiam, id est impletæ et firmatæ. Est et non credendum ut mendax sit ille per quem Pater verax apparuit. Et quia promissiones Dei per Christum impletæ sunt. *Et ideo nos per ipsum dicimus Deo Amen;* [Ambrosius] quod est verbum veritatis, id est dicimus Deum esse veracem, et quod Deus Pater et Christus sunt veraces, est ad gloriam nostram, per quos hic manifestatur, quia per hoc probamur vera prædicare.

VERS. 21-23. — Qui autem confirmat nos vobiscum in Christo, et qui unxit nos Deus, et qui signavit nos et dedit pignus Spiritus in cordibus nostris. Ego autem testem Deum invoco in animam meam, quod parcens vobis non veni ultra Corinthum, non quia dominamur fidei vestra, sed adiutores sumus gaudii vestri. Nam fide statis.

Qui autem confirmat nos. Quasi gloriam nostram dico, non tamen nobis tribuo. Sed Deus est qui confirmat nos, Judæos, vobiscum, quia et gentes cum Judæis confirmatæ sunt. Confirmatæ dico, in Christo, id est in vera prædicatione Christi. Tunc si vos estis firmi in Christo, magis constat de nobis per quos firmi estis, et Deus est, qui unxit nos in reges et sacerdotes per Spiritum in baptismo datum. [Ambrosius] Unde Petrus ait: *Nos sumus genus electum, regale sacerdotium* (1 Petr. 11). Et Deus est, qui signavit nos, id est in libro vite scripsit. Vel signavit nos, id est discrevit ab aliis signo crucis, et dedit pignus Spiritus in cordibus nostris, id est Spiritum sanctum arrham futuræ gloriæ. Si enim adhuc mortalibus Spiritum suum credidit, non est dubium quin jam immortalibus addat gloriam. Vel, dedit pignus Spiritus sanctus, id est dona quæ sunt pignus quod Spiritus sanctus est in nobis. Ego autem. Hic aperit quare ad eos non ivit sicut dixerat, ne putent se contemptos ad quos ire distulit, ut tunc iret cum jam prope omnes emendatos inveniret. Illi enim loquitur nunc qui videbantur velle se corrigere, sed operam non dabant ut impleant; id quod pro levitate vel terreno commodo non dimisi, sed parcens vobis, et de hoc, ego invoco Deum testem, non solum contra corpus, sed et in, id est contra, animam meam, si mentior. De quo, scilicet quod non veni Corinthum, ultra primam vicem. Vel, ultra, id est postquam a vobis discessi; et hoc feci parcens vobis, scilicet ne contristarem multos asperè corripiendo, in quo pepercit eis, ne eo asperiore verterentur in seditionem. Vult ergo prius mitigari eos et emendari, et ideo non ex levitate vel ex carnali cogitatione non implevit quæ disposuit. Spiritualis enim tunc dispositum non implet, quando providentius aliquid ad salutem meditatur. Et ne

(3) Id., De agone Christianorum.

indignantur quasi de Domino, eo quod dixerat, parcens vobis non veni, subdit, non, ideo dico parcens, quia dominemur fidei vestræ, id est quia dominium et coactionem patitur fides vestra, quia voluntatis est non necessitatis; sed ideo dico, quia *adjutores sumus*, si vultis cooperari, gaudii vestri æterni. Vel gaudii, id est emendationis vestræ, quia gaudebunt emendati. Bene dixi fidei vestræ. Nam *fide*, quæ per dilectionem operatur, statim non dominio.

## CAPUT II.

VERS. 1-11. — *Statui autem hoc ipsum apud me, ne iterum in tristitia venirem apud vos. Si enim ego contristo vos, et quis est qui me lætificet, nisi qui contristatur ex me? Et hoc ipsum scripsi vobis, ut non, cum venero, tristitiam super tristitiam habeam, de quibus oportuerat me gaudere, confidens in omnibus vobis quia meum gaudium omnium vestrum est. Nam ex multa tribulatione et angustia cordis scripsi vobis per multas lacrymas; non ut contristemini, sed ut sciatis quam charitatem habeam abundantius in vobis. Si quis autem contristavit me, non me contristavit, sed ex parte ut non onerem omnes vos. Sufficit illi qui ejusmodi est objurgatio hæc, quæ fit a pluribus: 118 ita ut econtrario magis donetis, et consolemini, ne forte abundantiori tristitia absorbeatur qui ejusmodi est. Propter quod obsecro vos ut confirmetis in illum charitatem. Ideo enim et scripsi vobis ut cognoscam experimentum vestrum, an in omnibus obedientes sitis. Cui autem aliquid donastis, et ego. Nam et ego quod donavi, si quid donavi, propter vos in persona Christi, ut non circumveniamur a Satana; non enim ignoramus cogitationes ejus.*

*Statui autem.* Quasi dicat: Parcens non veni ad vos, sed statui hoc ipsum, id est hoc idem, apud me, quod proposui cum primam misi Epistolam, scilicet ne iterum venirem ad vos, in tristitia venirem, id est vos contristans. [Ambrosius] Vel, ne iterum venirem ad vos in tribulatione mea, quæ iterum esset mihi, id est ita ut iterum esset mihi tristitia, sicut fuit ei auditis eorum peccatis. Et vere de peccatis vestris mihi est tristitia, quia de poenitentia mihi est lætitia.<sup>9</sup> Et vere. Si enim ego contristo vos, corrigendo, increpando quocunque modo, vel per Epistolam, vel per præsentiam. Et hic aliquid addendum est, Quasi dicat: Et si vos me contristatis, quis est qui lætificat me, nisi qui contristatur ex me? Quasi dicat. Nullus me lætificat, nisi qui contristatur ex me, id est secundum meam voluntatem, scilicet ut poeniteat, quod melius fit per Epistolam quam per præsentiam. Et hoc ipsum, scilicet quod nemo me lætificat, nisi qui contristatur ex me, scripsi vobis modo nunc, non cum venero habeam, de vobis tristitiam, quæ sit de incorrectione vestra, super tristitiam, quam habeo de peccatis, de quibus, scilicet vobis, oportuerat me gaudere, non solum nunc, sed et olim cum contristavistis, et sic graviter peccavistis. Gaudium autem Apostoli purificatio est populi. Scripsi dico, *confidens in omnibus vobis*, quod ultra non habeo tristitiam de vobis,

A quia emendabimini. Videte ergo ne frustra confidam, quod non mecum gaudium erit, et vos debetis facere, quod ad gaudium meum spectat, quia *meum gaudium est omnium vestrum*, id est quando gaudeo, vos gaudetis. Nam, etc. Quasi dicat: Dico quod tristitiam habui et vere, nam ex multa tribulatione, id est ex multis laboribus, scilicet vigilando pro vobis orando, et interiori angustia cordis, scilicet cura et dolore, scripsi vobis, primam Epistolam, et hoc per multas lacrymas, quæ indicio sunt quid intra esset. Hoc tamen non ideo refero, ut contristemini, per memoriam eorum, sed ut sciatis quam charitatem, id est quod desiderium emendationis vestræ habeo, vel, habeam. Charitatem dico ostensam in vobis abundantius, quam putaveritis, quia omnes ut seipsum diligebat Apostolus, et quos corripiebat. Ad hoc enim corripiebat ut ostenderet quo amore eos diligeret, quorum peccatis plus illis dolebat. Qui autem non hoc affectu corripit fratrem, contristat; insultat enim qui non condolet fratri. Vel, habeam, quam in aliis ostensam, in vobis, quibus de jure meo cessi.

Si quis autem. [Ambrosius] Hic præcipit fornicatorem illum quem Satanæ tradendum judicaverat, recipi, quia correctus erat. Quasi dicat: Per lacrymas scripsi vobis, sed tamen condonate illi, quod ita ait: Si quis autem contristavit me, sicut utique fecit ille fornicator, non me tantum contristavit, sed etiam vos ex parte, id est non omnes. Hoc autem dico ut non onerem vos omnes, id est ut hoc onus omnibus non imponam: quod reprehensorie dicitur. Omnes enim tristes esse deberent. Vel ideo, dico, ex parte ut non omnes onerem vos, illos tantum onerat qui non doluerunt de peccato, non illos qui doluerunt: quos significat dicendo, ex parte, et quamvis me et vos contristaverit. Sufficit tamen illi qui ejusmodi est, id est qui tam graviter deliquit, objurgatio hæc, quia talis facile desperaret, si nimis aspere in eum animadverteretur quam objurgatio, et si tentationis quantitate, vel alio modo non satis digna poena videtur: in hoc tamen non est parva existimanda quæ fit a pluribus, quibus congregatis Satanæ traditus est. [Augustinus] Magnum itaque dolorem patitur, si delictum suum plures videt horrere, ita sufficit quod objurgatus est a pluribus, ut econtrario magis donetis, quia quanto a pluribus objurgatur, tanto magis donandum est ei; et consolemini eum, [Ambrosius] ut per exemplum David, qui multum peccavit, et aliorum quibus indulta est venia, et per verba Domini per prophetam dicentis: *Nolo mortem peccatoris, sed ut magis convertatur et vivat (Ezech. xxxiii)*. Et item: *Quacunque hora ingemuerit peccator, omnium iniquitatum ejus non recordabor (Ezech. xvi)*. Et recte, homini pro peccato afflicto ignorere et subvenire præcipit, quia poenitentia si de vero animo est, id est si correctus statim in animo dolet, mox habet fructum. Hæc enim vera poenitentia est cessare a peccato. Ideo condonetis et consolemini,



ne forte qui ejusmodi est abundantiore tristitia, id est per nimis asperam poenitentiam desperans, absorbeatur, a diabolo, ut velit uti saeculo; hoc est enim absorberi, scilicet desperantem converti ad admittenda peccata; propter quod, scilicet ne absorbeatur, obsecro vos, ego qui possem jubere, ut charitatem quam habuistis, ejiciendo eum, confirmetis in illum, condonando ei, quod et debetis facere. Ideo enim et scripsi vobis, scilicet ut cognoscam experimentum vestrum, id est, ut per experientiam cognoscam quo animo feceritis ut expertus sum in parte obedientiam vestram. Et cognoscam an in omnibus sitis obedientes mihi. Quasi dicat: Cum propter eum recipiendum scripserint, et propter hoc etiam scripsi, ut vos quos expertus sum mihi obedientes in ejectione, cognoscam an in omnibus obedientes sitis. Cui autem. Quasi dicat: Obsecro ut ei donetis, et donare debetis, autem, id est quia cui aliquid donastis et ego: Quod vere dico: Nam et ego quod donavi, propter vos feci, si quid tamen donavi. Hoc ideo dixi, quia non temere hoc factum est et passim. Si ergo magister petitione discipulorum donavit cui voluerunt peccatum, multo magis discipuli prece magistri idem facere debent. Et ut ratum ei cui donavit ostenderet apud Deum subdit: Et hoc feci in persona Christi, id est ac si ipse Christus condonaret, quia nihil sine Dei spiritu agebat Apostolus. Hoc autem dicit ne irrita videatur hujusmodi condonatio, quae sit propter amicos; ut non. Quasi dicat: Ideo debemus condonare, ut non circumveniamur, id est decipiamur a satana, ut eum faciat desperare per nimiam asperitatem. Saepe enim propter asperiores animadversiones in desperationem infirmos praecipitat. Et merito ab illo hoc fieri metuo. Non enim ignoramus cogitationes, id est astutias, ejus, qui quos consentiendo nequit decipere, facit minis asperos.

VERS. 12-17. — Cum autem venissem Troadem propter Evangelium Christi, et ostium mihi apertum esset in Domino, non habui requiem spiritui meo, eo quod non invenerim Titum fratrem meum; sed valefaciens eis profectus sum in Macedoniam. Deo autem gratias qui semper triumphat nos in Christo Jesu, et odorem notitiae suae manifestat per nos in omni loco, quia Christi bonus odor sumus Deo, in his qui salvi fiunt, et in his qui pereunt. Aliis quidem odor mortis in mortem, aliis autem odor vitae in vitam. Et ad haec quis tam idoneus? Non enim sumus, sicut plurimi, adulterantes verbum Dei, sed ex sinceritate, sicut ex Deo coram Deo in Christo loquimur.

Cum autem venissem, etc. Post interpositionem de recipiendo fornicatore reddit ad ipsos, ostendens quod sicut culpa eorum fuit quod non venit Corinthum, sic quod non profecit in Troade, dum apud eos impeditus moratur Titus, sine quo non poterant ibi proficere, quia forsitan lingua eorum Titus expres-

sus uti poterat. Quasi dicat parecens vobis non veni Corinthum. Cum autem venissem Troadem propter Evangelium Christi praedicandum, et ostium mihi esset apertum, id est corda parata ad recipiendum Evangelium, et hoc, in Domino, id est cooperante Deo, non habui requiem spiritui meo, id est non potui satisfacere voluntati meae, eo quod non invenerim Titum fratrem meum, qui ibi necessarius erat; sed impeditus apud vos non venit illuc, sicut et ipse et ego condixeramus. [Ambrosius] Et ideo Apostolus non potuit satisfacere suo desiderio, ut eis, scilicet Evangelium plene traderet propter perstreptentes in eum et insurgentes, quia solus non poterat haec duo implere, scilicet et fideles instruere, et perstreptentibus increduliam repugnare (4). Non habui requiem, dico, sed valefaciens eis, qui erant conversi, et in quibus ostium apertum erat, profectus sum Macedoniam, Deo autem gratias. Hactenus de tribulationibus egit ad earum tolerantiam illos invitans, et cujus culpa Corinthum non venerat, dixit: Hic incipit se commendare et pseudo deprimere. Quasi dicat: profectus sum Macedoniam, sed non inutiliter, quia ibi quasi triumphator exstiti. Gratias autem ago Deo qui semper triumphat nos, id est triumphare facit, in Christo Jesu, [Ambrosius] id est in predicatione Christi qui corda praeparat ad credendum, ut calcata perfidia tropaeum habeat fides, dum ex perfidis fiunt fideles, et manifestat per nos, veros apostolos, non per pseudo, odorem notitiae suae, id est Christum qui velut odor procedens a Patre, notificat eum invisibilem, sicut aliqua res quae non videtur, per odorem cognoscitur, et in quo loco sit intelligitur. Vel, odorem, notitiae suae, id est miracula vel doctrinae verba quibus ad notitiam ejus venit. Manifestat per nos, miracula operantes, et verba praedicantes, et hoc in omni loco, scilicet ubicunque praedicamus, id est in toto mundo. Et bene dixi per nos, quia nos sumus bonus odor Christi, et suavissimus Deo, etsi non ita vobis. Odor Christi dicuntur apostoli, quia in eorum vita predicatione Christus ostenditur, non blasphematur: sicut de malis dicitur: Nomen Dei blasphematur per nos inter gentes (Rom. 11). Et nota quia suae locutionis modum sumit Apostolus a veteri lege cum dicit, bonus odor Deo, quia ut olim hostia legalis dicebatur suavissimus odor Deo, ita modo praedicatio vera et sincera fama apostolorum.

119 (5) Iste bonus odor significatur nominatis quibusdam aromatibus et unguentis. Dicit enim Dominica sponsa: Post odorem unguentorum tuorum curremus (6) (Cant. 1). Propter hunc odorem dicitur in Evangelio quod, fracto alabastro unguenti, domus impleta est odore (Marc. 11v), id est mundus impletus est bona fama et doctrina Christi et apostolorum. Odor iste vegetat diligentes, necat invidentes (7). Unde subdit, In his qui, etc., quasi

(4) Aug., De praedestinatione scientiae.

(5) Id., in psal. XLII.

(6) Id., in ser. in natali mart.

(7) Id., super Joan.

dicat, bonus odor sumus Christi: utique, *Et in his qui salvi sunt*, gratia ejus, *et in his qui pereunt*, judicio ejus; et (8) horum respectu qui inde salvantur, et horum qui contemnentes pereunt, quia bona intentione facimus, et veritatem praedicamus (9). Miro modo hoc fit, ut bono odore, et boni vivant, et mali moriantur. Quomodo tamen fiat, quantum Dominus inspirare dignabitur, vobis revelare non denegabo. Apostolus bene agens, bene vivens, justitiam verbo praedicabat, et opere demonstrabat, ac bonam famam quaquevisque disseminabat, imitans doctorem veritatis Christum; quidam autem diligebant, quidam invidebant. Illi qui invidebant famae Christi vel Pauli, bono odore peribant, qui eam diligebant, bono odore vivebant. Noli ergo invidere, et non te occidit bonus odor. Bonus utique odor erat quo illi vivebant, et illi peribant. Si enim non esset claritudo sanctorum, invidia non resurgeret impiorum (10). Coepit persecutionem pati odor sanctorum: sed si persequendo frangunt ampullam, odor unguenti amplius diffunditur.

*Aliis* quasi dicat Deo sumus bonus odor; sed hominibus, *aliis quidem* sumus odor mortis, id est invidiae et male opinionis ducentis eos in mortem aeternam; *aliis autem*, sumus odor vitae, id est dilectionis et bonae opinionis ducentis eos in vitam aeternam; quia de nostra praedicatione veritatis aliis procedit mors, [Augustinus] cum per incredulitatem auditur, et inde ruentibus in aeternam damnationem; aliis vita, cum per fidem suscipitur, inde in salutem aeternam proficientibus. *Et ad haec*. Quasi dicat: Nos sumus odor Christi, et per nos Deus haec operatur. *Et ad haec*, agenda, quis, scilicet illorum pseudoapostolorum est tam idoneus, sicut nos veri apostoli? Quasi dicat: Nullus. Et vere. *Non enim sumus adulterantes verbum Dei*, id est falsa admiscentes, et pro voluntate non pro prole praedicantes, sicut plurimi faciunt. Hic pseudoapostolos tangit: qui corrupta doctrina veritatem violabant. De quibus Isaias ait: *Caupones tui vino aquam miscent* (Isa. i) [Ambros.]; *sed loquimur verbum Dei ex sinceritate*, id est ex sincera intentione, non pro quaestu, et sine admistione corruptionis, sicut didicimus, *ex Deo*, qui nos docuit. Et hoc facimus *coram Deo*, id est causa ejus solum, ut ei placeamus, et in Christo, nunquam eum excedentes, ut faciunt qui de lege agunt legalia praedicantes.

### CAPUT III.

VERS. 1-3. — *Incipimus iterum nosmetipsos commendare? Aut nunquid egemus sicut quidam commendatitiis epistolis ad vos, aut ex vobis? Epistola nostra vos estis scripta in cordibus nostris quae scitur et legitur ab omnibus hominibus: manifestati, quoniam epistola estis Christi ministrata a nobis, et scripta non atramento, sed spiritu Dei vivi, non in*

*tabulis lapideis, sed in tabulis cordis carnaibus. Incipimus.* Et sciebat Apostolus eos accipere sinistre suam commendationem, sicut etiam in prima Epistola fecerant, quasi suam gloriam quaereret: incipit contra opinionem eorum ostendere se, non suam gloriam, sed Dei quaerere, dicens: *Incipimus*, quasi semper in hoc novi simus, iterum, sicut in prima Epistola, *commendare* istis laudibus *nosmetipsos*, non Deum, quasi dicat, est aliquis qui hoc imponat nobis. Absit ut hoc faciamus, non utique vane nos commendantes, hoc dicimus, sed, ne ab aliis decipiamini, id cogimur memorare. Quod autem non nos commendare intendimus, ex hoc patet, quia nullius unquam commendatitias epistolas quaerimus, nec eis egemus, et hoc est quod sub interrogatione subdit: *Aut, id est nunquid egemus*, id est putatis nos egere *commendatitiis epistolis* missis ab aliis, *ad vos aut ex vobis* ad alios, *sicut quidam*, id est pseudoapostoli, quos nulla virtus commendat? Utique non egemus, quia *Epistola nostra*, id est institutio nostra, *vos estis*, in quibus scientia et vita mea representatur aliis, et ideo commendatitia epistola non egemus. Et haec epistola scripta in cordibus nostris, quia semper habemus curam de vobis. Quae epistola scitur ab omnibus hominibus, sciunt enim quia per nos instituti estis; et legitur, ab eisdem, quia in vobis nos imitari discunt. *Epistola nostra estis*, et vos idem estis. *Manifestari omnibus quoniam estis Epistola Christi*, quia dum mihi similes in Christo. Vel, epistola Christi estis, quia Christus vos principaliter scripsit, id est instituit, non ego, quia eo auctore in vobis est fides. Et haec epistola est ministrata a nobis, quia nostro ministerio Deus operatur in vobis, et est scripta non atramento, sed Spiritu Dei vivi, id est aeterni. Quod autem vivus scribit, vivit, id est quod vos estis representatio Christi, et mea: hoc firmiter scriptum in cordibus vestris non delebitur, ut quod atramento scribitur, facile deletur. Vel, scripta est, non atramento, id est non tetrīs notis haereticae pravitatis, ut pseudo faciunt, qui haereseis interseerunt, sed spiritu Dei vivi (11), id est Spiritu sancto docente instructi estis, per quem diffunditur charitas in cordibus: qui in Evangelio digitus Dei dicitur (Luc. xi). Hoc digito scripta est lex vetus, sed distat, quia lex illa scripta est in tabulis lapideis; nova autem lex diffusa est in cordibus. [Augustinus] Haec lex est charitas Dei. Illa est lex operum, littera occidens praevicatorum, ista est lex fidei vivificans dilectorem. Ibi ergo lex extrinsecus posita est qua iniusti terreantur; hic intrinsecus posita, qua iustificarentur. Ibi in tabulis lapideis digitus Dei operatus est, ut significaretur duritia cordium illius; hic idem digitus in cordibus hominum operatus est, ut voluntas prompta et intelligentia capax significaretur. Unde subdit: Et haec

(8) Aug., De praedestinat.  
(9) Id., super Joannem.

(10) Id., De natali mart.  
(11) Id., De bap. par.

Epistola scripta est, non in tabulis lapideis, id est non in duris cordibus habentibus notas, nec sentientibus ut vetus lex (12). Lapis enim non significat nisi durissimam voluntatem, et adversus Deum inflexibilem; sed in tabulis cordis, id est in cordibus latis ex charitate, et *fernalibus*, id est molli- bus, quia habent effectum implendi; et sensum habentibus, quia intelligunt, non lapideis tanquam sint sine sensu.

Vers. 4-6. — *Fiduciam autem talem habemus per Christum ad Deum, non quod sufficientes simus cogitare aliquid a nobis, quasi ex nobis; sed sufficientia nostra ex Deo est, qui et idoneos nos fecit ministros Novi Testamenti, non littera, sed spiritu. Littera enim occidit, spiritus autem vivificat.*

*Fiduciam.* Dixit se non egere epistolis, modo dicit quod non commendat se, sed Christum. Quasi dicat: Epistola Christi et nostra estis, sed *fiduciam talem*, id est dicendi talia, habemus, id est referimus, non ad nos, sed ad Deum. [Ambrosius] Hoc ideo dicit, ut ostendat veteres non hanc habuisse fiduciam ad Deum, quia minor fuit administratio. Et hanc fiduciam habemus per Christum per quem nobis hæc potestas data est. Fiduciam habemus, dico, et non ita dico nos habere fiduciam, quod *sine sufficientes cogitare, saltem, aliquid boni quod sit ex nobis*, id est ex nostra parte, scilicet nos defendens. Quasi dicat: Ex nobis procedat, sed *sufficientia nostra ex Deo est* (13). Attendant hoc, et verba ista perpendant qui putant ex nobis esse fidei caput, et ex Deo esse fidei supplementum. Commendans enim istam gratiam quæ non datur secundum aliqua merita, sed efficit omnia bona merita, inquit, nunquam sufficientes simus cogitare aliquid, etc. Quis enim non videat prius esse cogitare quam credere? Nullus quippe credit aliquid nisi prius cogitaverit esse credendum, quanquam et ipsum credere nihil est aliud quam cum assensione cogitare. Si ergo cogitare bonum non est ex nobis, nec credere, sed sufficientia, qua credere incipimus, ex Deo est. [Ambrosius] Ecce præfert Deum apostolicæ dignitatis. *Qui et idoneos.* Hic item commendatio est. Commendat enim se per dignitatem officii, scilicet Evangelii, præferens se non solum pseudoapostolis qui carnales observantias prædicabant, sed et ipsi Moysi ministro legis. Quasi dicat: Sufficientia nostra ex Deo est, qui et fecit nos ministros Novi Testamenti, pseudo sunt ministri Veteris, ministros dico perfectos scientia et vita, quales non sunt pseudo. Novi Testamenti dico non existentis in littera, tantum docente, sed in spiritu adjuvante, qui per nos, id est ministerio nostro datur. *Littera enim.* Quasi dicat: Ideo fecit nos Deus ministros Novi Testamenti per spiritum, non per litteram, quia littera sine spiritu occidit, dum facit scienter pec-

care, et addit prævaricationem, et magis incitat, præsertim post adventum Christi; *spiritus autem vivificat*, quia facit intelligere spiritualiter, et implere quod littera præcipit (14).

Adverte quam dicat litteram quæ occidit, cui velut e contrario spiritum vivificantem ingerit. Ea certe est Decalogus in illis duabus tabulis scriptus, quia lex subintravit, ut abundaret delictum (Rom. v) (15). Porro autem præcepta ista tam sunt utilia facienti et salubria, ut nisi quis ea fecerit, vitam habere non possit. Non ergo dicitur littera occidens, eo quod lex mala sit, sed quia prohibens peccatum non vivificat hominem, sed augeat concupiscentiam et peccatum, prævaricationem cumulat, nisi gratia liberet per legem fidei. Apparet igitur litteræ vetustatem, si desit, novitas spiritus, potius reos facere homines cognitione peccati quam liberare a peccato. Unde subdit: *Qui apponit scientiam, apponit dolorem* (Eccl. 1), non quia ipsa lex malum est, sed quia mandatum bonum habet 120 tantum in littera demonstrante non in spiritu adjuvante, quod mandatum si sit timore pene non amore iustitiæ, serviliter fit non liberaliter; et ideo nec fit. Non enim fructus est bonus qui de charitatis radice non surgit. [Augustinus] Si vero adsit fides operans per dilectionem, fit delectatio boni: quod non litteræ, sed spiritus donum est. Littera enim sine adjuvante spiritu occidit: Cum vero adest spiritus vivificans, hoc ipsum intus conscriptum facit diligi quod foris scriptum lex faciebat timeri (16-17). Vera sponsa Christi intelligit quid distaret inter litteram et spiritum, quæ duo alio modo dicuntur lex et gratia; nec reprehenditur lex cum dicitur; littera enim occidit, etc., sicut non reprehenditur scientia, cum dicitur: *Scientia inflat, charitas vero edificat* (I Cor. viii). Lex ergo bona est, sed cum gratia, ut cum charitate scientia prodest, sive ea occidit. Ita lex sine gratia occidit, cum sit virtus peccati, non tamen etiam sic, mala est. Multa enim sunt quibusdam noxia, quamvis non sint mala, sicut et lex licet sine gratia non vivificet, non tamen mala est (18). Quæ cum jubet quod sine gratia impleri non potest, indicat homini quod infirmus est, ut demonstrata infirmitate quærat gratiam. Lex ergo ducit ad fidem, fides impetrat spiritum largiorem, qui diffundit charitatem quæ implet legem. Sine spiritu non est voluntas hominis libera cum cupiditatibus vincatur (19). Liberum enim arbitrium, et ad bonum et ad malum faciendum, constendum est nos habere; sed in malo faciendo, libera quidem est voluntas; ad bonum autem non est libera, nisi liberata fuerit ab illo qui dixit: Si Filius vos liberaverit, vere liberi eritis (Joan. viii).

Vers. 7-11. — *Quod si ministratio mortis litteris deformata in lapidibus fuit in gloria, ita ut non pos-*

(12) August., De gratia et libero arb.

(13) Id. De prædestinatione sanct.

(14) Id. De bap. p.

(15) Id., in eod.

(16-17) Id., contra Faust.

(18) Id., ad Anastasium.

(19) Id., De cor. et gratia.



sent intendere filii Israel in faciem Moysi propter gloriam vultus ejus, quæ evacuat, quomodo non magis ministratio Spiritus erit in gloria? Nam si ministratio damnationis in gloria est, multo magis abundat ministerium justitiæ in gloria. Nam nec glorificatum est, quod claruit in hac parte, propter excellentem gloriam. Si enim quod evacuat per gloriam est, multo magis quod manet in gloria est.

Quod si. Quasi dicat: Fecit nos Deus ministros Evangelii, et hæc ministratio erit nobis in gloria æterna. Quod probat per minus, id est per Vetus Testamentum. Quasi dicat: Vere erit in gloria; quod, id est quia, ministratio mortis, [Augustinus] id est veteris legis, quæ morte corporali puniebat peccantem, vel quæ prævaricatoribus intulit mortem, quos Dei gratia non adjuvit ad justitiam implendam. Deformata, id est turpiter formata, quia inhonesta secundum litteram præcipiebat. Vel, deformata, id est plene scripta, si quis spiritualiter caperet; in lapidibus, id est in tabulis lapideis. Ad litteram, vel in cordibus duris, ad capiendum, vel amandum, fuit in gloria Moysi ministro illius, ita ut filii Israel non possent intendere aciem visus sui, in faciem Moysi, quia indigni erant. Tunc enim maculati peccato vultum Moysi descendens de monte cum lege accepta in tabulis intueri non poterant, quia gloriosa facta erat facies ejus. Unde subdit: Propter gloriam vultus ejus, id est fulgorem vultus ejus, qui significabat eum clare videre, ad quod illi accedere non poterant, quæ gloria evacuat, quia in Moysen statim transivit, et non modo in ministris legis veteris est. Vel mystice potest dici, ut per faciem Moysi intelligatur spiritualis intellectus legis; per gloriam faciei intelligantur legales observantiae, quæ erant figuræ veritatis. Quasi dicat: Ita fuit lex Moysi in gloria, ut filii Israel, id est Judæi, non possent intendere in faciem ejus. [Ambrosius] id est capere spirituales intelligentiam legis, quia Christum in lege non intelligebant: et hoc propter gloriam vultus ejus, id est legales caeremonias, quæ propter Christum significantur fiebant. Sed illi adhuc carnales in eis Christum non intelligebant quod significabat velamentum positum super faciem Moysi. [Augustinus] Quæ gloria Moysi evacuat, quia finem figuræ habent revelata per Christum veritate. Et sic gloria Moysi evacuat per legem spiritus, cum homines accepta remissione peccatorum facti justi aspicere possunt gloriam Dei, sicut Petrus et alii viderunt in monte [Matth. xvii]. Gloria ergo Moysi evacuat, quia figura est, non veritas. [Ambrosius] Gloria Moysi est quasi stelle in vespere, quæ tunc gloriose sunt; gloria Christi quasi sol qui oriens stellas obscurat [20]. Gloria vultus Moysi figura erat veritatis quæ evacuat, quia veniente imperatore imagines tolluntur de medio. Ibi imago spectatur, ubi imperator præsens non est. [Augustinus] Ubi autem est, imago removetur, fulget præsentia imperatoris. Quomodo non magis, etc. Quasi

A dicat: Ministratio veteris legis fuit Moysi in gloria, et si, hoc est, quomodo ministratio spiritus, id est Novi Testamenti in quo datur Spiritus, non magis erit in gloria æterna. Quasi dicat: Non potest hoc negari. Nam si. Quasi dicat: Vere in gloria æterna erit, quia dat justitiam spiritus qui in ea datur, quod a minori probat, nam si ministratio damnationis, id est Veteris Testamenti est in gloria Moysi, Vetus Testamentum dicitur ministratio damnationis, quia omnes prævaricatores constituit, non vivificans eos per gratiam, vel quia mortem temporalem inferebat peccantibus. Et si, hoc est, multo magis ministerium justitiæ, id est Novum Testamentum per quod datur Spiritus, per quem est justitia et consummatio virtutum, abundat in gloria, id est dat abundantem gloriam ministris et observatoribus ejus. [Ambrosius] Vel, Deo magis est in gloria, id est in laude, quam Vetus Testamentum, quia magis gloria Dei in salute est quam in morte. Quamvis enim iuste damnet quod agebatur sub lege, tamen ad laudem magis proficit, si indulget, ut possit reus se corrigere, quod in Novo Testamento per gratiam præstat. Nam nec. Quasi dicat: Vere abundat in gloria, quia adeo quod ad ejus comparisonem illa vetus, nec est dicenda gloria. Et hoc est quod ait: Nam quod claruit, id est Moyses, in hac parte, prædicta, id est in facie, non est clarificatum. Vel, gloria propter excellentem gloriam, quæ est de Novo Testamento ubi puri vident gloriam Dei, id est comparisonem hujus excellentis gloriæ, quia nulli profuit gloria vultus Moysi, sed obfuit, etsi culpa illorum non sua. Hæc autem gloria multo major est quæ abundat in gratia, ut per eam purificati gratia homines, abstersa caligine possint videre gloriam Dei. Vel ita lege: Quod claruit non est gloria, id est non est gloria, in hac parte, id est respectu hujus nostræ partis. Quare? Propter excellentem gloriam, quæ est hic. Illa enim tanta erat gloria, quanta debuit credi servo. Hæc vero tanta quanta est Genitoris Christi, quia Christus in gloria est Patris, ut tantum intersit inter gloriam Moysi et Christi, quantum ipse imaginem et veritatem. Si enim quod evacuat, id est Vetus Testamentum, per gloriam est, id est fuit ministratum et receptum per gloriam Moysi, sine qua non commendaretur, multo magis quod manet, id est Novum Testamentum quod dicitur manens, quia Novo Testamento non succedit aliud, est in gloria, æterna nobis et quia nos ministri Novi Testamenti sumus, certi de tanta gloria.

VERS. 12-18. — Habentes igitur talem spem, multa fiducia utimur. Et non sicut Moyses ponebat velamen super faciem suam, ut non intenderent filii Israel in faciem ejus, quod evacuat, sed obtusi sunt sensus eorum. Usque in hodiernum enim diem id ipsum velamen in lectione Veteris Testamenti manet non revelatum, quoniam in Christo evacuat. Sed usque in hodiernum diem, cum legitur Moyses, velamen positum est super cor eorum. Cum autem conversus fuerit ad

*Deum, auferetur velamen. Dominus autem Spiritus est. Ubi autem Spiritus Domini, ibi libertas. Nos vero omnes revelata facie gloriam Domini speculantes, in eandem imaginem transformamur a claritate in claritatem, tanquam a Domini Spiritu.*

*Habentes igitur talem spem, scilicet videndi gloriam Dei, utimur multa fiducia, id est usu exerceamus nos in bonis operibus, unde crescit nobis fiducia. Tantum enim videbimus quantum credimus, et quia aperta est gloria, non celamus sensum nostrum: Sicut Moyses qui ponebat velamen per figuras legales super faciem suam, id est clarum et spirituale intellectum, sed nos aperte dicimus. [Ambrosius] Ideo ponebat, ut filii Israel non intenderent in faciem ejus, id est spirituale intelligentiam legis, quia non poterant pati causa peccati, quod velamen per gratiam modo evacuatur, id est removetur nostris expositionibus, sed sensus eorum obtusi sunt, id est ratio eorum hebes est, nec potest penetrare quandiu non credunt. Obtusio enim hanc causam infidelitatis obvenit, ideo conversis ad fidem acuitur acies mentis, ut videant divini luminis splendorem, usque in hodiernum. Quasi dicat: Sensus Judaeorum sunt obtusi. Et vere, quia non solum tunc, sed etiam usque in hodiernum diem, id est etiam hodie quando veritas claret, manet idipsum velamen, quia non aliter modo intelligunt quam ante adventum Christi. Manet dico, in lectione Veteris Testamenti, id est dum legitur eis Vetus Testamentum et in tantum manet quod non est eis etiam revelatum, esse velamen, id est nec hoc sciunt quod sit velamen, quod evacuatur in Christo, id est in fide Christi tantum. [Augustinus] Unde in Christi passione velum templi conscissum est, ut significaretur per Christi passionem revelari sacramenta legis et prophetiae. Velamen enim dicit ad operationem prophetiae, ut non intelligeretur. Sed usque. Quasi dicat: His qui sunt in Christo evacuatur velamen, sed super cor eorum, qui negant Christum, velamen est positum. Quasi dicat: Pondus, id est in cordibus eorum est caecitas, deprimens rationem eorum. Cum, id est quamvis, legitur, id est 121 exponitur eis Moyses, id est Vetus Testamentum. Et ita duo obsunt eis cum non intelligent scilicet quia et velamen, id est obscuritas est in lectione; et caecitas super corda. Et hoc usque in hodiernum diem, id est usque hodie.*

*Cum autem. Quasi dicat: Velamen est in lectione Veteris Testamenti et in corde eorum, sed cum aliquis eorum conversus fuerit, credendo, ad Deum, scilicet ad Christum, velamen auferent, dato Spiritu sancto, ut in aqua vinum latere intelligatur. Omnis enim prophetia non intellectu Christo insipidum et fatuum quiddam est. Dominus autem spiritus est. Ordo verborum talis. Quasi dicat: Bene dixi, per Spiritum scilicet auferri velamen; autem, id est quia Spiritus sanctus est Dominus, id est potest operari quod vult: et per hoc quos vult illuminat,*

*et quos vult in tenebris deserit (21). Nota quod Spiritus sanctus hic est dictus Dominus. Et ne quisquam arbitretur Filium significari nomine Domini, et Spiritum dici propter incorpoream substantiam, adjungit: Ubi autem. Quasi dicat: Spiritus est Dominus, ubicunque autem est, per gratiam inhabitantem, spiritus Domini, id est Filii per quem datur, ibi est libertas, intelligendi et faciendi; et ideo Judaei qui non habent spiritum, non possunt libere intelligere ut nos. Vel ita; ideo converso ad Dominum auferetur velamen, quia Dominus, scilicet Christus ad quem convertentur, est spiritus, id est spiritalis essentia. Et ideo dat legem spiritus per fidem in mente, et ita facit spiritaliter intelligere. Unde subdit: Ubi autem Spiritus Domini, [Ambrosius] Id est lex spiritus quam Dominus dat, non litteris scriptam, sed per fidem animis intimatam, ibi est libertas. Nos vero, etc. Quasi dicat: Illi habent velamen super cor, nos vero credentes, omnes, etiam minores, revelata facie, id est expedita ratione, in qua Judaeis est velamen, sumus speculantes, id est per speculum rationis videntes gloriam Domini, id est gloriosum Dominum (22).*

*Si quaeritur qualis est haec speculatio, et unde dicatur, illud occurrit quod in speculo non nisi imago cernitur. Ubi quippe speculum est, apparent imagines rerum. Specula vero est, de cujus altitudine longius aliquid intuemur. Speculantes ergo dicit a speculo, non a specula, quod in Graeco non est ambiguum, unde in Latino haec scriptura translata est. Satisque apparet dixisse, speculantes, id est per speculum rationis quae est imago Dei videntes, non de specula prospicientes. Hoc ergo conamur, ut per hanc imaginem, id est rationem quae nos sumus, id est in qua creati sumus, videamus utrumque illum a quo facti sumus, tanquam per speculum. Quod vero subdit: In eandem imaginem transformamur, utique imaginem Dei vult intelligi. Eandem vero dicens, illam ipsam vult intelligi quam speculamur, quia eadem est imago Dei et gloria Dei, id est imaginem et gloriam Dei idem accipit, [Augustinus] id est Deum gloriosum, sicut supra de imagine creata loquens, pro eodem accepit imaginem et gloriam dicens: Vir quidem imago Dei et gloria est. (23) Transformamur autem, dixit, id est de forma in formam mutamur, et transimus de obscura forma in lucidam formam, quia et ipsa obscura imago Dei est. Haec est imago in qua homines creati sunt, qua ceteris animalibus praesunt, quae creatura in rebus creatis excellentissima cum a suo Creatore ab impietate justificatur, a deformi forma in formosam mutatur formam. Erat enim etiam inter vitia natura bona. Et ob hoc addit: De gloria in gloriam, scilicet de gloria creationis in gloriam justificationis. Vel, de gloria fidei, ubi filii Dei sumus, in gloriam speciei, ubi ei similes erimus, cum videbimus eum sicuti est. Et addit: Tanquam a Domini*

(21) August., De Trinit.

(22) Id., De Trin. in lib. xv

(23) Id., in eodem.



*Spiritu*, per hoc ostendens a gratia Dei nobis conferri, tam optabilis transformationis bonum. Verum hujus imaginis quandoque futura est perfectio, ad quam consequendam nos erudit magister bonus, dicens : Nos omnes revelata facie speculantes, id est per speculum rationis intuentes, gloriam Domini, id est gloriosum Dominum, transformamur, id est de forma in formam transimus, [Augustinus] scilicet de obscura in lucidam tendentes in imaginem eandem, quæ est gloria quam speculamur, quam speramus, ut Dei imago, [Ambrosius] id est dii sumus, id est ut similes gloriæ Christi simus in æternum; sicut Joannes ait : *Scimus quia, cum apparuerit, similes ei erimus* (I Joan. iii). [Augustinus] Nos dico euntes de gloria, vel claritate creationis, in gloriam, vel claritatem justificationis, vel de gloria fidei, in gloriam speciei. Transformamur, dico, tanquam a Spiritu Domini ducti, quia hoc beneficium habemus a gratia Dei (24). Cum autem hac transformatione ad perfectum fuerit hæc imago renovata, similes Deo erimus. [Ambrosius] Vel ita : Transformamur, dico, translati a gloria, vel a claritate Moysi, in claritatem, vel gloriam Christi, tanquam a Spiritu Domini, quasi quæ gloria est talis qualem decet dare Spiritum Dei. Tantum enim dabitur gloriæ, quantum dignum est dari per Spiritum sanctum. Ideo enim dixit : Tanquam a Domini Spiritu, ut ostenderet eandem gloriam dari quæ sublimitati congruat dantis. Vel ita, ut per Dominum accipiatur Pater, et per imaginem intelligatur Filius : *Nos speculantes gloriam Dei*, id est Filium qui est gloria Patris, transformamur. Hoc non mutatur. Tendentes in imaginem ejus, scilicet Patris, eandem, cum ipso, id est in Christum, qui dicitur imago Patris; eadem est cum illo in quem tendimus, scilicet ut eum in essentia videamus. Nos dico, euntes a claritate in claritatem, id est ab una clara cognitione in aliam claram cognitionem, tanquam a Spiritu Domini, id est ut illi quos Spiritus Dei ducit.

## CAPUT IV.

VERS. 1-4. — *Ideo habentes hanc administrationem, juxta quod misericordiam consecuti sumus, non deficiamus; sed abdicamus occulta dedecoris, non ambulantes in astutia, neque adulterantes verbum Dei, sed in manifestatione veritatis, commendantes nosmetipsos ad omnem conscientiam hominum coram Deo. Quod si etiam opertum est Evangelium nostrum, in his qui pereunt est opertum, in quibus Deus hujus sæculi excæcavit mentes infidelium, ut non fulgeat illis illuminatio Evangelii gloriæ Christi, qui est imago Dei.*

*Ideo, etc.* Quasi dicat : Et quia tantam claritatem habemus a Spiritu; ideo, nos habentes hanc administrationem, id est hanc dignitatem ut spiritum alii ministremus. Habentes dico, non meritis, sed juxta quod misericordiam consecuti sumus, id est per

A misericordiam Dei, non deficiamus, pro a quibus ad versis, sed abdicamus, non solum aperta mala, sed occulta dedecoris, id est immundas cogitationes, id est omnia turpia et polluta, quæ fieri et cogitari possunt amovemus. Nos dico, non ambulantes in astutia, id est in hypocrisi, ut pseudo faciunt, qui videntur humiles; neque adulterantes verbum Dei, per admistionem falsitatis, vel pro questu prædicantes; sed ambulamus in manifestationem veritatis, quia manifeste in nobis videtur veritas. Nos dico, commendantes, id est commendabiles facientes, nosmetipsos, sine comparatione adversariorum adeo nos commendabiles facimus, ut veritatis nostræ laus transeat; [Ambrosius] non solum usque ad oculum, sed etiam usque ad omnem conscientiam hominum, intentione mea manente, coram Deo, id est in beneplacito Dei. Vel hoc dico, coram Deo, id est teste Deo, cui nihil occultum est. (25) Testimonium Dei implorat, ut vel ipsi credatur quo auctore prædicat. Attende Apostolum implere quod Dominus ait : *Sic luceat lux vestra coram hominibus, etc.* (Matth. v). Et item : *Attendite ne justitiam vestram faciatis coram hominibus, ut videamini ab eis* (ibid.). [Augustinus] Voluit itaque nos bona facere in conspectu hominum, sed ad laudem Dei tantum, non nostram. Audi Apostolum utrumque facientem et docentem. Ait enim, commendantes nosmetipsos, ut ostendat se implere etiam illud : *Luceat lux vestra coram hominibus*. Et addit, coram Deo, ut ostendat se implere etiam illud : *Non ut videamini ab hominibus*. Non enim hæc facit ut videatur ab hominibus. Quod si. Quasi dicat : Dixi nos prædicare in manifestatione veritatis. Quod, id est, sed si etiam opertum est Evangelium nostrum, [Ambrosius] id est quod a nobis prædicatur, opertum est etiam in his qui pereunt, id est culpa eorum est qui perire meruerunt. Verum est enim quia increduli non vident splendorem veritatis, merito perfidiæ obcæcati. In his qui pereunt dico, in quibus pereuntibus vel verbis Evangelii, Deus hujus sæculi, id est Deus qui non solum bonos regit, [Augustinus] sed etiam malos pro merito præcipitat, excæcavit, a naturali ratione, mentes infidelium, (26) scilicet quod Christo non credunt, quos excæcavit dans eis quod volunt, id est sinens eos facere quod volunt, id est ut non credant : quod non facit malitia, sed justitia. (27) Vel talis potest esse ordo verborum : In quibus pereuntibus Deus verus et justus excæcavit mentes infidelium hujus sæculi. Vel ita : In quibus deus hujus sæculi, id est diabolus qui est princeps mundi, qui secularibus principatur. Vel dens sæculi, id est superbia, vel ingluvies ventris, excæcavit mentes infidelium, id est causa est quare excæcentur. Adeo excæcavit, ut illuminatio Evangelii, id est doctrina Evangelii illuminans, non fulgeat, id est non appareat eis. Quæ tamen lux est Evangelii, dico, gloriæ Christi, id est in quo

(24) Aug., De Trinit.

(25) Id., De verbis Evangelii.

(26) Id., ad Faust.

(27) Id., contra inimicum legis.

*Deum, auferetur velamen. Dominus autem Spiritus est. Ubi autem Spiritus Domini, ibi libertas. Nos vero omnes revelata facie gloriam Domini speculantes, in eandem imaginem transformamur a claritate in claritatem, tanquam a Domini Spiritu.*

*Habentes igitur talem spem, scilicet videndi gloriam Dei, utimur multa fiducia, id est usu exercemus nos in bonis operibus, unde crescit nobis fiducia. Tantum enim videbimus quantum credimus, et quia aperta est gloria, non celamus sensum nostrum: Sicut Moyses qui ponebat velamen per figuras legales super faciem suam, id est clarum et spirituale intellectum, sed nos aperte dicimus. [Ambrosius] Ideo ponebat, ut filii Israel non intenderent in faciem ejus, id est spirituales intelligentiam legis, quia non poterant pati causa peccati, quod velamen per gratiam modo evacuatur, id est removetur nostris expositionibus, sed sensus eorum obtusi sunt, id est ratio eorum hebes est, nec potest penetrare quandiu non credunt. Obtusio enim hæc causa infidelitatis obvenit, ideo conversis ad fidem acuitur acies mentis, ut videant divini luminis splendorem, usque in hodiernum. Quasi dicat: Sensus Judæorum sunt obtusi. Et vere, quia non solum tunc, sed etiam usque in hodiernum diem, id est etiam hodie quando veritas claret, manet idipsum velamen, quia non aliter modo intelligunt quam ante adventum Christi. Manet dico, in lectione Veteris Testamenti, id est dum legitur eis Vetus Testamentum et in tantum manet quod non est eis etiam revelatum, esse velamen, id est nec hoc sciunt quod sit velamen, quod evacuatur in Christo, id est in fide Christi tantum. [Augustinus] Unde in Christi passione velum templi conscissum est, ut significaretur per Christi passionem revelari sacramenta legis et prophetiae. Velamen enim dicit ad operationem prophetiae, ut non intelligeretur. Sed usque. Quasi dicat: His qui sunt in Christo evacuatur velamen, sed super cor eorum, qui negant Christum, velamen est positum. Quasi dicat: Pondus, id est in cordibus eorum est cæcitas, deprimens rationem eorum. Cum, id est quamvis, legitur, id est [21] exponitur eis Moyses, id est Vetus Testamentum. Et ita duo obsunt eis cum non intelligant scilicet quia et velamen, id est obscuritas est in lectione; et cæcitas super corda. Et hoc usque in hodiernum diem, id est usque hodie.*

*Cum autem. Quasi dicat: Velamen est in lectione Veteris Testamenti et in corde eorum, sed cum aliquis eorum conversus fuerit, credendo, ad Deum, scilicet ad Christum, velamen auferent, dato Spiritu sancto, ut in aqua vinum latere intelligatur. Omnis enim prophetia non intellecto Christo insipidum et fatuum quiddam est. Dominus autem spiritus est. Ordo verborum talis. Quasi dicat: Bene dixi, per Spiritum scilicet auferri velamen; autem, id est opera Spiritus sanctus est Dominus, id est potest operari quod vult: et per hoc quos vult illuminat,*

(21) August., De Trinit.

(22) Id., De Trin. in lib. xv

*et quos vult in tenebris deserit (21). Nota quod Spiritus sanctus hic est dictus Dominus. Et ne quisquam arbitretur Filium significari nomine Domini, et Spiritum dici propter incorpoream substantiam, adjungit: Ubi autem. Quasi dicat: Spiritus est Dominus, ubicunque autem est, per gratiam inhabitantem, spiritus Domini, id est Filii per quem datur, ibi est libertas, intelligendi et faciendi; et ideo Judæi qui non habent spiritum, non possunt libere intelligere ut nos. Vel ita; ideo converso ad Dominum auferetur velamen, quia Dominus, scilicet Christus ad quem convertentur, est spiritus, id est spiritalis essentia. Et ideo dat legem spiritus per fidem in mente, et ita facit spiritaliter intelligere. Unde subdit: Ubi autem Spiritus Domini, [Ambrosius] id est lex spiritus quam Dominus dat, non litteris scriptam, sed per fidem animis intimatam, ibi est libertas. Nos vero, etc. Quasi dicat: Illi habent velamen super cor, nos vero credentes, omnes, etiam minores, revelata facie, id est expedita ratione, in qua Judæis est velamen, sumus speculantes, id est per speculum rationis videntes gloriam Domini, id est gloriosum Dominum (22).*

*Si quaeritur qualis est hæc speculatio, et unde dicatur, illud occurrit quod in speculo non nisi imago cernitur. Ubi quippe speculum est, apparent imagines rerum. Specula vero est, de cujus altitudine longius aliquid intuemur. Speculantes ergo dicit a speculo, non a specula, quod in Græco non est ambiguum, unde in Latinum hæc scriptura translata est. Satisque apparet dixisse, speculantes, id est per speculum rationis quæ est imago Dei videntes, non de specula prospicientes. Hoc ergo conamur, ut per hanc imaginem, id est rationem quæ nos sumus, id est in qua creati sumus, videamus utcumque illum a quo facti sumus, tanquam per speculum. Quod vero subdit: In eandem imaginem transformamur, utique imaginem Dei vult intelligi. Eandem vero dicens, illam ipsam vult intelligi quam speculamur, quia eadem est imago Dei et gloria Dei, id est imaginem et gloriam Dei idem accipit, [Augustinus] id est Deum gloriosum, sicut supra de imagine creata loquens, pro eodem accepit imaginem et gloriam dicens: Vir quidem imago Dei et gloria est. (23) Transformamur autem, dixit, id est de forma in formam mutamur, et transimus de obscura forma in lucidam formam, quia et ipsa obscura imago Dei est. Hæc est imago in qua homines creati sunt, qua cæteris animalibus præsumt, quæ creatura in rebus creatis excellentissima cum a suo Creatore ab impietate justificatur, a deformi forma in formosam mutatur formam. Erat enim etiam inter vitia natura bona. Et ob hoc addit: De gloria in gloriam, scilicet de gloria creationis in gloriam justificationis. Vel, de gloria fidei, ubi filii Dei sumus, in gloriam speciei, ubi ei similes erimus, cum videbimus eum sicuti est. Et addit: Tanquam a Domini*

(23) Id., in eodem.

*Spiritu*, per hoc ostendens a gratia Dei nobis confertur, tam optabilis transformationis bonum. Verum hujus imaginis quandoque futura est perfectio, ad quam consequendam nos erudit magister bonus, dicens: Nos omnes revelata facie speculariam, id est per speculum rationis intuentes, gloriam Domini, id est gloriosum Dominum, transformamur, id est de forma in formam transimus, [Augustinus] scilicet de obscura in lucidam tendentes in imaginem eandem, quæ est gloria quam specularum, quam speramus, ut Dei imago, [Ambrosius] id est dii sumus, id est ut similes gloriæ Christi simus in æternum; sicut Joannes ait: *Scimus quia, cum apparuerit, similes ei erimus* (I Joan. iii). [Augustinus] Nos dico euntes de gloria, vel claritate creationis, in gloriam, vel claritatem justificationis, vel de gloria fidei, in gloriam speciei. Transformamur, dico, tanquam a Spiritu Domini ducti, quia hoc beneficium habemus a gratia Dei (24). Cum autem hac transformatione ad perfectum fuerit hæc imago renovata, similes Deo erimus. [Ambrosius] Vel ita: Transformamur, dico, translati a gloria, vel a claritate Moysi, in claritatem, vel gloriam Christi, tanquam a Spiritu Domini, quasi quæ gloria est talis qualem decet dare Spiritum Dei. Tantum enim dabitur gloriæ, quantum dignum est dari per Spiritum sanctum. Ideo enim dixit: Tanquam a Domini Spiritu, ut ostenderet eandem gloriam dari quæ sublimitati congruat dantis. Vel ita, ut per Dominum accipiatur Pater, et per imaginem intelligatur Filius: *Nos speculariam gloriam Dei*, id est Filium qui est gloria Patris, transformamur. Hoc non mutatur. Tendentes in imaginem ejus, scilicet Patris, eandem, cum ipso, id est in Christum, qui dicitur imago Patris; eadem est cum illo in quem tendimus, scilicet ut eum in essentia videamus. Nos dico, euntes a claritate in claritatem, id est ab una clara cognitione in aliam claram cognitionem, tanquam a Spiritu Domini, id est ut illi quos Spiritus Dei ducit.

## CAPUT IV.

VERS. 1-4. — *Ideo habentes hanc administrationem, juxta quod misericordiam consecuti sumus, non deficiamus; sed abdicamus occulta dedecoris, non ambulantes in astutia, neque adulterantes verbum Dei, sed in manifestatione veritatis, commendantes nosmetipsos ad omnem conscientiam hominum coram Deo. Quod si etiam opertum est Evangelium nostrum, in his qui pereunt est opertum, in quibus Deus hujus sæculi excæcavit mentes infidelium, ut non fulgeat illis illuminatio Evangelii gloriæ Christi, qui est imago Dei.*

*Ideo*, etc. Quasi dicat: Et quia tantam claritatem habemus a Spiritu; *ideo*, nos habentes hanc administrationem, id est hanc dignitatem ut spiritum aliis ministremus. Habentes dico, non meritis, sed juxta quod misericordiam consecuti sumus, id est per

*A* misericordiam Dei, non deficiamus, pro a quibus adversis, sed abdicamus, non solum aperta mala, sed occulta dedecoris, id est immundas cogitationes, id est omnia turpia et polluta, quæ fieri et cogitari possunt amovemus. Nos dico, non ambulantes in astutia, id est in hypocrisi, ut pseudo faciunt, qui videntur humiles; neque adulterantes verbum Dei, per admistionem falsitatis, vel pro quæstu prædicantes; sed ambulamus in manifestationem veritatis, quia manifeste in nobis videtur veritas. Nos dico, commendantes, id est commendabiles facientes, nosmetipsos, sine comparatione adversariorum adeo nos commendabiles facimus, ut veritatis nostræ laus transeat; [Ambrosius] non solum usque ad oculum, sed etiam usque ad omnem conscientiam hominum, intentione mea manente, coram Deo, id est in beneplacito Dei. Vel hoc dico, coram Deo, id est teste Deo, cui nihil occultum est. (25) Testimonium Dei implorat, ut vel ipsi credatur quo auctore prædicat. Attende Apostolum implere quod Dominus ait: *Sic luceat lux vestra coram hominibus*, etc. (Matth. v). Et item: *Attendite ne justitiam vestram faciatis coram hominibus, ut videamini ab eis* (ibid.). [Augustinus] Voluit itaque nos bona facere in conspectu hominum, sed ad laudem Dei tantum, non nostram. Audi Apostolum utrumque facientem et docentem. Ait enim, commendantes nosmetipsos, ut ostendat se implere etiam illud: *Luceat lux vestra coram hominibus*. Et addit, coram Deo, ut ostendat se implere etiam illud: *Non ut videamini ab hominibus*. Non enim hæc facit ut videatur ab hominibus. Quod si. Quasi dicat: Dixi nos prædicare in manifestatione veritatis. Quod, id est, sed si etiam opertum est Evangelium nostrum, [Ambrosius] id est quod a nobis prædicatur, opertum est etiam in his qui pereunt, id est culpa eorum est qui perire meruerunt. Verum est enim quia increduli non vident splendorem veritatis, merito perfidiæ obcæcati. In his qui pereunt dico, in quibus pereuntibus vel verbis Evangelii, Deus hujus sæculi, id est Deus qui non solum bonos regit, [Augustinus] sed etiam malos pro merito præcipitat, excæcavit, a naturali ratione, mentes infidelium, (26) scilicet quod Christo non credunt, quos excæcavit dans eis quod volunt, id est sinens eos facere quod volunt, id est ut non credant: quod non facit malitia, sed justitia. (27) Vel talis potest esse ordo verborum: In quibus pereuntibus Deus verus et justus excæcavit mentes infidelium hujus sæculi. Vel ita: In quibus deus hujus sæculi, id est diabolus qui est princeps mundi, qui sæcularibus principatur. Vel deus sæculi, id est superbia, vel ingluvies ventris, excæcavit mentes infidelium, id est causa est quare excæcentur. Adeo excæcavit, ut illuminatio Evangelii, id est doctrina Evangelii illuminans, non fulgeat, id est non appareat eis. Quæ tamen lux est Evangelii, dico, gloriæ Christi, id est in quo

(24) Aug., De Trinit.

(25) Id., De verbis Evangelii.

(26) Id., ad Faust.

(27) Id., contra inimicum legis.



prædicatur gloria deitatis] Christi, non solum infirmitas humanitatis, quod Christus imago est Dei Patris, quia de illo est, cui etiam æqualis est, secundum illud: *Qui videt me, videt et Patrem* (Joan. xiv). (28) Sciendum est quod imago et æqualitas et similitudo distinguenda est, quia ubi imago, continuo similitudo est, non continuo æqualitas; ubi æqualitas, continuo et similitudo, non continuo imago; ubi similitudo, non continuo imago, nec æqualitas. Verbi gratia, in speculo est imago et similitudo, non tamen æqualitas, quia multa desunt imagini quæ insunt illi rei, de qua expressa est. Potest etiam aliquando esse imago in qua sit æqualitas, ut in parentibus et filiis invenitur **122** imago et similitudo et æqualitas, excepto tempore quo precedunt parentes, quia de parente exprimit similitudo filii, ut recte imago dicatur, et potest esse tanta ut recte dicatur æqualitas. Potest etiam aliquando esse similitudo et æqualitas quamvis non sit imago, ut in duobus ovibus paribus. Christus autem ita dicitur imago Patris, ut nihil horum desit, ut non solum ejus imago sit, quia de illo est; et similitudo, quia imago est; sed etiam æqualitas tanta, ut nec temporis intervallum impedimento sit, quia non generavit Deus Filium in tempore.

**VERS. 5-12.** — *Non enim nosmetipsos prædicamus, sed Jesum Christum Dominum nostrum. Nos autem servos vestros per Jesum, quoniam Deus qui dixit de tenebris lucem splendescere, ipse illuxit in cordibus nostris ad illuminationem scientiæ claritatis Dei in facie Jesu Christi. Habemus autem thesaurum istum in vasculis fictilibus, ut sublimitas sit virtutis Dei, et non ex nobis. In omnibus tribulationem patimur, sed non angustiamur; aporiamur, sed non destituimur; persecutionem patimur, sed non derelinquimur; humiliamur, sed non confundimur; depreciamur, sed non perimus. Semper mortificationem Jesu Christi in corpore nostro circumferentes, ut et vita Jesu manifestetur in corporibus nostris. Semper enim nos qui vivimus in mortem tradimur propter Jesum, ut et vita Jesu manifestetur in carne nostra mortali. Ergo mors in nobis operatur, vita autem in vobis.*

*Non enim, etc.* Quasi dicat: Bene dico gloriæ Christi, non enim, etc. Vel ita continet. Commendamus nos in manifestatione veritatis, et cætera talia facimus; et hoc propter Christum. Non enim prædicamus nosmetipsos, sed Jesum Christum Dominum nostrum, id est prædicatio nostra non tendit ad gloriam nostram, vel ad lucra nostra, sed ad gloriam Christi, quem prædicamus Salvatorem et Dominum nostrum esse, illum prædicamus esse Dominum. *Nos autem dominis esse, servos*, id est ministros vestros. Et hoc, *per Jesum*, qui nobis hoc injunxit. Hoc autem facimus, *quoniam Deus ipse illuxit in cordibus nostris*, id est se qui est lumen, nobis infudit; *qui dixit*, id est præcepto solo hoc fecit, *lucem splendescere de tenebris*, quod fuit in se-

**A** paratione elementorum. (29) Cæperunt enim ex quo confusa moles cœli et terræ cœpit esse, antequam lux facta esset qua illuminaretur, quod sine luce fuerat tenebrosum; postea vero accedente luce, quod factum est, melius redditur, in quo proficientis hominis affectio significatur. Unde Apostolus loquens ad fideles ait: *Fuistis aliquando tenebræ, nunc autem lux in Domino* (Ephes. v). Ille hoc fecit, qui cum tenebræ essent super abyssum, dixit: *Fiat lux: et facta est lux* (Gen. 1). Hæc lux significat lucem, quæ modo nobis et per nos aliis datur. Ex quo non potest intelligi quod tenebræ sempiternæ fuerint, sicut quidam legis calumniatores imponunt ejusdem legis scriptori sensisse: qui potius ostendit eam cœpisse, cum dixit: *In principio fecit Deus cælum, etc.* *Terra autem invisibilis erat et incomposita, et tenebræ erant super faciem abyssi* (ibid.). Illuxit dico, ad illuminationem scientiæ et claritatis (30). Vel, gloriæ Dei, id est ut illuminaret nos scientia, qua sciremus Deum esse lumen, quo tenebræ nostræ illuminantur. Scientia enim gloriæ Dei est, qua scimus ipsum lumen esse, quo tenebræ nostræ illuminantur. [Ambrosius] Vel ita, ad illuminationem scientiæ claritatis Dei, id est ut illuminemus alios per scientiam de claritate, id est de essentia Dei. Et hoc dedit nobis *in faciem Jesu Christi*, id est per Jesum Christum, qui est facies Patris, sine quo non cognoscitur. *Habemus autem.* Hactenus egit de altitudine scientiæ suæ, hic agit de fragilitate carnis quam refert ad gloriam suam, etsi contra videatur. Quasi dicat: Deus illuxit nobis ad illuminationem scientiæ, sed istum thesaurum, id est scientiam istam qua alios ditemus, *habemus in vasculis fictilibus*, id est in corporibus fragilibus. Thesaurum dicit sacramentum Dei, quod fidelibus erogatur, per fidem absconditur. Et hoc ita, *ut sublimitas sit virtutis Dei, et non ex vobis*, id est, ut tota altitudo Dei esse videatur, et non nostra. *In omnibus, etc.* Quasi dicat: Vasa sunt fictilia. Et vere, quia patimur tribulationem in omnibus, quia nullus modus tribulandi abest: sed de thesauro bene consilii non angustiamur in animo. Deinde aperte quasdam tribulationes enumerat, dicens: *Aporiamur*, id est pauperes sumus adeo ut necessaria desint. *Aporos* enim Græce, et Latine pauper dicitur. *Sed non destituimur*, a thesauro nostro. Vel non destituimur omnino a Deo, quia Deus pascit nos. *Et patimur persecutionem*, de loco ad locum; *sed non derelinquimur*, a Deo, quando thesaurum custodiat. *Humiliamur*, id est affligimur, *sed non confundimur*, id est non erubescimus. *Depreciamur* in mortis periculum, *sed non perimus*, id est a bono non cessamus. Qui per singula *semper sumus circumferentes*, id est aliis propinantes, et ostendentes in corpore nostro, non solum in animo, mortificationem Jesu, id est quam sustinuit pro Jesu, vel quam prius Jesus sustinuit. Et hoc ideo facimus, ut sicut mors Christi in nobis ap-

(28) August., in lib. LXXXIII Q.

(29) Id., contra inimicos legis et prophetarum,

(30) Id., De bapt. par

parcet, et vita Jesu, id est gloria, manifestetur, etiam in iniuriis, non tantum in animabus, sed etiam in corporibus nostris. Semper enim. Quasi dicat: Mortificationem Jesu circumferimus, et vere, quia nos qui vivimus, virtutibus, vel quibus licet vivere naturali vita, semper tradimur in mortem, id est in pericula mortis: et hoc sustinemus propter Jesum, id est pro amore Jesu, ut et vita Jesu, immortalis et impassibilis manifestetur in carne nostra, licet nunc mortali, et ideo videtur impossibile quid speramus. [Ambrosius] Et est sensus: Non timemus mori pro Christo propter promissam resurrectionem. Ergo mors. Quasi dicat: Et quia hæc patimur, ergo mors operatur in nobis, vita autem in vobis, id est mors dominium exercet in nobis, sed vos ad voluptates vite tenditis. Vel ita, quia per mortem vitam Jesu consequemur, ergo mors, non est inutilis, sed operatur, magnum quid in nobis, sed vita, qua delectamini in terrenis, operatur in vobis, mortem æternam. Vel ita, ut legatur passivæ, operatur ergo, id est propter spem vite Jesu, mors operatur, id est a prædictis passionibus efficitur; in nobis, id est permissum effici in nobis, sed per hoc vita efficitur in vobis, id est fides plantatur in vobis, per quam vivitis.

VERS. 13-18. — *Habentes autem eundem spiritum fidei, sicut scriptum est: Credidi propter quod locutus sum, et nos credimus propter quod et loquimur, scientes quoniam qui suscitavit Jesum, et nos cum Jesu suscitabit, et constituet vobiscum.* Omnia enim propter vos, ut gratia abundans per multos in gratiarum actione abundet in gloriam Dei. Propter quod non deficimus, sed licet is qui foris est noster homo corrumpatur, tamen is qui intus est renovatur de die in diem. Id enim quod in præsentis est momentaneum, et leve tribulationis nostræ: supra modum in sublimitate æternam gloriæ pondus operatur in nobis, non contemplantibus nobis quæ videntur, sed quæ non videntur. Quæ enim videntur temporalia sunt, quæ autem non videntur æterna sunt.

*Habentes autem.* Quasi dicat: Semper mors operatur in nobis. Et per hoc patet quod nos habemus eundem Spiritum sanctum, quem propheta habuerunt, qui Spiritus est causa fidei, (31) quia Spiritus gratiæ facit ut habeamus fidem, ut per fidem impetramus orando, ut possimus facere quod jubemur. Cum autem dicit, eundem spiritum fidei, ostendit quod in justis diversorum temporum, eadem est fides. (32) Ea enim fides, justos salvavit antiquos, quæ salvat et nos, id est mediatoris Dei et hominum. Tempora ergo variata sunt, sed non fides, quia illi venturum Christum, passurum, resurrecturum, et ascensurum crediderunt; nos autem credimus Christum venisse, passum esse, resurrexisse, in celum ascendisse. (33) Et quod antiquos justos fides salvaverit, ostendit, dicens, *sicut scriptum est.* Quasi dicat: Habemus eundem Spiritum quem illi.

(31) August., De gratia et lib. arb.

(32) Id., De na. et gratia.

*A* Habentes autem eundem spiritum fidei, quem illi habuerunt. Bene dico quod habuerunt. Sicut scriptum est de illis patribus, in quorum persona dicit David: *Credidi perfecte propter quod locutus sum.* Aliter non perfecte crederet. [Augustinus] Non enim perfecte credunt qui quod credunt, loqui nolunt. Ideo ait, credidi propter quod locutus sum, sed propter hoc dicit se locutum esse, quia credidit; et ita duo fecit, quorum alterum alterius causa existit. Credidit, scilicet et locutus est, ne fides sine confessione esset inutilis. Habentes, inquam, et nos, ut illi credimus futuram vitam, propter quod loquimur, id est confitemur non timentes mala, quia sumus scientes quoniam qui suscitavit Dominum Jesum a morte, et nos suscitabit, ut simus in eadem gloria cum Jesu. [Ambrosius] Hoc dicit propter quosdam qui negabant resurrectionem, quos et in prima Epistola arguit, et in eadem gloria constituet nos, id est confirmabit, ut ultra, scilicet non moriamur, nec mors nobis dominetur. Constituet, dico, vobiscum, quia omnes unius fidei participes in una domo pacis erunt. In qua constituet, non dico nos nobiscum, sed nos vobiscum, ut non inferiores, sed pares nobis sitis, si volueritis. Et bene de vobis hoc assero. Enim, id est quia, omnia ista facimus propter vos instituendos nostro exemplo, ita omnia ad vos spectant, ut gratia Dei abundans, in nobis abundet et per vos in aliis, et per vos multos abundet in actione gratiarum, ut, scilicet vos et alii gratias Deo agatis. Et hoc in gloria Dei, id est ad ostendendum Deum gloriosum, qui a munere suo nullum vult esse alienum. Ideo Apostolus omnia sustinet, et omnibus fideliter prædicat, ut non paucos ad cœnam perducatur Dei, cuius contumelia est, si veniant pauci. Magna enim contumelia ejus est qui cœnam fecit opulentam, ac multos invitavit, si paucos habet. Propter quod. Quasi dicat: **123** Omnia facimus ad instructionem vestram. Propter quod, scilicet ut nos imitemini, non dico pro vita Jesu tantum non deficimus in tribulationibus, sed licet homo noster, id est caro, is qui foris est, scilicet expositus malis corrumpatur, tamen is qui intus est, id est anima munita spe futuri, cui non accedit humanus furor, id est imago Dei, renovatur, in agnitione Dei de die in diem, id est assidue. Vel renovatur de die in diem, id est assidue purior a vitiis efficitur per ignem tribulationis (34). Nota quod licet dicat is qui foris est, et is qui intus, non tamen duo sunt homines, sed unus quem totum Deus facit, id est et id quod interius est, et id quod exterius est. Interiorem porro hominem pro spiritu mentis, exteriorem vero in corpore, atque ista mortali vita vult intelligi, sed ad imaginem suam non fecit, nisi id quod interius est. Non ergo fecit hominem ad imaginem suam secundum hoc quod habet corpus, corporalemque vitam, sed secundum hoc quod habet rationalem mentem, qua cognoscat

(33) Id., super Joannem.

(34) Id., contra Faustum.



Denique, et omnibus rationalibus præponatur. Non ergo corpus tantum, sed quicquid etiam est commune pecori, exterior homo est. Totusque ille homo, scilicet secundum interiorem et exteriorem sui partem, inveteravit per peccatum, et pœnæ addictus est. Renovatur autem nunc secundum interiorem hominem: in resurrectione vero etiam exterior percipiet cœlestis habitudinis dignitatem, ut totum quod factum est recreetur, et quod factum est reficiatur (35). Nunc vero homo exterior, scilicet corpus, quanto est hæc vita diuturnior, magis magisque corrumpitur, vel ætate, vel morbo, vel aliis modis. Id enim, quasi dicat: Merito non desicimus, quia id tribulationis nostræ, id est minimum, quod in præsentia est, ubi non est nisi desolatio, et momentaneum, id est parum durans, et leve, ad ferendum, operatur in nobis pondus gloriæ, id est immensam gloriam. Nota quod singula singulis opponit. Ponit enim pondus contra leve, et gloriæ contra tribulationis. Pondus dico, æternum, contra hoc quod dixit momentaneum, et supra modum tribulationum, contra hoc quod dixit, id tribulationis, et in sublimitate, id est in cœlo contra hoc quod dixit, in præsentia. Parvis enim laboribus magna reddetur merces; et pleni tribulatione supra modum sublimitas gloriæ pensabitur perpetuæ, in nobis dico, non contemplantibus, id est non appetentibus ea quæ videntur, sed quæ non videntur. Ac si diceret: Ideo operatur in nobis pondus gloriæ, quia non appetimus terrena, sed cœlestia. Ideo quæ non videntur appetimus; enim, id est quia, quæ videntur temporalia sunt, id est transitoria; quæ autem non videntur, æterna sunt.

## CAPUT V.

VERS. 1-4. — Scimus enim quoniam si terrestris domus nostra hujus habitationis dissolvatur, quod ædificationem ex Deo habemus, domum non manu factam, æternam in cœlis. Nam et in hoc ingemiscimus, habitationem nostram quæ de cœlo est superindui cupientes; si tamen vestiti et non nudi inveniamur. Nam et qui sumus in hoc tabernaculo ingemiscimus gravati, eo quod nolumus exspoliari, sed supervestiri ut absorbeatur quod mortale est a vita.

Scimus enim. Quasi dicat: Vere operatur pondus gloriæ, quia etiam in corporibus, non tantum in animabus, et hoc est quod ait: Et est talis ordo litteræ. Scimus enim, quod habemus, ne dicam habebimus, adeo certi sumus, quia jam habemus spe quod habituri sumus re. Ædificationem, id est corpus immortale, firmatum plene, ex Deo, tantum, quia non ministerio hominum fiet. [Ambrosius] Habebimus, dico, si domus nostra, id est mortalis caro in qua habitat anima, hujus habitationis, ubi semper inquietatur anima. Domus, dico terrestris, id est de terra, et proclivis ad terrena, dissolvatur, id est destruat, pro Christo. Et est sensus: Scimus quod habebimus corpus immortale, etsi hoc

A corpus mortale per tribulationes dissolvatur. Et ideo, quoniam, sic dissolvatur, ut conditio, et causa sit præmissa. Deinde quod dixerit ad ædificationem, exponit dicens scilicet Domum animæ, id est corpus immortale in quo resurgentes semper erimus. Domum, dico, non manu factam, id est non complexione hominum factam, scilicet non humanæ generationis opere productam, nec humanis fomentis auctam, sed adeo ineffabiliter compactam, et æternam, quia ab æterno factam, id est Dei dispositione, id est ab æterno nobis præparatam. Et illam habebimus in cœlis, id est inter cœlestes, scilicet inter angelos; vel potius dicitur æterna, quia in ea sine fine manebitur. Per hoc dat fiduciam, ut non timeamus dissolvi de corpore violentia infidelium, quia præparata est habitatio in cœlis æterna, ut de temporali et terrena expulsi in perpetua domo recipiamur. Nam et in hoc. Quasi dicat: Dico quod habebimus domum non manu factam. Et inde potest videri quod habebimus. Nam non solum pro præsentia habitatione, sed etiam in hoc, id est in consideratione hujus tantæ gloriæ, ingemiscimus, ex dilatione desiderii, quod non faceremus nisi certi. In cuius rei figura, Axa filia Galeph petit a patre irriguum superius, et irriguum inferius (Josue xv) ut nos lacrymas effundamus, non solum pro præsentis incolatus miseria, sed etiam pro dilatione supernæ gloriæ. Unde hic ait, et in hoc ingemiscimus. In quo? in hoc, scilicet cupientes, super virtutes animæ, indui habitationem nostram, id est ædificationem nostram, quæ de cœlo est, id est immortalis et impassibilis. Et est sensus: Ideo ingemiscimus, quia cupimus super innovationem animæ, quam jam accepimus, indui nos habitationem nostram, id est dari animæ vestimentum, non de terra corruptibile, sed de cœlo, id est immortale et impassibile, ad similitudinem cœlestium. Si tamen. Quasi dicat: Cupimus indui, quod utique fiet, tamen hac conditione, dico, si nos inveniamur vestiti, scilicet virtutibus, fide, et cæteris. Posito, id est deposito corpore, et non inveniamur nudi, virtutibus, id est si Christum vestiti fuerimus corpore deposito, et non nudi eo. Hoc dico, ne idem de nudis putaretur. Vel ita, cupimus indui corpore in resurrectionem, ita tamen si inveniamur vestiti gloria promissa, non nudi. Hoc enim desiderant sancti, ne resurgentes, recepto corpore, nudi, id est alieni a promissa gloria inveniantur. Hoc enim opus est, ut induiti corpore superinduantur gloria, quæ immutatio in claritatem erit scilicet. Nam et qui. Quasi dicat: Nos perfectiores pro dilatione gemimus, quia etiam minus perfecti qui carnem sovent, inter quos Apostolus se connumerat, ne illi minus de se sentiant. Et hoc est quod ait:

Nam et, id est etiam nos minores qui sumus in tabernaculo isto, id est qui habitationem hujus corporis diligimus, de quo non esset curandum,

cum non sit nisi tabernaculum ad tempus, *ingemiscimus*, desiderio celestis (36). Et nos dico, *gravati*, id est depressi, eo, scilicet corruptibili corpore, quia aggravat nunc animam corpus corruptibile, et deprimit terrena inhabitatio sensum multa cogitantem (Sap. ix). Et quia gravationis causa est non natura et substantia corporis, sed ejus corruptio, nolumus corpore exspoliari, si fieri potest, sed etiam immortalitate vestiri. Et hoc est quod ait, *quod nolumus*. [Remigius] Quasi dicat : gravamur sarcina corporis, quod corpus tamen nolumus *exspoliari*, id est nollemus nobis per mortem tolli, si fieri posset. Sed super, id est adeo, vestiri stola immortalitatis, ita ut quod mortale est absorbeatur vita, id est ut vita immortalitatis destruat mortalitatem, non ut super eam veniat, etc. Sensus est (37) : Sic vellemus fieri immortales, si fieri posset, ut jam veniret ipsa immortalitas, et modo sicut sumus mutaret nos, quia etsi a malis ad bona transeamus, tamen ipse transitus amarus, et habet fel et acetum, id est acre quid tolerandum (38). Et si corpus gravat animam, et habet incitamenta vitiorum, et desideria vitiosa, non tamen omnia mala sunt ex eo, nec omnia vitia iniqua vitia tribuenda sunt carni, ne ab his omnibus purgemus diabolum, qui non habet carnem, nec fuit corruptio corporis, qua aggravat animam peccati primi causa, sed poena; nec caro corruptibilis animam peccatricem fecit, sed peccatrix anima carnem corruptibilem fecit (39). Qui ergo omnia mala animæ ex corpore putant accidisse, in errore sunt. Attende quod ingemiscere se dicit, et gravari sub sarcina corruptibilis carnis, et tamen ait : nolumus exspoliari (40). Ecce vox nec confessio poenæ. Grave est corpus et onerosum atque corruptibile, gemitur sub illo, et tamen non libenter deseritur. Prius enim mentis ratione cupit dissolvi, et esse cum Christo; sensu autem carnis refugit et recusat (41). Hoc habet humanus affectus, hoc ipsa anima nescio quomodo habet in voluntate, quoniam diligendo vitam, odit mortem, et quoniam carnem suam non odit, nec ipsi vult accidere quod odit; et si fieri possit non vult exspoliari, sed supervestiri, sicut ait Apostolus, nolumus exspoliari, sed supervestiri (42). Quasi dicat : Sub terrena tunica gemo, ad celestem festino; illam volo accipere, istam volo ponere. Quid, Apostole, dicis? fiet injuria tanto illi celesti vestimento ut veniat tibi immortalitas super hos pannos mortalitatis et corruptionis, ut hoc sit inferius illud superius, hoc interius, illud exterius. Non sic, inquit, dico, non sic. Nolo itaque exspoliari, sed supervestiri, non tamen ita, ut sub incorruptione maneat corruptio, sed ut absorbeatur quod mortale est a vita in nobis, ut nusquam sit mortalitas, non infra, non supra, non intra. Absorpta est enim

A mors in victoria. Vel ita : Nam et qui. Quasi dicat : De illo gemimus, scilicet quia a beatitudine remoti sumus : et non mirum si de eo gemimus : nam de hoc etiam gemimus, quod minus est, scilicet, quod hoc corpore exuimur. Et hoc est quod ait, nam qui sumus in tabernaculo isto, id est in hac habitatione, quamvis gravati simus, eo, id est sarcina carnis, cum ingemiscimus eo, [Ambrosius] id est, ideo quod nolumus exspoliari corpore, sed supervestiri immortalitate, si hoc posset fieri, ita ut quod mortale est absorbeatur a vita, ne ultra possit mori.

Vers. 5-10. — Qui autem efficit nos in hoc ipsum Deus, qui dedit nobis pignus spiritus. Audentes igitur semper et scientes quoniam, dum sumus in corpore, peregrinamur a Domino. Per fidem enim ambulamus, et non per speciem. Audemus autem, et bonam voluntatem habemus magis peregrinari a corpore, et præsentem esse ad Dominum; et ideo contendimus, sive absentes, sive præsentem placere illi. Omnes enim nos manifestari oportet ante tribunal Christi, ut referat unusquisque propria corporis prout gessit, sive bonum sive malum.

Qui autem. Quasi dicat : Ingemimus desiderio celestis. Deus autem est qui efficit nos in hoc ipsum, id est Deus hoc efficit in nobis. Vel ita continet : Nolumus exspoliari corpore, sed tamen Deus efficit hoc, ut immortalitatem cupiamus, quod ita ait, qui autem efficit nos in hoc ipsum, scilicet ut velimus immortalitatem, Deus est. Vel ita ab illo loco, Nam et qui. Quasi dicat : Dico nos superindui, si inveniamur vestiti virtutibus : quod utique oramus, ut perseverantes in fide, vestiti inveniamur Spiritu sancto. [Ambrosius] Nam et qui sumus in tabernaculo isto, gravati passionibus, ingemiscimus, orando, eoque, ideo, quia nolumus exspoliari Spiritu sancto, id est gemento hoc oramus, ne spoliemur Spiritu sancto, et sic gloria induemur. Unde subdit, sed nolumus supervestiri gloria immortalitatis, ita ut quod mortale est absorbeatur a vita. Tunc enim superindui promissa gloria poterimus immortalitatis, si exuti corpore non dispoliati a Spiritu sancto fuerimus. Qui autem. Quasi dicat : Nolumus exspoliari, sed supervestiri. Qui autem efficit nos in hoc ipsum, id est qui hanc voluntatem in nobis perficit, Deus est, qui dedit nobis pignus Spiritus, id est dedit nobis Spiritum sanctum pignus hujus rei implendæ, quo pignore de immortalitate certi sumus; quam tunc habebimus, quando sine hoste ullo, ineffabili ac sempiterna pace fruemur. Audentes igitur (43). Quasi dicat : Deus facit nos velle immortalitatem, facit etiam nos de ea certos per Spiritum sanctum. Igitur, id est ideo semper sumus, audentes, id est consueta audacia vertentes, et scientes hoc, quod utique confirmat nostram audaciam.

(36) Augustinus, De civit. Dei.

(37) Id., in psal. lxxxviii.

(38) Id., De civit. Dei.

(39) Id., in ser. de nat. apostolorum.

(40) Id., in eodem.

(41) Id., De gratia nat.

(42) Id., De nat. apost.

(43) Id., De hap. par.

Quid scimus? *quoniam dum sumus in hoc corpore mortali, perigrinamur a Domino*, id est remoti sumus a Domino specie, tamen in mente ipsum habentes per fidem. [Ambrosius] Queritur cum alibi scriptum sit: *In ipso vivimus et movemur et sumus* (Act. xvii); quare hic dicat nos peregrinari a Domino? Si enim ubique est, quomodo ergo peregrinamur a Domino? Sine dubio ubique est, et in eo sunt omnia, et tamen dicimur hic peregrinari ab eo; quia et si ubique Deus est, non tamen hic videtur sicut in caelis. Peregrinamur ergo non fide, sed specie. Unde subdit: *per fidem enim invisibilium ambulamus*, id est ad Deum tendimus, et non per speciem, id est non per praesentiam eorum. Qui peregrinatur et per fidem ambulat, non est in patria, sed jam est in via: (44) Qui autem non credit, nec in patria est, nec in via. Sic ergo ambulemus tanquam in via simus, quia ipse rex patriae factus est via. Rex patriae Christus est, et ibi veritas. Hic autem via est. Quo imus? ad Christum: Qua imus? Per Christum Ipse enim ait: *Ego sum via, et veritas, et vita* (Joan. xiv). Est illuminatio per fidem, est et illuminatio per speciem; modo per fidem tantum illuminamur, non per speciem (45). Homini enim vitam mortalem adhuc agenti non potest contingere, ut dimoto atque discusso omni nullo phantasiarum corporalium, serenissima incommutabilis veritatis luce potiat, et mente penitus a consuetudine vitae hujus alienata, constanter et indeclinabiliter illi haereat. Audemus autem. Quasi dicat: Sumus audentes et scientes hoc, audentes autem mente, audemus opere; id est ab actu non quiescimus, etsi durum sit; et bonam voluntatem habemus, quia non tristamur, non murmuramus in adversis. Nos dico cupientes, magis peregrinari, id est removeri a corpore, et praesentes ad Dominum, quam hic morari. Et, quia volumus illi haerere, ideo, omnibus modis contendimus placere illi, sive absentes, ut nunc est, sive praesentes, ut quando astabimus ei, id est elaboramus ut hic, et illic placeamus illi. Omnes enim. Quasi dicat: Contendimus placere, et sic expedit. Omnes enim, etc. Vel ita continet, praesentes illi erimus. Et vere, quia oportet nos omnes bonos et malos, manifestari ante tribunal Christi, id est ante judicem Christum. Ad quod? Ut unusquisque, scilicet bonus et malus, referat, a simili messorum, propria corporis, prout gessit, scilicet plus vel minus, sive bonum, sive malum, id est referat ea quae gessit per corpus, id est per tempus corporis; quia nullus meretur, nisi dum in corpore est. Quem sensum confirmat alia translatio quae ita habet: ut referat unusquisque secundum ea quae per corpus gessit (46). Per corpus quippe dixit, non quod omnia gerantur motu corporis, sed per corpus, id est per tempus quo quis vixit in corpore (47). Hic enim omne meritum comparatur quo possit post hanc vitam quispiam rele-

A vari vel gravi. Nam etiam ista quae pro defunctis commendandis frequentat Ecclesia, non omnibus prosunt, et quare? (48) Nonne pro differentia vitae quam quisque gessit in corpore, quia etiam hoc meritum sibi quisque dum in corpore viveret comparavit, ut ei possint ista prodesse. Cum ergo sacrificia, vel altaris, vel quarumcunque elemosynarum pro baptizatis defunctis omnibus offeruntur, pro valde bonis gratiarum actiones, pro non valde malis propitiationes sunt; pro valde malis etiam si nulla sunt adjumenta mortuorum qualescunque vivorum consolationes sunt. Quibus autem prosunt vel ad hoc prosunt, ut sit plena remissio, vel certe ut tolerabilior fiat ipsa damnatio. Omnes ergo astabimus ante tribunal Christi (Rom. xiv), ut referat, a simili messorum, ea quae gessit per corpus. Unusquisque, etiam pauci, qui si non per se, tamen per alios gesserunt, dum per eos vel crediderunt vel non crediderunt, quando baptizati vel non baptizati sunt; secundum quod judicantur, non secundum quod gesturi erant, si diu viverent. Dicit enim, prout gesserit in corpore, non ut gesturus erat, si diu viveret (49). Frustra ergo sibi homo post hoc corpus promittit, quod in hoc corpore comparare neglexit. Et quia ante tribunal stabimus;

VERS. 11-15. — *Scientes ergo timorem Domini hominibus suademus, Deo autem manifesti sumus: Spero autem et in conscientiis vestris manifestos nos esse. Non iterum commendamus nos vobis; sed occasionem damus vobis gloriandi pro nobis, ut habeatis ad eos qui in facie gloriantur et non in corde. Sive enim mente excedimus Deo, sive sobrii sumus, vobis. Charitas enim Christi urget nos, aestimantes hoc, quoniam si unus pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt, et pro omnibus mortuus est Christus; ut et qui vivunt jam non sibi vivant, sed ei qui pro ipsis mortuus est et resurrexit.*

Scientes ergo timorem Domini, id est, quam caste timendus est Deus, hominibus suademus, ut timeant, et ut credant et provideant sibi; quia quorundam praviloquio dies Domini in dubium venit. [Ambrosius] In hoc autem sumus Deo manifesti, id est approbati, quod non sunt pseudo, hoc enim praedicabat Apostolus quod Deus jusserrat. Spero autem. Quasi dicat: Deo sumus approbati, spero autem, quantum in me est, in quo non remanet, nos esse manifestos, id est approbatos, etiam in conscientiis vestris, et si non ore constiteamini. In his autem non iterum commendamus nos vobis, id est non arroganter, hoc dicimus, sicut nec prius cum diceremus; non sumus sicut plurimi, etc. Sed talia dicendo, damus vobis occasionem, id est materiam gloriandi contra pseudo, qui per elationem gloriantur in se, dicentes se ab illis doctos qui cum Domino fuerunt. Gloriandi, dico, pro nobis, quia ego Paulus apostolus sum, sicut ii a quibus se didi-

(44) Aug., in psalmo cxxvii.

(45) Id., De consensu evangelist.

(46) Id., De civ. Dei.

(47) Id., in Enchirid.

(48) Id., in eodem.

(49) Id., in Sent. Prosp.



cisse jactant, quod vobis necesse est ad hoc, scilicet *ut habeatis*, quid possitis dicere, *ad eos* reprimendos *qui gloriantur in facie*, id est in exterioribus, ut in circumcissione et aliis legalibus; *non in corde*, id est spiritualibus. Vel, gloriantur in facie, id est in conspectu hominum, ut hypocritæ faciunt; non in cordibus suis, ut superbiam reprimant per cordis humilitatem. *Sive enim*. Quasi dicat: De nobis utique potestis gloriari, quia quidquid agimus vel honor est Dei vel utilitatis proximi, et hoc est quod dicit: *Sive enim mente excedimus*, id est si nos commendamus, in quo putamur insensati, *Deo* est, id est ad honorem Dei est, qui nos sic exaltavit. Vel, *Deo* est dimittendum, non ab homine judicandum. Si enim superbe putatur locutus quod est quasi insaniam, dum se laudat verum dicens, dimittendum est Deo. Omnis enim superbia velut insaniam habetur. *Sive sobrii sumus*, ut non alta dicamus de nobis, *vobis* est, id est ad utilitatem vestram, quia si non jactanter, sed ad gloriam audientium intelligitur locutus, Corinthiis proficit. (50) Vel ita, sive enim. Excessum mentis dicit quod mente levatur ad intelligenda cœlestia. Exstasis verbum est Græcū, Latine autem uno verbo exponi potest, si dicatur excessus. In excessu vero mentis duo intelliguntur, vel pavor, vel intentio ad superna, ita ut quodammodo a memoria labantur inferiora. In hoc mentis excessu fuerunt omnes sancti, quibus arcana Dei mundum istum excedentia revelata sunt. De hoc mentis excessu loquitur hic Paulus, seipsum insinuans. Quasi dicat: Potestis de nobis gloriari. [Augustinus] Sive enim, id est contemplatione rationis, excedi omnia temporalia, Deo est, qui solus cognoscit excessum nostrum. Ille enim videt quid videmus in excessu mentis; non vobis est qui non potestis capere. (51) Ideo soli Deo se dicit excessisse. Excedens enim mente Apostolus omnem humanam fragilitatem, omnem sæculi temporalitatem, omnia quæcunque nascendo et occidendo vanescunt transeuntia, habitavit corde in quadam ineffabili contemplatione, ubi audivit ineffabilia verba, quæ non licet homini loqui; ubi, si **125** semper permanere vellet, te non levaret qui sublimia videre non potes. Quid autem fecit? Descendit, et non ingratus ei a quo accepit altiora, propter infirmos non contempsit inferiora, sed eis se contemperavit. [Augustinus] Unde subdit: Sive sobrii sumus, condescendendo, vobis est, quia sic loquimur ut capere possitis. Isti sunt angeli de quibus Dominus ait in Evangelio: *Videbitis celum apertum, et angelos ascendentes et descendentes super Filium hominis* (Joan. 1). Hos eosdem angelos vidit Jacob in scalis ascendentes et descendentes (Gen., xxviii).

*Charitas enim*. Quasi dicat: Pro vobis est totum. *Charitas enim Christi*, id est amor quem erga nos Christus exhibuit condescendens nobis, *urget nos*,

**A** ut omnia pro vobis faciamus. Nos dico, existimantes hoc, quoniam si unus tantum intus sine peccato, id est Christus mortuus est pro omnibus; ergo omnes alii sunt in peccato, ergo omnes mortui sunt. [Ambrosius] Et est sensus: Hoc certissime existimamus, quia si Christus charitate pro omnibus mortuus est, tunc constat omnes mortuos fuisse in Adam pro quibus mortuus est Christus, ut eos a morte liberaret. Quæ gratia ne inutilis sit hominibus, ut apostoli eos alliciant, necessario se laudant. Per gloriam enim et meritum apostolorum agnoscitur gratia et beneficium Christi. Vel ita: si unus, scilicet si solus sufficiens sine omnibus legalibus mortuus pro omnibus est, ergo omnes mortui sunt vetustati per eum, nec alio egent. Cesset ergo lex.

**B** [Augustinus] Vel ita: Si unus pro omnibus, id est si Christus, quantum ad se, pro omnibus mortuus est, etsi non omnibus profuit, ergo et omnes homines mortui sunt, id est mori debent pro honore illius. Et etiam pro omnibus mortuus est Christus, *ut et illi qui vivunt*, virtutibus per remissionem peccatorum, *jam non vivant sibi*, id est non sibi vitam virtutum attribuant, sed *ei qui pro ipsis mortuus est*, ut morentur peccato, *et resurrexit*, ut in novitate vitæ ambulemus. Vel ita, ut de vita corporis agat. Quasi dicat: Ideo mortuus est, ut ei qui vivunt, in corpore jam non vivant sibi, id est non suæ privatæ voluntati, sed ei, id est voluntati ejus, scilicet Christi, qui pro ipsis mortuus est et resurrexit, id est non in spe terrenorum, sed in spe resurrectionis vivat.

**C** **Vers. 16, 17.** — *Itaque nos ex hoc neminem novimus secundum carnem. Et si cognovimus secundum carnem Christum, sed nunc jam non novimus. Si qua ergo in Christo nova creatura, vetera transierunt.*

*Itaque, etc.* Quasi dicat: Et quia hoc est, *Itaque nos ex hoc*, id est amodo adeo certi sumus de gloria æterna, quoniam *neminem novimus*, id est laudamus viventem secundum carnem, id est suam quærentem, non quæ Christi sunt, temporalia, non æterna; nec hoc debet facere aliquis, quia, *etsi cognovimus Christum esse secundum carnem*, id est mortalem, per quod putavimus eum tantum esse hominem, *sed nunc jam non novimus eum mortalem*, id est etsi Christus fuit mortalis, per quod ego eum putavi esse tantum hominem, dum eram infidelis, tamen jam est immortalis, et ita securi sumus de præmio. Et est sensus: Ideo debent vivere Christo, non sibi, secundum carnem, quia, etsi Christus usque ad crucem fuit infirmus, id est injuriatus, qui pro nobis non dignatus est homo passibilis fieri et mori, tamen post resurrectionem jam non est infirmus et mortalis, sed apparet quod non esse putabatur. Unde ipse ait: *Cum exaltaveritis Filium hominis, tunc cognoscetis quia ego sum* (Joan. viii). Hoc memorat ideo ut ostendat quæ devotione obsequendum est Christo, ut intelligentes

(50) Aug. in psal. xxx.

(51) Aug. in psal. cxviii.



quantum pro nobis fecerit, propensius illi serviant. Vicem ergo illi reddant quasi Deo, non homini solum, pro eis passo, et quia Christus jam non est secundum carnem. Ergo, si qua creatura in Christo est nova, id est si quis in Christo renatus est novus, vetera transierunt ei, et ecce facta sunt ei omnia nova, id est illi jam spe transiit mortalitas, et transiit resurrectio et dabitur nova immortalitas.

[Ambr.] Velta. Itaque. Quasi dicat: Quia Christus resurrexit, itaque nos ex hoc, id est amodo, adeo certi sumus de eadem resurrectione, qui neminem fidelium novimus esse viventem, non dico in re sed in spe, secundum carnem, id est secundum carnis corruptionem. Carnem quippe hoc loco non ipsam corporis substantiam quam et Christus post resurrectionem habuit, et nos post resurrectionem nostram habituri sumus, sed corruptionem mortalitatemque carnis vult intelligi. (52) Sui quippe more vitam nostram futuram ita certa spe meditatur, tanquam jam adsit, præsensque teneatur, quæ in Christo resurgente jam impleta est. Quæ utique vita non erit secundum carnem, non quia in eadem carnis substantia resurgamus, sed non in eadem qualitate corruptionis, quæ hic nomine carnis signatur. Quia ergo vitam resurgentium quasi præsentem meditatur, amodo inquit, neminem novimus secundum carnem, id est tam certam spem teneamus futuræ nostræ incorruptionis et immortalitatis, ut jam in ipsa notitia gaudeamus spe, quasi iam re haberemus vitam, quæ erit sine corruptione, sicut et Christi vita jam non est secundum carnem. Unde subdit: Etsi cognovimus Christum secundum carnem, id est secundum carnis mortalitatem ante resurrectionem, sed tamen nunc jam, scilicet postquam resurrexit, non novi ipsum secundum carnem, id est secundum carnalem corruptionis qualitatem, quia Christus resurgens a mortuis, jam non moritur, etc. Ideoque in Evangelio ipse ait: Ad Patrem vado, et jam non videbitis me (Joan. xiv), id est nunquam ulterius videbitis secundum quod modo sum: non videbitis me humilem, sed excelsum: non mortalem, sed sempiternum: non judicandum, sed judicaturum. (53) Et item ait: Nisi ego abiero, Paracletus non veniet ad vos (Joan. xvi), id est non potestis capere Spiritum sanctum, scilicet quandiu secundum carnem me nosse persistitis. (54) Et quia sumus in Christo spe, etsi non re. Si qua ergo in Christo nova creatura est, sicut vere est, id est si quis populus innovatus est per fidem Christi, vetera transierunt ei, et ecce facta sunt omnia nova; quia innovatis fide, transit mortalitas spe, et adest novitas resurrectionis. [Augustinus] Vel ita: Itaque. Quasi dicat: Quia solus Christus sufficit ad justitiam et vitam sine omnibus legalibus, itaque nos ex hoc tempore gratiæ neminem novimus, id est approbamus viventem secundum carnem, id est qui secundum carnales observantias

(52) August., contra Faust.

(53) August., sup. Joan.

A vivat, quia, etsi cognovimus Christum secundum carnem, id est quamvis, dum infidelis eram, intellexerim Christum in lege promissum esse secundum carnem, scilicet ut legalia observaret, et servari præciperet, sed tamen nunc jam, scilicet post conversionem postquam veritas venit, non ita esse novimus, sed ut umbra cesset, et veritas manifestetur. Et quia umbra cessare debet, si qua ergo creatura in Christo nova facta est, vetera transierunt ei, [Augustinus] scilicet carnales observantiae, et voluptas carnis, id est Vetus Testamentum et omnia ad veterem hominem pertinentia, in gentibus idololatria, in Judæis servitus legis.

VERS. 17-21. — Et ecce facta sunt omnia nova. Omnia autem ex Deo qui nos reconciliavit sibi per Christum, et dedit nobis ministerium reconciliationis. Quoniam quidem Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi, non reputans illis delicta ipsorum, et posuit in nobis verbum reconciliationis. Pro Christo ergo legatione fungimur, tanquam Deo exhortante per nos. Obsecramus pro Christo reconciliamini Deo. Eum qui non noverat peccatum pro nobis peccatum fecit, ut nos efficeremur justitia Dei in ipso.

Et ecce facta sunt omnia nova, id est nova venerunt, scilicet Novum Testamentum et omnia novi hominis, et veritas unius Dei successit. Omnia autem. Quasi dicat: Dixi in Christo, id est per Christum novam creaturam fieri, et vetera transire; sed tamen omnia sunt ex Deo Patre, qui Pater reconciliavit nos sibi per Christum, id est per incarnatum Verbum; et dedit ministerium reconciliationis nobis apostolis, vicariis Christi, quod non pseudo. Deus per Christum reconciliavit, quod utique per Christum fieri potuit; quoniam quidem Deus Pater, qui nihil non potuit, erat in Christo. [Ambrosius] Ergo potuit Christus reconciliare, quia Pater erat in eo, sicut ipse ait: Pater in me est, et ego in Patre (Joan. xiv). Per hoc autem intelligitur Pater esse in Filio, et Filius in Patre, quia una est eorum substantia. Ibi est enim unitas, ubi nulla diversitas est, et ideo alter in altero est, quia et imago et similitudo eorum una est. Erat in Christo dico, mundum, id est electos de mundo sibi reconcilians. Qualiter? hoc modo reconcilians, non reputans illis, id est non puniens æterniter in illis delicta ipsorum, tam originalia quam actualia, et posuit. Quasi dicat: Hoc modo dedit nobis ministerium reconciliationis, quia posuit in nobis verbum reconciliationis, id est prædicationem fidei, per quam reconciliantur homines Deo. [Augustinus] Et quia posuit in nobis verbum, ergo fungimur legatione Dei pro Christo, id est vice Christi qui fuit legatus Dei. Vel, pro Christo, id est pro honore Christi. Et ideo obsecramus vos, tanquam Deo vere exhortante vos per nos, quia vere in nobis loquitur. Quid obsecramus? Ecce: Reconciliamini Deo, et hoc pro Christo, id est pro amore Christi. [Ambrosius] Vel, ego obsecro vos pro

(54) August., contra Faust.

Christo, id est vice Christi, et debetis vel potestis hoc facere, quia Deus Pater fecit pro nobis, *eum*, qui non noverat peccatum per experientiam, etsi per scientiam; eum, inquam, id est Christum, *fecit peccatum*, id est eum qui non peccaverat, fecit peccatum, id est hostiam pro peccato, et trahitur hæc locutio a veteri lege. (55) Usus est enim Vetris Testamenti peccata dici sacrificia pro peccatis. Vel peccatum dicitur similitudo carnis peccati. Unde dicitur alibi: *De peccato damnavit peccatum*, id est de similitudine carnis peccati, quia misit Deus Filium suum in similitudine carnis peccati (Rom. viii). Et iterum dicitur: Mortuus est peccato, id est similitudini carnis peccati, quia moriendo carnis mortalitate exutus est. Et est sensus: Fecit eum peccatum; id est mortalem. Ita etiam maledictum accipitur pro morte, quæ de maledicto venit; ut vere sctum in lege intelligatur: *Maledictus omnis qui pendet in ligno* (Deut. xxi). Quid est maledictus es? id est terra es, et in terram ibis. Quid est quod dicit omnis? quia etiam ipse Christus, qui cum esset vita, mortuus 126 est vera morte, non ficta. Vel, fecit eum peccatum, id est peccatorem putari in poena, et hoc utique fecit, ut nos efficeremur non modo iusti, sed etiam iustitia, per quos alii essent iusti. Iustitia dico Dei, non nostra, et hoc in ipso, scilicet Deo Christo, non per aliud. Vel, efficeremur iustitia Dei, id est justificaremur a Deo; quia ex Deo tantum est omnis consummatio. Et hoc, in ipso, id est per ipsum Christum. Attendende, quia sicut cum legitur: *Domini est salus* (Psal. iii), non ea intelligitur qua Dominus salvus est, sed qua salvi sunt, quos ipse salvat: sic cum dicitur Dei iustitia, non est illa intelligenda qua Deus iustus est, sed qua iusti sunt homines, quos gratia sua justificat.

## CAPUT VI.

VERS. 1-7. — *Adjuvantes autem exhortamur ne in vacuum gratiam Dei recipiatis.* Ait enim: *Tempore accepto exaudivi te, et in die salutis adjuvi te. Ecce nunc tempus acceptabile, ecce nunc dies salutis. Nemini dantes ullam offensionem, ut non vituperetur ministerium nostrum. Sed in omnibus exhibeamus nosmetipsos sicut Dei ministros in multa patientia, in tribulationibus, in necessitatibus, in angustiis, in plagis, in carceribus, in seditionibus, in laboribus, in vigiliis, in jejuniis, in castitate, in scientia, in longanimitate, in suavitate, in Spiritu sancto, in charitate non ficta, in verbo veritatis, in virtute Dei, per arma iustitiæ, a dextris et a sinistris.*

*Adjuvantes autem.* Quasi dicat: Christus redemit vos, et reconciliavit. Nos autem, scilicet missi ab eo, adjuvantes vos, vel Christum, exhortamur vos, ne in vacuum gratiam Dei recipiatis, id est ne in vacuum cedat vobis gratia quam jam suscepistis. Gratia Dei est remissio peccatorum: quam in vacuum recipit ille qui non post exercet se in bonis,

A vel qui in legalibus confidit. Et quasi quis quæret: Est ne gratia? Respondet: Est utique. Ait enim Dominus in Isaia: O homo, exaudivi te orantem pro peccatis tempore gratiæ acceptio mihi vel hominibus, et in die salutis, scilicet quando lux nata est mundo, scilicet Christus, auxiliatus sum tui vel adjuvi te de assecutione virtutum et perseverantia bonorum operum. Deinde exponit prophetiam dicens: *Ecce.* Quasi dicat: Ita dixit Dominus in prophetia de tempore gratiæ, et ecce nunc est tempus acceptabile quo morbis mortalibus salubris medicina infunditur. Et aliis verbis idem dicit: *Ecce nunc dies salutis*, qui non in lege veteri fuit. Vel ideo dicit nunc, quia statim in obitu fidelis salus datur, non cras, non post annum differtur.

B [Ambrosius] Exhortamur vos, vos dico, *nemini dantes*, adeo solliciti sumus circa salutem agrorum, ullam offensionem, verbo vel exemplo. Et hoc facimus, ut non vituperetur ministerium nostrum, scilicet ministerium apostolatus: quod utique vituperetur, si nos hoc faceremus, id est si quod verbo docemus, operis exemplo non exhiberemus. Vel ita: nemini. Quasi dicat: Dico ut caveatis ne in vacuum recipiatis gratiam: vos dico nemini dantes ullam offensionem verbo vel exemplo, ut non vituperetur per vos ministerium nostrum. Sed in omnibus. Quasi dicat: Neminem offendamus, sed potius vos ut ego, exhibeamus, id est offeramus Deo, nosmetipsos in omnibus, sicut Dei ministros, quia Dei ministri non adulantur hominibus, ut placeant Deo, sicut pseudo faciunt studentes lucro. In multa. Quasi dicat: Exhibeamus nos ministros in omnibus, scilicet in multa patientia, ut nec parum moveamur. Patientia, dico, habita in tribulationibus, id est afflictionibus. Deinde tribulationes per partes exsequitur, scilicet in necessitatibus, victus vel vestitus, in angustiis, id est in animi cura et timore, in plagis, id est in verberibus, in carceribus, in seditionibus, id est commotionibus populi contra se, in laboribus operum, quia manibus suis operabatur, ne cui gravis esset, in vigiliis, scilicet nocte laborando etiam officio sibi delegato, in jejuniis coactis, vel spontaneis. Sed, cum his omnibus difficultatibus agitentur sancti, mirum videtur quibusdam quod Dominus ait: *Venite ad me, omnes qui laboratis et onerati estis, et ego reficiam vos. Tollite jugum meum, et invenietis requiem. Jugum enim meum suave est* (Matth. xi).

D Considerant enim eos qui jugum ipsum intrepida cervice subierunt, et qui sarcinam illam mansuetis humeris acceperunt, tam difficilia pericula pati, ut non a laboribus ad quietem, sed a quiete ad laborem vocari videantur. Ait ergo aliquis: [Augustinus] Quomodo jugum suave est et sarcina levis? Et quomodo dicitur: *Venite ad me, qui laboratis, et ego reficiam vos*; et non potius, venite, qui vacatis ut laboretis? Sed sciendum quod cum gravia et

aspera sustineant sancti, adest profecto Spiritus sanctus, qui in exterioris hominis corruptione, interiore renovat de die in diem, et gustata requie spiritali, spe futuræ beatitudinis omnia aspera relevat, et sic etiam in tot duris leve est etiam onus Christi, et requies est intus Spiritu sancto vivificante, et spe futuri omnia mitigante. Omnia enim sæva et immania, facilia et prope nulla facit amor. Item exhibeamus nos ut Dei ministros *in castitate mentis et corporis, in scientia Scripturarum*. Vel, ut sciamus quomodo inter iniquos conversandum sit. Vel ita, in castitate, habita in scientia, ut, scilicet caste sciant, nihil adulterinæ opinionis admisceant. *In longanimitate expectationis, in suavitate*, ut blandi et affabiles simus. Suavitate, dico, habita in Spiritu sancto, quia omnia sincere facere debemus, ut secundum Deum suaves et affabiles simus; non ut illi qui per dulces sermones seducunt corda innocentium, *in charitate non ficta*, sicut pseudo simulant charitatem ut decipiant. [Ambrosius] Ficta vero charitas est in his qui in adversitate deserunt fratres. Item, exhibeamus nos ministros *in verbo veritatis*, prædicando vel loquendo. Item, *in virtute Dei*, scilicet ut non speremus in homine, vel in nobis si quid boni est, sed Deo attribuamus. Vel, in virtute Dei, id est in miraculis, ut ea faciamus ad utilitatem, non ad jactantiam, quia qui prædicta habet, miracula facit ad conversionem hominum, ut minister Dei. Item, exhibeamus nos ministros Dei, munitos *per arma justitiæ*, id est per justitiam, quæ loco armorum munit nos, *a dextris*, id est a prosperis ne elevemur, *et a sinistris*, id est adversis ne frangamur.

Vers. 8-13. — *Per gloriam et ignobilitatem, per infamiam et bonam famam, ut seductores, et veraces, sicut qui ignoti, et cogniti; quasi morientes et ecce vivimus; ut castigati, et non mortificati; quasi tristes, semper autem gaudentes; sicut egentes, multos autem locupletantes; tanquam nihil habentes et omnia possidentes. Os nostrum patet ad vos, o Corinthii, cor nostrum dilatatum est. Non angustiamini in nobis, angustiamini autem in visceribus vestris. Eandem autem habentes remunerationem, tanquam filiis dico, dilatamini et vos.*

Item, exhibeamus nos ministros Dei, *per gloriam et ignobilitatem*, id est gloriosi simus apud homines vel ignobiles et contempti, ut nec inde inflemur, nec inde succumbamus, vel doleamus. Nota quod gloria et ignobilitas partes sunt prosperorum vel adversorum. Vel, exhibeamus nos ministros per gloriam Evangelii, ut prædicemus ea quæ videntur esse gloriosa, et sunt, et ignobilitatem, ut non pudeat prædicare etiam ea verba Evangelii quæ quidam horrent. Eodem modo exhibeamus nos ministros, *per infamiam*, fidei vel alicujus alterius rei, *et per bonam famam*, id est si infamamur de aliquo scelere. Vel, bonam famam habemus de aliquo bono opere. Item, exhibeamus nos, habiti ut

*A seductores* apud quosdam; quod utique falsum est. Et ideo non simpliciter dico, seductores, sed addo, *ut*. Et inde est infamia, et apud alios habiti, non dico ut *veraces*, sed simpliciter veraces sine *ut*. Quasi dicat: Quod verum est. Et inde est bona fama. In his autem, ita exhibeamus nos, dico, ut nec bona æstimatione superbiamus, nec mala doleamus. Item, nos sumus habiti *sicut qui ignoti sunt Deo*, id est a Deo reprobatii sunt. Et veresumus *cogniti*, id est a Deo probati. Item, habiti sumus apud alios *quasi morientes*, id est de vitio in vitium ruentes, *et ecce vivimus bonis operibus* apud opinionem aliorum, et in rei veritate. Vel de vita et morte corporali loquitur, habiti sumus a quibusdam quasi morientes et ecce vivimus. [Ambrosius] Inimici enim quotidie putabant eos non evadere minas iniquorum. Ipsi autem ope Dei tuti sunt a morte præsentii et futura. Item: Apud alios habiti sumus *ut castigati*, id est per verba a prædicatione coerciti, ita ut, scilicet putaremur cedere, apud alios non castigati habiti sumus, quod esset mortificatos esse. Ideoque et pro eo ponit, *et non sumus mortificati*, quia non vincebantur, nec cedebant. Mortificatur enim qui in fidei confessione non permanet. Vel de morte corporali potest intelligi, facti sumus ut castigati pressuris, quia permisit eos Deus pressuris exerceri, ut merito crescerent. Et non mortificati sumus, quia non permittebat Deus corporaliter occidi. Et si enim multi martyres occiduntur, non tamen moritur Ecclesia, sed adversis emendatur. [Aug.] Item, habiti sumus apud quosdam *quasi tristes*, de tribulatione. Ideo addit *quasi*, quia non vere tristes. Semper autem vere *gaudentes* eramus, quia hæc tristitia gaudium operatur. Et tales habiti sumus apud alios. Item, habiti *sicut egentes* veris bonis et spiritualibus; vel, eramus egestatem patientes in terrenis. Erasmus autem locupletantes **127** multos spiritualibus divitiis, et ita sumus habiti apud alios. Item, habiti sumus non solum egentes, sed etiam *tanquam nihil penitus boni spiritualis vel terreni habentes*, quia sibi insufficientes putabantur, et sumus possidentes omnia, scilicet non solum spiritualia, sed etiam temporalia, quia timentibus Deum nihil deest. Hæc fuit gloria apostolorum, nihil omnino possidere, sine sollicitudine esse, et non tam res quam dominos earum possidere, quia omnia ad pedes apostolorum mittebantur, sicut in Actibus apostolorum legitur (Act. iv). Nota quibusdam addi vel *ut*, vel *quasi*, vel *sicut*, vel *tanquam*, quia hæc sicut in somniis transeunt, sed contraria ponuntur sine quasi, quia certa sunt. Tristitia vestra habet quasi, gaudium non habet quasi. Quare hæc? Quia gaudium certa res est: Tristitia vero sicut in somniis transit. Si quis enim somnum indicat, addit quasi, dicens: Quasi sedebam, quasi loquebar, quasi equitabam, et hujusmodi. (56) Ubique dicit quasi, quia quod videbat dormiens, cum evigilavit non invenit.

*Os nostrum*, de sui ministerii dignitate, et Evan-



gelii veritate, et personæ suæ commendatione, et multa, et vera, et ex charitate dixit, ideo addit os nostrum : Quasi dicat : Multa de nobis dixi, sed in omnibus prædictis, os nostrum, o Corinthii, patet apertione et multitudine et veritate dictorum, ad vos instruendos, id est ad utilitatem vestram, quia illa omnia ample et diffuse dicta sunt ad vos corrigendos, o Corinthii, et non ad meam superbiam. Quasi dicat : Stulti estis quime dimisistis. Nota quod hæc libere loquitur Apostolus, et ex pura conscientia. [Ambrosius] Male enim conscia mens loqui trepidat, sensum perdit, in verbis errat. Cor nostrum. Quasi dicat : Hoc ideo feci, quia cor nostrum dilatatum est, id est mens nostra plena est divitiis, nec erubescit dicere quæ in se habet. Et ideo non angustiamini in nobis, autem, id est sed angustiamini in visceribus vestris, id est si quas angustias et inopiam scientiæ vel boni operis habetis, non est hoc a nobis, ut vos putatis, qui nobis pseudo præfertis, sed a vobis, qui pura corda habetis ad intelligendum et complendum. Eamdem autem, quasi dicat : Angustias a vobis patimini, sed dico, vobis tanquam filiis et vos, ut nos dilatamini, abundantia scientiæ et virtutum, et spe futuri, vos dico, habentes eamdem remunerationem, quam et nos. Et, ut dilatemini,

Vers. 14-18. — Nolite jugum ducere cum infidelibus. Quæ enim participatio justitiæ cum iniquitate? aut quæ societas luci ad tenebras? Quæ autem conventio Christi ad Belial? Aut quæ pars fidei cum infidei? Qui autem consensus templo Dei cum idolis? Vos enim estis templum Dei vivi, sicut dicit Deus : Quoniam inhabitabo in illis et inambulabo inter eos; et ero illorum Deus, et ipsi erunt mihi populus. Propter quod exite de medio eorum, et separamini, dicit Dominus, et immundum ne tetigeritis, et ego recipiam vos; et ero vobis in patrem, et vos eritis mihi in filios et filias, dicit Dominus omnipotens.

Nolite ducere jugum cum infidelibus, id est nolite socii esse malorum in malis, id est nolite servi fieri libertate amissa, cum his infidelibus qui prædicant carnales observantias, si jam suscepistis jugum legis, nolite ultra ducere. Quæ enim. Quasi dicat : Ideo nolite, quia vos estis justi, illi iniqui, et ideo in nullo debetis communicare illis, quæ enim participatio est justitiæ cum iniquitate. Quasi dicat : Nulla. Aut quæ. Quasi dicat : Et ideo etiam nolite, quia vos estis lux per scientiam, et illi sunt tenebræ per ignorantiam. Et quæ societas est luci ad tenebras? nulla. Quæ autem. Quasi dicat : Ideo item nolite, quia vos estis membra Christi, illi membra diaboli, et Christus et diabolus non conveniunt. Quod ita dicit : Quæ autem est conventio Christi ad Belial? id est ad diabolum, qui se Deum esse mentitur. Belial interpretatur apostata, cum quo Christus non convenit, quia ille omnia male, Christus omnia bene agit. Aut quæ. Quasi dicat : Et ideo nolite, quia vos estis fideles, illi quasi infideles. Et quæ pars est fidei cum infidei?

Nulla. Ut enim Christus et Belia, non conveniunt, sic fidelis et quilibet infidelis. Qui autem. Item, ideo nolite, quia vos templum Dei, in quo est Spiritus sanctus, et ipsi sunt in quibus diabolus habitat. Et nil habet templum Dei cum idolis, quod ita dicit : Quis autem consensus est templo Dei cum idolis? nullus. [Ambrosius] Et vos estis templum Dei, et ideo non debetis communicare his qui templum sunt diaboli. In his verbis idola prohibet coli, quæ templo Dei sunt inimica, quia ab uno Deo separant. His omnibus modis ostendit communitatem pseudo esse vitandam. Vos enim, quasi dicat : Ideo non debetis consentire, quia vos estis templum Dei vivi, qui vos vivere faciet. Sicut Dominus dicit, in Ezechiele (Ezech. xviii), quoniam ego qui ubique sum per substantiam, inhabitabo per gratiam in illis, id est excolam eos et puros faciam, et inter eos inambulabo, id est in corde eorum deambulabo, quasi in lato per charitatem. Deambulat enim in nobis præsentia divinæ majestatis, si latitudinem invenerit charitatis, quam tamen in nobis non nisi Deus facit. Et est sensus : Inter eos inambulabo, id est promovebo eos, et perseveranter proficere faciam. Et ero Deus illorum, id est ita beneficiam illis ut videar Deus. Et ipsi erunt mihi populus, id est ita obedient mihi, ut videantur mei, et non mundi. Vel de corporali conversatione Christi inter homines agit; et dicit Christus, inhabitabo in illis, et inter eos inambulabo, id est corporaliter inter eos conversabor, dicit Christus. Unde Jeremias ait : In terris visus est, et cum hominibus conversatus est (Baruch. 14). Et Joannes ait : Verbum caro factum est, et habitavit in nobis (Joan. 1). Et hic Christus Dominus noster est, et Ecclesia est populus ejus. Unde subdit : Et ero illorum Dominus, et ipsi erunt mihi populus. Et ideo vult eos separari ab omni contaminatione, ut suscipiat eos in filios. Unde subdit : Propter quod, etc. Utitur hic verbis Isaie, quasi suis : hoc ad litteram dictum est Judæis habitantibus in Babylone, ne communicarent Babyloniis inter quos habitabant. Quod Apostolus spiritualiter ad nos refert. Quasi dicat : Propter quod, quia templum Dei estis, exite de medio eorum, quia estis in medio eorum nequitie. Exite autem, non corporaliter, sed spiritualiter, ut non taceatis, sed increpetis eorum scelera. (57) Tolerandi enim sunt mali pro pace, nec corporaliter ab eis recedendum sed spiritualiter. Exire vero est facere quod pertinet ad correctionem malorum, quantum licet, pro gradu cuiusque salva pace. Et exieritis, separamini ab eis, ut nec consensum cum eis habeatis. Vel, separamini, id est seorsum sitis parati contra eos sicut prius pro eis eratis. Et hoc dicit Dominus vobis, quasi dicat : Non est hoc a me. Et immundum, id est carnales observantias, et quælibet alia illicita, ne tetigeritis. Quasi dicat : Nec etiam tactus sit, id est delectatio, quæ est primus motus mortalis peccati. Spiritualis recessio hic intelligenda est, simi-



liter et de tactu cordis non corporis intelligendum est. (58) Dispicere enim malum non tangere est. Non enim prophetae qui hæc dicebant populum suum dimiserunt, sed inter eos habitabant, quos increpabant, unum templum cum eis intrabant, eadem sacramenta celebrabant. Hoc est ergo exire, ore non parcere, sed redarguere, corripere, monere; hoc est separari, contra eos ire; hoc est immundum non tangere, voluntate non consentire. Hæc omnia prophetae fecerunt. Spiritualiter ergo non corporaliter recedere debemus, quia majus malum in separatione bonorum committimus, id est dum corporaliter separamus nos a bonis propter malos, quam fugimus in conjunctione malorum non remanentes, id est quam sit illud quod fugimus fugiendo communionem malorum. [Augustinus] Spiritualiter ergo quisque recedat a malis, tali non imputat Deus peccata sua, quia non fecit; aliena non, quia non approbavit; non negligentiam, quia non tacuit, non superbiam, quia in unitate permansit. Si autem corporaliter recedit, superbus est, et schismaticus. Et ego, quasi dicat: Ita facite ut dixi, et ego recipiam vos, ante ejectos, et ero vobis, receptis in patrem, meipsum dans vobis, et vos eritis mihi, scilicet ad gloriam et ad honorem meum, in filios, id est mihi similes, et filias. Hoc ponit, ut etiam debiliores includat. Et hoc dicit Dominus omnipotens, id est Christus qui potest omnia quæ pater.

## CAPUT VII.

Vers. 1-7. — *Has ergo habentes promissiones, charissimi, mundemus nos ab omni inquinamento carnis et spiritus, perficientes sanctificationem in timore Dei. Capite nos. Neminem læsimus, neminem corrupimus, neminem circumvenimus. Non ad condemnationem vestram dico. Prædiximus enim, quod in cordibus nostris estis ad commoriendum et ad convivendum. Multa mihi fiducia est apud vos, multa mihi gloriatio pro vobis. Repletus sum consolatione, superabundo gaudio in omni tribulatione nostra. Nam et cum venissemus in Macedoniam, nullam requiem habuit caro nostra, sed omnem tribulationem passi sumus. Foris pugna, intus timores. Sed qui consolatur humiles, consolatus est nos Deus in adventu Titi. Non solum autem in adventu ejus, sed etiam in consolatione qua consolatus est in vobis, referens nobis vestrum desiderium, vestrum fletum, vestram amulationem pro me, ita ut magis gauderem.*

**128** *Has igitur.* Quasi dicat: Et quia Dominus hoc præcipit, et bene promittit, igitur nos habentes has promissiones, o charissimi, scilicet quod Deus habitabit in nobis, et recipiet nos, mundemus nos ab omni inquinamento carnis, ut est luxuria, et spiritus, ut est ira. Inquinamentum carnis multifarie intelligitur. Ideoque dixit, ab omni, quia multa sunt vitia carnalia, ut omnia fugiamus. Nos dico perficientes bona operatione sanctificationem, in baptismo ceptam. Et hoc in timore Dei, ut Deum vereamur qui solus facit. Vel ita lege, secundum aliam

A litteram, quæ non habet: Et mundemus nos ab omni inquinamento carnis. [Ambrosius] Hic distingue. Nos dico perficientes sanctificationem spiritus, id est mentis, quæ tunc fit, si sumus in timore Dei, id est si timemus Dei sequimur. Quia qui sine Deo hoc agit, sanctus mundi est et non Dei. Et ad hæc si forma exempli necessaria est, capite nos, id est habete nos exemplum, non illos pseudo. Vel ita lege, mundemus nos ab omni inquinamento carnis, id est carnalium observationum, et perficientes sanctificationem, quæ est Spiritus sancti, tamen, et hoc, in timore Dei. Capite nos in exemplum, quia nos neminem vestri læsimus in properando, ut pseudo faciunt. Neminem corrupimus, admistione falsitatis tanquam fermenti; neminem circumvenimus fraudulenta vestrorum ablatione, ut pseudo faciunt, tanquam vestra blande auferunt. Pseudo enim et nocent illis corruptentes sensum illorum, et gravabant sacculos eorum circumventionem serpentianæ astutiæ. Hæc autem non dico ad condemnationem vestram, id est ut abjiciam vos qui in his peccavistis, sed ut corrigatis vos moneo. Diligo enim vos, sicut prædixi. Et hoc est quod subdit: Prædixi enim quod vos estis in cordibus nostris, secundum curam et dilectionem. Estis, dico, ad commoriendum et ad convivendum, id est ita diligo vos quod vestra mors in peccatis videtur mea, et similiter vltra in virtutibus. Vel ita diligo vos, ad commoriendum et ad convivendum, id est ut mecum patiamini et mecum coronemini. Et ideo moneo vos, quia multa fiducia est mihi apud vos, id est dum considero quæ in vobis sunt, qui et per primam epistolam correcti erant, ideo pro eis gloriatur. Unde subdit: Multa est mihi pro vobis gloriatio ad alios. Videte ne sit vana; est etiam mihi consolatio. Unde subdit: Repletus sum consolatione, audita correctione vestra. Per jam correctos invitat alios ad correctionem. Et superabundo gaudio in omni tribulatione, id est gaudium meum superat omnem tribulationem, quæ partim erat in animo pro peccatis vestris. Dum enim videt proficere eos pro quibus patitur, gaudet.

Nam et cum venissem. [Ambrosius] Memorat hic quæ patitur causa credentium ut eos provocet ad charitatem. Quasi dicat: Bene dixi in tribulatione, quæ vere magna est. Nam, cum venissemus Macedoniam, nullam habuit requiem caro nostra. Ideo dicit carnem non habuisse requiem et non animam, quia etiam in adversis anima, quæ in corpore patitur, spe futuri quiescit. Non habuit requiem, dico, sed omnem tribulationem, scilicet secundum corpus et secundum animam, passi sumus. Et hoc ideo, quia ibi Pythonem fugavit de ancilla (Act. xvi). Et vere omnem, quia foris, id est in corpore sunt pugna, id est tribulationes; et intus, id est in animo sunt timores, ne Ecclesie deficerent. Vel, foris, id est a perfidis quod sunt extra Ecclesiam, scilicet apertis inimicis sunt pugna, id est tribulationes.

De his autem, scilicet de fidelibus qui sunt intus, id est in Ecclesia, sunt timores, ne moveantur. Vel de his qui sunt intus, id est in Ecclesia corpore non mente, nomine non numine, id est de falsis fratribus, sunt timores, quia difficiliter tolerantur quam aperte mali. Nulla enim pestis efficacior quam familiaris inimicus, et inimici hominis domestici ejus (Matth. 1). Sed qui. Quasi dicat: Ita graviter passi sumus, sed Deus, qui consolatur humiles spiritu, vel, humiles, id est afflictos, consolatus est nos in adventu Titi, quia coadjutorem recepi. Non solum autem in adventu ejus, quia scilicet desideratus advenit, consolatus est nos Deus, sed etiam in consolatione qua Titus consolatus est in vobis, id est in vestra emendatione, quia vidi Titum consolatum in vobis, et ego consolatus sum, consolatus est Titus in vobis. Ipse dico, referens nobis vestrum desiderium de emendatione et vestrum fletum de commissis, et vestram emulationem, id est indignationem contra pseudo habitam, pro me, id est pro mea defensione, referens, dico, ita ut magis gauderem de his quæ retulit, quam dolerem de tribulatione mea.

Vers. 8-13. — Quoniam, etsi contristari vos in Epistola, non me pœnitet. Et si pœniteret, videns quod Epistola illa etsi ad horam vos contristavit, nunc gaudeo; non quia contristati estis, sed quia contristati estis ad pœnitentiam. Contristati enim estis secundum Deum, ut in nullo detrimentum patiamini ex nobis. Quæ enim secundum Deum tristitia est, pœnitentiam in salutem stabilem operatur, sæculi autem tristitia mortem operatur. Ecce enim hoc ipsum secundum Deum contristari vos, quantum in vobis operatur sollicitudinem, sed defensionem, sed indignationem, sed timorem, sed desiderium, sed emulationem, scilicet vindictam. In omnibus exhibuistis vos incontaminatos esse negotio. Igitur, etsi scripsi vobis, non propter eum qui fecit injuriam, nec propter eum qui passus est, sed ad manifestandam sollicitudinem nostram quam habemus pro vobis coram Deo. Ideo consolati sumus.

Quoniam, etsi contristavi vos. Quasi dicat: Inde probari potest quod gaudeo, quia jam non pœnitet me dure vos in prima Epistola corripuisse. Et hoc est quod ait, quoniam etsi contristavi vos in prima Epistola, non modo me pœnitet, quia correcti estis; etsi prius pœniteret, dum indignati eratis. Hoc dicit, ne videatur inhūmanus, qui de tristitia aliorum gaudet. Videns quod epistola, etc. Quasi dicat: Non me pœnitet, sed potius nunc gaudeo videns quod Epistola illa contristavit vos, id est quamvis videam quod Epistola illa contristavit vos, unde primum dolui, et me pœnituit. Contristavit dico, etsi, id est quamvis ad horam, id est parvo tempore. Unde bona spes est correctionis eorum, et ideo jam non pœnitet, sed gaudet. Et unde gaudeat determinat subdens, non quia. Quasi dicat: Dico quod gaudeo, non tamen ideo quia contristati estis contra me, sed quia contristati estis ad pœnitentiam, quia sic animadvertentes culpam, pœnituistis. [Ambrosius] Et

ideo se gaudere dicit, quia contristati sunt, non cum ira quæ peiores efficit, sed cum pudore qui corripit. Contristati enim. Quasi dicat: De hac tristitia gaudeo, quia hæc tristitia est secundum Deum. Et hoc est quod ait: Contristati enim estis secundum Deum, id est secundum voluntatem Dei, et inspirationem, ita ut in nullo, nec etiam in asperis, patiamini detrimentum ex nobis, quia omnia nostra prosunt vobis, etiam quod corripimus, et contristamus vos. Quæ enim. Quasi dicat: Vere non damnum patimur; nam potius commodum, quia tristitia quæ est secundum Deum, scilicet dum peccator tristis est quia peccavit, dum dolet quia fecit quod Deus odit, operatur pœnitentiam, id est satisfactionem, quæ valet etiam in salutem stabilem, id est æternam. Sæculi autem tristitia, quæ non est ad correctionem, scilicet dum peccator dolet se detectum, operatur mortem. Et ideo ab ea caveat. Ecce enim. Quasi dicat: Vere tristitia secundum Deum facit pœnitere ad salutem, quia ea quæ ducunt ad salutem, id est sollicitudinem, etc., operatur. Et hoc est quod ait, ecce enim. Quasi dicat: In vobis experti estis quod dico, quia hoc ipsum, id est jam parvum quid, scilicet vos contristari secundum Deum de peccato, quantum in vobis operatur sollicitudinem emendandi quod deliquistis. Verum est, quia qui pœnitet sollicitus est ne denuo peccet, nec hoc solum operatur, sed etiam defensionem, ut etiam contra pseudo defendatis me. Vel operatur defensionem, quia qui pœnitet non excusat se, sed confitetur peccatum, quod est defendere se a gehenna. Et non solum hoc operatur, sed etiam indignationem contra nos pro malis quæ gessistis; et non tantum hoc, sed timorem, ne in futuro tale quid contingat; et non tantum hoc, sed desiderium in mellus provehi. Desiderat enim reformari qui se scit factum per peccatum deformem; et non tantum hoc, sed emulationem, ut me vel alios bonos imitemini. Habet enim zelum honorum operum perficiendorum qui pœnitet; sed vindictam, quia peccantem punitis, et etiam vosipsos. Qui enim pœnitet vindicat in se quod deliquit. Et, ut universaliter dicam vos contristari secundum Deum, in omnibus exhibuistis vos, duce fide, incontaminatos esse, id est ut sitis incontaminati, in negotio Christiano agendo, id est in omnibus officiis Christianæ conversationis agendis. Vel, exhibuistis, id est ostendistis puniendo illum qui incestum admiserat, vos esse incontaminatos a negotio, id est a gravi peccato illius quam uxorem patris habuit, cui consentiendo contaminati eratis. Igitur, etc. Quasi dicat: Et quia incontaminati estis, igitur apparet quod non propter illos principaliter, scripsi vobis, sed propter illum qui fecerat, et illum qui sustinuerat injuriam. Quod ita dicit: Igitur, etsi scripsi vobis, pro illis tamen, non tamen propter eum qui fecit injuriam, ut est ille qui incestum fecit, qui uxorem patris rapuit, nec propter eum, scilicet patrem, qui passus est injuriam, id est cui rapta est uxor, sed ad manifesta-

*dam sollicitudinem nostram quam habemus pro vobis* omnibus emendandis, id est non pro illis tantum hoc feci, sed pro emendatione omnium vestrum. Vel illos tangit, quos superius in prima Epistola injurias et fraudes fratribus fecisse dicit. Et ostendit non magis causa eorum qui peccaverunt scripsisse remitti eis, quam causa Ecclesiae, quae uno contumeliam et fraudem faciente compatitur et indignatur. Et hoc est quod ait, igitur, etsi scripsi vobis, non tamen propter eum qui fecit injuriam, id est fraudem proximo suo, nec propter eum qui passus est fraudem, sed ad manifestandam sollicitudinem, quam habemus pro vobis. Totius populi sollicitudinem se habere ostendit, ut scilicet iniusti emendantur, et polluti sanctificentur, et Ecclesiae reconcilientur. **129** Et hoc dico coram Deo, id est teste Deo. Et ideo. Quasi dicat: Et quia hoc intendi, et evenit, ideo consolati sumus, id est consolationem accepimus, dum correcti estis.

**VERS. 13-16.** — In consolatione autem vestra abundantius magis gavisi sumus super gaudio Titii, quia reffectus est spiritus ejus ab omnibus vobis. Et si quid apud illum de vobis gloriatus sum, non sum confusus: sed, sicut omnia vobis in veritate locuti sumus, ita et gloriatio nostra, quae fuit ad Titum, veritas facta est, et viscera ejus abundantius in vobis sunt, reminiscens omnium vestrum obedientiam, quomodo cum timore et tremore excepistis illum. Gaudeo quod in omnibus confido in vobis.

In consolatione autem vestra, quae est de correctione vestra, et gaudio Titii, abundantius gavisi sumus, quam doleremus de tribulatione, sed magis super gaudio Titii. Quasi dicat: De utroque, id est de correctione vestra et gaudio Titii abundantius cumus gavisi, quam tristaremur de tribulatione: sed magis abundantius de gaudio Titii, quia gaudebat non solum de correctis, sed etiam de aliis quos sperat corrigendos. Quia reffectus spiritus ejus est, Titii. Jam enim sperat bonum de vobis. Recessus est dico ab omnibus vobis, non quia omnes essent correcti, sperat de reliquis. Et si quid apud illum de vobis gloriatus sum, commendando vos, non sum confusus, ideo non erubescere me falsum inveniri, sed, sicut locuti sumus vobis omnia in veritate, id est in corripiendo veritas apparet arguentis, dum qui arguuntur se emendant; dum enim correcti immutantur, testimonium perhibent arguenti. Veram ergo ostendens Apostolus predicationem suam per efficaciam illorum ait, sicut in veritate locuti sumus vobis omnia, ita et gloriatio nostra, quae de vobis fuit facta, ad Titum facta est, id est apparuit ei veritas, id est vera: ideo viscera, id est intima charitas, ejus sunt in vobis, quia viri sancti affectus in omni bono est. Sunt dico abundantius quam ante, quia viderit profectum illorum. [Ambrosius] Vel, abundantius quam in aliis. Ejus, Titii dico, reminiscens obedientiam omnium vestrum. Ostendit Titum laudasse eos, quia solliciti erant obedire ei. Ita Tito autem Apostolum reveriti sunt. Dico autem

A reminiscens obedientiam, scilicet quomodo, quam accurate recepistis eum cum timore cordis, et tremore corporis. Et, quia sic in illo egistis, gaudeo quod confido de vobis, et hoc in omnibus rebus, non solum in bona voluntate, sed etiam in operibus bonis. Notam autem, hic ubi eos laudat, incidenter de elemosynis faciendis in sanctos qui erant in Hierosolymis antemonet per exemplum Macedonum. Et congrue hic ubi de correctis agitur, mentio fit de collectis, quia ab aliis non querit, quibus dare sua vel suadere non prodest. Quasi dicat: Non habui requiem in Macedonia, cum in ea mihi magna data est gratia, quod notum facio vobis. Et hoc est quod ait:

#### CAPUT VIII.

**B VERS. 1-8.** — Notam autem facimus vobis, fratres, gratiam Dei quae data est in Ecclesiis Macedoniae; et quod in multo experimento tribulationis abundantia gaudii ipsorum fuit; et altissima paupertas eorum abundavit in divitiis simplicitatis eorum. Quia secundum virtutem testimonium illis reddo, et supra virtutem voluntarii fuerunt, cum multa exhortatione obsecrantes nos gratiam et communicationem ministerii quod fit in sanctos. Et non sicut speravimus, sed semetipsos dederunt primum Domino; deinde nobis per voluntatem Dei, ita ut rogareremus Titum, ut quomodum cepit, ita et perficiat in vobis etiam gratiam istam. Sed, sicut in omnibus abundatis fide, et sermone, et scientia, et omni sollicitudine, insuper et charitate vestra in nos, ut et in hac gratia abundetis. Non quasi imperans dico, sed per aliorum sollicitudinem, etiam vestrae charitatis ingenium bonum comprobans.

Notam autem facio vobis, fratres, gratiam Dei, id est gratuitum donum Dei. Donum autem Dei vocat elemosynam dare. Quae gratia data est mihi in Ecclesiis Macedoniae. Quae est illa? hoc, scilicet quod abundantia gaudii ipsorum fuit in multo experimento tribulationis, quia non solum voluerunt pati, sed experti sunt: et inde gavisi sunt, et cum pauperes essent, abundanter dederunt. Unde subdit: Et amplissima paupertas, etc. Vel: Abundantia gaudii ipsorum fuit in multo experimento tribulationis, quia pro tribulatione Pauli et Sylae ibi facta non sunt scandalizati, [Ambrosius] sed devote et cum gaudio acceperunt verbum, ut probatos se horum passionibus demonstrarent. Et paupertas eorum amplissima, id est magna, vel nobilissima, benignitate mentis, abundavit in divitiis simplicitatis eorum, id est major facta est, dum tendit divitiis dare: Et hoc simplici animo, non ut homini placeant. Tenuis qui erant in substantia facultatum, sed divites fuerunt in dando, quia priva conscientia operati sunt. Et inde reddo illis testimonium, quia nemine cogente voluntarii fuerunt ad dandum secundum virtutem, rerum suarum, et supra virtutem, ut etiam post egerent. Ipsi dico, cum exhortatione multa obsecrantes nos, cum timens eis non assentirem, ut eos permitteremus habere gratiam et communicationem ministerii, id est ministrationis, quod



ministerium fit in sanctos, id est obsecrabant nos ut liceret eis sua dare, non quasi propria, sed quasi communia de quibus ministrarent aliis. Et non dederunt sua, sicut, id est ea intentione qua speravimus, id est putavimus, sed pro culpis redimendis. Sed primum dederunt semetipsos Domino, ut ei obedirent, quia emendantes errores pristinos ac morum vitia Deo se voverunt, deinde fratribus sua dederunt, vel obtulerunt. Aliter non erat accipiendum ab eis, quia munera execrantur oculos, et vim auctoritatis inclinant. Qui vero dant ut non arguantur, fructum dandi non habent. Isti vero non eo animo dederunt, ut redimenter vitia non arguerentur, sed prius dederunt semetipsos Domino, emendatione vitæ. Deinde, dederunt se nobis, obedientia, scilicet ut nobis obedirent. Et hoc per voluntatem Dei, qui vult homines subdi vicariis suis. Et ita insisterunt nobis, ut exemplo eorum provocati, rogaemus Titum ut quemadmodum cepit, in vobis benefacere, postquam correctos vos vidit, ita et perficiat in vobis non modo alia, sed etiam gratiam istam eleemosynarum in sanctos, ut scilicet gratia ista vobis non desit. Hoc dicit ut incitet eos ad dandum. Perficiat in vobis gratiam istam, dico, et non quoquomodo, sed ut abundetis etiam in hac gratia largitionis eleemosynarum, sicut abundatis in omnibus aliis, scilicet in fide, et sermone, id est gratia loquendi, et scientia Scripturarum, et omni sollicitudine, quia in omnibus solliciti estis, insuper et charitate vestra, spirituali, habita in nos. Non quasi. Quasi dicat: Rogavi Titum ut perficeret hanc gratiam, sed non hoc dico quasi imperans, ne sitis transgressores. Vel ita legi potest, quasi dicat: Non solum rogavi Titum ut perficeret in vobis gratiam istam, sed etiam dico ego ipse, non quasi imperans ut abundetis in hac gratia sicut abundatis in omnibus, aliis scilicet in fide, etc. Quæ non mutantur. Sed per aliorum. Quasi dicat: Non imperans dico, sed potius hoc dico comprobans, id est comprobare volens bonum ingenium vestræ charitatis, id est suadere volens ut largi sitis, et ex discretione animi, non pro terreno commodo faciatis, et hoc volo comprobare, et suadere vobis non modo per alia, sed etiam per sollicitudinem aliorum, scilicet Macedonum, quibus similes sitis. Vel pauperum, de quibus solliciti esse debetis. Scitis enim. Quasi dicat: Pauperibus dare debetis, et vere, quia Christus sollicitus fuit de illis.

VERS. 9-15. — Scitis enim gratiam Domini nostri Jesu Christi, quoniam propter vos egenus factus est, cum esset dives, ut illius inopia vos divites essetis. Et consilium in hoc do. Hoc enim vobis utile est, qui non solum facere, sed et velle cepistis ab anno priore. Nunc vero et facto perficite, ut quemadmodum promptus est animus voluntatis, ita sit et perficiendi ex eo quod habetis. Si enim voluntas prompta est, secundum

A id quod habet accepta est, non secundum id quod non habet. Non enim ut aliis sit remissio, vobis autem tribulatio, sed ex æqualitate, in presenti tempore vestra abundantia illorum inopiam suppleat, ut et illorum abundantia vestræ inopiæ sit supplementum, ut fiat æqualitas, sicut scriptum est: Qui multum habuit non abundavit, et qui modicum, non minora vit.

Scitis enim gratiam, id est charitatem, Domini nostri Jesu Christi, cujus exemplo hortatur illos. Hanc, inquam, gratiam Christi scitis, quoniam cum esset dives Deus, in sua majestate, per quem et omnia facta sunt, factus est propter nos egenus in mundo. (59) Nota quod non ait pauper factus est, cum dives fuisset, sed cum dives esset. Paupertatem enim assumpsit, et divitias non amisit, intus dives, foris pauper; latens Deus in divitiis, apparens homo in paupertate, ut inopia illius vos essetis divites in spiritualibus. Per illius enim paupertatem alijecimus pannos iniquitatis, ut indueremus stolam immortalitatis. Omnes ergo divites facti sunt, in pauperem Christum credentes. Nemo ergo se contemnat. Pauper in cella, dives in conscientia, securior dormit in terra, quam auro dives in purpura. Nunc ergo expavesce cum tua mendicitate ad illum accedere, qui indutus est nostra paupertate. Qui se pauperavit, nos ditavit. Et in hoc, id est in

130 consideratione hujus tanti beneficii Dei, et vobis consilium, ut pauperibus eleemosynas detis. [Augustinus] Hoc enim est utile vobis. Plus est enim utile facienti quam illi cui fit. Vobis dico, qui cepistis a primo anno, id est a præterito anno, non solum facere, sed etiam velle, quod plus est quam facere. Nunc vero et facto perficite, ut non solum velitis, sed etiam opere perficiatis. Vel ita, ut secundum alios dicat eos cepisse facere, et secundum alios velle. Quasi dicat: Vobis dico, qui cepistis a primo anno non solum velle secundum quosdam, sed etiam facere secundum alios. Quidam enim voluerant, quidam ceperant, nunc vero uterque perficiant opere: et hoc est quod subdit, nunc vero et facto perficite, ut quemadmodum promptus est animus voluntatis, id est sicut prompta est discretio voluntatis eorum, quia ex discretione volunt, ita sit promptus animus perficiendi. [Ambrosius] Hoc dicit ut voluntas eorum in opere appareat, si vera est. Perficiendi dico, ex eo, id est secundum id quod habetis, sive plus, sive minus. Si enim voluntas est prompta dando secundum id quod habet, ut necessaria retineat, tantum accepta est, non tantum accepta est dando, secundum id quod non habet, id est ultra vires: ideo ex eo quod habetis vos dare moneo. Non enim volo ut aliis sit remissio, vel refrigerium, id est ut alii de vestris otiose vivant, vobis autem sit tribulatio, id est paupertas, non hoc ideo dixit, quin melius esset. Infirmis timet, quos sic dare monet ut egestatem non



patiantur, sed potius volo ut vestra abundantia terrenorum suppleat inopiam illorum, qui omnia mundi deserant. Suppleat dico in presenti tempore, quod tam breve est, et hoc ex æqualitate. Hoc ideo dicit, ut quantum quis habet, dividat cum sanctis, quia non plus exigitur, quam sibi retinere debet, sicut et Zachæus dimidium dedit bonorum suorum pauperibus (Luc xix). Vel, ex æqualitate suppleat vestra abundantia illorum inopiam, non utique hæc dico secundum paritatem, sed ut sustententur de vestris rebus, sicut et vos. Hæc est æqualitas, ut qui accipiunt spiritualia, tribuant carnalia. Ipsa est pax Jerusalem, ut opera misericordie corporalia jungantur operibus prædicationis spiritualibus, et fiat pax dando et accipiendo. Unde Apostolus: Si spiritualia vobis seminavimus, magnum est si carnalia vestra metamus? (I Cor. ix.) Ut et illorum. Quasi dicat: Vestra abundantia terrenorum suppleat inopiam illorum; ut et e converso abundantia meritum illorum spiritualium, qui divinis vacant, sit supplementum vestræ inopiæ. [Augustinus] Qui enim vivunt in hoc sæculo non habent merita ad vitam æternam sufficientia, nisi juventur per alios. Sed quia pauperes Christi, quorum est regnum cælorum, amicos sibi et debitores fecerunt, per meritum eorum consequuntur quod per se non potuerunt mereri; ut tunc fiat æqualitas, non quin differant in claritate, sed quia id omnes habebunt, et omnibus erit sufficientia; sicut scriptum est de manna in signo huius rei: Qui multum, scilicet collegit de manna, id est amplius habuit quam gomor, non abundavit, quia qui plus habuit dedit indigenti; et qui modicum, scilicet collegit, id est minus quam gomor, non minoravit, id est non minus habuit quam gomor, quia recepit ab eo qui abundavit. In Exodo autem ita scriptum est: Nec qui plus collegerat, habuit amplius; nec qui minus paraverat, reperit minus (Exod. xvi). In quo figurabatur quod qui majora habent merita, et qui minora, in æterno convivio eandem habituri sunt refectionem. [Ambrosius] Vel ita, ut fiat. Quasi dicat: Dico, ut abundantia vestra suppleat illorum inopiam, ut illorum abundantia vestræ inopiæ sit supplementum; ut ita fiat æqualitas, scilicet ut, sicut ii ministrant sanctis, ita eis reddant vicem in futuro sancti, sicut scriptum est de manna in figura huius rei: Qui multum, scilicet collegit, non abundavit, et qui modicum, non minoravit. Plus habent sancti in spe futuri, minus vero hi qui in tempore hoc sunt divites; et cum ibi æquabuntur utrique, ut sicut hic divites inopiam sanctorum sustentant, ita ibi beneficio sanctorum sustententur, et divites fiant in æterno bono. Vel ita, ut fiat. Quasi dicat: Vestra abundantia suppleat illorum inopiam; ita ut in voluntate fiat æqualitas, etsi non in opere; et sic pariter recipietis, sicut scriptum est de manna in figura huius rei, qui multum enim habuerit, et qui modicum, non minoravit: sic, qui multum dat ut dives, et qui

A parum ut pauper, si æqualis voluntas est, æqualem mercedem habebunt.

VERS. 16-24. — Gratias autem ago Feo, qui dedit eandem sollicitudinem pro vobis in corde Titi, quoniam exhortationem quidem suscepit; sed, cum sollicitior esset, sua voluntate profectus est ad vos. Misimus etiam cum illo fratrem nostrum, cuius laus est in Evangelio per omnes Ecclesias. Non solum autem, sed et ordinatus est ab Ecclesiis comes peregrinationis nostræ in hanc gratiam, quæ ministratur a nobis ad Domini gloriam, et destinata voluntatem nostram: devitantes hoc, ne quis nos rituperet in hac plenitudine quæ ministratur in Domini gloriam. Providemus enim bona, non solum coram Deo, sed etiam coram hominibus. Misimus autem cum illis et fratrem nostrum quem probavimus in multis sæpe sollicitum esse, nunc autem multo sollicitiorem; confidentia multa in vos sive pro Tito qui est socius meus, et in vobis adiutor, sive fratres nostri apostoli Ecclesiarum gloriæ Christi. Ostensionem ergo, quæ est charitatis vestræ et nostræ gloriæ pro vobis, in illos ostendite in faciem Ecclesiarum.

Gratias autem. Quasi dicat: Rogavi Titum ut perficeret gratiam istam, vel ego ipse hoc consulobis. Deo autem ago gratias, qui dedit in corde Titi eandem, quam ego habeo, sollicitudinem, pro vobis exhortandis, ut abundetis in hac simplicitate elemosynarum. Et vere habuit sollicitudinem, quoniam quidem suscepit exhortationem vestram, sed, cum esset sollicitus sua voluntate, quam in mea exhortatione, profectus est ad vos. Qui primum rogatus excusabat se propter vestra vitia. Misimus etiam cum illo fratrem nostrum, scilicet Lucam vel Barnabam, cuius Lucæ laus est in Evangelio scripto, vel, cuius Barnabæ laus est in Evangelio prædicato. Laus ejus dico per omnes Ecclesias. Non solum autem laus ejus in Evangelio, sed etiam ordinatus est ab Ecclesiis Judææ comes nostræ peregrinationis, id est prædicationis, qua mundum circumimus, et factus est comes, in hanc gratiam, id est in hanc largitionem elemosynarum, quæ ministratur a nobis, id est cuius nos apostoli sumus ministri. Et hoc ad Domini gloriam, id est ut Deus inde glorificetur, et ad voluntatem nostram, quam volumus ut bene detis, complendam. Voluntatem dico destinata, quæ destinata est et præordinata a Deo nobis; adeo est necessaria. Vel ita, ordinatus est comes peregrinationis nostræ, id est prædicationis, scilicet in hanc gratiam, id est in prædicationem gentium, quæ ministratur a nobis, id est cuius minister sum; et hoc, ad Domini gloriam, ut scilicet inde glorificetur Dominus. Et ordinatus est comes ad complendam nostram voluntatem destinata, id est ad complendam prædicationem gentium cui destinatus sum. Devitantes. [Ambrosius] Quasi dicat: Hos prædictos misimus, devitantes hoc, ne quis in hac plenitudine, largitionis elemosynarum, rituperet nos, dicens nos fraudare. Vel, ne quis in

haec plenitudine, scilicet doctrinae et miraculorum, A vituperet nos, tanquam negligentes circa curam sanctorum; ut dicatur: Bene praedicat, sed non est memor sanctorum sicut alii apostoli, et sicut sibi praeceptum est. Vituperaretur ergo Apostolus, si negligenter ageret circa sanctos. Et ideo hoc praemonet: ut sollicitudo ejus et providentia appareat. Quae plenitudo largitionis vel doctrinae ministratur a nobis, id est nostro ministerio sit, et hoc ad Domini gloriam, id est ut Deus glorificetur. Providemus enim ut opera nostra bona sint, non solum coram Deo, scilicet ut Deo placeant, sed et coram hominibus, ut etiam hominibus bona videantur. Coram Deo providet Apostolus bona, dum facit circa ministerium sanctorum quod Deus jubet; coram hominibus providet bona, dum bonos mittit ad hoc opus exhortandum, qui probitate sua eos provocent ad dandum, non scandalum faciant, ne bona doctrina Apostoli per improvidos ministros in vituperationem caderet. (60) Nota quod recte Apostolus ait se providere bona coram Deo et hominibus. Propter nos enim conscientia nostra sufficit nobis, propter vos autem fama nostra non pollui, sed pollere debet in vobis. Duae res sunt, conscientia et fama: conscientia tibi, fama proximo prodest. Qui conscientiae fidens famam negligit, crudelis est. Misimus autem cum illis fratrem nostrum, Apollo: quem probavimus in multis saepe sollicitum esse de salute nostra. Nunc autem, cum audivit vos correctos, multo sollicitiorem pro confidentia multa habita in vos, vel in vobis, sive pro Tito qui de vobis ei multa retulit, et ideo Apollo, qui prius rogatus ab Apostolo et aliis fratribus ire ad eos noluit, modo ivit, quia audivit eos correctos. Qui, scilicet Titus, est socius meus, et in vobis, id est in vestra conversatione, adiutor. Sive. Quasi dicat: Pro confidentia vestri ivit, et pro Tito et Luca; cum quibus libenter ibat, sive etiam pro illis aliis haec fecit, quae sunt fratres nostri, et apostoli Ecclesiarum, a quibus fuerat rogatus. Vel, secundum aliam litteram, eodem sensu manente, scilicet sive per fratres nostros apostolos Ecclesiarum, et qui ipsi sunt apostoli Ecclesiarum. Hoc est gloriae Dei, Christi, id est ad gloriam Christi; quia in eis non hominum, sed Christi gloria est. Ostensionem ergo, etc. Quasi dicat: Quia tales misimus ad vos, ergo ostensionem quae est charitatis vestrae et nostrae gloriae, habitae pro vobis, id est charitatem vestram quam ostendistis aliis, et gloriam nostram similiter de vobis habitam, quam ostendistis esse veram, nunc ostendite in illos, quos misimus ad vos, bene eos recipiendo, ut bona quae de vobis audierunt probent. [Ambrosius] Ostendite dico, et haec in facie Ecclesiarum, ut scilicet caeterae Ecclesiae agnoscant vera esse bona quae de vobis audierunt. Vel, in facie Ecclesiarum, scilicet ut alii a vobis accipiant exemplum. Nam et, quasi dicat: De receptione eorum moneto.

(60) Aug. in serm. De vita et morte.

### 131 CAPUT IX.

Vers. 1-7. — Nam de ministerio quod fit in sanctos ex abundanti est mihi scribere vobis. Scio enim promptum animum vestrum, pro quo de vobis glorior apud Macedones. Quoniam et Achaia parata est ab anno praeterito, et vestra aemulatio provocavit plurimos. Misimus autem fratres, ut, ne quod gloriamur de vobis evacuetur in hac parte, ut, quemadmodum dixi, parati sitis, ne cum venerint Macedones mecum, et invenerint vos imparatos, erubescamus nos, ut non dicamus vos in hac substantia. Necessarium ergo existimavi rogare fratres ut praeveniant ad vos, et praepararent repromissam benedictionem hanc paratam esse, sic quasi benedictionem, non quasi avaritiam. Hoc autem dico: Qui parce seminat, parce et metet; et qui seminat in benedictionibus, de benedictionibus et metet. Unusquisque, prout destinarit in corde suo, non ex tristitia aut ex necessitate. Hilarem enim datorem diligit Deus.

Nam de ministerio quod fit in sanctos ex abundanti, id est superfluum, est mihi scribere vobis. Scio enim promptum animum vestrum, pro quo de vobis glorior apud Macedones, dicens: Quoniam et Achaia, cujus metropolis est Corinthus, aemulatione Macedonum ducta, parata est ab anno praeterito, et vestra aemulatio, id est amor et studium, provocat plurimos, ad eleemosynas dandas, [Ambrosius] quia aemulatione Corinthiorum aliae Ecclesiae, dum audiunt illos prius erroribus implicatos, postea bonae voluntatis fuisse effectos, incitate sunt ad bonum. Quasi vero quis diceret: Cur ergo praemittis illos? ait, misimus autem fratres, ut vos ad hoc hortentur, sed ut parati sitis, quemadmodum dixi illis vos esse paratos. Parati sitis dico, ne hoc, scilicet quod gloriamur de vobis totum evacuetur in hac parte, scilicet si imparati fueritis. Ideo parati esse debetis, ne cum venerint mecum Macedones, et invenerint vos imparatos, erubescamus nos, qui de vobis gloriamur, ut non dicamus vos erubescere: quod magis est, id est esse debet. Si enim non fuerit hoc inventum quod testificatus est de iis, et ipse erubescet, et ipsi amplius confundentur. In hac substantia, id est in hac datione eleemosynarum, quae pauperes sustentant. Ne ergo hoc sit, necessarium existimavi rogare fratres, scilicet Lucam, Titum, Apollo, ut me praeveniant ad vos, et praepararent paratam esse, quando veniemus, hanc repromissam, id est saepe promissam, benedictionem, id est eleemosynam, quae recte dicitur benedictio, quia causa est aeternae benedictionis. Paratam dico, sic-utique, quasi benedictionem, scilicet ut sit opus charitatis et magnum, non quasi avaritiam, ut doleant pro dato, et parum sit quod dant. Hoc autem, quasi dicat: Illi praeparant, ego autem cur large detis, hoc dico, id est praescribo, quia qui parce seminat, id est dat, parce et metet retributionem. Non parce seminat ille qui parum habens parum largitur, si animus promptus sit dare plus si plus haberet. Nota quod non ait dat, sed seminat,

quia dare eleemosynam non est amittere, sed seminare, scilicet ad tempus carere, ut plus habeatur in futuro. *Et qui seminat in benedictionibus*, ubi plus pensatur animus quam census, *de benedictionibus Dei et metet*, largam scilicet retributionem. Et ideo unusquisque, scilicet det, prout destinavit, id est præordinavit, *in corde suo*, id est in consilio rationis, quia si inviti darent non prodesset eis. Quia qui invitatus dat propter præsentem pudorem, non habet mercedem, et ideo quisque det, sicut proposuit in corde suo, se velle dare, non det ex tristitia, aut ex necessitate, id est tristis vel coactus, sed sponte. *Hilarem enim datorem*, id est qui ex voluntate bona dat, *diligat Deus*, id est approbat et remunerat, non tristem et murmurantem. Qui enim dat ut careat tædio interpellantis, non ut reficiat viscera indigentis, et rem et meritum perdit. (61) Quidquid ergo boni facis cum hilaritate fac, et tunc benefacis, si autem cum tristitia facis, sit de te, non tu facis.

VERB. 8-15. — *Potens est autem Deus omnem gratiam abundare facere in vobis, ut in omnibus semper omnem sufficientiam habentes, abundetis in omne opus bonum, sicut scriptum est : Dispersit, dedit pauperibus, justitia ejus manet in sæculum sæculi. Qui autem administrat semen seminanti, et panem ad manducandum præstabit, et multiplicabit semen vestrum, et augebit incrementa frugum justitiæ vestræ : ut in omnibus locupletati, abundetis in omnem simplicitatem, quæ operatur per nos gratiarum actionem Deo. Quoniam ministerium hujus officii non solum supplet ea quæ desunt sanctis, sed etiam abundat per multas gratiarum actiones in Domino, per probationem ministerii hujus, glorificantes Deum in obedientia confessionis vestræ in Evangelio Christi, et simplicitate communicationis vestræ in illos et in omnes, et in ipsorum obsecratione pro vobis, desiderantium vos propter eminentem gratiam Dei in vobis. Gratias ago Deo super inenarrabili dono ejus.*

*Potens est autem.* Quasi dicat : Ego ita moneo vos, sed Deus potens est. Vel ita continet. Ego moneo vos ita, et nolite diffidere, quia Deus potens est facere abundare in vobis, vel in cordibus vestris, omnem gratiam, scilicet non solum hanc, sed lanc cum aliis, id est omnia dona Spiritus sancti. Ita ut vos semper habentes, id est habere reputantes, omnem sufficientiam in omnibus, id est in omni statu vestro, abundetis in omne opus bonum, id est in datione eleemosynarum, sicut in cæteris. [Ambrosius] Qui enim solam sufficientiam eligit, poterit in Dei opere abundare : licet enim exiguum sit quod parum habens tribuit, abundat tamen quia recto judicio fit : quia quæritur de quanto, et quo animo detur. Et quasi aliquis quæreretur : Estne hoc bonum, scilicet largitio eleemosynarum? Respondet : Est utique, sicut scriptum est in Psal. Justus dispersit, non uni omnia conferens, sed pluribus dividens, et dedit, gratis pauperibus, non divitibus qui possent reldere.

(61) Aug., in psal. xxxviii.

A *Et hæc justitia ejus*, id est merces justitiæ ejus, *manet in sæculum sæculi*, vel in æternum, id est sine fine. Justus est qui bona mundi sine æterni præmii communia reputat. Et nota quod exemplo hoc ad largiendum sanctis invitat. Si enim hujus qui pauperibus largitur merces magna est, quanto magis ejus qui ministrat sanctis? Pauperes enim sunt et possunt dici etiam qui mali sunt. *Qui autem.* Quasi dicat : Non solum inde vita datur, sed etiam qui administrat seminanti, scilicet Deus, *semen*, unde eleemosyna fiat, et *panem*, id est necessaria vitæ, *præstabit ad manducandum*, non ad superfluitatem, et in tantum præstabit quod etiam *multiplicabit semen vestrum*, unde plures eleemosynas faciatis. Et ideo hoc timore nemo timeat dare, et augebit incrementa, id est facultatem et voluntatem dandi eleemosynas, incrementa dico, *frugum justitiæ vestræ*, id est ex quibus procedit justitia et vita. Justitia est sanctitas et bona vita, unde proveniunt *fruges*, id est æterna remuneratio. Incrementa sunt eleemosynæ et voluntas dandi, pro quibus et hic virtutes et in futuro gloria augebitur. Ut in omnibus. Quasi dicat : In tantum augebit, et res et voluntatem dandi, ut vos *locupletati*, secundum vestram reputationem in omnibus, id est in omni statu vestro, *abundetis in simplicitate*, id est largitionem simplici animo factam. Simplicitatem, dico, *omnem*, id est perfectam, quæ largitio operatur per nos gratiarum actionem Deo. Et ideo facienda est, id est ipsa largitio est causa quare aguntur gratiæ Deo, *ejus largitionis nos sumus ministri. Quoniam*, etc. Quasi dicat : Ideo agentur gratiæ Deo de dono largitionis, quia multa in hoc bona sunt. Et hoc est quod ait :

*Quoniam ministerium nostrum hujus officii vestri non solum supplet ea quæ desunt sanctis, sed etiam abundat in actione gratiarum, quæ fit per multos, quia multi agunt inde gratias Deo. Et hoc in Domino*, id est operatione Domini, qui eos movit ad agendas gratias, dico quod per multos aguntur gratiæ Deo. Et hoc *per probationem ministerii hujus*, id est quia laudant hanc ministrationem nostram. Per multos dico *glorificantes Deum*, non solum de vestra largitate, sed etiam inde accepta occasione, in, id est de fide et confessione, et omni bono vestro. Obedientia, dico, habita in *Evangelio Christi*, quia obedistis Evangelio Christi in subjectione mentis, et glorificantes Deum pro simplicitate communicationis, id est vestra communia reputatis, et hoc simplici animo facitis. Vel pro simplicitate communicationis, id est quia alii exemplo vestro sua aliis communicant. Communicationis, dico, factæ *in illos*, id est sanctos prædictos et in alios omnes egentes, et ipsorum, etc. Quasi dicat : Per multos dico etiam glorificantes Deum, *de obsecratione ipsorum sanctorum*, facta pro vobis, id est illi multi glorificant etiam Deum ad



hoc, quia et ipsi sancti obsecrant pro vobis. (62) A tate latetur cum eis. Quosdam dico, qui arbitrantur nos tanquam secundum carnem, id est more carnalium, ambulemus. In carne enim. Quasi dicat: Putant nos secundum carnem ambulare, quod non facimus, quia licet simus ambulantes in carne, id est licet simus degentes in carne, quæ fragilis est, non tamen secundum carnem, id est pro carnali commodo militamus. Non enim militiam a Deo nobis datam exercemus secundum carnem, id est pro terreno commodo. Et vere non secundum carnem militamus. Nam arma militiæ nostræ, id est virtutes et miracula per quæ in prædicatione militamus, non sunt carnalia debilitate, sed sunt potentia Deo, id est per Deum, ad destructionem munitionum, id est ut destruant consilia hominum seu dæmonum diversis calliditatibus munita, consilia destruentes. Quasi dicat: Vere possum destruere. Nam destruimus. Et hoc est quod ait. Quasi dicat: Militamus non secundum carnem, nos, dico, destruentes consilia hominum et dæmonum, et omnem altitudinem, id est profunditatem intellectus, tam legis peritorum quam philosophorum. Altitudinem, dico, extollentem se adversus scientiam Dei, id est quæ de Deo est. Ut dum impugnant partum virginis et huiusmodi. [Ambrosius] Et etiam in captivitatem redigentes omnem intellectum, id est captivos ducimus omnes superbe agentes, vel intelligentes, dum Christo contradicentes vincimus. Ducentes eos usque in obsequium Christi, id est ut fidei Christi, cui ante repugnabant, humiliter obediant. Nos, dico, etiam in promptu habentes, quia nihil nos remordet, quo minus audeamus, ulcisci omnem inobedientiam. Quod faciemus, cum impleta fuerit vestra obedientia, id est postquam recognovero omnes ex dilectione obedientes. Tunc enim vindicat inobedientiam, cum illam condemnat per obedientiam; tunc illam destruens quando eos qui resistunt perducit ad fidem. Et hoc est digna ultio, ut perfidia ab his quibus defendebatur, damnetur, quæ secundum faciem, etc. Quasi dicat: Multa dixi quibus ostendi vobis potius debere nos sequi quam pseudo, et si vobis non sufficit quod dixi, quare me potius quam pseudo sequamini. Videte, hæc alia, quæ sunt secundum faciem, id est ita evidētia sicut ea quæ sunt subjecta oculis. Aperta enim sunt quæ dicit: Hæc scilicet, si quis illorum pseudo. Hoc enim de præsumētibz dicit, confidit, per aliquid, id est per fidem vel aliquid aliud, se esse Christi, id est quod ipse sit Christi. Hoc iterum cogitet, id est bene deliberet apud se, ut vim rationis non excedat, vel propter odium nostrum, vel propter honorem suum. Hoc, inquam, cogitet, quæ sicut ipse Christi est, ita et nos, id est per quæcumque ipse est Christi per eadem et nos. Vel ita, quæ secundum. Quasi dicat: Vere nos apostoli tales sumus quales supra ostendi. Quæ autem sunt secundum faciem videte, id est diligenter opera eorum considerate, qui in vestro conspectu tantum bona agunt,

## CAPUT X.

VERS. 1-7. — Ipse autem ego Paulus obsecro vos per mansuetudinem et modestiam Christi, qui in facie quidem humilis sum inter vos: absens autem confido in vobis. Rogo autem vos, ne præsens audeam per eam confidentiam quæ existimor audere in quosdam, qui arbitrantur nos tanquam secundum carnem ambulemus. In carne enim ambulantes, non secundum carnem militamus. Nam arma militiæ nostræ non carnalia sunt, sed potentia Deo ad destructionem munitionum, consilia destruentes, et omnem altitudinem, extollentem se adversus scientiam Dei, et in captivitatem redigentes omnem intellectum in obsequium Christi, et in promptu habentes ulcisci omnem inobedientiam, cum impleta fuerit vestra obedientia. Quæ secundum faciem sunt videte. Si quis confidit sibi se esse, hoc cogitet iterum apud se, quia sicut ipse Christi est, ita et nos.

Ipse autem. Postquam admonuit bonos de eleemosynis in sanctos faciendis, agit de incorrectis qui pseudo sequebantur, et eum ferocem putabant. Quasi dicat: Correctos ad eleemosynas invito, vos autem, alios qui pseudo mihi præferitis, obsecro ego Paulus. Quasi dicat: Vere humilis non superbus ipse qui alios ad eleemosynas monco, idem vobis qui illis. Obsecro, dico, per mansuetudinem et modestiam Christi, id est si vultis ut sim vobis lenis, et cum modo puniam vos, sicut Christus etiam provocatus lenem animum ostendit, et in correctionibus modum non excessit. Obsecro ego Paulus qui in facie quidem, id est exterius ut dicitis, humilis sum inter vos, scilicet dum præsens sum. Absens autem. Quasi dicat: Dum non timeo aliquid mali mihi fieri a vobis, confido in vobis, id est confidenter ago in vos, aspere vos redarguens. Rogo autem. Ille dicit unde obsecret eos. Quasi dicat: Non solum obsecro vos, sed etiam rogo ne præsens, scilicet cum venero, audeam in quosdam incorrectos, id est ne præsens audacter puniam eos, per eam confidentiam quæ existimor audere absens, quia quantum putor absens confidere, tantum præsens faciam in re, nisi se emendaverint. Hoc ergo rogat ut tales illos inveniat, ne cogatur irasci et audere in eos, sed iræmissa severi-



ne forte vos seducant, ut velitis eos præferre nobis. Quod non debetis, quia, si quis illorum præsumptum consilium per aliqua se esse Christi, hoc iterum cogitet apud se, quia sicut ipse est Christi, ita et nos, id est per quæcunque ipse est Christi, per eadem et nos. Contra superbos pseudo hoc dicit, qui de se præsumentes inflatione animi Apostolo se præferebant.

Vers. 8-13. -- Nam, etsi amplius aliquid gloriatus fuero de potestate nostra quam dedit nobis Dominus in ædificationem et non in destructionem vestram, non erubescam. Ut autem non existimer tanquam terrere vos per Epistolas (quoniam quidam Epistolæ, inquiunt, graves sunt et fortes, præsentia autem corporis infirma, et sermo contemptibilis): hoc cogitet qui ejusmodi est, quia quales sumus verbo per Epistolas absentes, tales et præsentem in facto. Non enim audemus inserere, aut comparare nos quibusdam qui seipsos commendant, sed ipsi in nobis nosmetipsos metientes, et comparantes nosmetipsos nobis. Nos autem non in immensum gloriabimur, sed secundum mensuram regulæ quæ mensus est nobis Deus mensuram pertingendi usque ad vos.

Nam, etsi. Quasi dicat: Vere ita sumus Christi sicut illi. Nam etiam excellentius nos sumus Christi per potestatem, quam illi non habent. Et hoc est quod ait: nam, etsi amplius aliquid fuero gloriatus de nostra potestate, scilicet apostolatus, quam Dominus dedit nobis, non illis in ædificationem, et non in destructionem vestram, id est ut nos in virtutibus ædificemus, non ut prava doctrina vel exemplo corrumparamus, ut pseudo faciunt, non erubescam, quia et verum est, et non ad gloriam meam, sed ad utilitatem vestram dicitur. Ut autem, etc. Ille dicit se, cum præsens fuerit, implere opere quod absens verbo minatur. Hoc autem dicit occasionem illius sententiæ quam ibi dixerat, parati ulcisci omnem inobedientiam, ne putarent cum absentem tantum minari, et præsentem nihil facere. Quasi dicat: Hanc potestatem dedit mihi Dominus in ædificationem et non in destructionem, sed tamen ulciscar. Videtur enim illis ideo debere blandiri, quia potestatem accepit in ædificationem, non in destructionem; sed ulcisci contra opinionem quorundam se dicit. Ut autem. Quasi dicat: Promptus sum ulcisci, tamen hoc dicens, existimor tanquam terrere vos per Epistolas. Et vere existimor, quoniam revera quidam, inquiunt, Epistolæ quidem graves sunt, id est ponderosæ ad intelligendum, et fortes ad terrendum. Præsentia autem corporis est infirma, non audens exercere severitatem, et sermo est contemptibilis, quia ut idiota sine argumentis loquor, ut aiunt. Attende quod infirma dicit contra fortes, et contemptibilis contra graves. Ut autem non existimer a vobis tanquam terrere vos, et opere quod minor non implere, hoc cogitet qui ejusmodi est, scilicet qui ita de me opinatur. Et hoc idem sciatis vos, quia quod minor verbis, impleturus sum factis. Quod ita ait, quia quales, id est quam asperi sumus in verbo per epi-

stolas, dum sumus absentes, tales erimus et præsentem in facto, scilicet ulciscentes omnem inobedientiam, quia, si vitia vestra palpavimus, tunc non ædificavimus, sed destrueremus. Non enim. Quasi dicat: Tales erimus facto quales sumus verbo, quia non sumus pseudo similes, qui usurpant sibi potestatem in diem, et vitia palpant. [Ambrosius] Et hoc est quod ait. Non inserimus nos quibusdam, id est pseudo, qui non missi a Deo, commendant se ipsos, aliquibus artibus, non Deus eos, id est usurpant sibi potestatem indigni. Quod est dicere: Non ponimus nos in numero illorum, ut potestatem usurpemus, sed a Deo electi accepimus, nihil ultra concessum præsumentes. Illi autem non accepta potestate, sed usurpata, dominari volunt, nomini suo vindicantes auctoritatem. Aut non comparamus nos illis, ut nos sicut illi adulemur vobis et vitia vestra palpemus, quod posset facere aliquis etiam habens recte potestatem. Hoc non facimus, ideo quia non audemus nos inserere aut comparare eis, ne sicut illi ita et nos pereamus. Non hæc facimus, sed potius ipsi sumus metientes, id est metimur nosmetipsos in nobis, id est in conscientiis nostris, an a Deo missi simus attendimus, et non aliud quam quod injunctum est usurpamus. Tanta enim potestate utimur, quanta concessa est ab auctore; nec mensuram nec modum egredimur. Et sumus comparantes 133, id est comparamus etiam nosmetipsos nobis, quia secundum quod officium nostrum exigit, facimus quod illi non faciunt. Hæc autem nos agentes, non gloriabimur, id est non exercebimus potestatem in immensum, id est ultra mensuram nostram, quod illi faciunt qui ultra mensuram usurpando gloriantur, sed gloriabimur, secundum mensuram regulæ, id est secundum mensuratum mihi a Deo populum, cujus ego sum regula ad dirigendum, sub qua mensura vos estis. Unde subdit: Mensuram, dico, pertingendi monitu Dei usque ad vos. [Ambrosius] Dei enim nutu Corinthiis evangelizare monitus est. Paratum enim erat unicuique ad quos in prædicatione dirigeretur, ut singuli aliquos populos haberent proprios, de quorum fide gloriarentur. Ad regulam autem Apostoli illi omnes pertinebant, quos in fide fundaverat, qui ad omnes missus erat a Deo. Unde addit quam mensuram mensus est nobis Deus. Qui ergo ei resistit, Deo mittenti resistit.

Vers. 14-18. — Non enim quasi non pertingentes ad vos superextendimus nos. Usque ad vos enim pervenimus in Evangelio Christi, non in immensum gloriantes in alienis laboribus, spem autem habentes crescentis fidei vestræ, in vobis magnificari secundum regulam nostram in abundantia, etiam in illa quæ ultra vos sunt evangelizare, non in aliena regula in his quæ preparata sunt gloriari. Qui autem gloriatur, in Domino gloriatur. Non enim qui seipsum commendat, ille probatus est, sed quem Deus commendat.

Non enim. Quasi dicat: Vere Deus est mensus. Non enim, est superextensio. Et hoc est quod ait,

Non enim superextendimus nos, quasi non pertinentes ad vos. Superextendi est ultra extendi quam conceditur. Nos autem destinati sumus Deo mittente ad vos. Et vere non extendimus nos, quasi non pertinentes; pertingimus enim, quia pervenimus usque ad vos in Evangelio Christi, id est in prædicatione Evangelii Christi. [Ambrosius] Nos, dico, non gloriantes in immensum, id est in alienis laboribus, scilicet ubi alius fundamentum fidei posuisset, quod esset ultra mensuram gloriari. Sed sumus habentes spem crescentis fidei vestræ, id est speramus per fidem vestram crescentem de virtute in virtutem. Qui in vobis, id est per vos, magnificari apud alios, quia per vos tales apostoli veri probamur. Et habemus spem evangelizare secundum regulam nostram, id est regnum nostrum, id est secundum quod a Deo nobis injunctum est. Evangelizare dico, in abundantia, scilicet non in paucis locis, imo et in alia loca quæ sunt ultra vos, non tamen sumus habentes spem, id est non speramus gloriari in aliqua aliena regula. Nec illi qui ultra eos sunt, de alieno regimine sunt. Deinde exponit quid dixerit in aliena regula, scilicet in his quæ preparata sunt ab aliis prædicatoribus, quia his prædicabat, quibus non erat annuntiatum, ut gloriam suo labore quæreret. Qui autem. Quasi dicat: Ego gloriabor in prædictis et in aliis, sed hoc totum unde gloriandum est, a Deo est. Et ideo: Qui gloriatur, juxta admonitionem Jeremiæ, gloriatur in Domino, id est Domino attribuat gloriam et confidentiam suam, cujus gratia est quod non potest ille, qui non habet a Deo potestatem, quia suam gloriam quærit. Non enim, quasi dicat: Ideo in Domino gloriandum, quia ille non est probatus a Deo, vel ab hominibus, qui commendat seipsum, id est qui extra Deum gloriatur sibi tribuendo quod Dei est. Vel, qui autem. Quasi dicat: Ego non gloriabor in aliena regula, similiter autem, qui gloriatur, id est potestatem vult exercere, gloriatur in Domino, id est potestatem exerceat in mensura sibi a Deo data, quod debet. Non enim ille probatus est a Deo vel ab hominibus, qui seipsum commendat, qui prædicat non missus, qui non est idoneus, sed præsumptor et reprobus: sed quem Deus commendat, id est idoneum et dignum ostendit miraculis et virtutibus.

## CAPUT XI.

VERS. 1-3. — Utinam sustineretis modicum quid insipientiæ meæ! Sed et supportate me. Æmulor enim vos Dei æmulatione, despondi enim vos uni viro virginem castam exhibere Christo. Timeo autem ne sicut serpens Evam seduxit astutia sua, ita corrumpantur sensus vestri, et excidant a simplicitate quæ est in Christo.

Utinam, etc. Quasi dicat: Ego gloriior de regimine quod videt insipientia, sed utinam sine indignatione sustineretis modicum quid, quia plus possem gloriari insipientiæ meæ, id est gloriationis de

A regimine quæ videtur vobis, et dicitur insipientia. Vel insipientiam hic dicit, gloriationem secundum carnem, quam facit, ne in eo videatur inferior illis, quam ipse non curat, sed prodest Corinthiis. [Ambrosius] Quasi dicat: Glorior de regimine, sed utinam sustineretis modicum quid insipientiæ meæ, id est gloriationis secundum carnem, quæ videtur insipientia. Quia dictum est: Non te laudent labia tua, sed proximi tui. Hæc autem gloratio ad laudem ejus videtur pertinere. Sed et, etc. Quasi dicat: Opto ut sustineatis. Sed et, præcipio, supportate me, ut subjecti prælatum. [Augustinus] Quasi dicat: Et si gravet vos, tamen patienter ferte, æmulor enim, id est diligo, vos Dei æmulatione, id est ad honorem Dei, non meum, non zelo sponsam Dei mei, sed Deo. Amicus enim sponsi sum. Sponsus igitur zelat sponsam; amicus vero sponsi non sibi, sed sponso. Et nota quod æmulatio dupliciter accipitur. Æmulatio enim est propter alienum statum motus mentis, vel in malum, vel in bonum; hic autem amoris est, non livoris, quia diligit eos Dei æmulatione, id est quæ ad honorem Dei est, et quam Deus Spiritu suo inspirat. Per hoc ostendit ea quæ dicit amore eorum se dicturum, ut non ad laudem ejus proficiant, sed ad horum profectum. Despondi enim. Quasi dicat: Et vere diligo vos, quia ego, qui sum amicus sponsi, despondi vos annulo fidei, non multis, sed uni, non adultero, sed viro legitimo, scilicet Christo vero sponso. Vos, dico, existentes virginem castam. (63) Attende quod a plurali ad singularem descendit, volens intelligi totam Ecclesiam virginem esse, et in omnibus veris membris virginitatem mentis, etsi non integritatem corporis servare. (64) Virginitas carnis corpus est intactum, quæ virginitas paucorum est. Virginitas cordis fides est incorrupta, quæ virginitas omnium est fidelium. Unde in Apocalypsi: Hi sunt qui cum mulieribus non sunt coinquinati, virginem enim sunt (Apoc. xiv). In mulieribus errorum significavit, quia error per mulierem cœpit. Ideo ergo singulariter dixit virginem, quia omnes sunt una virgo propter unitatem integræ fidei, solidæ spei, sinceræ charitatis: Virgo sunt, quia a pravitate erroris et ab opere malo incontaminati, casta, quia non habent æstum male voluntatis. Despondi dico, exhibere, id est ut exhibeam vos Deo in die judicii. Timeo autem. Quasi dicat: Tales vos desponsavi, ut exhibeam vos Deo, sed timeo ne, sicut serpens, id est diabolus, per serpentem seduxit Evam, a paradiso eam ejiciens; seduxit, dico, astutia sua, scilicet promittendo falsa, ita, per similes deceptiones corrumpantur sensus vestri, id est intellectus vestri per similes deceptiones, et excidantia simplicitate, quæ est in Christo, id est a paradiso simplicitis fidei Christi, quæ nil alienum recipit. Isti enim Corinthii similes sunt Evæ, pseudo similes serpenti, id est diabolo, qui per eos insidiatur. (65) Lux fidei similis est paradiso. Quo-

(63) Aug., in lib. quæst. 83.

(64) Id., in serm. quodam.

(65) Id., super Joannem

rum ergo fides corrumpitur, a paradiso ejiciuntur, quia præponunt mendacium veritati. Qui ergo mendacium ædificant in hominibus, ab eis pellunt veritatem, et etiam immittunt diabolum, et ita excludunt Christum. Si quid enim dixeris contra fidem, intrat putredo de veneno serpentis, et nascuntur vermes mendaciorum, et nihil integrum remanet. (66) Ideoque sicut patribus nostris adversus leonem opus erat patientia, sic nobis adversus draconem vigilantia. Tunc enim cogebat, nunc docet. Tunc ingerebat violentias, nunc insidias. Videbatur tunc fremens, nunc lubricus et oberrans difficile videtur. Ideo timet Apostolus ne, sicut per serpentem seducta est Eva, ita per hæreticos corrumpatur Ecclesia a virginitate fidei quam gestat in corde. Modo ergo anima virginitatem tuam serva, postea secundanda in amplexu sponsi tui. Sepite ergo, ut scriptum est, aures vestras spinis (Eccli. xxviii). Adhuc enim musitat serpens et non laetetur. Quod gestum est in illo paradiso; hoc geritur in Ecclesia. Nemo igitur vos seducat ab isto paradiso Ecclesie. Sufficiat quod illic lapsi sumus, vel experti corrigamur.

VERS. 4-9. — *Nam, si is qui venit alium Christum prædicat quem non prædicavimus, ut alium spiritum accipitis quem non accepistis, aut aliud Evangelium, quod non receperitis, recte pateremini. Existimo enim nihil me minus fecisse a magnis apostolis. Etsi imperitus sermone, sed non scientia. In omnibus autem manifestus sum vobis. Aut nunquid peccatum feci, me ipsum humilians, ut vos exaltemini? Quoniam gratis Evangelium Dei evangelizavi vobis, alias Ecclesias exspoliavi accipiens stipendium ad ministerium vestrum; et cum essem apud vos et egerem, nulli onerosus fui. Nam quod mihi deerat, suppleverunt fratres qui venerunt a Macedonia, et in omnibus sine onere me vobis servavi et servabo.*

*Nam, si is. Quasi dicat: Timeo ne per illos pseudo corrumpantur sensus vestri, sed non debetis eos pati, quia non aliud prædicant quam ego, et deterius quam ego. Cur ergo existimatis nos inferiores illis? Et hoc est quod ait: Nam, si is qui venit, scilicet non missus. Vel, qui venit, id est venditur, quia pro quæstu temporali facit, prædicat alium Christum, quem non prædicavimus, id est, etsi prædicat alium Christum excellentiorem quam ego; quod esse non potest; aut si per eos accipitis alium, id est meliorem spiritum quam non accepistis per nos; quod utique non est, sed potius per nos, non per illos accipitis Spiritum; aut si prædicat vobis aliud Evangelium, id est aliam de redemptione prædicationem, quæ esse non potest. Quod Evangelium non receperitis per nos, recte pateremini. [Ambrosius] Quasi dicat: Si aliud majus sit vobis per eos quam per nos, tunc recte pateremini. Galatis autem anathema dicit, si aliud recipere. Corinthiis autem rectum esse dicit recipere, si aliud prædicatum fuerit; sed aliud hic dicit quod sit potius et majus eo*

*A* quod ab apostolis traditum fuerit. Galatis autem dicit ut non reciperent aliud, scilicet quod utique non majus esset, sed contrarium. Existimo enim. Supra egit de pseudoapostolis, nunc de veris prædicatoribus loquitur; quibus Paulus inferior videbatur, quia non fuerat cum Jesu. Quasi dicat: Si aliud prædicarent, recte pateremini; sed, quia hoc non est, non recte eos patimini. Et vere hoc non est. Existimo enim me nihil minus fecisse in his a magnis apostolis, id est quam magni apostoli. Et ita constat quod non minus illis pseudo feci, cum nec minus fecerim, quam magni apostoli. Magni apostoli videntur apud istos Petrus et alii, quia cum Domino fuerunt. Vel pro pseudoapostolis hoc dicit, quibus se non minus eis fecisse ostendit. Ecclesia enim Corinthiorum variis erroribus fluctuabat. Aliqui enim favebant apostolis qui cum Domino fuerunt in carne, Paulum deformantes, quia cum Domino non fuerit, de quo egimus. Alii favebant pseudoapostolis, a quibus compositis verbis eadem audiebant quæ ab Apostolo contra quos loquitur. Quasi dicat: Non alia prædicant vobis quam ego. Et quia posset dici, quod etsi eadem, melius tamen Paulo prædicarent, removet. Quasi dicat: Nec aliud prædicant, nec melius. Existimo enim me nihil minus fecisse, id est vobis me dico tunc remotum a magnis apostolis. Et vere non minus pseudo feci, vel veris apostolis.

*Nam, etsi sum imperitus sermone, quia non orno verba, [Ambrosius] vel quia impeditur lingue sum, sed tamen non sum imperitus scientia, quia scio quidquid magni. Hoc autem quod ait, imperitus sermone, non ad apostolos pertinet, quia non erat eloquentes, sed ad pseudo qui componebant verba quos præferabant Corinthiis causa accurati sermonis, cum in religione vis sermonis necessaria sit, non sonus vocis. Imperitus enim sermone non est reus apud Deum, sed qui non habet scientiam Dei maxime quæ pertinet ad salutem. In omnibus autem predictis manifestus sum vobis, quia experti estis quæ per me fiunt. Ideo horum omnium prædicatorum vos mihi testes esse potestis et debetis. Et id eo pejus est quod hoc scientes me præponitis illis. Aut nunquid, quasi dicat: Non minus illis feci; aut si minus feci, nunquid peccatum feci, id est nunquid peccavi in hoc? Quoniam gratis, id est sine sumptu, evangelizavi vel prædicavi vobis Evangelium Dei. Quasi dicat: Non. Et est sensus: Minus illis non feci vobis, sed plus, quia feci gratis. Unde mihi irascimini, et alios mihi præponitis, cum hoc non sit peccati, sed gloriæ, gratis prædicavi vobis. Ego, dico, me ipsum humilians, operando manibus meis, ut ita vos exaltemini a morte ad vitam, remotis a prædicatione pseudoapostolis, et quia non putatis vos emisse licentiam peccandi. His enim duabus ex causis sumptus debitos non accepit. Et quasi aliquis quæreret unde ergo vivebas? Responderet:*



*Alias ecclesias exspoliari, non parva in eis se expendisse significat. Cum enim dicit, exspoliavi, multa accepta et data significat. Exspoliavi dico, accipiens stipendium ab aliis ad ministerium vestrum, id est ut possem vobis prædicare, et non accepi etiam ab aliquo vestrum nec etiam cum egerem, Et hoc est quod subdit: Et cum essem apud vos et egerem, nulli fui onerosus, aliquid accipiendo. Non fui onerosus, et si egerem et potui abstinere. Nam quod mihi deerat, post spolia ecclesiarum, suppleverunt fratres qui venerunt a Macedonia. Ab his bene correctis fuit accipiendum, ne bene seminantes amitterent fructum, quia si non acciperet, illis forte in scandalum proficeret. Et universaliter dicam in omnibus, scilicet verbis et factis, non solum in stipendiis servari me vobis sine onere, quia non factavi me de genere contra vos nec aliquid hujusmodi feci; et de cætero servabo, maxime abstinendo a stipendio debito.*

VERS. 10-18. — *Est veritas Christi in me, quoniam hæc gloriatio non infringetur in me in regionibus Achaia. Quare? Quia non diligo vos? Deus scit. Quod autem facio, et faciam, ut amputem occasionem eorum qui volunt occasionem, ut in quo gloriantur, inveniantur sicut et nos. Nam ejusmodi pseudoapostoli sunt operarii subdoli, transfigurantes se in apostolos Christi. Et non mirum: ipse enim Satanus transfigurat se in angelum lucis. Non est ergo magnum, si ministri ejus transfigurentur velut ministri justitiæ, quorum finis erit secundum opera ipsorum. Iterum dico (ne quis me putet insipientem esse: alioquin velut insipientem accipite me, ut et ego modicum quid glorier), quod loquor, non loquor secundum Deum, sed quasi in insipientia, in hac substantia gloriæ. Quoniam multi gloriantur secundum carnem, et ego glorior.*

*Est veritas Christi in me. Quasi dicat: Et vere servabo, quia verax Christus in me loquitur; hoc scilicet quoniam hæc gloria Christi, scilicet quod gratis prædico, quod a licitis abstineo propter salutem vestram, non infringetur in omnibus regionibus Achaia. Et quare? putatis hoc fieri, quia non diligo vos? Scilicet putatis me facere odio quod dicunt pseudo? Deus scit, quod ego diligo vos, et quod pro odio non facio. [Ambrosius] Ut sibi creditur juramento firmat, dans testem Deum suæ dilectionis quam habebat erga eos, quia non ideo nolebat accipere, quia non illos diligebat, sed ideo magis, quia eos amabat. Unde subdit: Quod autem, etc. Quasi dicat: Non pro odio vestri illud facio, sed ideo facio ut amputem occasionem pseudo, id est quia diligo vos. Et hoc est quod ait, quod autem facio nunc et faciam semper, ut meo exemplo amputem occasionem eorum qui per me volunt habere occasionem sumendi vestra. Intentio enim et studium pseudoapostolorum erat in pecuniis accipiendis. Ideoque Apostolus accipere renuit, ne illis esset forma et occasio accipiendi. Sciebat enim quod si non acciperent, non diu prædicarent. Unde subdit: Ut in*

*A quo. Quasi dicat: Ideo non accepi ut amputem occasionem, ut tales inveniantur sicut et nos, id est similes nobis. In quo, id est in esse similes nobis, gloriantur, eruntne sicut et nos? utique. Nam ejusmodi, etc. Vel ita, ut in quo gloriantur, id est in accipiendo, inveniantur sicut et nos, id est similes nobis. Gloria enim eorum est in extorquenda pecunia, sed me non accipiente non accipient. Et vere non. Nam hujusmodi, etc. Vel ita: Ideo non accipio, ut in quo gloria, id est non accipiendo, inveniantur sicut et nos, id est non meliores nobis, et cur non accipiunt? ut videantur boni. Nam ejusmodi pseudoapostoli sunt operarii subdoli, scilicet callide sub specie religionis decipientes, transfigurantes se in apostolos Christi, id est exterius ostendentes se esse apostolos Christi. Et non est hoc mirum, ipse enim Satanus, qui est caput eorum, transfigurat se in angelum lucis, id est ostendit se quasi angelum Dei, scilicet Christum, vel aliquem coelestem angelum, ut decipiat: quod et ad æumnas hujus vitæ pertinet. Transfigurat enim se ad tentandum eos quos ita erudiri opus est, vel ad decipiendum aliquos, prout justum est. Ad quod magna Dei misericordia necessaria est, ne quisquam cum bonos angelos amicos habere se putat, habeat malos demones fictos amicos, eosque tanto nocentiores quanto astutiores ac fallaciosos patitur inimicos; neque sancti et fideles unius veri Dei cultores ab eorum fallaciis et multiformi tentatione secusi sunt, in his diebus malignis, ubi ista sollicitudo non inutilis, (67) ne, cum Satanus se transfigurat, fallendo ad aliqua perniciose seducat. Nam, quando sensus corporis fallit, mentem vero non movet a vera rectaque sententia, qua quisque vitam fideliter gerit, nullum est in religione periculum. Vel, cum se bonum fingens ea vel facit, vel dicit quæ bonis angelis congruunt, etiam si credatur, bonus non est error, periculosus aut morbidus. Cum vero per hæc aliena ad sua incipit ducere, ne quis post eum eat, opus est magna vigilantia; quod nemo sine Deo potest, et ipsa hujus difficultas ad hoc utilis est, ne sit spes sibi quisque, aut homo alter alteri, sed Deus tantum: quod nobis expedire prorsus piorum ambigit nemo. Et quia Satanus transfigurat se in angelum, non est ergo magnum si ministri ejus transfigurentur velut sint ministri justitiæ, finis quorum, scilicet ministrorum Christi et Satanæ, erit secundum opera ipsorum. Iterum dico, quasi dicat: Dixi, supportate me insipientem, nunc iterum dico aperte, ne quis putet me insipientem, in gloria spiritualium, quia pro bono facio. Alioquin, scilicet si in gloria illa spiritualium insipiens sum, tunc magis accipite, id est accipietis, me insipientem, in gloria carnis. Nec simpliciter dicit insipientem, sed ait velut insipientem, quia nec in hoc vere insipiens est, quia pro bono facit, nec ipse habet in gloria. Accipite me, dico, quasi insipientem in hoc, ut*

(67) Augustinus, in Enchirid.



*ego glorior modicum quid*, id est secundum carnem, A et Apostolo præferant. *Quasi nos*. Quasi dicat : Ita vos hos sustinetis, et nobis præferitis, quasi nos infirmi fuerimus in hac parte, gloriæ. In hac utique non sumus infirmi, quia in quo quis illorum gloriari audeat, id est temere se jactare, quia temeritas est quod faciunt, et ego audeo, id est audere possum, sine temeritate gloriari. [Augustinus] In quo audeat, dixi, in insipientia autem dico illos audere, quia insipientia in quo gloriantur, quia ut magni videantur de carne se jactant. Apostolus autem si quid de se dicit, non pro sua jactantia facit, sed ut eos humiliet. *Hebræi*, etc. Dico quod in quo quis audeat et ego, ita ut in his apparet. *Hebræi sunt* lingua et natione, et ego. *Israelitæ sunt* secundum ritum, et ego. *Semen Abrahæ sunt*, quia non est de proselytis, sed de genere Abrahæ, etc. *Ministri Christi sunt*, per hoc decipiebant, et ego minister Christi sum. Et plus ego minister Christi. Hoc autem ut minus sapiens, quam deberem, quia non est hominis se laudare. Per hoc ostendit se coactum in laudem suam prorupisse. Nam qui sponte ea refert quæ ad laudem ejus proficiant, imprudentem se non dicit. Deinde ostendit quomodo sit minister Christi plusquam illi, subdens : *In laboribus*, quasi dicat : Ego dico ostensus minister Christi in laboribus plurimis, quibus plusquam illi, imo et plusquam veri apostoli laboravi. Hoc ideo dicit, quia et illi pseudo aliquos habuerunt labores, ut viderentur apostoli; sed iste magis laboravit. [Ambrosius] Occasione autem inventa etiam veros apostolos tangit, quibus plus laboravit, ne in se videatur minor gratia. Deinde labores per partes ostendit, subdens : *In carceribus*, ostensus sum minister Christi abundantius quam illi; et in plagis, id est in verberibus quæ fuerunt supra modum humanæ virtutis vel aliorum; in mortibus, id est in periculis mortis, frequenter fui. Frequentius enim pericula sustinuit quam cæteri. Deinde exponit plagas, subdens : *A Judæis quinquies*, id est quinque vicibus, accepi quadragenas percussiones una minus, ne immisericordes viderentur. Quinquies enim flagellatus a Judæis secundum legem Moysi, accipiens plagas xxxix, sicut scriptum est in Deuteronomio. Quod ergo per quinque vices factum est, hic summam refert : *Ter virgis cæsus sum*; hæc a gentibus passus est. Item, *semel lapidatus sum*, in civitate Lycaonia; *ter naufragium feci*, id est pertuli; *nocte et die fui in profundo maris*, id est in alto mari fui detentus tempestate. Vel ad litteram : *In itineribus sæpe* ostensus minister Christi, in periculis fluminum, in periculis latronum, quos diabolus cum in civitate eum occidere non posset, ei excitabat in via, cum tamen nihil ferret quod latrones cuperent. In periculis ex genere meo, id est a Judæis procuratis : ideo, quia lege eorum deserta ad Evangelium me converti. In periculis ex gentibus, propter unius Dei prædicationem. Item probatus sum minister Christi in periculis in civitate, id est in commotionibus civium contra me. Item, in periculis in solitudine, quæ erant vel a

VERS. 19-27. — *Libenter enim suffertis insipientes*, cum sitis ipsi sapientes. Sustinetis enim si quis vos in servitutem redigit, si quis devorat, si quis accipit, si quis extollitur, si quis in faciem vos credit. Secundum ignobilitatem dico, quasi nos infirmi fuerimus in hac parte. In quo quis audeat (in insipientia dico), audeo et ego. *Hebræi sunt*, et ego. *Israelitæ sunt*, et ego. *Semen Abrahæ sunt*, et ego. *Ministri Christi sunt*, et ego. Ut minus sapiens dico, plus ego. In laboribus plurimis, in carceribus abundantius, in plagis supra modum, in mortibus frequenter. A Judæis quinquies quadragenas una minus accepi. Ter virgis cæsus sum, semel lapidatus sum, ter naufragium feci. Nocte et die in profundum maris fui. In itineribus sæpe, periculis fluminum, periculis latronum, periculis ex genere, periculis ex gentibus, periculis in civitate, periculis in solitudine, periculis in mari, periculis in falsis fratribus, in labore et arumna, in vigiliis multis, in fame et siti, in jejuniis multis, in frigore et nuditate.

*Libenter enim*, id est voluntarie, suffertis insipientes, in hac gloria, quod non debetis, cum ipsi sitis; id est esse debeatis, sapientes, sed non estis : quod inde hic probatur, quod tales suffertis. Sustinetis enim hanc injuriam, si quis redigit vos, [Ambrosius] ex libertate Christi quæ est in charitate, in servitute legis, quæ ex timore servire facit; et si quis, de potestate præsumens, devorat, id est consumit vestra; et si quis accipit, id est decipit, laude ut devoret; et si quis extollitur, id est de nobilitate se jactat; et si quis vos credit, id est despicit impropere vobis genus, et hoc in faciem, id est in præsentia. [Augustinus, Ambrosius] In faciem enim cæditur, in cujus os injuria irrogatur. Hoc autem dico secundum ignobilitatem, quam nobis obijciunt. Hoc faciebant quidam Judæi, qui eo quod essent de genere Abrahæ, detrahebant illis eo quod essent incircumcisi, et se præferant nobilitatem carnis sibi vindicantes : quos Corinthii tolerabant,

et Apostolo præferant. *Quasi nos*. Quasi dicat : Ita vos hos sustinetis, et nobis præferitis, quasi nos infirmi fuerimus in hac parte, gloriæ. In hac utique non sumus infirmi, quia in quo quis illorum gloriari audeat, id est temere se jactare, quia temeritas est quod faciunt, et ego audeo, id est audere possum, sine temeritate gloriari. [Augustinus] In quo audeat, dixi, in insipientia autem dico illos audere, quia insipientia in quo gloriantur, quia ut magni videantur de carne se jactant. Apostolus autem si quid de se dicit, non pro sua jactantia facit, sed ut eos humiliet. *Hebræi*, etc. Dico quod in quo quis audeat et ego, ita ut in his apparet. *Hebræi sunt* lingua et natione, et ego. *Israelitæ sunt* secundum ritum, et ego. *Semen Abrahæ sunt*, quia non est de proselytis, sed de genere Abrahæ, etc. *Ministri Christi sunt*, per hoc decipiebant, et ego minister Christi sum. Et plus ego minister Christi. Hoc autem ut minus sapiens, quam deberem, quia non est hominis se laudare. Per hoc ostendit se coactum in laudem suam prorupisse. Nam qui sponte ea refert quæ ad laudem ejus proficiant, imprudentem se non dicit. Deinde ostendit quomodo sit minister Christi plusquam illi, subdens : *In laboribus*, quasi dicat : Ego dico ostensus minister Christi in laboribus plurimis, quibus plusquam illi, imo et plusquam veri apostoli laboravi. Hoc ideo dicit, quia et illi pseudo aliquos habuerunt labores, ut viderentur apostoli; sed iste magis laboravit. [Ambrosius] Occasione autem inventa etiam veros apostolos tangit, quibus plus laboravit, ne in se videatur minor gratia. Deinde labores per partes ostendit, subdens : *In carceribus*, ostensus sum minister Christi abundantius quam illi; et in plagis, id est in verberibus quæ fuerunt supra modum humanæ virtutis vel aliorum; in mortibus, id est in periculis mortis, frequenter fui. Frequentius enim pericula sustinuit quam cæteri. Deinde exponit plagas, subdens : *A Judæis quinquies*, id est quinque vicibus, accepi quadragenas percussiones una minus, ne immisericordes viderentur. Quinquies enim flagellatus a Judæis secundum legem Moysi, accipiens plagas xxxix, sicut scriptum est in Deuteronomio. Quod ergo per quinque vices factum est, hic summam refert : *Ter virgis cæsus sum*; hæc a gentibus passus est. Item, *semel lapidatus sum*, in civitate Lycaonia; *ter naufragium feci*, id est pertuli; *nocte et die fui in profundo maris*, id est in alto mari fui detentus tempestate. Vel ad litteram : *In itineribus sæpe* ostensus minister Christi, in periculis fluminum, in periculis latronum, quos diabolus cum in civitate eum occidere non posset, ei excitabat in via, cum tamen nihil ferret quod latrones cuperent. In periculis ex genere meo, id est a Judæis procuratis : ideo, quia lege eorum deserta ad Evangelium me converti. In periculis ex gentibus, propter unius Dei prædicationem. Item probatus sum minister Christi in periculis in civitate, id est in commotionibus civium contra me. Item, in periculis in solitudine, quæ erant vel a

serpentibus vel a penuria ciborum. Item in *periculis in mari*, quæ non erant ex mari, sed in mari, ut hoc diversum sit a superiori. Superius enim vocavit pericula quæ ex mari fuerunt. Item probatus sum minister *periculis in falsis fratribus*, id est quæ ab hæreticis sunt, qui sunt falsi fratres, ut illi qui dicunt Paulum legalia tenere, sed non facile aliis aperire. Unde alibi Apostolus ait: *Ego adhuc si circumcisionem prædico*, etc. (Gal. v.) Item probatus sum minister Christi in labore manuum; et *arumna morborum* et huiusmodi; in *vigiliis*, quæ sunt pro opere vel pro aliis. Item probatus sum minister Christi, in *fame et siti*, in *jeuniis multis*, in *frigore et nuditate*. (68) Cum Apostolus se commemorat laborasse in fame et siti, ubi ergo est promissio Dei dicentis: *Primum quærite regnum Dei, et hæc omnia adjicientur vobis?* (Matth. vi.) Videtur enim promissio Domini titubasse, cum Apostolus dicat se laborasse in fame et siti, in frigore et nuditate. (69) Sed novit ille medicus cui semel nos totos commisimus, et a quo promissionem vitæ presentis ac futuræ habemus, hæc adjutoria quando apponat et quando detrahat, sicut nobis expedire judicat ad nos consolandos et exercendos in hac vita.

Vers. 28-33. — *Præter illa, quæ extrinsecus sunt, instantia mea quotidiana, sollicitudo omnium Ecclesiarum. Quis infirmatur, et ego non infirmor? Quis scandalizatur, et ego non uror? Si gloriari oportet, quæ infirmitatis meæ sunt gloriabor. Deus et Pater Domini nostri Jesu Christi scit, qui est benedictus in sæcula, quod non mentior. Damasci præpositus gentis Aretæ regis custodiebat civitatem Damascenorum ut me comprehenderet, et per fenestram in sporta demissus sum per murum, et sic effugi manus ejus.*

*Præter illa vero quæ extrinsecus*, [Augustinus] id est in corpore, quæ a persecutoribus patior et aliis modis, angit me in animo *instantia mea quotidiana*, quæ nec una hora remittitur. Quæ est illa? scilicet *sollicitudo omnium Ecclesiarum*, quæ ex charitate provenit. (70) Quanto ergo major charitas est, tanto sunt majores plagæ peccatis alienis. Unde: *Qui apponit scientiam, apponit dolorem* (Eccle. i). Si ergo abundat vitæ charitas, magis dolebis peccantem. Et vide qualis est sollicitudo Apostoli, quam paterna, quam materna: quæ tanta est ut dicat: *Quis de omnibus fidelibus infirmatur, vel in fide, vel in aliqua virtute, et ego non infirmor?* quia ita de illo sicut de me doleo. Et *quis scandalizatur aliqua molestia tribulationum, et ego non uror?* (71) igne charitatis qua ei compatio. Omnes enim, quia scandalum patiuntur, frixorium sunt habentium charitatem, id est ossium quæ ferunt carnes, id est perfectorum, quia portant et regunt carnales. Unde: *Et ossa mea sicut in frixorio confixa sunt* (Psal. xxx). (72) Et nota quod ait, uror. Urunt quidem

A homines tribulationes, sed bonos non ad consumptionem, imo ad purgationem. [Augustinus] Tribulatio enim tanquam emplastrum mordax urit te, sed sanat te; maxime autem iste affectus quia hoc verbo uror exprimitur purgat, quia de charitate venit. Et cum hæc sunt, *si oportet gloriari*, sicut utique oportet pro vobis, ego *gloriabor*, non de potentia vel genere, ut pseudo faciunt; sed de his *quæ sunt infirmitatis meæ*, etsi in his videatur esse abjectio. Et ut vera esse ostendat quæ dixit vel dicturus est, juramento confirmat, subdens: *Deus*, qui novit omnia, *et pater Jesu Christi Domini nostri*, ejus, scilicet servus sum, et vos eidem servire debetis, *qui est benedictus*, id est laudatus per nos fideles *in sæcula, scit quod non mentior*, in supradictis, vel in hoc quod dicturus sum, scilicet quod mihi contigit. *Damasci*. Quid est illud? Ecce, *præpositus*, etc. Ecce iterum infirmitas commemoratur, quasi dicat: Hoc accidit mihi, *Damasci*, scilicet *præpositus gentis Aretæ regis*, qui sub Aretæ rege illi genti præerat, custodiebat admonitione Judæorum, *civitatem Damascenorum* **136**

*ut me comprehenderet*, ne amplius prædicarem. *Et per fenestram in sporta demissus sum*, a fratribus per murum. Hoc quidam indigne factum esse dicunt, quia non Dei auxilio liberatus est. Sed ante non est necessarium suffragium Dei, quam deficit humanum; nec debet aliquis expectare divinum auxilium, dum habet quid faciat, ne videatur tentans Deum. Ideo et Apostolus a discipulis per fenestram in sporta demissus est unde effugeret. Unde subdit; *Et sic effugi manus ejus præpositi*. [Ambrosius] Videtur non fecisse sicut bonus pastor, sed ut mercenarius cui non est cura de ovibus, quas lupo veniente deserit. (73) Sed nunquid non fuit ei cura de ovibus, quia fugit? Fuit plane. Eas enim Pastori in cælo sedenti orationibus commendabat, et utilitati earum se fugiendo servabat. Quod ab ipso summo Pastore dictum audierat: *Si vos persecuti fuerint in una civitate, fugite in aliam* (Matth. x). (74) Quis autem credat hoc Dominum ita fieri voluisse, ut necessario ministro, sine quo vivere nequeunt, desererentur greges quos suo sanguine comparavit. Nec ipse Christus hoc fecit, quando portantibus parentibus in Ægyptum parvulus fugit, quia necdum Ecclesias congregaverat, quas ab eo desertas fuisse dicamus. Faciant ergo servi Christi ministri verbi quod præcepit vel permisit, sicut ipse Christus in Ægyptum fugit. Fugiant omnino de civitate in civitatem, quando eorum quisque specialiter a persecutoribus quæritur, ut ab aliis qui non ita requirantur non deseratur Ecclesia, sed præbeant cibaria conservis, quos aliter vivere non posse noverunt. Cum autem omnium, id est episcoporum et clericorum et laicorum, est commune periculum, hi qui aliis indi-

(68) August., De serm. in monte.

(69) Id., in eodem.

(70) Id., in psalmo xxviii.

(71) Id., in psalmo c.

(72) Id., in lib. contra Manicheos

(73) Id., super Joannem.

(74) Id., ad ordinat. episcop.

gent non deserantur ab his quibus indigent. Aut igitur ad loca munita omnes transeant, aut qui habet necessitatem remanendi, non relinquetur ab eis, per quos illorum est ecclesiastica supplenda necessitas; ut vel pariter vivant, vel pariter sufferant, quod eos paterfamilias volet pati.

## CAPUT XII.

Vers. 1-4. — *Si gloriari oportet, non expedit quidem. Veniam autem ad visiones et revelationes Domini. Scio hominem in Christo ante annos quatuordecim sive in corpore, sive extra corpus, nescio, Deus scit, raptum huiusmodi usque ad tertium cælum. Et scio huiusmodi hominem sive in corpore, sive extra corpus, nescio, Deus scit, quoniam raptus est in paradysum, et audivit arcana verba quæ non licet homini loqui.*

Item, si præter prædicta gloriari oportet, propter pseudo, veniam narranto, non ad ea quæ infirmitatis sunt, sed ad visiones, dico, si oportet gloriari, quod quidem non expedit, respectu ipsius gloriationis, sed propter vestram utilitatem et pseudo depressionem: et ideo cum multa dixerim de laboribus et infirmitatibus meis, nunc veniam, narranto ad visiones et revelationes, id est secreta quæ vidi et plene intellexi, non ut Pharaon qui vidit et non intellexit. Quæ visiones sunt Domini, id est de Domino, vel quas Dominus aperuit. Et quæ sint illæ visiones aperit de se, quasi de alio loquens. Scio hominem. (75) Consuetudo eorum qui sacras litteras nobis ministrarunt, ut quando ab aliquo eorum narrabatur historia, cum ad seipsum veniret tanquam de illo loqueretur. Hoc enim Matthæus fecit, et Joannes, et Moyses: ita enim de seipsis locuti sunt tanquam de aliis. Inusitatus autem hoc fecit Apostolus, non in historia, ubi rerum gestarum suscipitur explicanda narratio; sed in Epistola sic inserens se ordini narrationis suæ tanquam rerum gestarum scriptor, non tanquam sui ipsius prædicator. Nihil enim deperit veritati quando et res ipsa dicitur, et dicendi jactantia quodammodo vitatur. Hoc quippe narrabat quod ad laudem Dei pertinebat. De se ergo quasi de alio ait: Scio hominem manentem in Christo, id est conformem Christo, quia aliter non videret, Raptum huiusmodi usque ad tertium cælum. Hoc autem accidit illi homini, ante annos quatuordecim. Quatuordecim enim anni jam erant transacti a tempore quo vidit visionem usque ad illud quo narravit. Modo ergo pro meritis major erat, et ex eo quod tandiu tacuit, constat non superbe, sed ex necessitate dici. Scio, inquam, huiusmodi hominem raptum, sed nescio qualiter sit raptus, scilicet sive anima remanente in corpore, sive extra corpus, eadem assumpta; sed Deus scit, qui hoc facere potuit. (76) Hoc ignoravit Apostolus, utrum quando raptus est in corpore fuerit anima, an omnino de corpore exierit ut corpus mortuum jaceret, donec peracta illa demonstratione membris mortuis anima redderetur, et mortuus omnino revivisceret. Et, quia ipsa a cor-

pore alienatio, utrum omnino mortuum corpus reliquerit, an secundum modum quemdam viventis corporis ubi anima fuerit, sed mens ejus ad videnda vel audienda ineffabilia illius visionis arrepta sit, hoc incertum erat.

Et ideo forsitan dixit, sive in corpore sive extra nescio, Deus scit. Hoc nescio, sed certissime scio huiusmodi hominem raptum, id est contra naturam elevatum, usque ad tertium cælum, scilicet empyreum, quod statim factum angelis sanctis fuit repetitum. [Ambrosius] Et dicitur empyreum, id est igneum a splendore, non a calore. Intelligitur vero ultra omnia sidera mundi fuisse raptus, et ideo magnificum, et mirabile est quod narrat. Primum cælum aerium est, unde dicuntur aves cæli. Secundum firmamentum, unde in Genesi: *Fiat firmamentum, et vocavit firmamentum cælum* (Gen. 1). Tertium cælum spirituale, ubi angeli et sanctæ animæ fruuntur Dei contemplatione. Ad quod cum dicit se raptum, significat quod Deus ostendit ei vitam in qua videndus est in æternum. [Augustinus] Vel tres cæli intelliguntur tria genera visionum. Et est sensus: Scio hominem huiusmodi raptum, id est contra naturam elevatum, usque ad tertium cælum, id est ad cognitionem deitatis. Nam primum est corporalis visio, cum quædam corporaliter videntur Dei munere quæ alii videre nequeunt, ut Elisens vidit ignotos choros quando raptus est Elias. Et Balthasar vidit manum scribentem in pariete mane, rechem, phares. Secundum cælum est imaginaria vel spiritualis visio, quando aliquis in extasi vel in somno videt non corpora, sed imagines rerum Dei revelatione, ut Petrus vidit discum. Tertium cælum est intellectualis visio, quando nec corpora nec imagines eorum videntur, sed incorporeis substantiis intuitus mentis mira Dei potentia figitur. Ad hanc raptus est Apostolus, ut ipsum Deum in se non in aliqua figura videret. Et hæc visio duabus aliis multo excellentior est. Quod ergo non per corpus videtur nec imaginabiliter, sed proprie, hoc ea visione videtur quæ omnes alias superat. (77) Occurrunt enim tria genera visionum, unum per oculos quibus ipse litteræ videntur; alterum, per spiritum hominis, quo proxima et absentia cogitantur; tertium, per intuitum mentis, quo ipsa dilectio intellecta conspiciuntur. In his tribus generibus illud primum manifestum est omnibus quo videtur cælum et terra, et omnia oculis conspicua. Nec illud alterum, quo absentia corporalia cogitantur insinuare difficile. Cælum enim et terram et quæ in eis videre possumus, etiam in eis constituti cogitamus. Et aliquando nihil videntes oculis corporis, animo tamen corporales imagines intuemur, vel veras sicut ipsa corpora vidimus et memoria retinemus, vel fictas sicut cogitatione formare poterit. (78) Aliter enim cogitamus quod novimus, aliter quod non novimus. Tertium vero illud quo dilectio intellecta conspiciuntur, eas res

(75) Aug. super Joannem.

(76) Id., super Genesim ad litteram.

(77) Aug. in lib. super Gen.

(78) Id., in eod.



continet, quæ non habent imagines sui similes, quæ non sint quod ipsæ. Dilectio enim videtur præsens in specie qua est, et aliter absens in aliqua imagine sui simili, sed quantum mente cerni potest, ab alio magis, ab alio minus ipsa cernitur. Homo vero vel arbor et alia corporalia et præsentia videntur in suis formis et absentia cogitantur imaginibus animo impressis.

Hæc sunt tria genera visionum: Primum appellatur corporale, quia corporeis sensibus exhibetur; secundum spirituale, quia quidquid corpus non est, et tamen substantia est, jam recte spiritus dicitur; tertium vero, intellectuale ab intellectu. Tria igitur ista genera visionum, scilicet corporale, spirituale, intellectuale, singillatim considerata sunt. Secundum primam visionem vidit Balthasar manum, continuoque per corporis sensum imago rei corporaliter factæ spiritui ejus impressa est; atque in ipso viso facto et præterito illa in cogitatione permansit. Videbatur illud in spiritu et non intelligebatur; nec tunc intellectum erat, cum corporaliter fieret et appareret. Jam tamen signum esse intelligebatur, et id ex mentis officio erat, sicut et ipsam inquisitionem qua requirebatur quod illud significaret, utique mens agebat: quo non comperto, Daniel accessit, et spiritu prophetico mente illustrata quid illo signo portenderetur aperuit. Melius dicendus propheta per hoc genus visionum, quod mentis est proprium, quam ille qui et signum factum corporaliter viderat, et transacti ejus imaginem in spiritu cogitando cernebat. Secundum visionem secundam vidit Petrus in exstasi discum plenum variis animalibus, et audivit vocem: *Macta et manduca* (Act. x). Redditus autem corporeis sensibus id ipsum quod visum in spiritu memoria tenuerat, in eodem spiritu cogitando cernebat: quæ omnia non corporalia, sed corporaliū imagines erant, sive cum primum in exstasi visæ sunt, sive cum postea cogitatæ. Cum vero disceptabatur et requirebatur quid illa significarent, mentis erat actio conantis, sed deerat effectus donec mens divinitus adjuta intellexit quid illud significaret hac visione. Quæ dicitur intellectualis ea cernuntur, quæ nec cernuntur corporea, nec ulla gerunt formas similes corporum, velut ipsa mens et omnis animæ affectio bona. Quo enim alio modo ipse intellectus nisi intelligendo conspicitur? Nullo. Ita et charitas, gaudium, pax, fides, **137** et hujusmodi, quibus propinquatur Deo, et ipse Deus, ex quo omnia, per quem omnia, in quo omnia. Et habent hæc tres visiones ordinem suum. Præstantior enim est visio secunda quam prima, et tertia quam secunda. Hæc enim mens subiecta rapitur in illam quasi regionem intelligibilem, ubi sine omni imagine corporis videt perspicuam veritatem, nullis opinionum falsarum nebulis fucatam. Ibi virtutes animæ non sunt operosæ ac laboriosæ. Non enim opere temperantiæ libido frenatur, nec

A opere fortitudinis adversa tolerantur, nec opere justitiæ iniqua pñiuntur, nec opere prudentiæ mala vitantur. Una ibi et tota virtus est amare quod videas, et summa felicitas habere quod amas (79). Ibi beata vita in fonte suo bibitur: inde aliquid aspergitur humanæ vitæ, ut in tentationibus hujus sæculi, temperanter, fortiter, juste, prudenterque vivatur. Propter illam veritatis visionem ut in Sina, vel per spiritualem ut vidit Isaias, et Joannes in Apocalypsi, sed per speciem non in ænigmate omnis labor suscipitur.

Hoc modo visionis petivit Moyses videre Deum, id est in substantia qua Deus est, quem multis figuris viderat, et facie ad faciem ei locutus erat, quia ibi, id est in illa specie qua Deus est longe ineffabilius et præsentius, id est secretius videtur, et arcana dicit, id est revelat, ubi, id est in qua claritate speciei nemo vivens in istis sensibus Deum videt. Hoc est tertium cælum, scilicet visio qua Deus videtur facie ad faciem; et iste est paradysus, si dici potest, paradysorum. Nam et præsens Ecclesia paradysus dicitur, et paradysus dictus est ille in quo Adam corporaliter vixit. Ad illud tertium cælum raptum se dicit Paulus, sed an in corpore an anima separata, se nescire dicit. Quasi dicat: Non humano sensu vidi, ut etsi in corpore anima existente viderit, non sit contra illud quod Dominus dicit Moysi: *Non videbit me homo et vivet* (Exod. xxxiii). Tunc enim Apostolus non vixit homo, id est secundum usum sensuum corporis, sed ablatu est ei omnis sensus hominis. (80) Quia necesse est abstrahi ab hac vita mentem ipsam, quando in illius ineffabilem visionis lucem assumitur, et non sit incredibile quibusdam sanctis nondum ita defunctis, ut sepelienda corpora remanerent etiam istam excellentiam revelationis fuisse concessam. (81) Cur ergo non credamus quod tanto Apostolo doctori gentium raptus usque ad istam excellentissimam visionem, voluit Deus demonstrare vitam, in qua post hanc videndus est in æternum. Et cur non dicatur iste paradysus quasi regio ubi animæ bene est, nisi scilicet ipsam Dei substantiam, Verbumque Dei ac Spiritum sanctum ineffabiliter videt. Unde subdit: *Et scio*, etc. Vel ita, ut per tres cælos intelligantur tres ordines angelorum secundum Dionysium, qui tres ordines angelorum constituit, ternos in singulis ordinibus ponens. In primo ponit angelos, archangelos, virtutes; in secundo, principatus, potestates, dominationes; in tertio, thronos, cherubim et seraphim. Quorum tertius ordo vicinius Deum contemplatur. Ad quorum similitudinem Deum vidisse dicitur Apostolus. Et hoc est tertium cælum, ad quod raptum se dicit Apostolus, ut scilicet sic ut illi Deum videret. Vel, primum cælum est cognitio cœlestium corporum; secundum, cognitio cœlestium spirituum; tertium, cognitio Deitatis, ad quam raptus est Apostolus. Et nota quod similiter tertium

(79) Aug., in lib. super Gen.

(80) Id., ad Paulinam De videndo Deo.

(81) Id., super Genesim.



cælum exposuimus in secunda sententia; sed primum et secundum aliter quam hic, et ideo distinguitur hæc sententia ab illa. Deinde quasi aperiens quid tertium cælum dixerit, subdit: *Et scio hujusmodi hominem raptum*. Nota quod se bis raptum dicit, *sive in corpore, sive extra corpus*, ita scilicet quod de corpore exierit anima, *nescio, Deus scit*, sed hoc scia quoniam raptus est in paradisum, id est in eam tranquillitatem qua fruuntur illi qui sunt in cælesti Jerusalem, et sic potuit videre quod nunquam corporeis sensibus impeditus videre posset. [Augustinus] Tunc enim facta est ab hujus vitæ sensibus quædam vehementissima intentionis aversio. Et tunc auditur arcana verba, id est percepit intimationem de secreta Dei essentia, quasi per verba, *quæ non licet homini loqui*, id est verbis explicare. (82) Dixit equidem quod posset hominibus dici, et tenuit apud se quod non posset dici. Ergo et audiat ad quod possumus attingere, et credatur ad quod non possumus. Si diceremus illi, rogamus te, explica magnitudinem ipsius, nonne forte hoc responderet nobis: Non est valde magnus quem video, si a me potest explicari. [Ambrosius] Deinde, ne de se gloriose effari videretur, non sui, sed rei magnitudinem in se commendans, ait:

VERBA. 5-9. — *Pro hujusmodi gloriabor, pro me autem nihil nisi in infirmitatibus meis. Nam, et si voluero gloriari, non ero insipiens. Veritatem enim dicam. Parco autem, ne quis me existimet supra id quod videt in me, aut audit aliquid ex me. Et, ne magnitudo revelationum extollat me, datus est mihi stimulus carnis meæ angelus Satanæ, ut me colaphizet. Propter quod ter Dominum rogavi ut discederet a me, et dixit mihi: Sufficit tibi gratia mea.*

Pro hujusmodi visione vel homine, gloriabor, id est commendabo me: pro me autem, filii Abraham, et hujusmodi, nihil gloriabor, nisi forte in infirmitatibus meis, id est de tribulationibus quas patior. Nam, quasi dicat: Dico gloriabor, et recte, nam, etsi voluero, de revelatione vel infirmitate, non ero insipiens, etsi videar. Et vere non. Veritatem enim dicam, pro vestra utilitate: quod in sequenti ostendit, ubi ait: Omnia autem propter vestram ædificationem. Parco autem. Quasi dicat: Possem et de pluribus aliis gloriari, sed parco, id est parce refero vix pauca, dicens: *No quis infirmus existimet me esse supra id quod videt me esse, aut audit ab aliis ex me*, id est de me, cum non nisi infirmitas videatur in me, vel ab aliis qui vident, audiatur. Si ante magna referrem et plura, putarent forte infirmi me non esse infirmum, sed hominem immortalem vel angelum, et hujusmodi. Ideo ergo parce de se loquitur, ne quis existimet eum esse supra id quod videt vel audit, ut scilicet pro magnis illis non esse homo mortalis et fragilis videatur. Vel pro obrectatori-

bus hoc dicit, pro quibus non magnifice gloriatur, ne dicant eum ex elatione non ex veritate id facere. [Ambrosius] Et est, parco autem, id est parce glorior, ne quis detractor existimet me tendere elationis tumore, supra id aliquid quod videt in me, aut audit ex me, id est ultra id quod limes meritum meorum tendit, vel admittit. Et ne, etc. Quasi dicat: Parco multum gloriari, ne autem aliter puter, etiam stimulus carnis, id est stimulus pungens carnem, a Deo datus est mihi, id est ad meam utilitatem, scilicet ne magnitudo revelationum extollat me in superbiam. (83) Cætera enim vitia tantum in malefacto valent; superbia vero sola in recte factis cavenda est. Cum enim quisque bene profecerit, superbia tentatur ut perdat totum profectum. (84) Non itaque mirum, si contra capitale vitium, appositum sibi Apostolus dicit mordax epithima quo tumor curaretur. Quis ergo de se securus est? (85) Quomodo securus agnus egredietur, ubi aries sic periclitari metuit? Equis est ille stimulus qui datus est? Angelus Satanæ, id est angelus malignus missus a Deo: et propter aliud, a Satana missus venit. (86) Dominus enim ad conservationem humilitatis immisit. Diabolus autem venit ut ad effectum traheret. Deus autem ad hoc juste non parcebat, ut ejus virtutem in infirmitate perficeret, dans colaphizantem angelum. Diabolus enim non hoc agebat, ne magnitudine revelationum Paulus extolleretur, et ut virtus ejus perficeretur. [Ambrosius] Sed a Deo traditus erat justus colaphizandus angelo Satanæ, qui per eum tradebat injustos ipsi Satanæ.

Hoc ergo remedium datum est Apostolo a Deo, ut tentationibus pressus non extollatur. Unde subdit: *Ut me colaphizet*. Quasi dicat: Datus est mihi angelus Satanæ, ut vel qui me colaphizet, ut reprimat omnem motum superbiæ incutiendo tribulationes et dolores. (87) Nam et dolore quodam corporis trahitur vehementer agitated, dolores autem corporum plerumque immittuntur ab angelis Satanæ, sed hoc non possunt nisi permissi. Sic et Job probatus est; permissus est ad eum probandum Satanæ, et percussit eum vulnere. Immundus enim mittebatur, sed sanctus probabatur. Sic ergo angelus ille Satanæ permissus est, et quasi libenter venit colaphizare Apostolum, sed Apostolus curabatur. Vel ita, datus est angelus Satanæ qui me colaphizet, tentando per libidinem, ut quidam aiunt. Tentatio autem cui non consentitur, non est peccatum, sed materia exercendæ virtutis. Hoc intellige dictum de tentatione quæ fit ab hoste, non a carne: quæ peccatum est veniale, si ei non consentitur. Propter quod, scilicet quia graviter colaphizabar, ego humane timens, ter, quasi dicat: Multoties rogavi Dominum, qui solus potest facere

(82) Aug., in psalmo cxxxiv.

(83) Id., De nat. et grat.

(84) Id., in psal. viii.

(85) Id., De verb. Apost.

(86) Id., contra Faust.

(87) Id., in psalmo cxxx.

ut stimulus discederet a me. (88) Quia gravis erat A medicina infirmo, et ideo rogavit medicum, ut auferret quod apposuerat, quia molestum erat : ut cum medicus apponit vulneribus aliquod forte epithima molestum et ardens quo curandus est ille cuius viscera tumeant, rogat ille medicum, cum illo medicamento cruciari cœperit, ut auferat; medicus autem consolatur et monet patientiam, quia novit esse utile quod apposuit. Sic et Apostolus ait : rogavi Dominum ut discederet stimulus, id est rogavi medicum ut auferret molestum epithima quod mihi apposuerat, sed audiui vocem medici. Et Dominus melius mihi providens, dixit mihi, per inspirationem vel per angelum : O Paule, sufficit tibi gratia mea, scilicet quod dedi tibi in omnibus, scilicet quod feci te de infideli fidelem, de persecutore Apostolum, et plus omnibus laborantem et arcana videntem; vires quoque stimulos tolerandi tibi 138 addidi. Et noli hoc orare, ut discedat stimulus.

VERS. 9-15. — Nam virtus in infirmitate perficitur. Libenter igitur gloriabor in infirmitatibus meis, ut inhabitet in me virtus Christi. Propter quod placeo mihi in infirmitatibus meis, in contumeliis, in necessitatibus, in persecutionibus, in angustiis pro Christo. Cum enim infirmor, tunc potens sum. Factus sum insipiens, vos me coegistis. Ego enim a vobis debui commendari. Nihil enim minus feci ab his qui sunt supra modum apostoli. Tametsi nihil sum, signa tamen apostolatus mei facta sunt super vos in omni patientia, signis, et prodigiis, et virtutibus. Quid est enim quod minus habuistis præ cæteris Ecclesiis, nisi quod ego ipse non gravavi vos ? Donate mihi hanc injuriam.

Nam, id est quia, virtus perficitur in infirmitate, id est perfectio virtutum est quæ habet infirmitatem contrariam, cum qua legitime certet, quia certando acquiritur victoria, et sic fit virtutis consummatio. [Augustinus] Nota quod exauditur diabolus petens Job tentandum, et non exauditur Apostolus, petens stimulum removendum. Exaudivit eum quem disposuerat damnare, et non audivit eum quem volebat sanare. Nam et æger petit multa a medico quæ medicus non dat; non exaudit ad voluntatem, ut exaudiat ad sanitatem. Ita et Dominus non exaudivit Paulum ad voluntatem. Non est magnum a Deo exaudiri ad voluntatem, sed ad utilitatem. Aliquando Deus iratus dat quod petitis. Cum vero ea quæ Deus laudat et promittit ab illo petitis, securi petite. Illa enim propitio Deo conceduntur, quando autem petitis temporalia, cum modo petite, et cum timore illi committite, ut, si prosint, det, si scit obesse non det. Quid enim obsit vel prosit medicus novit, non agrotus. Libenter igitur. Quasi dicat : Et quia virtus in infirmitate perficitur, igitur non invitus, sed libenter gloriabor in infirmitatibus meis, ad hoc datis, ut virtus Christi inhabitet in me, id est ut gratia Christi confirmetur in me. Propter

A quod, scilicet quia ad hoc date sunt infirmitates, non solum in his gloriabor ad alios, sed etiam placeo mihi, id est multum delector. In infirmitatibus et in quibus delectetur exponit : In contumeliis verborum; in necessitatibus, id est in penuriis necessariorum; in persecutionibus quæ sunt de loco ad locum; in angustiis, id est in anxietatibus animi illatis pro Christo. Et recte in his placeo. Cum enim infirmor, exterius, tunc sum potens, id est victor efficior. [Ambrosius] Verum est enim, quia tunc vincit Christianus cum perdere putatur; et tunc perdit perfidia, cum se vicisse gratulatur. Plaudit ergo Christianus cum illi insultatur, et surgit cum premitur. In his autem omnibus commendationibus factus sum insipiens, id est videor factus insipiens sed vestra culpa, quia vos me coegistis, qui debuistis contra pseudo commendare me. Unde subdit : Ego enim debui a vobis commendari; quod vos non fecistis. Et ideo coactus in laudem meam prorupi. Et vere debui.

Nihil enim minus feci vobis, ab his, scilicet Petro et Jacobo, et aliis, id est ad comparisonem horum, vel ab his tunc remotus, qui sunt apostoli supra modum meum, id est digniores quam ego, sicut quibusdam videtur; sed non est minor illis, nec in prædicatione, nec in signis faciendis; non dignitate minor est, sed tempore. Si autem de tempore ei perscribendum putatur, ergo et Christo, quia ante cœpit Joannes prædicare, quam Christus, et non Christus Joannem, sed Joannes Christum baptizavit. Non ergo sic judicat Deus. Tametsi. Quasi dicat : Vere nihil minus vobis, quia tametsi nihil sum, id est nihil esse videor quibusdam, tamen signa apostoli, vel apostolatus mei facta sunt in vobis, id est a Deo qui est super vos. Vel, facta sunt super vos, id est plusquam digni sitis. Ac si diceret : Licet quibusdam nihil videar, tamen ea feci auctore Deo, quæ me Apostolum designant. Hæc autem sunt signa apostolatus mei, scilicet quod ego fui in omni patientia adversorum. [Ambrosius] Patientiam primam memorat quæ ad minores pertinet, quia diu illos portavit, quasi impatientes ægros, ut habita potestate signorum quasi medicina curaret vulnera erroris eorum. Unde subdit : Et signis. Quasi dicat : Et ostendi signa apostoli; in signis et prodigiis, id est in minoribus et majoribus miraculis, et virtutibus mentis, scilicet in castitate et aliis. Vel hæc tria ita distingue, ut intelligas quia virtus est genus signorum et prodigiorum, id est nomine virtutis omne miraculum accipias, signum vero quod in quocunque tempore aliquid significat, et est prodigii genus, prodigium est quod futuro significat. Vel signum et prodigium sunt in his quæ contra naturam sunt. Virtus vero in his quæ non contra naturam sunt, ut per impositionem manus et orationes a morbo homines liberare. Quid enim. Quasi dicat :

Vere non minus feci vobis, quia vos non habetis minus per me quam aliae Ecclesiae per illos; sed amplius, quia gratis praedicavi vobis, quod ita dicit: *Quid enim est quod minus habuistis prae ceteris Ecclesiis, id est quid minus habuistis per me, quam ceterae Ecclesiae per illos, nisi quod ego ipse non gravavi vos, accipiendo vestra. Quod si putatis injuriam ut Imperiti, donate mihi hanc injuriam.* [Ambrosius] Quasi dicat: Non est haec injuria, sed bonum opus. Unde laude dignus sum. Si ergo pro bono opere vos offendi, ignoscite mihi. Et, quia stultus boni accusator est, ut illos imperitos ostenderet, veniam ab eis postulat ejus facti, de quo laude dignus est.

**Vers. 14-19.** — *Ecce tertio hoc paratus sum venire ad vos, et non ero gravis vobis. Non enim quero quae vestra sunt, sed vos. Nec enim debent filii parentibus thesaurizare, sed parentes filiis. Ego autem libentissime impendam et superimpendar ipse pro animabus vestris, licet plus vos diligens, minus diligar. Sed esto. Ego vos non gravavi; sed cum essem astutus, dolo vos cepi. Nunquid per aliquem eorum quos misi ad vos, circumveni vos? Rogavi Titum, et misi cum illo fratrem. Nunquid Titus vos circumvenit? Nonne eodem spiritu ambulavimus? Nonne eisdem vestigiis? Olim putatis quod excusemus nos apud vos. Coram Deo in Christo loquimur.*

*Ecce.* Quasi dicat: Non gravavi vos, neque gravabo. Nam qui primo veni et secundo, me venire promisi et paravi. *Ecce tertio hoc paratus sum venire ad vos.* Non tertio venit, sed tertio venire paratus fuit. Paratus sum dico, et veniam quidem, et tunc non ero gravis, accipiendo vestra. Hoc dicit, ne videatur callide tunc non accepisse, ut nunc abundantius acciperet. [Ambrosius] Ideo contra obtretractores ostendit se in ea voluntate manere. *Non enim.* Quasi dicat: Vere non ero gravis, non enim quero quae vestra sunt, scilicet divitias in auro et argento, etc., sed quero salvare vos, quod aliter non fieret nisi a sumptibus abstinere. Ostendit ideo accipere nolle ab eis, ut eos lucraretur, ut intelligentes quia pecuniae praeponit eos, tandem cognoscerent affectum illius erga eos. (89) Non querebat Apostolus datum, sed fructum, ne quasi venditor Evangelii putaretur. Est tamen vere mercator Domini sui, nam prorsus vendit. Dat enim spiritualia, et querit non quidem carnalia, sed majus pretium, id est ipsos homines. Sicut Joseph frumenta vendens in Aegypto, non argentum querebat, sed ipsos ementes servos regis faciebat, et sic frumenta quae non vendidit, vendidit. Venditionem ergo istam intelligite gratuitam, et aliquis emit gratis. Unde dictum est: *Sitientes, venite ad aquam, et emite vobis sine argento (Isa. lv).* Quando emis, non argentum das, teipsum das, et ita emis. *Nec enim.* Quasi dicat: Ideo non quero vestra, quia sicut carnales filii non thesaurizant parentibus car-

nalibus, ita: *Nec debent filii spirituales thesaurizare*, id est divitias congregare, etsi necessaria praebere, parentibus spiritualibus. Vos autem thesaurizatis pseudoapostolis, sed potius parentes spirituales debent filiis spiritualibus thesaurizare divitias vitae aeternae, et etiam temporalia impendere, sicut carnales patres carnalibus filiis faciunt. [Ambrosius] Carnales utique patres filiis congregant; nam et spirituales dignum est ut a filiis sumptus accipiant ad sustentandam vitam. Hic autem probat se nolle accipere, ut transferat causam carnalis patris ad spiritualem, et dicit non solum se pro salute eorum velle impendere sua, sed etiam mori paratum. Unde subdit: *Ego autem, vel enim, libentissime, non invitus impendam*, vobis spiritualia et etiam temporalia ad usus vestros impendam, sicut supradixit. Alias Ecclesias exspoliavi accipiens ad ministerium vestrum, et post omnia meipsum impendam, si opus est. Unde subdit: *Et ego ipse superimpendar pro animabus vestris.* (90) Perfecta charitas haec est, ut quis paratus sit pro fratribus mori. Sed nunquid mox ut nascitur jam prorsus perfecta est, imo ut perficitur nascitur, cum fuerit nata nutritur, cum fuerit nutrita roboratur, cum fuerit roborata perficitur, cum ad perfectionem venerit, dicit: *Cupio dissolvi*, etc. (Philipp. 1). *Licet.* Quasi dicat: Dico quod libenter superimpendar, licet plus diligam vos, diligens minus diligar, a vobis quam pseudo.

*Sed esto.* Quasi dicat: Forte conceditis quod ego gravavi vos. Per meipsum dixi, non gravavi. Sed obijcitis, quod **139** cum essem astutus dolo cepi vos, id est decepti, id est per alios extraxi multa, quoniam per me nil vel parum emungere poteram. Sed nunquid per aliquem eorum quos misi ad vos, vel circumveni vos? [Ambrosius] hoc dicit, quia forte suspicarentur ideo eum contempsisse, quia parva offerebantur ut majora consequeretur, et ideo illos misisse ut intimarent eis majora dare: sed nunquid per aliquem illorum circumveni illos, ut factum esset si dicerent, si vultis paratum habere Apostolum, qui parva respuit, digna date: quod compositum Apostoli, astutia intelligerent. Ideo Apostolus non tacens quae ex adverso proponi possunt, se per omnia, quia nihil per circumventionem egit apud eos, sed in simplicitate. *Rogavi Titum.* Quasi dicat: Non feci hoc dolose, sed simpliciter. Rogavi Titum venire ad vos, et misi cum illo fratrem Barnabam vel Lucam. Et nunquid Titus circumvenit vos? nonne eodem spiritu, vel eadem voluntate, ego et ipse Titus ambulavimus? Nonne eisdem vestigiis? id est eisdem operationibus quae dicuntur vestigia, quia per eas apparet voluntas, an bona sit, an mala: Unde: *A fructibus eorum cognosceitis eos (Matth. vii).* Olim, quasi dicat: Jamdudum forsitan putatis quod excusamus nos apud vos, id est quod causa excusationis quasi reus dicam, quod non gravavi vos. Sed loqui-

(89) Aug., in ser. de muliere forti.

(90) Id., super Epistolam.



mur hoc coram Deo, id est teste Deo, hoc dico, qui scit quod non circumveni vos; et non superbe hoc dico, sed in Christo amplificando in vobis.

VELS. 19-21. — *Omnia enim, charissimi, propter ædificationem vestram. Timeo enim ne forte, cum venero, non quales volo inveniam vos, et ego inveniar a vobis qualem non vultis, ne forte contentiones, emulationes, animositates, dissensiones, detractones, susurrations, inflationes, seditiones sint inter vos. Ne iterum, cum venero, humiliet me Deus apud vos, et lugeam multos ex his qui ante peccaverunt, et non egerunt pœnitentiam super immunditia et fornicatione, et impudicitia quam gesserunt.*

Omnia autem, quasi dicat: Vera sunt quæ dico. Omnia autem, quæ dixi, et de revelatione, et de tribulatione, propter vestram ædificationem dixi: ut pseudo repellatis, omnia propter vos feci. Timeo enim ne forte, cum venero ad vos, inveniam vos, tales quales non volo, id est incorrectos. Ideo præparate vos ut tales inveniamini, quales volo. Et timeo ne ego inveniar a vobis qualem me non vultis, id est contristans et puniens; sed timeo ne forte sint inter vos contentiones de meritis prælatorum, ut de baptistis, emulationes, id est invidiæ in his qui minus habent, animositates in repetitione rerum et ultione, dissensiones, id est odia inde orta, susurrations, cum latenter seminant discordias, detractones, detrahit quis ei quem odit, inflationes, ut inflantur illi qui majora dona habebant, seditiones, tumultus ad pugnam. Ne iterum, quasi dicat: Ideo timeo ne tales vos inveniam, ne iterum humiliet me Deus, id est affligat me, apud vos, cum tenero ad vos, ita quod et lugeam multos ex his qui post baptismum ante epistolam primam peccaverunt, et non egerunt pœnitentiam, non solum de prædictis, sed etiam super immunditia, scilicet luxuria contra naturam et fornicatione, quæ sit cum meretricibus vel conjugatis, et impudicitia, quæ sit cum liberis a viro. Quam gesserunt. Quasi dicat: Assidue fecerunt. Nota quod ait, non egerunt pœnitentiam (91). Ad pœnitentiam agendam non sufficit mores in melius commutare, et a factis malis recedere, nisi etiam de his quæ facta sunt satisfaciatur Domino per pœnitentiæ dolorem, per humilitatis gemitum, per contriti cordis sacrificium, cooperantibus elemosynis. [Augustinus] Intuere etiam quod agunt homines pœnitentiam ante baptismum de peccatis suis prioribus, ita tamen ut etiam baptizarentur, sicut Petrus ait in Actibus apostolorum: *Agite pœnitentiam, et baptizetur unusquisque vestrum in nomine Domini*, etc. (Act. II). Agent etiam homines pœnitentiam, si post baptismum ita peccaverint, ut excommunicari, et post reconciliari mereantur, sicut agunt in omnibus Ecclesiis illi qui proprie pœnitentes appellantur. Est etiam pœnitentia bonorum et humilium fidelium pene quotidiana, in qua pectora tundunt, dicentes: *Dimitte nobis debita*, etc. (Matth. vi). Non enim nobis

(91) August., De trinit.

(92) Id., in psalmo iv.

A ea dimitti petimus, quæ dimissa non dubitamus in baptismo, sed illa quæ humanæ fragilitati, quamvis parva, tamen crebra subrepunt: quæ si collecta contra nos fuerint, ita nos gravabunt et oppriment sicut unum aliquod grande peccatum. Quid enim interest ad naufragium, an grandi fluctu navis operiatur et obruatur, an paulatim subrepens aqua in sentinam impleat navem atque submergat? Ideo jejunia, et elemosynæ, et orationes invigilant, et quotidianam agere pœnitentiam non cessamus, humiliamus animas nostras dicentes: *dimitte*, etc.

#### CAPUT XIII.

VERS. 1-7. — *Ecce tertio hoc venio ad vos, et in ore duorum vel trium testium stabit omne verbum. Prædixi ergo et prædico ut præsens vobis, et nunc absens his qui ante peccaverunt, et ceteris omnibus, quoniam, si venero iterum, non parcam. An experimentum queritis ejus qui in me loquitur Christus? Qui in vobis non infirmatur, sed potens est in vobis. Nam, etsi crucifixus est ex infirmitate, sed vivit ex virtute Dei. Nam et nos infirmi sumus in illo, sed vivimus cum eo ex virtute Dei in vobis. Vosmetipsos tentate, si estis in fide, ipsi vos probate. An non cognoscitis vosmetipsos, quia Christus Jesus in vobis est? Nisi forte reprobi estis. Spero autem quod cognoscitis quia nos non sumus reprobi. Oramus autem Deum, ut nihil mali facialis, non ut nos probati appareamus, sed ut vos quod bonum est facialis. Nos autem ut reprobi simus.*

Ecce tertio, etc. Quasi dicat: Timeo ne tales vos inveniam, et cavete, quia ecce certum vobis quod hoc tertio apparatu venio ad vos. Non ideo dicit tertio, quod jam bis venisset, sed quia bis paratus fuerat. Veniam dico, et tunc in ore duorum vel trium testium stabit omne verbum, accusatorum, id est duobus vel tribus testibus approbatis. Si quid quereretur ad judicandum aliquem, et si assertionem testium culpam invenero, non parcam sicut prædixi bis, cum præsens fui, et modo prædico ut tunc bis prædixi. Et hoc est quod subdit (92): *Prædixi enim et prædico*, quoniam si iterum invenero, non parcam his qui ante Epistolam peccaverunt, et ceteris omnibus, qui prius peccaverunt. Quidam codices non habent qui, sed subintelligitur. Ideo dicit se non parcere, quia post correctiones si non emendant, non debet parci eis. Hoc autem, ut præsens bis prædixi, ita et nunc etiam absens prædico. Et quasi quis quereretur, poterisne, subdit: *An queritis experimentum ejus Christi, qui Christus loquitur in me*, et minas et omnia, id est vultis experiri sicut Christus potest, ut non dicam ego possum, sed Christus in me loquitur. [Ambrosius] Moris est divinæ Scripturæ personæ Dei tribuere quod in nobis facit, sicut Apostolus ipsam locutionem illi tribuit, cujus munere loquebatur in Christo, de quo subdit: *Qui in vobis, inter vos, non infirmatur, sed potens est in vobis* (93), id est non infirmus, sed potens apparuit ex his quæ inter eos fecit. cum dona dedit, quod

(93) Id., De trinit.

experti non dubitent se ab eo posse puniri. Quia viderunt in nomine ejus mortuos suscitatos, dæmones fugatos, surdis auditum, mutis affatum, claudis gressum, cæcis visum esse redditum. Et vere potens est : *nam, etsi crucifixus est infirmitate nostra, id est humanæ naturæ, sed, id est tamen, vivit ex virtute Dei, id est ex ea virtute qua Deus est. Illa est virtus divinitatis. Talis enim erat illa susceptio, quæ Deum hominem faceret, et hominem Deum. Nam et nos.* [Ambrosius] Quasi dicat : Bene dico, quod vivit et prius infirmus fuerit, *nam et nos, multo minores illo, infirmi sumus in illo, id est ad imitationem ejus multa patimur. Sed tamen, licet infirmi sumus, vivemus in illo, vel, cum illo ex virtute Dei, id est per eum habebimus potestatem a Deo in vobis judicandis, et hic, et in futuro. Vel ita infirmi sumus in illo. Hoc non mutatur. Sed vivit cum eo, id est in simili beatitudine cum eo. Et hoc ex virtute Dei, quod tale est in vobis, id est in conscientiis vestris. Huic sensui concordat alia littera quæ est erga vos, ubi habetur in vobis.* Quasi dicat : Infirmi sumus in illo, id est multa patimur pro illo, vel ad imitationem ejus a perfidis, sed per hoc vivemus cum ipso ex virtute Dei, et ita infirmitas erga vos, credentes, id est penes vos. Quia, si a perfidis infirmabantur apud credentes, non erat hæc infirmitas, sed profectus, quia hinc potentiores fiunt fideles. Mors ergo illata a perfidis, vita est erga credentes, quia virtute Dei resurgent, ut vivant cum Christo. Vosmetipsos. Quasi dicat : Et quia ego non parco, et puniendi potestatem habeo, ideo *tentate, id est considerate per actus vosmetipsos, ut quisque seipsum consideret ; considerate, inquam, si estis in fide, et si estis in fide, ipsi probate vos, an sitis in operibus bonis in quibus esse debent fideles. Deinde quasi se considerantibus ait, an non, etc.* Quasi dicat : Ideo probate dico, quia *an non cognoscetis vosmetipsos, scilicet quia Christus Jesus, ex priori institutione* **140** *est in vobis, per fidem et bona opera. Est utique, nisi forte reprobi estis, ab eo quod prius habuistis.*

*Spero autem.* Quasi dicat : Cognoscetis Christum esse in vobis, *nisi reprobi estis ; sed, quidquid de vobis sit, spero quia ex vita, quam inter vos egi, cognoscetis quia nos non sumus reprobi, nec a fide, nec a potestate ; sed tamen oramus Deum, sine quo nihil boni habetur, ut nihil mali faciatis : e contrario pseudo volunt et orant de vobis. Et non oramus, ut nos pareamus probati, id est potentes in vobis exercendo potestatem in ultionibus, sed potius oramus, ut vos faciatis quod bonum est. Nos autem simus, id est pareamus, ut reprobi.* Quasi dicat : Sine potestate, non habentes quid vindicemus. Hoc orat Apostolus, ut his bene agentibus, in eis corripienda non inveniat, et sic reprobi appareant : probati enim videntur, dum judicant peccatores. Si ergo non sint quos judicent cessante auctoritate, quasi reprobi

A videntur. Attende quod ait oramus, ut nihil mali faciatis, sed boni. (94) Intelligenda enim est hæc gratia Dei, qua sola homines liberantur a malo, et sine qua nullum prorsus sive cogitando, sive volendo et amando, sive agendo faciunt bonum, non solum ut monstrante ipsa quid faciendum sit sciant, verum etiam ut præstante ipsa faciant cum dilectione quod sciunt. Hanc quippe inspirationem bonæ voluntatis et operis poscebat Apostolus Corinthiis, cum dicebat : Oramus ne quid mali faciatis, etc. Quis hoc audiat et non fateatur a Domino Deo nobis esse ut declinemus a malo, et faciamus bonum ? Non enim, ait Apostolus, monemus, docemus, sed oramus : quia sciebat hæc omnia non valere, quæ plantando et rigando faciebat in aperto, nisi pro illis exaudiret orantem qui dat incrementum in occulto. (95) Quidam vero dicunt nos non debere petere a sempiterna majestate, ut det nobis ambulare in via recta, et perseverare in mandatis, et placere illi in omni opere bono, et hujusmodi, quia, inquit, hoc totum in nostra potestate est constitutum, et ita benedictiones nostras quas super nos facimus fratres mei evacuant, exinaniunt, elidunt, et subscriptionem nostram quæ est amen. Quid dicis, o nove hæretice ? dicis quia non peccare in potestate sic haberemus, ut hoc sine adjutorio divinæ gratiæ implere possimus ? Plane, inquit, liberum arbitrium ad hoc nobis sufficit. Quare ergo dixit Apostolus, oramus ? poterat dicere, monemus, docemus, vel jubemus. Quod si diceret, certum diceret, quia et voluntas nostra agit aliquid. Non enim voluntas nostra nihil agit, sed sola non sufficit. Maluit tamen dicere, oramus, ut ipsam gratiam commendaret, ut intelligerent illi quando non faciunt aliquid mali, non solum sua voluntate se vitare malum, sed adjutorio Dei implere quod jussum est. Ergo, quando præcipitur, agnoscite voluntatis arbitrium, quando oratur quod præcipitur, agnoscite gratiæ beneficium. Utrumque enim in Scripturis habetur.

VERS. 8-15. — *Non enim possumus aliquid adversus veritatem, sed pro veritate. Gaudemus enim quoniam nos infirmi sumus, vos autem potentes estis. Hoc et oramus, vestram consummationem. Ideo hæc absens scribo, ut non præsens durius agam secundum potestatem quam Dominus dedit mihi in edificationem et non in destructionem. De cætero, fratres, gaudete, perfecti estote, exhortamini, id ipsum sapite. Pacem habete, et Deus pacis et dilectionis erit vobiscum. Salutatem invicem in osculo sancto. Salutant vos omnes sancti. Gratia Domini nostri Jesu Christi et charitas Dei et communicatio sancti Spiritus sit cum omnibus vobis. Amen.*

Non enim. Quasi dicat, habemus potestatem, sed ne putetur etiam injuste damnari posse, subdit : Non enim. Quasi dicat : Non valemus injuste uti illa potestate. Non enim possumus aliquid adversus veritatem, [Ambrosius] hoc dicit quia non da'ta est

(94) August., De cor. et grat.

(95) Id., contra Pelag.

potestas contra justitiam, scilicet ut arguat bene viventem, *sed pro veritate tuenda*, scilicet ut vindicent legis inimicum. *Gaudemus enim*, quasi dicat: Non possumus contra veritatem, et hoc effectus indicat. Gaudemus enim; quasi dicat: Nos sumus infirmi, id est non exercentes potestatem, cum nihil puniendum. Vos autem potentes estis, scilicet non timentes iudicium, quia bene agentes et vitia vincentes a vobis repellitis vindictam. Et non solum gaudemus, sed etiam *oramus hoc*, scilicet, *vestram consummationem*, id est ut in omnibus perfecti sitis; et quia hoc volo et oro, *ideo absens scribo vobis ut præsens non agam*, in vobis *durius*, quam volo: quod utique possem, si mala faceretis, *secundum potestatem* ligandi et solvendi, *quam Dominus dedit mihi in ædificationem*, et non in destructionem vestram, id est ut vos ædificemini, non destruamini. Nec Apostolus destruit, si quandoque arguit. Non enim destruuntur qui arguuntur ut corrigantur, sed correcti ædificantur. *De cætero*. Quasi dicat: De malefactis hucusque correxī vos, *de cætero* autem, *fratres, gaudete*, id est hoc agite unde gaudium sit, et ut gaudeatis, *estote perfecti in fide*, et vos majores *exhortamini*, ad idem minores; et vos minores *idem sapite*, cum majoribus, et universi, scilicet major et minor simul, *pacem habete*, ne sit prior discordia inter vos. Et si hæc feceritis, *Deus dilectionis et*

*A pacis*, id est Christus, qui ait: *Pacem meam do vobis, pacem relinquo vobis* (Joan. xiii); et item: *Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem* (Joan. xiii), *erit vobiscum*, id est adjuvans vos. Et, ut pax sit inter vos, *salutate vosipsos invicem in osculo sancto*, non doloso, et sic debetis facere, quia ita sancti omnes optant, et ego impero. Et hoc est quod subdit: *Salutant vos omnes sancti desiderantes*, et quasi mecum dicentes hoc, scilicet *gratia Domini nostri Jesu Christi*, id est Christus gratis condonans peccata, per quod justificamur et salvamur; et *charitas Dei*, id est Deus Pater charitatem dans vobis, [Ambrosius] cujus dilectio misit Christum, cujus gloria salvat; et *communicatio sancti Spiritus*, id est Spiritus sanctus qui est communis Patri et Filio, amborumque unio, *sit cum omnibus vobis*, tam correctis ut perseverent, quam incorrectis ut corrigantur. Vel, communicatio sancti Spiritus cum omnibus vobis, id est Spiritus sanctus ita sit vobiscum, ut communicet et conferat vobis et gratiam Christi, et charitatem Dei. Ut enim possideamus gratiam salutis quam Christus donat, communicatio facit Spiritus sancti. Hic enim dilectos a Deo et salvatos gratia Christi tuetur. Trinitatis hic complexio est et unitas potestatis. Et est dicere: Tota Trinitas sit vobiscum dans gratiam de commissis et charitatem, ut trium perfectio consummatio sit hominis in salutem. Amen.

## IN EPISTOLAM AD GALATAS.

### ARGUMENTUM.

Galatæ sunt Græci. Hi verbum veritatis primum ab Apostolo acceperunt; sed post discessum ejus tentati sunt a falsis apostolis, ut in legem et circumcisionem verterentur. Hos Apostolus revocat ad fidem veritatis, scribens eis ab Epheso.

### CAPUT PRIMUM

VERS. 1-9. — « Paulus Apostolus non ab hominibus, neque per hominem, sed per Jesum Christum et Deum Patrem qui suscitavit eum a mortuis, et qui mecum sunt omnes fratres, Ecclesiis Galatiæ. Gratia vobis et pax a Deo Patre nostro et Domino Jesu Christo, qui dedit semetipsum pro peccatis nostris ut eriperet nos de præsentī sæculo nequam secundum voluntatem Dei et Patris nostri, cui est gloria in sæcula sæculorum, Amen. Miror quod sic tam cito transferimini ab eo qui vos vocavit in gratiam Christi aliud Evangelium quod non est aliud, nisi sunt aliqui qui vos conturbant, et volunt convertere Evangelium Christi. Sed, licet nos aut angelus de cælo evangelizet vobis præterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit. Sicut prædixi et nunc iterum dico, si quis vobis evangelizaverit præter id quod accepistis, anathema sit. »

C Paulus Apostolus, etc. Hanc Epistolam scribit Apostolus Galatis. Galatæ autem sunt Græci. Galli enim in quamdam Græciæ provinciam olim venientes Græcis se miscuerunt. Unde illa provincia prius Gallogræcia, deinde Galatia appellata est. Unde, cum Græci acuti ingenii sint, illi tamen Galatæ stulti, et ad intelligendum tardiores erant, sicut et indociles Galli. Hi veritatem fidei et doctrinæ ab Apostolo acceperant, sed post, ut judaizarent, a pseudoapostolis tentati 141 sunt, multis modis eis persuadentibus ut legem Evangelio adderent. [Ambrosius, Hieron.] Asserebant enim Christi fidem sine carnalibus observantiis non sufficere ad salutem; et Petrum et Jacobum et alios qui cum Domino fuerant legis observantias cum Evangelio miscuisse; ipsum quoque Paulum aliud in Judea facere, aliud in gentibus prædicare. His atque hujusmodi Galatas subverterunt, adeo ut eis assentientes in legis observantias transirent. Ideo hos Apostolus revocat ad veritatem fidei Christianæ, et doctrinæ evangelicæ, scribens eis ab Epheso de gratia de qua et Romanis scripsit, legem similiter venerantibus, [Hieron.] sed Romanis tanquam sapientibus, altiori sensu et profundioribus usus est argumentis; istis vero velut minus sapientibus usus est moderato sermone:



quibus etiam dicit: *O insensati Galatæ*, ut sic eos revocaret. Est ergo intentio Apostoli in hac Epistola Galatas, versutis pseudoapostolorum circumventos, ad fidei religionem et Evangelii veritatem reducere. Modus talis: Salutationem præmittit, ubi contra detractores et de operibus legis gloriantes, de sua dignitate et Christi gratia breviter tangit, commendans personam suam quam pseudo deprimebant; post salutationem, de levitate eos redarguit, post personam suam latius commendat; deinde legem multis modis improbat, dicens eam non esse tenendam post Christum, quia non solum non proficit ad iustitiam et salutem, sed etiam officit; tandem commendat Evangelium et fidem Christi, quod sufficit ad salutem. [Ambrosius] Præmittens autem salutationem, prius commendat personam suam, dicens:

*Paulus apostolus, non electus vel missus ab hominibus*, scilicet ab Anania, ut quidam dicebant: vel ab aliis, ut quidam ab apostolis electi et missi fuerunt, et a Judæis pseudoapostoli; *neque constitutus per hominem purum, sed per Jesum Christum et Dominum Patrem*, id est a Deo Patre constitutus est per Filium, qui est salvator et rex. Non ergo contrarius est Deo a quo per Filium electus est et missus, ut dicitur in destructionem legis. (1) Imponatur enim illi quod contraria Deo prædicaret, eo quod legem a Deo datam desereret. Vel ita, neque constitutus per hominem Christum, id est per Christum ex parte hominem, id est mortalem; sed per eum jam Jesum, id est ex omni parte immortalem jam suscitatum, qui non ut homo paulatim homines, sed totum simul eum per spiritum docuit; ut per hoc sit major, per quod videbatur esse minor. Cæteri autem apostoli videbantur esse majores, quia priores; iste minimus, quia novissimus. Sed inde apparet dignior, quia priores constituti sunt per Christum adhuc ex parte hominem, id est mortalem; novissimus vero Paulus per Christum jam totum Dominum, id est ex omni parte immortalem, et Dominum Patrem, qui hoc fecit per Filium. [Augustinus] Atque ut aperiret cum dixerit, neque per hominem, subdit: *qui suscitavit eum a mortuis*. Et ita dignius constituit me per immortalem Christum, quam alios per mortalem: propter immortalitatem jam non homo dicitur Christus Deus; propter substantiam vero naturæ humanæ, in qua ascendit in cælum, etiam mediator Dei et hominum homo Christus Jesus dicitur. Paulus, inquam, *et fratres qui mecum sunt*, dolentes de vestra seductione. Testes veritatis meæ, quibus oportet vos credere. Et non pauci, sed omnes. Hoc ideo dicit, quia facile intelligit se errasse, qui a multis reprehenditur. Ii ergo omnes mecum mandant, *Ecclesiæ Galatiæ*, hoc scilicet: *gratia sit vobis*, id est remissio peccatorum, et pax mentis et reconciliatio ad Deum: et non aliunde, nisi a Deo Patre et Domino nostro Jesu Christo, qui non est minor Patre, quem injuriose æquatis legi,

A dum ipsum sine lege ad salutem non sumere assensum, sicut nec legem sine eo. Sed ab ipso sine lege gratia est et pax, a quo secure quaerenda est, quia ipse est *qui dedit*, id est sponte obtulit, quia non est alius qui posset aperire librum, nisi Leo de tribu Juda (Apoc. v), *semetipsum*, quia non erat digna hostia offerri pro peccatis nostris delendis, qui est initium salvationis. Quem ergo locum habet lex? nullum penitus. Dedit etiam ad hoc, *ut eriperet*, quasi vi quadam nos peccatis irretitos, qui rei eramus sub lege, *de sæculo*, id est de conformitate mundi hujus qui nos allicit, id est malorum quæ in mundo committuntur: cujusmodi sunt insipientia, spurcitia, et infirmitas, a quibus nos eripit ille qui est sapientia, sanctitas, et fortitudo. [Hieron.] *Sæculo dico præsentī*, tanto plus capit nos dilectio, cum æterna non videantur, et nequam, quod scilicet ad nequitiam trahit. Attende quod præsens sæculum dicitur nequam, non ideo quod mundus iste, creatus a Deo, malus sit; sed, quia in eo sunt mala. Ex hoc sensu dicitur: *Dies mali sunt, dies Jacob pessimi, mundus in maligno positus, tempora periculosa, saltus quoque qui sunt pleni latronibus, et gladius quo cruor effunditur, et calix quo venenum temperatur*, mala dicuntur, quia non solum tempora, sed etiam loca et instrumenta malorum traxerunt infamiam quæ in eis sunt. Ita et sæculum dicitur nequam, a quo Christus nos eripit. Et ut sit firmus quod de Christo dicit, subdit: *Secundum voluntatem*. Quasi dicat: Quod Christus dedit se et eripit nos, non est pro meritis nostris factum; sed *secundum voluntatem Dei Patris nostri*, id est secundum benevolentiam Dei qui creavit nos, et benevolens est. Cui, scilicet Christo et Deo Patri uni in essentia est gloria: de hac redemptione, in *sæcula sæculorum*, id est semper. Quasi dicat: Hoc testantur præsentēs, et futuri testabuntur. Amen. Hoc confirmationis nota est. Attende quod in hac salutatione prælibavit Apostolus et commendationem sui, et quid possit gratia Dei, et quod lex nil confert.

*Miror*, etc. Hic de levitate eos reprehendit, quia ab Evangelio indiscrete transierunt ad legem. Et quia Galatia *translatio* dicitur, congrue ex ipso nomine, hujus reprehensionis occasionem sumit. Quasi dicat: Cum hæc prædicta bona ex Christo sint, miror quia prius bene instructi fuistis, *quod sic*, id est tam vehementer, et tam cito, id est tam brevi tempore, quasi insensati a pseudo transferimini, id est ultra Christum in legem ferimini. [Ambrosius] Unde miror? quia mirum est de lætitia confugere ad exitia, cum paulatim proficiendum sit. A quo autem et in quid transferuntur, ostendit subdicens: *Ab eo scilicet Deo*, id est a fide ejus, qui vos aversos vocavit, per prædicationem in gratiam Christi, id est in bona gratuita quæ Christus dat. Transferimini in aliud Evangelium, in legem quæ putatur Evangelium; et est contra meam prædicationem, secundum quod

(1) Augustinus, in lib. Retract.

pseudo eam servari docent; tamen, secundum veritatem spiritualis intelligentiæ non est alia. Unde subdit: quod tamen Evangelium, id est lex, non est aliud secundum spiritualem intelligentiam, nec vobis aliud videretur, nisi sint, id est essent aliqui qui vos conturbent, id est conturbent purum fontem vestri sensus. [Augustinus] Hi erant pseudoapostoli qui dicebant aliud Evangelium esse legem Moysi quam Christi Evangelium: et hoc ad invidiam Apostoli. Et illi tales volunt convertere, id est ad hoc tendunt ut convertant Evangelium Christi penitus in legem, id est spiritualia convertere volunt in carnalia. Sed licet. Quasi dicat: Ipsi ad hoc tendunt. Sed licet nos apostoli, non dico de illis tamen, aut angelus malus, vel bonus, veniens de cælo, ut credibilior sit, evangelizet vobis, id est annuntiet vobis aliquid quod putetur bonum: quod sit non dico plus, sed præter quam illud est quod evangelizari vobis, fide verum, usu honestum, fide commodum, anathema sit. Nota quod non ideo ait, nos, vel angelus, qui bonus potest intelligi, quod hoc contigerit unquam, sed adeo certus est de veritate Evangelii sui, quod etiam angelus si aliud nuntiaret, non crederet sed anathematizaret. Attende etiam quod non ait plusquam accepistis, sed præter quam accepistis. Nam, si illud diceret, sibi ipse præjudicaret, qui cupiebat venire ad quosdam quibus scribebat, sicut ad Thessalonicenses, ut suppleret quæ illorum fidei deerant. Sed qui supplet, quod minus erat addit, non quod inerat tollit. Qui autem prætergreditur fidei regulam, non accedit in via, sed recedit a via. Sicut, etc. A majori infert. Quasi dicat: Quandoquidem vos vel angelum excommunicarem, magis pseudo excommunicandi sunt: et hoc est, sicut modo prædixi, de vobis vel angelo, et nunc iterum dico de istis, scilicet pseudoapostolis, scilicet quod si quis illorum, etc. Vel ita, et sicut olim præsens vobis prædixi, et nunc absens iterum dico, quod si quis generaliter quicumque sit evangelizaverit vos præter id quod accepistis a me, anathema sit. (2) Quare hoc? Quia aliud evangelizans de privato vult pluire, non de medio: et hoc forte homo carnali nebula præpeditus, etiam a fonte communi ad propriam suam falsitatem reductus, possit facere, nunquam et angelus. Vere, si angelus de proprio fluens in paradiso non esset auditus, non præcipitaretur in mortem: media aqua posita erat omnibus præceptum Dei, aqua quodammodo publica erat, et sine fraude, sine labe, sine cæno fluebat. Sed venit angelus de cælo lapsus, species factus, quia insidiose jam venenum spargere cupiebat, et emisit venenum de proprio: locutus de suo; Gustate, et eritis sicut isti (Gen. iii): et illi appetentes quod non erant amiserunt quod acceperant. (3) Hic videndum est quomodo dicatur anathema. Hoc verbum pro maledicto ponitur, et vulgo dicitur devotatio. Nam devotare se quandoque nemo fere dicit nisi maledicens. Unde il-

lud est: Et anathematizavit eum, et civitates ejus: et vocatum est nomen loci illius anathema. Hinc dictum est ut anathema detestabile aliquid et abominabile videatur. Ut enim nil inde victor in usus suos auferret, sed totum in prænam luendam vocaret, hoc erat anathematizare, quod vulgo dicitur devotare. Origo autem hujus verbi est in Græca lingua ab his rebus quæ votæ et persolutæ, id est promissæ et redditæ sursum ponebantur in templis; et est dictum apud ton anathene, id est sursum ponere.

Vers. 10-14. — « Modo enim hominibus suadeo, an Deo? An quero hominibus placere? Si adhuc hominibus placerem, Christi servus non essem. « Notum enim vobis facio, fratres, Evangelium quod evangelizatum est a me, quia non est secundum hominem. Neque enim ego ab homine accepi illud, neque didici; sed per revelationem Jesu Christi. « Audistis enim conversationem meam 142 ali- quando in judaismo, quoniam supra modum persequabar Ecclesiam Dei, et expugnabam illam, et proficiebam in judaismo supra multos coetaneos meos in genere meo; abundantius æmulator existens patrum meorum traditionum. »

Modo enim. Quasi dicat: Ideo dico ut sit anathema aliud evangelizans, quia suadeo ego modo hominibus an Deo, id est ad honorem hominum ante Dei, non hominum, sed Dei quero honorem. Ideo dicit, modo, quia olim, dum dixit hominem ex lege justificari, hominis gloriam et inutilem Dei gratiam prædicavit. [Ambrosius] Hic etiam innuit hoc facere illos seductores, scilicet pseudo, ut laudarentur a Judæis, quos non timet offendere Paulus pro gloria Dei: quo veniente, cessat lex. Unde subdit: Aut quero hominibus placere, sicut quando litteras a principibus sacerdotum ad occidendum Christianos accepi? non; quia si adhuc hominibus placerem, id est placere vellem ut tunc volebam, non essem servus Christi: quod modo sum. Et ideo eos excommunico. (4) Attende quod ait, si hominibus placerem, etc. Ex his enim verbis quidam putant sibi in bene vivendo sufficere conscientiam, et quid de his existimet alius, non valde curant; sed conscientia coram Deo est necessaria; conversatio autem coram proximo. Quæ si negligentius agitur, lædit exemplo, ut verbi gratia, si quis bonæ conscientie coram infirmo in idolio comedat, quamvis recte credens hoc faciat, tamen perturbatur infirmi conscientia. Quid autem prodest si venter conscientie tuæ hausit aquam puram, et ille de tua negligent conversatione bibit turbatam? Alii aquam turbas, pascua conculcas, sed attende ne tibi aquam turbas negligentia conversationis tuæ. Unde alibi ait Apostolus: Placete omnibus per omnia, sicut et ego omnibus per omnia placeo (I Cor., x). Item: Sine offensione estote Judæis et gentibus et Ecclesie Dei (ibid.). Item: Providemus bona, non solum coram Deo, sed

(2) August., in psal. ciii.

(3) Id., in lib. Quæst.

(4) Aug., in lib. De ovibus.

etiam coram hominibus (Rom., xii). Dicit ergo mihi aliquis: Expone mihi quomodo intelligam ista quæ diversa atque contraria videntur, videlicet quod hic ait Apostolus: *Si hominibus placerem* etc.; et: *Placete hominibus*, etc. Si tranquillius audias, si tibi ipsi aquam tuæ mentis non perturbes, quantum potero, fortassis exponam. Sunt ergo homines temerarii iudices, detractores, susurriones, murmuratores, quærentes suspicari quod non vident, quærentes etiam jactare quod non suspicantur. Contra tales sufficit testimonium conscientie nostræ, neque etiam in aliis quibus placere volumus, gloriam nostram quærimus vel quærere debemus; sed illorum salutem, ut nos bene ambulantes imitando non errent: etenim non nos, sed Dominum laudent, qui nos tales fecit. Nunc ergo utilitatem vel gloriam nostram quærimus, cum placere hominibus volumus; sed gaudemus eis placere, quod bonum est, propter illorum utilitatem, non propter nostram dignitatem. (5) Itaque Apostolus, et non se hominibus recte placere dicebat, quia in eo ipso ut Deo placeret intuebatur, et placendum esse hominibus recte præcipiebat, non ut hoc appetere tanquam merces recte factorum, sed quia Deo placere non posset, qui non se his quos salvos fieri vellet, imitandum præbet. (6) Et sicut in Apostolo ista contraria videbantur, sic et in Evangelio illa contraria videntur. Dixit enim: *Lucenti opera vestra coram hominibus*, etc. (Matth. v). Et item: *Nolite facere iustitiam vestram coram hominibus*, etc. (ibid.). Ubi illos arguit qui ita ventilant opera sua, ut finem bonorum operum suorum in laude hominum ponant; eandemque laudem, quasi pro mercede computant operum suorum. Ideo ait, *ut videamini ab eis* (ibid.). Quasi dicat: Nolite sic facere coram hominibus quicquid boni facitis, ut videamini ab eis, id est ut ipse sit finis boni vestri videri ab eis: nolite hic facere finem, ultra porrigite intentionem.

Notum enim. [Ambrosius] Quasi dicat: Ideo, non suasero, id est non placeo hominibus, sed huiusmodi excommunico, quia Evangelium quod prædico non est secundum hominem: quod ita ait: *Notum vobis facio, fratres, Evangelium quod evangelizatum est a me, non est secundum hominem*, docentem me, vel mittentem. Hoc dicit, ne forte dubitent. Et respicit hoc ad id quod supra dixit, suam personam commendans, scilicet non ab hominibus, neque per hominem. Et vere non est ab homine. Neque ego accepi illud ab homine, ut nemo me eligeret ad evangelizandum, vel mihi injungeret. Neque didici ab homine docente me: sed per revelationem Christi Jesu, id est per Christum Jesum, omnia clara esse ostendentem. Audistis enim. Quasi dicat: Vere non didici ab homine, quia neque ante conversionem, neque post: quod non ante, vos ipsi scitis ex factis illius temporis. Audistis enim conversationem meam aliquando, scilicet dum infidelis eram, quam habui

A in Iudaismo, scilicet dum Iudaice vivebam, scilicet quoniam supra modum aliorum, prosequabar, fugando Ecclesiam Dei, id est Christianos, et expugnari illum, id est fideles affligere pœnis in corpore, et proficiebam in Iudaismo, implendo legem et defendendo eam. Proficiebam dico supra multos, non dico senes, sed coetaneos meos, qui plus laborabant quam senes: et non dico supra multos proselytos, sed qui sunt in genere meo, scilicet Iudæorum: et qui prius in illis legalibus tamen valui, jam illa reliqui: ideoque vos meo exemplo ab eisdem recedite. Abundantius. Quasi dicat: Proficiebam in Iudaismo super alios; ego dico etiam abundantius, aliis existens in exemplum, aliis æmulator, id est imitator paternarum traditionum, quas scilicet boni patres addiderunt, ut mearum, quia eas quasi proprias mihi feci, eis studiose serviens, in quo ardebat obsequi Deo. Habebat enim Apostolus zelum Dei, sed non secundum scientiam. [Ambrosius] Et prævidit Deus ejus voluntatem, vel æmulationem, sed deesse scientiam: et prævidit eum idoneum, quia qui tam fidus erat in re minima, constantior esset in re maxima. Et ideo, scilicet ut constantior esset in re maxima, prævenit eum vocando per gratiam.

VERS. 15-19. — Cum autem placuit ei qui me segregavit ex utero matris meæ, et vocavit per gratiam suam ut revelaret Filium suum in me, et evangelizarem illum in gentibus, continuo non acquievi carni et sanguini. Neque veni Hierosolimam ad antecessores meos apostolos, sed abii in Arabiam; et iterum reversus sum Damascum. Deinde post annos tres veni Hierosolimam videre Petrum, et mansi apud eum diebus quindecim. Alium autem apostolorum vidi neminem, nisi Jacobum fratrem Domini.

Cum autem placuit. Quasi dicat: Ante conversionem apparet me non didicisse, sed nec post didici ab homine Evangelium, sed a Deo tantum. Et hoc est quod ait: Cum autem placuit ei, scilicet Deo, qui pro placito suo fecit, non pro meo merito, qui me segregavit, ad litteram, de utero matris meæ, ut in me, id est in mea conversione, revelaret Filium suum, id est ostenderet quantæ potentie et bonitatis esset Filius suus. Vel, revelaret Filium suum in me, id est in mea intelligentia, vocavit me de mala via in bonam, non per meum meritum, sed per gratiam suam, et ad hoc utique vocavit, ut evangelizarem illum, id est Filium, in gentibus. Et ipse utique qui me nasci fecit, ad hoc ducere me potuit. Ante enim quam aliquis nascatur, scit Deus qui futurus sit et qualis. Unde de Jeremia legitur: Priusquam te formarem in utero, vocavi te (Jer. i). Qui ergo præscit futuros antequam sint, cum vult nasci facit ut sint; et jam natos quos vult per gratiam vocat, ut justi sint, sicut Paulum vocavit per gratiam ut annunciaret Christum. Ut ergo totum ostenderet esse a Deo, scilicet quod est, et quod justus est, ait: se-

(5) Aug., in lib. de serm. in monte.

(6) Id., in lib. De ovibus.



gregavit et vocavit. Continuo, etc. Quasi dicat : Vocavit me, et revelavit Filium suum, et continuo prædicavi ut instructus a Deo : et ideo non aliud tenendum quam prædico, nec hominibus credendum, sed Deo qui me vocavit : et hoc est quod ait, continuo non acquievi, etc. Vel mystice potest intelligi illud, segregavit me de utero matris meæ. Mater enim intelligitur Synagoga ; uterus matris et secretarii, sunt Pharisei, de numero quorum segregatus est. Et est : Cum autem placuit ei, qui me segregavit de utero matris meæ, id est de numero Phariseorum, qui erant secretarii Synagogæ, ut revelaret Filium suum in me, vocavit me per gratiam suam ad hoc, ut evangelizarem illum in gentibus. Hoc non mutatur. Et ego continuo non acquievi : non ait, non continuo acquievi quasi non tunc, sed post acquieverit ; sed ait, continuo non acquievi *carni et sanguini*, id est vitiiis : sed potius respui vitia. Vel per carnem et sanguinem accipit propinquos genere, scilicet Judæos, quibus non consensit in legis observationem et Christianorum persecutionem. *Nec veni Hierosolymam ad antecessores meos apostolos*, id est qui ante me crediderunt : et ita constat, quod non ab eis didici Evangelium, cum ad eos non venerim, quia non erat opus electo a Deo. *Sed abii prædicare Evangelium, in Arabiam*, ubi nullus apostolorum prædicaverat. *Et iterum reversus sum Damascum*, ubi ipse adhuc rudis prædicaverat. *Deinde post annos tres veni Hierosolymam videre Petrum*, non discere aliquid ab eo, sed videre eum propter affectum apostolatus, et ut Petrus sciret me fore sibi coapostolum. *Et apud eum diebus quindecim mansi*, receptus ab eo ut verax et coapostolus. Per hoc ostendit se nullo modo dissentire ab aliis apostolis, ut susurrabant sui æmuli.

Alium autem apostolorum neminem vidi. Et ita constat quod nec ab aliis didici. Neminem vidi, dico, nisi Jacobum fratrem Domini. Hic est Jacobus minor, qui dictus est frater Domini, ideo quia hic Jacobus filius fuit Joseph, qui pater Jesu dictus est ; sed non est hoc ratum, cum Joseph virgo fuisse credatur. Alia ergo causa querenda est quare frater Domini dictus sit, sicut Joseph, et Simon, et Judas. Unde et in Evangelio dicitur : *Ecce pater tuus et mater tua, et fratres tui*, etc. (Matth., xii). (7) Ut ergo liqueat quare fratres dicantur, sciendum quod Maria mater Domini, Joachim et Annæ filia fuit, quæ nupsit Joseph : et ita Joseph fuit putativus **143** pater Christi. Mortuo autem Joachim Cleophas frater Joseph eamdem Annam accepit uxorem, et genuit ex ea filiam quam vocavit Mariam, quæ nupsit Alphaeo, qui genuit ex ea quatuor filios, scilicet Jacobum, Joseph, Simonem, Judam. Mortuo autem Cleopha, quidam Salome eamdem Annam duxit, et generavit ex ea filiam, nomine Mariam, quæ nupsit Zebedæo, et habuit ex ea filios, scilicet Jacobum, qui dictus est major, et Joannem evangelistam.

(7) Hieron., ad Elvidium.

(8) Id., contra Manich.

A Tres igitur viros Anna habuit et tres filias. Nunc videndum est quare Jacobus Alphaei, et minor dictus sit, et frater Domini. Minor dictus est ad differentiam Jacobi Zebedæi, qui major est dictus, non secundum tempus, sed quia prius secutus est Dominum. Itaque Jacobus Alphaei minor dictus est, quia eo posterius Christo adhæsit. Frater vero Domini dictus est, ut quibusdam placet, quia filius fuit materteræ Christi, [Beda.] vel propter similitudinem sanctitatis, vel potius quia nepos fuit patris Christi, id est Cleophae. Hebræi enim germana consanguinitate ex parte patrum conjunctos, fratres vocant. Unde Hieronymus (8) fratres Domini dicit intelligi hunc Jacobum, et fratres ejus, his verbis : Quidam sequentes deliramenta apocryphorum suspicantur fratres Domini foris stantes esse filios Joseph de quadam muliercula ; sed consobrinus fratris Salvatoris hic intelligere debemus, scilicet filios Alphaei et materteræ ejus matris Jacobi minoris, et Joseph, et Judæ. (9) Quatuor enim modis in Scripturis divinis fratres dicuntur, scilicet natura, gente, cognatione, affectu : natura, ut Esau et Jacob ; gente, ut omnes Judæi fratres dicuntur inter se. Unde in Deuteronomio : *Si enim is fratrem qui est Hebræus*, etc. (Deut. xv). Et item : *Constitu super te principem quem Dominus elegerit, eum qui sit de fratribus tuis* (Deut. xviii). Porro cognatione fratres vocantur qui sunt de una familia, cum ex una radice turba diffunditur ; secundum quod Abraham in Genesi fratrem appellaverat Lot, dicens : *Non sit rixa inter me et te, quia fratres sumus* (Gen. xiii) : et Jacob et Laban dicuntur fratres. Affectu etiam fratres dicuntur, secundum quod omnes Christiani fratres vocantur, ut ibi : *Ecce quam bonum et quam jucundum habitare fratres in unum* (Psal. cxxxii). Et Dominus ait : *Vade, et dic fratribus meis* (Joan. xx). [Augustinus] Porro in commune omnes homines fratres dicuntur, quia ab uno parente nati sunt. Illos ergo fratres Christi appellatos intelligo cognationis privilegio. Jacobus frater Domini, vel ex filiis Joseph de alia uxore, vel ex cognatione Mariæ matris ejus debet intelligi.

VERS. 20-24. — Quæ autem scribo vobis, ecce coram Deo quia non mentior. Deinde veni in partes Syriae et Ciliciæ. Eram autem ignotus facie Ecclesiis Judææ quæ erant in Christo. Tantum autem auditu habebant, quoniam qui persequabatur nos aliquando, nunc evangelizat fidem quam aliquando expugnabat, et in me clarificabant Deum.

Quæ autem nunc scribo vobis de me, ecce omnibus patet quia non mentior. Et hoc dico coram Deo, id est teste Deo. Jurat Apostolus ut credatur quod dicit quod proficit istis. (10) Necessitate compulsus jurat, quia nisi hoc faceret, non crederent ei, quibus non expedit ut non credant, imo expedit ut credant. Et video quia plus est hoc quam, *est, est ; non, non ;* sed hoc quod amplius est, a malo est

(9) Hieron., ad Elvidium.

(10) Aug., super Epist. apost. Jacob.

(*Matth. v*) : et si non a malo jurantis, a malo est non credentis. Ideoque non ait, si quis amplius facit, malum est; sed, quod amplius est, a malo est. Deinde veni predicare in partes Syriæ, et Ciliciæ. Eram autem ignotus facie, id est præsentia corporis, Ecclesiis Judææ, quæ erant in Christo, id est in fide Christi, per quod patet quod nec Ecclesiæ Judææ me docuerunt; quæ scilicet erant per se, non amiste Ecclesiis gentium. Tantum autem habebant auditum de me, id est quod de me audierant, memorie mandaverant, hoc, scilicet quoniam qui persequeretur nos aliquando, scilicet dum infidelis erat, nunc evangelizat fidem Christi, quam aliquando expugnabat. [Augustinus] Et quia de re difficili magna nascitur admiratio, subdit : Et in me, id est in mea conversione clarificabant, vel magnificabant Dominum, id est magnificum prædicabant, qui gratia sua me convertit : vel clarificabant Deum in me, id est meo exemplo prædicantes, vel gratias agentes Deo, in quo eis profuit.

## CAPUT II.

VERS. 1-5. — Deinde post annos quatuordecim iterum ascendi Hierosolymam cum Barnaba, assumpto et Tito. Ascendi autem secundum revelationem, et contuli cum illis Evangelium quod prædico in gentibus. Seorsum autem his qui videbantur aliquid esse, ne forte in vacuum currem, aut cucurrissem. Sed neque Titus, qui mecum erat, cum esset gentilis compulsus est circumcidi; sed propter subintroductos falsos fratres qui subintroierunt explorare libertatem nostram quam habemus in Christo Jesu, ut nos in servitutem redigerent. Quibus neque ad horam cessimus subjectioni.

Deinde post annos quatuordecim a Christi passione, qui fuerunt post prædicationem Syriæ et Ciliciæ, cum quæstio esset de lege utrum tenendo esset an non, iterum ascendi Hierosolymam, non ait, ivi, sed ascendi, pro situ terræ. Ascendi, dico, cum Barnaba, qui de Judæis erat. Assumpto Tito, qui de gentibus. Quasi dicat : Hinc inde testes habui, quibus patet falsum esse me aliud gentibus, aliud Judæis prædicare. Ascendi autem, non solum mea dispositione, sed secundum revelationem Dei. Et non dico didici ab illis tanquam a maioribus, sed contuli cum eis, tanquam amicis et paribus Evangelium Christi, quod prædico in gentibus. Hic fecit pro assertionem prædicationis, quia multis erat scrupulus in doctrina Apostoli, perturbantibus Judæis. [Hieronymus] Per hoc ergo quod ait, et contuli cum illis, ostendit se non habuisse securitatem Evangelii, nisi auctoritate Petri esset et aliorum roboratum. (11) Apostolus enim Paulus post Christi ascensionem, de cælo vocatus, si non apostolis communicaret, et cum eis Evangelium conferret, quo ejusdem societatis esse appareret, Ecclesia illi omnino non crederet, sed cum cognovisset eum hoc annuntiantem quod

illi, et in eorum communione et unitate viventem, accedentibus etiam per eum talibus signis, qualia et illi operabantur, (12) ita eum Domino commendante auctoritatem meruit, ut verba illius sic audiantur in Ecclesia, tanquam in illo Christo verissime locutus audiat; sicut ipse dixit : Non pro his, inquit, tantum rogo, id est pro discipulis qui cum illo tunc erant, sed et pro eis qui per verbum eorum credituri sunt in me (*Joan. xvii*) : ubi omnes suos intelligi voluit, non solum qui tunc erant, sed etiam qui futuri erant; quotquot enim postea crediderunt in eum, crediderunt per verbum eorum, scilicet apostolorum, id est per Evangelium. Quisquis enim in Christum credit, Evangelio credit : quod dictum est esse verbum eorum, quia ab eis est primitus ac præcipue prædicatum. Jam enim ab ipsis prædicabatur, quando per revelationem Christi ipsum verbum eorum Paulus accepit, et per hoc verbum, et si non per eos. Cum accepisset a Deo illud, credidit Paulus : unde et contulit cum illis Evangelium, et dextras accepit, quia illud verbum cum eis, etsi non per eos habuit. (13) Ipsa enim collatio unam doctrinæ speciem excussa omni lepræ varietate monstravit. Leprosi enim quos Dominus in Evangelio curasse legitur, et misisse ad sacerdotes ut se eis ostenderent, non absurde intelliguntur, qui scientiam veræ fidei non habentes, varias doctrinas profitentur erroris. Nulla porro falsa doctrina est, quæ non aliqua vera intermisceat.

Vera ergo falsis inordinate permista in una doctrina significant lepram, quæ unius corporis colorem diversis locis variat atque maculat. (14) Ut ergo Apostoli prædicatio ab omni corruptionis lepra libera monstraretur, cum aliis apostolis contulit Evangelium. Aliter enim non crederet Ecclesia ei qui non fuerat cum Domino. Seorsum autem. Quasi dicat : Contuli cum illis Evangelium : sed seorsum, [Hieronymus] id est separatim. Contuli cum his qui videbantur aliquid esse, id est alicujus auctoritatis, non publice coram omnibus, ne fidelibus ex Judæa, qui putabant legem esse servandam, fidei scandalum nasceretur. [Augustinus] Seorsum etiam illis exposuit Evangelium, cum jam exposuisset coram omnibus : non ideo quod aliqua falsa dixerit, ut seorsum paucioribus vera diceret; sed propter infirmos qui non possunt omnia capere, quibus aliqua tacuerat dicenda perfectis. Aliquando enim aliquid veri tacere licet. Ne forte. Quasi dicat : Contuli cum eis, ne forte in vacuum currem aut cucurrissem, id est ne putarer prædicasse inutiliter. Prædicationis vero opus appellat cursum, pro torrenti eloquio : sed neque. Quasi dicat : Non solum in collatione probatus sum, sed etiam Titus qui mecum erat, cum esset gentilis. Neque compulsus est, rationibus eorum circumcidi, id est non potuit extorqueri a me ut circumcideretur, sed susceptus est ab apostolis in societate incircumcisis. Cur ergo

(11) August., contra Faust.

(12) Id., super Joannem.

(13) Id., in lib. Quæst. Evang.

(14) Id., contra Faust.

vultis, vos Galatæ, circumcidi? cur ultro a gratia recedentes ad legem transitis? Sed propter, etc. Quasi dicat: Non solum Titus non est compulsus circumcidi, sed neque ad horam, in aliquo, cessimus, quasi convicti de lege, subjectioni eorum, ut eis subijciamur, qui legalia salutis necessaria prædabant. Cum autem alibi cesserit, ut in circumcisione Timothei, cur non hic cessit? Respondet et ait: Propter falsos fratres, qui se fingunt amicos, subintroducunt, [Ambrosius] id est in locum ubi erant apostoli, latenter introductos a Judæis. Quod enim infideles per se non poterant, per falsos fratres moliebantur; quos sub specie religionis immiserant, ut explorarent quæ libertas esset nobis in fide Christi. Unde subdit: Qui, scilicet falsi fratres, subintroierunt, id est sub habitu pacis et humilitatis introierunt; aliud querendo, aliud fingendo, explorare libertatem nostram, ut scilicet accusarent libertatem nostram, quam habemus in Christo Jesu, id est in fide Christi, non ut eam tenerent, sed ut aliqua contentione ab ea nos redigerent in servitutem legis, id est in carnales observantias, a quibus liberati sumus per fidem Christi. Quod si esset, veritas Evangelii apud gentes non maneret, sed omnes **144** judaizarent. Et ideo hic ubi assertionem prædicationis suæ conferebat, nullatenus voluit cedere, ut veritas prædicationis monstraretur. Et nota quia in his omnibus se commendat, et legem non tenendam comprobatur. Unde subdit:

Vers. 5, 6. — « Ut veritas Evangelii permaneat apud vos. Ab his autem qui videbantur esse aliquid, quales aliquando fuerint nihil mea interest. Deus enim personam hominis non accipit. »

Ut veritas, etc. Quasi dicat: Ideo in nullo cessimus, ut ita veritas Evangelii permaneret apud vos. Veritas enim Evangelii, Christi est gratia. Ideo enim hic non cessit circumcidendo Titum, ne occasionem daret eis, qui sine illa circumcisione dicebant, credentes salvos esse non posse, et ad deceptionem gentium hoc etiam Paulum sentire jactabant. Ibi vero ubi non obfuit, circumcidit Timotheum pro scandalo Judæorum, ne Judæis sic videretur circumcisionem detestari, sicut idololatria detestanda est: cum illam Deus fieri præceperit, hanc Sataanas persuaserit. Ideo ergo non fecit in Tito quod in Timotheo, ut ostenderet illa sacramenta nec tanquam necessaria debere appeti, nec tanquam sacrilega debere damnari. Vel secundum aliam litteram. Quidam enim Latini codices non habent neque, secundum quod ita potest legi. Quasi dicat: Titus non est compulsus circumcidi, sed alibi ad horam cessimus subjectioni, ut in circumcisione Timothei. Reddit autem causam quare compulsus est facere quod nolebat, scilicet pro scandalo Judæorum, præveniens calumnias falsorum fratrum, qui parati erant commovere seditionem, si illum filium Judææ incircumcisum ordinaret episcopum: et hoc est quod ait, cessimus, dico, propter falsos fratres qui subintroierunt in locum ubi ego cum Timotheo et aliis

A eram, qui introierunt explorare libertatem nostram, quam habemus in Christo Jesu, id est ut nos redigerent in servitutem legis: quod cum facere nequissent, populum contra nos excitare moliebantur: et ideo cessimus subjectioni eorum, circumcidendo Timotheum; ad horam cessimus, ita ut veritas Evangelii permaneret apud nos, quæ habet quod neque circumcisio aliquid confert, neque præputium, sed fides: hoc enim erat apud Judæos, quia credentes circumcidebant filios suos. Attende diligenter quod Ambrosius illam litteram improbat, qua dicitur nec ad horam cessisse, cum dicat se cessisse, nec ad horam, ita dicens: Titum supra dixit, non esse compulsum circumcidi. Et subjicit dicens: Sed propter subintroducunt falsos fratres, etc., quibus verbis quid jam sonat nisi quia ad horam cessit propter illos? Si autem propter illos falsos fratres non cessit, sicut legitur in quibusdam codicibus, non voluntate non cessit; nam cessurum se significavit, si illi non essent; sed propter illos subintroducunt falsos fratres non cessit. Si ergo cedendum non fuit, quare falsi fratres dicuntur, quorum beneficio non fecit quod faciendum non erat? Ergo si hoc est, beneficium præstiterunt Apostoli, quia horum causa non cessit, cum Ecclesiæ non deberet. Cur igitur exploratores dicti sunt, si hoc illum facere volebant quod facturus erat? sed propter istos non fecit. Sin autem non erat facturus, sine dubio propter istos fecit. Littera hic indicat quia cessit, et historia factum exclamat. Quomodo enim ad horam negaret se cessisse, cum probetur propter Judæos Timotheum circumcidisse? Ille enim posset defendere se nec ad horam cessisse, sine nunquam inveniretur cessisse. Nec ad horam enim cessit qui nunquam cessit: quod si aliquando cessit, quomodo nec ad horam? Cur etiam dicit se cessisse propter falsos fratres, si per se facturus erat? aut enim cessurus propter falsos fratres non cessit, aut non cessurus propter falsos fratres cessit. Unum enim ex his duobus restat intelligi. Cessit ergo invitatus, non sponte, propter illos faciens quod per se non faceret, humilians se legi circumciso Timotheo, ut dolus et scandalum Judæorum cessaret, qui parati erant commovere tumultum et seditionem, si illum filium Judææ incircumcisum susceperet, et episcopum ordinaret. [Ambrosius] De filiis autem Græcorum non erat scandalum, quia epistola apostolorum inde data erat, ubi dicebatur non oportere eos circumcidi. Sed Judæi credentes circumcidebant filios suos, nec epistola apostolorum hoc vetabat, nec de his aliquid significaverat. Unde nec Titus est compulsus circumcidi, qui de Græcis vel gentilibus erat; sed Timotheus filius Judææ propter exploratores circumcisis est. Per hoc enim quod illum circumcidit, et non illum, ostenditur, quia illa legalia nec salutis necessaria sunt, nec sacrilega, ita ut veritas Evangelii maneat, scilicet quia in Christo neque præputium neque circumcisio aliquid valet, sed fides quæ per dilectionem operatur. Ab



*his autem.* Quasi dicat : De collatione Evangelii refero ad commendationem meam. Sed *quales*, id est quam idiotæ fuerint, ad comparisonem meam, *aliquando*, scilicet dum in lege erant, antequam essent apostoli illi qui videbantur esse aliquid, id est alienus auctoritatis, quia cum Domino ambulaverunt, et transfigurationi ejus interfuerunt. [Augustinus] Videbantur, dico, ab his, scilicet falsis fratribus, quia qui videntur esse aliquid, carnalibus hominibus videntur esse aliquid. Nam ipsi non sunt aliquid, et si boni ministri Dei sunt. Christus in illis est aliquid, non ipsi per se; nam si ipsi per se essent aliquid, semper fuissent aliquid. Quales autem aliquando fuerunt, quia ipsi et peccatores, et idiotæ fuerunt, *nihil mea interest* referre, id est nil mihi prodest in hoc statu miserie, quia præterita nec prosunt nec obstant. Innuit tamen se prævaluisse. Dicendo enim, *quales aliquando fuerunt*, indicat se in legalibus prævaluisse illis; sed nil tamen iis profuisse, et ideo Galatis non sunt curanda legalia. *Deus*, etc. Quasi dicat : Ideo nil mea interest, quia Deus non accipit personam hominis, magnam vel parvam, id est sine personarum acceptione omnes ad salutem vocat, non reputans illis delicta eorum.

*Vers. 7-15.* — « Mihi enim qui videbantur esse aliquid, nihil contulerunt. Sed econtra cum vidissent quod creditum est mihi Evangelium præputii sicut et Petro circumcisionis (qui enim operatus est Petro in apostolatam circumcisionis, operatus est et mihi inter gentes) et cum cognovissent gratiam quæ data est mihi, Jacobus et Cephas et Joannes qui videbantur columnæ esse, dextras dederunt mihi et Barnabæ societatis, ut nos in gentes, ipsi autem in circumcisionem, tantum ut pauperum memores essemus. Quod etiam sollicitus fui hoc ipsum facere. Cum autem venisset Cephas Antiochiam, in faciem ei restiti, quia reprehensibilis erat. Prius enim quam venissent quidam a Jacobo, cum gentibus edebat. Cum autem venissent, subtrahebat et segregabat se, timens eos qui ex circumcisione erant. Et simulationi ejus consenserunt ceteri Judæi, ita ut et Barnabas duceretur ab eis in illam simulationem. »

*Mihi enim*, vel *autem*. Quasi dicat : Ideo ad priora non recurro, quia ea quæ modo sunt, sufficiunt mihi ad commendationem, scilicet quia illi qui videbantur esse aliquid, scilicet Petrus et alii qui fuerunt cum Domino, nil contulerunt, id est addiderunt, mihi. [Augustinus] In quo patet quod non illis inferior sum, qui a Domino adeo perfectus sum, ut nil esset quod in collatione meæ perfectioni adderent. Qui enim illis imperitis tribuit sensum, dedit et mihi. Vel ita continua : Vere Deus non accipit personam hominis, qui si ita esset, ego Paulus, ante impius, cui tales nil conferret, non fuisset, sed fui. Mihi enim, etc. Vel ita jungit, et legitur, *autem*. Quasi dicat : Illud nil mea interest referre, sed hoc dicam, quod qui videbantur esse aliquid,

*nihil contulerunt mihi.* Sed potius econtra, opinionem insidiantium, cum vidissent quod Evangelium præputii, a Domino creditum est mihi, ut fideli, ita principaliter, sicut et Petro Evangelium circumcisionis. Christus enim Paulo dedit ut ministraret gentibus, qui etiam Petro dederat ut ministraret Judæis. [Ambrosius] Ita tamen dispensatio distributa est illis, ut et Petrus gentibus predicaret si causa fecisset, et Paulus Judæis. *Qui enim.* Quasi dicat : Per hoc viderunt, quia qui operatus est Petro, id est dedit quidquid habet, eligendo eum in apostolatam circumcisionis, id est Judæorum, operatus est et mihi, id est ad meum honorem, inter gentes. Cum vidissent, inquam, et cum cognovissent gratiam quæ data est mihi in gentes, [Augustinus] scilicet quot miracula feceram, quot gentes converteram, *Cephas*, id est Petrus, et *Jacobus et Joannes*, qui erant honoratiores in apostolis, quia semper in secretis cum Domino fuerunt, qui videbantur columnæ esse, id est sustentatio totius Ecclesiæ, quæ etiam ipsa columna et firmamentum dicitur veritatis (1 Tim. iii) : quam etiam sapientia ædificavit, et constituit in septem columnis (Prov. ix), quo numero vel universitas prædicatorum, quia solet poni pro universo, vel septenaria operatio Spiritus sancti insinuat. Cum hoc, inquam, vidissent et cognovissent, *dederunt mihi et Barnabæ dextras* in signum societatis, id est consenserunt in societatem, et paruerunt voluntati Domini, consentientes ut ego essem primus in prædicatione gentium, sicut Petrus in circumcisione. Et sicut alii apostoli obedirent Petro, ita Barnabas Paulo. Non ergo inventi sunt in aliquo dissentire ab illo, ut cum ille perfectum Evangelium se accepisse diceret, illi negarent, et aliquid vellet tanquam imperfecto addere. *Ut nos*, quasi dicat : Dederunt nobis dextras, ad hoc utique, ut nos iremus in gentes; ipsi autem in circumcisionem tantum. Hoc addiderunt : *Ut pauperum*, qui erant in Hierusalem, memores essemus, qui rerum suarum venditarum pretia ad pedes apostolorum ponerent. Memores, dico, ad opus illorum faciendo collectas. Ecce per hoc patet quod nobis egebant. *Quod etiam.* Quasi dicat : Ipsi monuerunt nos hoc facere. *Quod*, id est sed, ante admonitionem illorum ego fui etiam sollicitus, id est studui hoc ipsum facere, non minus diligenter quam illi præceperunt. Eo tempore cum venisset Petrus Antiochiam, licet hoc in Actibus apostolorum non legatur, in faciem ei restitit Paulus. Unde subdit : *Cum autem*, etc. quasi dicat : Ipsi mihi nihil contulerunt, sed ego contuli Petro, quia cum venisset Cephas Antiochiam, qui locus gentium erat, ego restiti ei, tanquam pari. Hoc enim non auderet facere, nisi sciret se non impari fore. Restiti, dico, eundo in faciem ejus, scilicet quod non animadvertibat indicando; et non in occulto, sed coram omnibus quibus nocebat. Et non temere hoc feci, quia reprehensibilis erat, id est dignus reprehensione, non pro se sed pro aliis. Et vere, quia hoc modo. [Augusti-

nus] *Prius enim quam venirent quidam Judæi ab Jacobo, Ecclesiæ Hierosolymitanæ episcopo, edebat Petrus cum gentibus, non habens discretionem in cibis. Illi qui a Jacobo venerant æmulatores legis erant, nomine Christiani, qui æquo jure Christum et legem venerabantur, quos timens non miscebatur gentibus, quod si solum esset, non esset reprehensibile, sicut et ipse Paulus pro scandalo aliquando cessit. [Ambrosius] Sed in hoc errabat quod gentes judaizare cogebat suo exemplo, dum a gentibus se dividens Judæis se adjungebat. Unde subdit : Cum autem illi venissent a Judæa, subtrahebat se Petrus, latenter per aliquas occasiones a cibis gentilium. Et segregabat se, id est per se gregem cum Judæis faciebat, timens, non cibos, sed eos qui ex circumcissione erant, id est de Judæa, quia erant infirmi, vel etiam si firmi essent, ne pro more suo scandalizarentur. Igitur ne scandalizarentur, sed paulatim in fide nutrentur, factus est Judæis, tanquam Judæus, simulans cum infirmis idem sentire. Et simulationi ejus ceteri Judæi, qui erant Antiochiæ, consenserunt, tanquam discerneret cibos, ita ut et Barnabas, qui mecum erat doctor gentium, ab eis duceretur gentibus subtractus in illam simulationem, Judaicæ comestionis, ut quamvis recte crederet de legis in utroque populo abolitione, eadem tamen intentione qua Petrus, se a gentibus subtraheret, et cum infirmis idem sentire se simularet. Hæc autem simulatio gentibus inutilis erat, ideoque Paulus Petrum redarguit. Unde subdit :*

VERS. 14. — « Sed cum vidissem quod non recte ambulant ad veritatem Evangelii, dixi Cephæ coram omnibus : Si tu cum Judæus sis, gentiliter vivis et non Judaice, quomodo gentes cogis judicare ? »

*Sed cum vidissem ego solus quod non recte ambulant, non quantum ad intentionem, sed ad veritatem Evangelii, quia per hoc peribat veritas, ut gentes judaizarent, dixi Cephæ coram omnibus, quia pro omnibus sanandis dictum est, ut omnes illius objurgatione sanarentur. Non enim utile erat errorem qui palam noceret, in secreto emendare. [Augustinus] Huc etiam accedit, quod firmitas et charitas Petri cui ter a Domino dictum est : Pasce oves meas (Joan. xxi); objurgationem talem posterioris pastoris pro salute gregis libentissime sustinebat, valebatque hoc ad magnum humilitatis exemplum, ut in eo qui primus est, discant ceteri mites esse et humiles. Ipse enim Petrus quod a Paulo fiebat utiliter libertate charitatis, sancte ac benigne pietate humilitatis accepit, atque ita exemplum posteris præbuit, tanto sanctius quanto ad imitandum difficilius, quo non dedignarentur majores sicubi forte recti tramitem reliquissent, etiam a posterioribus corrigi. Laus itaque justæ libertatis in Paulo, et sanctæ humilitatis in Petro eminuit. Dixi inquam, si tu, o Petre, cum sis Judæus, natione et genere, gentiliter et*

*A non judaice vivis, id est gentium, non Judæorum ritu vivis, quia sciebat illam dissertationem ciborum nihil conferre. Ecce qui ante fuit in ritu Judaico dimisit. Quid ergo debent facere qui non fuerunt ut Galatæ? non utique debent recipere (15). Si, inquam, hoc est, quomodo cogis gentes, quæ omnia quæ vident in te putant esse necessaria salutis, judaizare? cogebat quidem non docentis imperio, sed conversationis exemplo, et de hoc objurgatus est. Hinc discant Galatæ Petri auctoritate non esse judaizandum, qui in hoc reprehensus est. De hac autem reprehensione dissentire videntur Hieronymus et Augustinus, sicut et de legalium post Christum observatione. Hieronymus enim ait Petrum non ideo observasse illa legalia, quod vellet ea post Christum servari etiam a Judæis, sicut vere nec debebant, sed invitum fecisse et dispensatorie simulasse, ne scilicet Judæos amitteret; nec in hoc peccabat, quia bona intentione id agebat, etsi illi peccarent, quæ ejus quasi exemplo judaizabant. Nec fuit reprehensio vera, quia nil in eo reprehensibile erat, sed dispensatoria, ut per hoc scirent gentes non esse judaizandum, videntes tantum Apostolum in hoc reprehendi.*

*Augustinus vero dicit Petrum servasse illa legalia non dispensatorie, sed vere, quasi eis subjectum, sed non in eis spem ponentem, quæ ab omnibus Judæis erant servanda, et eum vere peccasse, non illa servando, sed alios suo exemplo judaizare cogendo, ut sit reprehensio vera non dispensatoria. Ait enim Hieron. (16). Ex hoc loco impius Porphyrius Petrum a Paulo reprehensum nobis objicit, volens et illi maculam erroris, et huic procacitatis inculere, et in commune ficti dogmatis accusare mendacium, dum inter se Ecclesiarum principes dissiderent. Quod utique facit non intelligens quo sensu Petrus reprehensibilis fuisse, vel ei apostolus Paulus in faciem restituisse dicatur. Nam uterque recte sentit legem non esse tenendam, et in omni gente quicunque timet Deum et operatur justitiam, acceptus est illi, sed uterque cauta simulatione dispensat, ille subtractionem, iste reprehensionem, ut et Judæis superbia, et gentibus desperatio tolleretur. Non igitur vel Paulo vel eis cum quibus ante edens se ab eis postea separabat, Petrus vere reprehensibilis erat, nec eis Paulus procaciter resistebat. Paulus enim in Petro hoc reprehendere non potuit, quod ipse fecit, nec arguere simulationem, cujus et ipse reus erat; sed fuit hæc reprehensio non vera, sed dispensatoria; nec Petrus peccavit, nec Paulus procaciter arguit. Petrus autem, sicut legitur in Actibus apostolorum, auctor fuit hujus decreti, legem post Evangelium non esse servandam, qui post visionem lintei, ubi erant diversi generis animalia, ad Cornelium intravit, et cum gentibus comedit : qui etiam quæstionem de hac re solvit. Cum enim Paulus et Barnabas jam conversis multis gentibus venissent*

Antiochiam, quidam de Judæa descendentes dicebant: Sine lege Moysi nemo potest salvari. Tunc utrique scilicet Paulus et Barnabas et illi Judæi qui hoc dicebant, ascenderunt Jerusalem ad apostolos. Petrus vero ait: *Dedit Deus Spiritum illis sicut et nobis, et nihil discevit inter nos et illos, fide purificans corda eorum. Quid ergo tentatis demum imponere jugum, quod neque nos neque patres nostri portare potuimus? sed per gratiam credimus salvari sicut et illi* (Act. xv). Petrus itaque bene sensit de abolitione legis, sed simulavit pro timore Judæorum ne occasione gentium a fide recederent, et sic perderet gregem suum. Simulavit autem Paulus pro simili metu, ut in circumcisione Timothei, et ipse qui comam ex voto nutriti ut Nazarei, in Cenchris ex lege caput totondit. Post multa etiam in Jerusalem consilio Jacobi et presbyterorum purificatus secundum legem in templum intravit, et hostiam obtulit. Ecce quomodo Judæis Judæus factus est. Non ergo officioso mendacio, sed honesta dispensatione et Petrum se a gentibus segregasse, et Paulum ei restitisse, ego imo alii ante me exposuerunt, ut et apostolorum prudentia demonstraretur, et blasphemantis Porphyrii imprudentia coherceretur (17).

Augustinus vero dicit credentes de gentibus onere legis liberatos esse; de Judæis vero credentes, legi subditos esse, nec peccare si circumcidunt et sacrificant, modo spem salutis in eis non constituent, nec peccat Petrus si judaizat, sed quia cogit gentes judaizare suo exemplo, in quo solo, Paulus reprehendit eum ut doctor gentium, ut sit reprehensio vera, nec dispensatoria. Alioquin mentitus est Paulus. Si enim hoc fecit Petrus quod facere debuit, mentitus est Paulus qui eum vidit non recte ambulante ad veritatem Evangelii. Quisquis enim facit quod facere debet, recte utique facit, et ideo falsum de illo dicit, qui dicit eum non recte fecisse, quod novit eum facere debuisse. Si autem verum scripsit Paulus, verum est quod Petrus non recte ambulabat ad veritatem Evangelii: ego quidem illud Petrum sic egisse credo, ut gentes cogeret judaizare. Hoc enim lego scripsisse Paulum quem mentitum esse non credo, et ideo non recte agebat hic Petrus, quia erat contra Evangelii veritatem, ut putarent qui credebant in Christum, se sine illis legalibus salvos esse non posse. Hoc enim contendebant Antiochiæ qui ex circumcisione crediderant. Ipsum vero Paulum credo non ita egisse, quando Timotheum circumcidit, vel Cenchris votum persolvit, vel Hierosolymis a Jacobo monitus, legalia illa suscepit, ut putare videretur per illa legalia salutem posse dari, sed ne illa quæ in umbris futurorum Deus fieri jusserat, tanquam idololatriam gentium damnare crederetur. Hoc est enim quod Jacobus ait: *Vides, inquit, frater, quot millia sunt in Judæa qui crediderunt in Christo, et hi omnes æmulatores legis sunt. Audierunt enim de te quod discessionem* **146**

(17) August. ad Hieron.

*doceas a Moyse eorum qui per gentes sunt Judæorum, dicens non debere circumcidere filios suos, neque secundum consuetudinem legis ingredi. Quid ergo est? Utique oportet convenire multitudinem. Audierunt etenim supervenisse. Hoc ergo fac quod tibi dicimus. Sunt nobis viri quatuor, votum habentes super se: his assumptis, sanctifica te cum ipsis, et scient omnes falsa esse quæ de te audierant* (Act. xxi). [Augustinus] Non, ut opinor, obscurum est, et Jacobum hoc ideo monuisse, ut scirent falsa esse quæ de illo audierant hi, qui cum ex Judæis credidissent, tamen æmulatores erant legis, qui sic ea volebant observari, tanquam sine his in Evangelio salus credentibus esse non possit. Hi senserant Paulum vehementissimum gratiæ prædicatorem, et intentioni eorum maxime adversum. Ab æmulis enim novæ legis qui non intelligebant quo animo a Judæis fidelibus illa tunc observari deberent, scilicet propter commendandam auctoritatem divinam et sacramentorum illorum prophetiæ sanctitatem, non propter adipiscendam salutem, dicebat Paulus gratiæ prædicator egregius damnare legem Moysi ut sacrilegam, nec Deo mandante scriptam, et ideo hujus falsæ criminationis invidiam diluere volens ipse judaizavit, ostendens non eam esse sacrilegam Judæis, ut est idololatria gentibus, nec tamen esse necessariam salutem.

Porro apostoli decreverant Hierosolymis, ne quisquam tunc Judæos judaizare prohiberet, quamvis etiam ipsos Christiana doctrina non cogeret (18). Itaque si post hoc apostolorum decretum Petrus habuit illam in Antiochia simulationem quas gentes cogeret judaizare, non mirum si Paulus constringebat eum libere debere asserere, quod cum cæteris apostolis se Hierosolymis decrevisse meminerat. Si autem hoc ante illud Hierosolymitanum concilium Petrus fecit, nec sic mirum est, quod eum volebat Paulus non timide hoc sublegere, sed sidenter asserere, quod eum pariter sentire jam noverat, vel quia cum eo contulerat Evangelium, vel quia in Cornelli vocatione etiam divinitus eum de hac re monitum acceperat, sive quia antequam illi venissent Antiochiam quos timuerat, cum gentibus eum convesci viderat. Non enim negamus Petrum in hac sententia fuisse in qua et Paulus fuit. Non igitur tunc eum quid in ea re verum esset docebat, sed ejus simulationem quas gentes cogeat judaizare, arguebat, quia sic illa omnia simulatorie gerebantur, quasi verum esset quod dicebant quidam, scilicet credentes sine lege non posse salvari, in cujus sententiæ non consensionem, sed simulationem timore Petrus inciderat, ut de illo vere Paulus scriberet, quod eum vidisset non recte ambulante ad veritatem Evangelii, eique verissime diceret quod gentes judaizare cogeat, quod Paulus utique non faciebat: ob hoc illa vetera veraciter ubi opus erat observans, ut damnanda non esse monstraret, prædicans tamen instantem non eis, sed

(18) August. ad Hieron.



gratia fidei salvos fieri fideles, ne ea velut necessaria quisquam susciperet, post passionem et resurrectionem, namque Domini jam revelata fide, amiserant tanquam vitam officii sui. Verumtamen sicut defuncta corpora deducenda erant quodammodo ad sepulturam, nec simulate, sed religiose, non erant deserenda continuo, vel inimicorum obtreccationibus tanquam canum morsibus projicienda. Ideo nunc quisquis Christianorum quamvis sit ex Judæis ea celebrare voluerit, quasi sopitos cineres eruens non erit plus deductor vel bajulus corporis, sed impius sepulturæ violator. Nam processu temporis observationes illæ ab omnibus Christianis sunt deserendæ. Item ipsum apostolum Paulum interrogans, interpello et requiro in eo quod scripsit se vidisse Petrum non recte ambulare ad veritatem Evangelii, eique ideo restitisse, quod illa simulatione gentes judaizare cogeat: utrum verum scripserit an non, nescio qua dispensativa falsitate mentitus sit. Absit! ut eum mendaciter fecisse credamus (19). Omnino enim tenendum est in doctrina religionis nullo modo esse mentiendum, et a scriptoribus sanctarum Scripturarum credendum est omnino abesse mendacium, ne dispensatores Christi sibi putent licere pro veritatis dispensatione mentiri. Fidelis igitur dispensator Paulus nobis exhibet procul dubio in scribendo fidem, quia veritatis dispensator erat, non falsitatis: et ideo verum scripsit, dicens se vidisse Petrum non recte ambulantem ad veritatem Evangelii, eique in faciem restitisse, quod cogeret gentes judaizare. Petri itaque et Barnabæ simulatio, merito reprehensa est et correpta, ne et tunc noceret, et ne posteris ad imitandum valeret.

Cui Hieronymus ita respondet: Scribis in epistola quod Paulus cum jam esset Christi Apostolus suscepit ea quæ in lege præcipiuntur celebranda, ut doceret non esse perniciosam his qui ea vellent sicut a parentibus per legem acceperant custodire, si tamen in eis non constituerent spem salutis. Estque summa sententiæ tuæ, credentes quidem de gentibus a legis onere liberos esse, sed credentes de Judæis bene facere, si sacrificant et circumcidunt. Sed si post Evangelium bene facit qui judaizat in sacrificiis et cæteris, in hæresim labimur Cerinthi et Ebionis, qui propter hoc sunt anathematizati quod Evangelio miscuerunt cultum legis, qui dum volunt Judæi esse et Christiani, neutrum sunt: et si tales suscipimus ut in Ecclesia Dei faciant quod fecerunt in synagoga Satanae, non illi Christiani fient, sed nos Judæos facient. Dicis legis cæremonias his qui ex Judæis sunt non esse pestiferas, ego contra pronuntio quod sunt utique cæremoniæ Judæorum omnibus mortiferæ fidelibus. *Finis enim legis Christus est* (Rom. x). Item: *Lex et prophetæ usque ad Joannem* (Luc. xvi). Item Jeremias: *Consummabo testamentum novum super domum, vel domui*

A *Israel* (Jer. xxxi). Non dicit populo gentium sed Judæis, ut non in vetustate litteræ vivant, sed in novitate spiritus, nec sunt illæ cæremoniæ res in differentes inter bonum et malum; si observandæ sunt, salutem afferunt, si vero salutem non afferunt, non sunt observandæ. Eas observare tu dicis bonum, ego assero malum, non modo eis qui ex gentili, sed etiam qui ex Judaico populo crediderunt.

VERS. 15-18. — « Nos natura Judæi, et non ex gentibus peccatores. Scientes autem quod non justificatur homo ex operibus legis, nisi per fidem Jesu Christi, et nos in Christo Jesu credimus ut justificemur ex fide Christi, et non ex operibus legis. Propter quod ex operibus legis non justificabitur omnis caro. Quod si quærentes justificari in Christo, inventi sumus et ipsi peccatores, nunquid Christus peccati minister est? Absit! Si enim quæ destruxi iterum hæc reedifico, prævaricatore me constituo. »

Nos natura, etc. Commendata auctoritate suajam rationibus incipit agere, quod carnales observantiæ post Christum non sunt observandæ, ostendens justitiam, non ex lege, sed ex gratia fidei esse, primo, exemplo sui et apostolorum, et Abraham, qui ex fide justificati sunt, deinde Scripturarum attestatione, tandem humana consuetudine. De improbatione itaque legis incipit hic plene agere. Quasi dicat: Gentes non debent judaizare. Et vere, quia nos qui valuimus in lege, scimus eam non justificare, et ideo ea dimissa ad Christum confugimus, quod ita dicit: Nos, scilicet ego et alii apostoli, sumus natura Judæi, id est non proselyti, sed genere Judæi sumus, et non sumus peccatores ex gentibus. Quasi dicat: Peccatores quidem sumus, sed non ut gentes idololatræ et immundi (20). Attende quod sicut interest inter irridentes et irrisores, et inter scribentes et scriptores, et hujusmodi, ita Scriptura peccatores appellare consuevit valde iniquos, et gravibus peccatorum sarcinis oneratos, quod nomen gentibus imposuerunt Judæi ex vetusta superbia, tanquam ipsi justii essent, cum essent et ipsi peccatores. [Augustinus] Hoc nomen non est in Scripturis usitatum de illis qui cum juste et laudabiliter vivant, non sunt sine peccato. Scientes autem. Quasi dicat: Sumus natura Judæi, et non peccatores ex gentibus, sed tamen scimus quod homo, id est Judæus quantumcumque in lege sit, non justificatur ex operibus legis, id est per opera legalia, quæ sunt de sacrificiis et de aliis figurativis. Nullo denique modo justificatur, nisi per fidem Christi Jesu, id est qua creditur in Christum. Et quia hoc est, ergo et nos Judæi sicut et gentes, credimus in Christo Jesu, ut justificemur ex fide Christi (21). Non ideo dicit ex fide, quod opera bona frustrentur, cum Deus reddat unicuique secundum opera sua, sed quia opera sunt ex gratia, non ex operibus gratia, quia fides per dilectionem

(19) Augustinus, contra Judam.

(20) Id., in psalmo cv.

(21) Id., ad Paulin. episc.

operans, nihil operaretur, nisi ipsa dilectio Dei diffunderetur in nobis per Spiritum sanctum, nec ipsa fides esset in nobis, nisi Deus eam daret (22). Ex fide ergo nos dicit justificari, quia ipsa prima est, ex qua impetrantur cætera. Ex fide justificemur, dico, et non ex operibus legis aliquo modo, sive ante fidem sive cum fide fiant.

*Propter quod*, scilicet quia Judæus non est justus ex lege, patet quod ex operibus legis non justificatur omnis caro, id est gentilis, quia si ex illis non justificatur Judæus, nullo minus caro; id est peccator ex gentibus. Quod si, quasi dicat: Nos credimus in Christum ut per fidem justificemur. Quod, id est sed si, et nos ipsi inventi sumus, peccatores, ideo quia sumus, querentes justificari in Christo, id est si dicitis, et si verum est nos peccasse eo quod legem dimisimus, et in Christo justitiam querimus, tunc qui hoc præcipit, scilicet Christus, est minister peccati. Nunquid Christus est peccati minister? Quasi dicat: Mirum est si quis hoc dicat. Sed absit ut Christus peccaverit, qui legem destruxit, et deserit præcipit! Si enim. Quasi dicat: Vere Christus non peccavit hoc præcipiendo, quia nec ego peccavi deserendo, et destruendo, quia si iterum hæc reedifico quæ destruxi, scilicet superbiam gloriantem de operibus legis, prævaricatorem me esse constituo. Videtur forte ex his verbis similiter posse objici quia, si fidem Christi quam ante oppugnabat nunc ædificet, prævaricatorem se constituat, sed illam non destruxit, quia destrui non potest. Hanc autem superbiam vere destruxerat, et destruebat, et ideo, si reedificaret, prævaricator fieret.

**147** [Augustinus] Ille enim prævaricator est qui cum destruxerit rem falsam quæ destrui potest, eam rursum ædificat. Ille vero non est, qui rem veram cum conaretur destruere, et postea veram esse ac destrui non posse cognosceret, tenuit eam ut in ipsa ædificetur. Vel ita, quod si quæ. Quasi dicat: Dixi quod ex operibus legis non est justitia, et vere. Quod, id est quia etiam nos ipsi qui in lege majores inventi sumus, non opinione habiti, sed ratione probati fuisse peccatores in ea, scilicet dum ei subjecti serviebamus. Quod inde apparet, quia sumus querentes, id est querimus, justificari in Christo, quia cur in Christo quereremus justificari, nisi quia in lege non eramus justi? Et si hoc est, id est si nos qui in ea perfecti eramus, fuimus ex ea peccatores, tunc lex ubicunque post Christi passionem servatur, ministrat peccatum, et si lex ministrat peccatum, tunc si Christus legem modo ministrat, et peccatum. Sed nunquid Christus est minister peccati? Absit! Non enim minister est peccati; ergo nec legis, quod forte videretur, quia eam adimplevit. Sed absit quod ipse sit minister, id est quod eam ministraverit, docens eam post suam passionem servandam. Et si Christus non est minister legis, cur vos, Galatæ, eam

A servaretis? Vel ita, quod si. Quasi dicat: Vere ex operibus legis non est justitia, quod, id est quia nos ipsi querentes justitiam in Christo, [Berengar.] id est revera cognovimus nos non posse justificari, nisi transeuntes ad Christum, nos dico inventi peccatores in lege. Et si hoc est quod utique est, nunquid Christus minister peccati, id est nunquid patitur Christus, et concedit nos relabi ad id quod eramus? quod si pateretur, id est concederet, profecto nobis esset minister peccati, id est prioris status nostri sicut fuisset transeuntibus ad se minister justitiæ, sed absit! Si enim; quasi dicat: Vere Christus non est minister peccati vel legis, ego enim sequax ejus, destruxi legem rationabiliter vivendo et docendo. Et si, ego, iterum reedifico hæc quæ destruxi, id est legem, constituo me esse prævaricatorem, id est contra legem spiritualiter intellectam facio.

VERS. 19-21. — « Ego enim per legem legi mortuus sum, ut Deo vivam. Christo confixus sum cruci. Vivo autem jam non ego; vivit vero in me Christus. Quod autem nunc vivo in carne, in fide vivo Filii Dei, qui dilexit me et tradidit semetipsum pro me. Non abjicio gratiam Dei. Si enim per legem justitia, ergo gratis Christus mortuus est. »

Ego enim per legem, spiritualiter intellectam, mortuus sum legi, ne carnaliter in ea vivam. [Augustinus] Vel per legem, id est per auctoritatem legis, ipsam dimisi, quasi ei mortuus, nullum carnalem sensum ejus habens; in qua scriptum est: *Prophetam suscitabit Dominus de fratribus vestris, ipsum tanquam me audietis* (Deut. xviii). Et item: *Consummabo testamentum novum domui Israel* (Jer. xxxi). Et: *Holocausta, et pro peccato non postulasti; tunc dixi: Ecce venio* (Psal. xxxix); et alia hujusmodi. Mortuus sum legi dico, ut viveam, non mihi, sed Deo, id est ad honorem Dei, quod etiam possum, quia cum Christo confixus sum cruci, id est crux Christi extinxit in me ardorem peccati, ut jam ultra ad id non extendar timore Dei, quasi clavus habens carnes affixas. Unde: *Confige timore tuo carnes meas* (Psal. cxviii). Vivo autem; quasi dicat: Cum Christo crucifixus sum cruci, sed propter hoc vivo virtutibus, id est vigorem bene operandi habeo. Viro, dico, jam non ego, secundum carnem, quia jam non sum ille peccator qui prius eram. Vivit vero in me Christus, id est novitas Christi apparet in me. Et est sensus (23): Non est in me justitia mea, sed Christi. Ad quid ergo lex necessaria est? Quod autem, illud quod dixerat, et quod est, et qualiter est, et per quid, exponit. Quasi dicat: Dico me vivere, quod autem nunc viro, id est bene operari possum in carne, corruptibili in qua est incentivum vitiorum, id est quod in igne non uror, in fide viro, id est per fidem est, non per laboriosa opera legis. Fide dico, Filii Dei, cujus fides valere potest cum sit Dei Filius. Ut autem ostenderet non esse meriti sui, sed

(22) August., ad Prosp. et Hilarium.

(23) Id., De sermone in Epist. Joan.

gratie Christi, quod in carne vivens vivit in fide, addit, *qui dilexit me*, et per hoc fides habet efficaciam, et per dilectionem tradidit pro me, non aliud sacrificium, sed *semetipsum*, solum, qui tantus est. Attende quod Filius se tradidit ut hic dicitur, et per eum tradidit ut alibi ait Apostolus: *Qui proprio Filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum* (Rom. viii). Si Pater tradidit Filium, et Filius tradidit seipsum, Judas quid fecit? Facta est traditio a Patre, facta est traditio a Filio, facta est traditio a Juda, una res facta est. Quid ergo discrevit Patrem tradentem Filium, et Filium tradentem se, et Judam tradentem Magistrum? Quia hoc fecit Pater et Filius in charitate; Judas autem fecit in proditione. Videtis quia non quid faciat homo considerandum est, sed quo animo et voluntate faciat. In eodem facto invenimus Deum, in quo invenimus Judam; Deum benedicimus, Judam detestamur; benedicimus charitatem, detestamur iniquitatem. Deus cogitavit salutem nostram, qua redempti sumus; Judas cogitavit pretium quo vendidit Dominum; Filius pretium quod dedit pro nobis. Diversa ergo intentio, diversa facta facit, cum tamen sit una res, reparatio ex diversis. Eam si metiamur, unum coronandum, alterum daminandum; unum glorificandum, alterum detestandum invenimus. *Non abjicio*: quasi dicat: Quia Christus ex dilectione tradidit se et justificavit me, ergo non abjicio gratiam Dei, id est non recipio legem, quod esset abjicere gratiam. [Augustinus] Vel secundum aliam litteram, quæ est: *Non sum ingratus gratia Dei, ut ei comparem aliud*, id est legem, ut dicam per legem esse justitiam. Nec debeo: *Si enim per legem*, id est per opera legis quibus Judæi confidebant, *justitia est, ergo Christus mortuus est gratis*, id est frustra, sine causa.

## CAPUT III.

VERS. 1, 2. — « O insensati Galatæ, quis vos fascinavit non obedire veritati? Ante quorum oculos Jesus Christus proscriptus est, et in vobis crucifixus. Hoc solum a vobis volo discere: Ex operibus legis spiritum accepistis, an ex auditu fidei? »

O insensati Galatæ. [Ambrosius] Increpat eos: verba enim sunt irascentis, et increpantis, qui per increpationem commonet eos, ut rationes sequentes attentius audiat. Quasi dicat: Non ex lege, sed ex fide justitia est, et Christus ex dilectione se pro nobis tradidit. Et cum hæc omnia constant, et in his instructi fuistis. O, dolendo dicit, vos Galatæ, estis insensati, quia nec se circumventos esse cognoscunt. Et cum prius recte instructi fueritis, quis vos fascinavit, id est decepit, veritati non obedire? Veritas enim se ingerit vobis, et vos ei non creditis. Et quis vos ita fascinavit? Per simile hoc dicit; quasi dicat: Ut quod ante oculos est non videatis, sicut magicis ludificationibus aliter quædam oculis hominum ostenduntur quam sint, et dicuntur illæ fascinaciones. [Hieron.] Dicitur etiam fascinus sive fascinatio vulgo quod nocet infantibus. Dicuntur

A enim quorundam oculi visu urentes, et hic eorum actus fascinatio dicitur, et potest fieri ut huic peccato inserviant demones. Similiter invidia tanquam fascinus urit. Invidus enim non modo sibi nocet, cum aliena felicitate tabescit, sed etiam his in quibus aliqua bona esse incipiunt. Unde in libro qui Sapientia Salomonis inscribitur: *Fascinatio malignitatis obscurat bona* (Sap. iv). Sic factum est ut invidi tanquam fascinantes nocuerint Galatis nuper in Christo renatis, ut iidem Galatæ fidei stomacho nauseante cibum Spiritus sancti evomuerint. Quid autem ex hac fascinatione eveniret ostendit subdens: *Ante quorum oculos*, etc., [Ambrosius] quasi dicat: Vere fascinati estis ante quorum oculos, id est quorum reputatione Christus tantum proscriptus est, id est damnatus. Et in vobis, et in vestris intellectibus falsis Christus crucifixus est, ut purus homo sine salute vestra. In oculis et sensibus prudentium Christus videtur damnasse mortem et diabolum, et infernum, secundum illud Osee: *Ero mors tua, o mors*, etc. (Ose. xiii.) Hæc est virga Moysi quæ versa in serpentem devoravit serpentes magorum. Illic est summus sacerdos in lege, in cujus morte qui sanguinem proximi fuderant ignoranter, et ob id metuentes ad civitatem refugii se contulerant, absolvebantur, et securi fiebant a metu. Ita Christi morte damnato superbo salus nostra procurata est, quod insinuabat ineffabile nomen Domini, scriptum in lamina aurea summi pontificis, quod erat tetragrammaton, id est quatuor litterarum, quæ sunt ioh, he, vau, eth, id est principium passionis vite iste; ac si diceretur: Ille cujus iste legalis sacerdos gerit personam, est nobis per passionem auctor, et reparator vite per Adam amissæ. Unde: *Qui ascendit super occasum Dominus nomen illi* (Psal. lxxvii). Occasum enim mortis Christus ascendit, id est triumphavit, diabolum et mortem damnando. Sed oculis stultorum videtur damnatus tantum, et in eorum sensu crucifixus ut homo, in quo nulla spes salutis sit. In illis ergo vivit Christus, et in istis est mortuus. Vel ita: Ante quorum oculos Christus Jesus proscriptus est, id est proscriptio ejus ita vobis nota fuit, quasi ante vos fuisset facta, et in vobis est crucifixus, id est in intellectibus vestris fuit crucifixio, ut sciretis qualiter facta, et quid contulit. [Augustinus] Vel ita, vere fascinati estis, ante quorum oculos, id est in vestra præsentia vobis videntibus ille tantus qui est Christus Jesus, et pro vobis, crucifixus est, et proscriptus, id est exheredatus, et hoc in vobis; in aliis non deberetis pati, ut regnum et hæreditatem suam amitteret, nedum in nobis, sed in vobis etiam proscriptus est, id est hæreditatem suam amisit in vobis, id est in vos ipsos. [Berengar.] Quod ait, crucifixus, pondere pronuntiationis indiget cum dolore, quod addidit, ut hinc maxime moveret eos, cum considerarent quo pretio emerit possessionem quam in eis amittebat. Vel ita: Vere fascinati estis, ante quorum oculos Christus Jesus proscriptus est, id est dum per legem



Christum Jesum deseritis, Christus est a vobis proscriptus, sicut a Pilato, id est ita peccatis, sicut peccavit Pilatus Jesus proscribendo eum, et dum insufficientem creditis, crucifixus est in vobis, id est a crucifixoribus; peccati quantitate non differtis.

*Hoc solum volo.* Postquam Galatas increpando commovit, commotis eis per increpationem probat quod lex non est observanda, quia non ex ea, sed ex fide veniunt omnia necessaria, scilicet spiritus, **148** iustitia, benedictio; quasi dicat: Quamvis sitis fascinati et stulti, tamen *hoc volo a vobis discere*, quia hoc adeo evidens est, ut et stulti docere queant; et hoc solum volo a vobis acire, quia si nihil aliud esset, hoc solum ad probandum quod intendo sufficeret. Quid est illud? Ecce constat quia *accepistis Spiritum sanctum inhabitantem*. Et cum hoc constet quod Spiritum accepistis, an *ex operibus legis*, ubi labor est, quæ nunquam habuistis, accepistis eum, *an ex auditu fidei*? id est ex fide quæ auditus facilitate venit? [Augustinus] Ex fide utique, non ex operibus legis. Ab apostolo enim prædicata est eis fides, in qua prædicatione adventum et præsentiam Spiritus sancti senserant. Sicut illo tempore in novitate vocationis ad fidem, etiam sensibilibus miraculis præsentia sancti Spiritus apparebat sicut in Actibus apostolorum legitur. Hoc autem factum erat apud Galatas, antequam isti ad eos pervertendos venissent. Ille ergo sensus est: Si in illis operibus legis esset salus vestra, non daretur vobis Spiritus sanctus, nisi circumcisis; sed fuit datus vobis antequam opera legis haberetis. Et sciendum quod nunc de operibus maxime tractat quæ sunt in sacramentis, quæ non sunt necessaria, ubi jam gratia fidei est. Bipertita enim sunt opera legis. Nam partim in sacramentis, partim in moribus accipiuntur. Ad sacramenta pertinent circumcisio, Sabbatum, neomeniæ, sacrificia, et hujusmodi innumeræ observantiæ. Ad mores autem: *Non occides; non machaberis* (Exod. xx), et hujusmodi. In observantiis autem si non intelligantur, servitus sola est, qualis erat in populo Judæorum, et est usque adhuc. Si autem observentur illa et intelligantur, non modo nihil obsunt, sed etiam prosunt, si temporis congruant: sicut a Moyse et prophetis observata sunt congruentia illi populo, cui adhuc talis servitus utilis erat, ut sub timore custodiretur. Nihil enim tam præterret animum quam sacramentum non intellectum; intellectum vero pium gaudium parit, et celebratur libere, si opus est temporis; si vero non est opus, cum suavitate spiritali tamen legitur, et tractatur. Omne autem sacramentum, cum intelligitur, vel ad contemplationem veritatis, vel ad bonos mores refertur. Contemplatio veritatis in solius Dei dilectione et cognitione fundata est. Boni mores in dilectione Dei et proximi. In quibus duobus tota lex pendet et propheta.

Vers. 3-10. — « Sic stulti estis, ut cum spiritu acceperitis, nunc carne consummaminini? Tanta

A « passi estis sine causa, si tamen sine causa? Qui ergo tribuit vobis spiritum, et operatur virtutes in vobis, ex operibus legis, an ex auditu fidei? Sic ut scriptum est: Abraham credidit Deo, et reputatum est illi ad iustitiam. Cognoscite ergo quia qui ex fide sunt, hi sunt filii Abraham. Providens autem Scriptura quia ex fide justificat gentes Deus, prænnuntiavit Abraham, quia benedicentur in te omnes gentes. Igitur qui ex fide sunt, benedicentur cum fidei Abraham. Quia cunque enim ex operibus legis sunt, sub male dicto sunt.

*Sic stulti.* Item hic increpat eos; quasi dicat: Et quia spiritus est ex fide, ergo vos *stulti estis et sic*, id est adeo, ut cum *acceperitis* instrui Spiritu sancto, id est cum initium habueritis a Spiritu sancto, nunc cum provectiones estis consummaminini, id est quæritis consummari *carne*, id est per carnales observantias, a quibus nec initium iustitiæ poterat haberi, et ita ordinem confunditis. [Augustinus] Ordo enim est a carnalibus ad spiritualia surgere, non a spiritualibus ad carnalia cadere, sicut vobis accidit, quia quod bonum non est, non est Evangelium cum hoc annuntiatur. *Tanta*, etc., quasi dicat: Vos queritis consummari carnalibus observantiis, sed non consummaminini, imo habita perditis. Et ideo *tanta passi estis sine causa*, id est sine utilitate; vel hoc ideo dicit, quia multa jam pro fide toleraverant, et in ipsis passionibus charitate timorem vicerant, sine causa ergo tanta passi erant, qui a charitate quæ in eis tanta sustinuerat, ad legem labi volebant. [Ambrosius] Si tamen; quasi dicat: Dico vos *passos sine causa*, non, tamen affirmo, quia in vobis, id est in potestate vestra est, si vultis, non erit sine causa, imo proderit. Sine causa enim factum dicitur superfluum, quod nec prodest, nec nocet. Hoc autem prodesse potest, si respiciunt. Hoc dicit ne desperent. Qui *ergo tribuit*, etc. Redit ad illam quam ceperat demonstrationem, ostendens quod sicut illi per opera legis quæ nunquam habuerunt, non acceperunt Spiritum sanctum, sed per fidem; ita et ipse non per illa opera, sed per fidem habet potestatem dandi Spiritum sanctum, et operandi miracula. Quasi dicat: Quia vos non ex operibus legis quæ nunquam habuistis, accepistis Spiritum, sed ex fide, *ergo qui tribuit vobis Spiritum sanctum*, ministerio, non auctoritate, *et operatur virtutes*, id est miracula *in vobis*, id est inter vos, scilicet ego, facit hoc *ex operibus legis, an ex auditu fidei*? Non utique ex operibus legis, sed ex fide: et si mihi qui ibi valui non prosunt, cur vos ea queritis? Quod autem mihi non prosint per exemplum vestri manifestatur; per vos enim potestis videre quod ego qui habui opera legis, non tamen per ea, sed per fidem accepi potestatem dandi spiritum ministerio, non auctoritate, et operandi miracula. De eo quod sub lege fuerat, posset dubitari, sed per similitudinem istorum liquet. Deinde adhibet exemplum patris Abraham, cui

ante circumcisionem fides reputata est ad justitiam subdus :

*Sicut, etc.* Et ostendit hic justitiam esse ex fide ; quasi dicat : Ita spiritus est ex fide sicut et justitia. Nam scriptum est in Genesi ; *Abraham credidit Deo, et ipsum credere, reputatum est ei ad justitiam*, id est sufficiens causa fuit justitiæ Abrahamæ, et est aliis. Et vocat hic justitiâ peccatorum remissionem, et bonæ vitæ observantiam. *Cognoscite* ; quasi dicat : Quia Abraham justus est ex fide, *cognoscite ergo quia illi qui sunt ex fide*, id est quorum esse est ex fide, id est qui ex fide credunt se justificari et salvari *hi sunt filii Abraham*, imitatione, id est justî. *Providens autem.* [Augustinus] Ostendit superius ex fide esse spiritum et justitiâ, hic ostendit ex eadem fide esse benedictionem ; quasi dicat : Non solum justitia est ex fide, sed etiam benedictio, quia Scriptura, inducens Deum loquentem Abrahamæ, dicit : *O Abraham, omnes gentes, non tantum Judæi, benediciuntur æterna beatitudine in te (Gen. xxviii)*, id est quod est in fidei tuæ conformitate, quia imitatione fidei ejus qua justificatus est etiam ante circumcisionem, Judæi et gentes benediciuntur. Vel in te, id est in tuo semine, scilicet in Christo. Et ne alio, id est ad alium sensum, veritas verba illa, dicit Moysen sic sensisse, addens ; *Providens, etc.* ; quasi dicat : Scriptura, dicit providens, id est ostendens longe antequam fieret provisum esse hoc, scilicet quia *Deus justificat ex fide gentes*, non ex operibus legis. Et ideo prænuñtiavit Abrahamæ, id est ostendit prænuñtium esse Abrahamæ quod ex fide est benedictio dicens : *Quia in te*, id est tuæ fidei imitatione benediciuntur æterna beatitudine omnes gentes. Et quia auctoritas Scripturæ hoc dicit igitur *qui ex fide sunt benediciuntur* cum fidei Abraham, id est sicut Abraham per fidem benedictus est. *Quicumque enim.* Quasi dicat : Recte dico quod illi qui ex fide sunt benediciuntur. Ex operibus enim non benediciuntur, sed mali sunt : quod ita dicit : *Quicumque enim ex operibus legis sunt*, sicut illi qui per ea putant se justificari, *sub maledicto transgressionis sunt*, ut nequeant evadere, et ideo illud quod dictum est Abrahamæ, scilicet in te benediciuntur omnes gentes, non est aliter intelligendum quam supra exposuit. Non enim sic intelligi debet, ut dicatur sicut Judæi volunt, in te benediciuntur omnes gentes, id est in tuorum operum similitudine. Ex operibus enim legis non est benedictio, sed maledictio : quod intelligendum est non de operibus quæ ad mores pertinent, sed quæ in illis observationibus fiebant. Prodest enim lex scripta in tabulis, in quibus erant tria mandata pertinentia ad dilectionem Dei, et septem ad dilectionem proximi ; cætera vero sunt hominum quod legis auctoritate probat subdus :

Vers. 10-14. — « Scriptum est enim : Maledictus omnis qui non permanserit in omnibus quæ scripta sunt in libro legis, ut faciat ea. Quoniam autem in lege nemo justificatur apud Deum,

A « manifestum est quia justus ex fide vivit. Lex autem non est ex fide ; sed qui fecerit ea, vivet in illis. Christus nos redemit de maledicto legis, factus pro nobis maledictum, quia scriptum est : Maledictus omnis qui pendet in ligno, ut in gentibus benedictio Abrahamæ fieret in Christo Jesu, ut pollicitationem spiritus accipiamus per fidem. »

*Scriptum est enim* ; quasi dicat : Illi qui ex operibus legis sunt maledicti sunt. Et vere, quia sic scriptum est in Deuteronomio : *Maledictus est omnis qui non permanserit*, non solum cognoverit, non in quibusdam tantum, sed in omnibus præceptis, quæ scripta sunt in libro legis. Permanserit, dico, ita ut faciat ea, id est non modo velit, sed opere impleat,

B quod nullus potest facere. Unde Petrus ait : *Quid tentatis imponere nobis jugum, quod neque nos neque patres nostri portare potuimus ? (Act. xv.)* Et est sensus : quasi dicat : Deus per Moysen multa quidem præcepit quæ nullus implere poterit, sed homini data sunt in onus ad ejus domandam superbiam, qui dicebat : Non deest qui impleat, sed deest qui jubeat. Et ideo maledicti erant omnes qui sub lege erant, quia in omnibus erat reatus transgressionis, a quo absoluti erant qui in gratia confidebant ; spiritualiter saltem legem implentes in quo inuit desiderandum esse Salvatorem, qui finem ponat his, et liberet non solum ab aliis peccatis, sed etiam a maledicto legis. Cur ergo Galatæ transeunt a gratia ad maledictionem ? Quasi dicat : Stulte faciunt,

C *Quoniam autem* ; quasi dicat : Ex lege est maledictio, qui autem non sit ex ea justitia, per auctoritatem Habacuc ostenditur. Et hoc est quid dicit : *Quoniam 149 autem nemo justificatur in lege*, id est per opera legis, *apud Deum*, etsi apud homines qui falluntur, manifestum est, ex verbis Habacuc. [Augustinus] Ille justificatur apud Deum, qui enim gratis colit, scilicet non cupiditate appetendi aliquid ab eo præter ipsum, vel timore amittendi. In ipso enim solo vera nostra beatitudo est. Manifestum est, dico, quod ait Habacuc : *Justus ex fide vivit*. Justus est aliquis ex fide, et per hoc vivit vita æterna. *Lex autem* ; quasi dicat : Ex fide est justitia et vita, sed lex non est ex fide, ut profuturis impleatur, sed timore. Posset enim videri quod opera legis ex fide fierent, ut pro eis sperarent æterna, de quibus fides est, quod utique non faciebant, sed ex timore pœnæ illa servabant. Unde subdit : *Sed qui fecerit ea, vivet in illis*. Non ait qui fecerit eam, vivet in ea, cum præmisisset, lex non est ex fide, ut intelligas legem in hoc loco pro ipsis operibus quæ in illis observationibus fiebant positam. Qui autem vivebant in his operibus, timebant utique, si ea non fecissent, lapidationem, vel crucem, vel aliquid hujusmodi pati. Ideo ait : *Qui fecerit ea, vivet in illis*, non apud Deum, id est habebit præmium, ne ista morte puniatur, aliter enim plecteretur. Qui autem ex fide vivit, cum hinc exierit, tunc magis habebit præsentissimum præmium. Non igitur ex fide vivit quisquis præsen-

tia quæ videntur, vel cupit, vel timet, quia fides Dei ad invisibilia pertinet. [Ambrosius] Vel, lex non est ex fide, id est nil mandat credendum, sed faciendum. Alia non mutantur. *Christus autem*; quasi dicat: Ex lege est maledictio non iustitia; sed Christus redemit nos Judæos de maledicto legis, sub quo eramus. Cur ergo, vos Galatæ, ad idem tenditis? *Factus*, etc.; quasi dicat: Redemit nos de maledicto legis. Ipse dico *factus*, id est reputatus, *pro nobis*, non solum maledictus, sed etiam *maledictum*. Quo verbo secundum usum loquendi plus quam si diceretur maledictus, intelligitur, id est valde peccator, dum ut reus occiditur, et dum in ejus contumelia dicitur cæco illuminato: *Tu discipulus illius sis, nos discipuli Moysi erimus* (Joan. ix). *Quia scriptum*; quasi dicat: Ideo reputatus est maledictum, quia suspensus est in cruce, *quia scriptum est in Deuteronomio: Maledictus omnis qui pendet in ligno*, pro suis videlicet sceleribus. [Hieron.] Non enim ideo est maledictus, quia crucifixus est, sed quia in talem inciderit reatum ut meruerit crucifigi, quod non Christus. Et ideo licet sit reputatus, tamen non fuit maledictus maledictione culpæ, etsi maledictione pænæ. Maledictio enim gemina est, scilicet culpæ et pænæ. Unde et maledictum duobus modis dicitur, scilicet active et passive, id est secundum culpam et secundum pœnam.

Ostenso igitur qualiter hic locus accipi possit de maledicto culpæ, et de maledicto pænæ, prosequamur. *Factus est*, etc., quasi dicat: Christus redemit nos a reatu prævaricationis, qui propter hoc *factus est pro nobis rei veritate maledictum*, id est mortalis. Mortalitas autem ex peccato est, ideoque et ipsa maledictio dicitur, et ex ea aliquid maledictum. Ne autem horreas quod dicit Christum esse maledictum, confirmat auctoritate prophætæ Moysi, subdens: *Quia*, etc. Quasi dicat: Vere factus est maledictum, *quia scriptum est: Maledictus est*, id est vere mortuus. Et vere satis est miser *omnis qui pendet in ligno*. Ad litteram hoc dixit Moyses de reis mortis, ut reo mortis hoc sufficeret si suspenderetur, quia hæc pœna cæteris abjectior et ignobilior erat. Ideo in Deuteronomio dictum est: *Ut qui suspensus fuerit, in vespera deponatur*, et ostendit quare, *quia maledictus omnis qui pendet in ligno* (Deut. xxi). [Ambrosius] Quasi dicat: Satis est vel sit ei ad pœnam quod suspensus moritur reus, et quod illic est usque ad vesperam, ut tunc deponatur et sepeliatur, ne si diutius ibi sit, majus sit opprobrium et macula generi ejus. Ab hoc ergo maledicto pænæ ostenditur Christus non fuisse immunis hac auctoritate; quia scriptum est: *Maledictus omnis qui pendet in ligno*. Maledictus, id est mortuus. Securus ergo ait Apostolus, *factus est pro nobis maledictum* (24), sicut non timuit de eodem dicere, *pro omnibus mortuus est*. Hoc enim est maledictus quod mortuus est, quia mors ipsa ex maledicto est, et maledictum est omne

A peccatum, sive ipsum quod fit ut sequatur supplicium, sive ipsum supplicium, quod et vocatur peccatum, quia ex peccato fit. Suscepit autem Christus sine reatu supplicium nostrum, ut inde solveret reatum nostrum, et finiret etiam supplicium nostrum. Unde alibi Apostolus ait: *Misit Deus Filium suum in similitudinem carnis peccati, ut de peccato damnaret peccatum in carne* (Rom. viii). Quod enim dixerat similitudinem carnis peccati, hoc etiam appellat peccatum, ubi ait, ut de peccato, etc. Quia enim de peccato mors est, illa autem caro quamvis ex Virgine, tamen mortalis fuit; eo ipso quo mortalis erat similitudinem carnis peccati habebat. Cur ergo timeret Moyses dicere maledictum, quod Paulus non timuit dicere peccatum? Plane hoc propheta dicere debuit et prædicare, nec in hoc quod maledictus appellatus est qui pendet in ligno, contumelia in Deo putanda est. Ex parte quippe mortali pependit in ligno. Mortalitas autem ex maledictione peccati primi hominis est. Si ergo diceret: Mors maledicta est, nemo exhorresceret. Item, si diceret: Peccatum maledictum est, nemo miraretur. Quid autem pependit in ligno nisi caro mortalis, cujus mortalitæ ex peccato veteris hominis erat? [Augustinus] In ejus peccati et mortis figura etiam Moyses exaltavit serpentem in eremo super lignum. In illa enim figura mors Domini pendeat in ligno.

(25) Nec in eo etiam major invidia est, quod addidit, Deo, ut diceret: Maledictus Deo omnis qui pendet in ligno. [Hieron.] In Hebræis enim codicibus et nostris in Deuteronomio nunc habetur, maledictus est Deo. In antiquis tamen Hebræorum codicibus non habetur nomen Dei, et puto post passionem Domini ab aliquo positum esse, ut nos qui maledictum a Deo credimus Christum, infamaret (26), sed non est hoc in contumeliam Domini, qui ideo dicitur maledictus Deo, quia odit Deus peccatum et mortem nostram, cum ad delendum eam misit Filium suum. Quid ergo mirum si maledictus dicitur Deo qui in se habet quod Deus odit, id est quod reprobat et delet? Addit proinde, omnis, etiam Christus, ne futuri hæretici negent ejus veram esse mortem. Prævidit enim Moyses hæreticos futuros, et veram Domini mortem negaturos. Et ideo volentes ab hoc maledicto Christum sejungere, ut a mortis etiam veritate sejungerent. Ergo contra longe futuros hæreticos de longe clamat Moyses: Sine causa tergiversamini, o hæretici, quibus displicet veritas mortis Christi. Maledictus enim omnis qui pendet in ligno, non ille aut ille, sed omnis omnino, etiam Filius Dei semper vivus in iustitia sua, mortuus autem propter delicta nostra, in carne suscepta ex pœna nostra. Sic et semper benedictus est in sua iustitia, maledictus autem in morte suscepta ex pœna nostra. [Augustinus] Cum enim ex homine et pro homine mortem suscepit, ex illo et pro illo etiam maledictum quod mortem comitatur suscipere non

(24) August. contra Faust.

(25) Id., contra Faust.

(26) Id., in eod.



dedignatus est. Ideoque additum est, omnis, ne Christus ad veram mortem non pertinere diceretur, si a maledicto penitus separaretur. Inspiciens quidem honorificentia Christum a maledicto quod morti conjunctum est separat. Et ita vere mortuum negat, dicens pendisse in ligno specie quadam falsæ carnis, et non veram mortem in cruce solvisse. Contra quod propheta vere mortuum clamat, cum ait maledictus omnis qui pendet in ligno, id est vere mortuus. Pœna enim peccati, vel ex benedictione venit, vel ex maledictione. Sed si ex benedictione venit, optare debes semper esse in pœna peccati. Si autem cupis inde liberari, crede per divinæ sententiæ justitiam ex maledictione venisse, qua dicitur: *Si tegeritis, morte moriemini. Ut in gentibus*; quasi dicat: Ita nos Judæos redemit a maledicto legis, ut etiam, in gentibus, quæ non sub maledictione legis erant, fieret benedictio Abrahæ promissa. Et hoc in Christo Jesu, id est per Christum, fieret, dico, ita ut, tandem nos utrique scilicet Judæi et gentes, accipiamus pollicitationem Spiritus sancti, id est beatitudinem æternam, quam Spiritus sanctus in artham datus promittit. Accipiamus, dico *per fidem*, non per opera legis.

VERS. 15-18. — « Fratres, secundum hominem dico, tamen hominis confirmatum testamentum nemo spernit aut superordinat. Abrahæ dictæ sunt promissiones et semini ejus. Non dicit et seminibus quasi in multis, sed quasi in uno: Et semini tuo, qui est Christus. Hoc autem, dico, testamentum confirmatum a Deo, quæ post quadringentos et triginta annos facta est lex, non irritum facit ad evacuandam promissionem. Nam si ex lege hæreditas, jam non ex promissione. Abrahæ autem per promissionem donavit Deus. »

*Fratres, secundum hominem dico.* Ostendit hucusque justitiam, non ex lege, sed ex fide esse, exemplo sui et Abrahæ, et Scripturarum auctoritate. Nunc per humanam consuetudinem idem demonstrat; quasi dicat: Probavi per rationes et auctoritates quod per fidem non per legem datur spiritus, et justitia et beatitudo. Modo, o fratres, dico, id est probo illud idem secundum hominem, id est secundum humanam consuetudinem in qua, quamvis sæpe non sit firmitas, tamen testamentum hominis, id est ab homine factum, suis hæredibus firmum est, quia nemo spernit, ut dicat non valere, non benefactum esse, aut superordinat, ut aliter de rebus illis disponat, sed est in auctoritate omnium, maxime cum sit confirmatum testibus et morte testatoris, similiter testamentum, id est promissionem Dei, lex non facit irritum, quod subsequenter dicit Apostolus: Quod si solum subderetur, facilis esset intelligentia in aptatione similitudinis, sed ex eo aliquantulum obscuratur, quia antequam illud inferat, promittit cui factum sit testamentum a Deo, id est promissio, scilicet Abrahæ. Quod ideo facit, ut ex dantis et accipientis dignitate videatur incommutabilis sponsio. Et hoc est quod ait: *Abrahæ*. Quasi dicat: Sicut te-

stamentum hominis firmum est, similiter promissiones Dei firmæ sunt, et quasi quis diceret: Fueruntne ante legem aliquæ promissiones factæ? Respondet: Fuerunt utique, quia Abrahæ, quem non falleret Deus, dictæ sunt promissiones a Deo. Pluraliter dicit promissiones, quia frequenter idem, id est æterna beatitudo promissa est: *Et semini ejus*, Abrahæ, id est Christo. Non quod ad eum fieret promissio, sed ad eum pertinebat, quia per eum promittebatur **150** danda benedictio. Et quod semen illud Christus sit, non alius, notat ex verbis Scripturæ Genesis, quæ est: *In semine tuo benedicentur omnes gentes*. Non dicit Scriptura, in seminibus, quasi in multis, id est sicut faceret, si de multis vellet intelligi: sed dicit in semine tuo, quasi in uno, id est sicut quæ de uno vult intelligi, et illud unum est Christus. Unde subdit: *Qui est Christus*. Dicit enim Apostolus, non potest alius inveniri qui omnes gentes benedixerit.

Hoc autem. Quasi dicat: Hoc promisit Deus Abrahæ. Hoc autem testamentum confirmatum a Deo, per juramenta, dico, et affirmo quod lex non facit irritum, id est falsum; quod faceret, si per eam daretur benedictio. Promissio enim illa non dixit quod per legem esset benedictio, sed per semen. Quod si per legem benedictio est, frustra promisit semen, et frustra ipsum semen venit. Non igitur per eam benedictio est, quia data est post multum tempus a promissione facta Abrahæ. Si ergo de ea esset benedictio, homines illius temporis, scilicet Abraham, Isaac, et Jacob non habuissent eam. Et addit: *Quæ lex facta est*, id est data, post quadringentos et triginta annos, a promissione facta. Si ergo lex justificat, non est justificatus, Abraham, qui multum ante legem fuit. Quod quia dicere non possunt, coguntur fateri non legis operibus justificari hominem, sed fide, simul etiam nos cogit intelligere omnes antiquos qui justificati sunt ex ipsa fide justificados esse. Ergo lex non facit irritum, id est non infirmat lex promissionem, sed quod futura: et quando futura significat. *Ad evacuandam*. Quasi dicat: Lex non facit irritum quod jam valeret ad evacuandam promissionem, quia falsa esset promissio, et Deus mendax. Nam si; quasi dicat: Vere evacuaretur. Nam si ex lege, id est ex operibus legis, datur hæreditas, id est æterna beatitudo, tunc jam non est ex promissione, id est ex eo quod promissio dixit, et ita promissio excluditur, et frustratur Abraham; deinde destruxit consequens dum subdit: *Abrahæ autem*; quasi dicat: Si est ex lege non est ex promissione, sed est ex promissione quod in parte ostendit, quia Deus donavit Abrahæ de quo, non est dubium quin habeat, et constat quod sine lege fuit. Donavit, dico, per re-promissionem, id est per fidem Christi sæpe promissi.

VERS. 19-20. — « Quid igitur lex? Propter transgressionem posita est, donec veniret semen cui promiserat ordinata per angelos in manu Media-

« toris. Mediator autem unius non est, Deus autem unus est. »

*Quid igitur lex? Fit hic quæstio satis necessaria.* [Augustinus] Si enim fides justificat, et priores sancti apud Deum per eam justificati sunt, quid opus erat legem dari? quod sic intulit interrogans et dicens: Quid igitur (27)? Olim cum exponerem hoc capitulum, ita distinguendum putavi, ut interrogatio esset, quid igitur? ac deinde esset responsio: Lex propter transgressionem, etc., quod quidem non abhorret a vero, sed melior mihi videtur ista distinctio, ut interrogatio sit; Quid igitur lex? et inferatur responsio: Propter transgressum, etc. Quasi dicat: Quandoquidem non est lex ad iustitiam vel ad beatitudinem. [Augustinus] Quid igitur lex? id est cur a Deo data est lex? quæ est ejus utilitas? (Ambrosius) Deinde ne frustra videatur data, cur data sit explanat, dicens: Lex posita est in medio, scilicet inter promissionem et semen cui facta est promissio, id est inter Abraham et Christum, propter transgressionem cohibendam, id est ut saltem timore cessarent homines transgredi, et quandoque idem facerent voluntate. Data est ergo ut populum Dei erudiret sub timore Dei, ut dignus fieret excipere promissionem quæ est Christus (28). Vel posita est propter transgressionem, id est ut homo superbe de suis viribus fidens acciperet præcepta, in quibus deficiens et factus prævaricator, liberatorem salvatoremque requireret. Data ergo est lex, ut superbiorum cervix quos faceret transgredi humiliaretur, ut medicus optaretur, qui sibi tantum tribuebant, et voluntati suæ tantum arrogabant, ut liberum arbitrium sibi putarent sufficere ad iustitiam, dicentes; Nec deest qui impleat, sed deest qui jubeat (29). Data est ergo lex ad domandam eorum superbiam illorumque prodendam infirmitatem. Data est etiam duris in flagellum, data est etiam in signum futurorum, ut futura figuris attestaretur. Ecce habes quatuor datæ legis causas breviter distinctas, quæ in Epistola ad Romanos plenius explicantur, ubi dicitur; *Lex subintravit*, etc. (Rom. v.) Posita est, dico, ut staret, donec veniret semen, id est Christus, et ideo jam lex non est tenenda, cui semini promiserat Deus, id est de quo promiserat quod per eum benedicerentur omnes gentes, contra quem facit qui legem reducit. [Ambrosius] Lex dico, ordinata per angelos, id est per Moysen, et alios ministros Dei; vel per angelos, id est ministerio angelorum hominibus data. [Augustinus] In quibus angelis erat utique Pater et Filius et Spiritus sanctus; et aliquando Pater, aliquando Filius, aliquando Spiritus sanctus; aliquando sine ulla distinctione personæ Deus per illos figurabatur. Et nota quod non ait data, sed ordinata; quasi dicat: Ordinabiliter data, scilicet inter tempus naturalis legis, de qua convicti sunt quod juvare non poterat, et tempus gratiæ ante quam gratiam convincendi erant de lege. Magno utique con-

A silio Dei factum est ut post hominis casum illico lex non daretur, vel Dei Filius mitteretur. Nisi enim hominis superbia prius vires suas experiretur, sui arbitrii libertati sufficientiam arrogaret, et legem superflue datam, et Dei Filium frustra venisse judicaret. Item, nisi lex scripta ei daretur, per quam quid posset probaret, Christi adventum superfluum judicaret.

Ne igitur detrahendi vel murmurandi occasionem haberet, reliquit eum Deus prius in libertate arbitrii in lege naturali, ut sic vires naturæ suæ cognosceret, ubi cum deficeret videns sibi liberum arbitrium non sufficere ad iustitiam, nec tamen sic se humiliavit ad poscendam gratiam, sed superbe legem scriptam legi naturæ adjunctam sibi sufficere putans clamabat: non deest qui impleat, sed deest qui jubeat. Ut igitur et de ipsa convinceretur, antequam Filium mitteret, legem dedit, quæ peccati morbum detexit non consumpsit: qua data invaluit morbus, aucta est infirmitas, non legis, sed naturæ vitio et diaboli instantia, ut ita cognita utriusque legis insufficientia et sua infirmitate clamaret ad medicum, et quæreretur gratiæ auxilium, et ita factum est. Multiplicatis enim infirmitatibus postea acceleraverunt ad medicum, qui veniens in forma servi sanavit vulnera hominis languidi. Hic est Samaritanus ille qui ad vulneratum qui inciderat in latrones appropinquavit, atque vulnera ejus alligavit, quem sacerdos et levita immisericorditer, id est lex vetus et sacerdotium, quia lex neminem ad perfectum duxit. Hic est etiam Eliseus ille qui misit baculum ad suscitandum filium Sunamitis, per quem cum ille resurgeret, tandem venit ipse Eliseus, et contraxit se atque coaptavit puero mortuo, et resurrexit mortuus. Hic etiam est angelus ille in cuius descensu movebatur aqua, et sanabatur unus. Hic est omnipotens sermo qui a regalibus sedibus venit, dum medium silentium teneret omnia. Primum silentium fuit ante legem, secundum sub lege, tertium erit in gloria. Primum fuit ignorantia languoris, secundum desperatio curationis, tertium adeptio sanitatis. Ante legem namque homo morbum non agnoscebat suum, ideoque silebat, nec quærebat remedium. Ut autem lex subintravit et ostendit languidis vulnera sua, mox ruptum est silentium, et cæperunt ægri poscere remedium; sed opera legis, ubi non est salus sanari volentes, quod querebant, invenire nequibant. Tandem igitur considerans homo neminem per legem justificari, quasi per diuturnos clamores fatigatus, et desperans rursus loqui cessavit, subsecutum est secundum silentium. Tunc igitur omnipotens Sermo Patris a regalibus sedibus forma servi indutus in mundum venit. Samaritanus ad vulneratum appropiavit, Angelus magni consilii in piscinam descendit, Eliseus ad suscitandum mortuum accessit, id est summi regis Filius, de concessu Patris ad tolerandam mortem passionis, de

(27) Aug. in lib. Retract.

(28) Id., in lib. De perfectione justitiæ hominis.

(29) Id., in ser. de verb. Apost.

æqualitate majestatis ad patibulum crucis, de sede regali ad officinam peccati, de lumine coeli ad tenebras mundi vel inferni venit. Et veniens locutus est pacem, dedit gratiam, proposuit misericordiam, promisit veniam, et ita rupto silentio cæperunt ægri pura fide ac vera confessione, quasi magnis clamoribus flagitare remedium, et accelerare ad medicum, per quem vulnera sanarentur, morbus curaretur. Recepta vero sanitate, et donata venturæ immortalitatis felicitate, nihil ultra restabit petendum : et tunc erit tertium beatum silentium. Ordinabiliter igitur et sapienti consilio lex data est per angelos, in quibus Deus loquebatur. Qui ergo nunc eam reducit, contra ordinem angelorum facit. Lex dico, posita in manu Mediatoris, id est potestate Christi, ut staret dum sanaret, vel cessaret cum vellet. Ergo contra eam facit is qui eam destruxit, id est contra Christum, qui cum sit Deus et homo, inter Deum et homines mediat, dum eos qui a Deo recesserant per se reconciliat (30). Medius enim non est nisi inter duos. Recesseramus a majestate Dei, et peccato nostro offenderamus eum, missus est Dei Filius mediator, qui sanguine suo solveret peccata nostra quibus a Deo separabamur, et interpositus redimeret nos et reconciliaret ei, a quo aversi peccatis nostris et delictis tenebamur. Ipse est caput nostrum, ipse est Deus æqualis Patri; sed Deus, ut crearemur; homo, ut recrearemur; Deus ut faceret, homo ut reficeret. *Mediator autem*; quasi dicat: Lex quam habet Mediator, Judæorum tantum est; sed tamen ipse mediator non est unius populi tantum, id est Judæorum qui legem habuerunt, sed etiam gentium, id est non solum Judæos, sed etiam gentiles reconciliat Deo. Et ideo non queratis legem ut habeatis mediatorem. *Deus autem*; quasi dicat: Mediator non est unius, sed tamen est unus, id est sufficiens ad omnes reconciliandos Deo, quia ipse est Deus, et ideo aliud non adjungatis ei. [Ambrosius] Vel ita, lex posita est in manu Mediatoris, id est in potestate **151** Christi qui est arbiter duorum populorum, scilicet judæici et gentilis. [Ambrosius] Mediator autem; quasi dicat: Lex quam habet Mediator unius populi est, sed ipse non est Mediator. Unius, id est non est arbiter unius populi, sed duorum inter se : quia duos populos discordes pacificavit in se lapide angulari. Hinc numerum duorum, et famulatum elementorum, inde ritus legis auferens, per quem discordabant, et sic facti sunt pacifici. *Ipse enim est pax nostra qui fecit utraque unum* (Ephes. ii), duos populos condens in se. Sed secundum istos, Christus non est arbiter duorum, qui inducti in legem de duobus fecerunt unum populum, et unius populi nullus est Mediator. Deus autem; quasi dicat: Christus est Mediator, non Pater vel Spiritus sanctus, sed tamen unus Deus est, non plures. Hoc dicit, ne prædicando Christum esse Deum, qui se-

acundum quod homo Mediator est, uni Deo contrarium prædicare videretur, quia ipse homo juxta quod Deus est : cum Pater unus est Deus, Pater enim et Filius unus est Deus. Deus enim naturæ nomen est, et potestatis, quam in Patre et Filio individuum manere ratio docet. Vel aliter dici potest, lex posita est in manu Mediatoris. Mediator autem non est unius, quasi inter aliquos vel aliqua medius est. Mediator autem esse non potest inter Deum et Deum, quia unus est Deus; sed inter Deum et hominem, quasi inter duo extrema. Sed Mediator est in quantum homo (31). Nam in quantum Deus, non mediator, sed æqualis Patri est, hoc idem quod Pater, cum Patre unus Deus. Deus enim supra nos est, et nos infra illum, et multa interjacent spatia, maxime peccati intervallum longe nos distinguit atque abjicit. In hac tanta distantia ut esset nobis via qua veniremus ad Deum, accedit homo ad Deum, et fit una persona, ut non sit semideus, quasi parte Dei Deus; et parte hominis homo, sed totus Deus, et totus homo. Et quia Mediator est inter duo extrema, videretur, vel quod Christus non esset Deus, vel quod duo dii essent. Ad quod respondet: Etsi Mediator non est unius, sed duorum extremitatum, tamen est Deus et unus cum Deo Patre per divinam naturam, cui mediat per humanam. [Augustinus] Nam si Filius Dei in naturali æqualitate Patris maneret, nec se exinaniret formam servi accipiens, non esset mediator Dei et hominum, quia ipsa Trinitas unus Deus est, eadem in tribus, scilicet in Patre et Filio et Spiritu sancto deitatis eternitate, et æqualitate consistente. Si ergo Christus secundum vos, o hæretici, unam tantum naturam habet, ostendite unde sit medius inter nos et illam : unde enim medius erit, si utramque non habuit? quia nisi talem dederis inter Deum et homines, qui ita sit medius ut Deus sit propter divinitatis, et homo propter humanitatis naturam, quomodo humana reconciliantur divinis, non ostendis. Nam ipse veniens, prius in seipso humana divinis sociavit, per utriusque naturæ communionem in una eademque persona. Deinde omnes fideles Patri reconciliavit Deo, dum sanati sunt ab impietate superbiæ, quicunque humilitatem Christi credendo dilexerunt, et diligendo imitati sunt.

VERS. 21-24. — « Lex ergo adversus promissa Dei? Absit! Si enim data esset lex quæ posset vivificare, vere ex lege esset iustitia. Sed conclusit Scriptura omnia sub peccato, ut promissio ex fide Jesu Christi daretur credentibus. Prius autem quam veniret fides sub lege custodiebamur, conclusi in eam fidem quæ revelanda erat. Itaque lex paedagogus noster fuit in Christo, ut ex fide justificemur. »

Lex ergo; quasi dicat: Quandoquidem lex est posita propter transgressionem. Est ergo lex adversus promissa Dei? Ut per eam impleatur aliter quam

(30) Aug. in psalmo xc.

(31) Aug., in ser. de nativ. Joan.



promissum est? *Absit!* [Hieron.] non est inimica promissionis, sed confirmat eam. Si enim lex posset præstare vitam, et id quod repromissio sponderat exhibere, vere promissio per legem putaretur excelsa. Si enim; quasi dicat: Vere non est contra promissa, quia ex lege non est vita, id est æterna beatitudo, quia si inde esset vita, tunc et justitia. Quod ita dicit: Si enim data esset lex quæ posset vivificare, id est vitam conferre, vere, non solum opinione ex lege esset justitia. Sed non est ex ea justitia, quia potius-condemnat, et sub peccato concludit. Et hoc est quod dicit: Sed conclusit Scriptura, id est lex ipsa, omnia sub peccato. Lex dicitur Scriptura, qui manens est, et scripta, vel ideo quia non dat spiritum vivificantem, sed tantum est Scriptura. Et hoc conclusit omnia sub peccato, id est Judæos omnino clausit sub peccati dominio (52). Victi enim concupiscentia, et ipsius mandati transgressionem rei facti sunt. Vel, conclusit omnia sub peccato, id est ostendit omnes homines clausos esse sub peccato. Non enim lex data ut peccatum auferret, sed ut peccato omnia conclusa ostenderet. [Augustinus] Data est lex ut ægrum de morbo convinceret, qui sibi sanus videbatur, ut peccata demonstrarentur, non ut auferrentur (53). Data est ut inveniret se homo, non ut morbus sanaretur, sed ut prævaricatione morbo crescente, medicus quæreretur. Qui ergo negat aegritudinem suam, superfluum judicat Salvatorem. Ergo et in natura nostra Creatorem laudamus; et propter vitium quod nobis inflicto est Salvatorem queramus. [Augustinus] Et nota quod idem dicit hic quod in Epistola ad Romanos: *Conclusit Deus, omnia in incredulitate ut omnium misereatur* (Rom. xi). [Ambrosius] Notis enim peccatis per legem conclusi sunt, ut se excusare non possint, sed querant misericordiam. Et quasi quis quæreret, replicans superiorem questionem: Cur ergo data est lex? Respondet: *Ut promissio daretur credentibus ex fide Jesu Christi*. Quasi dicat: Ideo sic Deus disposuit, ut homines vota sua et legis infirmitate accelerarent ad gratiam, et credendo promissa consequerentur (54).

*Lex ergo data est ut gratia quæreretur, gratia data est ut lex impleteretur.* Nec enim suo vitio non implebatur lex, sed vitio prudentiæ carnis: Quod vitium per legem demonstrandum, et per gratiam fuit sanandum. Prius autem, vel, enim, de Judæis specialiter agit ostendens quàm utilitatem exhibuerit eis lex; quasi dicat: Lex conclusit omnia sub peccato, sed tamen fuit utilis, quia priusquam fides veniret, quasi spontanea, quam nullum meritum advocavit, custodiebamur, non liberi, sed servi, sub lege, id est sub onere legis. [Augustinus] Vel, custodiebamur sub lege, quasi invitati. Custodiebamur dico, conclusi, quasi in ergastulis servire coacti. Conclusio eorum erat timor unius Dei et cognitio prævaricationis, et

A quod prævaricatores ipsius legis inventi sunt, non ad perniciem, sed ad utilitatem valuit eis qui crederunt. Cognitio enim majoris aegritudinis et desiderari medicum vehementius fecit, et diligere ardentius. Custodiebamur, dico, ut sic assueti duceremur in eam, scilicet tam bonam fidem quæ, tempore Christi revelanda erat, ubi multa aperta sunt quæ prius obscura erant, quia occulta fuit fides in antiquis, quæ fides donum est Dei, sicut et gratia (55). In quo enim nostrum prius erat fides, quam veniret gratia? Nemo penitus gloriatur se fidem ex proprio sensu genuisse, per quem posset credere Deo, sed agnoscat per gratiam a Deo unicumque revelatam. [Augustinus] Et si ante revelationem fidei, hanc perscriptam utilitatem lex tantum habuit, quid ergo utilitatis post fidem habuit? Nihil. Itaque; quasi dicat: Et quia lex custodiebat ad fidem. Itaque lex fuit *pædagogus noster*, nos quasi pueros ab illicitis comprimens, et ad recta dirigens timore pœnarum. [Hieron.] Pædagogus enim parvulis assignatur, ut lascivienti refrenetur ætas, et prona in vitia teneantur corda, dum tenera studiis eruditur infantia, et metu pœnæ coercita, præparatur ad majora. Et hoc ipsum nomen pædagogi sonat compositum ab eo quod pueros agat, id est ductet. Lex ergo populo lascivienti ad instar pædagogi apposita est ut custodiret eos, et futura fidei præpararet. Ecce honor legis, quia custodivit ut pædagogus: sed hoc non est magnum, quia puerorum non est adultorum. Pædagogus fuit noster, dico, et hoc in Christo, id est in institutione Christi, qui ideo instituit, ut sic venientes ad fidem quasi pueri ad perfectionem, ex ipsa fide non ex lege justificemur. Vel, fuit pædagogus noster in Christo, id est in exsequendis præceptis Christi, ut sic ex fide justificemur. Quasi dicat: Quandiu fuimus rudes, lex erat nobis pædagogus.

VERS. 25-29. — « At ubi venit fides, jam non sumus sub pædagogo. Omnes enim filii Dei estis per fidem, quæ est in Christo Jesu. Quicunque enim in Christo baptizati estis, Christum induistis. Non est Judæus neque Græcus, non est servus neque liber, non est masculus neque femina. Omnes enim vos unum estis in Christo Jesu. Si autem vos Christi, ergo Abraham semen estis, secundum promissionem hæredes. »

At ubi venit fides, id est postquam revelata est fides quæ prius occulta fuerat in antiquis, jam id est mox, non sumus pædagogo, id est sub coactione quæ non est necessaria liberis. Vel, jam, id est in hac vita hoc bonum habemus, quod non sumus sub pædagogo, et majus in futuro habebimus. Omnes enim; quasi dicat: Ideo nos Judæi tempore fidei pædagogum deseruimus, quia omnes, vos gentiles qui non habuistis legem, estis filii Dei. Quod ergo vestro exemplo deseruimus, vos accipitis. Quasi di-

(52) Aug., in psalmo xxxiii.

(53) Id., De verb. Apost.

(54) Aug., De spiritu et lit.

(55) August., ad Amanthum discipulum Manichæi.

cat : Non debetis hoc facere, filii Dei estis. Vos A dico, entes, *per fidem in Christo Jesu*, id est unum et idem cum Deo, non utique natura, sed charitatis copula. *Quicumque enim*; quasi dicat : Vere per fidem estis in Christo. Nam *quicumque*, id est cuiusque conditionis vel sexus, *baptizati estis in Christo*, id est institutione Christi ad similitudinem mortis ejus, *Christum induistis*, id est conformes ei facti estis, quod est vobis honor, et contra æstus protectio. [Hieron.] Quod autem Christus indumentum sit, alibi Apostolus aperit, dicens : *Induite vos Dominum nostrum* (Rom. xiii), id est Christum (36). Induunt autem homines Christum, aliquando usque ad perceptionem sacramenti, aliquando etiam usque ad vitæ sanctificationem. Et illud primum bonis et malis est commune; hoc 152 alterum vero proprium est bonorum, in quo Christo, id est in cuius Christi fide, *non est Judæus, neque Græcus, non est servus, neque liber, non est masculus neque femina*, id est propter nihil horum aliquis dignior est in fide Christi. Et ideo nemo judaizet, quasi per hoc sit dignior. *Omnes enim*; quasi dicat : Vere nihil horum est per quod aliquis dignior sit in Christo, quia omnes vos gentiles *unum estis*, scilicet non differentes in aliquo. Unum dico, *in Christo Jesu*, id est in fide Christi. Si autem; quasi dicat : Vos estis in Christo. Sed si vos Christi estis, ergo semen Abraham, id est justi per fidem sicut fuit Abraham. Et si semen Abraham estis, quid ergo plus Judæis est? Nihil. Dico quod semen estis Abraham. Et ideo estis hæredes regni. Et hoc *secundum promissionem*, id est secundum fidem Christi repromissi, non secundum carnales observantias. [Hieron.] Nota quod supra semen Abraham dictus est Christus, ubi legitur quod promissiones dictæ sunt Abraham, et semini ejus. Hic autem semen Abraham dicti sunt filii Christi, id est omnes credentes. Verum quoties Christus nominatur semen Abraham, corporaliter sentiendum est quod ex ejus stirpe generetur; quoties autem nos qui credimus in eum dicimur semen Abraham, tunc spiritualiter semen fidei accipere debemus.

## CAPUT IV.

VERS. 1-5. — « Dico autem, quanto tempore hæres parvulus est nihil differt a servo, cum sit do- minus omnium; sed sub tutoribus et actoribus est usque ad præfinitum tempus a patre. Ita et nos, cum essemus parvuli, sub elementis mundi huius eramus servientes. At ubi venit plenitudo temporis, misit Deus Filium suum factum ex muliere, factum sub lege, ut eos qui sub lege erant redimeret, ut adoptionem filiorum reciperemus. »

Dico autem, quod lex debet cessare. Primum probat humanæ consuetudinis similitudine, deinde ipsius legis auctoritate. Quasi dicat : Modo nos gentiles et nos Judæi sumus Christi et semen Abraham et hæredes, sed olim nos Judæi lege eramus, dum parvuli fuimus, sicut hæres futurus, et a patre sub-

stitutus, dum parvulus est sub tutoribus et actoribus est non differens a servo. Ecce iterum quare lex non est tenenda. Et hoc est quod ait, dico autem, quasi dicat : Non solum prædictis modis ostenditur lex non esse tenenda, sed etiam hac similitudine, quam dico, id est vobis propono, sed quod quanto tempore hæres parvulus est, ætate et scientia, nihil differt a servo, quia cogitur, et nullam habet potestatem rerum suarum, cum, id est quamvis, sit futurus, dominus omnium rerum suarum, sed potius sub tutoribus, qui eum contra hostes defendant, et actoribus est, qui pro eo causas agant, et mores ejus informant. Et hoc usque ad tempus a patre præfinitum, id est determinatum, in quo libertas sui et suorum sibi datur. Postquam enim adultus est, libertatem sui et suorum habet, alioquin jure exheredatur. Verum est enim quia patres ejus ordinarunt, et usque ad quam ætatem subjectus debeat esse, et in qua adultus emancipetur statuerunt, ita ut quandiu parvulus est, libertate sua uti non valeat, nec dominari quasi hæres, sed similis prope servis est in conditione procuratorum et actorum. [Hieron.] Hoc exemplo probat eos qui sub lege fuerunt parvulos fuisse circa meritum, nec libertatem habuisse causa peccati, unde hanc illis comparisonem adaptans, subdit : Ita et nos, Judæi, cum essemus parvuli eognitione Dei, et viribus resistendi peccato, eramus servientes, [Augustinus] tum territi minis, tum blanditiis capti, sub elementis, id est sub lege quæ per elementa intelligitur (37), quia ipsa est prima institutio ad fidem et justitiam, sicut ab elementis principium discendi assumunt parvuli. Elementis, dico, mundi, bene lex dicitur elementa mundi, quia lex non cœlestia et æterna, sed terrena promittebat, vel transitoria, ut est mundus. Vel in elementis significantur neomeniæ, id est lunares dies et Sabbatum, quæ Judæi observabant. Si itaque Judæi sub elementis mundi erant, quid differunt a paganis? [Ambrosius]. Paganus non sub elementis serviunt, sed ipsis elementis. Colunt enim astra, solem, lunam, aquam, terram, et hujusmodi; Judæi vero sub elementis Deo serviebant, quia hæc ipse mandata dederat, ut observarent neomenias, et Sabbatum, et hujusmodi. In elementis ergo neomenias, id est lunares dies significat et Sabbata, quæ observabant Judæi, non quod in elementis sperarent, ut pagani, sed in his Deum venerabantur, dum parvuli erant, et ad tempus plenitudinis non pervenerant. Sicut ergo parvulus sub pædagogo est et actore et tutore, antequam sit adultus, ita Judæis adhuc parvulis lex fuit pædagogus, quia timore compressit, et præceptis Dei servire coegit. Fuit etiam tutor et actor Judæis quos Deus hæredes instituit, dum parvuli erant cognitione Dei, et viribus resistendi peccatis : quo tempore erant etiam quasi servi, legalibus, scilicet pœnis a malis territi, et promissionibus temporalium ad bona incitati; nec sui dominabantur, sed vitia; nec suorum, id est

(37) Aug. in lib. Quæst. Novi et Veteris Test.

hereditatis aeternae, cum essent horum domini a Deo instituti.

His igitur fuit lex tutoris loco dum contra malignorum spirituum impugnationes et gentilium persuasiones, qui ad idololatriam traherent, illos defendebat admonendo, increpando, aliquando puniendo, et sic aeterna bona illis conservavit, quoniam ex illis Christus multos ab inferno liberavit. Fuit eis et actor, quia causam eorum apud Deum bene egit, dum per sacrificia et expiationes Deum eis placavit, et hoc usque ad tempus praefinitum, id est usque ad adventum Christi, in quo constituit Deus ut perfecti et liberi fierent, et hereditatem obtinerent: alioquin exhaerederentur. De quo tempore subdit: *At ubi venit*; quasi dicat: Cum essemus parvuli sub elementis mundi serviebamus, *at ubi*, id est non fatali necessitate, sed sola Dei voluntate *venit plenitudo temporis*, id est postquam tempus praecedens adimpletum est. Plenitudo enim temporis est completum tempus quod praefinitum fuit a Deo Patre quando mitteret Filium. Vel, plenitudo temporis dicitur tempus gratiae, ideo quia in eo plene dantur dona Spiritus sancti, et quae praedicta fuerant de Christo implentur. Ubi, inquam, venit illud tempus, *misit Deus Filium suum*, id est visibilem fecit hominibus. Attende quod ait, ubi venit plenitudo temporis misit Deus Filium suum: cui simile est illud quod Joannes evangelista ait: *Nemo misit in illum manus, quia nondum venit hora ejus* (Joan. vii). Hoc est, quia nolebat (38). Non enim Dominus sub lato natus est: hoc nec de te credendum est, nedum de illo per quem factus es. Non est enim hora ejus vel nostra, nisi voluntas ejus. Non ergo horam dixit qua cogeretur mori, sed qua dignaretur occidi. Tempus enim exspectabat quo moreretur, quia tempus exspectavit quo nasceretur. Ideo multi dicunt: Quare non ante venit Christus? Quibus respondendum est quia nondum venerat plenitudo temporis, moderante illo per quem facta sunt tempora. Sciebat enim quando venire deberet, vel etiam pati, et cetera facere. Ante tamen longa series praekonum praemittenda erat. Non enim aliquis parvus venturus erat, diu fuerat praedicendus, semper tenendus: quanto major iudex veniebat, tanto praekonum series longior praecedere debebat. Ideo ait, ubi venit plenitudo temporis misit Deus Pater Filium suum factum ex muliere. Nota quod eum qui erat increatus factum dicit. Fecit ergo eum Pater ex muliere sub lege. Cum igitur ait, misit Deus Filium suum factum ex muliere, satis ostendit eo ipso missum Filium quo factus est ex muliere (39). Quid est enim nativitas Filii de Virgine Maria? Certe assumptio formae servi. Nam quid est aliud nasci Filio quam accipere formam servi in utero Virginis? Hoc autem fecit Pater, fecit et Filius: Filius quidem, non Pater natus est de virgine Maria, sed nativitatem Filii de Maria et Pater et Filius operatus est. Simi-

(38) Ambrosius, super Joan.

(39) Aug. in ser. De Trinit.

liter non est passus Pater, sed Filius; passionem tamen Filii et Pater et Filius operatus est. Tradidit enim Pater Filium, et tradidit Filius seipsum. Passio haec uni facta est, sed ab utroque facta est. Sicut ergo nativitatem, ita et passionem Christi, nec Pater fecit sine Filio, nec Filius sine Patre. Judas autem quid fecit nisi peccatum? Veniamus ad resurrectionem: non resurrexit Pater, sed Filius: resurrectionem tamen Filii operatus est Pater et Filius. Ecce quid est missum esse Filium.

(40) Sed quaeritur unde et quo missus est Filius. *Ego*, inquit, *exivi a Patre et veni in hunc mundum* (Joan. xvi): hoc est mitti. De illo tamen evangelista dicit: *In mundo erat, et mundus per eum factus est, et mundus eum non cognovit* (Joan. i). Deinde conjungit: *In propria venit*. Illuc autem missus est quo venit, et si in hunc mundum missus est, quia exivit a Patre, et venit in hunc mundum, et in hoc mundo erat, illuc ergo missus est ubi erat. Unde et illud in propheta dicit: *Caelum et terra ego impleo* (Jer. xxxiii). Quod si de Patre dictum accipitur, ubi potuit esse sine Verbo suo, sine sapientia sua, quae pertinet ad fine usque ad finem fortiter et disponit omnia suaviter (Sap. viii): sed neque sine Spiritu suo usque esse potuit. Itaque si ubique Deus est, ubique etiam est Spiritus ejus. Illuc ergo et Spiritus sanctus missus est ubi erat. Quaerendum ergo est diligenter quomodo intelligatur ista missio si ve Filii si ve Spiritus sancti. Quod quia in Epistola ad Romanos pertractatum est juxta humanae capacitatis valetudinem, hic perstringimus ad alia festinantes. Si tamen sobrie de Dei Filio quae digna sunt opinemur, ideo missum intelligere debemus, quia ex illo incomprehensibili inenarrabilique secreto majestatis profundae, dedit se comprehendendum mentibus nostris Dei Verbum; non solum cum se exinaniret, sed etiam cum habitaret in nobis, sicut scriptum est: *Quoniam inhabitabo in illis* (II Cor. xvi). Solent enim obtendere minorem Patre esse Filium, quia missus est. Constat autem eo non minorem esse, quia missus est. Considera enim, quia Dominus Christus in Isaia a Spiritu sancto dicit se esse missum. Nunquid ergo Spiritu minor est Filius, quia a Spiritu missus est? Habes enim scriptum, quod Filius a Patre et Spiritu ejus dicat se esse missum. Vides ergo quod simplicitas sermonis, non injuria sit missionis. Misit ergo Deus **153** Filium suum factum ex muliere, forte hoc movet quod dicit ex muliere, non ait ex virgine, sed non moveat (41). Utrumque enim de Scriptura dicitur, et ex virgine, et ex muliere. Ex virgine, ut ibi: *Ecce virgo concipiet*, etc. (Isa. vii.) Ex muliere autem, ut hic, quod non est contrarium. [Augustinus] Mulierem enim pro femina posuit more locutionis Hebraeorum. Usus enim Hebraeorum locutionis mulieres dicit, non virginitate corruptas, sed feminas, sicut legitur de Eva, quando ipsa facta est: *Formavit*

(40) Aug., in lib. De Trinit.

(41) Id., in eod.



eam mulierem (Gen. 11), nec adhuc passa erat concubitus viri. (41') Item, non te offendat quod ait, factum cum consueamur natum. Factum enim non confitemur nisi hominem. Deus autem semper faciens est, fieri nescit ut sit, sed sit ut aliquid alicui sit, sicut dicit: *Domine, refugium factus es nobis* (Psal. lxxxix), quando factus est qui nunquam factus est. Dominus autem Christus homo factus est, ut esset homo, scilicet ut qui creator semper erat, creatura esset. [Augustinus] (42) Manens enim Deus factus est homo, ut fieret quod non erat, non ut periret quod erat. Factum ergo dicit propter susceptionem creature. Et addit: *Factum sub lege* [Ambrosius]. Salvator fieri debebat sub lege ut circumciscus appareat, quasi filius Abraham cui promissus erat, signum habens ejus cui promissus fuerat, in quo impleta est circumcisio, et ideo jam signum cessat. Credidit enim Abraham se habiturum filium in quo benedicentur omnes gentes, quod jam factum credimus. Factum ergo sub lege, dixit, quia et circumciscus est, et hostia legalis pro illo oblata. Nec mirum si et illa legis opera sustinuit ex quibus liberaret eos qui eis serviliter tenebantur; qui etiam mortem sustinuit, ut ex illa alios liberaret. Factus est ergo sub lege, id est sub onere legis, sicut sub aliis pœnis. Unde subdit: *Ut eos qui sub lege erant pressi et rei, redimeret a diabolo, a perditione, a peccatis.* (42') Et nota quod duo proposuit, scilicet factum ex muliere, factum sub lege, sed mutato ordine, illis alia duo respondent. Ad id enim quod dixit factum sub lege, illud retulit, ut eos qui sub lege erant redimeret. Ad illud quod dixit factum ex muliere, hoc aliud refert, ut adoptionem, quasi dicat: Ideo factus est de muliere, ut adoptionem filiorum reciperemus, id est bona quæ per gratiam dantur, per quæ sunt filii. Vel, reciperemus adoptionem filiorum, id est participes essemus divine gloriæ. Sicut enim participat nostra natura, ita ad suam videndam nos adoptat. [Augustinus] Hinc enim adoptionem recipimus, quod ille unicus Dei Filius non dignatus est participationem nature nostræ factus ex muliere, ut non solum Unigenitus Dei esset, ubi fratres non habet, sed etiam primogenitus in multis fratribus fieret. Adoptionem autem dicit, ut distincte intelligamus unicum Dei Filium, nos enim beneficio et dignatione filii Dei sumus; ille natura est filius qui hoc est quod Pater. (43) Unicum enim Filium Deus habuit quem genuit de sua substantia, nos autem non de sua substantia genuit. Creatura enim sumus quam non genuit, sed fecit; et ideo ut fratres Christi secundum nostrum modum faceret, adoptavit. Iste itaque modus quo nos Deus, cum jam essemus ab ipso non nati, sed conditi et instituti, verbo suo et gratia sua genuit, ut filii ejus essemus, [Augustinus] adoptio vocatur. Unde: *Dedit eis potestatem filios Dei fieri*, etc.

(41') Aug., in serm. De Trinit.

(42) Id., in serm. De eod.

(42') Id., in psalmo xxxi.

A (Joan. 1.) Nec dixit acciperemus, sed reciperemus, ut significaret hoc amisisse in Adam, ex quo mortales sumus.

VERS. 6-8. — « Quoniam autem estis filii Dei, misit Deus Spiritum Filii sui in corda vestra clamantem: Abba, Pater. Itaque jam non est servus, sed filius: quod si filius, et hæres per Deum. Sed tunc quidem ignorantes Deum his qui natura non sunt dii serviebatis. »

Quoniam autem. Quasi dicat: Non solum nos Judæi qui credimus, filii Dei sumus, sed etiam, vos gentiles, estis filii Dei. Quod probat effectus. Quoniam misit Deus Pater Spiritum filii sui, quem etiam Filius mittit in corda nostra, tam Judæorum, scilicet quam gentium, qui Spiritus probat nos esse filios. [Ambrosius] Ut enim probaremur adoptati esse a Deo in filios, Spiritum suum dedit nobis, qui signum Patris ostendat in filios, ut quia nos non hoc audeamus dicere, scilicet pro infirmitate et indignitate nostra, suggerat ut audeamus dicere. Unde subdit: *Clamantem*, quasi dicat: Spiritum, dico, clamantem, id est qui facit nos clamare. [Augustinus] Quod nunquam præsumeremus, nisi Spiritus doceret. Quid? *Abba* quod est *Pater*. [Ambrosius] Abba Hebraicum est, id ipsum significans quod et pater. Et hanc consuetudinem in pluribus locis Scriptura servat, ut Hebraicum verbum cum interpretatione sua ponat. [Augustinus] Duo namque sunt verba quæ posuit, ut posteriore interpretaretur primum. Nam hoc est abba quod pater. Eleganter autem intelligitur non frustra duarum linguarum verba posuisse, idem significantia, propter universum populum qui de Judæis et gentibus in unitatem fidei vocatus est, ut Hebræum verbum ad Judæos, Græcum ad gentes pertineat. [Hieron.] Utriusque autem verbi eadem significatio, ad ejusdem fidei spiritusque unitatem. (44) Notandum quia clamor in Scripturis non magnæ vocis emissio, sed scientiæ intelligatur et intentionis magnitudo. Nos ergo clamamus; sed ille clamare dictus est qui efficit ut clamemus.

Misit ergo Spiritum Filii sui clamantem Abba, Pater, id est nos clamare facientem. Et nota Spiritum etiam esse Filii, et nota hic Trinitatem. (45) Sed aliquis forsitan querit utrum et a Filio procedat Spiritus sanctus. Filius enim solius est Patris Filius, et Pater est solius Filii Pater. Spiritus autem sanctus non est unus eorum spiritus, sed amborum. Unde Dominus ait: *Spiritus Patris vestri qui loquitur in vobis* (Matth. x). Et Apostolus ait: *Misit Deus Spiritum Filii sui* et multa alia sunt testimonia, quibus evidenter ostendit et Patris, et Filii esse Spiritum, qui in Trinitate dicitur Spiritus sanctus. Nec ob aliud æstimo ipsum proprie vocari Spiritum sanctum, cum etiam si de singulis interrogemur, non possumus Patrem et Filium dicere,

(43) Id., contra Faust.

(44') Id., De cor. et grat.

(45) Id., super Joannem.

nisi Spiritum, quoniam Spiritus est Deus. Quod ergo communiter vocantur et singuli, hoc proprie vocari oportuit eum, qui non est unus eorum, sed in quo communitas apparet amborum. Cur ergo non credamus quod etiam de Filio procedat Spiritus sanctus, cum Filii quoque ipse sit Spiritus? Si enim ab eo non procederet, non post resurrectionem se representans discipulis insufflasset eis, dicens: *Accipite Spiritum sanctum* (Joan. xx). Quid enim aliud significavit illa insufflatio, nisi quod procedat Spiritus sanctus de ipso? Ad hoc etiam pertinet illud quod ait de muliere fluxum sanguinis patiente: *Tetigit me aliquis. Ego enim sensi virtutem de me exisse* (Luc. viii), nam virtutis nomine appellari Spiritum sanctum, ex eo clarum est quod Mariae angelus dixit: *Spiritus sanctus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi* (Luc. i). Et Dominus cum promittens discipulis, ait: *Sedete in civitate, quousque induamini virtute ex alto* (Luc. xxiv). Hæc est ergo virtus de qua dicit Evangelista: *Virtus de illo exibat, et sanabat omnes* (Luc. vi). (46) Cum autem de Patre et Filio procedat Spiritus sanctus, dicit tamen ipse Filius illum a Patre procedere, quia ad eum solet referre, et quod ipsius est de quo etiam ipse est; sicut alibi ait: *Mea doctrina non est mea, sed ejus qui me misit* (Joan. vii). Si hic intelligitur ejus doctrina quam tamen dicit non suam esse, sed Patris, quanto magis illic intelligendus est et de ipso procedere Spiritus sanctus, ubi dicit eum de Patre procedere? A quo enim habet Filius ut sit Deus, est enim de Deo, Deus ab illo habet ut etiam ab illo procedat Spiritus sanctus, Christus dicens: *Quem ego mittam vobis a Patre* (Joan. xv), et alibi, quem mittet Pater in nomine meo (Joan. xvi), non dicens a me, ostendit quam totius divinitatis, vel si melius dicitur, deitatis principium Pater est.

Itaque. Quasi dicat: Quia Spiritus clamat in nobis, Pater. Itaque jam, id est a tempore gratiæ, non est, aliquis nostrum qui credimus in Christum, servus, scilicet timore serviens, sed filius, scilicet ex dilectione serviens. Quod si filius est, et hæres erit in futuro: Et hoc per Deum, id est per operationem et misericordiam Dei. Vel hoc juro per Deum. Sed tunc, etc. Quasi dicat: Modo estis filii, modo dicitis, Pater, sed tunc quidem, quando infideles eratis ignorantes Deum, et ita erit vobis aliqua excusatio, serviebatis eis qui non sunt dii in natura sui, sed opinione hominum [Ambrosius] dicendo, qui in natura non sunt dii, unam Dei veri ostendit esse naturam, scilicet Patris, et Filii, et Spiritus sancti. Quid autem est natura Deum esse, nisi verum Deum esse? Unde alibi apostolis ait: *Conversati estis servire Deo viro et vero* (II Thess. i). Natura enim vivus et verus est Deus. Verus ergo Deus est qui naturaliter Deus est. (47) Veri ergo

A dii esse non poterant, quibus hoc naturaliter minime suppetebat. Igitur Salvator verus Deus est, qui secundum essentiam Deus est. (48) Sed dicunt hæretici non natura esse ipsum Filium, sed creatum. Quibus respondendum, quia si natura Deus non est Filius, sed creatura, nec colendus est omnino, nec ut Deus adorandus, dicente Apostolo: *Coluerunt et servierunt potius creaturam quam Creatori* (Rom. i). Sed illi ad hæc replicabunt et dicent: Quid est quod carnem ejus quam creaturam esse non negas simul cum divinitate adoras, et ei non minus quam divinitati deservis? Ego Dominicam carnem, imo perfectam in Christo humanitatem, ideo adoro quod a divinitate suscepta et deitati unita est, ut non alium et alium, sed unum eundemque Deum et hominem Dei Filium esse confitear. Denique si hominem separaveris a Deo, ut Photinus vel Paulus Samosatenus, illi nunquam servio nec credo, velut si quis purpuram vel diadema regale jacens inveniat, nunquid ea conabitur adorare? Cum vero ea rex fuerit indutus, periculum mortis incurrit, si ea cum rege adorare quis contempserit. Ita etiam in Christo Domino humanitatem non solam vel nudam, sed divinitati unitam, scilicet unum Filium, Deum verum, et hominem verum, si quis adorare contempserit, eternaliter morietur.

VERS. 9-15. — « Nunc autem cum cognoveritis Deum, imo cogniti sitis a Deo, quomodo convertimini iterum ad infirma et egena elementa, quibus denuo servire vultis? Dies observatis, et mens, et tempora, et annos. Timeo vos ne forte sine causa laboraverim in vobis. Estote sicut ego, quia et ego sicut vos. Fratres, obsecro vos, nihil me læsistis. Scitis autem quia per infirmitatem carnis evangelizavi vobis jampridem, et tentationem vestram in carne mea non sprevisistis neque respuestis; sed sicut angelum Dei accepistis me, sicut Christum Jesum. Ubi est ergo beatitudo vestra? »

154 Nunc autem. Quasi dicat: Olim serviebatis falsis diis, cum ignorabatis verum Deum? Sed et nunc, cum aperta est veritas, cum cognoveritis, vel, cognoscitis Deum, et ita gravius peccatis quam olim, quomodo iterum, etc. Illic est ordo litteræ, sed interponit: Imo cogniti, etc. Quasi dicat: Dico, cognoveritis Deum: quod non est a vobis, sed potius quia gratia Dei approbati estis et amati. Et hoc est imo cogniti estis a Deo, id est suo munere cognitores suos nos fecit. Hoc genere locutionis frequenter utitur Scriptura. (49) Unde in Psalmo ait vir propheticus: *Sic in sancto apparui tibi, ut viderem virtutem tuam* (Psal. lxi). Non dixit: Apparui tibi ut videres, sed ut viderem. Simile est hoc quod ait Apostolus, nunc autem cum cognoveritis Deum, imo cogniti estis a Deo. (50) Correxerat eum quod dixerat, cum ait, imo cogniti estis a Deo, ut per hoc intelligamus, nec hoc quidem nobis esse tri-

(46) Id., in lib. iii De Trinit.

(47) Id., in eod.

(48) Didymus in lib. De Soiritu sancto.

(49) Aug. in psalmo lxi.

(50) Id., De gratia nov. Test.

buendum quod noscimus Deum, sed illius misericordie tribuamus. Cum dicitur, cognoscit nos Deus, sic intelligendum est, id est cognitionem sui nobis prestat. (51) Non enim a nobis est quod novimus eum, sed ab eo. Ab aeterno quidem novit quos tunc Apostolus cognitos dicit; sed tunc cognoscere dicitur, quando ut cognoscatur facit, sicut dicitur quiescere cum ejus munere requiescimus. (52) Non enim tunc cognoverat eos Deus, præcognitos videlicet ante constitutionem mundi, sed tunc ipsi eum illius munere non suo merito vel sua facultate cognoverunt: et ideo maluit topice loqui, ut tunc ab illo cognitos diceret, cum eis cognoscendum se præstitit, et verbum corrigere, quasi hoc minus recte dixerit quod proprie dixerat; quam sinere ut hoc sibi arrogarent se potuisse quod eis posse ille donaverat. Cum, inquam, cognoveritis Deum, *quomodo convertimini a fide ad elementa*, id est ad legem initialem, ad cultum Dei. [Hieron.] Elementa Dei *infirma et egena*. Lex dicitur infirma, quia perfecte non justificat; egena quia, quantum juvat, non per se, sed respectu gratiæ facit. Convertimini, dico iterum, ut ante conversionem; sed nunquid ante conversionem Galatæ isti legem servaverant? Non utique, quia gentiles erant, et supersitiosos idololatriæ deservierant. Ideo dicit, iterum, quia legis observantia, cui tunc dediti erant, erat peccatum pene par servituti idolorum, cui vacaverant ante conversionem. Unde subdit: *quibus*, etc., [Augustinus] quasi dicat: Quomodo convertimini ad elementa *quibus denuo servire vultis*? Ideo dicit denuo, ut ostendat quod non distat modo lex post Christum ab antiqua idololatria.

*Dies*. Quasi dicat: Vultis servire elementis. [Hieron.] Et vere, quia jam *observatis dies*, Judaico ritu, ut Sabbata et decimam mensis primi usque ad quartam decimam, qua agnus immolabatur, et a quartadecima usque ad vigesimam primam ejusdem mensis, quando azyma comedebantur; septem etiam septimanas, quas ritu Judaico post azyma computant. Dies Israelitici Pentecostes servant, nec non et clangorem tubarum, primo die mensis septimi, decima etiam ejusdem mensis expiationem et jejunium, et in quinta decima scenopegiam. *Et menses observatis*, ut noemenias. Menses etiam custodiunt, quia primum et septimum mensem observant; *et tempora*, ut tempus egressionis de Ægypto: tempora etiam colebant qui per annos singulos Hierosolymam veniebant, putantes se implere Domini præceptum, dicentis: *Tribus temporibus anni, diem festum ageris mihi, et apparebit masculinum tuum in conspectu Dei tui (Deut., xvi)*. *Et annos septimos*. Puto equidem hoc de septimo remissionis anno dici, et de quinquagesimo qui ab illis jubileus dicitur, quem Judei aliquando suo ordine servare nequiverunt captivitate pressi, qua soluta pro eo septimum annum septimæ decadis coluerunt, qui

(51) Aug., De civit. Dei.

(52) Id., super Genesim ad litteram.

A potest intelligi vel sexagesimus unus annus quo indulta est eis a Cyro et Dario licentia redeundi de Babylonia, unde completis annis septuaginta redierunt. Vel potius septuagesimus unus, quem reversi in Hierusalem pro quinquagesimo qui jubileus dicitur observaverunt. *Timeo*. Quasi dicat: Hoc jam facitis, pejus autem timeo, scilicet *ne forte laboraverim in vobis sine causa*, id est inutiliter, quod est si legem plene suscipitis. Ac si dicat: Vestram levitatem timeo, non aliud. Vel ita: quomodo iterum, ut hoc de errore gentilium intelligamus; in eo enim quod dicit, convertimini iterum ad infirma et egena elementa, non circumcisis, sed gentibus loquitur, quibus hanc scribit Epistolam. Nec ad circumcisionem vel legem dicit eos reverti, in qua nunquam fuerant, sed ad infirma et egena elementa, quibus rursus ut antea servire volunt: quod de gentibus intelligere cogimur. [Augustinus] Vulgatissimus enim est error iste gentilium, ut vel in agendis rebus, vel in expectandis vitæ et negotiorum suorum, ab astrologis et Chaldeis notatos dies, et menses, et annos, et tempora observent. Quos redarguit, dicens: Nunc autem cum cognoveritis Deum, quomodo iterum convertimini ad infirma et egena elementa quibus denuo vultis servire, id est ad superstitiones temporum observationes. Manifestum est eum volumina temporum per elementa hujus mundi, hoc est cælum et terram, et motus, atque ordinem siderum administrari. Quæ infirma appellat, ex eo quod infirma et instabili specie variantur, egena vero, eo quod egent summa et stabili specie Creatoris ut possint esse quomodo sunt. [Ambrosius] Vel, egena elementa dicit, eo quod sui invicem egent ad regendum mundum. *Dies*, quasi dicat: Vere servire vultis, quia dies observatis et menses, et tempora, et annos. Dies observant, ut qui dicunt hoc die non est aliquid incipiendum, menses autem colunt, qui cursus lunæ perscrutantes dicunt: Tali luna non est aliquid inchoandum. Tempora vero cum dicunt, modo est initium veris. Annos autem cum dicunt, novus annus est. Calendæ sunt Januarii, non licet hoc vel illud facere. Sed nulla debet esse suspicio harum rerum, quia prospere potest cedere quidquid simpliciter sub Dei devotione fit. [Augustinus]. Et nota quod dupliciter erant subversi Galatæ, ut ad legem et ad pristinos errores converterentur. Ergo eligat lector utram volet sententiam, dummodo intelligat ad tantum periculum animæ pertinere superstitiones temporum observantias, ut huic loco subjecerit Apostolus: *Timeo*, etc., quasi dicat: Hoc jam facitis, sed deterius timeo, scilicet *ne forte sine causa laboraverim in vobis*. (53) Sunt quedam quæ levissima putarentur nisi in Scripturis demonstrarentur opinione graviora. Quis enim dicentem fatue fratri suo, reum gehennæ putaret, nisi Veritas hoc diceret (*Matth., v*)? Si aliter dies observare et tempora non putaretur adeo

(53) Aug., in Enchirid.



grave, nisi Apostolus diceret: Timeo ne forte sine causa laboraverim in vobis. Hæc autem observant qui certis diebus vel mensibus vel annis volunt vel nolunt aliquid inchoare, quasi fausta et infausta sint tempora. Non itaque ista observemus, ne ab Apostolo ista audiamus: Timeo, etc. (54) Eos enim culpam qui constellationes sequuntur, dicentes: Non proficiscar, quia luna sic fertur, vel proficiscar ut prospera cedant, quia ita se habet positio siderum; agam hoc mense commercium, quia ista stella agit mensem; non plantabo hoc anno vineam, quia bissextus est. Tales culpantur, non quia naturales elementorum effectus in siderum ordinatissima conversione noverunt, ut scilicet tempestate non navigent, autumno seminant: de quibus cum conderentur dictum est in Genesi: *Et sint in signis, et temporibus, et diebus, et mensibus* (Gen., i).

Estote, quasi dicat: Timeo ne sine causa laboraverim in vobis, sed *estote sicut ego* sum qui legem dimisi. Et debetis esse, quia ego fui olim in lege, sicut vos modo vultis esse, et dimisi non sine ratione. [Ambrosius] Vel ita, estote sicut ego, quia et ego sicut vos, homo sum qui de errore correctus sum, ita et vos potestis corrigi. Vel ita, estote sicut et ego, quia ego qui legem habui, sum modo sine lege sicut vos. [Augustinus] Cum enim Judæus natus sim, jam illa carnalia spiritali dijudicatione contemno. Fratres, aspere correctos Galatas recreat Apostolus pro bene gesta, apponens post aspera suavia more salutaris medici. Quasi dicat: Et debetis esse sicut ego, quia, o fratres, ego obsecro vos, dico, obsecro et secure obsecrare possum, ut quos merito diligo, quia nihil me læsisistis, et ita non penes vos inimicitiarum mearum est causa. Hoc dicendo excusat se, quia pseudo dixerant Paulum Galatis inimicum, nec voluisse eos docere quæ in aliis Ecclesiis prædicabat. Hanc calumniam diluens Apostolus inimicitiarum causam submovet, cum ait, nihil me læsisistis. *Scitis autem*, quasi dicat: Non me læsisistis, sed potius honorifice me recepistis cum causam spernendi habuistis. Et hoc est quod ait, *scitis autem quod per infirmitatem carnis meæ*, quia caro mea afflicta erat, *evangelizavi vobis jampridem*, et pro tanto tempore non sprevisistis me. Unde subdit, *et non sprevisistis tentationem vestram in carne mea*, id est me tribulatum per quod vos diabolus tentabat, ne crederetis. [Ambrosius] Tentati enim sunt cum tribulationem secundum carnem pateretur Apostolus, utrum timore desererent eum, an charitate amplecterentur. Opportune ergo ac decenter facit eos recolere charitatem suam, ne tanquam inimicum illum deputent, dicens, *scitis autem quod per infirmitatem carnis*, id est cum pateret persecutionem, *evangelizavi vobis jampridem*, et tentationem vestram in carne mea, id est tribulationem quam patior in carne, qua videtur quales estis, non sprevisistis, tanquam inutilem vel vilem. *Neque res-*

*pulistis*, ut non susciperetis communionem periculi. Distingue inter illa duo, non sprevisistis, scilicet post conversionem, ut inde vilior essem; neque respuistis, ante conversionem, ut ob hoc converti abhorreretis. *Sed excepistis sicut angelum Dei*, id est ac si angelus Dei venisset, vel me angelum Dei esse credidistis: imo plus dicam, *sicut Christum Jesum*, ne si ipse Christus venisset qui in Apostolo loquebatur, et ideo venerat ad illos. *Uti est ergo?* [Augustinus] Admirans opus eorum spirituale commendat ut hoc intuentes in timorem carnalem non decendant: et quia mutati erant in deterius increpat eos. (55) Et si enim receperunt eum sicut angelum, non ideo tamen parci secare vel urere, quia non querit sua, sed quæ Christi sunt: non querit lac et lanam de ovibus, id est commodum supplendæ necessitatis et favorem honoris, sed salutem ovium. Quasi dicat: Et quia ita tunc fecistis, *ubi est ergo beatitudo vestra*, qua dicebamini beati bonis initiis, et quasi proficiendi gradibus ferventes. Quasi dicat: Pudeat vos esse mutatos. Mirum est enim quod a bono decidistis.

VERS. 15-21. — « Testimonium enim perhibeo vobis, quia si fieri posset, oculos vestros eruissetis, et dedissetis mihi. Ergo inimicus vobis factus sum, verum dicens vobis? Emulantur vos non bene; sed excludere vos volunt, ut illos æmulemini. Bonum autem æmulamini in bono semper, et non tantum cum præsens sum apud vos. Filioli mei, quos iterum parturio; donec formetur Christus in vobis. Vellem autem esse apud vos modo, et mutare vocem meam, quoniam confundor in vobis. Dicit mihi qui sub lege vultis esse, legem non legistis? »

*Testimonium enim*, quasi dicat: Vere beati fuistis, vel sicut angelum, vel Christum me excepistis. *Testimonium enim perhibeo de vobis, quia si posset fieri*, ad utilitatem Ecclesie, *eruissetis oculos vestros*: quod inter omnia charius est vobis, et dedissetis mihi, scilicet ad utilitatem meæ prædicationis. Et ideo plus de vobis dolendum est. (56) Nota quod ait, si fieri potuisset, nonne illud fieri potuisset quod ait Apostolus, non potest fieri quod juste non fit. Sic et Job, *utinam possem me occidere* (Job. x), et Dominus ad Loth: *Non poteram quidquam facere, donec illuc introeas* (Gen. xix). (57) Non posse dixit quod sine dubio poterat per potentiam, sed non poterat per justitiam. *Ergo*, quasi dicat: Et cum hoc sit, est ergo credibile quod factus sum inimicus, verum dicens vobis. Quasi dicat: Per hoc videor inimicus, quia verum dico, sed si fallerem, putarer amicus, quia nemo se argui vult errantem, ideo vobis inimicus videor juste vos reprehendens. *Emulantur*. [Ambrosius] Quasi dicat: Ego non sum vobis inimicus, sed illi æmulantur, id est diligunt, vos non bene, id est non utiliter. *Emulantur enim verbum*, quia non tam cupiunt eos esse meliores quam ipsos volunt facere peiores, et retrorsum tra-

(54) Aug., in lib. ad Januarium.

(55) Id., De pastoralibus.

(56) Id., contra epist. Gaudentii

(57) Id., De potentia Dei.

here æmulatione perversa. Unde subdit : *sed volunt vos excludere*, a fide ad legem, vel a dilectione mea, *ut illos æmulemini*, id est intuemini in legalibus. *Bonum autem*. Quasi dicat : Illi volunt ut ipsos æmulemini, sed vos æmulemini, id est diligite et imitamini, bonum hominem, me scilicet et huiusmodi. Et hoc *in bono*, id est propter hoc diligite, quia in eo est virtus et bona operatio, non pro alia re. Et hoc facite semper, ut perseveranti gradu ad finem boni operis perveniat. Vult enim ut semper ipsum imitentur. Unde subdit : *et non tantum*. [Hieron.] Quasi dicat : *Æmulemini bonum*, scilicet me, et huiusmodi, *et non tantum cum præsens sum apud vos*, sed perseverate in acceptis, magis æmulando me, cum absens sum. *Filioli*, hic iterum incipit ostendere ex ipsa lege quare non sit tenenda. Quasi dicat : Me imitamini, et debetis, quia vos estis mei, non dico filii, sed *filioli*, quia diminuti estis, et perfectionis gradibus indigetis. *Quos iterum*, sicut prius, *parturio*, id est cum labore et dolore ad lucem fidei genero, *donec Christus*, quem deformastis, *formetur in vobis*, ut scilicet recipiatis similitudinem ejus quam vestro vitio perdidistis. (58) Per paucorum est pensare quam labor sit in prædicationibus patrum, quantisque doloribus animas in fide, et conversatione recta parturiunt. (59) Unde Apostolus ex persona matris loquens ait, quos iterum parturio. Primum per fidem illos genuerat in baptismo, sed postea deformati sunt per pseudo, et infirmi facti, nunc cum dolore reformat eos. Unde addit : *donec Christus in vobis reformetur*. Concipientes enim fidem et sensum fidei non advertentes, formatum Christum in animis suis nugantur habere. Formatur enim Christus in corde credentium, cum illis sacramenta græce panduntur, et ea quæ obscura videbantur perspicua fiunt. Vel ita, donec formetur Christus in vobis, id est formosus aliis per vos appareat. Et hoc est gravius dictum, quam si diceret eos reformari in Christo, quia nescio quo pacto terribilius insonat audientium auribus.

*Vellem autem*. Quasi dicat : Blandis modo verbis usus sum, dicens fratres et filios, sed *vellem esse apud vos modo*, ut duplici generatione confunderentur, et de errore suo et de rubre Apostoli. Ideo ait, *vellem esse apud vos*, *et mutare vocem meam*, id est vituperationem, ut digna vobis dicerem quæ nolo scribere, ne permaneant apud vos. Ideo vellem mutare, *cum confundor in vobis*, id est apud alios erubescere pro vobis. Sciens Apostolus majorem vim habere sermonem cum ad præsentem sit, cupit vocem apostolicam, vocem litteris comprehensam in præsentiam commutare. Scriptura enim divina ædificat lecta, sed multo plus prodest si de litteris mutatur in vocem; magnam siquidem vim habet vox viva, vox de auctoris sui ore resonans, quæ ea pronuntiatione profertur et distinguitur, qua in hominis corde generata est. [Hieron.] Est itaque sensus :

(58) Hier., super Ezechielem.

(59) August., in Moralibus.

A quia confundor in vobis, vellem litterarum vocem præsens de meo ore proferre, ut vos solito severior ipse corripere, quia Epistola non potest vocem objurgantis exprimere, non valet irascentis resonare clamorem, et dolorem pectoris apicibus explicare: non habeo quippe fructus quos solent de discipulis habere doctores, et sine causa semen jactum est doctrinæ, ita ut cum Jeremia dicam : *nec profui, nec profuit mihi quisquam* (Jer. xv). Ut autem non patiar vos perire et errare perpetuo, ex charitate vobis loquar. *Dicite mihi*, etc. Vel aliter potest legi hæc littera, eodem manente sensu. *Filioli*, quasi dicat : Non solum ex supradictis probatur lex esse dimittenda, sed etiam auctoritas ipsius legis hoc ostendit. *O filioli mei, dicite*, id est respondete mihi. B Usque huc enim pendet sententia, et interponitur illud quos iterum parturio, donec formetur Christus in vobis. *Vellem autem esse apud vos modo*, et *mutare vocem meam, quoniam confundor in vobis*; non mutatur sensus horum verborum. Vos, inquam, o filioli, qui vultis esse carnaliter sub lege, *dicite mihi*, id est respondete mihi : Legem legistis, an non? Quid quid eligant, probantur stulti; si non legerunt, non debent recipere quod nesciunt; si lagerunt, ipsa probat se dimittendam. Quod si non intelligunt, stulti sunt. Ideo eos interrogat, dicens : *legem non legistis?* Quasi dicat : Legistis quidem, sed non intellexistis.

VERS. 22-24. — « Scriptum est enim, quoniam Abraham duos filios habuit, unum de ancilla, et unum de libera. Sed qui de ancilla, secundum carnem natus est; qui autem de libera, per re- C promissionem. Quæ sunt per allegoriam dicta. Hæc enim sunt duo Testamenta. Unum quidem in monte Sina in servitute generans, quæ est Agar. »

Scriptum est enim quoniam Abraham. Quasi dicat : Ideo quero an legeritis legem, quia in ea quiddam scriptum est : Quod si attenderitis, nunquam ad eam recurreretis. Scriptum est enim in Genesi, quoniam Abraham habuit duos filios, Ismael et Isaac : unum de ancilla Agar, scilicet Ismael, et unum de libera, Sara, scilicet Isaac. Sed qui de ancilla fuit, secundum carnem natus est, id est per nullum miraculum, sed lege naturæ natus est. Qui autem de libera, per re- D promissionem, id est mirabiliter natus est. Attende quod ait, scriptum est quoniam Abraham duos filios habuit, cum plures habuerit. [Augustinus] Post mortem enim Saræ, de alia uxore, scilicet Cethura, alios genuit, qui non pertinent ad hanc significationem. Et ideo multi legentes Apostolum, librum ruten Geneseos ignorantes, putant solos duos filios habuisse Abraham. Sed hos solos commemorat Apostolus, quia de his duobus Scriptura specialiter singula exsequitur, innuens aliquid egregium in his præfigurari. Item attende quod subdit, unum de ancilla, et unum de libera. (60) Non enim hoc frustra distinxit. Uterque quidem de Abraham natus

(60) August., De civ. Dei.

est, sed diversa operatione, quia qui de ancilla secundum carnis naturam natus est, quia juvenula de sene solet concipere. Qui autem de libera, non secundum vim carnis, ut vetula et sterilis de vetulo conciperet, sed per operationem Dei qui promisit. Illum ergo genuit demonstrans consuetudo naturam, illum vero dedit promissio, significans gratiam. Ibi humanus usus ostenditur, hic divinum beneficium commendatur. Natus est ergo Ismael sicut nascuntur homines permissione utriusque sexus usitata lege naturæ. Ideo dictum est secundum carnem, non quia ista beneficia Dei non sint, aut non ista operetur Deus, *enjus opifex sapientia attingit*, sicut scriptum est, *a fine usque ad finem fortiter et disponit omnia suaviter* (Sap. viii). Sed ubi significandum fuerat Dei donum, quod indebitum hominibus gratis gratia largiretur, sic oportuit dari filium quemadmodum naturæ non debebatur ex cursibus. Hæc autem quamvis ad litteram ita fuerint, tamen quia secundum litteram ad superiorem demonstrationem non valent, subdit:

*Quæ sunt dicta per allegoriam*, id est per alium intellectum. (61) Allegoria enim dicitur, cum aliquid aliud videtur sonare in verbis, et aliud in intellectu significari, sicut hic. Abraham enim est Deus Pater, qui est pater multarum gentium. Sic enim interpretatur hoc nomen Abraham. Abba enim pater, ham multarum, subauditur gentium, quo intelligitur Deus Pater; et interponitur causa euphoniæ. Inde dicitur Abraham quasi Abaham, id est pater multarum gentium, quo intelligitur Deus Pater. Libera autem et ancilla significant duo Testamenta. Unde subdit: *hæc enim*, id est ancilla et libera sunt, id est significant duo Testamenta; libera, significat novum Testamentum, dans omnibus per Christum novam gratiam; Agar, vetus Testamentum. [Ambrosius] In utroque Testamento genuit Deus sibi filios qui servirent, sed in veteri Testamento generati sunt Judæi servi, quia timore pænæ et promissione temporalium serviebant. Et hoc est quod ait, *qui de ancilla fuit*, scilicet Judæi et omnes servi peccati, *natus est secundum carnem*, quæ et pœnas abhorret, et dulcia amat, quia illi metu pænæ et amore temporalium serviebant. Gratia vero novi Testamenti parit liberos qui ex dilectione servant, non in carnis, sed opere Dei. Et hoc est quod ait, qui autem de libera natus est, id est liber Christianus populus gratia novi Testamenti generatus, *per repromissionem* natus est, id est per virtutem et gratiam promittentis sub figura veritatem. Quis enim impossibilia secundum naturam crederet, et quæ suavia sunt in præsentem contemneret, et non visa speraret, nisi virtus Dei hoc in eo operaretur! Taliter generantur Christiani quorum typus præcessit in Isaac. Ismael enim Judæorum significat nativitatem, vel eorum qui servi peccati sunt. Isaac vero Christianorum, quia in libertatem nascuntur. Liber enim fit

A qui accipit remissionem peccatorum. Ecce expositum est evidenter quid significant illa verba legis. Unde ostenditur lex non esse tenenda quæ in servitutem generabat, sed nova quæ in libertatem parit. Unde addit: *Unum quidem*, quasi dicat: Ancilla et libera signant duo Testamenta. Et *unum quidem* datum est in monte Sina, quod interpretatur *mandatum*; quod in tali loco datum est, id est in monte eminenti, significat quod Judæi contra alias gentes essent superbi de mandato, vel ipsi essent superbi et tumidi contra ipsum mandatum. Illud Testamentum, dico, *generant homines in servitutem*, quia pro timore serviebant Judæi, vel servi peccati erant. Quod Testamentum est Agar, id est significatur per Agar. Et recte: Agar enim interpretatur *alienatio*. Quod bene convenit, quia illud testamentum alienat homines ab æterna hereditate.

VERS. 25—31. « Sina enim mons est in Arabia » qui conjunctus est ei quæ nunc est Jerusalem, « et servit cum filiis suis. Illa autem quæ sursum » est Jerusalem libera est, quæ est mater nostra. « Scriptum est enim: Lætare, sterilis quæ non paris; erumpe et clama, quæ non parturis, quia » multi filii deserte inagis quam ejus quæ habet » virum. Nos autem, fratres, secundum Isaac, promissionis filii sumus. Sed quomodo tunc is qui » secundum carnem natus fuerat, persequebatur » eum qui secundum spiritum, ita et nunc. Sed quid » dicit Scriptura? Ejice ancillam et filium ejus. Non » enim hæres erit filius ancillæ cum filio liberæ. » Itaque, fratres, non sumus ancillæ filii sed liberæ, » qua libertate Christus nos liberavit. »

Sina enim. Quasi dicat: Vere Testamentum vetus generat in servitutem, quia *Sina mons*, id est vetus Testamentum datum in monte Sina, *est in Arabia*, id est in humilitate vel in afflictione, quia affligebat homines sub carnalibus observationibus. Arabia enim interpretatur *humilitas* vel *afflictio*. Et bene dicitur vetus Testamentum datum esse in Arabia, non in terra promissionis, ubi Judæi quasi filii fuerunt, sed in Arabia ubi quasi servi et alieni fuerunt, quia vetus Testamentum non filios sed servos et alienos pariebat. Deinde vetus Testamentum populo cui datum est comparat, dicens, *qui*, mons per omnia conjunctus est, et similis, id est vetus Testamentum in illo monte datum, per omnia conjunctum est, et simile *ei Jerusalem quæ nunc est*, id est Judaico populo, qui nunc est, id est qui terrena diligit, et pro temporalibus servit. Vel, servit, sub peccato cum filiis suis. Hæc est synagoga quæ sub peccato generat filios, totus quidem populus mater est, singuli autem sunt filii vel filii sunt proselyti, qui omnes timore pænæ serviunt. Et ideo vetus Testamentum dicitur esse conjunctum et simile illi populo, quia sicut vetus Testamentum pœnas minabatur, et temporalia promittebat: ita ille populus timore pænæ, et amore temporalium serviebat. Ecce per

(61) Aug., in psalmo ciii.



Hæc omnia patet quod vetus lex non est tenenda, sed nova quæ sursum est, quæ libera est, id est ad superiora nos mittit, et liberos facit: quæ data est Ecclesia quæ sursum est, et libera. Unde subdit, *Illa autem*. Quasi dicat: Hæc, id est synagoga, timore vel sub peccato servit. [Hieron.] Sed *illa Jerusalem quæ sursum est*, id est Ecclesia de gentibus congregata, quæ cum Domino gaudet in spe, libera est, quia diligit, et ex amore servit. Quæ est mater nostra, id est credentium, quia singuli verbo ejus et exemplo instructi, ex charitate serviunt. Quod autem libera sit et mater, auctoritate Isaïæ probat, subdens: *Scriptum est enim*. Quasi dicat: Vere libera est et mater, quia *scriptum est*, in Isaïa, *Lætare, sterilis quæ non paris, erumpe et clama, quæ non parturis, quia multi filii*, etc. Ex his verbis et libera monstratur et mater. Lætari enim, et erumpere, et clamare pertinent ad libertatem; quia multi filii, hoc pertinet ad matrem. Isaïas aspiciens tempus Christi, Ecclesiam gentium ante sterilem nunc fetosam alloquitur, dicens: O Ecclesia gentium sterilis quæ, tempore legis, non virtute miraculi paris, quia illo tempore quasi nullos genuit; quæ etiam non parturis, quia neque tunc conatus habuit, lætare in corde, erumpe, id est lætitiâ mentis extra ostende, et clama, id est gaudium tuum aliis prædica, *quia magis multi*, id est plures sunt filii tui, olim *deserta*, partu quidem non dilectione sponsi, *quam ejus*, id est synagoga: *quæ habet virum*, id est legem, ad generandum, id est quæ carnaliter generat sub lege. Virum quippe habuit Synagoga, scilicet legem, et fetosa quondam fuit in liberis. Sterilis vero Ecclesia sine viro Christo, sine ullo sponsi sermonis alloquio, diu jacuit in deserto. Sed postquam accepit illa librum repudii, et omnia ornamenta viri, in idoli vertit ornamenta, tunc maritus priore cingulo putrescente, alium lumbis suis balteum, aliud de gentibus lumbare contexit: quæ statim ut est viro conjuncta, concepit et peperit. Unde in Isaïa Dominus exclamat, *Dilata locum tabernaculi tui, et protende funiculos tuos*, etc. (Isa. liv). Item, si est gens nata simul.

Synagoga ergo quæ habet virum, id est legem, deserta vero et vaga, et sine ulla legis potestate vivens, gentium multitudo est, quæ et sterilis erat nullius legitimi verbi proferens germen. (62) Sterilis enim erat in omnibus gentibus Ecclesia, antequam iste fetus quem cernimus oriretur. Hoc autem quidam judaizantes ad antiquam Saram referunt. Hoc autem de antiqua Sara superflue diceret Isaïas, quæ multo ante tempore obierat. Vel per Jerusalem intelligitur hic superna civitas, cœlestis curia. Superna est enim sanctorum civitas licet, in quibusdam quos hic parit, adhuc peregrinatur, donec regni ejus tempus adveniat, quando congregatura est omnes in suis corporibus resurgentes. De hac ergo dicit: Illa autem Jerusalem, quæ sursum est, id

est cum Domino gaudet, libera est a peccato et pœna peccati, quæ est mater nostra. Civitas cœlestis mater nostra dicitur, quia ad eam vocamur. Et ideo cœlestis dicitur, quia cœlum sedes ejus est; et quos generat, ibi erunt cum ea. Vere mater est, scriptum est enim: Lætare sterilis, quæ non paris, erumpe et clama, quæ non parturis. [Ambrosius] Cœlestis Jerusalem sterilis dicitur, quia non parit, secundum carnem; nec parturit, id est nec dolores patitur, sed generat spiritualiter sine passione, clamans in lætitiâ quia plures habet filios quam quæ habet virum, id est synagoga quæ carnaliter generat. Unde subdit quia magis multi sunt filii tui deserte. A quo? Ab Adam, qui deserta vita secutus est mortem, quam ejus quæ habet virum, id est synagoga. Multo enim plures sunt Christiani Judæis, quia Christiani supergressi sunt numerum Judæorum (63). Sterilis ergo dicta est, quia virgo est quæ non carnaliter generat filios, sed per solam fidem spiritualiter quæ nec parturire dicitur. Quæ enim parturit, dolores patitur. Hæc exclamat in lætitiâ salutis humanæ. Jerusalem vero terrena ideo virum habuisse dicta est, quia carnaliter generabat. Parit autem cives terrene civitatis peccato vitata natura; cœlestis vero civitatis cives parit a peccato, naturam liberans gratia, quod significatum est in duobus filiis Abrahæ, quorum unus de ancilla secundum carnem natus est; alter de libera, non secundum naturam, sed per repromissionem. Negat enim natura filios tali commistione qualis esse poterat Abrahæ et Saræ in illa ætate, etiam mulieris accedente sterilitate, quæ nec tunc parere potuit, quando non ætas fecunditati, sed ætati fecunditas defuit. (64) Quod vero nec sic affectæ fructus posteritatis non debebatur, significat quod natura humani generis peccato vitata, et ideo jure damnata, nihil vere felicitatis in posterum merebatur. Isaac per repromissionem natus, non per generationem, significat filios gratiæ, cives civitatis liberæ, socios pacis æternæ. Et quia hoc non per generationem sed per regenerationem futurum erat, ideo tunc imperata est circumcisio, quando de Sara promissus est filius. Circumcisio igitur significat naturam exuta vetustate novatam. Et quod omnes filios et servos vernaculos et emptitios circumcidi jubet, ad omnes istam gratiam pertinere testatur. Octavus autem dies et Christum significat, qui post Sabbatum resurrexit, parentum mutantur et nomina. Omnia resonant novitatem, et in veteri Testamento obumbratur novum, et in novo revelatur vetus Testamentum.

Nos autem. Quasi dicat: Duo sunt filii Abrahæ, alter secundum carnem, alter per repromissionem natus. Nos autem, fratres, sumus filii promissionis, id est per gratiam geniti secundum Isaac, id est, ad similitudinem Isaac. Isaac interpretatur *risus*, quo significantur illi qui in lætitiâ serviunt; nec ex

(62) August., De civit. Dei.

(63) Id., in Quest. liv nov. et vet. Test.

(64) Id., De civit. Dei.

tristitia vel ex necessitate. *Sed quomodo*, Quasi dicat: Nos sumus filii secundum Isaac. *Sed quomodo tunc is qui secundum carnem natus erat, persequatur eum qui secundum Spiritum sanctum natus erat*, (65) id est Ismael persequatur Isaac, vel etiam Esau Jacob. *Ita et nunc*, scilicet qui secundum carnem nati sunt persequuntur eos qui secundum Spiritum nati sunt. Qui sunt secundum carnem nati? dilectores mundi, amatores sæculi. Qui sunt secundum Spiritum nati? [Orig.] amatores regni cælorum, dilectores Christi, desiderantes vitam æternam, gratis contentos Deum. Judæi etiam sunt secundum carnem nati, qui persequuntur nos qui sumus secundum spiritum, quia legem secundum spiritum, non secundum carnem custodimus. Per hoc ergo quod patimur, probamur filii promissionis. *Sed quod dicit Scriptura*. Quasi dicat: Patimur ab illis sicut Isaac ab Ismaele, sed non est curandum. [Hieron.] Quid enim dicit, id est refert Scriptura dixisse Saram: *Ecce: Ejice ancillam et filium ejus*. Non puto nos invenire posse ubi Ismael persecutus fuerit Isaac; sed tantum illud quod cum filius Ægyptiæ luderet cum Isaac indignata sit Sara, vidit pueros simul ludentes, et dixit: ejice, etc. (66) Quid est hoc? Quid enim mali fecerat Ismael puero Isaac, quia ludebat cum illo? Sed illa lusio illusio erat, illa lusio deceptionem significabat; illum lusum Sara intellexit, et Apostolus vocavit persecutionem. (67) Quia lusus majoris ad minorem illusio est et deceptio, quia sciens se habere alia negotia quæ intendit, simulat quedam puero, id est infirmo ludens cum illo et fraudes facit. (68) Sic et modo plus persequuntur qui nos illudendo seducunt. Et sicut Sara intellexit lusum illum, ita et Ecclesia intelligit lusum istum persecutionem. Sed quid dixit Sara? Ejice ancillam et filium ejus; ita qui pertinent ad Agar et Ismael, id est lex et Judæi ejectioni sunt ab Ecclesia et a gratia Patris, necnon et hæretici et filii eorum. (69) Omnes etiam qui in Ecclesia terrenam felicitatem querunt a Domino, adhuc ad Ismaelem pertinent. Ipsi sunt qui contradicunt spiritualibus proficientibus, et detrahunt illis, et habent labia iniqua, et linguas subdolas. Ergo Isaac cum Ismaele vivebat, id est qui pertinent ad Isaac inter eos vivunt qui pertinent ad Ismael. Isti sursum nolunt ascendere, illi deorsum volunt trahere. (70) Isti volare ad Deum volunt, illi conantur pennas evellere. Et sicut isti pertinent ad Ismael et ad vetus Testamentum, ita et antiqui veteris Testamenti ministri gratiam quærentes, filii sunt promissionis pertinentes ad novum Testamentum. Sed hoc quod dicit, Ejice, quando erit? hoc erit cum **157** area cœperit ventilari. Unde subdit; *Non enim hæres erit filius ancillæ cum filio liberæ*, id est mali cum bonis, Judæi cum Christianis. [Augustinus] Sicut enim nunc in con-

versatione sunt dissimiles, ita erunt et in futura retributione. *Itaque*. Quasi dicat: Quia patimur a Judæis, et ab aliis malis, sicut Isaac ab Ismaele, *Itaque fratres mei, non sumus filii ancillæ*, [Ambrosius] quia non sumus servi peccati vel legis, *sed liberæ*, scilicet cælestis Jerusalem, qui est populus novus regni cælorum, et non alio modo sumus filii liberæ, sed per eam libertatem. *Qua libertate*, id est per quam libertatem Christus nos liberavit, qui immunis a peccato, ex dilectione obediens fuit. Libertas ergo qua liberati sumus a Christo, est remissio peccatorum, et fidei per dilectionem operantis justificationis

## CAPUT V.

VERS. 1-4. — « State, et nolite iterum jugo servitutis contineri. Ecce ego Paulus dico vobis: Quoniam, si circumcidamini, Christus vobis nihil proderit. Testificor autem rursus omni homini circumcidenti se, quoniam debitor est universæ legis faciendæ. Evacuati estis a Christo, qui in lege justificamini, a gratia excidistis. »

*State*. Ergo quod lex debet cessare hucusque ostendit, et similitudine consuetudinis humanæ, et legis ipsius auctoritate, nunc Galatas hortatur ne se jugo legis velint subicere, et terret periculi comminatione. Quasi dicat: Et quia per Christum liberi estis, ergo state, in firma fide, fixo pede permanente in libertate. *Et nolite contineri jugo servitutis*, id est lege quæ in servitutum generat. Et addit, *iterum*, non quia prius Galatæ legem custodierint, sed dum circumcisionis et legalium observationum jugo se subiciebant, quasi ad eosdem revertebantur cultus, quibus in idololatria ante serviebant, quia non est levior hæc legis servitus, quam idololatria. Ecclesiæ. Quasi dicat: Nolite contineri jugo servitutis, nec saltem circumcisione, quia ecce ego Paulus, qui sum notæ auctoritatis, dico vobis: Quoniam si circumcidamini Christus nihil vobis proderit. (71) Decepit ergo Timotheum, et fecit ut nihil ei prodesset Christus. Eis itaque dictum est hoc, qui ideo volebant circumcidi, quod aliter putabant in Christo se salvari non posse. Hoc enim animo, hæc voluntate, ista intentione quisquis tunc circumcidebatur. Christus ei nihil proderat. Illos igitur arguit qui se in lege justificari credebant, non qui legitima illa in ejus honorem a quo mandata sunt observabant, intelligentes et qua prænuntiandæ veritatis ratione sint mandata, et quousque debeant perdurare. Illa enim quæ significationis causâ præcepta sunt, quæ gratiæ revelatione latius innotescente necesse fuerat aboleri, justificare neminem poterant: non ideo tamen fuerant tanquam diabolica gentium sacrilegia fugienda, etiam cum ipsa gratia jam cœperat revelari quæ umbris talibus fuerat prænuntiata. (72) Inde est quod Timotheum Judæa matre et Græco patre

(65) August., super Joannem.

(66) Id., ibid.

(67) Id., in serm. de Agar et Ismael.

(68) Id., super Joannem

(69) Id., in psal. cxix.

(70) Id., contra Pelag.

(71) Id., ad Hieron.

(72) Id., contra Faust.

natum circumcidit Apostolus, et ipse morem hujusmodi custodivit, non simulatione fallaci, sed consilio prudenti. Circumcisio enim et cætera legalia ita natis et institutis non erant noxia, licet jam significandis futuris necessaria non essent, magis noxium erat ea quasi noxia prohibere in his hominibus, usque ad quos durare debuerant. Gentiles vero ex diverso veluti pariete ad eundem lapidem angularem venientes, non erant ad talia cogendi. Si qui vero his qui ex circumcisione venerant talibus sacramentis adhuc dediti erant ultro vellent sicut Timotheus conferre congruentiam, non erant prohibendi; sed si in his confidebant, erant perditii sicut et Judei. Unde est illud Apostoli: Dico vobis quia, si circumcidamini, ut spem salutis in circumcisione habeatis, Christus nihil proderit vobis. Licebat ergo his quos fides quæ revelata est eis, jam imbutos invenerat, illa tenere, ne videantur improbata potius quam terminata. Gentibus vero non sunt imponenda, ne videantur aut non causa promittendi Christi instituta, aut adhuc promittere, sed cessando jam appareant signa futuri fuisse, quæ cum honore paulatim deserendo erant sepelienda, non ut sacrilegia gentium fugienda. Postea vero tantum cum honore sepulta sint, a Christianis omnibus irreparabiliter deserenda. (73) Hieronymus autem ista legalia post Christi passionem sive in eis spes ponatur sive non, observantibus noxia esse dicit, nisi dispensatorie custodiantur; et secundum hoc ita hic locus exponitur. Si circumcidamini Christus nihil proderit vobis, quia circumcisio jam non solum non prodest, sed etiam obest. Antequam nova inciperet prædicatione oportuit circumcidere, nunc autem lege fidei succedente nihil proderit fidei addita circumcisio, sed oberit; majus enim malum est ex libero fieri servum quam nasci.

*Testificor.* Quasi dicat: Si circumcidamini nihil vobis proderit Christus, nec hoc solum malum vobis erit, sed etiam *testificor rursus*, sicut olim ante fidem, *omni homini*, Judæo vel gentili *circumcidenti se*, pro habenda justitia, *quoniam debitor est universæ legis faciendæ*, [Ambrosius] id est ex debito omnia legalia debet implere, quod exigit circumcisio. Ut enim baptismus suam, sic circumcisio suam exigit justificationem. Hoc ideo ait, ut vel terrore tam innumerabilium observationum quæ in lege scriptæ sunt, ne omnes implere cogerentur, quod nec ipsi Judæi, nec patres eorum implere potuerunt, sicut Petrus ait, abstinerent ab his quibus eos aliqui subicere cupiebant. *Evacuati.* Quasi dicat: Vere Christus non proderit vobis, quia vos qui gratia Christi prius eratis pleni, *evacuati estis a Christo*, [Augustinus] id est virtutibus Christi. Vos dico in lege justificamini, id est creditis justificari. Aliter enim non noceret circumcisio. *Evacuati estis*, dico, *et excidistis a gratia futura*, [Ambrosius] id est indigni estis beatitudine æterna. Vel, excidistis a gra-

tia, jam habita, id est gratiam amisistis. Qui enim in lege justificari vult post fidem, amittit gratiam, quia ad hoc venit donum Dei et gratia, ut cessante onere legis justificet credentes: Quod qui reducit, hanc perdit.

*Vers. 5-10.* — « Nos enim spiritu ex fide spem justitiæ expectamus. Nam in Christo Jesu neque circumcisio aliquid valet, neque præputium, sed fides quæ per charitatem operatur. Currebatis bene. Quis vos impedivit veritati non obedire? Nemini consenseritis. Persuasio hæc non est ex eo qui vocavit vos. Modicum fermentum totam massam corrumpit. Ego confido in vobis in Domino quod nihil aliud sapietis. Qui autem conturbat vos, portabit judicium quicumque est ille. »

*B* Nos enim. Quasi dicat: Qui in lege confidit amittit gratiam, quod e contrario potest videri, quia *nos expectamus ex fide spem justitiæ*, id est justitiam et spem, id est æternam beatitudinem. (74) Vel, spem justitiæ, id est qua speratur ipsa justitia. [Augustinus] Fides enim esuriens et sitiens justitiam sperat in ea renovari et proficere. Vel, spes justitiæ, Christus est, ex quo speratur ipsa justitia. Expectamus dico, et hoc facimus spiritu, id est per Spiritum sanctum qui non fallit. [Hieronymus] Hoc dicit ne putaremur falli. *Nam in Christo*, etc. Quasi dicat: Recte dico ex fide esse justitiam, quia non est ex alio, *nam his qui sunt in Christo Jesu neque circumcisio aliquid valet neque præputium*; æquatur *C* præputio circumcisio. His enim qui in Christo volunt vivere virtutes appetendæ sunt, et vitia fugienda; (75) media vero, quæ inter virtutes et vitia sunt, nec fugienda sunt, nec appetenda, ut circumcisio et præputium quæ nihil valent in Christo, sed fides, non utique otiosa, quia *fides sine operibus mortua est*, id est non salvat, sed quæ operatur per charitatem Dei et proximi. Opus fidei, ipsa dilectio; sine dilectione inanis est fides; cum dilectione, Christiani est. (76) Alia, id est fides sine dilectione, dæmonis. Nam et *dæmones credunt et contremiscunt* [Jac. n]: qui autem non credunt, tardiores sunt et peiores quam dæmones. Sed multum interest utrum quis credat ipsum Christum esse, an credat in Christum. Nam ipsum esse Christum, dæmones *D* crediderunt. Ille enim credit in Christum, qui sperat in Christum, et diligit Christum. *Currebatis.* Ille laudat Galatas, et eos per quos inducti sunt, ut judaizare vellent, vituperat; et ne illis consentiant monet. Quasi dicat: Fides operans per dilectionem valet, et hæc olim fuit in vobis, quia olim currebatis per opera fidei proficiendo, et hoc bene, quia ex dilectione faciebatis. [Ambrosius] Ergo quis vos fascinavit vel *impedivit non obedire veritati*, quæ ultro se ingerit? Exercitium illorum in opera fidei bonum fuisse testatur, sed nequitia malorum impeditos, ne cursum suum efficacia perseverante consummarent. Unde ut nulli eorum credent hortatur, subdens,

(73) August., ad Hieron.

(74) Id., De spiritu et litt.

(75) Id., super Epist. Joan.

(76) Id., De verb. Dom.



sed vos nemini illorum, deinceps consenseritis, saltem eos audiendo qui opera legis servanda suadent, evangelicæ veritati obedire non sinentes.

*Persuasio enim.* Quasi dicat : Ideone consenseritis, quia persuasio hæc qua volunt vos mittere sub jugum legis, non est ex eo, scilicet Deo, qui vocavit vos, ad vitam, sed ex diabolo. [Augustinus] Ideo etiam ne consenseritis, quia modicum fermentum, id est illi pauci et acidi qui ad illos veniebant ut ista suaderent. Vel, modicum fermentum, id est hæc persuasio; vel modicum fermentum, id est hæc circumcisio, et pauca legis corrumpit totam massam, id est congregationem fidelium vel virtutem. Sensus itaque iste est : Ne putetis paucorum hominum insidias contemnendas. Ut enim scintilla res parva est, et pene, dum cernitur, non videtur, sed si fomentum comprehenderit, et nutrimenta sui invenerit, mœnia, urbes latissimas, saltus, 158 regionesque consumit; et sicut fermentum res modica videtur et nihili, sed cum farina conspersum totam massam suo vigore corruerit, in illius vim transit omne quod mistum est, ita et doctrina perversa ab uno incipiens, vix duos aut tres, primum in exordio, reperit auditores, sed paulatim ut cancer serpit in corpore, et juxta vulgare proverbium : Unius pecudis scabies totum commaculat gregem. Igitur et scintilla cum apparuerit, extinguenda, et fermentum a massa vicina semovendum, et scabiosum animal a caulibus ovium removendum. Hæc hortor vos. Et ego confido in vobis, quod olim boni fuistis, nec simpliciter dico in vobis sed addo in Domino, Deo scilicet operante, confido, inquam, quod nihil aliud sapietis quam docui. Ideo dicit se confidere de his, quia non sponte, sed circumventi errabant, et ideo ostensa modo vera via, facile credit eos reverti. Qui autem. Quasi dicat : Confido in vobis, sed ille qui conturbat vos. Quasi dicat : Purum fontem intellectus vestri, ut scilicet mutato ordine de spiritualibus sitis carnales, portabit iudicium, [Ambrosius] id est sustinebit damnationem, quicumque est ille; etiam si carne sit filius Abraham, pro nullo parceretur ei. [Hieronymus] Occulte, inquit, Petrum lacerat, cui supra in faciem se restitisse scripsit, quod non recto pede incesserit ad Evangelii veritatem; sed nec Paulus tam procaci maledicto de Ecclesiæ principe loqueretur, nec Petrus dignus erat ut portaret iudicium Ecclesiæ conturbatæ, ex quo arbitrandum est de aliquo dici, qui vel cum apostolis fuerat, vel de Judæa venerat, vel ex Phariseis crederat, vel certe magnus sit apud Galatas æstimatus, ut portet iudicium Ecclesiæ conturbatæ. [Ambrosius] Sicut enim qui errantem converti facit remunerandus est, ita et qui rectum incedentem iter flectit in devium, damnationem consequitur.

Vers. 11-16. — « Ego autem, fratres, si circumcisionem adhuc prædico, quid adhuc persecutionem patior? Ergo evacuatum est scandalum crucis. Utinam et abscindantur qui vos conturbant. Vos enim in libertatem vocati estis, fratres, tantum ne

libertatem in occasionem detis carnis, sed per charitatem spiritus, servite invicem. Omnis enim lex in uno sermone impletur : Diliges proximum tuum sicut teipsum. Quod si invicem mordetis et comeditis, videte ne ab invicem consumamini. Dico autem in Christo : Spiritu ambulate, et desideria carnis non perficietis. »

*Ego autem.* Quasi dicat : Ille portabit iudicium qui conturbat vos. Ego autem non conturbo vos, o fratres, prædicando legalia, quia si circumcisionem prædico adhuc, ut olim feci, et ut mihi imponitur. [Augustinus] Intelligendum est enim quod imponebatur ei a pseudo istam servitutem Galatis persuadere volentibus, quod alibi circumcisionem prædicaret, sed non eis facile aperire sententiam suam vellet. Si, inquam, hoc ago, quid gutem persecutiones patior? Quasi dicat : Nulla alia causa patior a Judæis. [Ambrosius] Persecutiones enim creberrimas sustinuit a Judæis, eo quod doceret credentes de gentibus non debere circumcidi. [Hieronymus] Et si eam prædico, ergo evacuatum est scandalum crucis, non irascuntur Judæi de cruce, si assero circumcisionem justificare. Scandalum erat Judæis prædicatio crucis, quia Sabbatum et circumcisionem evacuabat; si vero admitteret circumcisionem, non esse scandalum, et pacifici essent ei.

*Utinam.* Quasi dicat : Ipsi vos conturbant. Et utinam abscindantur qui vos conturbant! hæc non tam furoris in adversarios quam dilectionis in Ecclesiam verba sunt. Non enim tam maledixit eis quam oravit pro eis. [Augustinus] Sub specie namque maledictionis eleganti ambiguo usus, bonum eis optat, cum ait : utinam abscindantur qui vos conturbant! Non tantum circumcidantur, sed abscindantur, ut sint spadones propter regnum cælorum, et desinant carnalia seminare. Sunt enim quidam spadones propter regnum cælorum. Vel ita, ipsi vos conturbant, sed utinam qui vos conturbant abscindantur, non carnaliter, sed vim generandi perdant, ut in vobis vel aliis nihil proficiant, non solum circumcisi sed etiam abscisi, ut nullam omnino potentiam generandi habeant. Et merito hoc opto ne vos redigant in servitutem legis. [Ambrosius] Vos enim, fratres, vocati estis a Deo in libertatem, ut non timore, sed amore

serviatis, et qui prius peccatis obnoxii eratis, gratiam Dei accipientes liberi sitis. [Augustinus] Et cum hoc sit, hoc tantum necessarium est; ne detis libertatem in occasionem carnis, id est ne libertate abutamini, ut quia liberi estis et metus legis vobis non incumbit, ideo desideria carnis sequamini, quia tunc eritis servi. Et est sensus : Cavete ne audito nomine libertatis, impune vobis peccandum esse arbitramini. Sed per charitatem spiritus, id est quæ procedit de Spiritu sancto, servite invicem, quia tunc liberi eritis. Nota quia non per affectum carnis charitas est habenda, sed per spiritum, ut subjecti sint invicem.

*Omnis enim.* Quasi dicat : Ideo charitas est habenda, quia omnis lex impletur in uno sermone, id est in uno præcepto charitatis, quia qui illud præ-

ceptum servat, nec mala agit, et quantum potest bona facit. In quo præcepto impletur? In isto: *Diliges proximum tuum sicut teipsum*: Hoc scriptum est in Levitico. [Ambrosius, Augustinus] In quo recte dicit impleri legem universam, cum tamen duo sint præcepta charitatis in quibus tota lex pendet et prophetæ, quia dilectio Dei in dilectione proximi continetur, et ideo in hoc præcepto perfectio salutis est, quia sine proximo non diligitur Deus. *Qui enim non diligit proximum suum quem videt, Deum quem non videt quomodo potest diligere?* (I Joan. iv.) Item, diligere proximum, id est omnem hominem tanquam seipsum quis potest nisi Deum diligit, cujus præcepto et dono dilectionem proximi possit implere? Cum ergo utrumque præceptum ita sit, ut neutrum possit teneri sine altero, unum eorum commemorare sufficit. Et nota quod ait: sicut teipsum. Sicut non potest proximum diligere, qui non diligit se. Se autem non diligit qui diligit iniquitatem. *Qui enim diligit iniquitatem odit animam suam* (Psal. x). Nota etiam quod ait, omnis lex; nam et illa quæ ad bonos mores pertinent, et illa quæ in sacramentis sunt, cum bene a liberis intelliguntur, nec carnaliter observantur a servis, ad charitatem referantur necesse est. *Quod si*. Quasi dicat: In dilectione proximi lex impletur. *Quod si invicem mordetis*, id est in aliquo detrahitis, et comeditis, id est totum devoratis omnia vituperando ex invidia. [Ambrosius] Vel, criminamini, crimina vobis imponentes, *Videte ne ab invicem consumamini*, scissa Christianæ religionis per vanam gloriam vanamque victoriam unitate. Occasione charitatis hoc vitium eorum tetigit, quia dissensio inimica est dilectionis. Hoc enim maxime vitio contentionis et invidiæ, perniciose inter eos jurgia nutriebantur, quibus consumitur societas et vita. *Dico autem*. Postquam a lege factorum eos prohibuit, in qua sunt præcepta carnalia, nunc ut vitiis carnis se contineant, præcipit, et ostendit quam sufficiens est fides Christi sine lege, quia per eam vincunt carnem et ejus opera, et sequuntur spiritum. Quasi dicat: Ne detis libertatem in occasionem carnis, sed per charitatem spiritus servite. Hoc autem dico posse esse vobis in Christo, id est per fidem Christi, et nunquam aliter. In qua fide ambulate, id est proficite bene operando, et hoc spiritu, id est ratione vel potius Spiritu sancto. Non enim hoc potest spiritus hominis per se. Et tunc desideria carnis, id est delectationes, quas caro suggerit, non perficietis. Non ait: Non feceritis, vel non habueritis, quia ea non habere non poterant; sed non perficietis, (77) id est non opera eorum consensu voluntatis implebitis.

VERS. 17-21. — Caro enim concupiscit adversus spiritum, spiritus autem adversus carnem. Hæc enim sibi invicem adversantur, ut non quæcunque vultis illa faciat. Quod si spiritu duci-

mini, non estis sub lege. Manifesta sunt autem opera carnis, quæ sunt fornicatio, immunditia, impudicitia, luxuria, idolorum servitus, veneficia, inimicitie, contentiones, emulationes, rixæ, dissensiones, sectæ, invidiæ, homicidia, ebrietates, comessiones, et his similia quæ prædico vobis sicut prædixi, quoniam qui talia agunt, regnum Dei non consequentur.

Caro enim, vel autem. Quasi dicat: Dico non perficietis, sed hoc grave est, quia caro concupiscit. Vel ita continua, ideo ita agite, quia gravis pugna est. Et hoc est quod ait, caro enim concupiscit. Quasi dicat: Semper nova in hoc existens, adversus spiritum, hoc in bonis manifestum est in quibus est spiritus Dei. Spiritus autem. Quasi dicat: Sed non est diffidendum, quia spiritus, id est ratio gratia Dei adjuncta concupiscit adversus carnem. (78) Videte quale bellum proposuit, qualem rixam, hoc intra teipsum sentis. Nec enim nullum est vitium, cum caro concupiscit adversus spiritum: cui vitio contraria virtus est, cum spiritus concupiscit adversus carnem. (79) Caro autem dicta est concupiscere, quia hoc secundum ipsam agit anima, sicut auris dicitur audire et oculus videre, cum potius anima et per aurem audiat et per oculum videat. Caro enim nihil ubi per animam concupiscit, sed concupiscere dicitur, cum anima carnali concupiscentia spiritui reluctatur. (80) Carnem igitur concupiscentem dicit carnalem delectationem, quam de carne et a carne spiritus habet, adversus delectationem quam solus habet. Ipsius autem carnalis concupiscentiæ causa non est in anima sola, nec in carne sola. Ex utroque enim fit, quia sine utroque delectatio nulla sentitur. Hæc enim. Quasi dicat: Hæc contra se concupiscunt, quia usque adeo, hæc sibi invicem adversantur, ut non quæcunque bona vel mala, vultis illa faciat, id est facere permittamini, et meliori in hac pugna concedendum est, id est spiritui, quo volumus bona, etsi omnia non perficiamus. (81) Volumus enim ut nullæ sint concupiscentiæ, sed hoc non perficimus. Quod si spiritu. Quasi dicat: Hæc duo pugnant. Quod si Spiritu sancto gubernatore, rectore spiritus vestri, ducimini, hoc dicit ne desides sint in pugna. [Ambrosius] Si, inquam, hoc est, non estis sub lege, quæ errantibus et male agentibus posita est; qui autem ducem habet Spiritum sanctum non errat. [Hieronymus] Attende quod ait, si spiritu ducimini, etc. Ex quo apparet eum Spiritum sanctum non habere qui sub lege est non dispensative, sed vere, ut tu intelligis. (82) Magna mihi videtur questio quid sit esse sub lege sic, quemadmodum Apostolus culpat: hos damnablem dicit esse sub lege quos lex facit reos, non implentes legem, dum nescientes gratiam superba elatione de se præsumunt. Sub lege est qui timore supplicii quod lex minatur, non amore justitiæ, a

(77) Aug., Contra Julianum.

(78) Id., De verbis Apostoli.

(79) Id., in sermone De cont.

(80) Id., super Genesim.

(81) Id., De verb. Apost.

(82) Id., ad Hieron.

malo opere cessat, reus voluntate, nondum liber A nec alienus a voluntate peccandi; quia vellet, si fieri posset, non esse quod timeat, ut libere faceret quod occulte desiderat. (83) Et est sensus: Si spiritu du-  
cimini hoc commodi jam habetis, quod non estis sub lege, quæ timorem incutit, non amorem tribuit. Et ideo hæc pars jam eligenda est, qua liberamur a lege.

*Manifesta sunt.* Opera carnis incipit enumerare, ut intelligant se, si ad operandum ista desideriis carnis consenserint, tunc duci carne, non spiritu, quasi dicat: Hæc sibi adversantur, opera autem carnis manifesta sunt, id est per se apparent mala, quæ sunt fornicatio, opus scilicet luxuriæ, immunditia, etsi non opere impleatur; vel quæ est contra naturam impudicitia, non pudice vivere. *Luxuria* quælibet superfluitas; *idolorum servitus*, *veneficia*, *inimicitia* perseverantes; *contentiones* in verbis; *amulationes*, quando duo tendunt ad idem; *ira*, scilicet subita tempestas animi; *rixæ*, quando ex ira invicem se percutiunt; *dissensiones*, quando partes faciunt in Ecclesia; *sectæ*, quæ Græce dicuntur hæreses; *invidia*, de alienis bonis; *homicidia*, *ebrietates* assidue; *commensationes* superflue, et his similia. (84) Attende quod non hæc omnia quæ enumerata sunt in operibus carnis quæ manifesta esse dixit, ad voluptatem carnis pertinent; sed vitia sunt animi, ut inimicitia, ira. Credere etiam omnia mala accidere animæ ex carne, error est. Non enim omnia vitæ iniquæ vitia tribuenda sunt carni, ne ab his omnibus mundemus diabolus qui carnem non habet. Sed carnis nomine totum hominem signavit, qui vivendo secundum se, id est secundum carnem in hæc cadit. Non enim habendo carnem, sed vivendo secundum se, id est secundum hominem, factus est homo similis diabolo, quia et ille secundum se vivere voluit, quando in veritate non stetit. Ut autem ab his pænæ comminatione deterreat, addit: *Quæ nunc prædico vobis* ante iudicium, dum licet prænitere, *sicut prædixi*, etiam ante hanc epistolam, *quoniam qui talia agunt regnum Dei non consequentur*, vel possidebunt: (85) non ait, qui hæc omnia fecerint, aut simul habuerint, sed qui talia agunt, quia etiam singula regnum Dei tollunt. Hæc autem apostolica sententia falsa est, si tales post quantalibet tempora liberati, regnum Dei possidebunt, sed quia falsa non est, profecto regnum Dei non possidebunt. Et si in regno Dei nunquam erunt, æterno supplicio tenebuntur, quia nullus medius locus est, ubi non sit in supplicio, qui illo non fuerit restitutus in regno.

Vers. 22-26. — « Fructus autem spiritus est charitas, gaudium, pax, patientia, longanimitas, bonitas, benignitas, mansuetudo, fides, modestia, continentia, castitas. Adversus huiusmodi non est lex. Qui autem sunt Christi, carnem suam crucifixerunt cum vitiis et concupiscentiis. Si vivimus spiritu,

« spiritu et ambulemus. Non efficiamur inanis gloriæ « cupidi, invicem provocantes, invicem invidentes. »

*Fructus autem.* Quasi dicat: Hæc quæ enumeravi sunt opera carnis, sed ista sunt opera spiritus, quæ sequuntur, quæ tamen non nominat opera, sed fructus, quia propter se appetenda sunt. Et hoc est quod ait: *Fructus autem spiritus*, id est Spiritus sancti vel gratia rationis illuminatæ, est charitas, quæ de terra ad cælum evocat, *gaudium*, scilicet puritas conscientie et elatio animi super his quæ digna sunt exultantis. De quo legitur: Non est impiis gaudere, dicit Dominus. Pax, quando se non inquietant, *patientia* adversariorum, *longanimitas* expectationis; *bonitas*, id est dulcedo animi; *benignitas*, id est largitas rerum; *mansuetudo*, quod non intractabilis, sed potius tractabilis est quis; *fides*, de invisibilibus certitudo; *modestia*, quod modum in dictis vel in factis servat; *continentia*, quod etiam a licitis se abstinet. *Castitas*, quando recte utitur licito. Attende quod in enumeratione fructuum spiritus, caput virtutum præmisit, id est charitatem. Quæ enim alia inter fructus spiritus debuit tenere primum nisi charitas, sine qua virtutes cæteræ non reputabuntur esse virtutes, et ex qua nascuntur universa bona? (86) Deinde sequuntur membra ex isto capite exorta et reigata, scilicet gaudium et pax, etc., quæ sine ea non possunt prodess. Non enim bene gaudet, qui non diligit bonum unde gaudet; non habet pacem veram cum aliquo, nisi eum diligat; non est longanimis perseveranter expectando, nisi serveat diligendo; non est benignus nisi diligat cui opitulatur; non est bonus, nisi diligendo; non est fidelis salubriter, nisi ea fide quæ per dilectionem operatur; non est mansuetus, cui dilectio non moderatur; non continet se quis ab eo unde turpatur, nisi diligat unde honestatur. Merito igitur charitatem sic sæpe commendat quasi sola sit præcipienda, quæ non potest haberi sine cæteris quibus homo efficitur bonus

*Adversus huiusmodi.* Quasi dicat: Quid per singula dicam? *Lex*, quæ iustis non est posita, sed iniustis, non est adversus huiusmodi, sed contra mala. *Qui autem.* Quasi dicat: Contra malos posita est lex; bonis autem imposita est crux, quod ita ait: *Qui autem sunt Christi*, quos necesse est sequi spiritum, *crucifixerunt*, id est maceraverunt, *carnem suam*, pugnantes, *cum vitiis operum*, *concupiscentiis* desideriorum. (87) Congruit enim nostræ devotioni, ut qui Domini nostri crucifixi passionem celebramus, reprimendarum carnalium voluptatum crucem nobis faciamus. In hac quidem cruce semper in hac vita debet pendere Christianus, ut sit fixus clavis, id est præceptis iustitiæ, ut Christus in cruce clavis confixus fuit. *Si vivimus spiritu, spiritu et ambulemus.* Quod communiter supradixit, ad istos quibus scribit retorquet, et se eis connumerat, per hoc os-

(83) Id., De nat. et grat.

(84) Id., De civit. Dei.

(85) Id., in eodem.

(86) Aug., super Joannem.

(87) Id., in serm. de Quadrag.



tendens se non dicere eis quod ipse non velit servare. Quasi dicat : Illi qui sunt Christi ita agunt ut dixi ; et nos qui sumus Christi, ambulemus, Spiritu sancto duce et auctore libertatis nostræ. Si, id est quia spiritu vivimus, id est Spiritu sancto ad hanc vitam gratiæ venimus. Quomodo autem spiritu ambulemus docet subdens : *Non efficiamur cupidi inanis*, id est sæcularis gloriæ. Inanis gloria est velle vincere ubi præmium non est : nos dico, *invicem provocantes*, alios ad contentionem, vel litem, et alia illicita, et *invicem invidentes*, si non audemus provocare. Hæc mala facit inanis gloria. Et sciendum quod cum per omne vitium antiqui hostis virum humano cordi infundatur, in zelo invidiæ tota sua viscera serpens concutit, et in hac imprimenda malitia quasi pestem movet. [Cyprianus] Zelus iste modum non habet, permanens jugiter sine fine, cum alia scelera finiuntur ; quantoque ille cui invidetur successu meliore profecerit, tanto invidus in majus incendium livoris ignibus inardescit. Hinc est vultus minax, torvus aspectus, pallor in facie, in labiis tremor, stridor in dentibus, verba rabida et effrenata convitia, manus ad violentiam prompta, et si gladio interrim vacua, odio tamen furia mentis est armata.

## CAPUT VI.

Vrs. 1-4. — « *Frates, etsi præoccupatus fuerit homo in aliquo delicto, vos qui spirituales estis hujusmodi instruite in spiritu lenitatis, considerans teipsum, ne et tu tenteris. Alter alterius onera portate, et sic adimplebitis legem Christi. Nam si quis existimat se aliquid esse, cum nihil sit, ipse se seducit. Opus autem suum probet unusquisque, et sic in semetipso tantum gloriam habebit, et non in altero.* »

*Frates, etsi præoccupatus fuerit, etc.* [Ambrosius] Hactenus toti Ecclesiæ Galatiæ, imo et universæ Ecclesiæ locutus est, improbando legem, et commendando gratiam ; modo ad prælatos loquitur specialiter, docens quomodo tractent subditos, scilicet leniter, quia fratres sunt, etsi s'nt superiores. [Augustinus] Ideo hos alloquitur qui firmiores erant, ne inflatione bonæ vitæ eum qui peccato circumventus est spernendum putent, et abjiciendum. Quasi dicat : Non hoc faciatis quod dixi, sed *etsi aliquis præoccupatus fuerit*, id est imprudenter lapsus ut nequeat vitare ; nec mirum quia est homo, scilicet infirmus, præoccupatus : dico non in multis, sed *in aliquo delicto*, quasi non usu quotidiano peccans. Si hoc, inquam, fuerit, *vos qui spirituales estis*, non ideo despiciatis eum, sed *instruite hominem*, non per singula peccata diffluentem, et si aliquando labatur, *in spiritu lenitatis*, id est rationabiliter et leniter, ne si aliter feceritis, non patiaturs se argui, sed defendere se incipiat, ne turpis videatur. Ideo leniter instruite, quia fratres estis, etsi superiores. (88) Attende quod proprie dicatur delictum, et quod sit præoccupatio ; quia dicit præoccupatus in aliquo de-

licto, ut his intellectis intelligas fratri præoccupato in delicto fore indulgendum. Delictum igitur fortasse **160** est declinare a bono. Peccatum est facere malum, vel sicut in laudabili vita, aliud est declinare a malo, aliud facere bonum, quod admonemur, dicente Scriptura : *Declina a malo et fac bonum* (Psal. xxxvi) ; ita in damnabili aliud sit declinare a bono, aliud facere malum ; et illud delictum, hoc peccatum sit. [Augustinus] Peccatum ergo est perpetratio mali. Delictum desertio boni, quod et ipsum nomen ostendit. Quid enim aliud sonat delictum, nisi derelictum, et quid derelinquit qui delinquit, nisi bonum ? Vel potest videri illud esse delictum quod ignoranter fit ; peccatum quod a sciente committitur, indifferenter tamen plerumque ponuntur, ut et peccatum nomine delicti, et delictum nomine peccati appelletur. (89) Præoccupatio autem est, dum vel ad horam non videtur quid agendum sit, vel qui viderint vincuntur, ut scilicet malum fiat, cum latet veritas, vel cum compellit infirmitas.

*Consiaerans.* Quasi dicat : Ita fac ut dixi, tu quisquis, *considerans teipsum*, quod et tu fragilis es, *ne et tu tenteris*, id est ne, Deo permittente, in simile cadas. [Augustinus] Nihil enim ad misericordiam sic inclinât quam proprii periculi cogitatio, ita eos nec deesse voluit fratrum correctioni, nec studere certamini. Ideoque ne sibi videatur quisque instrueret, etiam cum proterve exagitet, irridetque peccantem, aut superbe tanquam insanabilem detestatur, in spiritu, inquit, mansuetudinis instruite illum considerans teipsum, ne et tu tenteris. *Alter.* Quasi dicat : Dico, leviter instruite, et etiam *portate onera* ; *alter portet alterius infirmitates.* Onera, id est subvenite vobis invicem orationibus, et aliis hujusmodi, quasi sit sarcina vestra. *Et sic adimplebitis legem Christi*, id est charitatem. Ex charitate enim Christus peccata nostra tulit, qui etiam præcepit ut non invicem diligamus. *Nam, etc.* Quasi dicat : Ita facite, ut dixi ; nam si quis aliter fecerit, seipsum seducit. Et hoc est quod dicit : *Nam si quis existimat*, id est in mente sua superbe judicat *se esse aliquid*, magnum comparatione peccantis, cum tamen *nihil sit ex se*, vel nihil sit comparatione spiritualis qui totum dat gratiæ, *ipse se seducit*, id est dividit a veritate ; non eum seducunt laudatores ejus, sed ipse potius, quia cum ipse sibi sit præsentior quam illi, mavult se in illis querere quam in seipso. Ideo subdit : *Opus autem.* Quasi dicat : Non ita putet aliquis, sed potius *unusquisque probet*, id est diligenter inspiciat, *opus suum*, non peccatum alterius, ut Phariseus qui dicebat : *Non sum sicut ceteri hominum*, qui non re, sed fallaciter justus erat. Probet opus suum, dico, *si sic*, [Ambrosius] id est si actus suos consideret, sciens si quid boni habet, se a Deo accepisse ; et si quid mali est, a se fore, *habebit gloriam in semetipso*, id est gloriabitur in Deo quem habet in se portans oleum secum, (90)

(90) Id., super Joan.

(88) Ang., in lib. Quæst. Levit

(89) Id., in lib. contra mend.

et non in altero, sic enim fiet, ut Deus qui est in eo sit gloria ejus, et nihil aliud. Vel, in seipso, id est intus in conscientia sua pura, habebit gloriam, id est gloriabitur et gaudebit. *Et non in altero*, id est in alterius laude, scilicet cum alter eum laudat. [Augustinus, Hieron.] Qui enim conscientiam boni operis habet, non debet de hoc apud alium gloriari, et laudem suam foras fundere, sed in semetipso humiliter gloriari. [Ambrosius] Vel ita, et sic, id est si actus suos consideret, sciens neminem debere gloriari se mundum habere cor, in seipso habebit gloriam et non in altero, id est in sui, non in alterius consideratione gloriabitur. Nulli enim se antepōnit, nec quemquam iudicat ut vere sit justus. Qui enim vere justus est, alterum sibi praeponit, quia plus sua mala scit quam alterius, quorum cognitio sibi gloria est. Gaudet enim dum cognoscit morbum suum quem sanare desiderat.

VERS. 5-8. — « Unusquisque enim onus suum portabit. Communicet autem is qui catechizatur verbo ei qui se catechizat in omnibus bonis. Nolite errare; Deus non irridetur. Quae enim seminaverit homo, haec et metet. Quoniam qui seminat in carne sua, de carne et metet corruptionem; qui autem seminat in spiritu, de spiritu metet vitam aeternam. »

*Unusquisque.* Quasi dicat : Dico quod unusquisque probet opus suum, quod et debet, nam de suo iudicabitur. *Unusquisque enim onus suum*, id est peccatum, *portabit* in poena. Quod hic dicitur, contrarium videtur praecedentibus, ubi ait, alter alterius onus suum portabit : quod non est, quia nomen oneris diversis modis accipitur. (91) Multa enim sunt verba quae diversis locis congruenter posita varie intelliguntur, sicut hic : nisi enim oneris nomen sub diversis significationibus acceperis, procul dubio putabis eundem sibi in loquendo esse contrarium, et hoc tam vicine positus verbis : qui cum paulo ante diceret, alterius onera portabit, hic dicit, unusquisque onus suum portabit. (92) Sed alia sunt onera participandae infirmitatis, de quibus supra egit; alia reddendae Deo rationis de actibus nostris, de quibus hic agit. Illa cum fratribus sustentanda communicantur; haec propria ab unoquoque portantur. Illae onera, peccata sunt; alia ergo sunt in quibus quisque proprium portat, nec portat cum alio, nec projicit in alterum; alia quae cum aliis et pro aliis portantur. Item, propter diversos homines haec dicit. Contra eos enim qui putant hominem alienis inquinari peccatis, dicit, unusquisque onus suum portabit. Alieno quidem peccato nullus inquinatur, nisi consentiendo vel imitando fecerit suum. Item, contra negligentes qui nullum curant corrigere securi, quod alienis non contaminentur peccatis, dicit, invicem onera portate. Onera infirmitatis invicem portamus, dum lenitate iram alterius sustineamus, et dum ei qui laesit, si petit

indulgemus, et huiusmodi. [Hieron.] Vel per onus intelligitur bonum opus. In Scripturis enim onus et in bonam et in malam partem accipitur. Et est, unusquisque onus suum portabit, id est offeret Deo in die iudicii manipulos operum. Unde : *Venientes autem venient cum exultatione, portantes manipulos suos* (Psal. cxxv). Et accipitur hoc de bonis tantum. Vel de bonis et malis ita potest dici. Unusquisque, bonus vel malus, portabit onus suum, id est mercedem operum suorum referet.

*Communicet autem.* Superius spiritualibus praelatis dixit qualiter debeant se habere erga subditos, hic ad subditos loquitur, docens quo se debeant habere erga magistros. Quasi dicat : Praelati ita se habeant, ut dixi. *Is autem qui catechizatur*, id est instruitur, etsi solo verbo, non exemplo, *communicet ei in omnibus bonis* quae ille dicit, non in malis si ea agit, ut lex sit tibi dux non homo, id est qui verbum audiens est, communem se doctori exhibeat recipiendo et opere implendo quae ille dixerit. Et ne quis dicat : Non debeo agere, nisi quod in illo video, subdit : *Nolite errare*, quia error est hoc dicere. Et si inde vos excusatis apud homines, *Deus tamen non irridetur*, id est non potest falli. [Ambrosius] Certum est enim Deo imposturam fieri non posse, sed ab eo quisque capit quod meretur. Et vere non fallitur, quia reddit singulis pro meritis. *Quae etiam seminaverit.* Vel aliter potest dici ut moneat subditos largiri temporalia praelatis a quibus accipiunt spiritualia. Discipulos igitur ad magistrorum refrigeria hortatur dicens : *Is autem qui catechizatur*, id est instruitur, verbo *communicet ei* qui se catechizat in omnibus bonis suis, id est omnia bona sua faciat ei communia. Usitatum enim praeceptum est, ut praedicatori verbi Dei praebeat necessaria ille cui praedicator, quae bona appellatione recte significavit, sicut et Dominus in Evangelio cum discipulis loquens ait : *Cum malis sitis, nostis bona data dare filiis vestris* (Luc. xi). [Hieron.] His potissimum consulendum est qui pro locorum et temporum, vel quarumlibet rerum opportunitatibus constrictius tibi junguntur. Praevidens autem quosdam obtendere paupertatem, et praeceptum velle eludere, addit, nolite errare, Deus non irridetur. Quasi dicat : Nemo vane se excuset, quia Deus non potest falli. Scit enim corda nostra, non ignorat facultates. Excusatio verisimilis hominem potest placare, Deum non potest fallere. [Ambrosius, Augustinus, Hieron.] Et vere non : *Quae enim seminaverit homo*, praesentis vitae labore, *haec et metet*, id est horum mercedem recipiet. Et vere, *quoniam qui seminat in carne sua*, ut de carne, id est qui seminat carnalia vitia et fovet, et qui omnia quae facit, etsi qua bona videantur, ideo facit ut carnaliter ei bene sit, et qui de lege carnaliter sentit, *de carne et metet* convenientem messem, scilicet corruptionem. Nihil enim melius convenit carni quam

(91) August., De cons. Evang.

(92) Id., De verb. Apost.

corruptio. *Qui autem seminat in spiritu*, [Ambrosius] id est qui spiritui dat assensum ex fide cum charitate serviendo iustitiæ et legem spiritualiter intelligendo, *de spiritu et metet*, convenientem messem, scilicet *vitam æternam*. [Augustinus] Nota quod homo constat ex spiritu et carne. Ideo seminat in spiritu et carne. Porro homo etiam Christianus ad comparationem Spiritus sancti caro est. Illud etiam observandum, quod cum dicit, qui seminat in carne, addit, *sua*, cum vero dicit in spiritu, non addit *suo*; quia semen carnale ex homine est, semen vero spirituale ex Spiritu Dei est. Messis vero hæc in fine promittitur. Ideo quod in seminando perseverantia opus est. Unde addit :

Vers. 9-13. — « Bonum autem facientes, non deficiamus : tempore enim suo metemus, non deficientes. Ergo, dum tempus habemus, operemur bonum ad omnes, maxime autem ad domesticos fidei. Videte qualibus litteris scripsi vobis mea manu. Quicumque enim volunt placere in carne, hi cogunt vos circumcidi, tantum ut crucis Christi persecutionem non patiantur. Neque enim qui circumciduntur legem custodiunt, sed volunt vos circumcidi, ut in carne vestra glorientur. »

*Bonum autem*. Quasi dicat : Ita se habeant prælati erga subditos, et subditi erga prælatos, ut dixi. Utrique autem, scilicet prælati et subditi, non deficiamus, facientes bonum, quia non debet deficere operando qui non deficiet in metendo. Si homo non imposuerit finem operi, nec Deus imponet remunerationem. Quantum perseveraverimus in operibus, tantum metemus in fructibus ; et quantum aviditas inquirentis se dilataverit, tantum se aperiet ad præmium manus retribuentis, quia sic recipiet quisque, quomodo facit, quia qui fortis erit ad seminandum, fortis erit ad metendum. Unde subdit : *Tempore enim suo*, id est conveniente, *metemus, non deficientes*. Nota quod ait, suo tempore, non utique Deus statim facit quidquid ad salutem oratur ; nec ideo denegat quia differt, sed tempore suo, id est congruo præstat. Et quia metemus indeficientes, ergo, dum habemus, in hac vita tempus seminandi, operemur bonum. [Hieron.] Tempus seminandi est præsens vita qua currimus ; in hac licet nobis quod volumus seminare. Cum vero transierit, operandi tempus auferetur. Unde : *Operamini, dum dies est ; venit nox quando jam nullus poterit operari* (Joan. ix). Operemur bonum, dico ad omnes, ut sit perfecta dilectio, maxime autem ad domesticos fidei, id est ad eos qui sunt de familia nostra per fidem, id est ad Christianos. Omnibus enim pari dilectione vita æterna optanda est, etsi non omnibus eadem possint exhiberi dilectionis officia ; quæ fratribus maxime exhibenda, quia faciliores et propensiores in bono circa fratres esse debemus, quia sumus invicem membra. Si enim in cunctos libertatis frena laxantur, maxime in domesticos, id est in Christia-

nos, qui habent eundem Patrem, ejusdemque magistri appellatione censentur. (93) Omnibus igitur impendenda est misericordia, in quo præponendi sunt justi qui sunt ex fide. Quia autem omnibus etiam inimicis nostris qui scelerati sunt, et persequentibus Ecclesiam benefaciendum sit, testis est Deus qui dicit : *Benefacite his qui oderunt vos, diligite inimicos vestros* (Matth. v). Ubi manifeste ostendit viscerum misericordiæ peccatoribus non esse claudenda, nec etiam si adversum nos hostilem animum gerant ; quia et ipsi homines sunt. Et hoc exemplo Dei Patris astruitur, *qui solem suum facit oriri super bonos et malos, et pluit super justos et injustos* (ibid.).

Sunt tamen qui æstimant elemosynas tantum justis esse præbendas, peccatoribus autem nihil dari oportere, ne contra Deum conemur, si eis volumus subvenire quos ipse vult punire. Adhibent etiam testimonia sanctæ Scripturæ. Dicit enim Scriptura : *Da misericordiam, et ne suscipias peccatorem, et impiis et peccatoribus redde vindictam. Benefac humili et ne dederis impio, quia et Altissimus odio habet peccatores, et impiis reddet vindictam* (Eccli. xii). Hæc verba quomodo accipienda sint non intelligentes, detestabili crudelitate induuntur. Unde nos oportet hæc charitati vestræ explanare qualiter intelligenda sint. Illa ergo ob hoc dicta sunt, ne cuiquam peccatori ideo benefacias quia peccator est ; sed quia homo est, ut non sis ad judicandum renisus, nec ad subveniendum inhumanus. Ita utrumque præceptum tenebis ; odias etiam in illo quod Deus odit, id est quod malus est, et corrippe et persequere, ut perimas quod homo fecit, et conserva quod homo est. Peccatum quippe homo fecit, hominem vero Deus ; et non suscipias peccatorem, ut velis salvum esse in eo quod malus est, sed quia homo, ut nulli homini claudatur misericordia, nulli peccatori relaxetur impunitas. Persequamur ergo in malis propriam iniquitatem, misereamur in eisdem communem conditionem.

*Videte*, etc. [Ambrosius] Postquam ad meliora opera hortatus est eos, reddit ad illud unde prius agebatur, ne scilicet legales observantiæ teneantur ; [Hieron.] ne quis autem sub nomine ejus fallat incautos cavet, finem Epistolæ manus suæ adnotatione complens. Ab hoc enim loco, manu sua usque ad finem scripsit. Quasi dicat : Ut firmitus prædicta teneatis, videte qualibus scripturis scripsi vobis mea manu, ut sciatis hanc Epistolam a me missam, et per hoc magis obediatis. *Quicumque enim*. Quasi dicat : Opus fuit ut scriberem, quia pseudo instant. Et hoc est : *Quicumque enim volunt placere*, Judæis infidelibus, *in carne*, id est in carnalibus observantiis, *hi cogunt vos circumcidi*, improbitate non ratione ducuntur. Et id propter hoc tantum faciunt, ut non patiantur, ab infidelibus Judæis, persecutionem Christi, id est quæ pro cruce Christi inferitur. (Ambrosius) Isti erant pseudo qui sic Christum prædicabant, ut etiam le-

(93) Aug., in psalmo cxi



gem servandam doceret, crucem prædicabant, ut a fidelibus quæstum acciperent; legem, ut Judæis placerent [Hieron.] Vel forte hoc ideo dicit, quia Romani, scilicet Caius Cæsar et Octavianus Augustus leges promulgaverunt, ut Judæi, ubicunque essent, proprio ritu viverent et patriis cæremoniis deservirent. Quicunque igitur circumciscus erat, licet in Christum crederet, quasi Judæus habebatur in gentibus; qui vero incircumciscus se non esse Judæum præputio præferebat, persecutionibus tam gentiliū quam Judæorum fiebat obnoxius. Has igitur persecutiones hi qui Galatas depravaverant declinare cupientes, circumcisionem pro defensione discipulis persuadebant. Nam nec Judæi persequi eos poterant nec gentiles quos videbant et proselytos circumcidere, et ipsos legalia observare. *Neque enim qui circumciduntur. Quasi dicat: Vere ideo tantum faciunt, ut vitent persecutionem; non enim pro amorē legis hoc faciunt; neque enim qui circumciduntur, legem custodiunt.* [Augustinus] Illam dicit custoditionem legis, scilicet non occidere, non mœchari, et alia hujusmodi, ad bonos mores pertinentia: quæ nisi charitate et spe æternorum bonorum, quæ per fidem accipiuntur, impleri non possunt, ut jam dictum est, *sed volunt vos circumcidi ut in carne vestra* [Ambrosius], id est de carnali circumcisione in qua dolor est vobis, *gloriantur apud Judæos, eo quod tam multos proselytos faciunt.*

Vrs. 14-18. — « Mihi autem absit gloriari nisi in cruce Domini nostri Jesu Christi, per quem mihi mundus crucifixus est et ego mundo! In Christo enim Jesu neque circumcisio aliquid valet neque præputium, sed nova creatura. Et quicunque hanc regulam secuti fuerint, pax super illos et misericordia et super Israel Dei. De cætero nemo mihi molestus sit. Ego enim stigmata Domini Jesu in corpore meo porto. Gratia Domini nostri Jesu Christi, cum spiritu vestro, fratres. Amen. »

*Mihi autem absit.* (94) Quasi dicat: Illi in carne gloriantur, mihi autem absit gloriari, nisi in cruce Domini nostri Jesu Christi. Ecce ubi mundi philosophus erubuit, ibi Apostolus thesaurum reperit: quod illi visum est stultitia, Apostolo factum est sapientia et gloria. (95) Noli ergo erubescere de cruce Christi, recale frontem tuam, ne linguam expavescas alienam: de qua cruce ut non erubesceremus, eam in ipsa fronte, id est pudoris domicilio locavimus. Ideo enim crux in fronte credentium, ubi sedes est verecundiæ, figitur, ut de nomine ejus fides non erubescat, et magis Dei gloriam quam hominum diligat. (96) Signum veteris Testamenti circumcisio in latenti carne, signum novi Testamenti crux in libera fronte. Ibi enim occultatio, hic revelatio est: ibi sub velamine, hic revelata facie. (97) Crucem autem ut in ea gloriamur Dominus suo gestans humero, pro virga regni nobis commendavit: quod

(94) August. De verb. Apost.

(95) Id., in serm. de Passione Christi.

est grande ludibrium impiis, grande mysterium piis. Hic ergo opprobrium et deformitatem Christi non erubescamus, sed veneremur. Deformitas enim Christi te format; nisi deformis ille esse voluisset, tu formam quam perdidisti non recepisses. Pendebat enim in cruce deformis, sed deformitas illius pulchritudo nostra erat. In hac ergo deformitate gloriamur, cujus signum in fronte portamus. De hac deformitate non erubescamus, sed gaudeamus cum Apostolo, qui dicit se gloriari in Christi cruce. Poterat dicere, in sapientia, in potestate, in maiestate: et verum diceret. Sed est magnum in sapientia Dei vel maiestate vel potestate Dei gloriari, sed majus in cruce. Unde impius insultat, irridetque philosophus. Et quasi quis diceret: Cur gloriaris in cruce? quid enim prodest? [Augustinus] Ecce quid: *Per quem*, id est Christum crucifixum, *mihi mundus crucifixus est*, ut me non teneat, *et ego mundo*, ut eum non teneam. Quia nec ego in mundo aliquid cupio, nec ipse aliquid suum in me cognoscit, sicut Dominus ait: *Venit princeps mundi hujus et in me non habet quidquam* (Joan. xiv). Et est sensus: Per crucem Christi mundi concupiscentiæ non habent in me dominium, nec mundus jam se mihi ingerit, et ego contra eum sum fortis.

Et nota quia non sine causa utrumque dixit, scilicet et sibi mundum crucifixum et se mundo. Plerumque enim contingit ut homo mundum mente non teneat, sed tamen mundus eum suis cupiditatibus vel occupationibus astringit. Et mortuus est homo mundo, et mundus eum quasi vivus concupiscit, dum alio intentum in suis actibus rapere contendit. Sed nec Paulus mundum cepit, nec mundus eum, ut in duobus mortuis neuter neutrum videt. Quia ergo nec Paulus mundi gloriam querebat, nec a mundi gloria ipse querebatur, ideo et se mundo et sibi mundum crucifixum esse gloriabatur. *In Christo enim.* Quasi dicat: Ideo solum in Christo glorior, quia in Christo Jesu neque circumcisio aliquid valet, neque præputium. Quasi dicat: Aequalia sunt Deo præputium et circumcisio, *sed nova creatura*, id est regeneratio et nova vita. Novam enim creaturam dicit novam vitam per fidem Christi. Ego in cruce glorior; *et quicunque fuerint secuti hanc regulam*, id est rectitudinem gloriandi, *pax*, id est tranquillitas mentis, *et misericordia*, de peccatis, id est peccatorum remissio, erit a Deo *super eos gentiles*, et etiam *super Israel*, id est Judæos, non utique carnales sed qui sunt Dei, id est spirituales. [Ambrosius] Duas enim partes hic significavit super quas manet pax et misericordia Dei, scilicet gentiliū fidelium et Judæorum credentium. *Et de cætero*, id est amodo. Vel, de cætero, ita ut sint duæ dictiones, id est de alio præter fidem, scilicet de legalibus, *nemo sit molestus*, ut iterum cogar scribere de eodem. Unde dicit Ambrosius: Non vult per turbulentas contentiones tedium sibi fieri

(96) Id., super Joan.

(97) Id., de verb. Apost.

de re quæ tum satis erat exposita. Vel sicut in Græco legitur: *De cætero nemo laborem mihi exhibeat*, vel *præstet*, scilicet ut rursus in vobis necessitatem habeam laborandi. Laborem enim **162** præstat magistro qui aliter sentit quam docuit. Dico ut nemo sit molestus mihi, cui utique non est facienda molestia. *Ego enim porto in corpore meo*, pro fidelibus *stigmata Domini Jesu*, id est signa militiæ Christi, quæ me comprobant esse militem, scilicet passiones, tribulationes, etc., quod non pseudo faciunt. Quasi dicat: quod vos non attenditis. Stigmata ergo appellavit quasi notas pœnarum de persecutionibus

A quas patiebatur. Stigma enim dicitur punctum vel nota aliquo ferro facta. Et est sensus: ideo non debet fieri mihi molestia, quia ego habeo alios confictus, et certamina quæ in persecutionibus quas patior mecum dimicant. *Gratia*. Ecce conclusio Epistolæ, quasi subscriptio, quæ et in nonnullis aliis Epistolis utitur; quasi dicat: Ut prædicta teneatis, gratia, non dissensio, non legis servitus, non rixa, non jurgium, sed *gratia Domini Jesu Christi*, o *fratres, sit cum spiritu vestro*, id est cum ratione vestra, ut veritatem semper intelligatis. *Amen*. Per hoc verbum Hebræum vera esse quæ locutus est ostendit.

## IN EPISTOLAM AD EPHESIOS.

### ARGUMENTUM.

Ephesii sunt Asiani. Hi accepto verbo veritatis, persisterunt in fide. Hos collaudat Apostolus, scribens a Roma de carcere per Tychicum diaconem.

### CAPUT PRIMUM.

Vers. 1-4. — Paulus apostolus Christi Jesu per voluntatem Dei, omnibus sanctis, qui sunt Ephesi et fidelibus in Christo Jesu, gratia vobis et pax a Deo Patre nostro, et Domino Jesu Christo. Benedictus Deus et Pater Domini nostri Jesu Christi, qui benedixit nos in omni benedictione spirituali in cœlestibus in Christo, sicut elegit nos in ipso ante mundi constitutionem, ut essemus sancti et immaculati in conspectu ejus in charitate.

Paulus apostolus. Hanc Epistolam scribit Apostolus Ephesiis. Ephesii autem sunt Asiani: hi per Paulum non fundati, sed confirmati fuerant in fide. Eos enim non fundavit Apostolus in fide, sed confirmavit, multa pro eis passus a perfidis, qui post confirmationem firmiter steterant in fide et in bonis operibus. His scribit Apostolus a Roma de carcere per Tychicum confortatoriam Epistolam, cum ulterius non esset eos visurus: et sciens eos esse bonos, non arguit de culpa, sed ne relabantur timendum erat. Qui enim stat cadere potest, et quia nullus adeo perfectus est qui crescere non possit, eos ad ulteriora hortatur; et ne recedant a fide pro suis tribulationibus, scilicet Apostoli, teneantque suas ordinationes, et præsertim ne perfectio erigat eos in tumorem, ostendit de quo statu ad quem dignum vocati sunt, dicens, omnia beneficia eis vel apostolis ipsis, vel toti humano generi per solam Dei gratiam collata fore. Est igitur intentio Apostoli in hac Epistola Ephesios in bonis habitis confirmare, et ad ulteriora provocare, nec non et ad humilitatem actionemque gratiarum informare. Modus tractandi talis est: De more suo salutationem præmittit. Deinde gratias agit Deo, exponens prius beneficia

B humano generi præstita, post ipsis apostolis specialiter indulta, deinde Ephesiis ipsis ostendens a quo et ad quid vocati sint. Deinde Christi dignitatem et prælationem ostendit, postea ad patientiam et charitatem eos invitat, unitatem fidei et Ecclesiæ commendans et dona gratiæ connumerans. Tandem ad certamen exhortans contra principes tenebrarum, militiæ Christianæ armaturam describit. Prius ergo salutans, et se noto nomine significans, ait: *Paulus apostolus Christi Jesu*, non meis meritis, sed *per voluntatem Dei*, ita et vos per eam habetis quidquid boni est vobis. Paulus, inquam, scribit vel mandat, vel ego Paulus scribo sive mando *omnibus qui sunt Ephesi sanctis* exercitio virtutum, *et fidelibus fide recta quæ est in Christo Jesu*. Recte illa duo posuit: tunc enim prodest ac creditur bona vita, si fides est in Christo Jesu; tunc vere sancti sunt, si fideles sunt in Christo. Vel distingue inter sanctos et fideles, ut sanctos intelligas majores et perfectiores, fideles minus perfectos. Scribit ergo sanctis, id est perfectis, et non solum eis, sed etiam fidelibus, qui, si non sancti sunt, vel in fide sani. Et quod sancti sunt et fideles, hoc est in Christo Jesu, id est opere Christi, non meritis suis. Et in scribendo ante alia salutatur dicens: *Gratia justificationis, et pax*, [Ambrosius] id est tranquillitas mentis, et reconciliatio ad Deum, sit vobis, a Deo, *Patre nostro*, per quem omnia condita sunt et restaurata, et *Domino Jesu Christo*, sine quo nulla bona dantur vobis.

D [Haimo] *Benedictus*, præmissa salutatione incipit a gratiarum actione innuens esse a Deo, [Ambrosius] quia aliter benedicitur Deus ab homine, aliter homo a Deo: unum quidem benedictionis verbum est, sed pro congruentia personæ varie debet intelligi, sicut et facere dicitur Deus et homo, sed Deus nutu solo impossibiliter facit, homo vero conatu et labore; ita Deus benedicitur ab homine cum laudibus dignis extollitur, homo autem a Deo, cum Deus ei gratiæ suæ dona impertit, non meritis ejus. sed mi-

misericordia sua. Ait ergo, *Deus sit benedictus corde,* ore, opere, et a me et a vobis, et a bonis : *Deus dico,* qui est *Pater generatione Domini nostri Jesu Christi,* pro quo nobis benefacit. *Qui benedixit nos.* Post actionem gratiarum enumerat beneficia quæ a Deo per Christum toti humano generi sunt data, et distinguit duas Dei præordinationes, et earum effectus, quarum altera est de præsentis ad justitiam, altera de futuro ad coronam : nec dicuntur duæ, quin una Dei sit prædestinatio quæ est ipse Deus, sed quia de duobus est ipsa Dei æterna præordinatio, scilicet de præsentis in justitia, et de gloria in futuro. Deus enim ante mundi constitutionem, cum nullus quidquam meruerat, præordinavit quod in tempore gratiæ aliquos a perditis separaret, et justos et immaculatos faceret; præordinavit etiam quod et illos justos ad æternam beatitudinem perduceret. Harum præordinationum alteram hic implet, id est quia justos facit; alteram in futuro implebit, quæ erit omnium perfectio, a qua consummatione omnium incipit, ostendens effectum ejus, et utens præterito pro futuro pro rei certitudine, cum ait : *Qui Deus benedixit,* id est benedicit, *nos,* nostris meritis maledictos, id est in futuro exaltabit, dando immortalitatem. Unde subdit : *In omni benedictione spirituali,* id est exaltabit omnimoda exaltatione, et perfecta, quæ tota erit spiritualis etiam in corporibus, quæ tunc habebunt naturam spiritus, quia erunt agilia et habilia, cibo non egentia, quæ spiritui naturalia sunt. Benedictione dico habita in cælestibus, id est in celo. Et hoc fiet, in Christo, id est operante Christo. Sicut. Posuit effectum secundæ præordinationis, scilicet quæ erit de futuro, hic ponit primam præordinationem quæ est de præsentis, tangens effectum ejus; quasi dicat : Benedicet nos in futuro; quod etsi videtur ex meritis, ita tamen gratis erit, sicut et prima præordinatio gratuita est, quia merita quæ præcedunt futuram vitam ex gratia sunt, et dona Dei sunt. Coronat enim in nobis Deus dona sua, non quæ ex nobis sint merito. Et hoc est quod ait : Ita gratis hoc faciet, sicut gratis nos elegit, prædestinando, et hoc in ipso, id est per ipsum Christum. Elegit dico, ante mundi constitutionem, id est antequam essemus. Ne quis ergo putet animas cum Deo fuisse æternas, et tunc aliquid meruisse, juxta errorem illorum qui ante hæc visibilia dicunt fuisse quasdam animas sanctas, et ideo tunc fuisse electas; sed aperte ostendit hoc falsum esse dicens : Elegit nos ante constitutionem (1). Quomodo autem eligeret eos qui nondum erant nisi prædestinando? Elegit ergo prædestinans nos : et sicut non elegit eo quod tunc sancti essemus, ita nec ideo quia sancti futuri essemus. Sed potius elegit nos ad hoc, ut in tempore gratiæ essemus sancti, per bona opera. Non ergo quia futuri eramus elegit, sed ut essemus sancti. Ideo quippe tales futuri eramus, quia elegit ipse

prædestinans ut tales per gratiam ejus essemus. Sed Pelagianus veritati resultans ait : Præsciebat Deus qui essent futuri sancti et immaculati per liberæ voluntatis arbitrium; et ideo eos in sua præscientia quales futuros esse præscivit elegit. Elegit, inquit, antequam essent, prædestinans filios quos futuros sanctos præscivit : nec fecit, nec se facturum, sed ipsos facturos esse prævidit. Quem confutat Apostolus dicens : ut essemus sancti virtutibus, et immaculati, a malis, a crimine; et hoc in conspectu ejus, non hominum, id est intus ubi ipse conspiciat, non extra ubi homines vident. Vel, in conspectu ejus, id est ut eum conspiciamus, et hoc non fecit ipse meritis nostris, sed in charitate sua. Amor enim Dei hoc fecit. [Haimo.] Vel ita dico, ut essemus sancti et immaculati, et hoc in charitate, id est per charitatem nostram qua diligimus Deum. [Ambrosius] Potest enim intelligi vel de charitate Dei qua diligit homines, vel de charitate ipsorum hominum qua diligunt Deum.

VERS. 5-10. — Qui prædestinavit nos in adoptionem filiorum per Jesum Christum in ipsum : secundum propositum voluntatis suæ in laudem gloriæ gratiæ suæ : in qua gratificavit nos in dilecto Filio suo, in quo habemus redemptionem per sanguinem ejus, remissionem **163** peccatorum secundum divitiis gratiæ ejus, quæ superabundavit in nobis in omni sapientia et prudentia, ut notum faceret nobis sacramentum voluntatis suæ, secundum beneplacitum ejus quod proposuit in eo, in dispensatione plenitudinis temporum instaurare omnia in Christo quæ in cælis et quæ in terra sunt in ipso.

Qui prædestinavit. Posita prædestinatione quæ pertinet ad justitiam et sanctitatem vite præsentis, ponitur hic alia prædestinatio pertinens ad vitam æternam, cujus effectum supra notavit. Quasi dicat : Elegit nos ut hic essemus sancti : ipse utique qui prædestinavit nos, id est gratia sola præelegit, id est voluntate gratuita, in adoptionem filiorum, id est ad bona quæ filii habituri sunt. Filii autem sunt credentes in eum; et hoc est quod subdit : Per Jesum. Quasi dicat : quod ipsi filii sunt, hoc non est per merita, sed per Jesum Christum. Prædestinavit nos dico venturos, in idipsum, id est eadem habituros cum Christo. Prædestinavit dico, non nostro placito, sed secundum propositum voluntatis suæ, id est secundum bonam voluntatem, longe antequam impleteretur in nobis prædestinatio, habitam, vel omnibus palam propositam et ostensam. Prædestinavit nos dico et sanctificavit : et hoc in laudem gloriæ gratiæ suæ, id est ut laudemus gloriosam gratiam; quasi dicat : Gloria gratiarum est æterna adoptio, in qua gratia gratificavit nos, id est gratos nos sibi fecit. Hic notatur effectus primæ præordinationis quæ pertinet ad justitiam. Gratificavit, dico, in dilecto Filio suo, pro quo nos diligit. Diligens enim

(1) August. De prædest. sanct.



suum Unigenitum, etiam illis quos diligit, et quibus A vult Filius divina dona largitur, in quo. Ecce hic ostendit per quem facti sumus grati, dicens: *In quo, Filio habemus redemptionem*, ut possimus reverti a captivitate qua serviebamus diabolo venundati sub peccato; habemus, inquam, *per sanguinem ejus*, qui nostrae redemptionis est pretium: *Et habemus remissionem peccatorum*, in baptismo; duplicem gratiam ostendit, quia et redemit, et peccata nostra non imputavit. Et hoc praestitit nobis, *secundum divitias gratiae ejus*, id est secundum divitem et copiosam gratiam suam, quia omnia dimittit, et totum jus inimici destruit. *Quae superabundavit*. Hactenus egit de his quae toti humano generi collata sunt, modo agit de his quae singulariter apostolis dedit; quasi dicat: Dico divitias gratiae; quae gratia cum omnibus abundasset fidelibus, *in nobis apostolis superabundavit*, id est plusquam in aliis abundavit, ut verbi gratia in hoc, scilicet *in omni sapientia*, id est in omni de divinis notitia, et prudentia, id est providentia temporalium. In omni dico, ita ut notum faceret nobis *sacramentum voluntatis suae*. Voluntatem suam secretam aliis, id est illud quod secreta voluntate facere volebat. Et quid illud sit supponit, scilicet instaurare omnia, et hoc non meritis nostris, sed *secundum bonum placitum ejus*, id est secundum bonam voluntatem suam ut bona fieret subveniret. (2) Quod bonum placitum vel sacramentum proposuit, id est longe antequam fieret posuit, vel omnibus palam obtulit. Illud dico implendum *in eo*, Filio, scilicet non in alio, id est in Christo, et non in alio tempore implendum, sed *in dispensatione plenitudinis* temporum, id est in plenitudine temporis dispensati a Deo, id est in tempore gratiae, quo implere quae ceteris temporibus promissa et figurata sunt, divina providentia rationabiliter dispensavit. Si enim ignari penitus essent homines, non praedocti, non reciperent Christum; et nisi prius de naturali et doctrinali lege essent convicti, superbi parvipenderent Christi adventum. (3) Ne ergo quaeratur cur in hoc tempore potius quam in alio voluerit implere secretum suae voluntatis, scilicet *instaurare*, id est ad primum statum reducere, *omnia*, per peccatum destructa, et quae in caelis sunt, id est angelos, et quae in terris sunt, id est homines: non quod pro angelis mortuus est Christus, sed ideo etiam pro angelis sit quidquid hominum per ejus mortem redimitur et liberatur a malo, quia cum eis quodam modo redditur in gratiam post inimicitias quas inter homines et sanctos angelos peccata fecerunt; et ex ipsa hominum redemptione ruinae illius angelicae damnum reparatur; et utique noverunt angeli sancti docti de Deo, cujus veritatis aeterna contemplatione beati sunt, quanti numeri supplementum de genere humano integritas illius civitatis exspectet. Instaurantur autem quae in caelis sunt, cum id quod inde cecidit in angelis redditur ex hominibus. Instaurantur

(2) August. De praedest. sanct.

(3) Id., in Enchir.

etiam quae in terris sunt, cum ipsi homines qui praedestinati sunt in aeternam veritatem, a corruptionis vetustate renovantur. Et est sensus: Voluit instaurare, id est supplere, quae in caelis sunt, id est numerum angelorum diminutum implere, et quae in terris sunt, id est homines qui per peccatum depravati erant renovare. Vel, quae in caelis sunt, id est animas sanctorum quae jam in caelis, et quae in terra, id est sanctos qui adhuc in terra sunt. Et hoc in Christo, id est per ipsum Christum. Christi enim adventus salus est, et sanctis qui jam cum Christo sunt, et illis qui adhuc futuri sunt.

VERS. 11-14. — « In quo etiam nos sorte vocati sumus, praedestinati secundum propositum ejus qui operatur omnia secundum consilium voluntatis suae, ut simus in laudem gloriae ejus nos qui ante speravimus in Christo. In quo et vos, cum audissetis verbum veritatis, Evangelium salutis vestrae, in quo et credentes signati estis Spiritu promissionis sancto, qui est pignus hereditatis nostrae in redemptionem acquisitionis in laudem gloriae ipsius. »

In quo, etc. Ne apostoli in quibus superabundat gratia viderentur meruisse aliis, ostendit eos ita gratis vocatos non meritis, sicut fuerunt alii, dicens: *In quo Christo*, id est per quem Christum etiam nos, apostoli ut vos alii, *sumus vocati*, per interiori gratiam: et hoc non meritis, sed *sorte*, id est divina electione. (4) Sors enim dicitur Dei gratia, qua salvi facti sumus: quae bene dicitur sors, quia hominis non est electio, sed voluntatis Dei, qui nulla nostra merita invenit, sed sorte voluntatis suae nos ad salutem vocavit, quia voluit, non quia digni fuimus. [Augustinus] Haec est sors unde illa tunica Domini desuper texta, quae charitatem significat, sorte super eam missa provenit, quia Dei gratia charitas inspiratur, non meritis vocati sumus. Nos dico prius praedestinati, id est per gratiam praeparati et electi: et hoc non secundum merita, sed *secundum propositum ejus*, qui, etiam in apostolis, *operatur omnia*, etiam velle bonum. (5) Ipse ergo ut credere incipiamus operatur. Non enim quia credimus, sed ut credamus elegit nos et operatur omnia. Et hoc *secundum consilium voluntatis suae*, id est secundum voluntatem suam, quae est ex ratione. Quasi dicat: Quare nos magis elegit ad officium praedicationis et apostolatus nescimus, sed tamen consilio fecit, non temere. [Augustinus] Et ad hoc vos elegit, ut *simus in laudem gloriae ejus*, id est ut per nos alii laudent gloriam ejus, ut exemplo nostro nemo jam gloriatur in homine. [Ambrosius] Verum est enim quod ait: *Non vos me elegistis, sed ego elegi vos* (Joan. xv). Laus autem gloriae Dei est, cum multi acquiruntur ad fidem, sicut gloria medici est cum multos curat. Simus, inquam, in laudem ejus nos apostoli, qui ante omnes alios quibus Christus praedicavit, et qui per eum conversi sunt, *speravimus in Christo*, et

(4) Aug. in psalmo cxxx.

(5) Id., De praedest. sanct.

ideo tales esse debemus, per quos alii laudent. *In quo*, etc. Expositis his quæ apostolis collata sunt, modo venit ad ea quæ dedit Ephesiis. Quasi dicat: Speravimus in Christo, in quo Christo, id est in cuius fide, et vos, Ephesii, estis, cum audivissetis, id est per hoc quod audivistis; et postquam audivistis, non ante. Cum enim et causam notat hic et tempus. Cum audivissetis, dico, *verbum veritatis*, scilicet Evangelium salutis vestræ, quod salutem annuntiat, et ad salutem vocat. *In quo* Christo, id est in cuius operatione, et vos, credentes, signati estis, id est divisi a grege diaboli. [Hieronymus] Vel, signati estis, imagine Dei reformata in vobis. Unde: signatum est super nos lumen vultus tui, Domine (Psal. iv). Ethoc, *Spiritu sancto promissionis*, id est per Spiritum sanctum qui promissus erat, vel qui promisit hæreditatem, et est arrha ejus. (6) Unde subdit: *Qui est pignus hæreditatis nostræ*. Diffusa est enim charitas in corda nostra per Spiritum sanctum (Rom. v). Quid est enim, si diffusa est charitas? Ecce jam ex quantum locunque pignore deambulat Deus in nobis, et sic pignus accepimus. Quidam tamen codices melius habent *arrham*; eandem quippe rem interpretes dicere voluerunt. Interest tamen aliquid in loquendi usu inter *arrham* et *pignus*. Pignus enim quando datur, soluto eo pro quo ponitur, aufertur; arrha vero est cum de ipso datur aliquid quod non est auferendum, sed complendum. Si ergo charitatem modo Deus tanquam pignus dedit nobis per spiritum, qui datus est re promissa reddita, auferendum est a nobis pignus? Absit! sed hoc quod dedit implebit. Ideo melius habetur *arrha* quam pignus. Dedit nobis spiritum, ad hoc utique, scilicet in *redemptionem acquisitionis*, id est ad hoc ut sanguine ejus redempti a jure inimici, et ultra non dominetur nobis inimicus. Acquiramus Deum, vel acquiramur a Deo. Ad hoc enim redemit ut habeat, non ut perdat nos. Et in *laudem gloriæ ipsius*. Quasi dicat: Et ad hoc dedit nobis Spiritum, ut laudetur ipse Deus.

VERS. 13-23. — Propterea et ego audiens fidem vestram quæ est in Christo Jesu, et dilectionem in omnes sanctos, non cesso gratias agens pro vobis, memoriam vestri faciens in orationibus meis, ut Deus Domini nostri Jesu Christi, Pater gloriæ, det vobis spiritum sapientiæ et revelationis in agnitionem ejus, illuminatos oculos cordis vestri, ut sciatis quæ sit spes vocationis ejus, et quæ divitiæ gloriæ hæreditatis ejus in sanctis, et quæ sit supereminens magnitudo virtutis ejus in nos, qui credimus secundum operationem potentie virtutis ejus, quam operatus est in Christo, suscitans illum a mortuis, et constituens ad dexteram suam in cælestibus supra omnem principatum et potestatem et virtutem et dominationem, et omne nomen quod nominatur, non solum in hoc sæculo, sed etiam in futuro. Et omnia subiecit sub pedibus ejus, et ipsum dedit caput supra omnem Ec-

clesiam quæ est corpus ipsius, et plenitudo ejus qui omnia in omnibus adimpletur.

Propterea. Enumeratis beneficiis humano generi vel apostolis vel Ephesiis collatis, quid de beneficiis Ephesiis datis sentiat Apostolus subdit, scilicet quod gratias agit, et rogat superaddi, ne illi superbiant, sed ultra tendant; quasi dicat: Cum audivissetis Evangelium, credidistis. Propterea ego audiens fidem vestram, quæ est in Christo Jesu, id est qua in Christum creditis sine admissione legis, et dilectionem vestram, id est opera charitatis ostensa, in omnes sanctos, non cesso agens pro vobis gratias Deo; quasi dicat: Bene novi quales estis. Et inde non vos, sed Deum laudo qui hoc fecit. Ei enim qui fecit aguntur gratiæ. Ideo ait: Non cesso pro vobis gratias agens, scilicet de habitis bonis: ego etiam faciens memoriam vestri in orationibus meis, in quibus oro Deum ulteriora vobis implorans. Unde congrue pro jam datis præmittitur gratiarum actio. (7) Qui enim orandus est ut faciat, illi est gratiarum actio reddenda cum fecerit. Hoc autem in orationibus meis peto, ut Deus Domini nostri Jesu Christi et Pater gloriæ, id est Christi, det, etc. [Haimo] Distingue, Deus Pater, et Deus Christi est et Pater; sed Deus Christi est secundum humanitatem, quia Christus est homo et natus ex femina. Unde in psalmo dicit: *De ventre matris meæ Deus meus es tu* (Psal. xxi). (8) Ostendens Patrem esse Deum suum, quia homo factus est: homo enim de ventre matris natus, et secundum hominem de virgine natus est Deus, ut non solum Pater illi esset qui eum de seipso genuit, sed etiam ejus Deus esset quem de ventre matris hominem creavit. Qui ergo Pater est Filio ex utero suo, de ventre matris Deus ejus est, non de suo. Unde ipse Dominus ait: *Ascendo ad Patrem meum et Patrem vestrum, Deum meum et Deum vestrum* (Joan. xx). Hoc igitur dico, ut Deus Christi et Pater det vobis ea quæ sequuntur. Quasi dicat: Ad impetrandum illa non obtendo merita, sed quod Deus et Pater Christi est. Hoc, inquam, precor, ut det vobis, et si jam sapientes estis, spiritum sapientiæ et revelationis in agnitione ejus, id est Spiritum sanctum qui det vobis sapientiam de cælestibus plenius quam modo habeatis; ita ut non obscure, sed clare et sine velo eum agnoscatis, scilicet det, id est faciat, illuminatos oculos cordis vestri, id est rationis, quæ est imago Dei, in qua renovatis in agnitione Dei. In imagine ergo sua cognosce auctorem ejus qui corporali sensu non attingitur. Ne ergo putetis corporeo sensu Deum attingi, sed oculis mentis ipsum cognoscite, et auribus mentis ipsum audite. In corpore enim diversa membra sunt. Alibi audis, alibi vides; in corde autem tuo, ubi diversa membra non inveniuntur, ibi audis ubi vides.

Ad hoc illuminet oculos, ut sciatis, plenius quam modo, quæ, id est quanta, sit spes vocationis ejus, id

(8) Id., contra Max.

(6) Augustinus, in serm. De visione Dei.

(7) Id., ad Vitalem.

est res sperata ad quam vocat credentes. Hoc dicit ut propensiores sint, quia, cum plene scierint quis fructus credentium, propensiores fient circa excolendam religionem. [Ambrosius] Deinde quod nomine spei intellexerit, aperit subdēns : *Et, sciatis, quæ sint, divitiæ, etc.* Hæc est spes. Spes enim accipit rem speratam. Vel ita ut spes propria accipitur, etc. Ut sciatis *quæ sit spes vocationis ejus*, id est quantum valet spes vitæ æternæ ad quam vocat; et sciatis *quæ sit adimpletio ejus spei*: quod ita ait, et *quæ sint divitiæ gloriæ ejus, hæreditatis*, id est gloriæ hæreditatis, scilicet æternæ beatitudinis, quæ dicitur hæreditas, quia firmiter habebitur quæ erit in omnibus sanctis communiter. Et sciatis etiam *quæ sit supereminens magnitudo gloriæ futuræ in nos apostolos*, id est quod nos apostoli præ aliis habebimus gloriam, non ut stetis et habeatis, sed tendatis ad illud majus quod habebimus. Quoddam enim incrementum gloriæ habebunt summi doctores ultra illud quod communiter omnes habebunt. Habebunt enim omnes eumdem denarium, sed differet stella in claritate, et erunt diversæ mansiones in domo Patris: et inter alios clarius fulgentes, apostoli altius sedebunt. Unde in tabernaculo Domini super mensam facta est corona in terra simul alta digitis quatuor et operiens totam mensam, et super eam altera corona aureola. Per coronam altam digitis quatuor quæ mensam operiebat, gloria vitæ æternæ signatur, qua omnes electi fruuntur, quæ in quatuor libris Evangelii digito Dei, id est Spiritu sancto, scriptis annuntiatur: et erat in terra simul pro diversitate meritorum. Corona aureola, super illam, est perfectio remunerationis eorum qui in doctoribus excellunt. Ideo Apostolus ait, *quæ sit supereminens magnitudo gloriæ in nos. Quæ magnitudo est virtutis ejus*, id est in virtute Dei danda nobis, *qui credidimus de illa beatitudine secundum operationem potentie virtutis ejus, quam operatus est in Christo*, id est secundum quod potenter operatus est in Christo cujus membra sumus, et ideo eadem cum illo nos habituros credimus. Operatus, inquam, in Christo, ita, scilicet *suscitans illum a mortuis, et constituens illum ad dexteram suam*, in æterna beatitudine. (9) Non eos audiamus qui negant ad dexteram Patris sedere Filium, dicentes: Nunquid Deus Pater habet latus dexterum, vel sinistrum, sicut corpora? Nec nos hoc de Deo sentimus. Nulla enim forma corporis Deus finitur et concluditur. Sed dextera Dei est beatitudo æterna quæ sanctis datur, sicut sinistra ejus dicitur miseria perpetua quæ impiis datur. Et est, *constituens illum ad dexteram suam*, id est ostendens hominem Christum æternaliter beatum, in cælestibus, id est in celo. Exemplum autem gloriæ sanctorum consistit in resurrectione Salvatoris, ut in ea cognoscant fideles quid eis

A promissum est. Simili enim modo extollentur supra cælos cum Christo; sicut ipse dicit: *Pater, volo ut ubi ego fuero, et hi mecum sint* (Joan. xvii). Quia et corpus ejus, quod est Ecclesia, in ipsa dextera, id est in ipsa beatitudine, erit. Quamvis enim corpus nostrum non ibi sit, tamen spes nostra jam ibi est. Ideo et Dominus post resurrectionem jussit discipulis suis piscantibus ut in dexteram partem mitterent retia, qui etiam dixit agnos ad dexteram, hædos ad sinistram se positurum.

Vel ita: constituens, id est stabiliter statuens, illum hominem, Christum, ad dexteram suam, id est in sede judiciaria, in potestate judicandi. Quia enim *omne judicium Pater dedit Filio* (Joan. v), ideo ad dexteram Dei sedere dicitur quasi iudex. Unde ait Judæis: *Amodo videbitis Filium hominis sedere ad dexteram Dei, etc.* (Matth. xxvi). Et constituens illum in cælestibus et supra omnem principatum et potestatem et virtutem et dominationem, id est supra dignitatem horum ordinum angelicorum, et non solum super hos quatuor, sed etiam super omne nomen quod nominatur non solum in hoc sæculo, sed etiam in futuro, id est super omne nominabile quod vel jam scitur vel in futuro sciatur. Hoc dicit propter incarnationem Filii Dei, ut etiam homo factus super omnes cælos esse dicatur, et super omnem creaturam, habens nomen Dei per naturam, non per adoptionem. Et ne videretur præesse omni creaturæ dignitate tantum, et non potestate, subdit *et omnia*. Quasi dicat: Non solum præest omnibus dignitate, sed et sub ea sunt. Et, id est quia, *omnia subiecit Deus Pater sub pedibus ejus*, et subiecit ei plene, ut per pedes plena subjectio notetur: quæ omnia merito sunt ei subjecta, quia per eum facta sunt. Vel, sub pedibus ejus, id est sub humanitate ejus, quæ significatur per pedes. Quia sicut pes est inferior pars corporis, ita in Christo inferior natura est humanitas, quam etiam angeli adorant, et ipsi homini Christo omnia subsunt. Et ipsum. Postquam commemoravit dignitatem Christi, redit ad nos, ostendens dignitatem ejus ad nos pertinere. Quasi dicat: Ita exaltavit Deus Christum, et hæc ejus exaltatio ad nos pertinet, quia ipse talis est caput, et nos corpus ejus, et hoc est quod ait; quasi dicat: Hoc quod dixi de Christo ad nos pertinet. Et, id est quia, *ipsum*, qui adeo altus est dedit Deus caput, in quo sunt omnes spirituales sensus Ecclesiæ, scilicet dona gratiæ: Illum, inquam, dedit esse caput, *supra omnem Ecclesiam*, quæ in celo, et quæ in terra est, dum confitentur hunc esse per quem facti sunt. Subjiciuntur enim illi quasi capiti, ex quo trahunt originem. Ab ipso enim facti sunt secundum deitatem, et ita secundum deitatem caput est Ecclesiæ, secundum quam dedit ei esse caput illum ante omnia gignendo. Est etiam et proprie dicitur caput secundum humanitatem, secundum quam conjungitur

(9) Augustinus, De agone Christianorum.



ei Ecclesia, et natura et gratia. Nam in eo plenitudo gratiae fuit, de cujus plenitudine nos accepimus (10). Nullumque majus donum præstare Deus posset hominibus, quam ut Verbum per quod condidit omnia, faceret illis caput, et illos ei tanquam membra coaptaret, ut esset Filius Dei et filius hominis, unus Deus cum Patre, unus homo cum hominibus. *Quæ, Ecclesia, est corpus illius*, id est unita ei gratia et natura, et plenitudo ejus, id est implens eum ut habeat membra omnia. Et vere est plenitudo ejus quia ipse est *qui adimpletur* per eos. Cum enim regressi ad confessionem flectunt genu Christo adimpletur, quia recedentibus evacuari videtur. Per eos adimpletur dico, tamen ens omnia in omnibus, hic vel in futuro, quia membra nihil ei conferunt, sed ipse omnia membris. Quod ideo dicitur esse omnia in omnibus, quia omnia ab ipso sunt in eis, cujus virtute sunt quod sunt.

## CAPUT II.

VERS. 1-3. — « Et vos convivificavit cum essetis mortui delictis et peccatis vestris, in quibus aliquando ambulastis secundum sæculum mundi hujus, secundum principem potestatis aeris hujus; spiritus qui nunc operatur in filios diffidentiae, in quibus et nos omnes aliquando conversati sumus in desideriis carnis nostræ, facientes voluntatem carnis et cogitationum: et eramus natura filii iræ, sicut cæteri. »

**165** Et vos. Hic commemorat priora, scilicet quales fuerint ante fidem, et quid modo per gratiam facti sunt, ut in bonis quæ nunc habent humilientur, et certum sit quod, si inimicis hæc data sunt, magis amicis dabuntur ea quæ Apostolus optat eis, scilicet quod Christus est caput omnis Ecclesiae et nostrum, quia nos *convivificavit cum*, id est quamvis, *essetis mortui delictis et peccatis*, etc. Vel ita continua, ut a superiori sumas verbum quod subintelligitur, quasi dicat: Nos qui credimus habemus spem hereditatis, et vos, scilicet credidistis, Deus autem convivificavit nos cum, id est quamvis, prius essetis mortui. [Ambrosius] Vel ita continua: Deus suscitavit Jesum, et vos, id est suscitabit, cum, id est quamvis, essetis, olim ante fidem mortui, scilicet nec etiam sentientes mala nostra. Mortui dico, delictis, scilicet dimittendo quæ jubentur, et peccatis vestris, scilicet agendo prohibita, *in quibus delictis et peccatis aliquando*, scilicet ante fidem, longo usu, *ambulastis*, de alio ad aliud declinantes. Ambulastis dico, *secundum sæculum*, id est conversationem et speciem, *hujus mundi*, cujus species nos allicit, et *secundum principem spiritus*, id est spirituum. Ponitur enim singularis genitivus pro plurali. Ille est Beelzebub qui est princeps malignorum spirituum. Vel intransitive secundum aliam litteram, quæ est *secundum principem spirituum*. Principem dico, potestatis aeris hujus, id est qui habet potestatem in

A hoc aere caliginoso, non cum hominibus in mundo, qui ad ista caliginosa de apparatu supernorum angelorum cum angelis apostatis lapsus est tanquam ad carcerem. Caliginosus enim aer infernus est demonum usque ad iudicium. Unde in canonica Epistola dicitur: Carceribus caliginis inferni retrusus in iudicio servaretur perimendus. Spiritum ergo erroris dicit principem aeris, quia in hoc aere dominatur. Hanc enim partem sibi usurpavit ad exercendam dominationem; et quia ita vicini sunt nobis, et spiritus invisibiles sunt, magis sunt timendi. *Qui principes nunc etiam adhuc operantur*, quantum Deus sinit, *in filiis diffidentiae*, id est in eis qui diffidunt de æternis, vel de quorum salute nos diffidimus, et ideo erepti ei sint grati ereptori Christo.

**B** (11) Qui intravit in domum fortis in suo dominatu genus humanum habentis, et prius ipsum alligavit, id est ejus coercuit et cohibuit potestatem, potestatis suæ fortioribus vinculis, et sic eripuit vasa ejus quæcunque prædestinavit eripere. Arbitrium eorum ab ejus liberans potestate, ut illo non impediante credant in istum libera voluntate. Proinde hoc opus est gratiæ quam attulit secundus Adam, non naturæ quam corripuit primus Adam. Filios autem diffidentiae regit princeps iste, id est diabolus, ad arbitrium suum, quod nec ipsum habet liberum ad faciendum, sed in maximam malevolentiam suis sceleribus obduratum. Unde nemo sanæ fidei credit vel dicit hos apostatas angelos ad pristinam pietatem correcta aliquando voluntate converti. Quid autem operatur hic princeps in filios diffidentiae, nisi opera sua mala? et in primis maxime ipsam diffidentiam et infidelitatem qua sint inimici fidei, per quam scit eos posse mundari? (12) In quam ergo obstinationem cum Deus plerumque facere dicitur non instigando et inspirando, sed deserendo facit, ut illi, id est spiritus maligni, operentur in filiis diffidentiae: quod Deus debite justique permittit, *in quibus*, peccatis, et nos omnes Judei, scilicet ut gentes, *aliquando conversati sumus*, agentes vitam nostram in *desideriis carnis nostræ*, id est in malis concupiscentiis quæ ex carne sunt, et etiam facientes actu voluntates carnis, id est ea in quibus caro delectatur, ut est luxuria, et hujusmodi, et voluntatem *cogitationum*, vel mentium, id est ea in quibus caro non delectatur, sed anima cogitat, ut sunt hæreticæ pravitates, et alia hujusmodi. *Et eramus*, nos Judei, *sicut et cæteri*, id est gentiles, *filiis iræ*, id est debitores æternæ pœnæ, et hoc *natura*, id est per patres, Adam scilicet et Evam, id est per peccatum originale ab eis tractum. (13) Cæcitas enim in primo homine per peccatum contigit, de quo omnes originem duximus, non solum mortis, sed etiam iniquitatis. Ideo Apostolus ait: Eramus natura filii iræ, id est filii vindictæ, filii pœnæ, filii gehennæ. Quomodo natura? quia peccante primo homine vitium pro na-

(10) August. in psal. LXXXV.

(11) Id., ad Vitalem.

(12) August., in psalmo LXXVI.

(13) Hier., super Joan. de cæco nato.

tura inolevit. (14) Tenebatur enim iusta damnatione genus humanum, et erant omnes filii iræ, de qua ira Dominus dicit : *Qui non credit in Filium, non habet vitam, sed ira Dei manet super eum* (Joan. iii). Non ait venit, sed manet. Cum hac quippe ira omnis nascitur. (15) Ipsa est enim illa ira cum qua omnes nati sumus, cui nascendo hæsimus, ira de propagine iniquitatis, de macula peccati. Et nota quod ipsa vere ac proprie natura hominis dicitur, qualis sine vitio primitus condita est. Translatio autem verbo utimur ut naturam dicamus etiam quali nascitur homo; secundum quam locutionem dicitur hic : eramus natura filii iræ, sicut et cæteri. Ac si dicat : Cum hæc prædicta fuerint in nobis sicut in gentibus, non desperet gentilis quin par Judeis fiat, quia nos sicut illi eramus filii iræ. In hac ira cum essent homines per originale peccatum, tanto gravius et perniciosius, quanto maiora vel plura insuper addiderant, necessarius erat mediator, id est reconciliator qui hanc iram singularis sacrificii oblatione placaret. Unde subdit :

Vers. 4-10. — Deus autem qui dives est in misericordia propter nimiam charitatem suam quæ dilexit nos, et cum essemus mortui peccatis, convivificavit nos in Christo, cujus gratia estis salvati, et conresuscitavit et consedere fecit in cælestibus in Christo Jesu, ut ostenderet in sæculis supervenientibus abundantes divitias gratiæ suæ in bonitate super nos in Christo Jesu. Gratia enim estis salvati per fidem, et hoc non ex vobis. Dei enim donum est, non ex operibus, ut ne quis gloriatur. Ipsius enim sumus factura, creati in Christo Jesu in operibus bonis, quæ præparavit Deus ut in illis ambulemus.

Deus autem; quasi dicat : Quamvis essetis mortui, Deus tamen convivificavit nos, Deus autem, et non alius, et hoc est, *Deus autem qui dives est in misericordia*, qui actualia et originalia dimittit : ipse, inquam, non propter meritum, sed *propter nimiam charitatem suam, quæ dilexit nos*, id est Judæos et gentes, non modo postquam iusti fuimus, sed etiam cum essemus mortui peccatis convivificavit nos in Christo, id est a simili Christi, quia sicut Christum a vetustate pœnæ, ita et nos a vetustate culpæ mundavit. [Augustinus] Vel secundum aliam litteram, *convivificavit nos*, scilicet Judæos, et hoc in Christo, id est per gratiam Christi. Et secundum hoc ita cum superioribus jungit litteram, ibi : *Deus autem*, quasi dicat : Nos aliquando male conversati sumus, sed Deus qui dives, etc., convivificavit nos, Judæos, in Christo, id est per gratiam Christi. Et sicut nos, similiter et vos gentiles convivificavit. Et hoc est quod subdit : *Cujus Christi gratia*, et vos gentiles, *estis salvati*, sicut nos Judæi; et utrosque conresuscitavit, id est cum Christo jam suscitavit. (16) Spe tanquam perfectæ enuntiat quod futurum est, quia spe certa quod futurum est, jam tenemus : ideo jam velut per-

A sectum esset, sic loquitur. Unde etiam subdit : *Et consedere fecit*, ut iudices, nos et vos, *in cælestibus*, non inaniter, sed fideliter jam computat factum quod futurum esse non dubitat. [Augustinus] Certe enim in cælestibus Christus jam sedet, nondum autem nos, sed spe certa tenemus. Fecit dico, per hoc quod sumus in Christo Jesu, id est in fide Christi, ut, etc.; quasi dicat : Ita hæc in spe fecit, ut in re compleret in die iudicii. Quod ita dicit ut ostenderet, in re, *in sæculis supervenientibus*, id est in die iudicii, abundantes divitias gratiæ suæ, id est abundantia dona gratiæ. [Ambrosius] In futuro enim sæculo apparebit donum Dei in remuneratione credentium, quod oculus non vidit, nec auris audivit. Et hæc sunt abundantes divitiæ, non tantum quantum mens investigare non potest. Vel ita, ut de præsentī accipiat, sic quasi dicat : Ideo convivificavit nos prius mortuos ut ostenderet in sæculis supervenientibus, id est posteris nostris, abundantes divitias gratiæ suæ, id est abundantia dona gratiæ quæ hic largitur. Deinde utramque sententiam progredere simul, quasi dicat : Divitias dico, datas vobis hic vel in futuro, non meritis nostris, sed in bonitate Dei. Divitias dico, existentes super nos, id est super intellectus nostros, quia plene capere nequimus. Datas dico, *in Christo Jesu*, id est per Christum. Et bene dixi in bonitate, *gratia enim*; præeunte, id est gratiæ Dei voluntate, *salvati estis per fidem*, quia cooperatur fides bona Dei voluntate. [Augustinus] Et hoc, id est fides, non est ex vobis, id est ex vi nature vestræ, quia donum Dei est pure; non partim ex operibus, ita ut ne quis, id est nemo, gloriatur, id est extollatur de operibus.

Non hoc ideo fecit quod opera bona pia cogitatione facta frustrentur, cum Deus reddat cuique secundum opera ejus, sitque gloria operanti bonum; sed quia opera ex gratia, non ex operibus gratia. Bonum est igitur homini ut de viribus liberi arbitrii sui non præsumat, quia ille qui putavit sine ejus adjutorio se posse custodire quod dedit, profectus in longinquam, et vivens prodige cuncta consumpsit, et miseria attritus, et in se reversus dixit : *Surgam et ibo ad patrem meum* (Luc. xviii). Quam cogitationem bonam non habet, nisi et ipsam illi in occulto Pater misericordissimus inspirasset. Ideo recte ait : Et hoc non ex vobis, sed Dei donum est, non ex operibus, ne forte dicas : Promerui, et ideo accepi. (17) Non putes te promerendo accepisse qui non promereris, nisi accepisses. Gratia præcessit meritum tuum, non gratia ex merito, sed meritum ex gratia; nam si gratia ex merito emistis, non gratis accepistis: omnia merita præcedit gratia, ut dona Dei consequantur merita mea. [Augustinus] Et ne quis aliter intelligeret, propter arrogantes, et suam justitiam constituere volentes, planius aperit subdens : *Ipsius enim*; quasi dicat : Nemo debet se gloriari, quia nos creati in Christo Jesu, id est in fide

(14) August. in Enchir.

(15) Id., in psalmo ci.

(16) August. contra Faust.

(17) Id. in serm. de ver. Apost.

Christi, et in operibus **166** bonis simus *factura ipsius*, id est opus Dei. Vel ita : Nos sumus creati factura, id est per facturam ipsius, id est per operationem Dei, in Christo Jesu, id est in fide Christi, et in operibus bonis. Vel ita : Nos sumus factura ipsius. Nos dico, creati in Christo Jesu, id est per Christum Jesum, in operibus bonis. [Haimo.] Non utique illa creatura qua homines facti sumus, sed ea de qua ille dicebat, qui jam utique homo erat : *Cor mundum crea in me, Deus, etc. (Psal. 1.)* (18) Hac creatione formamur et creamur, in operibus bonis, *quæ Deus præparavit*, antequam ad ea surgere possetis. Præparavit dico, *ut in illis ambulemus*, proficiendo, non ut confisi gratiæ, deinde otiosi simus. [Haimo.] In his verbis aperte monstrat Apostolus ipsam Dei prædestinationem, ejusdemque effectum, id est gratiam quæ apponitur. (19) Ait enim, creati sumus in Christo et in operibus, hoc est gratia. Quod autem sequitur, quæ præparavit, hoc est prædestinatio, quia prædestinatio est gratiæ preparatio. Gratia vero est ipsa donatio, quæ est ipsius prædestinationis effectus, quæ prædestinatio sine præscientia non potest esse; potest autem esse sine prædestinatione præscientia, prædestinatione quippe Deus ea præscivit quæ fuerat ipse factururus; præscire autem potens est etiam quæ ipse non facit, sicut quæcunque peccata, quia etsi sint quedam ita peccata ut sint etiam pænæ peccatorum, unde dictum est : *Tradidit eos Deus in reprobum sensum (Rom. 1)* : non ibi peccatum Dei est, sed iudicium. Prædestinatio igitur Dei in bono est, ejusque effectus bonus est. Ille itaque operatur hominem bonum et custodit qui incommutabiliter bonus est, semperque ab illo fieri et perfici debemus ei inherentes.

VERS. 11-18. — « Propter quod memores estote quod aliquando vos qui gentes eratis in carne, qui dicebamini præputium ab ea quæ dicitur circumcisio in carne manufacta, qui eratis illo in tempore sine Christo alienati a conversatione Israel, et hospites testamentorum, promissionis spem non habentes, et sine Deo in hoc mundo. Nunc autem in Christo Jesu vos qui aliquando eratis longe, facti estis prope in sanguine Christi. Ipse enim est pax nostra, qui fecit utraque unum, et medium parietem macerie solvens inimicitias in carne sua, legem mandatorum decretis evacuans, et ut duos condat in semetipso, in uno novo homine faciens pacem, ut reconciliet ambos in uno tempore duo per crucem interficiens inimicitias in semetipso, et veniens evangelizavit pacem vobis qui longe fuistis, et pacem his qui prope, quoniam per ipsum habemus accessum ambo in uno spiritu ad Patrem. »

*Propter quod.* Contulerat supra Judæos et gentes, ostendens quod utrique essent sub peccato, nunc ostendit gentes fuisse indigniores, et improperia Judæorum perpassas, ut modo æquales Ju-

dæis magis sint obnoxii gratiæ Dei, quasi dicat : Prædicta bona habetis a Deo, *propter quod*, id est quia hæc habetis, et ut sciatis omnia esse a gratia Dei, *memores estote*, ut magis grati sitis, *quod vos*, Ephesii, *aliquando*, id est ante conversionem, *eratis gentes*, id est quales gentes, scilicet veteres peccatores degentes in carne, id est in carnalibus, *qui dicebamini præputium*, id est immunditia. Et hoc ab ea circumcisioe quæ non vere est, sed dicitur circumcisio, quia facta est manu humana, non a Deo in carne, non in spiritu, et memores estote quod vos, qui nunc tales estis, *eratis illo tempore malo*, scilicet *sine Christo*, id est sine promissione Christi, quæ tunc fiebat Judæis. *Eratis etiam alienati a conversatione Israel*, quibus gentibus, [Ambrosius] scilicet non contebantur Judæi. Et si aliquando legem et prophetas accepistis, dicebamini, vel *eratis hospites testamentorum*, id est adventitii. [Haimo.] Hospes quasi hostii pes, eo quod, cum suscipiebatur in domo ponebat dominus domus, et qui suscipiebatur pedem super hostium, et datis dextris, jurabat quod pacificus ejus esset ingressus. Eratis etiam non habentes spem promissionis factæ filiis Abrahæ, ut de æterna hereditate. *Et sine Deo*, id est sine dei notitia, *eratis in hoc mundo*, tam malo. *Nunc autem*, scilicet in hoc tempore gratiæ, vos qui aliquando eratis longe, non loco, sed merito, et a Deo, et ab Israel qualitate conversationis, quamvis essetis longe, tamen facti estis prope Deo, et non carnalibus, sed spiritualibus Judæis, et hoc in Christo Jesu, id est per Christum, et non quoquo modo per Christum, sed in sanguine Christi, id est per sanguinem ejus. In quibusdam codicibus reperitur esse scriptum *Qui, ibi, vos qui gentes eratis*, et secundum hoc suspensive legitur, usque ibi : *Nunc autem*, eodem tamen manente sensu, hoc modo : *Memores estote quod vos qui aliquando gentes, etc.* : Qui dicebamini, qui eratis, etc. *Nunc vos qui aliquando eratis longe, facti estis prope*, non per vos, sed in Christo Jesu, id est per Christum, et per ipsum : non quoquo modo, sed in sanguine Christi, et recte dico, in Christo. *Ipse enim est pax nostra*, inter nos ipsos, scilicet Judæos et gentes, et ad Deum qui et duos populos inter se pacificavit, et ideo reconciliavit. Unde subdit : *Qui fecit utraque*, scilicet utrumque populum, unum in fide et moribus (20). Ipse enim est lapis angularis, in quo duo populi tanquam parietes de diverso angulo venientes sibi met quasi in pacis osculo copulantur, quos per hoc univit, quod sequitur : *Et*, id est quia, est solvens medium parietem maceriæ, id est obstaculum quod erat inter illos duos populos, hinc ex lege, inde ex idololatria solvit, removens legem a Judæis, et idololatriam a gentibus : qui paries dicitur maceriæ, quia non erat stabilis neque robustus. Est enim maceria congeries lapidum sine cemento, ut fit

(18) August. De grat. et lib. arb.

(19) Id., De prædestinatione sanct.

(20) Aug., in lib. Retract.



circa hortos. Paries vero maceriae est qui facile destrueretur veniente gratia, quae et legem amovit, et corda gentium ab idololatria convertit. Medius autem erat ut neuter populus alteri concorderet. Stante autem hoc pariete erant inimicitiae, ira, invidiaeque inter eos, quae abolitae sunt destructo pariete. Unde subdit: Et per hoc est solvens inimicitias in carne sua, assumpta vel immolata. Legem. Hic exponit parietem quantum ad partem Judaeorum; [Haimo] quasi dicat: Ipse dico, evacuans legem mandatorum, id est evacuans legem veterem, quantum ad ea quae mandabat, id est ad carnales observantias, non quantum ad veritatem quam praesignabat. Evacuans dico, decretis, id est praeceptis Evangelii quae ex ratione sunt, ideo evacuavit ut duos populos prius divisos per legem, condant in semetipso, id est conjungat in fide ejus. [Ambrosius] Ipse dico, faciens pacem, destructis inimicitias, et lege evacuata, facit pacem inter ipsos, et ambos reconciliat Deo Patri. [Ambrosius] Per hoc autem reconciliat Deo quod pro peccatis se obtulit, et per Evangelium illuminavit: quae duo consequenter ostendit, subdens; Ipse dico, interficiens in semetipso inimicitiam, quae erat inter Deum et homines, id est peccata dimisit; in se vero non aliter interfecit inimicitiam, quam per crucem, id est per mortem. Omnibus enim profecit mors Salvatoris. Et veniens, id est per assumptam humanitatem apparens, evangelizavit, et si non in sua persona, sed in apostolis, vobis, gentilibus, pacem ad Deum fieri per se. Vobis dico, qui longe fuistis a Deo, quia idololatrae et sine lege erant. Non enim regione a Deo longe est quisque, sed affectu. Amas Deum, prope es. Odisti Deum, longe es. Et eandem pacem annuntiavit his qui prope erant, id est Judaeis qui unum Deum colebant, et legem a Deo acceperant.

VERS. 19-22. — « Ergo jam non estis hospites et advenae, sed estis cives sanctorum et domestici Dei, superaedificati super fundamentum apostolorum et prophetarum ipso summo angulari lapide Christo Jesu, in quo omnis aedificatio constructa crescit in templum sanctum in Domino. In quo et vos coaedificamini in tabernaculum Dei in Spiritu sancto. »

Ergo jam non estis, etc., quasi dicat: Annuntiavit pacem, et etiam fecit, et quod fecerit, effectus indicat. Quoniam ambo habemus accessum, id est facultatem accedendi ad Patrem, et hoc in uno spiritu, id est per eundem spiritum qui per Christum omnibus datur, et quia gentes accessum habent ad Patrem, Ergo, o vos gentiles, jam, id est a tempore fidei, non estis hospites, id est indigniores in

A fide Judaeis, sicut olim recepti in lege, et advenae, id est extranei a Deo. Sed estis cives sanctorum, non carnalis Israel, id est ejusdem juris et dignitatis in domo Dei cum sanctis, et domestici, id est familiares, Dei, quibus scilicet arcana revelat, quasi de Babylonia translati estis ad Jerusalem. (21) Durs quippe civitates in toto mundo faciunt duo amores, Jerusa'em facit amor Dei, Babylonia amor saeculi. Interroget ergo se quisque quid amet, et inveniat unde sit civis. [Haimo] Nos dico, superaedificati, id est innixi, et de bono in melius provecti, super fundamentum apostolorum et prophetarum, id est super Christum qui est fundamentum, praeter quod nemo potest aliud ponere. Dicuntur tamen et apostoli et prophetae fundamentum. Unde ait Propheta B in psalmo LXXXVI: Fundamenta ejus in montibus sanctis. Sed Christus est primum et maximum fundamentum: qui sicut aperte dicitur Sanctus sanctorum, sic figurate Fundamentum fundamentorum. Si ergo sacramenta cogites, Christus est Sanctus sanctorum; si gregem subditum cogites, 167 Christus est Pastor pastorum; si fabricam cogites, Christus est Fundamentum fundamentorum. [Ambrosius] Vel, super fundamentum, id est doctrinam, apostolorum et prophetarum, id est super novum Testamentum. Et vere, quia quod apostoli praedicaverunt, prophetae futurum praedixerunt. [Augustinus] Et ne apostoli vel prophetae in quibus fundata est civitas Dei tenerent se in se, subdit: Ipso summo angulari existente Christo Jesu. In Christo enim totum innititur primo fundamento, in quo omnis ista compages incumbit, ut nusquam cadat: quod fundamentum in summo est et non in imo, ut fabricator porea [f. pareat]: ergo fundamentum et lapis angularis Christus est, et ab imo surgens summitatem tenet, qui dicitur lapis propter firmitatem, quia firmitatem sustinet, et summus, quia consummat, et angularis, quia duos parietes de diverso venientes, Judaeorum scilicet, et gentium compaginat. [Augustinus] Unde subdit: In quo Christo, id est per quem Christum, omnis aedificatio, tam de Judaeis quam gentibus, constructa in fide, crescit per augmentum virtutum. Nemo enim tam perfectus est qui non possit esse perfectior. Crescit dico, in templum, id est utquequo sit templum Dei, factum, remotione vitiorum, in Domino, id est, in operatione Domini. In quo, id est per quem Christum, et vos Ephesi, ut alii, coaedificamini, id est ad similitudinem aliorum aedificamini, in tabernaculum Dei, ut sitis habitaculum Dei, et hoc in Spiritu operante.

### CAPUT III.

VERS. 1-12 — « Hujus rei gratia ego Paulus vinctus Christi Jesu pro vobis gentibus, si tamen audistis dispensationem gratiae Dei quae data est mihi in vobis, quoniam secundum revelationem notum mihi factum est sacramentum, sicut supra

(21) Aug., in lib. Sententiarum.

scripsi in brevi, prout potestis legentes intelligere  
 prudentiam meam in ministerio Christi, quod aliis  
 generationibus non est agnitus filiis hominum,  
 sicuti nunc revelatum est sanctis apostolis ejus  
 et prophetis in spiritu, esse gentes coheredes, et  
 concorporales, et participes promissionis in  
 Christo Jesu per Evangelium, cujus factus sum  
 ego minister, secundum donum gratiae Dei quae  
 data est mihi secundum operationem virtutis ejus.  
 Mihi enim omnium sanctorum minimo data est  
 gratia haec in gentibus evangelizare investigabiles  
 divitias Christi, et illuminare omnes quae sit dis-  
 pensatio sacramenti absconditi a saeculis in Deo  
 qui omnia creavit, ut innotescat principibus et  
 potestatibus in caelestibus per Ecclesiam multi-  
 formis sapientia Dei, secundum praefinitionem  
 saeculorum quam fecit in Christo Jesu Domino  
 nostro, in quo habemus fiduciam et accessum in  
 confidentia per fidem ejus.

*Hujus rei gratia.* Ostenso quod per Christum facta est pax et reconciliatio, hic ponit per quem ipsi sint coedificati, quia Deus scilicet revelavit Paulo salutem ad gentes pertinere, et misit praedicare, et facit pati pro eis ut magis sint Deo grati. Ab ultimo autem incipit, dicens: *Hujus rei gratia*, id est pro hac re mihi grata ut vos coedificemini, vel pro gratia Dei implenda in hac re, ego Paulus, [Haimo] qui tantus sum, sum modo Romae, *vinctus Christi Jesu*, id est pro Christo Jesu, et *pro vobis gentibus*, scilicet quia gentibus praedicavi verbum salutis. Pro vobis dico, si tamen audistis, id est intellexistis, dispensationem gratiae Dei. Quasi dicat: Mihi in vobis, id est apostolatium dispensatum mihi a Deo, qui scit quare me ad hoc officium elegit. Per hoc vult eos scire, quia Dei judicio a Christo missus est praedicare gentibus mysterium gratiae Dei. Vel, si autem dispensationem gratiae quae data est mihi in vobis, id est apostolatium quem diversis diversa pensamus. Quasi dicat: Patet me pro vobis vinctum esse, si scitis me esse Apostolum vestrum quod nemo ignorat, et cum pro apostolatu vinctus sim, tamen id est maxime pro vobis, quoniam; quasi dicat: Data est mihi dispensatio in vos, quia mihi intimatum est divinum occultum. Et hoc est quoniam secundum revelationem, id est non obscure, sed aperte notum factum est mihi a Deo sacramentum, id est occultum Dei, sicut supra scripsi in brevi, id est in brevitate, ubi dixit, *Ipsae est pax nostra*. [Hieron.] Ibi namque mysteriorum sibi revelatorum summam per modico sermone perstrinxit, non tam totum quod noverat proferens quam ostendens ex modico quid taceret. Unde subdit: *Prout*; quasi dicat: Et si breviter scripsi, tamen aperte, prout potestis attente legentes intelligere. Quid, scilicet prudentiam meam, id est scientiam, in agnoscendo mysterio Christi, id est in cognoscendo hoc occulto, quo gentes salvandae sunt per Christum. Quod mysterium non est agnitus aliis generationibus praeteritis, scilicet quibuslibet filiis hominum, id est rationabi-

lium: ita plene sicuti nunc. Vel ita: aliis generationibus, id est aliis temporibus non est agnitus filiis hominum, ita plene sicuti, id est quam plene, nunc, cum impleri videtur, *revelatum est in Spiritu*, id est per Spiritum, *sanctis apostolis ejus et prophetis*, novis qui interpretantur Scripturas, qui explanant legem. Priores quidem prophetae praescierunt olim de gentibus quod vocandae essent et futurae participes dono Dei. Hoc enim significaverunt in multis Scripturae locis; sed hoc latuit eos quod sine lege per fidem Christi esset illis, scilicet sine circumcisione, et Sabbatis et neomeniis, et hujusmodi. Hoc est autem mysterium quod revelatum est, scilicet *gentes esse coheredes*, in futuro, in patria caelesti, [Haimo] *et concorporales*, modo in Ecclesia cum Judaeis, *et participes promissionum ejus*, Dei, quia ad eos pertinet ut ad Judaeos promissio a Deo facta Abrahae, de hereditate et concorporatione. Et hoc totum factum est in Christo, id est per Christum, id est per incarnationem Christi, et per Evangelium, id est per meam praedicationem. Non enim prodest incarnatio nisi praedicetur. Cujus Evangelii, ego sum factus minister; non enim est meum, sed Dei. Et ita mihi nulle gratiae reddendae, sed Deo. Factus sum minister, dico, non meis meritis, sed secundum donum gratiae Dei quae data est mihi secundum operationem virtutis ejus. Magna enim virtus ejus est, quia fecit quod persecutor sit apostolus. Hoc enim est ut quodlibet miraculum. Vel ita: hoc est occultum Dei, scilicet gentes esse coheredes, et concorporales, et participes promissionis ejus, scilicet Dei Patris: quod donum Deus dedit in gentibus, in Christo, id est per Christum. Et hoc secundum operationem virtutis ejus, id est per hoc quod potenter operatus est suscitando Christum a morte: quod cognitum est per Evangelium, id est post meam praedicationem, cujus factus sum, etc., quae non mutantur. [Ambrosius] Per praedicationem asserit cognitum esse donum Dei quod Deus dat gentibus, juxta operationem virtutis. [Augustinus] Operatio virtutis ejus est, quia suscitavit Jesum Christum a mortuis, devicta morte, in quo omnes salvi facti sunt sine operibus legis.

[Ambrosius] Hujus autem gratiae magnitudinem cum sua comparans parvitate repetit: *Mihi*, inquam, *omnium sanctorum minimo*, humiliat se cum se minimum dicit, sciens humilitatem profectum habere. Non ergo de potestate minimum dicit, sed pro prioribus humilior est. Nam tantam gratiam sibi datam dicit, ut donum praeteritis saeculis ignotum asserat sibi concessum manifestare gentibus. Mihi, inquam, *minimo data est haec*, id est tam magna, *gratia*, scilicet in gentibus, id est inter gentes, *evangelizare investigabiles*, vel inestimabiles, *divitias*, id est multa dona Christi quae prorsus intelligi vel investigari non possunt. Et illuminare per praedicationem et miracula, [Haimo] quasi quadam declaratione omnes credere volentes de hac re, scilicet ut intelligant, quae sit dispensatio sacramenti, id est

quam mirabilis, et ex quanta dilectione sit facta adimpletio arcanæ redemptionis. Hæ sunt divitiæ investigabiles. Idem enim appellat sacramentum quod supra divitias. Sed si investigabiles sunt illæ divitiæ, quomodo Apostolus eas evangelizavit? nam investigabilis res est quæ non potest comprehendi. Ad quod dicitur, quia in sui natura investigabiles sunt; sed per gratiam et revelationem sancti Spiritus, investigabiles [non] sunt fidelibus. *Mysterii dico, absconditi a sæculis*, id est celati ab omnium sæculorum creaturis, et existentis in Deo, id est in sola notitia Dei. *Qui omnia creavit ut innotescat*. Quasi dicat: Datum est mihi evangelizare et illuminare. Et videte quantum hoc est, quia per hoc aliquid accrevit angelis qui multa secreta in his didicerunt. Et hoc est quod ait: Evangelizare, dico, ita ut *multiformis sapientia Dei*, de reparatione hominum innotescat per Ecclesiam, quæ dona Dei recipit, id est per apostolos in Ecclesia prædicantes, *principibus et potestatibus*, id est diversis ordinibus angelorum, qui sunt in *cælestibus*, id est in cælo, ubi et nos erimus. Dicit namque beatus Hieronymus angelicas dignitates supramemoratum mysterium ad purum non intellexisse, donec completa passio Christi, et apostolorum prædicatio per gentes dilatata. Unde in Isala, angeli admirantes dixerunt: *Quis est iste qui venit de Edom?* [Isa. LXIII.] Et in Psalmo: *Quis est iste Rex gloriæ?* [Psal. XXIII.] [Hieron.] Non solum ergo patriarchis et prophetis, sed principatibus et potestatibus in cælestibus multiformis sapientia per Ecclesiam est revelata. [Haimo] Quæ recte dicta est multiformis, et in Græco multivaria, scilicet non solum varia, sed multa varietate distincta. [Hieron.] Videamus quomodo sit multiformis. Immensus est Christus, sed concipitur; vagit infans in præsepio, sed ab angelis laudatur in cælo; Herodes persequitur, sed magi adorant; ignorat Pharisæi, sed stella demonstrat; baptizatur a servo, sed vox tonantis Patris auditur; timeat pati, sed sponte ad passionem venit; vult transferri calicem, sed Petrum qui calicem timebat accusat. Quid hac veritate districtius? Multiformis ergo dicitur Dei sapientia, quasi multiplex multas species et formas **168** habens, quam principes et potestates per Ecclesiam agnoverunt. Vel ita: quæ sit dispensatio sacramenti Dei, hoc non mutatur. Sacramenti dico, absconditi a sæculis, non in sæculis, sed in Deo, *qui omnia creavit*. (22) Habet enim Deus in seipso absconditas quorundam factorum causas, quas rebus conditis non inseruit, easque implet; non illo opere providentiæ quo natura substituit ut sint, sed eo quo illas administrat ubi voluerit, quas ut voluit condidit, ibi est et gratia per quam salvi facti sunt peccatores. Non enim per naturam vitio depravatam, sed per Dei gratiam restauratur.

Propterea mysterium gratiæ absconditum dixit, non in mundo in quo absconditæ sunt rationales

A causæ omnium rerum quæ naturaliter sunt, sicut absconditus erat Levi in lumbis Abraham, quando decimatus est; sed in Deo in quo absconditæ sunt causæ eorum quæ per gratiam sunt, sive eorum quæ ad hæc significanda mirabiliter non naturaliter sunt, ut quod de osse viri dormientis mulier facta est, et in locum costæ non costa, sed caro suppleta est. Non habuit hoc prima rerum conditio ut femina ex eo sic fieret, sed tantum hoc habuit, quia sic fieri posset, ne contra causas quas voluntate instituit, mutabili voluntate aliquid faceret. Ideoque absconditum erat in Deo quod fieret. [Augustinus] Sic causæ omnium quæ ad ipsius Christi adventum prænuntiandum in rerum natura præter usitatum naturæ cursum mirabiliter facta sunt in Deo quæ administrantibus angelis facta esse creduntur. Unde subdit: *Ut innotescat* dico, absconditi a sæculis in Deo, ita tamen ut sapientia Dei innotescat a sæculis, scilicet a principio sæculorum, principibus et potestatibus, quæ sunt in *cælestibus*. Non sane indiget Deus nuntiis propter inferiorum scientiam, scilicet ut hæc inferiora ab eis discat qui stabiliter et incommutabiliter novit omnia. Habet autem nuntios propter nos et propter ipsos, quia eis bonum est Deo assistere ut eum de inferioribus consulant, et jussis ejus obediant. Non latuit eos mysterium regni cælorum quod opportuno tempore revelatum est pro salute nostra, quo ex hac peregrinatione liberati eorum cætui jungamur. Sic ergo absconditum fuit hoc a sæculis in Deo, ut tamen innotescat principatibus et potestatibus in cælestibus et sapientia Dei, quia ibi primitus Ecclesia fuit: quo post resurrectionem et ista Ecclesia congreganda est, ut simus æquales angelis Dei. Illis ergo a sæculis innotuit, quia omnis creatura non ante sæcula, sed a sæculis. Ab ipsa enim exorta sunt sæcula, et ipsa a sæculis, quia cum eis cœpit. Filius vero ante sæcula, per quem facta sunt sæcula. Unde in persona Sapientiæ: *Ante sæcula fundavit me* (Eccli. XXIV). Additur: *Per Ecclesiam multiformis*, et est ordo verborum, data est mihi gratia, scilicet illuminare omnes per Ecclesiam, id est in Ecclesia, de hac re quæ sit dispensatio sacramenti a sæculis in Deo, quod omnia creavit. Absconditi dico, ita tamen ut sapientia Dei innotescat principibus et potestatibus in cælestibus, quæ sapientia est multiformis, non in sui natura, sed *secundum præfinitionem sæculorum*. Quæ enim in sui natura simplex est secundum ea quæ aguntur in sæculo quæ Deus præsinivit, id est præordinavit, est multiformis, cum variantur multiformiter. [Haimo] Et ne videantur sibi contradicere in prædictis sententiis sacræ paginæ doctores, ita potest determinari quod dictum est, ut illis qui majoris dignitatis sunt, et per quorum mysterium illa nuntiata sunt, cognita fuerint ex parte, utpote familiaribus nuntiis, illis vero qui minoris dignitatis sunt, incognita essent. *Quam præfinitionem fecit*



Deus Pater, id est præordinavit complendam in Christo, vel, fecit, id est complevit, in Christo, id est Domino nostro, id est per Christum, in quo, Christo, cum per eum Pater impleverit, habemus fiduciam contra tribulationes, vel, fiduciam, id est certitudinem futuræ hæreditatis, et accessum in re ipsa ad Patrem. Et hoc in confidentia, id est merito confidentiæ habitare per fidem ejus.

Vers. 13-21. — Propter quod peto ne deficiatis in tribulationibus meis pro vobis, quæ est gloria vestra. Hujus rei gratia flecto genua mea ad Patrem Domini nostri Jesu Christi, ex quo omnis paternitas in cælis et in terra nominatur, ut det vobis secundum divitias gloriæ suæ virtutem corroborari per Spiritum ejus in interiori homine Christum habitare per fidem in cordibus vestris in charitate radicati et fundati, ut possitis comprehendere cum omnibus sanctis quæ sit latitudo, et longitudo, et sublimitas, et profundum. Scire etiam supereminentem scientiæ charitatem Christi, ut impleamini in omnem plenitudinem Dei. Ei autem qui potens est omnia facere superabundanter quam petimus, aut intelligimus secundum virtutem quæ operatur in nobis, ipsi gloria in Ecclesia et in Christo Jesu in omnes generationes sæculi sæculorum. Amen.

Propter quod, id est quia habetis accessum et alia bona, quæ supradicta sunt, peto ne deficiatis, a fide et bona operatione, in tribulationibus meis, id est propter tribulationes meas, quæ sunt pro vobis, probandis, quæ est gloria vestra, si vos statis in eis et non deficiis (23). Hujus rei gratia. Quasi dicat: Vos peto ut non deficiatis, et ideo supplico Deo Patri ut gratia cooperetur nobis. Et hoc est quod ait, hujus rei gratia, scilicet ne deficiatis a fide, flecto genua mea, etc. [Haimo] Attende quod dicens, peto ne deficiatis, ostendit eos habere propriæ voluntatis arbitrium, sed ne illud sufficere potest, addit, hujus rei gratia flecto genua mea, id est humilio sensum mentis meæ. [Ambrosius] Vel exteriora corporis genua flecto, ad Patrem Domini nostri Jesu Christi. In Græco habetur tantum, ad Patrem. [Haimo] Quod autem in Latinis codicibus additum est, Domini nostri Jesu Christi, bene convenit, quia orabat ut merito ejus obtineamus, cui propriæ et naturaliter est Pater, nobis autem adoptivæ. Ex quo Deo Patre omnis paternitas in cælis et in terra nominatur, id est ex cujus dispositione sunt nobis patres, et in cælis angeli nobis providentes, et in terra prælati. Et nota quod non ait, est paternitas, sed nominatur, quia nec homo, nec angelus vere est pater, ut Deus qui est Pater omnium creatione, et fidelium recreatione, quos adoptavit in filios. Sicut enim Deus qui solus vere est, et solus vere bonus essentiæ et bonitatis suæ nomen cæteris impartit, ut ipsa quoque esse et bona dicantur, ita et ipse qui solus Pater est omnium rerum creatione et fidelium regeneratione,

(23) Aug., in serm. de verb. Apost.

(24) Id., super Joan.

A paternitatis nomen cæcis dedit. Vel nominatur, id est nominabilis est. Ab illo enim qui est Pater omnium, et angeli in cælo, et homines in terra acceperunt, ut patres aliorum vocarentur. Et nota quod ipse etiam Christus Dei Unigenitus per naturam, adoptionis beneficio Patrem se significat, dicens: Fili, dimittuntur tibi peccata tua (Matth. ix). Et item: Filioli mei, adhuc modicum vobiscum sum (Joan. xv). Similiter et Spiritus sanctus per quem justi adoptantur in filios. Homo autem dicitur pater, vel natura, vel auctoritate exempli, vel ratione beneficii. Ad Patrem igitur Christi flecto genua mea, ut det vobis secundum divitias gloriæ suæ, id est secundum copiam majestatis suæ, virtutem, id est constantiam, id est det vobis ut non deficiatis. Inde enim, id est ex virtute erit non deficere, scilicet det vobis corroborari in interiori homine, id est det vobis virtutem qua sitis roborati in interiori homine, qui ab hostibus non potest contingi. Et hoc per spiritum ejus, id est per Spiritum sanctum. Et prius det Christum per fidem habitare in cordibus vestris, quod ad hoc proficit ut securi de auxilio ejus sitis, dum per fidem habitat in vobis, ut cum fidem habemus ipsum habere videamur. (24) Fides enim in nobis, Christus est in nobis. Fides tua de Christo, Christus est in corde tuo. Non sine causa cum dixerit, det vobis virtutem, addit, et det Christum habitare in vobis. Sunt enim aliquando fortes hæretici, in quibus Christus non habitat. In charitate. Ordo verborum talis est: Oro etiam ut in charitate radicati, id est firmiter plantati, ad similitudinem arboris, quæ quanto plus terræ figitur, tanto plus trahit humorem et crescit, et uberius fructum reddit, et fundati, ad similitudinem domus, quia in eis Spiritus sanctus habitat, possitis comprehendere, id est perfecte intelligere, cum omnibus sanctis, id est sicut omnes sancti.

(25) Hæc est communio divinæ cœlestisque rei publicæ. Hi non sua querunt, sed quæ Christi sunt, id est non commoda privata sectantur, sed in commune ubi salus omnium est consultant. Quid possitis comprehendere? Quæ sit, id est quanta esse debet latitudo charitatis, quæ debet usque ad inimicos extendi, et cum hilaritate bene operari, quia qui tristis dat, perdit quod dat. (26) Opus ergo est latitudine charitatis, ne pereat quidquid boni facis, sed quia abundante iniquitate refrigescit charitas, opus est longitudo. Unde subdit, et quæ sit longitudo charitatis. Hæc est perseverandi longanimitas, ubi quodammodo stando perseveratur. Unde: Qui perseveraverit usque in finem, salvus erit (Matth. x). Et quæ sit sublimitas charitatis. [Augustinus] Hæc est quæ sursum cor dirigit, ut Deus in præmium expectetur. Nam si bene operaris etiam ad inimicos et hilariter tribuis, habes latitudinem; etsi in his usque in finem perseveras, habes longitudo. Sed si omnia hæc non propter mercedem superiorem vel

(25) August., de gratia nov. Test.

(26) Id., de verb. Apost.

supernam facis, altitudinem non habes; et illa jam nec latitudo erit, nec longitudo. Nam altitudinem habere, est cogitare Deum, amare Deum, et gratis amare ipsum adiutorem, ipsum conatorem: postremo ipsum premium deputare, non aliud ab ipso quam ipsum expectare; si amas, gratis amas; si vere amas, ipse sit merces quem amas. Et quid sit profundum charitatis, id est possitis intelligere occultum iudicium Dei esse, quare isti dat, illi non. De profundo enim iudiciorum Dei quæ perscrutari contemplarique nequimus, procedit omne quod possumus. Quod possum video, unde possum non video, nisi quia novi esse a Deo. Quare illi et non illi det, multum est a me: abyssus, et profundum est. Nunc ergo ipsa charitas in bonis operibus exercetur ad subveniendum **169** aliis, et usque ad inimicos porrigitur; et hæc latitudo est. (27) Nunc longanimitate adversa tolerat; et in eo quod veraciter tenuit, perseverat: et hæc longitudo est. Hoc autem totum propter adipiscendam vitam æternam, facit quæ illi promittitur in excelso: et hæc altitudo est. Existit vero ex occulto ista charitas: et hoc est profundum. Profundum enim est voluntas Dei, cui causæ non investigantur, ejus gratia sumus salvi facti, non ex operibus iustitiæ quæ fecimus nos, sed secundum ejus misericordiam. Voluntarie quippe genuit nos verbo veritatis, et hæc voluntas est in abdito, ejus secreta profunditatem quodammodo Apostolus expavescens clamat: *O altitudo sapientiæ et scientiæ Dei (Rom. xi)*! hoc est profundum. Altitudo enim commune nomen est excelso et profundo; sed cum in excelso dicitur, sublimitatis eminentia commendatur; cum autem in profundo, difficultas investigationis et cognitionis.

Et sciendum quia in his verbis figura et mysterium crucis ostenditur. Qui enim quia voluit mortuus est, quomodo voluit mortuus esse. Non frustra igitur mortis tale genus elegit, in quo latitudinis hujus, et longitudinis, et altitudinis, et profunditatis magister tibi existeret. Qui dixit: *Tolle crucem tuam, et sequere me (Matth. xvi)*. (28) Tollitur crux, cum spiritu facta carnis mortificantur: quandiu autem evacuatur corpus peccati, quandiu exterior homo corrumpitur, ut interior renovetur de die in diem, tempus est crucis. (28') In ejus ergo potestate erat mori vel non mori, et sic vel sic mori, non frustra crucem elegit, ubi te huic mundo crucifigeret. Nam latitudo est in cruce transversum lignum, ubi figuntur manus, quod ad bona opera pertinet, quia ibi extenduntur manus. Longitudo est in ea parte ligni quæ ab ipso transverso ad terram tendit, et ab ipso ligno usque ad terram conspicua est: ibi corpus crucifigitur, et quodammodo stat, et ipsa statio perseverantiam significat. Altitudo autem in illo ligno est, quod ab eodem transverso sursum versus ad caput eminet: per quod si-

A gnificatur superiorum expectatio. Profundum vero est in ea parte ligni, quæ non apparet, quæ fixa terræ occultatur, unde illud surgit, quod profunditatem significat gratuite gratiæ, in qua multorum ingenia conteruntur id vestigare conantia. (29) Hæc ergo verba Apostoli sic intelligere soleo, oro ut possitis intelligere quæ sit latitudo charitatis, longitudo, etc., id est quod sit mysterium crucis. Sacramento enim crucis, horum verborum intellectus coaptatur: ut sit sensus: Quæ sit latitudo, in operibus charitatis, quæ extenditur usque ad inimicos diligendos, sicut Christus fecit, qui oravit pro inimicis, quod ostensum in cruce sua fuit, quæ in latum tensa est a dextra in sinistram, ubi manus fixæ per quas opera signantur, quæ in hilaritate decet esse, et quæ longitudo charitatis, scilicet quod usque in finem durare debet. Unde dicitur de Christo: *Cum dilexisset suos, usque in finem dilexit illos (Joan. xiii)*. Quod significatum est per longitudinem crucis, a sursum usque deorsum. Et quæ sublimitas, charitatis, id est quo tendat charitas, scilicet ad æternam beatitudinem, quæ notatur per partem crucis superpositam, et quod profundum, charitatis quod totum portat, ut pars crucis fixa in terra, scilicet in abscondito, quod non videtur, id est misericordia Dei, quæ oculis Dei iudicio provenit, per quam charitas in nobis longa, lata est, scilicet et alta (29'). Ex occulta enim Dei voluntate vocatur homo ad participationem tantæ gratiæ, alius sic, alius autem sic. Vel profundum charitatis sunt ecclesiastica sacramenta quæ sunt profunda et investigabilia, et sunt fundamentum charitatis, sine quibus non valet charitas. Intelligentes igitur per mysterium crucis mundo crucifigamur, extendentes manus in latitudine bonorum operum, et in longitudine usque in finem perseverantes, atque habentes cor sursum ubi Christus est, totumque hoc non nobis, sed illius misericordiæ tribuentes, ejus profunda iudicia omnem scrutatorem fatigant. Scire. Quasi dicat: Oro ut possitis etiam scire, ex parte ut imitemini charitatem Christi, qua nos dilexit, quæ nostram superat, *supereminentem scientiæ* humanæ, id est quæ supereminet, et excedit scientiam humanam, quia plene sciri non potest quanta charitate dilexerit. Vel ita, scire charitatem Christi, id est quæ habetur cum scientia Christi esse supereminens intelligitur, scilicet alii charitati. Charitas enim scientiæ, id est quæ habetur cum plena scientia supereminet alii charitati, quia quanto melius intelligitur Deus, tanto plus diligitur: ideo oro vos scire ista, ut per has scientias impleamini, bono, eundo in omnem plenitudinem Dei, ut hic virtutum, postea beatitudinis habeatis plenitudinem. Hanc plenitudinem Dei quidam in his verbis sic intellexerunt, ut putarent nos hoc idem futuros quod Deus est, dicentes: Si aliquid

(27) August. de gratia nov. Test.

(28) Id., ad Januarius.

(28') Id., in ser. quodam.

(29) August. ad Paulinum de videndo Deo.

(29') Id., ibid.

minus quam Deus habebimus et minores erimus. Sed quomodo implebimur in omnem plenitudinem Dei? Sed quoniam implebimur, profecto erimus Deo æquales. Detestandus est error iste. Non enim sic implebuntur ut sint et ipsi plenus Deus, sed ut perfecti sint pleni Deo. Vel ita, oro, ut possitis comprehendere quæ sit latitudo, longitudo, et sublimitas et profundum Dei, id est immensum et inæstimabilem cognoscere Deum, omnia excedentem maiestate virtutis suæ. [Ambrosius] Cum autem hoc dicit, significat quod sicut in sphaera tanta longitudo quanta latitudo, et tanta altitudo quantum et profundum, ita et in Deo omnia æqualia sunt immensitate infinitatis, imo unum et idem prorsus. Et est sensus: *Quæ sit latitudo*, etc., id est et quæ sit immensitas Dei omnia excedens et implens, non in eis clausa, sed omnia intra se habens, ut solus ineffabilis et infinitus habeatur. Scire, etc., post immensitatem Patris vult eos scire charitatem Christi esse super scientiam hominum. Et hoc, ut possitis etiam scire charitatem Christi, esse supereminentem scientiæ humanæ. Nemo enim potest charitatis ejus magnitudinem colligere, scilicet quod Deus factus est homo, quod justus pro impiis, Dominus pro servis, Creator pro creatura moritur, etc. hujusmodi: ideo volo vos scire ista, ut impleamini in omnem plenitudinem Dei, id est ut confessione et gratiarum actione, sicut Patri ita et Filio honorem exhibeatis, ut sit plena divinitatis professio in vobis, quia tunc nihil deest Christiano cum Patrem et Filium sic cognoscit: aliter non est integra professio deitatis, quia fides, nec in solo Patre integra est, nec in solo Filio perfecta. *Ei autem*. Quasi dicat: Hoc oro vobis, ei autem sit gloria qui potest facere. Et hoc est quod ait, *ei autem qui potest omnia facere*, id est complere in vobis, *superabundanter quam petimus aut intelligimus*, id est plusquam nos petere sciamus aut præsumamus. [Haimo] Ideo dicit: Petimus aut intelligimus, quia plus intelligimus quam petamus. Potest hoc in nobis dico, *secundum virtutem quæ operatur in nobis* id est ita potest hic in vobis sicut jam fecit in nobis apostolis. Ei, inquam, ipsi, id est soli, non homini qui nihil ex se potest, *sit gloria*, pro his quæ fecit in Ecclesia, et in Christo Jesu, id est pro his gloriosus appareat, non solum in præsentī, sed etiam in omnes generationes sæculi sæculorum. Vel ita lege litteram: Ei autem qui potest omnia, ista quæ peto facere, id est complere. Potens est, dico, secundum virtutem quæ operatur in nobis, hominibus bona operatur, dico, superabundanter quam petimus aut intelligimus. Potens enim est Deus hæc facere, secundum virtutem quæ operatur, in qua sunt quedam quæ nemo peteret vel intelligeret, ut scilicet Deus homo fieret, et pro hominibus moreretur, et hujusmodi alia. Ei, inquam, ipsi sit gloria in Ecclesiis et in Christo Jesu: hoc non mutatur.

A Sit gloria, dico, in omnes generationes sæculi sæculorum, id est sæculi omnia continentis, Amen.

## CAPUT IV.

VERS. 1-6. — « Obsecro itaque vos ego victus in Domino, ut digne ambuletis vocatione qua vocati estis, cum omni humilitate et mansuetudine, cum patientia supportantes invicem in charitate. Solliciti servare unitatem spiritus in vinculo pacis. Unum corpus et unus spiritus, sicut vocati estis in una spe vocationis vestræ. Unus Dominus, una fides, unum baptisma. Unus Deus et Pater omnium, qui super omnes, et per omnia, et in omnibus nobis. »

Obsecro itaque. Hactenus ostendit omnia gratiæ Dei tribuenda: hinc de moribus admonet, usque ad finem, et prius communiter omnes, postque singulos ordines. Quasi dicat: Quia Deus potest omnia facere, vel ut ei sit a vobis gloria, itaque obsecro vos ego Paulus victus, cui compatiendum est: victus, dico, in Domino, id est propter Dominum, ut ambuletis, de bono in melius proficiendo, *digne vocatione qua vocati estis*, id est ita ambuletis ut conveniat mee prædicationi ambulatio vestra, [Haimo] ita, scilicet cum omni humilitate, id est interiori et exteriori, et cum mansuetudine, ut tractabiles sitis, et cum patientia adversorum, supportantes vos invicem, si a fratre oritur molestia: vel alter alterius onera portate. (30) Et hoc non fide, non pro terreno commodo, sed in charitate. Ipsa est enim actio recti itineris, quæ oculis semper ad Deum habet. Talis actio nec frangitur negotio, nec frigida est, nec turbulenta est; nec marcida, nec audax, nec fugax, nec præceps, nec jacens. Ita ergo ambulate, et sitis solliciti, id est studiosi, cauti, attenti, servare, ut sacrosanctum, unitatem spiritus, id est unitatem ecclesiasticam, quam facit Spiritus sanctus, scilicet ut unum corpus sitis opere Spiritus sancti. Vos, dico, degentes in vinculo pacis, id est pacem servantes: quæ dicitur vinculum, quia pax ista est nutrimentum spiritualis unitatis. Hæc autem pax est, si bona nostra invicem diligamus, si peccata quæ sine damno tritici, aut cum spe salutis corrigendorum eradicari non possunt, usque ad messem ultimam toleramus; si etiam perfectionis opera quæ cum fieri et non fieri licet, ne infirmi scandalizentur, non facere dispensamus, et hujusmodi. Unum. Quasi dicat: Debetis servare unitatem spiritus, ita ut sitis unum corpus, subveniendo proximo, et unus spiritus, cum Deo idem volendo. 170 Vel, unus spiritus, cum fratribus cum quibus idem velle et idem nolle debetis. Vel ita, debetis servare unitatem spiritus, quia unum corpus esse debetis multorum adunatione membrorum: potestis, quia unus spiritus scilicet habitat in vobis, quo unum corpus efficitur. [Haimo] Unum corpus enim efficitur propter societatem quam facit Spi-



ritus sanctus, non sine Patre et Filio. (30\*) Ecclesia utique accepit hoc donum, ut in Spiritu sancto fiat remissio peccatorum, quam remissionem cum Trinitas faciat, proprie tamen ad Spiritum sanctum intelligitur pertinere. (31) Ipse est enim Spiritus adoptionis filiorum, ipse Patris et Filii amor et connexio. Ad ipsum ergo pertinet societas, qua efficitur unum corpus unici Filii Dei. Sicut enim unum corpus hominis ex multis constat membris, et vegetat omnia membra una anima, faciens in oculo ut videat, in aure ut audiat, et sic in cæteris, ita Spiritus sanctus membra corporis Christi quod est Ecclesia, continet et vegetat. Et sicut humani corporis membrum præcisum formam quidem qua cognoscitur, retinet, sed nequaquam spiritus sequitur quo præter unitatem vivat, sic quicumque a prædictæ pacis unitate divisus est, sacramentum quidem tanquam formam retinet, sed spiritu præter unitatem non vivit. (31\*) Frustra ergo foris de forma gloriatur, nisi intus spiritu vegetatur. Propter hanc societatem illi in quos primitus venit Spiritus sanctus, linguis omnium gentium sunt locuti, quia per linguas consocietas humani generis constat, et sic per linguas gentium figurabatur ista societas membrorum Christi futura in omnibus gentibus, ut quemadmodum tunc ille apparebat accepisse Spiritum sanctum qui loquebatur linguis omnium gentium, ita nunc ille se cognoscat accepisse Spiritum sanctum qui in unitate Ecclesiæ consistit, quæ linguis omnium loquitur.

Sicut voc., etc., quasi dicat: Ita debetis esse unum corpus, sicut vocati estis. Addidit, scilicet in unam spem vocationis vestræ, id est ad unam rem speratam, quæ est effectus vocationis unus Dominus. Quasi dicat: Debetis servare unitatem, quia vobis unus Dominus non tres pro quorum diversis voluntatibus vos oportet discordare. Et una fides de Deo. Recole quia fides dicitur, et id quod creditur, et id quo creditur. Si ergo fides hic accipitur pro eo quod creditur, hic est sensus: Una est fides, id est idem jubemini credere, et eodem modo operari, quia unum et idem est quod creditur a cunctis fidelibus. Unde fides catholica dicitur universalis. (32) Vel accipitur hic fides qua creditur. Aliud enim sunt ea quæ creduntur, aliud fides qua creditur. Illa quippe in rebus sunt, quæ vel esse, vel fuisse, vel futura esse creduntur. Hæc autem in animo credentis ei tantum conspicua cujus est, quamvis sit et in aliis, non ipsa, sed similis. Una est ergo fides, non numero, sed genere, quia similis in omnibus: quemadmodum duorum idem voluntium dicitur voluntas una, et duorum simillimorum facies una. Et unum baptismum, id est æquale a quocunque detur, nec potest iterari, et vobis est unus Deus, id est creator omnium et Pater, procurando et gubernando: et ideo nemo potest se alteri

A præferre, quia unum habemus creatorem et recreatorem. Qui Deus est super omnes creaturas, id est præcedit omnes creaturas; quasi dicat: Cujus dignitas vos invitat. Et per omnia diffusus, quia ubique est: et ideo timendus cum nusquam possit evitari. Et in omnibus nobis, per gratiam, qui unitatem servamus. Et nota non singulariter de aliqua persona, sed communiter de omnibus, id est de Trinitate hæc accipi, juxta illam quæ præcessit expositionem. [Haimo] Vel potest hoc legi ita: ut fiat distinctio personarum. Qui, etc. quasi dicat: Unus est Deus et Pater, cum sint tamen tres personæ, Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, et hoc est: Qui, scilicet Pater, est super omnes, quia nulli debet quod est, et omnes creaturas excellit, et Filius est per omnia, per quem reparatorem omnia opera nostra sunt, et per ipsum omnia facta; et Spiritus sanctus est in omnibus nobis fidelibus per gratiam, et in omnibus creaturis per essentiam. Unde: Spiritus Domini replevit orbem terrarum (Sap. 1).

VERS. 7-10. — « Unicuique autem nostrum data est gratia secundum mensuram donationis Christi. Propter quod dicit: Ascendens in altum captivam duxit captivitatem, dedit dona hominibus. Quod autem ascendit quid est, nisi quia et descendit primum in inferiores partes terræ? Qui descendit, ipse est et qui ascendit super omnes cælos, ut adimpleret omnia. »

C Unicuique autem. Monuit servare unitatem qua omnes dicimur unum corpus, et ne unitas tollat subjectionem, subdit diversa esse dona in hominibus, quod non est contrarium prædictæ unitati. [Ambrosius] Quod enim diversa dona sunt in hominibus (32\*) non sicut unitati, sed facit quasi unum corpus esse debemus. Unicuique autem nostrum diversa data est gratia, id est gratuitum donum, secundum mensuram donationis Christi, id est secundum quod dator Christus mensurat, alii hoc, alii illud. Christus, cui ad mensuram non dedit Deus, quia gratia plenus est, ad mensuram dat hominibus. Mensura est divisio quædam divinarum. Aliud enim habet ille, aliud iste: et quod habet iste, non habet ille. Propter quod, scilicet ad probandum quod Christus homo dat diversa dona, dicit Spiritus sanctus in Psalmo: Ascendens. (35) Quasi dicat: Vere Christus secundum hominem dat dona. Nam Propheta dicit, quod Christus ascendens in altum loco et dignitate, captivam duxit captivitatem, id est eos quos diabolus captivaverat a paradiso, et proprios mundi et inferni fecerat. Iterum captivos fecit Christus, dum ad cælum reducuntur. Ipsos itaque homines appellavit captivitatem, quia captivi tenebantur sub diabolo, sicut militia cum dicitur, intelliguntur qui militant. Eandem captivitatem a Christo captivam dicit, ut sit captivitas felix. Possunt

(30) August., de blasph. S. S.

(31) Id., in ser. de Pentecoste.

(31\*) Id., De blaso. S. S.

(32) Id., in lib. De Trinit.

(32) Hic aliquid deesse videtur.

(35) Aug. in psalmo. lxxvii.

enim homines ad bonum capi. Unde Petro dictum est : *Ex hoc jam eris homines capiens* (Luc. v). Captivati ergo dicuntur quia capti, quia subjugati, sub leve jugum missi, liberati a peccato, servi facti justitie. Et dedit hominibus rationalibus dona, id est Spiritum sanctum. (33\*) Notissimum est Dominum Jesum, cum post resurrectionem ascendisset in cœlum, dedisse Spiritum sanctum, quo impleti credentes loquebantur omnibus linguis. In Psalmo tamen ita legitur : *Acceptisti dona in hominibus* (Psalm. LXXVII). [Augustinus] Sic enim plures codices habent, et maxime Græci; et ex Hebræo sic interpretatum habemus. Dona autem dixit Apostolus sicut Propheta, non donum. Sed cum Propheta dixerit, accepisti in hominibus, Paulus apostolica auctoritate maluit dicere, dedit hominibus, ut ex utroque verbo, uno prophetico, altero apostolico, quia in utroque est divini sermonis auctoritas, sensus plenissimus redderetur. Utrumque enim verum est, et quia dedit hominibus, et quia accepit in hominibus: dedit hominibus tanquam caput membris suis, accepit in hominibus idem ipse utique in membris suis. Ipse ergo Christus et dedit de cœlo, et accepit in terra, dedit quia Deus cum Patre, secundum quod ait, accepit, quia ipse in suis est in Ecclesia, in qua accipit. Hoc est in hominibus accipere. Nec moveat quod ait dona non donum, cui etiam concordat Propheta, procul dubio Spiritus sanctus donum Dei est: de quo Dominus ait Samaritanæ: *Si scires donum Dei*, etc. (Joan. iv). Sed ideo pluraliter dona ambo dixerunt, quia per donum quod est Spiritus sanctus, multa dona quæ quibusque sint propria, dividuntur. Non enim singuli quique habent omnia, sed hi illa, alii alia, quamvis ipsum donum a quo unicuique propria dividuntur, idem habent, id est Spiritum sanctum. Unde alibi: *Omnia hæc, inquit, operatur unus et idem Spiritus dividens singulis prout vult* (I Cor. x), ut una anima in omnibus membris agit omnia.

Quod autem, prosequitur superiorem probationem, scilicet quod Christus secundum hominem dat, quia Propheta dicit quod ascendens dedit, dixit Propheta ascendens. Sed quid est hoc quod ascendit, id est quod ascendisse dicitur, nisi quia et primum descendit, respectu cujus dixit ascendit. [Haimo.] Descendit dico, in inferiores partes terræ, id est ad inferos, cujus probatio præmissa, quia duxit captivitatem quam inde traxit. [Ambrosius] Ex sententia enim tenebantur apud inferos, quæ sententia Salvatorem tenere non potuit, quia sine peccato fuit. Et est ordo probationis talis: Propheta dicit quod ascendens dedit, et ascendere dixit respectu descensionis, et ita innuit quod et descendens dedit. [Haimo.] Et constat quod secundum humanitatem Christus descendit, et ascendit, ergo secundum humanitatem dedit. Secundum deitatem qui ubique

est, non ascendit loco nec descendit, sed secundum animam ad inferos descendit, secundum corpus et animam ad cœlos ascendit; et ita secundum humanitatem dedit. Cave quomodo intelligas Christum secundum humanitatem dedisse, ne sit contrarium prædictæ auctoritati, ubi dicitur quia secundum quod Deus dat. Ita ergo distingue: Dat Christus secundum humanitatem, id est homo ipse Christus dat, non tamen ex eo, quia homo, sed quia Deus qui descendit. Quasi dicat: Et quia ita innunt verba Prophetæ, ergo ipse qui descendit, est et qui ascendit, id est idem est qui descendit ad inferos, et qui ascendit super omnes cœlos. Vel ita ab illo loco. Quod autem. Quasi dicat: Christus ascendens, quod est secundum humanitatem, dedit dona. Sed quid est quod humanitas ascendit, id est quomodo humanitas ascendere poterat? Nisi quia, et deitas primum descendit in partes terræ, quæ sunt inferiores aere, ut humanæ naturæ uniretur. Descendit quidem divinitas non localiter, sed per inextinctionem: et quia dixerat humanitas ascendit, et deitas descendit, ne ideo viderentur duo, subdit: Qui descendit, id est Deus, et qui ascendit super omnes cœlos, id est homo, ipse Christus est, id est una et eadem persona est. Unde Dominus: *Nemo ascendit in cœlum, nisi qui descendit de cœlo*, etc. (Joan. III). [Ambrosius] Ascendit, dico, ut adimpleret omnia, quæ de se in lege et prophetis erant prædicta. [Haimo.] Vel implentur omnia donis suis, et ita implevit omnia.

VERS. 11-14. — « Et ipse dedit quosdam quidem apostolos, quosdam autem prophetas: alios vero evangelistas, alios autem pastores et doctores ad consummationem sanctorum in opus ministerii in ædificationem corporis Christi, donec occurrat omnes in unitatem fidei et agnitionis Filii Dei in virum perfectum, in mensuram ætatis plenitudinis 171 Christi, ut jam non simus parvuli fluctuantes, et circumferamur omni vento doctrinæ in nequitia hominum, in astutia ad circumventionem erroris. »

Et ipse dedit quosdam quidem apostolos, scilicet vicarios prædicationis suæ, quosdam prophetas, qui de futuris prophetarunt, vel potius Scripturarum interpretes. [Ambrosius] In Novo enim Testamento prophetæ dicuntur explanatores Scripturarum; tamen fuerunt quidam primordii fidei futura prædicantes, sicut Agabus septemque filii Philippi. [Haimo] Alios vero evangelistas, ut fuerunt Marcus, et Lucas, et septem diaconi sub apostolis. Evangelistæ enim diaconi sunt, quia et si non sint sacerdotes, tamen evangelizare possunt. Alios autem pastores et doctores, ut episcopos, qui verbo etiam et exemplo docere debent, et ideo conjunxit: quos tanquam unum aliquid duobus nominibus complexus est, ut intelligerent pastores ad officium suum pertinere doctrinam. (34) Pastor enim non est nisi Labeat

(33\*) Aug. in lib. xv, De Trinitate.

(34) Id., ad Paulinam.

doctrinam, qua pascat gregem. Ecce quomodo alii A plus, alii minus dedit. Hominibus dat ad mensuram; ipse vero non ad mensuram accipit. Hos autem omnes dedit in opus ministerii, scilicet ut quisque posset plene facere opus ministrationis sibi creditæ. Si enim unus omnia non perfecte ageret singula, et hoc ministerium erat necessarium ad consummationem sanctorum, id est ut consumment qui jam sancti sunt, et in ædificationem corporis Christi, id est ut ædificent eos in corpus Christi qui adhuc alieni sunt. *Donec omnes*, etc. Quasi dicat: Tandiu durabit ista prælatio et ordinatio, donec in die iudicii nos omnes, qui sumus in unitate fidei, id est in una, et non discrepanti fide, et unitate agnitionis Filii Dei, id est in una et non differenti agnitione Filii Dei. Vel, in unitate agnitionis Filii Dei, id est virtutibus quibus agnoscitur Filius Dei esse in nobis, vel quibus agnoscemus eum in futuro, donec, inquam, nos omnes occurramus nobis invicem de diversis partibus mundi, vel ipsi capiti Christo. Quasi dicat, desiderio currentes ad gaudium. Et donec idem fiat, durabit prælatio, non post, et ideo non est graviter ferenda. Nos dico, proficientes et crescentes in virum perfectum et in mensuram plenitudinis Christi, id est vestram, crescentes, ut unusquisque sit perfectus vir. Omnes autem dicit provehendo in virum non sexum, sed perfectione virtutis. Hi enim parvuli sunt viribus corporis et animi. Et sit unusquisque habens ætatem eandem, in qua ætate Christus plenitudinem annorum et corporis habuit, in qua de hoc mundo exivit; quæ est mensura et meta ætatis, ultra quam nec accrescit naturaliter aliquid homini. [Haimo.] Omnes enim in eadem ætate resurgent in qua Christus mortuus est et resurrexit, cujuscunque ætatis mortui fuerint. Et nomine viri comprehenduntur mulieres, cum ait in virum perfectum.

(35) Et quia in eadem ætate omnes resurgent qua Christus mortuus est, ideo convenienter non ait, in mensuram corporis staturæ, sed ætatis, quia unusquisque recipiet suam mensuram corporis, vel quam habuit in juventute etiam, si senex obiit, vel habuit, vel fuerat habiturus, si ante fuerat mortuus. Ætas vero erit illa ad quam pervenit ipse Christus, id est juvenis, ut circa xxx annos. Non est autem fas dicere quod in resurrectione accedat corpori magnitudo quam non habuit, nec majora corpora redigenda sunt ad modum Dominici corporis. Periret enim multum de illis corporibus cum nec periturus sit capillus, sicut Dominus ait: *Nec capillus de capite vestro peribit* (Luc. xxi). (36) Nihil enim detractum quolibet modo de corpore humano periturum est, ita enim modificabitur illa in unoquoque corpore materies, ut aliquid ex ea non pereat, et quod alicui defuerit, ille suppleat qui de nihilo fecit quod voluit; et si quid in parte aliqua enormiter abundavit, per totum spargetur. Indecorum quippe

ibi nihil erit, sed quidquid futurum erit, hoc decedat. Resurgent sanctorum igitur corpora sine ullo vitio, sine ulla deformitate neque illa terrena materies, quæ discedente anima sit cadaver, ita resurrectione reparabitur, ut ea quæ dilabuntur, quamvis ad corpus redeant unde dilapsa sunt, ad eandem quoque corporis partes ubi fuerunt, redire necesse sit. Alioquin capillis et unguibus immoderata et indecens magnitudo redderetur. Vel ita potest intelligi, virum perfectum appellat Christum cum omni corpore suo, quod non erit perfectum quousque omnes electi compleantur. Completo autem numero electorum fiet, quod hic dicitur, donec occurramus, capiti Christo in virum perfectum, id est ita quod nos omnes, scilicet, caput et membra simus unus perfectus vir cui nihil desit, et nihil plus addendum sit. Ideo perfectus, quia tunc proficiemus in mensuram ætatis plenitudinis Christi, id est quia erit mensura et meta ætatis: meta, ut nihil prius addatur numero vel viribus; mensura, quia tunc erit plenus Christus omnes habens quomodo per singulos omnes scit, et omnes in eo erunt immortales, et beati cum eo, et tunc non erit necessaria prælatio. Sed usque ad illud tempus hos prædictos ministros dedit: ad hoc utique, ut jam, sicut olim, non simus parvuli sensu et fluctuantes, id est titubantes vestra debilitate, et non circumferamur, a vento urgente omni vento doctrinæ, id est prava doctrina. Doctrina pravorum est quasi ventus et tempestas. [Ambrosius] Doctrinæ dico, factæ in nequitia hominum, pro qua creati sunt. Et factæ in astutia, id est per homines malignos in se, et ad supplicium deceptionem astutos, quorum doctrina fit ad circumventionem erroris, ut sub prætextu veritatis magis decipiat trahens ad errorem.

VERS. 15-22. — « Veritatem autem facientes in charitate crescamus in illo per omnia qui est caput Christus, ex quo totum corpus compactum et connexum per omnem juncturam subministrationis secundum operationem in mensuram uniuscujusque membri augmentum corporis facit, in ædificationem sui in charitate. Hoc igitur dico et testificor in Domino, ut jam non ambuletis sicut et gentes ambulantes in vanitate sensus sui, tenebris obscuratum habentes intellectum, alienati a vita Dei per ignorantiam quæ est in illis propter cæcitatem cordis ipsorum, qui desperantes semetipsos tradiderunt impudicitiae in operationem immunditiæ omnis, in avaritiam. Vos autem non ita didicistis Christum, si tamen illum audistis, et in ipso edocti estis sicut est veritas in Jesu. Deponite vos secundum pristinam conversationem veterem hominem qui corrumpitur secundum desideria erroris. »

Veritatem autem. Quasi dicat: Non tales simus, sed potius facientes actu, veritatem, id est bona secundum doctrinam et hoc in charitate, id est non

(35) August., De civit. Dei.  
PATROL. CXCH.

(36) Id., in Enchir.



flicte, vel ex timore, *crescamus*, assertione fidei, per omnia, id est in omni spirituali dono. Et hoc in illo, id est illo operante, qui est caput nostrum, id est nobis prævidens, et Christus, id est regere potens. Christus enim dicitur *unctus*, et in veteri testamento reges ungebantur. Dico, in illo, et bene, ex quo, id est per quem, *totum corpus*, id est Ecclesia, est compactum, per fidem, et connexum, vinculo charitatis. Unde subdit: *Per omnem juncturam*. Quasi dicat: Compactum est et connexum. Et hoc per omnem juncturam subministrationis, id est per fidem et charitatem quæ conjungant et faciant sibi invicem membra ministrare. Subministrationis dico, exhibitæ, non solum voluntate, sed etiam secundum operationem factæ, in, id est juxta, *mensuram uniuscujusque membri*, scilicet quod unum quodque membrum potest operari per gratiam sibi datam. Et vere, per Christum corpus est compactum et connexum, quia ipse facit augmentum corporis, id est augmentat illos qui jam sunt corpus. Ipse dico, tantum Dominus in ædificationem sui, quia illos qui non sunt corpus, ædificat in suam civitatem vel societatem, et hoc totum facit in charitate, id est ex dilectione. Quo peracto erit mensura ætatis. Hoc. Hic admonet Ephesios ut caveant sibi a consuetudine antiquæ gentilitatis. Quasi dicat: Quia Deus tot auxilia dedit ad custodiam unitatis, et quia crescere potestis et ei occurretis, ergo dico, non obsecro, ut superius, sed dico, et testificor in Domino, id est præcipio sub testimonio Domini, hoc scilicet ut jam, scilicet a tempore fidei, non ambuletis, id est vivatis, sicut gentes ambulant, quæ scilicet ambulant in vanitate sensus sui, quia transitoria amant: quæ sensualitas suggerit.

*Habentes intellectum naturalem obscuratum a tenebris*, id est non parum obscurum. Et ideo minus mirum est si in vanitate ambulant, quam de vobis qui estis illuminati, et spiritum vitæ habetis. (37) Omnis qui intelligit quadam luce interiore, illustratur. Est ergo quædam lux intus, quam non habent qui non intelligunt. Gentiles, dico, alienati a fide Dei, id est sine spe immortalitatis. Vel a vita Dei, id est et a Deo qui est animæ vita, quia Deus deserit eos. (38) Duæ quippe sunt vitæ, una corporis, altera animæ: et sicut vita corporis est anima, sic animæ vita est Deus: et quomodo si anima deserat, moritur corpus; sic anima moritur si deserat Deus. Anima recedens a luce justitiæ quanto magis quaerit quid inveniat contra justitiam, tanto plus repellitur a lumine veritatis, et in tenebrosa demergitur. [Ambrosius] Alienati dico, per ignorantiam, id est quia ignorant vitam Dei quæ ignorantia est permanens in illis, propter cecitatem vel duritiam cordis ipsorum, quia prædicationi oculus cordis clausurunt, qui etiam pro sua turpitudine desperantes de futura vita. Vel, indolorii, alia littera quæ ex Græco trahitur, id est ex peccato non dolentes se-

A metipsos tradiderunt per voluntatem, ad malitiam liberam, impuditiæ, id est fornicationi. Et deinde tradiderunt se in operationem immunditiæ omnis, ut nihil omnino quod immundum sit, prætermiserunt. [Hieronymus.] Et hoc in avaritiâ, id est vehementi et insatiabili desiderio, quia nunquam luxuriando satiantur, quorum voluptas termino caret, ut etiam ultra concessos nuptiarum fines turpitudinem operentur. Vel, sicut alii dicunt, et avaritiæ, vel, in avaritiâ, et accipitur per se de alio vitio, ut sit sensus: Tradiderunt semetipsos in operationem omnis immunditiæ, 172 et tradiderunt se avaritiæ. Vel ita: Ipsi dico degentes in avaritiâ, vos autem. Quasi dicat: Gentes ita ambulant, vos autem non didicistis Christum ita esse imitandum: sed tamen illud audistis, id est ejus prædicationem intellexistis, vel eum interius loquentem audistis, et in illo docti estis, id est si illum ita audistis quod in illo veritatem edocti estis vel sitis, sicut veritas est in Jesu. [Ambrosius] Hoc ideo dicit, quia sunt quidam in Ecclesia qui sub nomine Christi non sequuntur veritatem Christi quam docuit, scilicet hanc deponere, id est ut deponatis vos, etc. Vel secundum aliam litteram. Quasi dicat: Hæc est veritas quam docuit ut deponatis vos. Et ideo deponite vos, non secundum substantiam corporis vel animæ, sed secundum pristinam conversationem, scilicet deponite veterem hominem qui corrumpitur, et si delectetur. Corruptur, dico, secundum desideria, non solum secundum opera. Et ideo deponite etiam desideria quæ sunt erroris; id est ab errore veniunt, vel ad errorem ducunt. Nonnulli putant quod vetus homo corpus sit, et novus anima. Sed corpus, exterior homo est; anima, interior, et interiori agitur hæc novitas et vetustas. Cum ergo dicit, deponite vos, etc., non hoc jubet ut corpus deponatur, sed ut vita in melius commutetur. Homo itaque si vitia pristina sequitur, vetus dicitur; si autem in novitate vitæ ambulat alienus a sæculi errore, novus dicitur: eo igitur qui corrumpitur, veterascit. Ideo ait, deponite veterem hominem, id est vetustatem, quia hoc interior fit vetus et corrumpitur. Unde addit, quia et si delectetur, tamen corrumpitur secundum interiorem, per desideria erroris, hæc est vetustas. Hanc igitur vetustatem quatenus vobis datur deponite.

VERS. 25-27. — « Renovamini autem spiritu mentis vestræ, et induite novum hominem qui secundum Deum creatus est in justitia et sanctitate veritatis. Propter quod deponentes mendaciam, loquimini veritatem unusquisque cum proximo suo, quoniam sumus invicem membra. Irascimini et nolite peccare. Sol non occidat super iracundiam vestram. Nolite locum dare diabolo. »

*Renovamini autem quotidie spiritu mentis vestræ*, [Haimo.] id est per Spiritum sanctum qui ducit ad rationem. Vel, per spiritum, id est mente vestra,

(37) Aug., in psalmo Lxi.

(38) Id., in lib. Sentent.

id est in mente spirituali. Vel, per spiritum mentis vestrae, id est spiritu qui est mens, vel ratio, vel intelligentia, vel si quo alio vocabulo commodius appellatur. (39) Imago Dei est qua praestit homo ceteris animalibus, quae creata in agnitione Dei, postquam peccato desipuit in eadem renovatur, ut incipiat illa imago ab illo reformari, a quo formata est. (40) Non enim reformare seipsam potest, sicut potuit deformare: quae in ipsa agnitione Dei creata est antequam delicto veterasceret, sed post lapsum peccati in eadem reformatur. (41) Satis ergo ostenditur ubi homo sit creatus ad imaginem Dei, scilicet non in corporis lineamentis, sed forma quadam intelligibili mentis illuminatae. (42) Cum ergo dicit, spiritu mentis vestrae, non ibi duas res intelligi voluit, quasi aliud sit mens, aliud spiritus mentis, sed quia mens spiritus est. Simile dictum est in exspoliatione corporis carnis, id est carnis quae corpus est. Et inauite opere novum hominem, [Haimo.] id est assumite similitudinem novi hominis, id est Christi, de quo alibi: *Induimini Jesum Christum* (Rom., xiii). [Ambrosius] Quo vere induitur quicunque mentis informatione ei conformatur. Christo enim induitur qui per fidem in Christo renascitur, vitae aemulus quam tradidit Christus. Qui, novus homo, scilicet Christus, est creatus secundum Deum, id est non humana natura, sed Dei potentia. [Haimo.] Conceptus enim in utero virginali opere Spiritus sancti de semine mulieris, sine semine viri. Hoc novum fuit. Unde Jeremias: *Novum faciet Dominus super terram. Mulier circumdabit virum gremio uteri sui* (Jer., xxxi). Creatus est, dico, in justitia, scilicet in communi operatione et sanctitate perfecta, veritatis, ut hypocrisis, sed quia justus est, communiter omnibus bona praestanda. Et vere sanctus ut sit etiam ipsa sanctitas, sicut justitia et veritas. Vel ita, qui secundum Deum, quasi dicat: Renovamini spiritu, qui spiritus creatus est secundum Deum, id est ad imaginem Dei, in justitia scilicet, et veritatis; sed peccando justitiam et sanctitatem veritatis amisit. Propter quod haec imago deformis et decolor facta est, sed formam recipit cum formatur et renovatur. Propter quod, exsequitur per partes veteris et novi hominis. [Augustinus] Propter quod, quia scilicet vetus homo deponendus et novus induendus, vos deponentes mendacium, quod est pars vetustatis, loquimini veritatem, quae est pars novitatis, unusquisque cum proximo suo, id est cum quovis homine, etiam cum gentili vel Judaeo; quia omnis homo proximus conditione primae nativitatis, vel spe conversionis omnis homo antequam sit Christianus debet putari proximus. Si enim nosti qualis sit futurus apud Deum, forte qui modo Judaeus est, vel paganus, vel haereticus, per misericordiam Dei ita convertetur ad Deum, ut inter sanctos recumbat.

Quoniam sumus, etc. Quasi dicat: Decet loqui

A veritatem, quoniam sumus membra, alter alterius invicem, subserviando. Deinde multas veteris hominis a quibus debortatur, et econtrario multas novi ad quas hortatur, partes enumerat, dicens: *Irascimini et nolite peccare*. Quasi dicat: Invitus tolero quod vitari non potest, scilicet de ira ne veniat ad actum peccandi. Si ergo surgit motus animi qui jam propter poenam peccati non est in potestate nostra, saltem ei non consentiat ratio. Permittit quidem Apostolus irasci quod est humana tentatio, sed prohibet iram ad effectum deducere. [Haimo.] Vel ita, irascimini, contra peccantes, quod est naturalis motus animi qui solet ad profectum pertinere delinquentium. Ideo irascendum esse dicit, ostendens hanc iram esse bonam, sed monet ne modum excedendo peccent, subdens: *Nolite peccare*, asperius arguendo et onerando peccantem. Unde Salomon: *Noli nimis justus esse, quia est qui perit in justitia sua* (Eccle. vii). Temperanda est ergo justitia ut imitemur Deum qui suffert iniquos, ut aliqui ex eis corrigantur. Et sol non occidat super iracundiam vestram, id est ipsa ira non duret ad occasum solis. Intelligitur quidem simpliciter et secundum tempus, quia si ex ipsa infirmitate quam portamus subreptit ira Christiano, non debet diu teneri et fieri pridiana: ejicienda est de corde antequam occidat lux ista invisibilis. [Ambrosius] Vult ergo Apostolus ut ira non duret, quia si durat, datur occasio diabolo. Iratus enim male cogitat, et sic diabolus se inserit ut mala peragat. Unde subdit: *Nolite locum*. Vel ita melius, sol, id est splendor rationis; vel, Christus, non occidat super iracundiam vestram, id est non per iram, quasi per montem interpositum obscuratur vobis. Noster sol justitiae et veritatis Christus est, cujus veritate anima illustratur cum in homine habitat per fidem. Ideo ait, sol non occidat super iracundiam vestram, id est cavete ne Christus, qui est sol justitiae, per iracundiam mentem vestram deserat, qui cum ira nunquam habitat. Et si quis etiam vos irritat, quod est tentatio diaboli, nolite locum dare diabolo, perseverando in ira. [Augustinus] Vel ita, ut et de bona ira intelligatur. Irascimini vobismetipsis de praeteritis peccatis quod est poenitentiae, et nolite peccare, id est ulterius peccare desinite. Quasi dicat: Volo vos irasci ut non peccetis. Ut autem non peccetis quibus habetis irasci, nisi vobis? Quid est enim homo poenitens, nisi homo sibi ut accipiat veniam, de seipso exigit poenam? Et est sensus: Irascimini et nolite peccare, id est indignamini vobis ipsis tanta vehementia ut peccare desistatis, quia super hanc iram non occidit sol justitiae, sed potius illi irradiat. Unde subdit: Sol non occidat super iracundiam vestram, id est sol non occidet super iracundiam vestram, et nolite locum, etiam intrandi ad vos, dare diabolo, per malam cupiditatem, vel timorem. (43) Duae

(39) Aug. super Genesim.

(40) Id., De civit. Dei.

(41) Id., super Genesim

(42) Id., De Trinit.

(43) Aug., in psalmo CLXI.

enim sunt portæ per quas diabolus intrat, scilicet cupiditas et timor. Si cupis aliquid terrenum, hæc intrat diabolus; si times aliquid terrenum, et hæc intrat: eisdem in contrario versis, Deus intrat. Si enim cupis regnum cælorum, et times ignem gehennæ, aperis valvas Christo, et intrat Christus. Illi ergo sunt claudendæ, isti aperiendæ.

**VERS. 28-32.** — « Qui furabatur jam non furetur, magis autem laboret operando manibus suis quod bonum est, ut habeat unde tribuat necessitatem patienti. Omnis sermo malus ex ore vestro non procedat, sed si quis bonus ad ædificationem fidei, ut det gratiam audientibus. Et nolite contristare Spiritum sanctum Dei, in quo signati estis in die redemptionis. Omnis amaritudo, et ira, et indignatio, et clamor, et blasphemia tollatur a vobis, cum omni malitia. Estote autem invicem benigni, misericordes, donantes invicem, sicut et Deus in Christo donavit vobis. »

*Qui furabatur*, quod item pars est veteris hominis, jam non furetur, id est non aliquo dolo quid auferat: *magis autem laboret unusquisque operando*, non solum per servos, sed etiam manibus suis. Operando dico, non prava opera lucri, sed quod bonum est, ut habeat, non tantum unde juvet, sed etiam unde tribuat necessitatem patienti. Omnis sermo malus non procedat de ore vestro, etsi fuerit corde conceptus. In Dei namque servo omnia bona debent videri, nec ex aliqua parte puritas ejus debet maculari. Sed si quis. Quasi dicat: Malus sermo non debet procedere de ore, sed nec etiam sermo bonus inutiliter dicendus est, et hoc est quod ait, sed si quis sermo bonus est valens ad ædificationem fidei, ita optime et circumscripte procedat ut det gratiam, id est ut sit gratus audientibus. Et nolite contristare per inobedientiam Spiritum sanctum Dei, id est prædicatorem veritatis, quod est Spiritum sanctum contristare, quantum ad vos. (44) Nam Spiritus sancti substantia qua est quidquid ipse est, non potest contristari cum ipsa sit æterna et incommutabilis beatitudo; sed quodam locutionis 173 tropo usus est Apostolus, quo ea quæ non accidunt Deo tanquam illi accidant, loquimur, figurantes eum facere ut nobis accidant. Non ergo tenendum est aliquid tale accidere Spiritui sancto, qui in se immutabilis est, sed in sanctis habitat, ut eos impleat charitate, qua facit eos gaudere de profectibus aliorum, et contristari de lapsibus vel peccatis eorum, de quorum fide et pietate gaudebant: quæ tristitia laudabilis, quia venit ex charitate, quam infundit Spiritus sanctus. Et ideo dicitur contristari, quia hoc facit in suis, ejus dono tam boni sunt ut eos mœstificent mali, et hi maxime quos bonos fuisse vel noverunt, vel crediderunt. Hoc locutionis modo dicitur Deus scire, quando nos scire facit, et quiescere ab operibus, quæ valde fecerat bona, quia nos facit requiescere cum bona fecerit

(44) Aug., super Genesim.

A mus. Vel ita, nolite contristare Spiritum sanctum Dei, id est a vobis per mala opera fugare: Cum bene agimus gaudet in nobis Spiritus sanctus, datus nobis, videns monita sua proficere utilitatibus nostris. Gaudet ergo, id est habitator manet in nobis, si de eo proficimus. Aliter tristatur, id est deserit nos. Non enim sic tristatur ut patiat, cum impassibilis sit, sed tristari dicitur, quia a nobis recedit. Sicut contristatur homo cum de propria domo expellitur quam sibi ædificavit, ita Spiritus sanctus contristari dicitur cum de homine quem sibi mundavit in baptismo, per prava opera ejicitur, in quo. Quasi dicat: Nolite contristare Spiritum sanctum, quod non debetis, quia ipse est in quo, id est ejus gratia vos, estis signati, quasi dicat: Cera in sigillo ejus imagine vobis relictæ, id est forma novitatis impressa volis. [Haimo, Ambrosius] Vel, estis signati, id est discreti a malis. Et hoc in die redemptionis, id est baptismi. (45) Omnis etiam amaritudo, in dictis vel in factis mordacibus, et ira, id est subitus furor, et indignatio, quæ est si minor sublimatur: hæc de ira venit, et clamor, id est contentio, quæ venit de indignatione, et est vox quasi insani: et blasphemia, quæ fit in Deum vel in sanctos: blasphemia est per quam de Deo falsa dicuntur. Hæc, inquam, omnia tollantur a vobis, quia perniciem possunt præstare, nisi amoveantur. Hæc etiam, si fiant accidentibus causis, tamen temperanda sunt. Et quia illis pressis poterat malum in corde retineri, addit, tollantur cum omni malitia cordis. Estote. Item partem novi hominis hic ostendit. Quasi dicat: Illa tollantur a vobis, estote invicem benigni, id est largi de facultatibus vestris, et misericordes, affectu et compassione mentis. Etsi non est quod detur, et donantes invicem, in vos commissæ, scilicet si alter in alterum peccet condonate, alioquin Deus repetit remissa. Si enim in his contemplus fuerit, sine dubio revocabit sententiam, per quam misericordiam dederat, sicut in Evangelio de nequam servo legitur, qui in conservum suum impius deprehensus est.

#### CAPUT V.

**VERS. 1-6.** — « Estote ergo imitatores Dei sicut filii charissimi, et ambulate in dilectione sicut et Christus dilexit nos, et tradidit semetipsum pro nobis oblationem et hostiam Deo in odorem suavitatis. Fornicatio autem et omnis immunditia aut avaritia nec nominetur in vobis, sicut decet sanctos, aut turpitudo, aut stultiloquium, aut scurrilitas quæ ad rem non pertinet, sed magis gratiarum actio. Hoc enim scitote intelligentes, quod omnis fornicator, aut immundus, aut avarus, quod est idolorum servitus, non habet hæreditatem in regno Christi et Dei. Nemo vos seducat inanibus verbis; propter hæc enim venit ira Dei in filios diffidentiae. »

*Estote ergo*, donantes invicem dico, sicut et Deus

(45) Aug., in lib. contra mendacium.



in Christo, id est per Christum, donavit : nobis et A quia donavit, estote igitur imitatores Dei, invicem vobis donando. Et tunc eritis sicut filii charissimi. Et non solum condonate, sed etiam ambulate, operum exhibitione, in dilectione, ponentes animas pro fratribus, si opus est. Et hoc ita sincere, sicut Christus dilexit nos, et tradidit semetipsum pro nobis oblationem Deo, dum injuriatus est sputis, colaphis et hujusmodi; et hostiam, dum occisus est in cruce. Et illa hostia non figurat sicut legalia sacrificia, sed vere est Deo in odorem suavitatis. Verbo legis alludit, quia hic est de quo dicebatur in lege. Non enim propter se illas hostiæ dicebantur offerri in odorem suavitatis, sed quia illum significabant, qui vere offertur in odorem suavitatis, quia pro justitia est occisus quam exsequatur, et usque ad mortem conservavit. [Ambrosius] Sed si mors Christi Deo fuit odor suavis, ergo mortem ejus libenter accepit. Non ergo peccaverunt qui illum crucifixerunt. Sed non est ita, quia injuste justum occiderunt, qui in Patris et sua voluntate occisus oblati est, (46) sicut et Judas quid habet nisi peccatum in tradendo Christum? nisi tamen se traderet Christus, nec eum traderet Judas. Tradidit Judas Christum, tradidit se Christus, sed ille agebat negotium suæ venditionis, iste nostræ redemptionis. Ideo ille impie deliquit, hic misericorditer egit. Fornicatio autem, quæ est cum liberis a viro, et omnis immunditia, scilicet incontinentia pertinens ad libidinem quocunque modo fiat, aut avaritia, id est immoderata cupiditas habendi, nec nominetur in vobis, id est nec etiam suspicio sit de vobis probabilis, sicut decet sanctos, aut turpitudine, ut in oculis et in amplexibus, aut stultiloquium, ut plana verba, aut scurrilitas, quæ a stultis curialitas dicitur, id est jocularitas quæ solet risum movere, quæ ad rem, id est ad utilitatem, non pertinet, quamvis magno labore agatur. Sed magis nominetur in vobis actio gratiarum. Nec debent illa nominari. Hoc enim scitote mentis ratione, et etiam intelligentes quod Scripturæ inde dicuntur, quod omnis fornicator, aut immundus, aut avarus non habet hereditatem in regno Christi et Dei, id est in regno cælorum quod est Patris et Filii. Sed attende quod dicens, avarus, adjunxit, quod est idololatriæ servitus, æquans avaritiam idololatriæ, quia illum avarum significat, cujus Deus nummus. Vel ideo avaritia æquata est idololatriæ, quia sicut idololatra Dei honorificientiam usurpat et sibi vindicat, ita avarus res Dei quas vult servari indigentibus, usurpat sibi et recondit. Vel avarus hic accipitur adulter qui sibi res alienas usurpat, id est alienam uxorem. Nemo, quasi dicat : Dico quod tales non habebunt regnum Dei, et contra hoc quod doceo, nemo vos seducat, promittens impunitatem ex misericordia Dei, vel prædicans naturalia. Seducat dico inanibus verbis, omnes eorum rationes sunt inania verba. [Haimo.] Propter hoc, vel propter hæc, scilicet fornicationem

(46) Aug., super Joannem.

et alia prædicta vitia, venit ira Dei in filios dissidentie, id est diaboli de quibus dissidimus. Vel quia diffiditur de vita æterna.

Vers. 7-17. — « Nolite ergo effici participes eorum. Eratis enim aliquando tenebræ, nunc autem lux in Domino. Ut filii lucis ambulate. Fructus enim lucis est in omni bonitate et justitia et veritate, probantes quod sit beneplacitum Deo. Et nolite communicare operibus infructuosis tenebrarum, magis autem redarguite. Quæ enim in occulto sunt ab ipsis, turpe est et dicere. Omnia autem quæ arguuntur, a lumine manifestantur. Omne enim quod manifestatur lumen est. Propter quod dicit : Surge, qui dormis, et exsurge a mortuis, et illuminabit te Christus. Videte itaque fratres quod caute ambuletis, non quasi insipientes, sed ut sapientes, redimentes tempus, quoniam dies mali sunt. Propterea nolite fieri imprudentes, sed intelligentes quæ sit voluntas Dei. »

Nolite ergo effici participes, id est similes eorum, scilicet imitando opera illorum, quia si fueritis socii in opere, eritis et in pena. Nec debetis esse. Eratis enim aliquando tenebræ, id est per ignorantiam peccantes, et filii diaboli, principis tenebrarum, et ideo non mirum, si tunc in nobis hæc mala erant. Nunc autem estis lux, id est ex discretionem bene operantes et justificati per fidem et baptismum. Et filii Dei, per adoptionem, qui est lux vera. Et hoc, in Domino, in vobis. Tenebræ quidem fuistis in vobis, lux autem estis in Domino, qui illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum (Joan. 1). Ideo non addidit in Domino, cum ait fuistis tenebræ, sed cum ait, nunc autem lux et quia lux estis in Domino, ideo ambulate bono operum gressu, ut filii lucis, id est vivite ut filii Dei, scilicet sancte et immaculate. Hic enim fructus lucis est, id est hæc sunt opera lucis, scilicet vivere, in omni bonitate, ut boni in vobis sitis, et justitia, ut proximis quod justum est faciatis, et veritate, ut vera loquamini. Vel bonitatem per partes exponit. Justitia enim et veritas sunt partes bonitatis. Et est sensus, in omni bonitate, et per idem, justitia et veritate, scilicet juste vivatis et verâ loquamini, probantes, quasi dicat : Ambulate dico, prius probantes, et ratione discernentes quod vel quid sit beneplacitum Deo. Quasi dicat : Omnia opera vestra ita sint circumspecta, ut beneplaceant Deo. Nolite, quasi dicat : Ut filii lucis ambulate. Et nolite communicare operibus infructuosis tenebrarum scilicet malorum hominum, id est a malis corde semper disjungamini. (47) Ad tempus cavete, copulamini corpore, tolerate paleam in tritura, tolerate in area : quod enim toleretis in horreo non habebitis, veniet ventilator qui dividet bonos a malis, eritque corporalis separatio, quam debet spiritualis præcedere. Ideo ait, nolite communicare operibus infructuosus, id est malis ut cum bonis sit pars malorum. Magis autem redarguite, id est non sitis

(47) August., De verb. Apost.

negligentes in corrigendis vestris, ad curam scilicet vestram, quoquomodo pertinentibus, tamen leni animo, ut ait alibi Apostolus, hoc agite ut foris terribiliter personet interpretatio, et intus lenitatis teneatur dilectio. Attende quod duo conjungit, ut scilicet non communicent consentiendo, et redarguant. (48) His enim duobus modis non te maculat malus, scilicet si non consenseris et redarguis, utrumque complexus apostolus dicit: Nolite communicare, id est nolite consentire, laudare et approbare, et quia **174** parum est non consentire, addit, magis autem redarguite, id est reprehendite, corripite, coercete. [Ambrosius] Et est sensus: Non sitis consentientes malis approbando, neque negligentes non arguendo, neque superbientes insulenter arrogando. Quæ autem, vel enim. Quasi dicat: Dico non communicate, neque debetis, autem, id est, quia turpe est non solum facere, sed etiam dicere, quæ ab eis fiunt in occulto loco, id est non palam, sed occulte, et in hoc apparet quod turpia sunt. Vel, in occulto, id est in cogitatione. Omnia autem, vel enim, quasi dicat: Turpe est dicere quæ faciunt, sed tamen redarguenda sunt, quia sic manifestantur sæpe per confessionem, et hoc est, omnia autem qui arguuntur a lumine, id est a bonis et sanctis hominibus qui sunt filii lucis, sæpe manifestantur per confessionem et poenitentiam, et ideo redarguendum est. Omne enim malum quod sic manifestatur, id est per confessionem et poenitentiam, lumen est, id est in lumen vertitur, quia bonum est ut peccatum per confessionem et poenitentiam manifestetur. [Haimo.] Vel, lumen est, id est non est ambiguum, nec potest excusari quod palam dictum est. Vel ita: Omnia enim, quasi dicat: Ideo arguite, omnia enim quæ arguuntur a sanctis, id est illi mali cum arguuntur a sanctis, manifestantur, sibiipsis qui mali sunt. [Ambrosius] Tunc enim videntur sibi et aliis peccatores cum oburgantur, et ideo arguendi sunt, quia sic incipiunt esse lumen. Unde subdit: omne autem vel enim, quod manifestatur, id est malus, cum sibi innotescat esse malus, lumen est, id est per poenitentiam incipit converti ad bonum. [Haimo, Augustinus] Propter quod, scilicet quia sit lumen, dicit Spiritus sanctus per me: O tu, qui dormis, id est qui torpes in peccato jacendo, et nescis te esse in peccatis oblitus Dei, surge, per confessionem, et exurge, per satisfactionem a mortuis, id est a futura damnatione, et illuminabit te, hic per fidem et spem, et in futuro per speciem, Christus, qui est sol justitiæ. Et quia prodest redarguere,

Videte itaque, fratres, quomodo, id est quodam moderamine, caute ambuletis, vivendo et redarguendo, non quasi insipientes, id est indiscreti, sed ut sapientes, scilicet omnibus providentes. Vos dico redimentes tempus, id est præparantes vobis opportunitatem serviendi Deo et vacandi divinis: quod necesse est, quia dies mali sunt, id est hodie sunt

A mali homines. (49) Dies mali dicuntur pro duabus rebus, scilicet pro malitia et miseria hominum. Cæterum dies isti, quantum pertinet ad spatia horarum ordinati sunt. Ducunt enim vices, agunt tempora. Oritur enim sol et occidit, transeunt tempora, cui molesta sunt tempora si homines sibi non sunt molestiæ. Dies ergo dicuntur mali, ut dixi, propter malitiam hominum et miseriam; sed miseria hominis communis est, non debet malitia esse communis. Ex quo enim lapsus Adam de paradiso expulsus, nunquam dies nisi mali: quod ostendit puer qui nascitur, quia a ploratu incipit, nec ridere potest: statim natus plorat, propheta scilicet suæ calamitatis: lacrymæ enim testes sunt miseriæ; nondum loquitur, et jam prophetizat. Quid? in labore se futurum, vel timere etiam, si justus fuerit, in mediis certe tribulationibus positus semper timebit. Redimamus ergo tempus. Quid est tempus redimere? Redimit ille tempus qui perdit, id est dat de suo ut vacet Deo non litibus, quasi det nummum pro vitio. Das enim nummum et emis panem vel vinum, vel aliquid aliud; das et accipis, aliquid amittis et aliquid acquiris. Sicut ergo perdis nummos ut emas tibi aliquid; sic perdas de tuo, ut emas tibi quietem, hoc est tempus redimere. Unde Dominus ait: Si quis vult iudicio tecum contendere, et tunicam tollere, dimitte ei et pallium, ut habeas quietum cor, ne perdas tempus vacandi Deo tuo, a quo vult te advocare damno et litibus. Vel ita sitis redimentes tempus, id est quod minus fecisti in uno tempore, restituere in alio, dimidiantes dies quos impii non dimidiant. Alii enim dimidiant, alii implent dies, alii nec incipiunt, id est alii moriuntur in Ægypto, alii in terra sancta, nec mirum si minus fecistis, quoniam dies mali sunt, id est, in hac vita multa occurrunt impedimenta, nec possunt agi pro libito. Propterea, scilicet, quia mali sunt dies, nolite fieri imprudentes, id est inconsiderantes, sed potius estote, intelligentes quæ sit voluntas Dei, id est quod Deo placeat. Quærite cui placeat, ut omnia provide et cum modestia agantur. nihil perturbate et cum strepitu. Et vos qui huic prudentiæ operam datis,

VERS. 18-28. — « Et nolite inebriari vino, in quo est luxuria, sed implemini Spiritu sancto, loquentes vobismetipsis in psalmis, hymnis et canticis spiritualibus, cantantes et psallentes in cordibus vestris Domino, gratias agentes semper pro omnibus in nomine Domini nostri Jesu Christi Deo et Patri. Subjecti invicem in timore Christi. Mulieres viris suis subditæ sint sicut Domino, quoniam etiam vir caput est mulieris, sicut Christus caput est Ecclesiæ, ipse salvator corporis ejus. Sed sicut Ecclesia subjecta est Christo, et mulieres viris suis in omnibus. Viri, diligite uxores vestras sicut et Christus dilexit Ecclesiam, et seipsum tradidit pro ea, ut illam sanctificaret, mundans eam lavacro aquæ in verbo vitæ, ut exhiberet

(48) August., de verb. Evang.

(49) August., in serm. de verb. Evangelii.

« ipse sibi gloriosam Ecclesiam non habentem maculam aut rugam aut aliquid hujusmodi; sed ut sit sancta et immaculata. Ita et viri debent diligere uxores suas, ut corpora sua. Qui suam uxorem diligit, seipsum diligit. »

*Nolite inebriari vino.* Nihil enim est quo minus conveniat alios arguendi quam inebriari vino, [Ambrosius.] *in quo est luxuria*, id est ex quo procedit malus motus, unde tollitur auctoritas arguendi. Sobrii enim possunt habere fiduciam arguendi, quia bona conversatio terrorem incutit delinquenti. Ideo temperandum est a vino in quo est luxuria, et ebrietatis cavenda, quia venter æstuans vino cito despumatur in libidinem. [Hieronymus.] *Sed impleamini Spiritu sancto*, id est donis Spiritus sancti, loquentes. Quasi dicat: Hoc modo poteritis impleri Spiritu sancto, si vos estis loquentes vobismetipsis, id est si vos intelligitis, et si vos intus instruitis de his quæ dicitis, *in psalmis*, qui ad bonam operationem commonent, et *hymnis*, quæ de Dei laudibus dicunt, et *canticis spiritualibus*, quæ de æterno gaudio sunt. Et ideo spiritualiter intelligenda sunt, quia spiritualia sunt quæ docent, et implenda sunt opere. Unde subdit: *Cantantes*. Quasi dicat: Debetis loqui vobis, id est instruere vos de his. Et post locutionem horum, estote ipso actu, *cantantes*, id est Deum laudantes, et de æternis exsultantes, sicut hymnus et canticum docent, et *psallentes*, bono opere, ut psalmus docet: et hoc, *in cordibus vestris*, id est spontanea voluntate. Et hoc totum facite Domino, id est ad honorem Domini. [Ambrosius.] Et estote *gratias semper agentes pro omnibus donis*, vel pro omnibus, scilicet prosperis et adversis *Deo et Patri*, id est Deo, quia Deus creando, et quia Pater est Christi natura, nobis adoptionis gratia: et hoc, exultando *in nomine Domini nostri Jesu Christi*, per quem nos adoptavit, id est filius ejus proprius, per quem cognovimus eum. [Haimo.] Et estote *subjecti invicem*, non solum auditores prælatis, sed etiam prælatis subditis, in charitate eis serviendo, et humiliter curam gerendo; nam et si dignitas major, administratoria tamen est. Unde Apostolus: *Omnium me servum feci* (I Cor. ix). Est ergo majorem salva tamen dignitate servire, sicut minorum est obedire. Hæc autem tam minorum quam majorem ordinata subjectio debet esse in casto timore Christi, qui humilitatem mandavit. *Mulieres*. [Ambrosius.] Hucusque communiter de omnibus egit, nunc singulis ordinibus suadet. Quasi dicat: Hucusque communiter monui, et præter communia specialiter dico, ut *mulieres viris suis sint subditæ, sicut Domino*, id est ea simplicitate qua Domino subjunctæ sunt, sicut Sara subdita erat viro, quæ dominum vocabat Abraham. Et bene utique debent esse subjectæ, *quoniam vir caput mulieris*, id est rector et auctor, a quo mulier sumpsit initium, *sicut Christus caput Ecclesiæ*, qui est rector et auctor Ecclesiæ: quod plus est, *ipse Christus etiam est salvator corporis ejus Christi*, id est Ecclesiæ, quod non est

vir mulieris. *Sed ut*, quasi dicat: Christus est Salvator Ecclesiæ, quod non vir est mulieris: *Sed tamen ut Ecclesia subjecta est Christo, ita et mulieres subjectæ sint viris suis in omnibus*, quæ non sunt contra Deum: Vos autem viri, *diligite uxores vestras*, quarum caput estis, *sicut et Christus dilexit Ecclesiam*, cujus caput est: et adeo dilexit, quod *tradidit semetipsum pro ea*, ita et vos pro uxoris vestris facite, si sit opus. Tradidit dico ut *sanctificaret illam*, justitia bonæ vitæ, prius *mundans eam a peccatis*; [Haimo.] et hoc, *lavacro aquæ sanctificationis in verbo vitæ*, id est quo datur vita: quo accedente ad elementum, fit sacramentum, quo sanctificatus homo accipit vitam æternam. Quod utique fecit Christus ut ipse per hoc exhiberet sibi in futuro Ecclesiam gloriosam, id est in animo et corpore rutilantem gemina stola decoram. Ecclesiam dico non habentem, vel nunc vel tunc, *maculam*, id est aliquid criminale peccatum, *neque rugam*, id est peccatum mortale intus latens sicut est dolus. [Ambrosius] Dupliciter enim ruga dicitur, et est sensus: Non habens maculam neque rugam, id est mundam et simplicem. Vel, non habens maculam neque rugam, quia per actionem bonam munda est a macula, et per spem tensa ad superiora. Proinde vestis ejus in monte tanquam nix dealbata effulsit, quæ significabat Ecclesiam omni macula peccati mundatam, quæ per Christi in ligno crucis extensionem extensa est a ruga, et desiderio ad cælestia. Aut, non habentem, *aliquid hujusmodi*, id est peccatum aliquod pro quo sit damnabilis. *Sed ut*, quasi dicat: Dico exhiberet sibi Ecclesiam non habentem maculam neque rugam, *sed*, potius talem, *ut sit sancta*, hic per bona opera, et *immaculata*, id est abstinentia mali. Vel de futuro, ut tunc sit sancta 175 per gloriam fruatur, et immaculata, per corruptionis remotionem. Sicut ergo Christus fudit sanguinem ut lavaret maculam Ecclesiæ, et extendit se in cruce, ut tolleretur rugam, sic et viri, si opus est, debent mori pro salvandis uxoris, et verbo vitæ eas instruere, ut exhibeant eas Deo. Item, ita etiam debent viri diligere uxores suas, ut corpora sua, id est seipsos, quia ambo una caro sunt, et mulier portio corporis viri est. Bene dixi, ut diligant uxores sicut sua corpora, quia *qui diligit uxorem suam, diligit seipsum*, quia uxor corpus viri est, et vir caput uxoris.

VERS. 29-33. — « Nemo enim unquam carnem suam odio habuit, sed nutrit et fovet eam sicut et Christus Ecclesiam, quia membra sumus corporis ejus de carne ejus et de ossibus ejus. Propter hoc relinquet homo patrem et matrem suam, et adhærebit uxori suæ, et erunt duo in carne una. Sacramentum hoc magnum est. Ego autem dico, in Christo et in Ecclesia. Verumtamen, et vos singuli, unusquisque uxorem suam sicut seipsum diligit; uxor autem timeat virum suum. »

*Nemo enim.* Quasi dicat: Vere debet diligere uxorem suam quia caro sua est. *Nemo enim unquam*



*carne[m] suam odio habuit*, quia et si sanctus macerat carnem non eam odit, sed peccatum quod in ea est. Qui ergo mavult esse sine corpore, non corpus, sed corruptione[m] ejus et pondus odit (50). Non itaque nullum corpus, sed incorruptum et celeberrimum corpus vult habere. Qui ergo continentia quadam et laboribus persequitur corpus suum, non id agit ut non habeat, sed subjugatum et paratum ad opera necessaria. Nemo odit carnem suam dico, *sed nutrit eam*, cibo et potu, et fovet indumentis: [Ambrosius] ita et uxorem suam non debet vir odio habere sed fovere, quia caro ejus est, et de corpore suo facta. *Sicut*. Quasi dicat: Ita diligit et nutrit vir uxorem suam, sicut et Christus nutrit et diligit Ecclesiam, ut carnem suam. Et est sensus: Ita debet vir facere de uxore, quae caro ejus est, quia sic Christus nutrit Ecclesiam ut carnem suam cibo corporis sui, et fovet eam spiritualibus indumentis praeceptorum, virtutum, bonorum operum [Haimo, Augustinus]: et bene Christus diligit et nutrit Ecclesiam ut carnem suam, quia corpus ejus est, et hujus corporis sui membra omnes, fideles, et alii de carne ejus, id est infirmi qui indigent sustentari fortibus ut caro sustentatur ossibus, et alii: de ossibus ejus, id est perfecti et fortes. In cuius rei figura Adam qui erat forma futuri, cum de costa suam factam mulierem vidisset, in Genesi dixit: *Hoc os de ossibus meis, et caro de carne mea* (Gen. ii). Sicut enim Eva ab Adam facta traxit ab eo carnem et ossa, ita nos a Christo instituti, alii sumus ut ossa, scilicet robusti, alii ut caro, scilicet infirmi. Et ideo ait, ex carne ejus, id est infirmi sumus a simili infirmitatis ejus quam habuit in homine. Propter hoc ostendendum, scilicet quantum Christus dilexit Ecclesiam, est scriptum in Genesi: *Relinquet Christus homo patrem*, formam servi accipiendo (51). Non enim ideo haec dicit quia Christus deseruerit, et recesserit a Patre, sed quia non in ea forma apparuit hominibus in qua aequalis est Patri; et matrem suam, id est Synagoga[m], de qua secundum carnem natus est, et adheret uxori, id est sociabit se Ecclesiae, et duo, scilicet Christus et Ecclesia erunt in carne una, id est una voluntate (52). Et una utique caro sunt Christus et Ecclesia, quia qui Deus erat apud Patrem, a quo et facti sumus, factus est per carnem particeps nostri, ut illius capitis corpus essemus (53). Et utique, si caput est, habet corpus; corpus ejus est sancta Ecclesia quae conjux ejus est, cui dicit Apostolus: *Vos autem estis corpus Christi et membra* (I Cor. xii).

(54) Totus itaque Christus est caput et corpus tanquam integer vir, quia et femina de viro facta est, et ad virum pertinet, ita Christus ut essemus unum cum illo caput nostrum esse voluit accipiendo car-

A nem ex nobis, in qua moreretur pro nobis (55). Dormit Adam ut fiat Eva, moritur Christus ut fiat Ecclesia. Dormiendo Adam fit Eva de latere, mortuo Christo lancea percussus latus ut profuant sacramenta quibus formetur Ecclesia (56). Reliquit ergo, Christus Patrem, quia non in eadem dignitate apparuit hominibus in qua est apud Patrem (57). Et sciendum quia haec primi hominis fuisse scriptura Genesis testatur. Christus vero in Evangelio Dei verba declarat esse dicens: *Num legis, quia qui fecit ab initio masculum et feminam fecit eos, et dixit, propter hoc relinquet homo, etc.* (Matth. xxi). Ut scias per extasim soporis qui praecessit in Adam, in qua angelice interfuit, ingressus in sanctuarium Dei ut intelligeret in novissima, hoc eum divinitus tanquam prophetam dicere potuisse. Et ut ostenderet quid in his verbis quaereremus, ut non conjecturis nostris aliquid ausi dicere videamur, subdit et exponit: *Sacramentum hoc magnum est*. Et ne aliquis putaret in viro esse et uxore secundum utriusque naturalis sexus copulationem, corporalemque mixturam, addit: *Ego dico, in Christo et Ecclesia*. [Augustinus] Secundum hoc ergo quod in Christo et Ecclesia accipitur quod dictum est, non jam duo sed una caro sunt; et quomodo sponsus et sponsa dicuntur, sic caput et corpus. Sive ergo dicam caput et corpus, sive sponsus et sponsa, unum intelligite (58). Fit enim ex duobus quasi una quaedam persona, scilicet ex capite et corpore, ex sponso et sponsa: quam unitatem miram et excellentem commendat Isaias, in quo Christus loquens ait: *Sicut sponso alligavi mihi mitram, et sicut sponsam ornavi me ornamento* (Isa. lxi). Hujus spiritualis unitatis sacramentum fuit illud quod in Genesi de unione conjugii, ad litteram dicitur [Haimo]. Unde et quod hic ad litteram dicitur, ad litteram potest accipi, sic, quasi dicat: Quia diligit vir uxorem suam, propter hoc, id est propter hanc dilectionem, relinquet homo patrem et matrem, et adheret uxori suae. Ita ad litteram saepe fit, et erunt duo in carne una, id est carnali commercio, scilicet quando simul miscentur carnali conjunctione. Hoc Moyses ad litteram de unione conjugii dixit quod est signum magis rei, scilicet signum conjunctionis Christi et Ecclesiae. Unde subdit, sacramentum hoc magnum est, ego dico in Christo et in Ecclesia, id est conjugalis copula signum spiritualis unitatis Christi et Ecclesiae. *Verumtamen*. Quasi dicat: Etsi hoc non solum ad litteram dicitur, sed est signum alterius rei, *verumtamen et vos singuli*, scilicet unusquisque vir, secundum litteram, diligit uxorem suam sicut seipsum sequens moralitatem historiae. *Uxor autem*, non solum diligit, sed etiam timeat virum, id est subdita sit viro.

(50) August., De doct. Chr.

(51) Id., super Joan.

(52) Id., contra Faust.

(53) Id., in psal. cxxxviii.

(54) Id., De verb. Evangelii.

(55) Id., super Joan.

(56) Id., contra Manich.

(57) Id., super Genesim.

(58) Id., in psalm. xxx.

## CAPUT VI

VERS. 1-15. — « Filii, obedite parentibus vestris in Domino : hoc enim justum est. Honora patrem tuum et matrem tuam, quod est mandatum primum in promissione, ut bene sit tibi, et sis longævus super terram. Et vos, patres, nolite ad iracundiam provocare filios vestros, sed educate illos in disciplina et correptione Domini. Servi, obedite dominis carnalibus cum timore et tremore, in simplicitate cordis vestri sicut Christo, non ad oculum servientes quasi hominibus placentes, sed ut servi Christi facientes voluntatem Dei ex animo cum bona voluntate, servientes sicut Domino, et non hominibus, scientes quoniam unusquisque quodcumque fecerit bonum, hoc recipiet a Domino, sive servus sive liber. Et vos domini, eadem facite illis, remittentes minas, scientes quia et illorum vester Dominus est in cælis; et personarum acceptio non est apud Deum. De cætero, fratres, confortamini Domino, et in potentia virtutis ejus. Induite vos armaturam Dei, ut possitis stare adversus insidias diaboli, quoniam non est nobis collectatio adversus carnem et sanguinem, sed adversus principes et potestates, adversus mundi rectores tenebrarum harum, contra spiritualia nequitie in cælestibus. Propterea accipite armaturam Dei, ut possitis resistere in die malo, et in omnibus perfecti stare. State ergo succincti lumbos vestros in veritate, et induti loriceam justitiæ, et calceati pedes in præparationem Evangelii pacis. »

Vos autem filii, obedite, tanquam subjecti parentibus vestris carnalibus : et hoc, in Domino, id est secundum fidem Domini et justitiam. Et debetis hoc facere. Hoc enim justum est, quia præceptum legis est in qua Dominus hoc præcipit dicens : Honora patrem tuum, et matrem tuam. Honorare patrem est ei reverentiam exhibere, et necessaria subministrare. Quod mandatum est primum, inter mandata quæ ad hominem pertinentia scripta sunt in secunda tabula. (59) Ad duo namque præcepta charitatis, scilicet dilectionis Dei et proximi pertinet Decalogus. Ad primum præceptum, scilicet dilectionis Dei tres chordæ pertinent, id est tria mandata, quia Deus trinitas est. Ad alterum vero præceptum, scilicet dilectionis Dei et proximi, septem chordæ, id est septem mandata, et illa tria mandata ad Deum pertinentia in prima, et alia septem ad proximum, in secunda scripta erant, inter quæ hoc merito primum est, quia sicut Deus principaliter principium est hominis, sic pater secundario cujus mandati additur promissio, quod non est in aliis. Unde subdit, et hoc mandatum est in promissione, hac scilicet ut in præsentem bene sit tibi, in carnalibus et spiritualibus. Et sis longævus, in vita æterna fundatus, super terram viventium. Et vos patres nolite provocare filios ad iracundiam, quia sic legem non custodient. In ira enim agno-

A scit 176 quid sit utile. Sed educate illos, dum pueri sunt, ne legem contemnant, in disciplina verborum et correptione verberum, ut proficiant in rebus Domini. Vos autem servi, obedite dominis, non solum spiritualibus et bonis, sed etiam carnalibus. Servitus coepit ex peccato; prima enim servitutis causa peccatum est, ut homo homini vinculis conditionis subderetur : quod non fuit nisi Deo iudicante, apud quem non est iniquitas; et novit diversas penas meritis distribuere delinquentium. (60) Obedite inquam, cum timore, id est cum reverentia; quod faciunt filii; et tremore, quod servorum. Et hoc in simplicitate cordis vestri, ut sicut ostenditis extra, sic sit in voluntate vestra, ut si non potestis a domino liberi fieri, libere serviat, liberam enim quodammodo facit servitutem qui servit non timore subdolo, sed fideli dilectione, donec transeat iniquitas, et omnis evacuetur potestas. Ita simpliciter obedite, sicut obedire debetis Christo, quia ipse hoc præcipit ad conservationem humilitatis, obedite dico, non servientes ad oculum, scilicet dum videmini, quasi hominibus placentes, sicut illi faciunt qui quærunt hominibus placere, sed ut servi Christi. Cum enim Christo iubente servis, non tantum, scilicet homini servis, sed Christo. Facientes voluntatem Dei ex animo, ita scilicet vos dico cum bona voluntate servientes dominis vestris, sicut Domino, id est ita ut in eo putetis vos servire Deo et non hominibus. Tantum vos dico scientes quod unusquisque, quodcumque bonum fecerit, hoc recipiet a Domino, sive liber sit, sive servus, non enim minus recipiet servus, quam liber. Et vos Domini, facite illis, servis vestris, eadem, id est similia in bona voluntate, remittentes illis, si quando peccant, non solum verbera, sed etiam minas, scientes quod Dominus illorum et vester est in cælis, et quia personarum acceptio non est apud Deum; Dominus enim justus iudex causas discernit, non personas. Ideo in qua mensura quis mensuraverit, remetietur illi.

De cætero. Post specialia præcepta quibus adnotuit singulos ordines in communi admonet omnes. [Ambrosius] Quasi dicat : Hucusque juvi vos in verbo et opere; et jam de cætero, id est deinceps in futuro, in reliquo tempore, o fratres, in fide et dilectione, confortamini, contra bellum diaboli, in Domino, id est in auxilio Domini, et in potentia virtutis ejus, quia ipse dat potentem virtutem pugnare volentibus : et utique ita debetis confortari. Induite vos armaturam Dei, id est virtutes, ut possitis stare firmi adversus insidias diaboli, quia ex occulto molitur mala. [Haimo.] Et necesse est ut stetis, quoniam est nobis collectatio, quasi vicinum est bellum, et de prope, et non est adversus carnem et sanguinem tantum, id est non contra hostes qui visibiles sunt et fragiles, vel contra vitia tantum quæ sunt ex carne et sanguine, sed adversus principes, id est demones, qui principantur aliis, et potestates, id

(59) August., De decem chord.

(60) Id., De civ. Dei.

est contra eos, qui etiam super hos possunt, qui aliis præsunt. Certum est enim quia exitia famulis Dei a diabolo irrogantur, sive per se sive per ministros, cujus altitudo grandis est. Dico quod col- luctatio est vobis adversus dæmones, qui itaque timendi sunt, quia mundanos regunt. (61) Unde exponendo quod dixerat, subdit, scilicet: *Adversus rectores mundi*, id est adversus diabolum et angelos ejus quos rectores mundi dicit, quia ipsi regunt dilectores mundi. Non enim regunt mundum qui constat ex cælo et terra, sed mundum peccatores dicit. De quo alibi: *Et mundus eum non cognovit* (Joan. 1). Talem mundum illi regunt contra quos habemus perpetuas inimicitias, quia et qui patiun- tur homines importunos, illi faciunt; instigant enim et inflammant homines, et tanquam vasa sua movent, et velut organa tangunt, contra eos habemus occultam luctam, ad quam nos armat Aposto- lus. Et ne putarentur hunc mundum visibilem regere, subdit, quid mundi nomine intellexit, scilicet *tenebrarum* rectores, id est peccatorum, *harum*, scilicet tam malarum, id est rectores sunt eorum quos præcipitant in tenebrosa opera. Quasi dicat: Non dominantur dæmones mundo qui constat ex cælo et terra, sed peccatoribus. Et adhuc specialius determinat, scilicet *contra spiritualia nequitiæ*, id est contra spirituales et nequam hostes. Quare timendi sunt hostes, contra quos bellum habemus, quia spirituales et invisibiles; et quia nequam, et non pro parva re pugnant nobiscum, sed in *cælesti- bus*, id est pro cælestibus, scilicet pro cælesti hæ- reditate tollenda. Vel cælestia dicit virtutes in qui- bus pugnam patimur dæmonum. Et est: Lucta est nobis contra nequam spiritus, quorum certamen patimur in cælestibus, id est in virtutibus. Vel cælestia dicit hunc caliginosum aerem. [Augustinus, Ambrosius] Est et sensus: Est nobis collectatio contra spiritus nequam, id est contra dæmones nequam, qui spiritus nequam sunt in cælestibus, id est in hoc inferiori aere, unde dicitur, *aves cæli*. Adversus tales nobis est lucta qui sunt rectores, quia quomodo eos qui sunt lux Christus gubernat et regit, sic eos qui tenebræ sunt ad omne malum diabolus præcipitat et instigat. (62) Hoc ergo nos hortatur Apostolus, ut non contra hominem malum, imo pro illo, sed contra diabolum qui cum illo operatur et in illo, oremus; et quidquid possu- mus faciamus, ut diabolus expellatur et angeli ejus, et homines liberentur. Ipsi enim dæmones quasi equites pugnant in suis equis, hominibus, scilicet. (63) Equites ergo occidamus et equos possideamus. Ergo bellum gerimus adversus rectores tenebrarum, id est infidelium, hoc unum prælium est. [Haimo.] Alterum autem cuique in seipso est, et hoc grave bellum et molestius, in quo quisquis victor existi- terit, illos quos videt inimicos, id est principes mundi continuo superabit; et si illos vicerimus

(61) August., in psal. LXXVI.

(62) Id., De verb. Apost.

A qui sunt principes malitiæ, et quorum instinctu vitia carnis contra nos sæviunt, tunc facile super- rare poterimus omnes ministros illorum. Superato enim principe exercitus facile fugatur, sicut ex libro Judith ostenditur, ubi narratur quod Holopherne principe militiæ interempto, multitudo exercituum in fugam versa [est], et a Judæis facile superata. Ut autem vincere valeamus, spiritualis armatura assu- menda est. *Propterea*, etc., quasi dicat: Quia tales hostes habemus et de tanta re, *propterea accipite* contra eos *armaturam Dei*, id est qua Deus suos armat, et ideo accipite, *ut possitis resistere* malis et spiritualibus nequitiis, *in die malo*, id est in hac vita, ubi est tentatio. Aliter enim non possetis res- sistere, nisi habita armatura virtutum, et ut *perfecti* B virtutibus possitis *stare in omnibus*, scilicet prosperis et adversis, et quia armatura Dei necessaria est. *Stare* ergo viriliter, quoties provocamini, *succincti lumbos vestros*, id est carnales concupis- centias, cingulo castitatis, succingentes vel frenan- tes, et hoc non in simulatione, sed *in veritate*, ut vere propter Christum luxuriam refrenetis, quæ in lumbis maxime viget. Vel, in charitate, hoc facite, id est per charitatem. *Et estote induti lorica justitiæ*, id est justitia sit vobis lorica cuique secundum jus fa- ciendo, ne pateat locus hosti; et estote *calceati pedes*, id est affectiones vestre sint munitæ virtutibus, ne a vitiis pungantur: et hoc, *in preparatione Evangelii*, ut sitis ita præparati ad prædicandum Evangelium vel ad complendum præcepta Evangelii, Evangelii dico, C pacis, scilicet quod nuntiat pacem inter Deum et homines. Calceamenta hæc virtutum debent habere prædicatores, ne ille qui prædicat pede mentis ter- ram tangat, id est pro terrenis faciat. (64) Hac si- gnificatione Marcus dicit, sandaliis vel soleis calceari, ut neque pes sit lectus neque nudus ad terram, id est nec occultetur Evangelium, nec terrenis innitatur.

Vers. 16-24. — « In omnibus sumentes scutum « fidei, in quo possitis omnia tela nequissimi ignea « extinguere: et galeam salutis assumite, et gla- « dium spiritus quod est verbum Dei, per omnem « orationem et obsecrationem orantes omni tem- « pore in spiritu, et in ipso vigilantes in omni « instantia et obsecratione pro omnibus sanctis, et « pro me ut detur mihi sermo in apertione oris mei « cum fiducia notum facere mysterium Evangelii, « pro quo legatione fungor in catena ista; ita ut in « ipso audeam, prout oportet, me loqui. Ut autem « et vos scialis quæ circa me sunt, quid agam omnia « vobis nota faciet Tychicus charissimus frater et « fidelis minister in Domino, quem misi ad vos in « hoc ipsum ut cognoscatis quæ circa nos sunt, et « consoletur corda vestra. Pax fratribus, et chari- « tas cum fide a Deo Patre nostro, et Domino Jesu « Christo. Gratia cum omnibus qui diligunt Dominum « nostrum Jesum Christum in incorruptione. Amen. »

Vos dico, in omnibus præliis sumentes scutum

(63) Id., in psalmo CLXIII.

(64) Id., De consensu-evang.



*fidei*, id est fidem rerum, quas non vidimus, quæ excipit inimicorum tela, et repellit tanquam scutum. Fides enim scutum est, sub qua vel quo iustitia quæ interiora transigi non sinit, tuta est, sicut sub munimine omnium virtutum quod protenditur ante omnia arma, quod prius impugnat diabolus. Unde, prima petit campum dubia sub sorte duelli, pugnaturus fides. Hanc igitur sumite ut scutum, in quo possitis extinguere omnia tela, id est assultus, nequissimi, diaboli. Tela, dico, ignea, quia de vitio in vitium incendunt. Et assumite galeam salutis, spe supernæ salutis gaudentes. Galea enim est salus æterna, cujus memoria et species mentem obvolvitur, ne deficiat, et talibus armis splendidissimis, id est spiritualibus et insuperabilibus armari, hosti non ceditis. Ad ipsum enim hostem feriendum et fugandum assumite etiam gladium spiritus, id est quem dat Spiritus sanctus. (65) Quod verbum Dei est. Est enim verbum Dei gladius bis acutus, docens de temporalibus et de æternis: illorum consolationem in Veteri, istorum in Novo Testamento promittens. 177 Quod enim temporaliter nobis promissum est, ad unam partem gladii; quod vero in sempiternum, ad alteram partem gladii pertinet. Nam et ideo duo testamenta dicuntur, quia vetus terrena promittit, novum æterna. De hoc gladio Dominus ait: *Non veni mittere pacem, sed gladium* (Matth. x). Iste gladius vere acutus est, quia eum quem ferit a mundo dividit. Et quia armatura hæc non est nisi a gratia, subdit: *Per omnem*, etc. Quasi dicat: State in bello, et in eo sitis orantes per omnem orationem et obsecrationem, id est per omnia quæ oranda sunt, sine adjuratione, et per omnia quæ cum adjuratione petenda sunt. Orantes dico, non horarie, sed omni tempore, et non verbo tenus, sed in spiritu, id est in mente. [Ambrosius] In spiritu orat, qui munda conscientia et integra fide orat. In carne enim orat qui polluta mente precatur, iterum peccaturus non casu, non subreptione, sed de proposito. Et in ipso spiritu sitis vigilantes, id est solliciti, et non remisse, sed in omni

(65) August., in psal. cxix

A instantia, ut scilicet omnibus virtutibus instant, et sitis vigilantes in obsecratione facta pro omnibus sanctis et pro me, scilicet ut detur mihi sermo a Deo, quem tribulatio non obtundat. Detur, inquam, in apertione oris mei, id est verbi mei, id est ut aperte valeam reserare mysterium Evangelii, id est secreta incarnationis et passionis, ne pressura tribulationum ipsa formidine acumen doctrinæ obtundat, ita, ut cum fiducia, scilicet libere absque impedimento possim notum facere illud mysterium Evangelii, pro quo mysterio Evangelii, fungor legatione, nunc Romæ etiam in catena positus, quia non pro catenis cesso a legatione. Dico possim cum fiducia notum facere Evangelium, et cum fiducia, ut in ipso Evangelio prædicando, audeam loqui, inter mala omnia, prout oportet me loqui. Et ne auditis tribulationibus moverentur, dicit Tychicum omnia eis notificare, subdens: *Ut autem et vos sciatis ea quæ circa me sunt*. Hoc, quia multæ ei erant tribulationes quæ quasi eum circumdabant, vel ideo dicit circa, quia interiora non tangebant, ut, inquam, illa sciatis, et quid agam, id est, quam constans sim inter illa omnia, omnia nota vobis faciet Tychicus frater meus in fide charissimus, ut libenter et bene audiant verba Tychici hunc commendat. Unde etiam subdit: *Et est fidelis minister in Domino*, id est in his quæ sunt Domini, et ideo audite eum, quem misi ad vos, in hoc ipsum, id est propter hoc ipsum ut cognoscatis per eum quæ circa nos sunt, et consoletur corda vestra. Et ut predicta sicut docui fiant, pax sit fratribus et charitas cum fide. Pacem optat eis quæ est janua dilectionis, quia per pacem manebunt in charitate quæ est in fide. Et hoc, a Deo Patre nostro et Domino Jesu Christo, et gratia sit vobis, cum omnibus, id est et omnibus, qui diligunt Dominum nostrum, id est Christum. Diligent dico, in incorruptione, id est in integritate fidei, ad similitudinem sponsæ quæ non admittit corruptorem, Vel, gratia sit vobis in incorruptione, id est in vita æterna, cum, id est et omnibus, qui diligunt Dominum nostrum, id est Christum.

## IN EPISTOLAM AD PHILIPPENSES.

### ARGUMENTUM.

Philippenses sunt Macedones. Illi accepto verbo veritatis perstiterunt in fide, nec receperunt falsos apostolos. Hos collaudat Apostolus, scribens eis a Roma de carcere per Epaphroditum.

### CAPUT PRIMUM

Vers. 1-6. — « Paulus et Timotheus servi Jesu Christi, omnibus sanctis in Christo Jesu, qui sunt Philippis cum episcopis et diaconibus. Gratia

D « vobis et pax a Deo Patre nostro et Domino Jesu Christo. Gratias ago Deo meo in omni memoria « vestri semper in cunctis orationibus meis pro « omnibus vobis cum gaudio deprecationem faciens « super communicatione vestra in Evangelio Christi « a prima die usque nunc, confidens hoc ipsum, « quia qui cœpit in vobis opus bonum, perficiet « usque in diem Christi Jesu. »

Paulus et Timotheus. Hanc Epistolam scribit Apostolus Philippensibus. Philippenses autem sunt

Macedones, qui accepto verbo prædicationis ab Apostolo firmi in fide fuerunt, nec pseudoapostolos receperunt. Unde eos laudat Apostolus. [Ambrosius] Hi Paulo per Epaphroditum aliquam substantiam Romam miserant : quem cum hac remisit Epistola, in qua, cum præsens non potest, munit eos contra duplex bellum, scilicet tribulationum et pseudoprædicatorum, ut omnia adversa pro Christo sustineant, et cum humilitate, sicut et Christus fecit et legalia a pseudoapostolis nunquam recipiant. Is nec se Apostolum nominat, quia nunquam de eo minus vel contra eum senserant. Ideo ergo dignitatem supprimit, quia de eo recte sentiebant. Et est intentio Apostoli in hac Epistola cohortari Philippenses ad patientiam contra tribulationes, et ad constantiam contra pseudoprædicatores. Modus talis : More solito salutationem præmittit, deinde gratias agit Deo pro eis, implorans eis majora bona, ut virtutibus crescentes ad perfectionem perveniant. Deinde ad patientiam tribulationum monet exemplo suo et Christi, et postea ut sibi caveant a versutis pseudoapostolorum, tandem moralem admonitionem interserit, et prope finem de gratia quam sibi Romam per Epaphroditum miserant gaudere se dicit. Præmittens ergo salutationem ait : *Paulus et Timotheus*. Timotheum apponit, quia hunc erat ad eos missurus, per hoc eum quodammodo commendans, ut eadem quæ scribit ab eo bene accipiant. *Servi Jesu Christi*. Nomen dignitatis tacet quod est Apostolus, quia non erat opus auctoritate cum de illo recta sentirent. Conditionem fatetur, quia casto timore Christo subditi vere liberi sunt. (1) Sicut enim duo sunt timores qui faciunt duo genera timentium, sic duæ servitutes quæ faciunt duo genera servorum. Est enim timor quem perfecta charitas foras mittit. Est etiam servitus simul cum eo foras mittenda. Et alius timor castus permanens in sæculum sæculi : cui adjuncta est alia servitus, qua miro et ineffabili modo, sed tamen vero sic servi sumus, ut liberi simus servi, scilicet timore casto, ad quem pertinet servitus intrans in gaudium Domini sui, non servi, timorem foras mittendo, ad quem pertinet servitus, non manens in æternum in domo. Servos igitur dixit, ut et ipsi quibus scribit pro Domino ferant dura, Christi, ut contra pseudo-

A Scribunt sanctis et episcopis, et diaconibus, id est minoribus et majoribus. Quia præmittit minores, ad humilitatem invitat; et quia eos subnectit, ostendit non esse aliquem a Deo perfectum qui non indigeat hac admonitione. Vel Paulus scribit et Timotheus, omnibus sanctis, qui sunt Philippis, scribit dico, cum episcopis et diaconibus, quia eorum bonum pariter optabant, et in scribendo præmittitur salutatio, in hunc modum. *Gratia*, scilicet remissio peccatorum sit vobis et pax, scilicet tranquillitas mentis et reconciliatio ad Deum, a Deo Patre nostro et Domino Jesu Christo.

*Gratias*, etc.

Primum agit gratias Deo cujus nutu omnia bona omnibus accidunt. Quasi dicat : Agite quæ agitis B quia talia sunt. Unde : *Gratias ago Deo omnium meo*, privato beneficio, id est inde laudo Deum qui mihi facit quod in vobis volo, ago dico, in omni memoria vestri, id est quoties memor vestri fio. Quod utique sum, in omnibus orationibus meis, habitis semper, congruis temporibus. Gratias dico, pro omnibus vobis, scilicet prelati et subditi. Et hoc cum gaudio, non tristes de culpa vera, ego dico, faciens deprecationem, id est deprecans ut stetis. Gaudio dico habito super, id est de communione vestra, quæ est in evangelio Christi, id est quia vos communicastis in fide et operibus Evangelii. Vel vestra commuria fecistis in Evangelio exaltando, et hoc a primo die conversionis vestræ usque nunc. Et ideo amodo magis standum est, confidens. Quasi dicat : Deprecor ut stetis, et sum confidens, id est confido hoc ipsum fieri a vobis quod precor, et non aliud, videte ne frustra. Confido dico, non in vobis, sed in Deo, quia Deus operans capit in vobis opus bonum, cooperans perficit. Cooperando enim, id est cum Deus in nobis perficit : Quod operando incipit, quia ipse ut velimus operatur incipiens, qui volentibus cooperatur perficiens. Ut ergo velimus, operatur : cum inde volumus, et sic volumus ut faciamus, nobis cooperatur : tamen sine illo vel operante ut velimus, vel cooperante cum volumus, ad bona pietatis opera nihil valemus. Perficiet dico, usque in diem Christi Jesu, id est usque ad finem quo Deus videbitur. Vel, perficiet in nobis, per successionem, usque in diem Jesu Christi, id est usque ad communem judicii diem.

178 VERS. 7-11. — « Sicut est mihi justum hoc sentire pro omnibus vobis, eo quod habeam vos in corde et in vinculis meis et in defensione et confirmatione Evangelii, socios gaudii mei omnes vos esse. Testis enim mihi est Deus quomodo cupiam omnes vos esse in visceribus Jesu Christi. Et hoc oro, ut charitas vestra magis ac magis abundet in omni scientia, et in omni sensu, ut probetis potiora, ut sitis sinceri et sine offensa in diem Christi, repleti fructu justitiæ per Jesum Christum in gloriam et laudem Dei. »

Sicut, etc. Quasi dicat : Ita gratias ago et depre-

(1) Aug., super galatam.

cor, et confido de vobis, *sicut est mihi justum hoc sentire pro omnibus vobis*, id est sicut justum est me ita velle de vobis. Aliud enim non debui sentire de tam bonis. Et exponit causam, *eo quod habeam vos*, non in solis labiis, sed *in corde*, id est in intimo affectu charitatis, qua desidero *vos omnes*. etiam minores, in futuro esse *socios*, id est ut in futuro sitis socii *gaudii mei*, id est remunerationis vite æternæ. Et hoc desidero, dum laboro, *in vinculis meis et in defensione Evangelii*, contra impugnatores, et confirmatione infirmorum in doctrina Evangelii. Et est sensus : Memor vestri sum, et bonum vobis desidero, sive sum victus, sciens quoque vos esse victos; sive sim defendens Evangelium, quod et vos facitis; sive confirmem infirmos in Evangelio.

*Testis enim mihi est Deus*, etc. Ideo pro omnibus precor, quia cupio vos omnes esse in visceribus Christi, scilicet ut a Christo diligamini quasi ejus viscera. Et inde testis est mihi Deus. Et hoc est quod ait : testis enim mihi est Deus *quomodo*, id est quanto affectu, *cupiam vos omnes esse in visceribus Christi*, id est in intimo Christi amore, ut ab eo perfecte diligamini. Vel eo affectu diligatis Deum et proximum quo Christus, qui animam suam pro fratribus posuit. Vel refertur ad illud quod supradixit, cum dixit se desiderare illos esse socios gaudii sui, et determinat hic quomodo desiderat, scilicet non humana cupiditate, non carnis affectu, sed Christi amore. Et hoc est quod ait : Testis enim mihi est Deus quomodo volo vos omnes esse participes gaudii æterni. Cupiam, dico, non carnali affectu, sed in visceribus Christi, id est in amore Christi, dicit se desiderare amore Christi non humano, ut eos participes habeat in Domino. Et hoc etiam oro, ut *charitas vestra magis ac magis abundet*, id est crescat, et hoc in *scientia et in omni sensu*, scilicet ut sciant in quibus Deum et proximum diligere debeant, et cum scierint habeant sensum et memoriam et adversio- nem in omnibus rebus, ita ut abundet, id est in tantum crescat charitas vestra in scientia, ut *probetis*, id est ut probare et discernere sciatis non solum quæ sunt bona et quæ mala, sed etiam inter bona quæ sunt *potiora*, ut post probationem et discretionem, *sitis sinceri* in vobis, id est sine operibus corruptionis; et, quantum ad proximum, *sine offensa* : et hoc perseveranter, usque *in diem Christi*, id est usque ad finem vite. Et quia non sufficit abstinere a malo nisi fiat quod bonum est, addit : *repleti*. Quasi dicat : Non solum sitis sine malis, sed etiam sitis *repleti fructu justitiæ*, id est bonis operibus quæ sunt fructus, quæ est habitus animi. Repleti dico non viribus vestris, sed *per Jesum Christum*. Vos dico per hoc transituri *in gloriam et laudem Dei*, id est gloriam æternam unde laudetis Deum. Vel ita, repleti, quasi dicat : Oro ut abundet charitas vestra et sinceritas, ut per hæc sitis repleti hic et in futuro, fructu, id est mercede justitiæ : et hoc per Jesum Christum. Et adeo sitis repleti ut sitis in gloriam et laudem Dei, id est ut sitis gloria et

laus Dei, ut pro vobis, scilicet dicatur : *Mirabilia Deus in sanctis suis* (Psal. LXXII).

VERS. 12-18. — « Scire autem volo vos, fratres, quia quæ circa me sunt, magis ad profectum venerunt Evangelii, ita ut vincula mea manifesta fierent in Christo in omni prætorio et in cæteris omnibus, ut plures e fratribus in Domino confidentes in vinculis meis, abundantius auderent sine timore verbum Dei loqui. Quidam quidem et propter invidiam et contentionem; quidam autem et propter bonam voluntatem Christum prædicant; quidam ex charitate, scientes quoniam in defensione Evangelii positus sum. Quidam autem ex contentione Christum annuntiant, non sincere, existimantes pressuram se suscitare vinculis meis. Quid enim? Dum omnimodo sive per occasionem sive per veritatem Christum annuntietur, et in hoc gaudeo, sed et gaudebo. »

*Scire autem*. Hactenus communiter locutus est ostendens suam erga illos charitatem, inde specialiter ea quæ tolerantiam suadent. [Ambrosius] Et quia superius dixit se cupere hos fore participes gaudii sui, ideo quod profecerit superædificatio ejus insinuat eis quasi charis, et gratias agens, precatur hoc eis confidens : *Vos autem, o fratres, volo scire*, quia dixi vos socios gaudii mei, hoc scilicet quia *ea quæ circa me sunt*, id est exterior undique me circumdans abundantia passionum. Vel ideo ait circa me, quia non ad interiora pertinent, *magis venerunt ad profectum Evangelii*, quam ad detrimentum ut mali intenderent ad profectum. Venerunt dico *ita ut vincula mea fierent manifesta in Christo*, id est utilitas vinculorum appareret in Christo, qui propter vincula plus annuntiat. [Haimo.] Vel vincula mea fierent in Christo, id est manifestum fieret quod vincula ipsa mihi essent in Christo, id est pro Christo, id est quod propter eum victus essem non pro aliquo crimine, quia namque patienter quolibet mala sustineo, patet non esse scelus falsitatis, quod in me justa vindicta procellat; sed quamdam veritatem, quam sustinendi fortitudo magnificat [Hieron.] Manifesta fierent dico *in omni prætorio*, quo majores conveniunt; *et in cæteris omnibus locis*. Cum enim Apostolus Romæ victus retrusus esset in carcere in domo imperatoris, et doceret Evangelium, et infirmos curaret, multaque miracula patraret, et multi per eum crederent, in tantum ut domum persecutoris Ecclesiam faceret redemptoris; et tunc manifestum est in prætorio et in omnibus locis, id est imperatori et omnibus consulibus et principibus et minoribus, propter Christum talia sustinere. Ita pro Evangelio ea sustineo *ut plures e fratribus*, non in se, sed in Domino *confidentes vinculis meis*, id est in consideratione vinculorum meorum, *abundantius quam ante auderent contra pugnantes loqui verbum Dei sine timore*. Quasi dicat : Meo exemplo audent confidenter prædicare ita dicentes : Si victus loquitur, cur non potius nos? Constantia enim ejus multos animavit, ut non timerent evangelizare. Alii



autem, quidam diversi a prioribus quia mali sunt, *prædicant quidem Christum*. Et hoc faciunt, *propter invidiam et contentionem*, id est quia invident mei apostolatus gloriæ, et contendunt habere. *Quidam autem*, ab his diversi quia cum boni sint prædicant Christum, et hoc *propter bonam voluntatem*, scilicet ut alios salvent, id est pro dilectione Dei et proximi, et exemplo meæ bonæ voluntatis. *Quidam non diversi ab his*, quia et hi boni sunt, *prædicant Christum*. Et hoc *ex charitate* privata ad Apostolum, ut vicem ejus vincti supplerent, *scientes quoniam positus sum in vinculis in defensione*, id est pro defensione Evangelii. Vel positus, id est firmiter et stabilis sum in defensione Evangelii. *Quidam autem*, ab his diversi quia mali, *annuntiant Christum ex contentione*, id est ex privato odio, quia aliquando mecum contenderunt et confutati sunt. Et ne viderentur correcti, addit, *non sincere*, id est non puro animo, sed existimantes *excitare pressuram vinculis meis*, id est existimantes hoc, ut si quis de prædicatione eos accuset in me auctorem ejus vindicent. Astutia ergo simulationis isti Christum annuntiabant, ut possent seditones excitare Apostolo, quasi auctori, qui multas aggregaverat suo collegio. [Augustinus] Ecce quatuor species doctorum distinxit, duas bonorum, et duas malorum, qui omnes annuntiant Christum, sed non eodem animo. Mali autem non simplici nec veraci animo Christum annuntiabant, boni vero puro animo et fide sincera: omnes tamen Evangelio proficiebant. Unde malos tolerandos dicit, subdens: *Quid enim*. Quasi dicat: Non solum ego et alii veri doctores laboramus ad profectum Evangelii, sed etiam mali. Qui non bono animo prædicant sunt ad profectum, et ideo tolerandi. Quid enim refert qua intentione prædicent, dum omnimodo, *sive per occasionem terrenam, sive per veritatem*, id est vero animo ut boni faciunt, *Christus*, id est veritas Christi, non falsitas, *annuntiatur*. Veritatem quippe annuntiabant quidam etiam si non veritate, id est non vero animo. (2) Terrenis enim cupiditatibus consulentes regem cælorum annuntiabant, habentes in lingua veritatem, sed non in pectore castitatem, qui sunt utiles eis quos instruit Dominus. (3) Unde ait: *Quæ dicunt facite, quæ autem faciunt nolite facere* (Matth. xxiii). Ex occasione enim evangelizant quærentes ab hominibus sua commoda, vel pecuniarum, vel honoris, vel laudis humanæ, quoslibet volentes accipere munera, non tam salutem ejus quærentes cui annuntiatur commodum suum. Qui vero audit salutem, si in illum crediderit quem illi annuntiant, qui annuntiat habebit detrimentum, cui annuntiatur habebit lucrum, quia annuntiat Evangelium, scilicet rectam fidem, sed non recte. Et ideo non est rectus: quod annuntiatur rectum est, sed qui annuntiat non est rectus. Quare? quia aliud querit in Ecclesia quam Deum: si Deum quæreret, esset castus. Quisquis a Deo præter Deum aliquid querit, non

(2) Aug., in psalm. xc.

A caste Deum querit. Tres invenimus personas, si verba Evangelii diligenter investigamus, pastoris, mercenarii, furis. Pastor veritate, veritatem annuntiat. Mercenarius vero occasione veritatem annuntiat, aliud querens, et tamen ille Christum annuntiat. Et ille fur et latro, veritatem negat et tollit. Diligendus est ergo pastor, tolerandus est mercenarius, cavendus 179 latro. Ideo Apostolus non prohibet mercenarios, sed permittit, quia et ipsi utiles ad aliqua. Et in hoc gaudeo, nunc quod Christus annuntiatur per occasionem, non solum per veritatem, id est de hoc nunc gaudeo quod veritas Christi prædicatur, quæcunque sit prædicantium intentio. Et non solum nunc, sed et post gaudebo, scilicet in futuro. Vel ita: Supra dixit tribulationes suas esse ad profectum Evangelii, hic dicit sibi esse ad gaudium. Quasi dicat: Non solum aliis est profectus de malis, sed et mihi est gaudium. Et hoc est quod ait: Et in hoc gaudeo, scilicet quod tribulationes sustineo pro Christo, sed et gaudeo. Ideo de malis meis gaudeo, vel pro profectu Evangelii, quia inde mihi salus. Et hoc est quod ait:

Vers. 19-30. — « Scio enim quia hoc mihi pro-  
veniet ad salutem, per vestram orationem et sub-  
ministrationem spiritus Jesu Christi secundum  
expectationem et spem meam, quia in nullo  
confundar, sed in omni fiducia sicut semper et  
nunc magnificabitur Christus in corpore meo,  
sive per vitam, sive per mortem. Mihi enim vivere  
Christus est, et mori lucrum. Quia si vivere in  
carne, hic mihi fructus operis est, et quid eligam  
ignoro, coarctor autem e duobus desiderium ha-  
bens dissolvi et esse cum Christo, multo magis  
melius permanere autem in carne, necessarium  
propter vos. Et hoc confidens scio quia manebo  
et permanebo omnibus vobis ad profectum ve-  
strum et gaudium fidei, ut gratulatio vestra abun-  
det in Christo Jesu in me, per meum adventum  
iterum ad vos. Tantum digne Evangelio Christi  
conversamini, ut sive cum venero et videro vos,  
sive absens audiam de vobis, quia statis in uno  
spiritu unanimes, collaborantes fidei Evangelii:  
et in nullo terreamini ab adversariis quæ est  
illis causa perditionis, vobis autem salutis. Et hoc  
a Deo, quia vobis donatum est pro Christo non  
solum ut in eum credatis, sed ut etiam pro illo  
patiamini, idem certamen habentes quale et vi-  
distis in me, et nunc audistis de me. »

Scio enim quia hoc, [Ambrosius] scilicet pati pro Christo vel Evangelii ex mea prædicatione profectus, *veniet mihi* in futuro in salutem æternam, quod illi putant ad mortem. Proveniet dico non solum meo merito, sed etiam per vestram orationem, id est adjuvante me vestra oratione, et per subministrationem spiritus Jesu Christi, [Haimo.] id est per Spiritum sanctum qui sua me quasi ruiturum columna fulcit, id est auxilium præbente et subministrante mihi Spiritu san-

(3) Id., De verbis Evang.

etc. Proveniet mihi, dico, in salutem quæ salus erit, secundum expectationem et spem meam, id est erit tanta quantam salutem expecto, et in præsentem spero. Et hoc firmiter spero, quia in nullo statu, scilicet prosperis et adversis confundar, ut aliquo modo cedam a prædicatione. [Ambrosius] In nullo dicit se confundi, quia et spes promissionis magna est, et res vera et honesta. Non confundar dico, sed in omni fiducia, quæ sicut semper a tempore conversionis fuit, ita et nunc est, dum in vinculis laboro, Christus, id est fama et gloria Christi, magnificabitur apud gentes, et in corpore meo; quod fragilius est. Magnificabitur dico, sive per vitam, quia mihi concessa cum prædicabo, sive per mortem, qua perseverandi in eo, et pro eo moriendi famam dabo. Et est sensus: Magnifico Christum, si vixero, docendo; si moriar, exemplum relinquo. *Mihi enim.* Quasi dicat: Recte per vitam magnificabo, quia Christus est mihi vivere, quia causa ejus vivo, ut eum magnificem non ob aliud, per mortem meam magnificabitur: et recte, quia mori est mihi lucrum, quia Christus mortis meæ præmium est. Vel, ipsum mori, est mihi lucrum, quia per mortem ab his miseris liberatur, et ad beatitudinem transit, et per mortem multos lucratur Deo.

Quod si. Quasi dicat: Christus est mihi vivere ut eum magnificem. Quia si vivere, hic mihi fructus operis, id est tam dignus fructus de meo opere, scilicet magnificare Christum, quod opus facio dum mihi datur vivere in carne: si, inquam, hoc est, ecce ignoro, id est nescio quid eligam nedum appetam, scilicet mori an vivere. Quasi dicat: Nisi hic fructus esset, non est dubium quin mori eligerem, nisi Christum haberem præmium, et ideo ne dubitetis, Philippenses, mori pro Christo. Vel ita, mihi vivere. Quasi dicat: Merito magnifico Christum, sive vita sive morte, quia Christus est mihi vivere, id est mihi vita hic et in futuro: hic per fidem et spem, in futuro per speciem: pro hac vita mortale corpus tradit, ut recipiat ipsum immortale in æternum. Unde subdit: Mori pro Christo est mihi lucrum. Quia si. Quasi dicat: Christus est mihi vita hic et in futuro: quod utique est per bona opera. Quia, id est sed, si vivere, id est bene operari in carne: quod mirum videtur, cum in carne non habitet nisi peccatum, est mihi fructus operis, id est mihi tam fructuosum opus, per quod scilicet Christus sit mihi vita hic et in futuro. Ecce ignoro quid eligam, mori scilicet an vivere. Coarctor enim vel autem. Quasi dicat: Non solum ignoro quid eligam de duobus, sed etiam coarctor de duobus. Vel ita junte: Ideo ignoro, quia coarctor de duobus, id est ex desiderio dissolvendi et necessitate vivendi. (4) Non enim ita distinguendum ut dicatur, coarctor, et postea sequatur, e duobus desiderium habens, scilicet dissolvendi et in carne manendi, quia ex ipso sermonis textu dijudicatur, quoniam sequitur dissolvi et esse

A cum Christo multo melius est. Apparet enim eum ejus quod optimum est dicere se habere concupiscentiam, ut cum e duobus compellatur, alterius tantum hoc habeat concupiscentiam, alterius necessitatem. Sic ergo distinguendum est: Coarctor vel compellor e duobus. Deinde sequitur, ego dico, desiderium habens, vel concupiscentiam dissolvendi, ab his miseris quibus quasi compedibus vinctus sum et cum Christo esse præsentialiter. Et quasi quis quæret: Quare hujus rei potius habeat concupiscentiam? subdit: quia multo melius est, quantum ad me. Et quasi iterum diceretur: Cur ergo e duobus compelleris? subdit, quia est manendi necessitas, dicens: Permanere autem in carne necessarium est propter vos, non propter me. Quasi dicat: Illud est mihi melius, hoc necessarium vobis. Ideo illud cupio, hoc non recuso. (5) Sunt quidam homines imperfecti, qui cum patientia moriuntur; et sunt quidam perfecti, qui cum patientia vivunt. Qui adhuc desiderat vitam istam, cum illi venerit dies mortis, patienter tolerat mortem. Luctatur adversum se ut sequatur voluntatem Dei, et hoc potius agit animo quod elegit Deus, non quod elegit voluntas humana, et ex desiderio vite præsentis fit lucta cum morte, et adhibet patientiam et fortitudinem ut æquo animo moriatur, vel patienter moritur. Qui vero desiderat sicut Apostolus dissolvi et esse cum Christo, non patienter moritur, sed patienter vivit, delectabiliter moritur. Vide Apostolum patienter viventem, id est cum patientia: hic non amare vitam, sed tolerare. Unde ait: Cupio dissolvi, et esse cum Christo multo melius est. (6) Tædium enim illi erat manere in carne, et ex duobus patiebatur angorem. Alterum optimum ducebat, unde passioni appropinquans vehementius glorificabatur, dicens: Bonum certamen certavi, de reliquo reposita est mihi corona, etc. (11 Tim. iv).

Vel ita potest distingui: Quid eligam ignoro: coarctor enim desiderium habens e duobus, id est dissolvendi et in carne manendi, et hoc est habens desiderium, etc., id est quia desiderium et esse cum Christo multo melius est, sed manere in carne necessarium est propter vos. Et ego confidens in hoc, scilicet quia necessarium est me manere propter vos, scio quod manebo, etc. [Ambrosius] Ecce sciens melius esse et esse cum Christo, sed necessarium esse ut maneret in carne propter instructionem credentium et profectum fidelium, non quod sibi tutius est elegit, sed quod multis expedit, ostendens quantum affectum habeat circa eos, hoc secutus quod proliceret per charitatem quam anteposuit omnibus. Vel ita, et ego scio, non dubie, sed confidens in misericordia Dei, hoc scilicet quia manebo, id est non parum quidem, sed diu permanebo omnibus vobis minoribus et majoribus, scilicet ad profectum vestrum, ut crescat per bona et ad gaudium fidei, ut scilicet de fide vestra gaudeamus, vel ut

(4) August., De doctr. Christ.

(5) Id., super Joannem.

(6) Id., in psal. xciii.

vos de fide gaudeatis in ea proficientes, quæ non est nisi ubi munda est conscientia. [Haimo.] Et ita gaudeatis ut proficiatis, ut *gratulatio vestra abundet in Christo Jesu*, qui benefecit vobis, qui me vobis incolumem reddidit et liberatum a vinculis, id est ut abundanter agatis gratias Christo cum gaudio. *In me*, id est pro me liberato et servato vobis, scilicet per meum adventum iterum futurum ad vos confirmandos, et veniam utique ad vos, si tantummodo digne conversamini Evangelio Christi, id est disciplina Dominica, quia secundum meritum vestrum dabitur mihi vita ad opus vestrum. Et ita digne ut *sive cum venero et videro vos, sive cum absens fuero audiam de vobis hoc*, scilicet quod statis in fide et devotione contra adversarios, et hoc in uno Spiritu sancto, cui non hæret contrarius spiritus, et sicut ipse unus ita et vos unanimes esse debetis. Unde subdit: Vos dico unanimes voluntate, et *colaborantes*, actu fidei Evangelii, id est totis viribus laborantes ad implenda ea quæ fides Christi exigit. Omnis enim pugna unanimiter aggressa victoriam parit. Et post hæc, in nullo terreamini ab adversariis qui vos terrent per aspera quæ est illis causa perditionis æternæ, vobis autem causa salutis æternæ. Et hoc etiam quod patimini non a vobis est, sed a Deo, quia pro merito Christi qui Patri obediit hæc inter alias gratias data est vobis. Unde subdit: quia donatum est vobis quasi præmium, pro Christo quem diligitis. Quid? hoc scilicet, non solum ut in eum credatis, sed pro illo patiamini. (7) Unde major gloria erit. Utrumque ergo ad Dei gratiam pertinet, et fides credentium et tolerantia patientium, quia utrumque dixit esse donatum. Vos dico habentes idem certamen, contra hostes quale et vidistis in me, dum apud vos præsens fui, quando verberatus sum nudus pro muliere pythionissa, a qua spiritum malignum exclusi quæ magnum quæstum præbebat, vel stabat dominis suis; quale nunc audistis de me, dum absens sum vobis. Quasi dicat: Non hortor vos ad id quod ipse horream, sed quod in me impleo.

### 180 CAPUT II.

VERS. 1-8.— « Si qua ergo consolatio in Christo, si quod solatium charitatis, si qua societas spiritus, si qua viscera miserationis, implete gaudium meum, ut idem sapiatis, eandem charitatem habentes, unanimes, idipsum sentientes. Nihil per contentionem neque per inanem gloriam, sed in humilitate superiores sibi invicem arbitantes, non quæ sua sunt singuli considerantes, sed ea quæ aliorum. Hoc enim sentite in vobis quod et in Christo Jesu, qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se æqualem Deo, sed semetipsum exinanivit formam servi accipiens in similitudinem hominum factus, et habitu inventus ut homo; humiliavit semetipsum factus obediens usque ad mortem, mortem autem crucis. »

Si qua ergo. A prædictis infert. Quasi dicat: Et

quia pati est donum Dei, et quia patior et quia utile est, ut supradictum est, ergo qui jam me fecistis gaudere de communione vestra in Evangelio Christi, implete gaudium meum addita sustententia tribulationis et cæteris quæ sequuntur, et hoc est quod ait: Si qua ergo consolatio est in vobis, in Christo, id est si vultis habere consolationem in rebus Christi, id est remissione peccatorum, et in aliis donis, vel si consolari me vultis, si quod solatium charitatis, id est si vultis ut charitas Ecclesiarum quæ orant et bona agunt pro fratribus sit vobis solatium et confortatio in adversitatibus vestris; (8) et si qua societas Spiritus sancti est vobis, id est si vultis habere unionem quam facit Spiritus sanctus: in omnibus fidelibus, propter hanc societatem illi in quos venit primitus Spiritus sanctus linguis omnium gentium loquebantur; et si qua viscera miserationis sunt in vobis, id est si pius affectus est in vobis de quo procedat misratio, implete gaudium meum. Gav' sus quidem de fide vestra, et implete gaudium ut constanter patiamini. [Ambrosius] Vel, secundum aliam litteram, si qua ergo exhortatio est in Christo, id est si vera exhortatio spei in Christo apud vos qua nos invicem consolamur: et si quod solatium charitatis communis est vobis; et si qua societas spiritus sancti est vobis per quam jungimur in uno novo corpore; et si qua sunt viscera miserationis, id est affectus pietatis erga me, id est si in animo vestro sum, sicut vos in meo; implete gaudium. Tunc illa vera sunt si hoc sit: Hæc quæ supra numeravit, tunc vera prokando significant, si ista quæ subter mandat fuerint servata: in quibus non videntur probati, si non sit quod subdit, scilicet non impleant gaudium et cætera servant. Implete gaudium dico, ita ut non modo patiamini, sed ut idem sapiatis, non diversa in fide. Habentes eandem charitatem ad omnes, unanimes, unius voluntatis, idipsum sentientes, ut mala cujusque sint omnium, nihil per contentionem agentes, ut alius alii contentant præponi. Nota quosdam contentiosos fuisse inter eos. Vel, nihil per contentionem, ut bona dicant, non contentiosis verbis loquantur; ut nihil agentes, per inanem gloriam, id est propter famam sæculi quæ inanis est. Sic eos constringit, ut si hæc non custodiant, nec in prædictis probati videantur, quia in illis nolent se improbatos videri, ista quoque servant ut perfecti sint. Sine dubio enim aliqui erant inter eos dissidentes, inquieti, inanis gloriæ causa contententes, pacem Ecclesiæ rumpentes. Sed in humilitate sitis degentes, ut de vobis humilia sentiatis. Et sint arbitantes, id est in cordibus suis dijudicantes alios, sibi esse superiores, id est digniores apud Deum, et hoc, invicem, alter scilicet alterum reputet digniorem. Non ita hoc debemus æstimare ut nos æstimare fingamus, sed vere existimemus posse aliquid esse occultum in alio, quo nobis superior sit, etsi honum nostrum quo

(7) August., De gratia et libero arbitrio.

(8) August., De blasph. S. Spir.



illo videmur superiores esse, non sit occultum.

*Non quæ sua.* (9) Hic docet quomodo vitent contentionem, et inanem gloriam, et quomodo arbitrentur alios superiores, scilicet si consideraverint non sua bona, sed aliorum. Quasi dicat: Ut hæc prædicta faciant, non sint considerantes, singuli quam sua sunt bona vel mala, sed quæ aliorum sunt. Illa enim prædicta possunt illi facere qui non sua tantum attendunt, sed quæ aliorum sunt, ut Christus qui pro aliis tanta tulit; neque ulla res officiosum istud obsequium facit libenter impendi, nisi cum cogitamus quanta pro nobis tulerit Dominus. Unde admonens subdit: *Hoc enim sentite in vobis.* Quasi dicat: Ad patientiam et humilitatem vos invito, et ut queratis quæ aliorum sunt, non vestra, et ut hoc servetis, exemplum Christi assumite. *Hoc enim sentite in vobis,* id est debetis sentire in vobis, quod et in Christo Jesu fuit, (10) ut sicut Christus non attendit quæ sua sunt, sed vestra, in eo quod carnem assumpsit, et sine peccato cum esset, peccata nostra suscepit, ita et nos ad ejus imitationem invicem onera nostra portemus. *Qui cum in,* etc. Hic ostendit in quo Christum imitari debemus, scilicet in humilitate; sed antequam humilitatem Christi ostendat, præmittit alta de Christo, ut hi in quibus locus est abjectionis non dedignentur humiliari, cum Christus adeo altus tantum sit humiliatus. Cujus altitudinem ostendit dicens: Qui Christus cum, non dico accepisset, sed *esset in forma Dei Patris*, id est in plena essentia et æqualitate Patris, *arbitratus est*, id est certissime scivit, *se esse æqualem Deo Patri*, non faciens rapinam, id est non usurpando quod non suum esset, ut diabolus fecit, et primus homo. (11) Sed Christus non usurpavit æqualitatem Dei, quia vere erat æqualis per naturam. In ea erat æqualitate, in qua natus erat. (12) Erat enim Christus æqualis Patri, natus, non factus. Ideo non erat illi rapina, quia natura erat illi æqualis a quo genitus est. Vel, non est arbitratus esse se æqualem Deo, secundum humanitatem, scilicet quod esset facere rapinam, id est non suum presumere. Sed *semetipsum*. Ostensa altitudine subdit de humilitate. Quasi dicat: *Æqualis erat Deo Patri, sed*, quamvis esset in forma Patris, manens utique quod erat *exinanivit semetipsum*. Quomodo? non substantiam evacuans, non formam deitatis mutans, sed *formam servi accipiens*, non formam Dei amittens. (13) Forma servi accessit, non forma Dei discessit. Exinanivisse se ergo ab invisibilitatis suæ magnitudine, se visibilem demonstrasse, per formam servi susceptam, quasi enim dignitate se exiit, dum formam servi sibi univit forma Dei. Et ne putares formam servi in eo, scilicet Christo, fieri inmortalem addit: *Factus est*, secundum formam servi cui

A erat infectus secundum formam Dei, *factus*, inquam, *in similitudinem hominis*, id est mortalis et passibilis ut alii homines. (14) Per hoc ergo quod homo factus est, et in similitudinem hominum se exinanivit, ipse est Christus, et factor et factus. (15) Vide factorem; *omnia per ipsum facta sunt* (Joan. 1). Vide factum, in similitudinem hominum factus.

Videmus ergo Christum Jesum, et Deum et hominem, et factorem rerum, et factum in rebus; et Creatorem hominis, et creatum hominem. Deus Christus æqualis est Patri, tantus est quantus ille; talis est qualis ille: hoc est quod ille, non hic est qui ille; quia ille Pater, hic Filius. Sed hoc est quod ille, quia ille Deus et ille; ille omnipotens, et ille; ille immutabilis, et ille. Ideo non rapina erat æqualis Deo, quia natura erat natus et semper natus, sicut est natus et semper natus: et sicut semper natus, ita semper æqualis. Non itaque inæqualem genuit, vel æqualitatem jam nato addidit, sed gignendo eam dedit, quia æqualem, non impari genuit. (16) Non igitur immerito Scriptura utrumque dicit, scilicet et æqualem Patri Filium, et Patrem majorem Filio, illud propter formam Dei, hoc propter formam servi. Propter quam non tantum Patre, sed etiam seipso et Spiritu sancto minor factus est, et etiam minoratus est paulo minus ab angelis (Hebr. 1). Ergo et homo factus est et permanens Deus. Homo enim assumptus est a Deo, non in homine consumptus est Deus. Ideo valde rationaliter, et Patre minor est homo Christus, et Patri æqualis est idem ipse Deus Christus. (17) Christus enim Dei Filius et Deus est homo: Deus ab æterno, homo in sæculo: Deus, quia Dei Verbum; homo, quia in unitate personæ accessit Verbo anima rationalis et caro. Cum enim esset unicus Dei Filius, non gratia, sed natura, ut esset etiam plenus gratia factus est et hominis filius, unus Dei Filius, idemque hominis filius: non duo filii Dei, Deus et homo, sed unus Dei Filius: Deus sine initio, homo a certo initio. Sicut enim non augetur numerus personarum cum caro accedit animæ, ut sit unus homo, sic non augetur numerus personarum cum homo accedit Verbo ut sit unus Christus. Legitur itaque Deus homo, ut intelligamus hujus personæ singularitatem, non ut suspicemur in carnem mutatam divinitatem. (18) Non enim in illa susceptione alterum eorum in alterum conversum et mutatum est; nec divinitas quippe in creaturam mutata est, ut desisteret esse divinitas, nec creatura in divinitatem mutata est, ut desisteret esse creatura. *Et habitu*. Quasi dicat: Factus est in similitudinem hominum, et etiam suo habitu, id est sua conversatione inrentus est alicui volenti experiri, ut alius homo, quia comedit, bibit, sedit, etc. Vel ita: Ha-

(9) August., De 83 Quesl.

(10) Id., in eodem.

(11) Id., super Joannem.

(12) Id., in psalmo cxxx.

(13) Id., super Joan.

(14) Id., in serm. quod.

(15) Id., De verb. Evang.

(16) Id., De Trinit.

(17) Id., in Enchir.

(18) Id., De Trinit.

litus in ea re dicitur, quæ ut habeatur accedit vel accidit. Verumtamen hoc interest, quia quedam eorum quæ accidunt ut habitum faciant non mutantur, sed ipsa mutant in se integra et inconcussa manentia, sicut sapientia accidens homini, non ipsa mutatur, sed hominem mutat, quem de stulto sapientem facit. Quædam vero sic accidunt ut mutant et mutantur, ut cibis qui amittens suam speciem in corpus vertitur, et exilitatem atque languorem in robur atque valentiam commutat. Tertium genus est cum ea quæ accidunt nec mutant ea quibus accidunt, nec ab eis ipsa mutantur, sicut anulus in digito positus, quod genus rarissime invenitur. Quartum genus cum ea quæ accidunt mutantur non a sua natura, sed quodammodo formantur, et aliam speciem et formam accipiunt, ut est vestis quæ dejecta atque deposita non habet eam formam quam sumit induta. Induta enim membris accipit formam quam non habet exuta. Quod genus congruit huic operationi. Deus enim Filius semetipsum exinanivit, non formam suam mutans, sed formam servi accipiens: neque conversus aut transmutatus in hominem, amissa incommutabili stabilitate, et in similitudinem **181** hominum factus est ipse susceptor verum hominem suscipiendo. [Haimo] Hic enim similitudo veritatem exprimit.

Et habitu inventus ut homo, id est habendo hominem, inventus est ut homo eis quibus in homine apparuit. Quod dicit ut homo, tale est, quale et illud, quasi Unigeniti a Patre. (Joan. 1.) Veritatem enim exprimit. Habitus autem iste non est ex primo genere. [Augustinus.] Non enim manens in se natura hominis, naturam Dei mutavit, nec ex secundo. Non enim mutavit homo Deum, et mutatus est ab illo, nec ex tertio. Non enim sic assumptus est homo, ut nec ipse mutaret Deum, nec ab ipso mutaretur; sed potius ex quarto. Sic enim assumptus est, ut commutaretur ineffabiliter et excellentius atque conjunctius, quam vestis cum ab homine induitur. Nomine ergo habitus satis significavit qualiter dixit, in similitudinem hominum factus, quia non transmigratione in hominem, sed habitu factus est, cum indutus est hominem, quem sibi uniens quodammodo atque conformans immortalitati æternitæque consociaret. (19) Non ergo oportet intelligi Verbum mutatum esse susceptione hominis, sicut nec membra veste induta mutantur, quamvis susceptio illa ineffabiliter susceptum suscipienti copularet. Habitus ergo est susceptio hominis, quasi vestis quæ non mutat, quod vestitur ad commendationem majoris humilitatis, et ait; et humiliavit semetipsum, tam altum, factus obediens Patri, non solum sustinendo convicia et opprobria, sed etiam usque ad mortem. (20) Quanta humilitas! humiliavit se Christus usque ad incarnationem, usque ad mortalitatis humanæ participationem, usque ad diaboli tentationem, usque ad populi irrisorem, usque ad sputa et vincula, et

A alapas, flagella, usque ad mortem. Et si parum est hoc, aliquid de genere mortis addendum est. Mortem autem, non quamlibet, sed crucis, quæ ignominiosior est. [Augustinus] Ecce habemus humilitatis exemplum, superbiæ medicamentum. Quid ergo intumescis, homo? O pellis morticina, quid tenderis? O sanies fetida, quid inflaris? Princeps tuus humilis, et tu superbus? Caput est humile, et membrum superbum? Absit! Propter quod. Ostendit humilitatem Christi quæ maxime in passione apparuit, nunc incipit de claritate ejus secundum hominem quæ ab ejus resurrectione sumpsit exordium. Ut enim Christus resurrectione clarificaretur, prius humiliatus est passione; humilitas, claritatis est meritum; claritas, humilitatis est præmium; sed hoc totum factum est in forma servi. In forma enim Dei semper fuit, et erit claritas. [Ambrosius] Quid ergo in quantum humilitas mereatur, ostendit hic ut magis hanc appetere calcata jactantia.

VERS. 9-11. — Propter quod et Deus exaltavit illum, et donavit illi nomen quod est super omne nomen, ut in nomine Jesu omne genu flectatur cœlestium, terrestrium et infernorum, et omnis lingua confiteatur quia Dominus Jesus Christus in gloria est Dei Patris.

Propter quod, scilicet quia tam humiliter Christus passus est moriendo, et Deus Pater exaltavit illum, donando immortalitatem, impassibilitatem. Exaltavit ergo secundum humanam naturam, quæ gloriores facta est in resurrectione, in quo et natura divina potest dici exaltata secundum ostensionem, quia cœpit sciri quod erat. Sicut in assumptione infirmitatis dicitur exinanita, quia non apparuit quod erat. [Augustinus] Et donavit, per gratiam illi, homini Christo nomen quod est super omne nomen, id est honorificentiam, scilicet quod vocatur Deus. Hoc et ante resurrectionem habuit, sed post resurrectionem quod erat, in evidenti positum est ut scirent homines et dæmones; et tunc res dicitur fieri quando innotescit. Quod ergo a conceptione acceperat, dicitur ei donatum post resurrectionem propter manifestationem. Sed quaeritur cui donaverit, utrum homini, an Deo. Homini donavit nomen quod est super omne nomen, non Deo, neque enim cum in forma Dei esset, non excelsus erat; aut non ei genua flectebant, cœlestia, terrena et inferna. Sed cum dicitur propter quod illum exaltavit, satis apparet propter quid exaltaverit, id est propter obedientiam usque ad mortem crucis. In qua ergo forma Christus crucifixus est, ipsa exaltata est; ipsi donatum est nomen quod est super omne nomen, ut cum ipsa forma servi, nominetur unigenitus Dei Filius. Hoc ergo illi datum est ut homini secundum quem factus est Filius obediens usque ad mortem, quod jam habebat idem ipse Dei Filius, Deus de Deo notus æqualis Patri. Nunquid enim antequam resurgeret, imo etiam antequam

(19) August., De Trinit.

(20) Id., in serm. quodam.

homo feret, non erat altus Dei Filius, Dei Verbum, Deus apud Deum? [Augustinus] Donavit ergo secundum hominem Christo, secundum carnem mortuo, resurgenti, ascendenti: Ut in nomine Jesu omne genu flectatur, caelestium, terrestrium, et infernorum, id est ut imperio ejus subijci fateantur Angeli et homines et daemones. Sedet enim Christus ad dexteram Patris post resurrectionem et ascensionem. Factum est hoc jam, nec videmus, sed credimus et legimus. Unde et eo ipso quo erat filius David Christus, factus est Dominus David. Illud enim quod natum est ex David, ita honoratum est ut esset Dominus David. Ergo in carne quam accepit in qua mortuus est, in qua et ascendit, et sedet ad dexteram Patris; in eadem ipsa sic honorata, sic clarificata, et in caelestem habitum mutata; et Filius est David, et Dominus David, qui est Dominus caelestium, terrestrium et infernorum. [Ambrosius]

Vel ita quibusdam videtur, homini datum est nomen quod est super omne nomen, quod nullo genere, nulla ratione convenit. Hoc est enim donum Patris, scilicet esse Filium; et nomen ejus super omne nomen, hoc est esse Deum, quod non per solam appellationem, sed per naturam est super omne nomen: Hoc nomen non est datum homini. Si enim secundum quod homo erat hoc accepit, tunc ipse Dei Filius Deus sibi dedit hoc nomen. Quare ergo Pater dicitur dedisse quod divinitas Filii poterat homini praestare? Sed forte dicitur quia a Deo Patre sunt omnia, ideo ipse dicitur dedisse. Si ergo a Patre omnia, quare non dicatur cuncta Filio suo per generationem dedisse, cum sibi aequalem genuit? Item donatum illi significat qui se exinanivit, qui formam servi accepit. Sed nunquid poterat se exinanisse homo res infirma? [Augustinus] Nunquid in forma Dei erat ante incarnationem? Quod si non erat, non accepit formam servi, nec se exinanivit; quia qui erat in forma Dei, se exinanivit formam servi accipiens. Ergo homini non est donatum nomen Dei, sed ei qui aequalis est Patri qui se exinanivit, cujus sunt omnia a Patre. Illi donavit Deus Pater nomen quod est super omne nomen, id est esse Deum per naturam, quando ab eo plenus Deus natus est. Quomodo ergo dicit Apostolus, propter quod exaltavit et donavit illi nomen, quia post crucem manifestatur quid a Patre cum generaretur accepit. Cum autem a creatura coepit sciri illius majestas, illius divinitas post crucem, passionem, et resurrectionem revelata est hominibus. Ut in nomine Jesu omne genu flectatur, caelestium, terrestrium et infernorum. Hic aperit cui datum sit nomen Dei. Cui omnis creatura flectit genua, id est Deo. Sed forte dicitur quod homo adoptione Deus esset, et sic Christus ex parte verus Deus, et ex parte adoptivus erit. Adoptivo autem Deo non flectit genua creatura, sed Deo vero causa creaturae. Constat autem Christum verum Deum esse, cui flectitur genu, non adoptivum. Tan-

dem in fine; omnis lingua bonorum et malorum confiteatur sponte vel invite, quia Dominus noster Jesus Christus in gloria Dei Patris, id est aequalis Patri, quod hic quidam negant. Quomodo potest fieri ut homo sit in gloria Dei Patris, etiam si adoptivus Deus sit, homo in gloria Dei Patris non potest esse: Nam hoc ei compellit qui natus est de Deo, quia in gloria Dei Patris esse, est nihil differre ab eo, ut una gloria sit Patris et Filii per naturam, per communem substantiam et virtutem. Cave qualiter intelligas virorum illustrium, Ambrosii et Augustini verba praemissa, ne sibi contraire putentur. Scito ergo quia est donatio naturalis et est donatio gratuita. Naturali donatione dedit Pater nomen quod est super omne nomen Deo filio non homini, id est Christo, secundum quod Deus, non secundum quod homo; nec fuit aliud dare, quam sibi aequalem generare. Gratuita vero donatione dedit homini Christo, non Deo; quia Christus non in quantum Deus, sed in quantum homo per gratiam accepit nomen Dei, nec per gratiam adoptionis, sed per gratiam unionis, ut non sit adoptivus Deus, sed verus Deus cui flectitur omne genu.

Vers. 12-18: — « Itaque, charissimi mei, sicut semper obedistis, non in praesentia mea tantum, sed multo magis nunc in absentia mea cum metu, et tremore vestram salutem operamini. Deus est enim qui operatur in vobis et velle et perficere pro bona voluntate. Omnia autem facite sine murmurationibus et haesitationibus, ut sitis sine querela, et simplices filii Dei sine reprehensione in medio nationis pravae et perversae, inter quos lucetis sicut luminaria in mundo verbum vitae continentis ad gloriam meam in die Christi, quia non in vacuum cucurri, neque in vacuum laboravi. Sed et si immolator supra sacrificium et obsequium fidei vestrae, gaudeo et congratulor omnibus vobis. Id ipsum autem et vos gaudete, et congratulamini mihi. »

Itaque, etc. [Haimo.] Quasi dicat: Quia Christus humilis, ita per obedientiam exaltatus est. Itaque, fratres mei, in fide et dilectione, sicut semper obedistis Domino et mihi, ita nunc obedite, non in praesentia mea tantum servientes, sed multo magis nunc in absentia mea, quia minus subvenio vobis, et operamini, id est operibus mereamini, et praeparate vestram salutem, id est vitam aeternam. Et hoc cum metu animi et tremore corporis, id est magno et manifesto timore, non praesumptione. Vel cum metu, id est cum humilitate non superbe, quia qui timet semper humilis est ne cadat, et tremore manifesto. Deus enim. Quasi dicat: Ideo timendum est, quia non vos sed Deus operatur. Et hoc, Deus enim est qui operatur in vobis, et velle bonum, et perficere bonum quod vultis. Et hoc pro bona voluntate sua, non pro meritis nostris. (21) Nos ergo volumus, sed Deus operatur in nobis et velle; nos operamur, sed Deus in nobis operatur et operari: hoc nos expedit et credere et dicere, quia vium est et verum, ut sit hu-

(21) Aug. De bono persever.



illis confessio, et totum detur Deo. (22) Per proprium enim arbitrium nisi Dei gratia adjuvetur, nec ipsa bona voluntas in homine esse potest. *Omnia autem*. Adjungit hic patientiam humilitati. Quasi dicat: Non solum cum metu operamini, sed etiam *omnia facite sine murmuratione*, id est non negligenter et indevote; et *sine hasitationibus*, ut non hæsitetis pati pro Christo, sed prompti sitis. Ita omnia facite ut sitis *sine querela*, quantum ad proximum, ut scilicet proximus de vobis non possit conqueri; et quantum ad vos, sitis *simplices*, non duplices ut qui duobus dominis servire volunt. Contra quod dictum est: *Non potestis Deo servire et mammonæ* (Matth. vi). Simples, dico, sicut filii Dei. [Haimo] Sicut Deus simplex est, ita et filii ejus puro ac simplici animo debent incedere; et etiam quantum ad externos estote *sine reprehensione*, ut non sit in vobis quod pateat reprehensioni. Et hoc ideo hortor, quia estis in medio *pravæ nationis*. per opera, et *perversa* per diversas sectas, id est malorum, qui rectum ordinem depravant et pervertunt: qui dicuntur natio, quia non sunt renati ex aqua et Spiritu sancto. *Inter quas lucetis*, id est lucere debetis doctrina et vita, id est ad hoc estis constituti ut luceatis. Et ideo decet vos esse sine reprehensione. Lucetis, dico. *Sicut luminaria fixa in cælo* lucent in mundo, sic et vos sol mundi estis quos illuminat lux vera. Et hoc ideo quia estis *continentes verbum vitæ*, id est quia estis vasa Evangelii, sicut illa dicuntur continere rationem vitæ animalis. Luminaribus bene sanctos comparat. Sicut enim stellæ cæli non exstinguit nox, sic mentes fidelium adherentes cælo sacræ Scripturæ non obscurat mundana iniquitas. (23) Et sicut illa quidquid agatur in terra etiam si quid mentiantur de ipsis, suos tamen in cælo cursus non obliquant nec tardant: ita sancti, quorum conversatio in cælis est (Philipp. iii), propter mala mundi quæ despiciunt; vel falsa quæ confingantur in ipsos, lucem verbi et vitæ exemplum nullo modo interpolant. Ita facite ut dixi, quod utique erit *ad gloriam meam*, nedum vestram futuram, in *die Christi*, id est quando videbitur Christus. Et vere gloriam habeo, *quia non in vanum*, id est sine fructu, *cucurri*, in facile conversis; *neque in vanum laboravi*, in difficile conversis. Et non solum tunc habeo gloriam, sed etiam modo gaudebo intus, in mente, quia certa me manet merces; et *congratulator*, id est gratias ago vobis omnibus, etiam si *immolator super sacrificium et obsequium fidei vestræ*. Quasi dicat: Jam obtuli Deo fidem et opera vestra, sed etiam si ipse pro vobis offeror, gaudeo, ita et vos, si pro me immolamini gaudete. Et hoc est quod subdit: Propter idipsum autem et vos gaudete et congratulamini, id est gratias agite mihi, sicut ego vobis, si immolator pro vobis.

VERS. 19-30. — « Spero autem in Domino Jesu Timotheum me cito mittere ad vos, ut et ego bono

animo sim cognitis quæ circa vos sunt. Neminem enim habeo tam unanimum qui sincera affectione pro vobis sollicitus sit. Omnes enim quæ suæ sunt querunt, non quæ Jesu Christi. Experimentum autem ejus cognoscite, quoniam sicut patri filius mecum servivit in Evangelio. Hunc igitur spero me mittere ad vos, mox ut video quæ circa me sunt. Confido autem in Domino, quoniam et ipse veniam ad vos cito. Necessarium autem existimavi Epaphroditum, fratrem et cooperatorem et commilitonem meum, vestrum autem apostolum, et ministrum necessitatis meæ, mittere ad vos, quoniam quidem omnes vos desiderabat, et mortuus erat, propterea quod audieratis illum infirmatum. Nam et infirmatus est usque ad mortem, sed Deus misertus est ejus. Non solum autem ejus, verumetiam et mei, ne tristitia super tristitiam haberem. Festinantius ergo misi illum, ut viso illo iterum gaudeatis, et ego sine tristitia sim. Excipite itaque illum cum omni gaudio in Domino, et ejusmodi cum honore habetote, quoniam propter opus Christi usque ad mortem accessit, tradens animam suam, ut impletet id quod ex vobis deerat erga meum obsequium. »

Spero autem. Quasi dicat: Non solum litteris hoc moneo, sed etiam spero in Domino Jesu, id est per misericordiam Domini Jesu Timotheum me mittere ad vos. Et hoc cito, adeo necessarium est ut veniat. Et adeo attentus est erga vos. Mittere, dico, ut et ego bono animo sim, his cognitis quæ circa vos sunt, sicut vos eritis bono animo cognitis his quæ circa me sunt. Ideo illum et non alium volo mittere. Etenim, id est quia *neminem habeo nunc tam unanimum*, id est qui ita concordet meæ voluntati in hoc negotio, qui, ita sincera affectione pro vobis sollicitus sit. Hoc enim tempore multi cum Apostolo mercenarii erant; filii vero vel pastores nulli, nisi Timotheus. Et vere. *Omnes enim querunt in vobis quæ suæ sunt, non quæ sunt Jesu Christi*. [Ambrosius] Negligentes enim erant de disciplina et conversatione fratrum. Non enim devoto animo prædicabant, sed propter propria lucra. Hi sunt mercenarii qui sunt tolerandi, quia eadem habent in ore quæ et pastores, qui utique sunt diligendi. Fures vero et latrones qui occidunt, sunt cavendi. Experimentum autem. Quasi dicat: Hunc mittam ad vos, vos autem cognoscite in vita et doctrina, experimentum ejus, id est ipsum quem nos experti sumus et bonum cognovimus, quoniam, ipse obediens mihi sicut filius patri mecum servivit Deo in Evangelio, in quo potui experiri eum. Et quia expertus sum, hunc igitur spero me mittere ad vos, mox ut video quem exitum sint habitura quæ circa me sunt. Confido autem in Domino, quoniam et ipse cito veniam ad vos. [Haimo] Hæc manifesta sunt, aperta perstringamus ut in obscuris immoremur. Interim autem existimavi necessarium fore mittere ad vos

*Epaphroditum fratrem meum in fide, et cooperatorem in prædicatione, et commilitonem in adversis, vestrum autem apostolum, id est doctorem, et ministrum necessitatis meæ, qui mihi necessaria ministravit, et ideo mittere volui. Sunt etiam aliæ causæ, scilicet quoniam quidem desiderabat vos omnes videre, et mæstus erat, non de se, sed de vobis pro eo dolentibus. Et hoc est quod subdit: Propterea quod audieratis eum infirmatum, id est verberatum ministratione, unde dolebatis. Nam, etc. Quasi quis diceret: Cur mæstus erat quia audierant illum infirmatum, scilicet cum possent decipi? Respondetur. Quia non solum fama, sed etiam in ipsa re infirmitas est, et ita confirmaretur auditus eorum magis ac magis, et dolor augetur, nisi cito ad eos veniret. Et hoc est quod subdit: Nam et infirmatus est, non utique ex verberatione, sed ex aegritudine. Et hoc usque ad mortem, id est ad mortis periculum. Sed Deus misertus est ejus, sanando eum, non solum autem ejus, verumetiam et mei vel nostri, quibus eum servavit. [Ambrosius] In hoc misertus est mei ne haberem tristitiam de morte super tristitiam de infirmitate, quæ nocebat vobis. Et quia Deus misertus est ejus et nostri, ergo festinantius quam esset propositum misi illum ad vos, ut viso illo iterum gaudeatis, pro cujus absentia tritari vos novi, et ego sine tristitia sim, quam habebam de vobis tristibus. Et quia misi eum, itaque excipite illum cum gratia, ut per bona opera ostendatis vos gaudere de eo. Gaudio, dico, quod sit in Domino, id est quod sit spirituale, et, quia ejusmodi est, cum omni honore habetote. Absoluta sunt hæc, nec egent interpretatione. Et debetis, quoniam propter opus Christi, id est ut faceret opus quod Christus docuit et fecit qui venit ministrare et non ministrari, accessit usque ad mortem, id est periculo mortis; non coactus, sed ex voluntaria deliberatione, tradens animam, id est vitam suam ut impleret id quod ex vobis deerat erga meum officium. Rem quippe dedistis, sed qui mihi ferret de vobis, non erat.*

## CAPUT III.

VERS. 1-6. — « De cætero, fratres mei, gaudete in Domino. Eadem vos scribere mihi quidem non pigrum, vobis autem necessarium. Videte canes, videte malos operarios, videte concisionem. Nos enim sumus circumcisio qui spiritu servimus Deo, et gloriamur in Christo Jesu et non in carne fiduciam habentes, quanquam et ego habeam confidentiam in carne. Si quis alius videtur confidere in carne, ego magis circumciscus octava die ex genere Israel de tribu Benjamin, Hebræus ex Hebræis, secundum legem Phariseus, secundum æmulationem persequens Ecclesiam Dei, secundum justitiam quæ in lege est conversatus sine querela. »

*De cætero.* Hucusque contra tribulationes maxime

(24) August., De grat. nov. Test.

(25) Id., De Trinit.

A exhortatus est eos, de cætero contra pseudoapostolos monet ne legalia ab eis recipiant, sed fidem Christi solam sufficere credant. Et incipit hic agere de sinceritate fidei quasi de tolerantia et quibusdam aliis. Hucusque monui. 163 De cætero, id est deinceps, o fratres mei, in fide, dico, gaudete in Domino, id est gaudium omnis boni habeatis in Domino, non in carnalibus observantiis. Hoc quidem præsens dixi vobis, sed eadem scribere vobis, quæ præsens dixi, scilicet ut in Domino tantum gaudeatis, mihi absenti quidem non est pigrum, vobis autem necessarium est, contra instantes pseudo. Ideo dicit necessarium scribere quæ præsens dixerat, quia scriptura diutius manet quam prolatio. (24) Videte, et ut in Domino gaudeatis, videte, id est cognoscite illos esse canes, non ratione, sed consuetudine contra insolitam veritatem latrantes. (25) Hæc est enim canum natura ut cum quibus habent consuetudinem, sive boni, sive mali sint, non ad eos latrent; insolitorum autem personis visis etiam innocentibus irriterentur. Bene ergo comparat canibus, quia sicut canes magis sequuntur consuetudinem quam rationem, ita pseudoapostoli consuetudinem legis tenent, et contra veritatem irrationabiliter latrant et mordent. Et videte, id est cognoscite illos esse malos operarios. Mali operarii sunt qui zizaniam errorum supererunt generoso seminari Evangelii, quibus frumenta enecant. Videte, id est cognoscite illos esse, non dico circumcisionem, sed concisionem, concisi sunt, quia a Christo caesi sunt: et alios cædunt, id est separant. Nos enim. Quasi dicat: Bene hos nomine concisionem et non circumcisionem, nos enim, fideles tantum sumus, vere circumcisio. Credentes enim circumcidunt cor suum, ut amputata erroris nebula aspiciant et cognoscant Deum creaturæ. Nos, inquam, qui, scilicet ea servitute quæ græce Latraria dicitur, servimus Deo, et hoc non in carne, sed spiritu, id est ratione ab omnibus expedita, quia spiritus regit, caro domatur. Carne enim servit Deo, qui de rebus carnalibus sperat placere Deo. [Augustinus] Cum vero caro ipsa ad bona opera spiritui subditur, spiritu servimus Deo qui carnem domamus ut spiritus obtemperet Deo. Spiritus enim regit, caro regitur; D nec spiritus bene regit, si non regatur. In nonnullis codicibus invenimus scriptum ita, qui Spiritui Deo servimus. Per hoc notat Spiritum sanctum esse cui latria exhibetur, scilicet servitus soli Creatori exhibenda. Alia est servitus qua per charitatem jubemur servire invicem, quæ Græce dicitur dulcia. (26) In pluribus etiam codicibus Latinis, in Græcis vero omnibus vel pene omnibus, reperitur ita scriptum, qui spiritui Dei servimus. Attende etiam cum non dixerit, nos habemus circumcisionem, sed nos sumus circumcisio, sic accipi. Hoc voluit significare Apostolus: Nos sumus justitia; circumcisio enim justitia est. Magis autem commendat quod

(26) Id., in serm. quodam.

dicit, dicendo nos esse circumcisionem, id est iustitiam, quam dicendo nos esse circumcisos, id est iustos: sic tamen ut cum iustitiam dicit esse, iustos esse intelligamus.

[Haimo.] *Et gloriamur in Christo Jesu, maxime, quia nostra gloria tantum Christus est. Et nos sumus habentes fiduciam*, id est spem salutis, in carne, id est in carnali circumcisione, vel in genere. (27) Respexit quosdam in carne fidentes. Ipsi erant qui de circumcisione carnis et aliis carnalibus observantiis, nec non etiam de genere gloriabantur. Et ne videatur Apostolus non posse fidere in carne et contemnere quod non habet, subdit: *Quoniam ego habeam*, id est habere possim *confidentiam in carne*, si qua esset. Et vere possim, quia plus aliis, et hoc est quod subdit: *Si quis alius a me qui vos decipit, videtur confidere in carne*, quasi inde iustus sit, *ego magis video*, debere confidere quam illi pseudo, quia ego sum *circumciscus octava die*, a nativitate mea. Quasi dicat: Non major circumciscus sum, sed habeo circumcisionem octava die, ut lex Moysi praecepit hominem, scilicet octava die circumcidi cultello petrino. Innuens quod post tempus, vii dierum in octavo, id est in aeterno die a Christo petra perfecte circumcidemur ab omni corruptione peccati et culpae. Et sum *ex genere Israel*, id est non proselytus, non advena ad populum Dei, sed a parentibus natus Iudeis; et sum non de minori tribu, sed de tribu Benjamin, quae non fuit de concubinis, quae tribus adhæsit non recedens a templo quando facta est separatio in servo Salomonis. Tunc enim tribus Iuda quae erat regia, et tribus Benjamin, et tribus Levi quae erat sacerdotalis remanserunt simul non recedentes a Jerusalem et a templo; et ego natus *ex hebraeis* parentibus sum *Hebraeus*. Quasi dicat: Non deviavi a gente mea. Nota quod *Hebraei* dicuntur pro Abrahami mutata littera ab Abraham, unde origo trahitur, non ab Heber. Hoc autem Augustinus retractat ita, dicens: Quod dixi ex Abraham coepisse gentem eorum, est quidem et hoc credibile, ut Hebraei velut Abrahami dicti esse videantur. Sed ex illo verius intelligantur appellari qui vocabatur Heber, tanquam Hebraei. Et sum *secundum legem*; in qua egregius fui. *Pharisaeus*, id est non contemptibili plebi admistus, sed nobilitate ab aliis segregatus atque primarius. Primarii enim quidam, et quasi ad nobilitatem Judaicam segregati erant, non contemptibili plebi misti, qui dicebantur Pharisei. Nam dicitur hoc verbum quasi *segregatio-nem* interpretari: qui sicut Latine *egregius* dicitur, quasi a grege separatus. Et sui *secundum emulationem*, id est dilectionem legis, *persequens Ecclesiam Dei*. Quidquid enim erat quod legi meae adversarium videretur impatienter ferebam, acriter insequabar. Haec apud Iudeos erat nobilitas, sed apud Christum quaeritur humilitas. Ideo ibi iste Saulus dicebatur a Saule cuius erat procera statura: hic autem

A Paulus, id est modicus dicitur. *Et secundum iustitiam*, non veram, sed quae in lege est, quae manus comprimit, non animum, quae timore, non amore servire facit. *Conversatus sum sine querela*, id est sine clamore de me facto. [Augustinus] Nota quod dicit se secundum iustitiam legis conversatum: idem tamen alibi ait: *In quibus et nos ambulavimus aliquando in desideriis carnis, facientes voluntatem carnis, et eramus natura filii irae* (Ephes. ii). Talis iustus erat secundum legem. Malum erat talem iustitiam sectari, quia quod in eo fuit sine querela; hoc de illo magnam faciebat querelam.

Vers. 7-12. — « Sed quae mihi fuerant lucra, haec arbitratum sum propter Christum detrimenta. Verumtamen existimo omnia detrimentum esse propter eminentem scientiam Jesu Christi Domini mei, propter quem omnia detrimentum feci, et arbitror ut stercora ut Christum lucrificam, ut et inveniar in illo non habens meam iustitiam quae ex lege est, sed illam quae ex fide est Christi Jesu, quae ex Deo est iustitia in fide ad cognoscendum illum, et virtutem resurrectionis ejus, et societatem passionis illius, configuratus morti ejus, si quo modo occurram ad resurrectionem quae est ex mortuis, non quod jam acceperim, aut jam perfectus sim. »

*Sed quae mihi*, etc. Haec omnia praedicta habui, sed quae mihi fuerunt, ante Christum, lucra ut signa veritatis, haec sum arbitratum, si post veritatem sequeretur, esse detrimenta, scilicet quidquid boni est deterentia. [Ambrosius] Et hoc propter Christum, scilicet ne adventum Christi ostenderem, vel nondum factum esse, vel superfluum. Inania enim erant haec omnia et impedimenta ne accederetur ad gratiam. Verumtamen. Quasi dicat: Non solum propter Christum habendum, ita arbitratum sum, verumtamen, id est sed etiam si ipsum non possem assequi, existimo omnia detrimentum esse, propter hoc solum, scilicet propter scientiam Domini nostri Jesu Christi, id est quam de Christo habemus, eminentem, ceteris scientiis, vel quae eminent in eo plusquam in aliis. Vel ad eundem sensum potest haec littera jungi, cum priori versu. Quasi dicat: haec omnia praedicta legis habeo, verumtamen, id est sed tamen non partim, sed omnia existimo esse detrimenta, et hoc, propter eminentem scientiam, id est Christi Domini. Hoc non mutatur. Propter quem, Christum, honorandum, id est propter Jesu Christi dilectionem et honorem, non solum existimo ea detrimenta, sed etiam feci, docendo et spiritualiter vivendo, ut aliis appareret omnia esse detrimentum: et quod plus est, arbitror illa legalia non tantum esse detrimenta honorum, sed etiam ut stercora, quia inquinant jam observantem. Et hoc ideo ut in futuro Christum lucrificerem, id est Christum habeam premium; Et hic inveniar, rationabiliter attendenti membrum in illo capite, id est sinu membrum illius ei charitate

(27) August., in serm. quod.



copulatus : quod aliter nequit fieri, nisi illa existiment ut stercora. Quomodo autem potest in illo esse ut membrum, subdit, inveniatur, dico, *non habens meam justitiam*, quæ ex lege est. Illa est justitia qua quis penas timet, non amat justitiam. Quisquis enim timuerit, et suis viribus legem implere putaverit, et fecerit quod jubet lex non amando justitiam, sed timendo poenam, sit quidem secundum justitiam quæ ex lege est justus. De qua justitia alibi dicitur : *Suum volentes justitiam constituere, justitiam Dei*, id est gratiæ, *non sunt subjecti* (Rom. viii). Sed si ex lege justitia est, quomodo est tua? Nunquid tu tibi imposuisti legem? [Haimo.] Deus legem dedit et imposuit, Deus te legi suæ obtemperare præcepit. [Augustinus] Sed et tua est, quia de lege præsumis tua voluntate te legem posse implere, existimans quia illa legalia manibus operaris. Non habens meam, dico, *sed illam justitiam quæ est ex fide Christi*, quæ impetrat a Deo, quæ tollit timorem et dat amorem, quam Deus solus operatur in nobis. Melius est enim justum esse quam hominem esse. Si ergo hominem te fecit Deus, et justum te facit quod melius est; non tu te, sed sine te fecit te : non enim adhibuisti aliquem sensum ut te faceret. Qui ergo fecit te sine te, non te justificat sine te. Fecit te nescientem, volentem justificat; et cum justitia vera sit ex fide, quid ergo opus est lege? Omnino tollenda est secundum verbum legalium figuratum. *Quæ justitia ex fide est ex Deo*, non est ex nobis. Et si fides nostra sit et justitia, hæc scilicet ens in fide. Sicut enim ex fide nata est, **184** ita existere non habet nisi in fide.

Deinde subdit commendationem fidei per multa quæ facit. Facit enim et in alia vita cognoscere Deum perfecte qui hic fide creditur, et habere resurrectionem, quæ nostra resurrectio est virtus et efficacia resurrectionis Christi, et in hac vita habere societatem Christi in patiundo; nisi enim per fidem nemo tanta pateretur. Et configurationem mortis ejus, ut, scilicet moriatur pro Christo, si opus fuerit, sicut ipse pro nobis. Et hoc est quod ait, *fide*, dico, valente *ad cognoscendum illum* perfecte in futuro. Hoc videtur dicere de fide non habente tempus operandi, quæ tantum ad hoc valet. Et valente *ad virtutem resurrectionis ejus*, id est ad veram resurrectionis efficientiam, quæ est virtus et effectus resurrectionis Christi. Et in hac vita valet *ad societatem passionum ejus*, id est ad hoc ut socii simus Christi in patiundo. Quæ societas est ex charitate, hoc dicit de fide habente tempus operandi. Inveniar dico in illo, ego dico *configuratus morti ejus*, ut scilicet moriar pro illo, si opus sit, imitator mortis ejus et passionis. Vel ita, in fide ad cognoscendum. Quasi dicat : Qui in lege putat se justificari, non agnoscit Christum, sed ego volo justificari in justitia quæ ex fide est, quæ ex Deo est, quæ est in fide. Ad quid? Ad cognoscendum illum, id est ut ego agnoscam

A illum, scilicet cur natus, cur passus. Et ad cognoscendum virtutem resurrectionis ejus, id est ut agnoscam quæ est virtus resurrectionis suæ, scilicet justificatio credentium. Ex illius enim resurrectione justificamur, tanquam enim a petra circumcidamur. Resurrexit enim Christus, propter justificationem nostram, id est ut justos nos faciat. Et agnoscam socios passionis ejus, id est fructum qui venit ex societate passionum ejus. Illam ergo bene noscit, qui per eam ad cæli gaudia pervenire credit. Ego dico, *configuratus morti ejus*. Hoc non mutatur. Si quomodo. Quasi dicat : quero justificari ex fide, et configurari morti ejus Christi. Ego, dico, tentans, si quomodo, hoc ideo dicit, quia difficile est, *occurram Deo*, retribuens ei quod mihi retribuit, scilicet calicem passionis. Unde propheta : *Quid retribuam Domino pro omnibus*, etc. (Psalm. cxv). Ego, dico, pro hoc venturus *ad resurrectionem*, veram et gloriosam. Vel tentans, si quomodo, etc. In aera Christo, in judicio quod tantum sanctorum est prius veniens ad resurrectionem veram, quæ est, non inter mortuos, sed longe *ex mortuis*. Qui autem licet omnes resurgant in die judicii, soli tamen justique gloriose mutabuntur, et occurrent Domino in aera deportati ab angelis. Impii vero manebunt in terra, quousque percipiant terribilem sententiam judicis. Et ne videatur superfluum Apostolum tot pati, cum fidem et alia bona habeat, subdit : *Non quod*, quasi dicat : Merito jam pro illa gloria tantum laboro, quia non dico *quod jam acceperim* aliquid gloriæ, quia si aliquid gloriæ accepi, nihil est ad comparationem future, aut si quid jam accepi de cognitione Christi, non dico quod in illa jam *perfectus sim*, et si ita est de me, quid de aliis? Hoc dicit de se, ne illi quos in hac Epistola laudat, et in quorum fide et devotione se gaudere testatur, ut homines inflatione extollantur; sed laborent addere ut ipse facit, qui tantus est. Si enim ipse qui tanta prædium est dignitate adhuc deesse sibi ad perfectionem constituitur, quanto magis hi elaborandum esse sibi intelligere debent, ut justificationum merita et perfectionis metam adipiscantur. Nemo ergo fidelium, et alii profecerit, dicat : Sufficit mihi. (28) Qui enim hoc dixit, hæsit in via ante finem, quem currens intuebatur Apostolus, et de sua imperfectione confitebatur, aliud in se intuens, aliud alibi quaerens. Per fidem enim ambulat, non per speciem. Vel ita quasi dicat : Ideo tento, si quomodo occurram ad resurrectionem, quia non est verum quod acceperim jam virtutem resurrectionis, aut quod jam perfectus sim, in cognitione Dei.

VERS. 12-14. — « Sequor autem, si quo modo comprehendam in quo et comprehensus sum a Christo Jesu. Fratres, ego me non arbitror comprehendisse. Unum autem, quæ quidem retro sunt obliviscens; ad ea vero quæ sunt priora extendens meipsum ad destinatum persequor ad bra-

(28) Aug., ex lib. Sentent. Prosperii.

«vium supernæ vocationis Dei in Christo Jesu.»

*Sequitur autem.* Quasi dicat : Non accepi, nec perfectus sum, sed sequor, non passibus corporis, sed mentis affectibus et vitæ moribus, ut possim esse perfectus justitiæ possessor, qui, recto itinere de die in diem spirituali renovatione proficiens, jam perfectus sum factus ejusdem justitiæ viator; perfectus enim erat viator, sed nondum ipsius itineris perfectione perventor. Ideo ait : sequor, proficiendo, tentans si quomodo comprehendam, id est si aliquo modo potero perfecte cognoscere Christum qui est summa beatitudo. Ecce quanta est fides quæ tam grande petit. Comprehendam, dico, in eo modo cognitionis in quo deprehensus sum a Christo Jesu, ut scilicet videam eum sicut est, sicut ipse me videt sicut sum. [Ambrosius] Vel ita : Comprehendam, dico, non merito meo, sed in eo in quo comprehensus sum a Domino, id est per misericordiam Dei per quam a præscientia Dei requisitus inventus sum. Vel ita. Quasi dicat : Comprehendam, dico, in eo modo videndi, in quo, etiam nunc comprehensus sum a Domino Jesu, ut scilicet videam eum in ea claritate in qua mihi apparuit in via, quando me comprehendit. *Fratres*, etc. Illud quod dixerat, evidentius aperit. Et quid illud sit quod nondum comprehendit, sed sequitur ut comprehendat, determinat. Et quasi mirantibus illis quid dicat, cum ait, non accepi, nondum perfectus sum, ait, *fratres*. Quasi dicat : Recte dico, sequor ut comprehendam, quia ego, qui melius novi quam vos, vel alii, non arbitror me comprehendisse, quidquid alii putent de me. [Augustinus] Ego non arbitror de me comprehendisse, unum, scilicet multa quidem habeo, unum autem nondum habeo, hoc unum. Una etiam dicitur in Psalmo : *Unam petii a Domino* (Psal. xxvi). Et quasi diceretur : Quid ergo agis, Apostole? nondum apprehendisti? nondum perfectus es? Quid ergo agis? Quid mihi imitandum proponis? inquit. *Quæ quidem retro sunt.* Vel ita, non arbitror me comprehendisse. Hic distingue, non comprehendi. Unum autem de me vobis assero, quod ego oblitiscens ea quidem quæ retro sunt, ad ea vero quæ priora sunt me extendens, et persequor, etc. Vel ita, ab illo loco; fratres. Quasi dicat : Non comprehendi. Et vere, quia, o fratres, nec arbitror me comprehendisse, sed persequor, non utique tria vel duo, sed unum, summum bonum : quod vere est unum, in quo sunt omnia bona. Hoc est illud unum de quo Philippus ait, *Domine, ostende nobis Patrem, et sufficit nobis* (Joan. xiv).

*Persequor*, dico, qualiter? hoc modo, oblitiscens quidem, id est dans oblivioni, quæ retro sunt, id est terrena quæ reliqui, ad ea vero quæ sunt priora, id est ad cælestia quæ terrenis priora sunt, extendens me, tota intentione et desiderio nondum habitæ rei. Extendebat enim se ad cælestia secundum intentionem, non secundum perventionem, non secundum apprehensionem. Sic et nos non relaba-

(29) August., in lib. Conf.

(30) Id., in psalmo LXXX.

A mur unde jam transilivimus, nec remaneamus in illis in quæ jam venimus; curramus, intendamus. In via enim sumus, non respiciamus retro; sed in anteriora extendamus intentione et desiderio. (29) Vita enim Christiani boni, secundum desiderium est. Quod autem desideras, nondum vides; sed desiderando capax efficiaris, ut cum venerit quod desideras, implearis. Sicut enim si velles implere aliquem sinum, et nosti quam magnum est quod dabitur, extends sinum vel sacci, vel utris, vel alio rei, et extendendo facis capaciorem : sic Deus differendo rem, extendit desiderium; desiderando, extendit animum; extendendo, facit capacem. Desideremus ergo quia implendi sumus. Hæc est vita nostra ut desiderando exerceamur : tantum autem nos exercet desiderium sanctum, quantum desideria nostra amputabimus ab amore sæculi. (30) Ideo dicit, oblitiscens quæ retro sunt, id est cuncta temporalia, et extends meipsum ad ea quæ sunt priora, appetens æterna. Extensio enim illa est appetitio terrenorum. [Ambrosius] Vel ita, oblitiscens quæ retro sunt, id est merita jam præterita priora, scilicet acta, non quia mala sint, sed quia parva ad meritum collocandum, sed ad potiora extensus est, ut semper proficiat in melius. [Augustinus] Unde subdit : Ad ea vero quæ sunt priora meipsum extendens, id est priora mala; ad ea vero quæ sunt priora meipsum extendens, id est ad promissa bona. Præterita enim mala post tergum oportet ponere, ut in ea quæ nobis promittuntur intendamus. Ergo nec ex præterita vita, nec ex præsentī delectari debemus : revocandus est animus a recordandis cum quadam delectatione præteritis malis, et cum quadam concupiscentia fruendi ne redeamus corde in Ægyptum. Vitam igitur præteritam malam oblitiscere, si te delectavit aliquando vanitas, non modo te delectet. *Persequor*, dico, eo usque donec veniam ad destinatum præmium, scilicet ad bravium, id est ad præmium quod est mihi destinatum et promissum a Deo, vel ad quod proposui me currere. Bravium, dico, supernæ vocationis Dei, in Christo Jesu, id est æternæ vitæ, ad quam in supernis dandam vocat me Deus per Filium suum Jesum Christum et ideo digna est res et certa.

D VERS. 15-16. — « Quicumque ergo perfecti sumus hoc sentiamus, et si quid aliter sapitis, et hoc vobis Deus revelabit. Verumtamen ad quod pervenimus, ut idem sapiamus, et in eadem permaneamus regula. »

*Quicumque ergo.* Quasi dicat : Et quia ego ita curro, et ita de me sentio, scilicet quod adhuc perfectus sum; ergo, et vos Philippenses, hoc sentite, sed se eis enumerat, dicens : *Quicumque ergo sumus perfecti*, (31) cursores vel viatores comparatione aliorum, hoc sentiamus. Quasi dicat : Non loquor imperfectis, quibus non valeo loqui sapientiam, qui adhuc lacte potantur, non solido cibo pascun-

(31) August., in psal. cxxx.

tur; 185 sed illis dico, qui jam dicuntur esse perfecti; qui manducant solidum cibum, quia intelligunt æqualitatem Verbi cum Patre: sed non sic vident adhuc, quomodo videndum est facie ad faciem. Certa enim fides utcunque inchoat cognitionem. Cognitio enim perfecta non perficitur, nisi post hanc vitam, cum videbimus facie ad faciem. Hoc ergo sapiamus ut noverimus tutiorem esse affectum vera quærendi, quam incognita pro cognitio præsumendi. (32) Sic ergo quæramus tanquam inventuri, et sic inveniamus tanquam quæsituri. De credendis, nulla infidelitate dubitemus; de intelligendis, nulla temeritate affirmemus. In illis auctoritas tenenda est, in his veritas exquirenda. Et sciendum quod justitia qua justus ea fide vivit, nunc vera justitia est. (33) Quæ licet non immerito in aliquibus justis pro hujus vitæ capacitate perfecta dicatur, tamen est parva ad illam magnam quam ceperit æqualitas angelorum. Quam qui nondum habebat, et propter illam quæ jam inerat, perfectum; et propter istam quæ adhuc deerat, imperfectum se esse dicebat; minor ista justitia facit meritum, major illa, præmium. Ideo qui istam non sequitur, illam non assequitur. (34) Unde ait: Quicumque perfecti sumus, id est perfecti currimus. *Hoc sentite*, quod nondum perfecti sumus ut illic perficiamur, quo perfecte adhuc currimus, ut, cum venerit quod perfectum est, destruat quod ex parte est (1 Cor., xiii), id est jam non ex parte sit, sed ex toto, quia fidei et spei res ipsa quæ videatur succedet. Charitas vero quæ in his tribus major est non auferetur, sed augebitur et implebitur. In qua plenitudine, illum præceptum charitatis implebitur: *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, et ex tota anima tua*, etc. (Matth., xxi). Nam cum est adhuc aliquid carnalis concupiscentiæ, non omnino ex tota anima diligitur Deus. Caro autem non dicitur concupiscere, nisi quia carnaliter anima concupiscit. Tunc vero erit intus sine omni peccato, quia nulla lex erit in membris repugnans legi mentis. Tunc prorsus toto corde, tota anima, tota mente diligit Deum, quod est summum præceptum. Cur ergo non præcipitur homini ista perfectio, quamvis eam in hac vita nemo habeat? Non enim recte curritur, si quo currendum est nesciatur. Quomodo autem sciretur, si nullis præceptis ostenderetur?

*Et si quid.* Quasi dicat: Ita sentite sicut dixi; et si hoc feceritis, hoc vobis dabit Deus. Quod si quid modo aliter sapitis quam sapiendum sit, in futuro, quia modo per speculum videtis. *Et hoc revelabit vobis Deus*, quia clare faciet cognoscere, et se et alia omnia quæ obscure modo videtis. Vel ita, quasi dicat, ita sentite ut dixi, et si quid aliter sapitis, id est imperfecte de Deo et aliis. Et hoc, quod modo aliter sapitis, et de Deo, et de omnibus, id est etiam hanc imperfectam cognitionem vobis Deus, per Spiritum sanctum revelavit. Vel ita, quasi dicat: Ita

(32) August., De Trinit.

(33) Id., in lib. Sentent. Prosperi.

A sentite, ut dixi, et si quid aliter sapitis quam sapiendum sit, ut parvuli sensu, id est si perfectam cognitionem de Christo vos habere putatis, si subrepat vobis quod aliquid magni sitis: et hoc idem male vos sapere per misericordiam suam vobis revelabit Deus, similiter et de aliis erroribus. (35) Probata vita vos liberabit, non statim æternum bravium dabit. Hoc, inquam, faciet, si humiliter sapitis, et de vobis senseritis, qui enim in pace Catholica manet. Et si quid aliter sapitis quam oportet, Deus humili revelabit. Si autem illud superbus defendit et pertinaciter astruit contra pacem Ecclesiæ, Deus abjicit, quia superbis resistit Deus, humilibus dat gratiam (1 Petr. v). *Verumtamen*, modo. Quasi dicat: Imperfecti sumus, aliter sapimus modo; sed tamen, necesse est ut omnes de illo idem sapiamus, credendo ad quod pervenimus fide et scientia, et etiam opere compleamus. Unde subdit: *Ut in eadem regula*, id est rectitudine vivendi permaneamus, et sic revelabit Deus quod aliter sapimus. [Ambrosius] Vel ita, ab illo loco, et si quid, quasi dicat: Ita sentite, ut dixi. Et si quid aliter sapitis, id est si quid melius ad cultum Dei excogitaveritis, et hoc donum Dei esse sciatis, quia hæc revelabit Deus vobis. Sed ne qua præsumptio inde oriretur, subdit: *Verumtamen*. Quasi dicat: Et si aliter sapitis, verumtamen, teneamus id ad quod pervenimus, ut scilicet idem sapiamus, et in eadem regula fidei, et doctrinæ et vitæ permaneamus. Hoc est non extra regulam disciplinæ sapere, sed quod commune sit et modestum in evangelica veritate, et in his, scilicet fide et regula vivendi.

VERS. 17-21. — « Imitatores mihi estote, fratres, et observate eos qui ita ambulant sicut habetis formam nostram. Multi enim ambulant quos sæpe dicebam vobis, nunc autem et flens dico, inimicos crucis Christi, quorum finis interitus, quorum Deus venter est, et gloria in confusione ipsorum qui terrena sapiunt. Nostra autem conversatio in cælis est. Unde etiam salvatorem expectamus Dominum nostrum Jesum Christum, qui reformabit corpus humilitatis nostræ configuratum corpori claritatis suæ, secundum operationem virtutis suæ qua etiam possit subicere sibi omnia. »

*Estote imitatores, o fratres*, [Haimo] et fide et dilectione, ut, sicut ego credo, operor et doceo, ita et vos faciatis. Et si me præsentem non habetis, *observate*, id est diligenter inspicite et imitamini eos qui ita ambulant sicut habetis formam nostram, id est imaginem vitæ nostræ, scilicet qui ita credunt, vivunt, docent. Sicut ego, id est mihi similes imitami. [Ambrosius] Vult illos esse sollicitos, ne pravorum hominum subtilitate capiantur. Et notent quemcunque qualiter converseetur et doceat, ut his jungantur in quibus sensus magistri sui agnoverunt

(34) Id., De perfecta justitia hominis

(35) Id., in psalmo cxxx.



*Multi enim, etc.* Quasi dicat: Dico ut eos observetis, qui ita ambulant. *Multi enim* sunt, qui aliter ambulant, non sentientes nobiscum de legis abolitione, sed legem cum Evangelio tenendam esse prædicantes, quos *sapere*, dum præsens eram apud vos, dicebam inimicos crucis Christi. Nunc autem idem dico, et *fens*, tum pro illorum perditione, tum pro simplicitate subversione. Illos inimicos crucis esse dicit, quia qui carnales observantias inducunt, crucem superfluum asserunt. Quorum finis est æternus interitus, id est in fine eorum, erit eis æterna pœna, quærum deus est ipse venter eorum. Quidquid faciunt, pro ventre faciunt, quasi ipsum ventrem colentes. (56) Hoc enim ab homine colitur, quod cæteris plus diligitur. Unde quia Deus major est in omnibus rebus et melior, plus omnibus diligendus est ut colatur. [Ambrosius] Illi autem ventrem Deum faciunt, qui ita laborant de edendis, quasi in esca eis sit salus, vel venter Deus sit. Et gloria, alia littera est, in pudendis ipsorum, id est ipsi gloriantur in pudendis circumceisis. Qui tales sapiunt. Hoc est enim terrena sapere, scilicet in talibus gloriari. Qui autem spiritualia sapit, in fide, et spe, et charitate gloriatur. Vel ita, quorum deus venter est, id est eas quæ ventri sunt, deum faciunt, dum eas justificare homines dicunt; et gloria eorum est in confusione ipsorum, id est in talibus, unde confundi et erubescere possunt, dum per animalia se justificari credunt. Vel, gloria eorum, temporalis est in confusione ipsorum, [Haimo] id est perducit eos ad confusionem æternam, qui terrena sapiunt, quia in terrenis nil nisi quod vident intelligunt, legalia, non spiritualiter, sed terrene intelligentes. Nostra autem conversatio. [Ambrosius] Quasi dicat: Illi ita prave ambulant, sed nostra conversatio, et si adhuc simus in terra, est in cælis, ubi est spes vera, id est vivendo et intelligendo similes angelis. Propter quod præter commoda quæ jam habemus, Deum expectamus. Et hoc est quod subdit: Unde etiam Dominum nostrum Jesum Christum salvatorem, animarum jam, et quandoque corporum expectamus venturum. Qui, cum venerit, reformabit. Quasi dicat: Hoc de eo expectamus, quod sicut jam reformavit animas, ita reformabit corpus humilitatis, [Haimo] id est dejectionis nostræ, quod per mortem in pulverem et vermes humiliamur. Reformabit, dico, ita quod erit configuratum corpori claritatis ejus, id est assimilabitur corpori ipsius in claritate quam habuit in transfiguratione, vel in resurrectione. Quod utique facere potest secundum operationem, id est potentiam operandi quæ possit, non solum corpus reformare, sed etiam subjicere sibi omnia, id est hoc potest facere secundum potentiam operandi, quæ sibi subiecit omnia, et quia reformabit corpus nostrum.

## CAPUT IV.

VERS. 1-7. — Itaque, fratres mei charissimi et

(56) Aug. in lib. Sentent. Prosperi.

A desideratissimi, gaudium meum et corona mea, sic state in Domino charissimi. Euchodiam rogo et Synticeum deprecor idipsum sapere in Domino. Etiam rogo et te, Germane compar, adjuva illas quæ mecum laboraverunt in Evangelio cum Clemente, et cæteris adjutoribus meis, quorum nomina sunt in libro vitæ. Gaudete in Domino semper, iterum dico gaudete. Modestia vestra nota sit omnibus hominibus. Dominus enim prope est. Nihil solliciti sitis, sed in omni oratione et obsecratione cum gratiarum actione petitiones vestras innotescant apud Deum. Et pax Dei quæ exsuperat omnem sensum, custodiat corda vestra et intelligentias vestras in Christo Jesu.

B 186 Itaque, fratres mei charissimi et desideratissimi, id est quos videre multum desidero. Vel, desideratis, id est qui me valde videre desideratis, qui estis gaudium meum, scilicet de quorum fide et opere gaudeo, et corona mea, in futuro, id est per quos etiam in præsentem lætificor, et in futuro coronabor. [Ambrosius] Discipulus enim in agone victoribus, dignus erit corona magistri. Sic state in Domino, sicut me et mihi similes stare scitis, vel sicut estis modo, et tunc eritis, charissimi. Euchodiam, etc. Quasi dicat: Omnes moneo, sed specialiter Euchodiam rogo et Synticeum deprecor, quia plus de ea timeo, sapere idipsum quod dico, non aliud. Quia illud quod dico est in Domino, id est secundum Dominum. Has etiam mulieres specialiter rogat, quia hæ religiose prædicatores suscipere solebant. Et, o Germane, proprium nomen, qui es compar, id est coadjutor meus in Evangelio prædicando, etiam te rogo, adjuva, confortando illas præmemoratas mulieres, ne deficiant. Quæ in Evangelio mecum laboraverunt, mihi ministrando necessaria. Et etiam cum Clemente et cæteris coadjutoribus meis, laboraverunt ministrando etiam eis necessaria. Quorum nomina, id est merita et præmia qui veritatem tenent, sunt scripta in libro vitæ, id est in prædestinatione Dei, quia si discreti sunt meritis, diversas mansiones habebunt in æterna domo pro diversitate meritum. Unde: In domo Patris mei mansiones multæ sunt (Joan. xiv). Liber vitæ est prædestinatio Dei, in quo omnes salvandi præscripti sunt. [Haimo] Et est sensus, nolite, o Philippenses, graviter ferre quod omnes vos in Epistola singulatim non nominavi, quia etsi in ea non estis scripti, in libro tamen vitæ continemini. Gaudete in Domino semper. Lætatus in fide et in operibus eorum Apostolus, ut alacriores sint, optat eos in hoc studio proficientes, gaudere in Domino semper. Et ideo iterat ut se in eis vera affectione gaudere ostendat. Quasi dicat: Nomina eorum sunt in libro vitæ. [Augustinus] Et ut idem esse vobis certissime credatur, gaudete, non ad horam, sed semper, non in sæculo, sed in Domino, id est omne unde gaudendum est, statuete in Domino, non extra. (57) Sicut enim homo non potest duobus

(57) Id., de verb. Evang.

dominis servire, sic nemo potest in sæculo gaudere et in Domino. Amicus enim lujus mundi, inimicus Dei reputabitur. Multum inter se hæc duo genera differunt gaudiorum: suntque omnino contraria, nec simul in eodem esse possunt. Vincat ergo gaudium in Domino, donec finiatur gaudium in sæculo. Illud æmper augeatur, hoc semper minuat, donec finiatur. Quid est sæculi gaudium? Breviter dico, sæculi lætitia est impunita nequitia, scilicet luxuriari, in spectaculis nugari; ebriositate ingurgitari, turpitudine feteri; nihil mali pati. Ecce gaudium sæculi, nec castigari fame, vel belli timore, vel morbo, vel aliqua adversitate; sed omnia in rerum abundantia, in pace carnis, in securitate mentis male agere. Ecce gaudium sæculi. Magnæ ergo misericordiæ est, nequitiam impunitam non relinquere, ne gaudium sit in sæculo; et ne cogatur in extremo gehennæ damnare, modo flagello dignatur castigare: bonum est nobis ut subveniat castigando. Ergo gaudete in Domino, non in sæculo, id est in veritate, non iniquitate, in spe æternitatis, non in flore vanitatis. Et hoc adeo nobis est necessarium, quod iterum dico; *gaudete* in Domino, non ut quædam alia semel.

Ideo hoc facite, quia hæc est *modestia*, et rectus modus ut in Domino sit omne gaudium. Et hæc modestia sit *vestra*, et per vos sit *nota omnibus hominibus*, ut per vos alii discant hoc. [Ambrosius] Vel ita, gaudete, dico, et vestra modestia, morum, id est rationabilis conversatio sit omnibus hominibus, scilicet fidelibus et infidelibus; fidelibus, ut imitentur; infidelibus, ne possint reprehendere et aliqui convertantur. Exemplo eorum vult alios acquiri. Cum enim lucebunt opera illorum, non decerunt qui imitentur bonum illorum; et debetis facere quod monui, quia *Dominus prope est*, id est paratus dare quicquid opus est in spiritualibus vel temporalibus. Et ideo *nihil*, id est de nulla re *soliciti sitis*, id est timidi, id est seposita mundi sollicitudine, promissa Dei præ oculis habete. *Sed in omni oratione et obsecratione*, id est in prece quæ communiter fit pro quibuslibet hominibus, et de quibuslibet rebus, vel simpliciter, vel cum adjuratione, *petitiones vestras*, de rebus necessariis quas vultis impetrare, facite *cum gratiarum actione*. Qui enim vult aliquid impetrare, gratus debet esse de præteritis. Et illæ, inquam, petitiones *innotescant apud Deum*, id est ita sint vehementes, non tepidæ, ut ad Deum perveniant, id est compleantur. Distingue. Oratio et obsecratio communiter sunt ab aliquibus pro se vel aliis, et de quibuslibet rebus. Petitio est de rebus nominatis necessariis. Vel ita, petitiones vestras innotescant, vobis esse *apud Deum*, per tolerantiam, non apud homines per jactantiam. (38) Non enim sic est accipiendum tanquam Deo innotescant esse apud Deum. Hæc notitia fit assiduitate orationis et vigiliæ. Vel, innotescant, angelis

(38) Augustinus, ad Probam, in lib. De orando Deo.

(39) Id., in eodem.

qui sunt apud Deum, ut quodammodo eas offerant Deo, et de his consulatur, et quod Deo jubente implendum esse cognoverint, hoc nobis vel evidenter, vel latenter reportent. Unde et angelus loquens hominibus, ait: *Cum oraretis, orationem vestram obtuli Deo* (Tob. xii). Ad omnia quippe scienda sufficit Deo sua perfectio. Habet tamen nuntios, id est angelos, non qui ei quod nescit annuntient; non enim sunt ulla quæ nesciat, sed bonum eorum est de operibus suis ejus consulere voluntatem. Et hoc est quod dicuntur nonnulla nuntiare, non ut ipse ab eis discat, sed ut ab illo hic per verbum ejus sine corporali sono nuntient, etiam quod voluerint ab eo missi ad quos voluerit, (39) totum ab illo per illud verbum ejus audientes, id est in ejus veritate invenientes quid sibi faciendum, quid, quibus, et quando nuntiandum sit. (40) Non ergo dicitur angelus orationes istas nostras offerre Deo, quasi Deus tunc noverit quid velimus, vel quo indigeamus, qui omnia antequam fiant, sicut et postquam facta sunt novit. Sed quia necesse habet rationabilis creatura obtemperans Deo, temporales causas ad æternam veritatem referre, sive petendo quid erga se fiat, sive consulendo quid faciat: in quo et contestatur quod non sibi ipsa sit bonum quo beata fiat, sed incommutabile, cujus participatione etiam sapiens efficitur. *Et pax Dei*. Quasi dicat: Vos moneo ut petatis et Dominum, sine quo humanus labor inutilis est, oratio ut præstet effectum, et hoc est quod ait: *Et pax Dei quæ exsuperat omnem sensum*, id est intellectum, et utique nostrum, non eorum qui semper vident faciem Patris, id est angelorum. Vel si nec ipsos excepisse intelligitur angelos, ita dictum esse accepimus, quia pacem Dei qua ipse Deus pacatus est, sicut eam Deus novit, nec nos sic eam possumus nosse, nec ulli angeli, superat enim omnem intellectum præter suum. (41) Et est sensus: Pax Dei quæ exsuperat omnem sensum, id est Deus qui est summa pax, quæ nec cogitari potest, et ideo extra eum nullo opus est. *Custodiat corda vestra, et intelligentias vestras in Christo Jesu*, id est voluntates et intellectus vestros, ita ut extra ipsum nihil intelligatis vel appetatis. Nota quod præmisit de assiduitate et vigilantia orationis. Et post subdit de custodia pacis, quia adhibita assiduitate orationis, tunc demum pax custodit corda in Christo. Hoc ideo dicit, qui cum Deo habent pacem, non timent mentem adversam.

VERS. 8-14. — De cætero, fratres, quæcumque sunt vera, quæcumque pudica, quæcumque justa, quæcumque sancta, quæcumque amabilia, quæcumque bonæ famæ; si qua virtus, si qua laus disciplinæ hæc cogitate, quæ et didicistis, et accepistis, et audistis, et vidistis in me. Hæc agite, et Deus pacis erit vobiscum. Gavisus sum autem in Domino vehementer, quoniam tandem aliquando refluistis pro me sentire, sicut et sentie-

(40) Id., De grat. nov. Test.

(41) Id., in Euchir.

« batis. Occupati autem eratis. Non quasi propter penuriam dico. Ego enim didici in quibus sum sufficiens esse. Scio et humiliari, scio et abundare. Ubique et in omnibus institutus sum, et satiari, et esurire, et abundare, et penuriam pati. Omnia possum, in eo qui me confortat. Verumtamen bene fecistis, communicantes tribulationi meæ. »

*De cetero.* Hactenus contra persecutores, et pseudopredicatores monuit. In conclusione quæ ad perfectionem sunt exponit. Quasi dicat : Illucque monui ad tolerantiam et ad cautelam. *De cetero* autem, o fratres, moneo vos ad hoc. *Cogitate*, id est in memoria versate, hæc, quæ ad perfectionem pertinent, scilicet *quæcunque sunt vera, quæcunque pudica, id est quæcunque ad veram sunt fidem, tum quia in eis est veritas, tum quia per ea pudicitia cum Deo servatur; quæcunque, sunt iusta, ad proximum; quæcunque sunt sancta, in propria vita, et ut minus dicatur quæcunque sunt amabilia, id est digna amari, ut modestus incessus, humilis sermo, et huiusmodi; et quæcunque sunt bonæ famæ, quia ita decet illos sanctos esse et justos; et ut de eis non habeatur mala opinio, sed bona, ut prosint aliis.* (42) Nobis enim nostra vita necessaria est, aliis fama nostra. Proinde quisquis a criminibus flagitiorum vitam suam custodit, sibi bene facit. Quisquis autem etiam famam in alios, misericors est. Quæ bonæ famæ sunt, dico, si qua tamen virtus est in eis, vel si qua laus disciplinæ Christianæ. Non enim curanda est bona fama de viribus, vel de scientia mundi, vel de aliis secularibus. Vel ita distingue, ut hoc, si qua laus referatur ad famam; et hoc, si qua virtus referatur ad alia prædicta, hoc modo: Cogitate quæcunque sunt vera, etc., si qua virtus est in eis, et cogitate quæcunque bonæ famæ, si qua laus disciplinæ est in eis: hoc, inquam, cogitate quæ omnia didicistis, me vos docente, et accepistis, ut digna teneri. Item hæc ideo cogitanda sunt, quia et audistis, ab aliis, **187** et audistis per vos esse in me.

Hoc igitur agite, non solum cogitate, sed actu implete. Deus dator pacis erit vobiscum, id est adjuvans vos hæc facere. Gavisus autem, hic commemorat quod sibi sæpe necessaria miserunt. [Ambrosius] Unde alacritatem suam propensorem factam ostendit, quia in quo negligentes facti fuerant adhibita solertia iteraverunt, ut memores facti apostoli sui fructus ei mitterent in horreo cœlesti condendos. Quasi dicat : Ad futura vos hortor. De præteritis autem gavisus sum vehementer, et hoc in Domino, non in dono propter donum. Unde; *Quoniam tandem* post scilicet post multa tempora, Aliquando scilicet in aliquo tempore, quia non omni potuerant, *refloruistis*, id est iterum sicut olim floruistis ministrando mihi necessaria : quæ ministratio dicitur flos, qui in fructus æternæ vitæ evenit. Vel, repullulastis, a simili arborum, quia sterilitate aruerant, et quia marcuerant. Refloruistis, dico, ita

A ut ostenderetis vos sentire, misericordi compassione, quod pungebat me, sicut et olim sentiebatis. Sentire, dico, pro me, id est ad meam humilitatem, quia mihi prodest nostra compassio. Hæc commemorare valet ad incitationem. Ne autem viderentur aliqua mala causa intermisisse, addit : *Occupati autem.* Quasi dicat : Modo refloruistis, sed ante eratis occupati, id est impediti aliquibus adversis. Quod autem gavisus sum, non quasi dico propter penuriam, id est quasi pro rebus meam penuriam consolantibus, scilicet ut de penuria tristis, de ipsius gaudeam supplemento. Ostendit quod non sui causa in hoc opere eorum gaudet, sed propter profectum eorum. Nam de huiusmodi nec tristari solet, nec gaudere. Unde subdit : *Ego enim didici*, id est in consuetudine habui, sufficiens esse semper, id est contentus his in quibus sum, quia scio humiliari, quia inde non frangor; et abundare, quia inde non erigor. Et institutus sum a Deo, non per me, qualiter debeam me habere. Ubique, id est in omni loco coram principibus, vel quibuslibet, et in omnibus, id est in omni genere rerum; id est institutus sum satius, ita ut non noceat satietas, et esurire, ita ne deficiam, et penuriam pati, quia nec de penuria contristor, nec de abundantia exulto, sciens quia abundantia frequenter extollit, et penuria tolerata divitias cœlestes acquirit. Omnia, etc. Quasi dicat : Non solum scio ista, sed etiam possum exsequi eo confortante qui me docuit. Et hoc est quod ait; omnia possum facere in eo, id est per ejus auxilium, qui me confortat, id est in Christo qui mihi possibilitatem tribuit, verumtamen. Quasi dicat : Pro rebus datis non gaudeo quibus carere possem. (43) Verumtamen bene fecistis, quantum ad vos, quidquid justum est facitis; et communicantes vestra bona tribulationi meæ. Inde gaudet, inde pascitur, quia illi bene fecerunt, non quia ejus angustia relaxata est.

VERS. 15-20. — « Scitis autem, et vos Philippenses, quod in principio Evangelii quando profectus sum a Macedonia, nulla mihi Ecclesia communicavit in ratione dati et accepti, nisi vos soli, quia et Thessalonicam semel et bis in usum mihi misistis. Non quia quæro datum, sed requiro fructum abundantem in ratione vestra. Habeo autem omnia et abundo. Repletus sum acceptis ab Epaphrodito, quæ misistis in odorem suavitatis, hostiam acceptam, placentem Deo. Deus autem meus impleat omne desiderium vestrum secundum divitias suas in gloria in Christo Jesu. Deo autem et Patri nostro, gloria in sæcula sæculorum. Amen. Salutate omnem sanctum in Christo Jesu. Salutant vos, qui mecum sunt fratres. Salutant vos omnes sancti, maxime autem qui de Cæsaris domo sunt. Gratia Domini nostri Jesu Christi cum spiritu vestro. Amen.

Scitis autem, vos mihi communicavistis, sed alii

(42) Aug., ad Julianum.

(43) Id., in lib. Confess.



non. Et hoc est quod ait : *Scitis autem, et vos Philippenses, quod in principio Evangelii quando profectus sum in Macedoniam nulla mihi Ecclesia communicavit temporalia, nisi vos soli.* [Ambrosius] Hæc memorat ut talibus operibus, quasi laude dignis magis studeant. Non communicavit, dico, in ratione dati et accepti, ut scilicet rationabiliter consideret quod deberent dare carnalia qui accipiebant spiritualia, nisi vos soli, dico, qui non solum quando vobis prædicavi mihi communicavistis ; sed etiam Thessalonicam mihi semel et bis misistis necessaria in usum, præter quem nihil quærendum est. Non quia. Quasi dicat : Dico vos bene fecisse, non ut ego implear, sed ut vos inanes non sitis. (44) Et hoc est quod ait : Non ideo dico hoc, quia *quæro datum*, id est ut explear datis rebus, *sed requiro fructum*, id est bonam et rectam voluntatem bonæ operationi adjunctam. Non enim tam gaudet subventum esse suæ necessitati, quam illorum gratulatur fecunditati. (45) Discerne inter datum et fructum : datum est res ipsa quæ datur, ut nummus, potus, cibus et huiusmodi. Fructus autem, opera bona et recta voluntas datoris. Unde Dominus in Evangelio non ait simpliciter : *Qui recipit justum vel prophetam*; sed addit, *in nomine justi vel prophete* (Matth. x), suscipere prophetam vel justum, datum est in nomine justī, vel prophete; hoc facere, fructus est. Etiam pavisse leguntur corvus et vidua; sed per corvum qui non in nomine justī, dato pascebatur; per viduam fructu, quæ sciebat quod hominem Dei pasceret et propter hoc pasceret. Non igitur quæro datum, sed fructum donationis, *abundantem in ratione vestra*, ut scilicet pro opere misericordiæ, ratio vestra habeat gratiam Spiritus sancti. Abundantem, vero dicit, quia hoc est bonum, unde bona proveniunt. Vel ita, requiro fructum abundantem

(44) Aug., De Pastoribus.

A in ratione vestra, id est ut fructus justitiæ vestræ abundans sit, cum rationem Deo reddetis de factis vestris. *Habeo autem, quasi dicat* : Non quæro datum, sed tamen habeo omnia, quæ misistis, et abundo, non in uno ut alio egeam, sed *repletus sum acceptis Epaphrodito muneribus, quæ misistis mihi in odorem suavitatis*, quia ista quæ misistis placent Deo, ut odor suavissimus. Comparatur enim orationi, quæ est incensum Dei. Unde dicitur, Date eleemosynam, et ipsa orabit pro vobis ad Dominum. Misistis illa, dico, scilicet *hostiam acceptam, placentem Deo*, quia hæc est hostia, qua datur vobis vincere hostes, quam accepit Deus placide. [Ambrosius] *Deus autem, quasi dicat* : Vos me replevistis ; *Deus autem meus impleat omne desiderium vestrum*. Quasi dicat : Ut mihi fecistis, ita sit vobis. Impleat, dico, *secundum divitias suas*, id est secundum quod dives est ; et plus potest dare, quam quis mereatur. Impleat, dico, non in terrenis, sed in gloria æterna, et hoc in Christo Jesu, per quem omnia. Vel ita, impleat, dico, quod est in gloria, quæ est in Christo Jesu, id est in gloria Christi. Gloria enim Christi est implere desideria suorum. Deo autem, quasi dicat, Deus impleat. Inde autem ei gratiæ agantur. Et hoc est quod ait : *Deo autem et Patri nostro, sit gloria, usque in sæcula sæculorum. Amen. Salutate omnem sanctum. Sanctum, dico, in Christo Jesu. Quasi dicat* : Quod sanctum est a Christo Jesu. *Salutant vos qui mecum sunt fratres, salutant omnes sancti, maxime autem qui de domo Cæsaris sunt.* Omnes significat propensiorum affectionem habere circa illos. Gratia Domini nostri Jesu Christi sit *cum spiritu vestro*, id est cum ratione vestra, ut sana sit semper, et in spiritualibus abundet. Amen.

45) Id., in lib. Confess.

## N EPISTOLAM AD COLOSSENSIS.

### ARGUMENTUM.

Colossenses, et hi sicut Laodicenses sunt Asiani, et ipsi præventi erant a pseudoapostolis. Nec ad hos accessit ipse Apostolus, sed et hos per Epistolam corrigit. Audierant enim verbum ab Archippo, qui et ministerium in eos accepit. Ergo Apostolus jam ligatus scribit eis ab Epheso per Tychicum diaconem, et Onesimum acolythum.

### CAPUT PRIMUM.

Vers. 1. — « Paulus apostolus Jesu Christi per voluntatem Dei, et Timotheus frater, his qui sunt Colossis, sanctis et fidelibus fratribus in Christo Jesu : Gratia vobis et pax a Deo Patre nostro. Gratias agimus Deo et Patri Domini nostri Jesu Christi semper pro vobis orantes, audientes fidem

D « vestram in Christo Jesu, et dilectionem quam habetis in sanctos omnes propter spem quæ reposita est vobis in cælis, quam audistis in verbo veritatis Evangelii quod pervenit ad vos sicut et in universo mundo est, et fructificat et crescit, sicut in vobis ex ea die qua audistis et cognovistis gratiam Dei in veritate, sicut didicistis ab Epaphra charissimo conservo nostro, qui est fidelis pro vobis 188 minister Christi Jesu. Qui etiam manifestavit nobis dilectionem vestram in spiritu. »

Paulus apostolus. Hanc Epistolam scribit apostolus Colossensibus. Colossenses autem sunt Asiani, quibus non ipse Apostolus prædicavit, sed ejus discipuli Archippus et Epaphras. Archippus vero in eos ministerium acceperat ; Epaphras autem ab eis

oriundus ab Apostolo instructus, doctrinam Archippi confirmaverat. Archippo ergo prædicante, et prædicationem ejus Epaphra confirmante, gratiam Christi didicerant. [Ambrosius] Supervenerunt autem pseudoapostoli qui eos evertere nitebantur, carnales observantias prædicantes et philosophicis disputationibus simplicitatem eorum irretire conantes. His igitur supervenientibus, et carnales observantias prædicantibus, in dubium illis venerat, quibus potius credendum esset. Unde Paulus, cujus auctoritas celeberrima erat, quasi medius judicat quæ potius sint tenenda, scribens eis ab Epheso. Describit autem Christum et ejus beneficia, ostendens quomodo sufficiens est ad omnia. Carnalia vero prorsus improbat, ut deinceps sincere fidem Christi teneant. Instructum etiam illos moraliter, confirmans quidquid illi, scilicet Archippus et Epaphras docuerant. Et est intentio ejus in hac Epistola confirmare Colossenses in eadem fide et doctrina, quam a discipulis ejus acceperant, et non in aliquo præter Christum spem ponendam esse docere. Modus tractandi talis est: Solito more salutationem præmittit: qua præmissa, de bonis eorum gratias agit, et fidem et dilectionem eorum commendans, orat ut perficiantur in Christo, cujus beneficia et primatum secundum utramque naturam commendat. Deinde sui ministerii dignitatem commemorans, monet ne per philosophiam vel legis caerimonias seducti, a Christo recedant. Tandem et omnes simul et separatim secundum ætates, et sexus et conditiones moraliter instruit. In fine Archippum commonet, sollicitum fore suscepti ministerii. Præmittens autem salutationem, ait: *Paulus*, cognito omnibus nomine, *apostolus Jesu Christi*: Nota omnibus dignitate. Recte hic Apostolum se nominat, quia etiam his Apostolus erat, quibus per discipulos suos prædicaverat. Ecce auctoritas dicendorum. Apostolus, dico, non per iram, sed *per voluntatem Dei*, quod non pseudo sunt. *Et Timotheus frater*, qui est vir magnæ auctoritatis hæc scripsit, *his fratribus qui sunt Colossis, et sanctis, et fidelibus*, id est et majoribus et minoribus. Et quod ipsi sunt sancti et fideles, hoc est in Christo Jesu, id est per gratiam Christi, non vi legis. Et in scribendo prius salutem, hoc modo, *gratia sit vobis*, id est remissio peccatorum, et pax mentis et reconciliatio ad Deum. *A Deo Patre nostro. Gratias*, etc. Ostendit bona esse quæ receperunt dum gratias pro eis agit, dicens: *Gratias agimus Deo Patri*, quia enim Deus et Pater est, et potest, et vult. Patri, dico, *Domini nostri Jesu Christi*, per quem nobis omnia bona præstantur. Nos, dico, etiam *semper orantes pro vobis*, ut crescatis in melius, *audientes*. Ecce hic ostendit unde gratias agit. Et est ordo: Gratias agimus audientes fidem vestram esse in Christo Jesu, quæ creditis Christum Deum et hominem esse; et audientes dilectionem quam habetis, non utique otiosam, sed operis exhibitione provenientis ex ea ostensam in omnes sanctos, et hoc non pro humana laude, vel pro terreno emolumento,

A sed *propter spem*, id est rem speratam, quæ, tamen modo non apparet, sed *reposita est vobis*, ab æterno reddenda in calis. Et quasi quæreretur: Quomodo ergo tam latens speratur? subdit, *Quam*, ut certam haberetis, in verbo audistis, quod utique tenendum est, quia est verbum veritatis Evangelii, id est et plene verum, et bonum nuntium. Ne ergo alibi illam spem quærat, quam prius intellexistis: *Quod Evangelium*, non vos primi habuistis, sed per alios *pervenit ad vos*, nec soli habetis. Unde subdit, *Sicut*, etc. Quasi dicat: Pervenit ad vos, dico, ita pure et vere sicut per me et alios venit in universum mundum, et adhuc est manens in universo mundo. Quasi dicat non est vobis minus factum, quam aliis Ecclesiis. Et, cum sit in mundo Evangelium, *fructificat ibi*, id est homines fructificare facit per bona opera, et *creascit*, id est ex crescere facit augmento scientiæ, et numero fidelium, et non id facit per hoc quod alii plus habeant quam vos, sed ita hoc facit sicut est in vobis, et ideo nil debetis superaddere. Est in vobis, dico, *ex ea die*, qua primum per Archippum audistis, credendo, et cognovistis, discernendo; quasi dicat. Non supervenientes, scilicet pseudo audistis et cognovistis; sed per primos, scilicet per Archippum et Epaphram. Quid audistis? scilicet *gratiam Dei in veritate*, id est quod totum sit vere ex Deo. *Sicut*, etc. quasi dicat: Ita a prima die audistis veritatem ab Archippo, sicut postea didicistis veritatem esse ab Epaphra, prædicationem Archippi confirmante, ut in ore duorum vel trium, etc. (Deut, xix.) Epaphra, dico, *charissimo consero nostro*, quia nobiscum prædicator est. *Qui est fidelis minister Christi Jesu*, id est a Christo electus, vel qui dona Christi ministrat, vel Christo offert honorum operum vestrorum sacrificia. Et hoc non pro rebus vestris, sed *pro vobis*, id est pro salute vestra; quia salutem vestram desiderans, cepit adjuvare Archippum. *Qui etiam manifestavit nobis dilectionem vestram*, habitam ad Deum et ad proximum, fundatam esse in spiritu, non in carne, quia pro spiritualibus non pro carnalibus diligitis.

VERS. 9-12. — Ideo et nos ex qua die audivimus, non cessamus pro vobis orantes, et postulantes ut impleamini agnitione voluntatis ejus in omni sapientia et intellectu spiritali, ut ambuletis digne Deo per omnia placentes, in omni opere bono fructificantes et crescentes in scientia Dei, in omni virtute confortati secundum potentiam claritatis ejus, in omni patientia et longanimitate cum gaudio gratias agentes Deo et Patri, qui dignos nos fecit in partem sortis sanctorum in lumine.

Ideo et nos. Supra dixit se orare pro illis. Ecce hic ostendit quid orat. Quasi dicat: Quia tales estis, ideo et nos ex qua die audivimus, hoc de vobis non cessamus pro vobis orantes et postulantes, quasi pro meritis quæ pro vobis exhibemus, ut impleamini in agnitione voluntatis ejus, id est plene cognoscatis quid Deus voluit, et quid non, et hoc per partes exsequitur, scilicet impleamini in omni sapientia rerum

quæ sunt activæ vitæ, et intellectu spirituali, id est cognitione spiritualium rerum quæ sunt contemplativæ vitæ. Et magnum est utique plene scire quid Deus velit in omnibus rebus activæ vel contemplativæ vitæ. Impleamini, dico, ita ut postea ambuletis bene operando, id est agatis opera bona, *digne Deo*, id est ita ut sitis digni eo præmio, ita, scilicet ambuletis per omnia negotia activæ vitæ et contemplativæ, *placentes Deo*, et in omni bono opere fructificantes, in majus; et per hanc vitæ puritatem crescentes in scientia Dei; id est in cognitione deitatis. [Ambrosius] Incrementum operum eorum cum scientia fieri vult ut non ignorent fidei suæ spem, id est rem speratam quam crederent. Tunc enim firmi et stabiles erunt, si advertant quæ pro fide promissa sunt. In omni, etc. Oramus ut ita impleamini et promoveamini, et post hanc promotionem oramus ne relabamini. Vos, dico, confortati a Deo in omni virtute, id est in castitate et cæteris. Confortati, dico, secundum potentiam claritatis ejus, id est ab eo qui vos illuminare potuit. Vel ita, confortati, dico, secundum potentiam claritatis ejus, id est secundum quod ille bene potest vos confortare qui est claritas Patris, id est Filius; vel, secundum quod vobis claram cognitionem dedit. Vos, dico, manentes in omni patientia, contra adversa habita, et in longanimitate diutini laboris. Et hoc non ex tristitia, vel ex necessitate, sed cum gaudio gratias, etc. Ilacenus dixit unde gratias egit, et quid orat eis. Ille jam incipit ostendere quod lex non prodest, sed nocet, et Christus sufficit ad omnia bona; quod possunt scire ex eo, quia ipse et alii apostoli qui in legalibus fuerant, eis dimissis ad Christum confugerant, quasi dicat: Pro vobis oramus. Vos, dico, gratias agentes Deo et Patri, qui solus potest recreare, quia Deus; et vult, quia Pater; qui etiam vos, gentiles, sicut nos Judæos fecit dignos in partem sortis sanctorum, id est in participationem hæreditatis, quæ sorte datur sanctis, id est divina voluntate. (1) Voluntas enim Dei in humano genere sors est, apud quem non est iniquitas, sed omnia facit per justitiam, etsi occultam; per quam hæreditas æterna datur, quibus vult. Unde et ipsa hæreditas sors dicitur, quæ non meritis, sed electione divina datur sanctis, scilicet patriarchis et prophetis, et ideo per gratiam non per legem querenda est. [Ambrosius] Per gratiam enim dignatus est advocare et inducere gentes in promissionem Judæorum. Dico quod nos fecit dignos; et hoc non in lege, sed in lumine, id est per eum qui est lumen de lumine, cujus gratia illuminantur quod lex non potuit præstare. Vel, dignos nos fecit, ponendo nos in lumine, in clara cognitione, a qua devians cadit in tenebras.

Vers. 13-20. — Qui eripuit nos de potestate tenebrarum, et transtulit in regnum filii dilectionis suæ, in quo habemus redemptionem et remissionem peccatorum. Qui est imago Dei invisibilis, primogenitus omnis creaturæ: quoniam in ipso condita sunt universa in cælis, et in terra visibilia et invisibilia. Sive throni, sive dominationes, sive principatus, sive potestates, omnia per ipsum et in ipso creata sunt. Et ipse est ante omnes, et omnia in ipso constant. Et ipse est caput corporis Ecclesiæ qui est principium primogenitus ex mortuis, ut sit in omnibus ipse primatum tenens. Quia in ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare, et per eum reconciliari omnia in ipsum, pacificans per sanguinem crucis ejus, sive quæ in terris, sive quæ in cælis sunt.

Qui eripuit nos, etc. Quasi dicat: Qui ita dignos nos fecit, quod in baptismo eripuit nos, similiter et vos, de potestate tenebrarum, id est ignorantie peccatorum, dæmonum qui vere dominabantur nobis. Diabolus enim et angeli ejus captivaverant prædestinatos ad Dei gloriam, a Redemptore autem nostro foras missi qui dominari infidelibus solebant intrinsecus, fideles oppugnant extrinsecus, sed non expugnant. (2) Et transtulit nos de mundo in regnum Filii, id est ut essemus regnum filii. De quo ipse dicit: Regnum meum non est de hoc mundo (Joan. xviii.) Non ait non est hic, sed non est hinc, quia peregrinatur quidem in mundo; sed est in mundo. Regno enim suo dicit: De mundo non estis (Joan. viii), sed ego elegi vos de mundo (Joan. xv). Erant de mundo quando ad mundi principem pertinebant. (3) Vel ita: Eripuit nos de potestate tenebrarum, id est de inferno in quo tenebamur a diabolo tam ex proprio quam ex delicto Adæ; et transtulit nos in regnum, scilicet quando attollens nos de imo tartari, induxit in cælum cum vero Filio suo. Jam enim credentes qui fixa mente devoti sunt exeuntes de sæculo, duce dextræ Patris angelo, inducuntur in cælum. Filii, dico, dilectionis suæ, quos scilicet diligit. Ita et nos per eum diligit; sine eo odiosi erimus. (4) Attende diligenter quod dicit, filii charitatis suæ. Si charitas qua Pater diligit Filium, et Patrem diligit Filius, ineffabiliter communionem demonstrat amorum, quid convenientius, quam ut ille proprie dicatur charitas, qui spiritus est communis ambo-

bus? Alioquin si in illa Trinitate solus Spiritus est charitas, profecto et Filius non solius Patris, sed etiam Spiritus sancti Filius invenitur. Non enim dixit Filii sui, quod si diceret verissime diceret. Sed ait, filii charitatis suæ. Filius ergo est etiam Spiritus sancti, si non est in illa Trinitate charitas Dei, nisi Spiritus sanctus: quod cum sit absurdissimum, restat ut non solum ibi sit charitas Spiritus sanctus, sed propter illa de quibus satis disserui, proprie sic vocetur. Quod vero dictum est, filii charitatis suæ, nihil aliud intelligatur quam Filii sui dilecti, quam Filii substantiæ suæ. Charitas enim Patris ejus natura atque substantia est, ut sæpe diximus. Et ideo Filius charitatis ejus, nullus est alius quam qui de substantia ejus est genitus. In quo habemus,

(1) August., in psal. xxx.

(2) Id., in psal. v.

(3) Id., super Joannem.

(4) Id., in l. xv de civit. Dei



etc. Quasi dicat: Transtulit nos in regnum Filii per quem et redemit nos. Et hoc est quod ait: *in quo Filio nos Judæi habemus redemptionem*. Aliter non iremus in cælum. Redemptio est, destructa potestate diaboli, facultas libertatis, quæ vobis est data fuso illius sanguine qui nullum habuit peccatum. (5) Ut, quia diabolus illos merito tenebat quos peccati reos conditione mortis obstrinxit, hos per eum merito dimitteret, quem nullius peccati reum immerito pœna mortis affecit. Ilac justitia victus, et hoc vinculo victus est fortis. Et ideo non est opus aliis hostiis, quia per eum, *habemus redemptionem et remissionem peccatorum*. Quotidie si peccamus, et non est opus aliis, et bene hæc per eum fuit, quia ipse est, *qui est imago*, Dei Patris, id est plene similis Patri, et de Patre. (6) Imago ergo Patris est, quia de ipso est, et nihil distat ab ipso. Non ita homo est imago Dei. Homo enim est imago Domini imitando, sed non qualis imago est Filius. Aliter enim est imago Dei in filio, aliter in homine; sicut aliter est imago regis in nummo, aliter in Filio. Nos sumus nummus, in quibus imago Dei est; Christus est Filius, qui hoc est quod Pater. Nulla imago Dei coli debet, nisi illa quæ hoc est quod ille; nec illa pro illo, sed cum illo. (7) Imago Dei, dico, *invisibilis*, id est incomprehensibilis, nec cœpit cum creatura, imo ipse *primogenitus omnis creaturæ*, id est ipse solus, et ante omnem creaturam est genitus. Alia sunt creatura ante quæ omnia ipse est genitus. Hic ostenditur cœternus Patri. Et vere genitus est ante omnem creaturam, *quia in ipso*, id est per ipsum, *universa condita sunt*. Ecce hic ostenditur cœmni-potens Patri, et ita in nullo Filius minor est Patre. Universa dico, quæ sunt in cælis et in terra visibilia, ut sol et luna, et *invisibilia*, ut angeli et anime. *Sive throni, sive dominationes, sive principatus, sive potestates*. Etiam hæc altissima, per eum facta sunt. *Omnia prorsus per eum creata sunt*, quia etiam elementa. Unde omnia, *et in ipso* sunt, id est ipso auctore vivunt. Vel, omnia per ipsum creata sunt, et ita, per ipsum, quod ante erant vita in ipso. Vel ita per ipsum omnia creata sunt et omnia in ipso sunt, id est eum non excedunt, quia immensus est, et ideo extra substantiam ejus esse non possunt. *Et ipse*, non modo æternitate et potentia, sed etiam dignitate, *est ante omnes*, nullus est ei æqualis etiam secundum quod homo est.

Et sicut omnia creavit, ita et ipso constant omnia qui omnibus secundum divinitatem infusus omnia sustinet et regit. Et cum talis sit ipse secundum etiam hominis naturam, *est caput corporis* sui, scilicet Ecclesiæ quæ unita est Christo gratia et natura ut capiti. Dum igitur dicitur caput corporis, id est Ecclesiæ, quia ita se habet ad Ecclesiam, sicut caput ad corpus. (8) Providet enim Ecclesiæ, et regit eam, et in ipso sunt omnes spirituales sensus Ecclesiæ, uti in capite omnes sensus corporis. Sicut enim

anima totum corpus nostrum animat et vivificat, sed in capite omnibus sensibus sentit, ideoque capiti cuncta subjecta sunt ad operandum; illud autem supra locatum est ad consulendum, quia ipsius anime quæ consulit corpori, quodammodo personam gerit caput. Ibi enim omnis sensus apparet, sic in universo populo omnium sanctorum, tanquam uni corpori, caput est homo Christus, quos omnes ab Abel usque ad ultimum justum Sapientia Dei illuminat, quæ plenius fuit in Christo. Aliter enim cæteri sapientes sunt, aliter homo Christus, qui ipsius Sapientiæ per quam fiunt sapientes quicunque homines, non solum beneficium habet, sed etiam personam gerit, veritate ipsius et gratia plenus: et ideo omnium qui de plenitudine ejus accipiunt, caput est. Ex quo apparet quod Sapientia Dei, id est Verbum non sic assumpsit illum hominem ut cæteros, sed multo excellentius, multoque sublimius, quomodo ipsum solum assumi oportuit, in quo Sapientia hominibus appareret, sicut eam visibiliter decebat ostendi. De cæteris enim sapientibus recte dici, quod habeant in se Verbum Dei per quod facta sunt omnia; sed de nullo eorum recte dici potest, *Verbum caro factum est* (Joan. 1). Homo ergo excellentius assumptus, quasi personam Sapientiæ Dei gerit, ut caput, in quo omnes sensus, personam anime quæ totum corpus vivificat. Sed cum Ecclesia ab Abel cœperit, quomodo homo Christus caput est eorum qui tunc fuerunt? Bene, quia ipse *qui est principium* Ecclesiæ, secundum divinitatem, id est fundator Ecclesiæ, quia omnes justos qui ab Abel usque ad ultimum justum generantur virtute divinitatis et misericordiæ suæ dono illuminavit. Secundum humanitatem etiam potest dici principium Ecclesiæ, quia super fidem humanitatis ejus fundata est. Et bene. Ipse est caput et principium, id est rector et fundator, quia ipse est *primogenitus ex mortuis*, primus mortuorum ad immortalitatem resurgens. [Ambrosius] Sicut enim natus est ante omnia de Deo, ut omnia crearet, sic iterum de virgine natus homo primus resurrexit, ut quod creaverat restauraret, ut semper sit primus et princeps. Unde subdit: *Ut per hoc sit ipse in omnibus*, tam prioribus quam sequentibus, *tenens primatum*, id est dominium, quia potest alios suscitare. Et bene primatum habet, non solum quia primogenitus est, sed etiam *quia complacuit Trinitati omnem plenitudinem inhabitare, et per eum reconciliari omnia*, id est placuit Trinitati, quod in ipso omnis plenitudo scientiæ et virtutum non modo esset, sed habitaret. Et reconciliaret omnia, id est Judæos et gentes. Attende quod plenitudo recte dicitur in ipso esse et manere, quia omnia potest per se, ut nihil exceptum sit, quod per eum non possit prestari. Unde ait: *Sicut Pater vitam habet in se, sic dedit et Filio vitam habere in semetipso* (Joan. v). *Sicut enim suscitavit mortuos et vivificavit, sic et Filius quos vult vivificat* (ibid.) et sic ostenditur perfectus Deus esse

(5) August., De Trinit.

(6) Id., De decem chordis:

(7) Id., ad Januarium.

(8) Id., De agone Christianorum.

*Omnia*, dico, tendentia in ipsum, qui est lumen verum et æternum, id est æterna veritas. Vel, reconciliari in ipso, oblato Deo placuit per ipsum reconciliari omnia. Et ipse est, *pacificans*, id est pacificavit non gratis, non per aliam hostiam, sed *per sanguinem crucis ejus*, id est per mortem crucis ejus, quæ est turpior mors. Pacificavit dico, *sive quæ in cælis, sive in terris sunt*, id est cœlestia et terrestria, quia patet homini introitus in cœlum. Vel, quæ in cœlis sunt, id est sanctos, qui jam sunt in cœlo; et quæ in terris, id est sanctos, qui adhuc in ista vita sunt.

VERS. 21-29. — « Et vos cum essetis aliquando alienati, et inimici sensu in operibus malis, nunc autem reconciliavit in corpore carnis ejus per mortem, exhibere vos sanctos et immaculatos et irreprehensibiles coram ipso, si tamen permanetis in fide fundati et stabiles et immobiles a spe Evangelii quod audistis, quod prædicatum est in universa creatura quæ sub cœlo est, cujus factus sum ego Paulus minister, qui nunc gaudeo in possessionibus pro vobis, et adimpleo ea quæ desunt passionum Christi in carne mea pro corpore ejus quod est Ecclesia; cujus factus sum ego minister secundum dispensationem Dei, quæ data est mihi in vobis, ut impleam verbum Dei: mysterium quod absconditum fuit a sæculis et generationibus, nunc autem manifestatum **190** est sanctis ejus, quibus voluit Deus notas facere divitias gloriæ sacramenti hujus in gentibus, quod est Christus in vobis spes gloriæ, quem nos annuntiavimus corripientes omnem hominem, et docentes in omni sapientia ut exhibeamus omnem hominem perfectum in Christo Jesu: in quo laboro certando secundum operationem ejus, quam operatur in me in virtute. »

Et vos cum, etc. Quasi dicat: Et ut specialiter loquar, et vos, o Colossenses, pacificavit et reconciliavit Deo, cum, id est quamvis, essetis aliquando alienati a Deo, id est nihil cum Deo habentes, et inimici, contradicendo. Et hoc sensu, quia putabatis bene agere. Vel secundum aliam litteram potest legi, quod idem valet. Cum essetis aliquando et inimici sensus, id est consilii ejus, quia non receperunt quæ per Moysen mandavit Deus devotis idolis suis, vos, dico, degentes actu in operibus malis. Nunc autem. Quasi dicat: Aliquando tales eratis, nunc autem, et in hoc tempore gratiæ, non in alio, reconciliavit vos remissione peccatorum, in corpore carnis ejus, id est fragilitatis ejus, id est in corpore suo passibili et mortali. Et hoc, per mortem ejus. Reconciliavit dico, exhibere vos, ad hoc, id est tandem exhibeat, id est repræsentet vos sanctos virtutibus, et immaculatos a peccatis, et usque adeo quod irreprehensibiles, quia tunc nihil mali erat in eis. Irreprehensibiles dico, coram ipso, quia omnia videt. Vel repræsentet, coram ipso, qui tunc ei præsentet critis, videntes eum sicuti est facie ad faciem, de

A quæ diffidendum non est. Si enim mortalis et mortuus potest reconciliare, jam immortalis potest omnia facere. Si tamen, etc. Hic monet quod in fide Christi et spe perseverent. Ideo enim tot et tanta dixerat de Christo, ut ponant spem in eo solo, in quo omnia bona sunt, non alicui elementorum, vel angelorum se subjiandos putent. Hic enim solus colendus, et ad hunc non est æstinandus quisquam. Quasi dicat: Exhibeat vos dico, tamen hac conditione, si permanetis in fide fundati, id est firmi, non fluctuantes, et stabiles, ut per vos non recedatis; et immobiles, alio impellente a spe Evangelii, id est si estis stabiles in spe præmii, et ab ea immobiles, quæ promittitur in Evangelio. Si hæc fecerint, exhibebunt eos Deo. Aliter enim non prodest eis Christus. [Ambrosius.] Quod Evangelium tenere debetis, quia audistis, id est intellexistis. Et prius est reverti. Melius est viam veritatis non agnoscere, quam post agnitam retroire. Quod Evangelium prædicatum est, et manet, in universa creatura quæ sub cœlo est, id est in universis hominibus qui sunt nova creatura, quotquot ubicunque sunt. Vel ita, prædicatum est in universa creatura nova. Hoc non mutatur. Quæ tamen nova creatura modo est sub cœlo, adhuc peregrina, sed tandem perveniet ad gloriam. Cujus, Evangelii prædicandi, ego Paulus factus sum minister. Et ita potestis scire quod verum est: Qui nunc Ephesi positus in carcere pro Evangelio, gaudeo in passionibus, quia non credentes proficiunt. Quas sustineo, pro vobis, confirmandis in veritate Evangelii, et adimpleo ea passionum Christi quæ desunt. Suas passiones dicit esse Christi; quia nostræ passiones, qui sumus Christi membra, Christi sunt. Quasi enim unus homo una persona est caput cum corpore, id est salvator cum salvandis. Si ergo in membris Christi, quidquid pateris ab eis qui non sunt in membris Christi, deerat passionibus Christi (9). Ideo additur, quia deerat, mensuram implens, non superfundens. Tantum pateris, quantum ex passionibus tuis inferendum erat universæ passioni Christi, qui passus est in capite nostro, et patitur in membris suis.

Ad communem hanc quasi rempublicam nostram quisquis pro modulo suo exsolvit quod debet, et pro possessione virium nostrarum quasi canonem passionum inferimus paratoria plenaria nostra passionum non erit, nisi cum sæculum finitum erit. Vel, ea passionum Christi, id est quæ Christus sustinuit, vel quæ me sustinere præcepit. Quæ adhuc, desunt adimpleo, id est paratus sum pati. Et hoc non in meis, sed in carne mea. Vel, desunt non in carne ipsius Christi, sed in carne mea. Et hæc patior, pro corpore ejus, multiplicando, quod est Ecclesia. Quasi dicat: Non de alio corpore dico nisi de illo quod est Ecclesia, cujus corporis ego factus sum minister, ut ei ministrem spiritualia. Minister dico, secundum dispensationem Dei, quæ data est mihi in vobis, id est

(9) August., in psal. LXI.

ad hoc factus sum minister, ut ei demum dispensem actu per gratiam apostolatus mihi crediti a Deo in vobis. Vel ita, cujus Evangelii ego factus sum minister, secundum dispensationem Dei, id est secundum gratiam apostolatus mihi a Deo dispensati. *Quæ data est mihi in vobis.* Tantum est enim quod a meis discipulis prædicatum est vobis, quantum si a me ipso. Ministrum Evangelii inter gentes, a Deo per Christum factum se esse dicit. Ad quid autem? Ostendit, scilicet ut *mysterium*, a Deo susceptum per idoneum servitium, impleatur, quod ignotum cum a sæculis fuit, scilicet *mysterium* nativitatis ex Deo, et nativitatis ex Maria, et salvationis gentium et totius operis Christi. Unde subdit, ut impleatur. Quasi dicat: Data est mihi dispensatio ad hoc, ut impleatur. Et impletum ostendam, *verbum*, id est dispositionem vel ordinationem Dei, id est quod Deus præordinavit de vobis gentibus, vos scilicet per Christi incarnationem salvari. Hoc dicit, ne videatur salus non esse promissa gentibus. Quod verbum est *mysterium*, id est occultum. (10) Quia si erat notum: *In principio erat Verbum* (Joan. 1), nusquam erat lectum: *Verbum caro factum est*, etc. (Ibid.). Quæ ad sacramentum incarnationis pertinent. Unde: *Abcondisti hæc a sapientibus, et revelasti ea parvulis* (Matth. 13). Quosdam enim Platoniorum libros ex Græca lingua in Latinam versos vidi, et ibi legi, non quidem his verbis, sed hæc quidem omnino multis et multiplicibus suaderi rationibus, quod in principio erat *Verbum*, et *Verbum erat apud Deum*; sed quod *Verbum caro factum est*, non legi. Indagavi quippe in libris varie dictum, quod Filius sit in forma Patris; sed quod exinanivit se, non habetur in illis. Recte ergo illud verbum dicitur *mysterium*, id est occultum. Quod *abconditum fuit a sæculis*, id est a principio sæculorum: et *abconditum fuit generationibus omnibus*, non cuidam parti tantum, nisi cui per Spiritum sanctum revelavit. Nunc autem, id est in tempore gratiæ, manifestatum est, non omnibus, sed sanctis ejus, humilitate parvulis. Nec his omnibus plene innotuit, sed his tantum, quibus voluit Deus, ex sola gratia notas facere divitias gloriæ sacramenti hujus, id est copiosam gloriam tam digni sacramenti, in quo sunt multa, scilicet fides, remissio, justitia, dona Spiritus sancti, futura beatitudo. Et ideo dicit divitias, sacramenti dico, existentis; in gentibus: quod, sacramentum est Christus in vobis, gentibus, id est illud sacramentum est Christi incarnatio per quam salvantur gentes. Ita est in vobis, ut sit *spes gloriæ*, id est ut per eum speretis gloriam sine lege. Quem, id est qualem Christum, nos apostoli annuntiamus, quod sine lege salvat gentes. Nos dico, corripientes, id est arguentes, non solum vos, sed omnem hominem, qui deviat a veritate quam novit. Et docentes omnem hominem, scilicet eos qui ignorant veritatem. Vel contradicentes corripimus et convincimus, et obediētes docemus. Docentes dico,

(10) August., in lib. Confess.

A in omni sapientia, non sumus cæci ut pseudo, sed docemus, in omni sapientia. Vera sapientia est in disciplina Dominica, scilicet cum Christus agnoscitur: quod Apostolus magna cum diligentia agere testatur, ut erudiens hominem in hac sapientia, consummatum exhibeat eum Deo. Unde subdit: *Ut exhibeamus*, id est offeramus Deo in sacrificium, omnem hominem, tam Judæum quam Gentilem, perfectum, non in lege, sed in Christo Jesu, id est in intellectu mysterii Christi, in quo, id est in qua re, scilicet ut omnis sit perfectus in Christo, et laboro certando contra rebelles, secundum operationem ejus, quam operatur in me virtute, miraculorum, id est certo contra perfidos adjuvantibus me signis virtutum, per quæ vita infidelitatis comprimitur, ut qui verbis contradicunt, virtuti cedant. Quasi dicat: Labori meo adjungit Deus miracula ad confirmationem.

## CAPUT II.

VERS. 1-3. — « Volo enim vos scire qualem sollicitudinem habeam pro vobis, et pro his qui sunt in Laodicæ, et quicumque non viderunt faciem meam in carne, ut consolentur corda ipsorum, instructi in charitate, et in omnes divitias plenitudinis intellectus in agnitione mysterii Dei Patris et Christi Jesu, in quo sunt omnes thesauri sapientiæ et scientiæ abconditi. »

Volo enim. Quasi dicat: Ideo hoc refero de me vobis, quia volo vos scire qualem sollicitudinem habeam pro vobis, ut ea intellecta quærat in Christo perfecti fieri. Et recte ait, pro vobis. Non enim minus pro his quos non vidit sollicitus erat, quam pro his quibus præsens prædicavit; nec minori affectu diligebat quos non viderat, quam cæteros apud quos erat. Et non solum pro vobis, sed etiam pro his qui sunt Laodicæ, quia et hi a pseudoapostolis præventi erant. Et pro his adjacentibus vobis, quicumque non viderunt faciem meam in carne, etsi scientiam audierunt. Et ad hoc intendo ut ipsi vobiscum consolentur corda sua. Ipsi, dico, instructi in charitate, quam Deus ad nos habuit, qui pro nobis Filium tradidit. Hoc si quis attendit, potest se in hac miseria consolari, quia perpendit calcata superbia, per humilitatem, ad patriam posse reverti. (11) Vitiolorum namque omnium, superbia causa est. Ad hanc vincendam atque auferendam talis medicina cælitus venit; ad elatum hominem per superbiam Deus humilis descendit per misericordiam, gratiam claram manifestamque commendans in ipso homine. Quem tanta præ participibus suis charitate suscepit. Neque enim ipse ita verbo Dei conjunctus, ut ipsa conjunctione unus Filius Dei, et idem ipse unus Filius hominis fieret, præcedentibus suæ voluntatis meritis fecit. Unum enim illum esse oportebat; essent autem plures, si hoc fieri posset, non per Dei proprium donum, sed per hominis liberum arbitrium. Hoc ergo præcipue ad humilitatem nobis commendatur.

(11) August., De spir. et litt.



Et instructi in agnitione Dei. Instructi dico, per hoc tentando, in omnes divitias plenitudinis et intellectus, id est in omnes copias intellectus plenitudinis, ut perfecte de divinis et humanis intellectum habeant, ut de anima, et de supernis spiritibus. Aliter enim ad cognitionem Dei nemo ascendit. Ideo dicit, divitias, ut de omnibus intellectum plene habeant. Dico, instructi in agnitione Dei, non dico quantum ad opera, sed in agnitione *mysterii* Dei, ut sciatis, scilicet quod est secretum et a paucis cognitum, de essentia Dei. Dei, dico, *Patris Christi Jesu*, ut sciatis, scilicet quod alia persona est Pater a Filio, quamvis unum et idem sit in substantia cum illo. Ad quam cognitionem si tenditis, ad Christum tantum recurrite, quia ipse est in quo sunt omnes thesauri, id est omnes copiae, *Sapientiae* de divinis, et *scientiae*, de humanis. Sed *absconditi*. Et ideo ne miremini si in Christo estis, et eas nondum invenistis, quia non omnibus patent, nisi his qui petant et pulsant. Vel aliis non mutatis, ita potest legi illud: *Consolentur corda sua*, dico, instructi in charitate, et in omnibus divitiis, alia littera, *pleni, intellectus*. Ad quid? *ad cognoscendum, Christi*, quia est in Christo. (12) Alia littera id est Verbum caro factum, per quod humiliatum superbi redimuntur: et cum lego, *Verbum caro factum est* (Joan. I), in Verbo intelligo verum Dei Filium, in carne agnosco verum hominis Filium, et utrumque simul Deum et hominem unam personam ineffabilis gratiae largitate conjunctum: (13) et ideo Verbum caro factum, quod est Christus Jesus, habet thesauros sapientiae et scientiae. Unde subdit, in quo sunt omnes thesauri sapientiae et scientiae absconditi.

Haec duo inter se ita distant ut sapientia de divinis, scientia de humanis accipitur. Utrumque in Christo agnosco. Et sapientiam in eo quod Verbum est apud Deum, et scientiam in eo quod nobiscum homo est. Omnia enim quae pro nobis Verbum caro factum temporaliter fecit et pertulit, ad scientiam pertinent. Quod autem Verbum est sine tempore et loco, Patri coaeternum, et ubique totum, ad sapientiam refertur. Scientia ergo nostra Christus est; sapientia nostra, idem Christus est. Unde: *Plenum gratiae et veritatis*. (Ibid.) Aliter totum secundum aliam litteram, quae est. *Ut consolationem accipiant corda eorum, cum fuerint instructi in charitate in omnes divitias plenitudinis intellectus, ad agnitionem mysterii Dei in Christo Jesu*. In quo, etc. Vult Apostolus animos eorum fovere in charitate, et ut prompti ferebant per Epistolam agnitionem recipere sacramenti Dei, in Christo adventantes has esse sapientiae et scientiae divitias, si agnoscatur Christus, in deitatis suae plenitudine adorandus. Et est ordo: Ad hoc tendo, ut corda ipsorum consolationem accipiant: quod erit, cum fuerint instructi in charitate Dei et proximi; et cum fuerint instructi, ad cognitionem mysterii Dei

A in Christo, id est in agnitionem Christi, in quo est omne mysterium. Omne enim mysterium sacramenti Dei in Christo est, ut qui eum cognoscit, omnium notitiam etiam habere videatur. Unde addit: Ipsi dico per hoc tendentes, in omnes divitias plenitudinis intellectus. Divitiae enim sapientiae et scientiae sunt, si Christus agnoscatur, quia omnium potentiarum virtus in eo est. Ex eo enim habent omnes, quare et caput omnium dicitur, ut per ipsum omnes subsistere videantur. Unde recte subditur, in quo sunt omnes thesauri sapientiae et scientiae absconditi. Omnis enim ratio scientiae totius creaturae supernae vel terrenae in eo est qui est caput et auctor omnium caelestium et terrestrium, ut qui hunc novit, nihil ultra quaerat, nec sapientiam nec virtutem, quia agnovit eum in quo perfecta virtus est, perfecta quoque sapientia. Quidquid alibi queritur, hic perfecte invenitur. Nam quid sapientius Salomone, quid prudentius Daniele, quibus ideo praeceteris Deus sapientiam dedit, ut in Daniele et Salomone ostenderet infidelibus, se auctorem esse sapientiae totius? Quod infideles non putant, quia non legunt in evangeliiis et prophetis astrologiam, geometriam, et alia hujusmodi. Quae ideo despecta sunt a nostris, quia nihil ad salutem pertinent, sed magis mittunt in errorem, et a Deo avocant, ut dum his student disputationum ratiocinationibus curam animae suae non agant. Qui vero Christum novit, thesaurum sapientiae et scientiae invenit, quia id novit quod utile est.

C VERS. 4, 8. — Hoc autem dico, ut nemo vos decipiat in sublimitate sermonum. Nam etsi corpore absens sum, sed spiritu vobiscum sum et gaudens et videns ordinem vestrum, et firmamentum ejus quae in Christo est fidei vestrae. Sicut ergo accepistis Jesum Christum Dominum nostrum, in ipso ambulate, radicali et superaddificati in ipso, et confirmati in fide, sicut et didicistis, abundantes in illo in gratiarum actione. Videte ne quis vos decipiat per philosophiam et inanem fallaciam secundum traditionem hominum, secundum elementa mundi, et non secundum Christum.

Hoc autem, etc. Commendata sui mysterii dignitate, monet eos ne malorum colloquiis et astutia iniquitatis sensus eorum recederet a Christo; quasi dicat: Volo ut sitis instructi, hoc autem dico ut non solum tendatis ad ea quae nondum habetis, sed ut nemo, quantumcunque sapiens, vos decipiat, in sublimitate, ut videtur: quae subtilitas vel sublimitas non est, nisi sermonum, id est nisi in verbis. Quia sapientes mundi arte quadam, minutis disputationum irretire gestiunt animas simplicium, ut traditione mundanarum rerum abstrahant eos a spe quae est in Christo. Nam etsi, quasi dicat: Ne decipiat, dico, et recte: video enim spiritu, quod apud vos geritur. Ambrosius] Et hoc est quod ait Nam

(12) August., De Trinit.

(13) Id., De homine assumpto.

etsi, a vobis, *corpore absens sum, sed tamen, vobiscum sum spiritu*, sicut et spiritus Elisei fuit cum Giezi in via euntis ad Naaman Syrum, ut acciperet sub nomine quæ ipse non mandaverat. Quanto magis Apostolus ea quæ dixit poterat videre in spiritu! Major enim gratia fuit in apostolis quam in prophetis. Ideo ait, *spiritu vobiscum sum*. Sanctis enim datum est in spiritu videre remota. Ergo sibi caveant illi quorum actus magistrum non latent. Vobiscum sum dico, *gaudens et videns*, id est quia video, *ordinem vestrum*, id est quoniam unusquisque vestrum secundum ordinem suum, vivit. Et videns *firmamentum*, id est stabilitatem *ejus fidei vestræ quæ in Christo est*, non in lege. Per hoc promptiores eos facit circa Evangelium, quia gaudere se dicit in dispositione conversationis illorum et fidei stabilitate, ut scientes unde placeatur Deo, in eo fierent firmiores. Et quandoquidem bene statis, *sicut ergo fidei fundamento accepistis*, bona enim fuit acceptio, accepistis, inquam, *Iesum Christum Dominum nostrum, ita ambulate*, id est proficite non extra eum, sed in *ipso ambulate*, dico, vos minores, *radicati in activa vita*, ut arborum ad fructificandum, et vos majores qui in contemplatione estis, *super alios, edificati et hoc in ipso*, id est in templo Dei. Unde, scilicet aliis loquatur, et ambulate in *actione gratiarum confirmati in fide*, ambulate, dico, sicut et didicistis, id est sicut accepistis, non aliter, et didicistis, cognitione, et habetis materiam gratiarum.

Vos dico, *abundantes, donis in illo*, qui solus dat incrementum. Et in hac ambulatione, *videte ne quis vos decipiat per philosophiam* [Ambrosius] terrenam, per quam solent seduci, qui cupiunt prudentes iudicari in mundo. Et eandem significationem subdens, *per inanem fallaciam*. Terrena enim philosophia argutis et subtilitate minutiarum componitur, et decipit, dum verisimilibus causis et commentitiis rebus nil tam verum æstinant quam quod conspicitur, et intelligitur in elementis, quæ terrena philosophia, *secundum traditionem hominum*, (14) agentium *secundum elementa mundi, et non secundum Christum*, in aliqua parte, id est non est a Deo ordinata, sed ab omnibus tradita. Tradiderunt enim philosophi, quos homines vocat, Deum non posse fieri creaturam, hominem non posse nasci de Virgine, vel mortuum revivere, considerantes elementa, id est has creaturas visibiles, in quibus ex commistione seminis animalia generantur, et quod moritur non iterum vivit. Ideo monet traditionem istam cavere velut inanem, et fallacem. Philosophiam dicit non a Deo ordinatam, sed ab imbecillitate ratiocinationis humanæ quæ potentiam Dei intra conscientiam suam coarctat, non aliter credens facere vel posse quam carnalis ratio suadet, quæ omnino cavenda est, quia mundi cultrix est non Dei, et a Christo retrahit in quo perfectio divinitatis est, quia omnia habet quæ

A Pater. Vel dum ait, *secundum elementa*, illos tangit, qui quasi prudentius exponunt idola dicentes: Juno est aer, Neptunus est mare. Ideo cum diceret, *secundum philosophiam, et inanem fallaciam*, addit, *secundum elementa mundi, quasi admonens non qualescunque adoratores simulacrorum, sed quasi doctores interpretatores signorum, cavendos esse*. Vel fallaciam appellat quod de lege dicunt pseudopredicatores, et illa dicitur inanis, quia in hac falsitate nulla est utilitas; quod solet esse aliquando in falsis. Philosophiam dicit ea quibus hoc probare volunt, quod asserunt. Et est sensus: Videte ne quis vos decipiat, trahendo ad legis observantias, per prophetiam, id est per rationes conquistatas ad probandum vel improbandum: quod de lege dicitur; et per inanem fallaciam, scilicet per illud quod probatur. Ne quis decipiat dico, agens *secundum traditiones hominum*, id est legalia; post exhibitam **192** enim veritatem, lex non est traditio Dei sed hominum, et agens *secundum elementa mundi*, id est secundum litteralem sensum, qui et de mundanis est, et non secundum Christum.

Vers. 9-14. — « Quia in ipso inhabitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter, et estis in illo repleti qui est caput omnis principatus et potestatis. In quo et circumcisi estis circumcisione non manufacta in expoliatione corporis carnis, sed in circumcisione Christi, consepulti ei in baptismo, in quo et resurrexistis per fidem operationis Dei qui suscitavit illum a mortuis. Et vos cum mortui essetis in delictis et praputio carnis vestræ convivificavit cum illo, donans vobis omnia delicta, delens quod adversus nos erat chirographum decreti quod erat contrarium nobis. »

Quia in ipso, Christo, inhabitat plenitudo divinitatis omnis id est omnino inhabitandi, ut etiam personaliter sitei unitus quod non est in aliqua creatura. (15) Deus quidem ubique præsens est, et ubique totus præsens, nec tamen ubique habitans, sed in templo suo tantum et capitur habitans ab aliis amplius ab aliis minus, sed de solo capite nostro dicitur: quia in ipso inhabitat plenitudo divinitatis, et hoc, corporaliter, non hoc ideo dicit, quia corporeus sit Deus, sed verbo translato usus est quia in templo manufacto olim non corporaliter, sed umbratilitate habitavit, id est præfigurantibus signis. Omnes autem illæ observantiæ umbræ fuerunt futurorum. (16) Non ergo quia divinitas corpus sit, sed propter umbrarum comparationem legalium, dixit, corporaliter, id est complete, quia in illo implentur omnia, ut quodammodo sit corpus et impletio umbrarum legis, id est significationum illarum ipse sit veritas. Sicut ergo ipsæ figuræ translativè non proprie dicte sunt umbræ; ita cum ait plenitudinem divinitatis in Christo habitare, corporaliter, translato verbo usus est. Qui ergo dicit carnales obser-

(14) Aug., in serm. quodam.

(15) Id., ad Dardanum.

(16) Id., super Genesim.

vantias necessarias, dicit Christum non esse corpus A umbrarum, nec Deum ad omnia sufficientem. Vel certe ideo dicit, corporaliter, quia in Christi corpore quod sumpsit de Virgine tanquam in templo habitat Deus. (17) Quid ergo interest inter caput et membra cætera, quæ etiam templum ejus sunt, quia in capite nostro habitat omnis plenitudo divinitatis, ita quod omni gratia plenus est, sed non ita habitat in sanctis, sicut et in nostro corpore inest sensus singulis membris, sed non quantum in capite. Ibi enim auditus, visus est, et olfactus, et gustus, et tactus, in cæteris autem solus est tactus, ita in Christo habitat omnis plenitudo divinitatis, quia ille est caput, in quo sunt sensus, in sanctis vero quasi solus tactus est, quibus datus Spiritus ad mensuram. Præterea est aliud quo intersit plane inter illud caput, et cujuslibet membri excellentiam, quia singulari quadam susceptione hominis factus est homo ille una persona cum Verbo. De nullo enim sanctorum dici potuit vel potest, vel poterit: *Verbum caro factum est* (Joan. 1). Nullus sanctorum qualibet præsentia gratiæ Unigeniti nomen accepit (*ibid.*). Ut quod est ipsum Verbum ante secula, hoc simul cum assumpto homine diceretur, et est summa omnis intelligentiæ talis: In ipso inhabitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter, id est veraciter et solide.

Et estis. Quasi dicat: In eo habitat divinitatis plenitudo. Et in illo qui ita plenus est, vos estis repleti, donis Spiritus sancti, quod non sunt elementa. In credentibus enim Spiritus sanctus habitat, quod elementis concedi non potuit, quia indignum erat invisibilem et incorporeum habitare in substantia visibili et invisibili. Audiant ergo et veniant cultores elementorum et credant in Christum ut fiant majores eorum quos nunc colunt. Ideo ait, in illo repleti estis, qui creditis in Christo omnem plenitudinem habitare: quod negantes contra Christum sunt. Qui Christus est caput, non modo hominum, sed etiam principatus et potestatis angelicæ. Et vos ergo replere potest, qui supernos cives replet. In quo. Monuit ne per prophetiam a Christo recedant, nunc monet ne a pseudoapostolis seducti ceremonias legis recipiant. Quasi dicat, Estis repleti in illo, in quo, non solum donis repleti estis, sed etiam estis circumcisi, id est purificati ab errore et mundo. Circumcisi, dico, circumcissione non manufacta, id est opere humano: vos dico manentes, in expoliatione corporis carnis id est expoliati a corpore secundum quod erat carnis, id est carni subjectum, carnis serviens desideriis; sed modo secundumque spiritus, spiritale, spiritui serviendo, id est in spiritu estis servientes non in carne, a terrenis ad cœlestia, ab humanis ad divina, ab errore ad divinitatem conversi. Vel ita: Estis circumcisi, circumcissione non manufacta, sicut fiebat legalis circumcisio scilicet non facta, in expoliatione cutis, alia

littera, carnis, quia ibi, scilicet in carnali circumcissione nihil fit nisi quod cutis aufertur. In eodem sensu potest legi littera nostra sic, non manufacta; in expoliatione corporis carnis, id est corporis quod est caro. (18) Non igitur duas res intelligi voluit, quasi aliud sit caro, aliud corpus carnis; sed quia corpus multarum rerum nomen est, quarum nulla caro est, quia non omne corpus caro est. Non inquam tali circumcissione circumcisi estis, sed in circumcissione Jesu Christi, id est, circumcissione spiritali, ubi omnia vitia amputata sunt, quia solus Christus facit. Consepulti. Item; hoc in Christo consecuti estis, quia estis consepulti in baptismo, id est ad similitudinem sepulture ejus, baptizati scilicet ut jam non videantur quod fuerunt, scilicet veteres peccatores, sed novi justi; sicut Christus in sepulcro positus non videbatur. In quo Christo et resurrexistis, in novitate vite ambulando. Et hoc non per aliud, sed per fidem operationis Dei, id est quam Deus operatur in eis. Vel, per fidem operationis Dei, id est per fidem Dei, de quo credunt quod exemplo Christi, suscitabit illos. Unde subdit, qui suscitavit illum, id est Christum, a mortuis. Hoc præmittit ad probandum quod resurgent illi etiam immortales. Unde subdit: Et, per hoc vos etiam Gentiles, jam certitudine spei, convivificavit, id est secundum corpus et animam vivificavit, cum illo, Christo, id est ad similitudinem ejus. Convivificavit dico, cum, id est quamvis prius, essetis mortui in delictis, non sentientes mala vestra. Delicta dicit, quod reliquerunt legem naturæ. Et mortui, in præputio carnis vestræ, id est in originali peccato; quod significat præputium. Vel, præputium vocat delicta carnalia, et ponit præputium pro eo quod significat, id est delicta carnalia a quibus expoliandi sumus. [Augustinus] Mortuos vivificavit dico, condonans vobis, gratis omnia delicta, et originalia et superaddita; quod signum est quod et pœnam tollet. Et non solum vobis gentibus donavit delicta, sed etiam nobis Judæis prævaricationem, quæ fuit ex lege, dimisit. Et hoc est, ipse dico, delens chirographum decreti, scilicet legis, id est memoriam transgressionis quæ erat ex decreto, id est ex lege, quod, chirographum erat adversum nos, et conscientia enim nostra, et diabolus ad accusandum nos erat memor transgressionis illius, et ita hæc memoria erat adversum nos scilicet nocens nobis, et nos crucians. Sed et hoc in baptismo abluto et deletio, nec conscientia nostra timet, nec diabolus quod obiciat habet. Et non solum chirographum decreti erat adversum nos, sed etiam ipsum decretum id est vetus lex. Unde subdit, quod erat. Quasi dicat chirographum decreti, dico quod, etiam decretum, id est lex erat contrarium nobis, cum non adjuvaret, sed amplius reos faceret.

VERS. 14-17. — Et ipsum tulit de medio affligens illud cruci, et expolians principatus et potes-

(17) August., ad Dardanum.

(18) H., De Trinit.



tates, traduxit confidenter palam triumphans illos in seipso. Nemo ergo vos iudicet in cibo aut in potu, aut in parte diei festi aut neomeniæ, aut Sabbatorum quæ sunt umbra futurorum, corpus autem Christi.

Et ipsum chirographum, vel decretum, tulit de medio omnium, id est de communi, ut nullus credentium vel chirographum timeret, vel ultra legem observaret. Tulit dico, affigens illud decretum cruci, ut jam cesset cum omnia sacrificia legis carnalia in oblatione veri Agni sunt adimpleta. Quis ergo illud restituit? quasi dicat: Nullus debet illud restituere, et sicut nos a lege et a legis prævaricatione liberavit, sic et patres antiquos ab inferno liberavit, ne quis putet eos per legem salvatos. Et hoc est quod subdit, et ipse *exspolians principatus*, infernales. Et potestates, auferendo Abraham, Isaac et ceteros justos, *traduxit*, snos, id est longe ab hoc regno ad coelos duxit, ipse dico, prius *confidenter*, id est cum magna fiducia, cum spe victoriæ, ut Deus homo sine peccato, *triumphans*, id est expugnans illos in cruce, scilicet infernales principes, quod non est in abscondito, sed *palam*. Si quis enim perfectionem Ecclesiæ respicit, aperte videtur antiquus hostis victus. Triumphans, dico *in semetipso* oblato, non alio sacrificio. (19) Morte sua quippe uno verissimo sacrificio pro nobis oblato, quidquid culparum, unde nos. principatus et potestates ad luenda supplicia iure detinebant, exstinxit. Unde ergo accepit diabolus exterius potestatem Dominicæ carnis occidendæ, inde interior quæ nos tenebat potestas ejus occisa est. Vel ita, ab illo loco, *Delens*, etc., quasi dicat: Vobis gentibus condonavit omnia delicta, ipse dico, delens, etiam *chirographum* decreti quod erat adversus nos. Decretum Dei fuit quod Adæ præcepit, scilicet: *De ligno scientiæ boni et mali ne comedas* (Gen. 1). Illius decreti violati chirographum, id est memoriam, delevit Deus quando peccatum primi parentis per sanguinem abluit, et illa memoria erat contraria nobis, sed ipsam tulit de medio affigens cruci. Vel chirographum dicit peccatum Adæ, quod quasi cautionem **193** contra nos tenebat diabolus. Decretum est sententia omnibus hominibus adversa, qua scilicet dictum est: *Morte moriemini* (ibid.). Sed illud chirographum Dominus tulit. Et hoc est, condonavit nobis omnia delicta. Ipse, dico, delens chirographum quod erat contrarium nobis id est peccatum Adæ, cuius rei eramus. Chirographum dico, *decreti* quod erat contrarium nobis id est de quo data est sententia cunctis hominibus contraria. Et ipsum chirographum tulit de medio affigens illud cruci, non solum alia. Nisi hoc et alia tolleretur, non liberaremur a morte, vel inferno. Dum innocens occiditur, peccatum crucifigitur, id est mortificatur. Crux enim non Salvatoris mors est, sed peccati. Innocens enim

A dum occiditur, reos illos facit a quibus occiditur; sed peccatum humani generis occidit, per quod et principatus et potestates exspoliat. Unde subdit: Et exspolians principatus et potestates animabus quas tenebant captivas, quibus eos exspoliavit illarum ablundo peccata. Et exspolians, inquam, traduxit, principatus et potestates, id est ab Ecclesia exterminavit, ne fidelibus nocere possent, ut ante. Ipse dico post crucis triumphum, confidenter et palam, scilicet cum angelicis legionibus ad inferna descendens. Et triumphans, id est vincens, illos, scilicet principes inferni, in semetipso id est præsentia suæ majestatis. (20) Vel secundum litteram: Exuens se carne, principatus et potestates exemplavit fiducialiter triumphans eos in semetipso. Nomine carnis hoc loco mortalitas intelligitur, juxta illud, *caro et sanguis non possidebunt regnum Dei* (I Cor. xv). Per hanc mortalitatem nobis invidiæ potestates dominabantur.

Haec igitur mortalitate Christus in resurrectione se exuens, diabolicas potestates quæ per hanc mortalitatem dominabantur dicitur exemptasse, quia in seipso capite nostro præbuit exemplum, quod in toto corpore ejus, id est Ecclesia ex diaboli potestate liberanda, in ultima resurrectione complectitur. (21) In ipso quoque vincuntur inimicæ nobis invisibiles potestates, ubi vincuntur invisibiles cupiditates. Fuso enim sanguine sine culpa, omnium culparum chirographa deleta sunt, quibus debitores qui in eum credunt a diabolo antea tenebantur. (22) Unde: *Qui pro multis effundetur*. Et quia hæc omnia in Christo nobis donata sunt, ergo deinceps nemo vos iudicet, id est damnabiles faciat in cibo aut in potu, sumpto vel non sumpto ritu Judæorum, aut in parte diei festi, non celebrata cum lex præcipiat celebrari, id est nemo vos damnet, de hoc quod nullam partem diei festi observetis, verbi gratia, scilicet *aut neomeniæ aut sabbatorum, quæ omnia sunt, umbra futurorum*, id est aliqua signa a re pendentiæ, quæ in figura futurorum tunc fiebant, et erat peccatum non observare quæ præcipiebantur, et unum solum non observatum tunc damnabat. (23) Nunc autem non est peccatum, quia tunc erant præcepta, nunc testimonia. Illud enim erat tempus significanti; hoc, manifestandi. Ergo ipsa Scriptura quæ tunc fuit exactrix operum significantium, nunc testis est rerum significatarum: et quæ tunc observabatur ad prænuntiationem, nunc recitatur ad confirmationem. Ergo non manducare azymum per statutos vii dies, tempore illo peccatum fuit; tempore autem isto, non est peccatum; sic et de cæteris. Tunc enim fuerunt ista præcepta, nunc autem, testimonia et confirmatio veritatis. Hæc omnia fuerunt umbra. *Corpus autem*, id est veritas hujus umbræ, est Christi, id est ad Christum pertinet, quia per eum impleta. Vel ista omnia sunt corpus Christi, id est significant cor-

(19) August., De Trinitate.

(20) Id., contra Faust.

(21) Id., de agone Christianorum.

(22) Id., De baptism. parv.

(23) Id., contra Faust.

pus Christi, vel quod sumpsit de Virgine, vel quod est Ecclesia. Et quia sunt umbra,

Vers. 18-23. — Nemo vos seducat volens in humilitate et religione angelorum quæ non vidit, ambulans frustra inflatus sensu carnis suæ, et non tenens caput ex quo totum corpus per nexus et conjunctiones subministratum et constructum crescit in augmentum Dei. Si ergo mortui estis cum Christo ab elementis hujus mundi, quid adhuc tanquam viventes mundo decernitis ! Ne tetigeritis, neque gustaveritis, neque contrectaveritis : quæ sunt omnia in interitu ipso usu secundum præcepta et doctrinas hominum, quæ sunt rationem quidem habentia sapientiæ in superstitione et humilitate, et non ad parcendum corpori, non in honore aliquo ad saturitatem carnis. »

Nemo vos seducat volens, id est amans suadere vobis ea quæ non vidit, id est quæ non intellexit, scilicet legis cæremonias, quarum rationem ignorat. Seducat, dico, in humilitate et religione angelorum, quia videntur quasi nuntii Dei per speciem et humilitatem religionis. Et hæc sunt quibus possunt homines facile seduci. Et ille qui hoc facit, est ambulans frustra, quia quidquid agit perdit, quia sine Christo rectore est. Ipse dico, inflatus, id est superbus sensu non rationis, sed carnis suæ, id est sensualitatis, quia non intelligit aliud quod sensualitas capit. Unde erubescendum esset, non tumendum. Et est, non tenens Christum veritate et gratia plenum omnium Scripturarum, caput, contra quod dicunt qui legem prædicant. Ex quo, capite, id est de cujus plenitudine accipiendo, totum corpus, id est Ecclesia, per nexus charitatis, et per conjunctiones fidei, spei et operum, in quibus fideles conjuncti sunt, et similes, subministratum est, et constructum. Distingue, et redde singula singulis. Constructum in unum per conjunctiones, scilicet quia idem credunt, et eadem operantur, et subministratum, in subserviando, per nexus, id est per charitatem sine qua membra non coherent, nec invicem serviunt nec vivunt. Et sicut crescit virtutibus et membris. Et hoc, in augmentum Dei, id est quantum Deus providit. [Ambrosius] Vel, in augmentum Dei dicit, quod quasi augetur Deus, hominibus ab errore redeuntibus.

ut minuebatur deserentibus. Qui enim per errorem deseruerant Deum, minuebant copias divitiarum ejus negando se esse ejus. Cum vero redeunt, incrementum faciunt Deo, quia ex perditis acquiruntur. Si ergo, vel autem. Hactenus monuit stantes ne seducerentur a pseudo ; nunc aggreditur illos qui aliqua de lege servabant, sub inreparationis forma dehortans eos a lege, quasi dicat : Vos stantes videte ne seducamini, sed vos alii qui legalia recepistis, dicite, quare legem servatis ? Et hoc est quod ait : Si ante mortui estis, non misera a Christo, sed felici morte ab elementis mundi, id est separati a lege, quæ est institutio puerorum qui mundana petunt, mortui dico, per hoc quod estis cum Christo, quid adhuc, scilicet veritate nota et recepta, tanquam viventes in

A mundo, id est ut Judæi qui mundo vivunt, et non Deo, decernitis, servanda legalia. Decernitis dico, dicentes alii aliis, ista ne tetigeritis, etc. Vel ita, si ergo. Elementa dicit creaturas hujus mundi, quasi dicat : Quia Christus omnia delicta delevit, ergo per hoc quod vos estis cum Christo, id est quia fidem Christi accepistis, mortui estis, id est ex toto separati a peccato, et ab elementis mundi, id est ab omni superstitione et abstinence creaturarum mundi.

Vel ita potest accipi, cum Christo, id est sicut Christus ; ut sit sensus : Si, inquit, mortui estis a peccato, et ab elementis cum Christo, id est sicut Christus, quid adhuc tanquam viventes mundo decernitis, a quibusdam superstitione abstinendum ! quia si prius dum eratis ignari hoc faciebatis, cur veritate propalata idem facitis ? [Ambrosius.] Decernitis dico, dicentes, ista ne tetigeritis, ut cadaver, vel locum in quo sederit mulier menstruata ; neque gustaveritis, ut porcum, vel pisces non habentes squamas ; neque contrectaveritis, quodam studio, et delectatione, quasi dicat non debetis hoc decernere. Quæ omnia sunt ducentia in interitum, id est ducunt in mortem ; in ipso usu, id est si quis utatur eis judaice, ut ab his absteineat, illis utatur, credens inde justificari. Ista dico jam existentia, secundum præcepta et doctrinas hominum, non Dei. Postquam enim Veritas venit, jam non præcipit Deus hæc servari, sed Pharisei et auctoritate hæc præcipiunt, et rationibus docent. Non ergo ideo dicuntur esse in interitum, quod verum sit ea esse mala, secundum quod a Deo præcepta sunt ; sed ideo usus illorum et cultura interimit, quia sunt præcepta et doctrinæ hominum, non Dei exhibita veritate. Quæ sunt quid habentia rationem, id est speciem sapientiæ, quia prætendunt superstitionem et humilitatem. Unde subdit, in superstitione. Quasi dicat Per hoc habent speciem sapientiæ, quia sunt in superstitione, id est in religione quæ supramodum est, et quia sunt in humilitate, quia humiles se ostendunt qui illa observant. Et quia sunt non ad parcendum corpori, quia dicunt se non parcere corpori, et sunt non in honore aliquo, quia dicunt se non curare de honore humano. Et quia non sunt ad saturitatem carnis, quia multa sibi subtrahunt, alios gulosos dicunt. [Hieron.]

Vel ita, quæ sunt quidem habentia sapientiæ rationem. Hæc legalia habent rationem sapientiæ, non in veritate, sed in superstitione, id est in falsitate quæ est superabundans ubi nulla utilitas est, scilicet per mundanam sapientiam. Et sunt in humilitate, non illa quæ virtus est, sed sicut ex Græco intelligitur, quia mens sentit humilia, id est villa et terrena, id est in dilectione animæ sunt. Et sunt non ad parcendum corpori, quia et in illis observationibus multus labor est, qui est inanis. Et non sunt in aliquo honore, Dei scilicet cujus consilium irritum dicitur, nec sanctorum, quorum fides destruitur. Et non sunt ad saturitatem carnis, quia multa eis subtrahuntur. Vel ita ; quæ sunt quidem habentia rationem sapientiæ, id est putant se habere rationem sapien-

tiae qui illa tradunt. Ideo quia illa traditione sunt; in superstitione, id est in simulata religione, quia traditioni humanae nomen religionis applicant, ut religio appelletur, **19** cum sit sacrilegium, quia quod contra auctorem est, sacrilega mente inventum est. Simulata ergo ibi est religio ut videantur vera quae falsa sunt. Et illa traditio vel religio est in humilitate, quia mentes in terra humiliat, ne erigantur ad superna. Et est non ad parcendum corpori, id est obest corpori, cuius caput est Christus, id est Ecclesiae. Et non est in honore aliquo illis quia truncati sunt a capite Christo, toto se dantes mundo, et explentes sensum carnis. Unde subdit: et est ad saturitatem carnis. Sagina enim carnalis sensus est, traditio humana, quae hoc dicit sufficere quod carnis tradit prudentia.

## CAPUT III.

VERS. 1-5. — Igitur si consurrexistis cum Christo, quae sursum sunt querite, ubi Christus est in dextera Dei sedens, quae sursum sunt sapite, non quae super terram. Mortui enim estis, et vita vestra abscondita est cum Christo in Deo. Cum autem Christus apparuerit vita vestra, tunc et vos apparebitis cum ipso in gloria. Mortificate ergo membra vestra quae sunt super terram, fornicationem, immunditiam, libidinem, concupiscentiam malam, et avaritiam, quae, est simulacrorum servitus.

Igitur, etc., quasi dicat: Quia mortui estis ab elementis, et quia haec non valent igitur si, jam consurrexistis, id est animo et corpore resurrexistis: animo, in re; corpore, in spe, et hoc, cum Christo, id est a simili Christi. Querite, et cogitate, non carnalia; quae signantur per carnales observantias, sed quae sursum sunt, non loco sed merito excellentiae suae (24), ne in huius mundi parte figamus animum, quo universo nos exuere debemus, ideo dicit, querite quae sursum sunt, scilicet spiritualia quae sunt, vel gloria aeterna, vel quae ac eam ducunt, quae sursum sunt dico, ubi Christus est sedens in dextera Dei, id est regnans in aequalitate Patris, et ita, in summa est excellentia, et pro hoc certum est, quod per eum ad excelsa pervenire potestis. Querite dico, quae sursum sunt; inventa autem iucunda habete. Et hoc est quod subdit: Sapite intelligentia et charitate quae sursum sunt; non quae super terram sunt, id est non quae fundantur in terra, quia ab his mortui estis. Unde subdit: Mortui enim quasi dicat: Ideo quae sursum sunt querite non quae supra terram, quia Mortui estis, mundanis et caducis. Et vita vestra modo abscondita est omnibus hic peregrinantibus, sed maxime carnalibus, atque terrenis, et ideo querenda est. [Ambrosius] Abscondita est dico, cum Christo, qui est vita vestra, quae vita est, in Deo, Patre, cum quo Christus idem est. Cum autem Christus, qui est vita nostra apparuerit, id est revelabitur vobis, ut eundem cum

A Patre Deum videatis, tunc et vos, vobis et aliis apparebitis stantes cum ipso in gloria. Attende in his verbis Apostoli explicari illa duo quae in Evangelio Dominus ait, Tempus amatorum mundi, dicens, semper esse paratum, tempus vero suum et suorum nondum esse paratum. (25) Tempus autem gloriae nostrae nondum venit, quia nondum venit aetas, id est Christi adventus, ubi discernantur arbores fructuosae a sterilibus; sed gloria amatorum mundi semper est parata. Ideo Apostolus ait vita vestra abscondita est, hoc est, tempus vestrum nondum advenit, sed tempus terrena anantium semper est paratum. Et addit, cum autem Christus apparuerit. Ac si diceret: Hoc est, tempus vestrum. Cum ergo nobis insultant amatores saeculi, dicamus, quod

B Christus dixit, quia propter nos et ipse dignatus est hoc dicere: Tempus vestrum semper est paratum, tempus meum nondum advenit (Joan. vii). Mortificate. Post rationes de plenitudine Christi ostensas, generalis exhortatio ad omnes de moribus subditur, ubi monet ne ad priorem consuetudinem redeant. Quasi dicat: Apparebitis cum Christo in gloria. Ut hoc sit: Ergo mortificate membra vestra, id est partes veteris hominis, scilicet peccata. Omnia peccata simul sunt quasi unum corpus; singula, sunt membra. [Ambrosius] Vel membra, id est membrorum concupiscentias, quae sunt super terram, id est terrenis et carnalibus dominantur, scilicet, fornicationem, etc. Describit delicta, quae membra appellat, ut post acceptam veritatis rationem bonae vitae operam darent. Multum enim obest scire rationem veri, et non eam factis exsequi. Qui enim scit voluntatem domini sui, et non facit, vapulabit multis. Fornicatio est omnis concubitus praeter legitimum connubium; immunditiam, quae est contra naturam; libidinem, scilicet ardorem, per quaslibet turpitudines discurrentem; concupiscentiam malam de aliena uxore, vel de alia re; et avaritiam, quae si non corpus, tamen animam contaminat, quae est idolorum servitus, id est tam fugienda sicut idololatria, cui simile et parvum est, quia rebus etiam pro Deo servit. Sub uno autem nomine duo pessima et impia vitia prohibet, idololatriam et avaritiam. Et recte idololatriam comparat avaritiam, quae non est dispar malitia, quia radix est omnium malorum, et pene uno explentur opere; quia sicut idololatria uni Deo nititur auferre gloriam, nec solus nomen deitatis habeat, ita avarus in Dei res se extendit, ut solus usurpet quae Deus omnibus fecit. Utraque igitur Deo inimica sunt, quia negant Deo quae ejus sunt.

VERS. 6-17. — Propter quae venit ira Dei super filios incredulitatis, in quibus ambulastis aliquando, cum viveretis in illis. Nunc autem depnite et vos omnia, iram, indignationem, malitiam, blasphemiam, turpem sermonem de ore vestro. Nolite mentiri invicem, expoliantes vos

(24) August., De 83 quaest.

(25) Id., super Joannem.



« veterem nominem cum actibus suis, et induentes novum eum qui renovatur in agnitionem Dei secundum imaginem ejus qui creavit eum, ubi non est gentilis et Judeus, circumcisio et præputium, Barbarus et Scythæ, servus et liber, sed omnia et in omnibus Christus. Induite vos ergo sicut electi Dei sancti et dilecti viscera misericordie, benignitatem, humilitatem, modestiam, patientiam, supportantes invicem et donantes vobismetipsis si quis adversus aliquem habet querelam, sicut et Dominus donavit vobis, ita et vos. Super omnia autem hæc, charitatem habete quod est vinculum perfectionis, et pax Christi exsulet in cordibus vestris, in qua et vocati estis in uno corpore, et grati estote. Verbum Christi habitet in vobis abundanter: in omni sapientia docentes et commonentes vosmetipsos in psalmis et hymnis et canticis spiritualibus in gratia cantantes in cordibus vestris Deo. Omne quodcumque facitis in verbo aut in opere, omnia in nomine Domini nostri Jesu Christi, gratias agentes Deo et Patri per ipsum. »

*Propter quæ, scilicet prædicta mala, venit ira Dei in filios diffidentie, id est incredulitatis. Quid ergo erit de eis quos ignorantia non excusat? quasi dicat: Gravius punientur; in quibus, vitii, et vos aliquando, ut alii ambulastis, et ideo turpius est, si modo reditis ad eadem. [Ambrosius] Ambulastis dico, cum traveritis, id est cum vitam esse putaretis, in illis. Hæc memorat ut se evasisse gaudeant, et de cætero sibi caveant. Unde subdit: Nunc autem, quasi dicat: Olim ambulastis in illis, nunc autem, cum Christum recepistis et vos, ut omnes alii fideles, deponite, non solum supradicta grandia vitia, sed etiam omnia alia, scilicet iram, quæ est subitus animi motus. Post majora, prohibet minora, ne videantur hæc non esse periculosa; addit, indignationem, de alio sublimato; malitiam, effectum iræ, scilicet indignationis. Malitia autem est qua quis molitur damnum alicui, blasphemiam, in fratrem vel Deum; turpem sermonem vel turpiloquium, deponite de ore vestro, etsi in corde sit conceptus. Quid per singula? Nolite mentiri invicem, scilicet alii aliis. Sunt qui non habent consuetudinem ebrietatis, qui tamen aliquando inebriantur; sicut sunt qui non habent consuetudinem mentiendi, et tamen aliquando mentiuntur, sic et in aliis fit. Prohibet ergo aliquando mentiri, et præcipue mentiri assidue. (26) Dico, nolite mentiri: vos dico, expoliantes vos veterem hominem, id est habitum peccatorum, cum actibus suis, ut nec actus peccati interdum adsit. Homo enim vetus nihilest aliud quam vita vetus, quæ est in peccato, in quo secundum Adam vivitur. Et induentes habitu virtutum, qui non caret actibus, novum hominem, id est rationalem mentem. Qui novus homo renovatur in agnitione Dei, magis et magis crescit et acquirit cognitionem Dei et illa renovatio*

(26) August. contra Faust.

*A fit secundum imaginem, id est in imagine illius, id est in ratione quæ est imago Dei, qui creavit eum, scilicet novum hominem in agnitionem sui. (27) Satis ostendit ubi homo sit creatus ad imaginem Dei, quia non corporeis lineamentis, sed forma quadam intelligibilis mentis. Sicut enim post lapsum peccati homo in agnitionem Dei renovatur secundum imaginem ejus qui creavit eum; ita in ipsa agnitione creatus est, antequam delicto veterasceret. Unde rursus in eadem agnitione renovatur. Unde supra renovamini spiritu mentis vestræ. Si ergo spiritu mentis renovamur, et ipse est novus homo qui renovatur in agnitione Dei, nulli dubium est, non secundum corpus, nec secundum quamlibet partem animi, sed secundum rationalem mentem, ubi est agnitio Dei, hominem esse imaginem Dei, vel factum ad imaginem Dei. Ista autem renovatio reformatioque mentis dicitur fieri, vel secundum Deum, vel secundum imaginem Dei; sed ideo dicitur secundum Deum, sicut in Epistola 195 ad Ephesios legitur, ne secundum aliam creaturam putetur fieri, secundum imaginem Dei, ideo, ut in ea re intelligatur fieri.*

*Hæc renovatio ubi est imago Dei, id est in mente non quod sit alia imago secundum quam sit, alia quæ renovatur, sed ipsa, sicut dicimus aliquem fidelem qui de corpore abscedit, mortuum esse secundum corpus non secundum spiritum, quia corpore vel in corpore mortuus est, non anima vel in anima. Sic aliquis dicitur pulcher vel fortis secundum corpus, non secundum animam. Et nota quod alia est imago ista quæ renovatur in agnitionem Dei, alia est imago illa, ad quam factus est primus homo non mulier. Unde supra ad Corinthios: Vir est imago Dei et gloria, mulier autem gloria viri (I Cor. xi). Illa imago, scilicet est, ut quomodo ex uno Deo omnia, ita ex uno homine omnes homines essent. Hæc autem imago quam de agnitione Dei dicit creari, et in femina est sicut in viro. Vel ita, secundum imaginem. Quasi dicat: Dico ut expolietis veterem hominem, et induatis novum, et hoc quod dico, est secundum imaginem ejus, qui creavit eum, scilicet novum hominem, id est secundum rationem, quæ est imago Dei. Quasi dicat: Aliud non moneo vos nisi quod ratio vestra suadet. Hæc est imago ad quam Deus creavit hominem, scilicet ut rationalis esset, et cælestia semper diligeret. Ubi, scilicet in quo novo homine. [Augustinus] Non est mas et femina, id est discretio masculi et femine. Secundum corpus enim sunt masculi et femine, sed secundum spiritum mentis, non in quo renovamur, secundum imaginem Creatoris, et in eo non est gentilis, et Judeus, id est exceptio vel acceptio gentilis vel Judæi. Nullus enim ut indignus excipitur, nec aliquibus officit vel proficit apud Deum, quod de his vel illis nati sunt. Neque ibi est, circumcisio et præputium, id est non aliqui ibi sunt di-*

(27) Id., super Genesim.

giuiores eo quod ipsi hæc habeant, vel eo minus di-  
 gni quia non habent. Et ibi *non est barbarus et Scy-  
 tha, servus, et liber*, id est non propter ista aliquis  
 ibi dignior est, vel minus dignus. Et est sensus :  
 in novo homine nulla exterior diversitas alicui præ-  
 judicial, scilicet nec sexuum, nec nationum, nec  
 observationum, nec linguarum, nec conditionum ;  
 sed Christus est *omnia*, id est omnes partes novi  
 hominis, sunt opera Christi, et, ipse Christus est  
 in omnibus fidelibus, qui per eum novi sunt. In-  
 duite ergo. Quasi dicat : Et quia Christus est omnia  
 et in omnibus, vos ergo, o Colossenses qui estis si-  
 cut, id est vere, *electi Dei*, scilicet quos Deus ab  
 æterno elegit, et *sancti sacramentorum participatio-  
 ne, et dilecti a Deo*, id est quia jam sancti estis,  
 et quia dilexit Deus vos, induite viscera misericor-  
 diæ, id est affectum pietatis, erga omnes. Deinde  
 subditur executio misericordiæ cum additur, *be-  
 nignitatem animi ad beneficiendum parati, et hu-  
 militatem*, ut sitis, humiles corde et habitu, et *mo-  
 destiam*, ut in omnibus modum servetis, et *patientiam*  
 in adversis tolerandis, *supportantes invicem*, ut al-  
 ter alterius onera portet, et *donantes vobismetipsis*,  
 si quis adversus aliquem habet querelam, id est si al-  
 ter alterum offendit, non solum non iudicet, sed et  
 donet. *Sicut et Dominus donabit vobis*, ita integre et  
 pure et vos condonate aliis (28). In cuius rei sacra-  
 mento lavit Christus pedes discipulorum, et dixit :  
*Exemplum dedi vobis ut et vos similiter faciatis*  
 (Joan. xiii). Invicem itaque nobis delicta donemus,  
 et pro nostris delictis invicem oremus, atque ita  
 quodammodo invicem pedes nostros lavemus. [Am-  
 brosius] Et nota quia ut lucrum possint habere ad  
 hæc eos facienda monet, quia meritum collocant  
 apud Deum. Ab illicitis abstinere facit timor ; ve-  
 retur enim ne mala faciens poenis subdatur. Hæc quæ  
 nunc facienda monet ad profectum meritum per-  
 tinent : ex voluntate enim fiunt non ex necessitate.  
 Qui ergo ab illicitis abstinet, laudem habet : qui  
 vero a licitis se temperat, laudem habet et præ-  
 mium.

*Super omnia autem*. Quasi dicat : Hæc omnia  
 servate. *Super omnia autem hæc charitatem habete*,  
 id est studiosius omnibus aliis petite charitatem.  
 Magis enim est studendum ei virtuti, quæ major  
 omnibus est. Vel, habete charitatem, quæ est super  
 omnia hæc. Ipsa est enim eminentior via quæ super-  
 eminet scientiæ et omnibus præceptis (29). Hæc est  
 vestis Domini inconsutilis desuper contexta. Incon-  
 sutilis, ne aliquando dissuatur quæ ad unum perve-  
 nit, quia charitas, in unum omnes colligit. Habete  
 charitatem dico, *quod donum*, scilicet charitas, est  
*vinculum perfectionis*. Cætera enim perfectum faci-  
 ciunt, charitas etiam omnia ligat, ne abeat. *Et pax*  
*Christi*, id est quam Christus habuit in se, et haberi  
 præcepit, vel quam inter Deum et hominem fecit,  
*exsulet in cordibus vestris*, id est sit in cordibus ves-

tris causa exsultationis, quod utique erit, si habea-  
 tur charitas, quæ veram habet pacem, quam puro  
 corde custodit. [Ambrosius] Pax enim dici potest,  
 etsi non habet charitatem. Charitas vero semper  
 secum habet pacem, quam facit ; in qua pace *vocati*  
*estis*, per eam positi in uno corpore Ecclesiæ. Pax  
 enim necessaria est ad unitatem corporis quam facit  
 charitas. Et de his omnibus *grati estote* Deo do-  
 centes, et vos et alios quem ignoratis per vos. *Et*  
*commonentes vosmetipsos* de scitis, ut doctrina fiat  
 illis qui nesciunt, et commonitio illis qui sciunt,  
 sicut pigri sunt. *Docentes*, dico, et *commonentes* de  
 his quæ continentur in psalmis qui de moribus  
 agunt, et in hymnis, qui de laudibus Dei agunt,  
 et *canticis spiritualibus*, qui sunt de æterno bono, et

his docti et commoniti, estote *cantantes Domino*, id  
 est ad honorem Domini. Et hoc non solum labiis,  
 sed in *cordibus vestris*, id est cum intellectu, vel ac-  
 tente. Et hoc, in *gratia*, id est in consideratione  
 beneficiorum Dei. Per quid autem hæc possint, in  
 serie præmisit, dicens : *Verbum*, etc. Quasi dicat :  
 Ut prudenter doceatis, et commoneatis, *verbum*  
*Christi habitat in vobis abundanter*, scilicet in omni  
 sapientia, scilicet ut omnium Scripturarum intelec-  
 tum habeatis. *Omne*, etc. Quia præcepit supra  
 Deum laudari in corde, et verbis nunc et factis no-  
 men Dei laudari et exaltari hortatur, ut sic verba  
 nostra et opera careant reprehensione, ut magnifi-  
 cetur Dominus, cuius magisterio invituperabiles  
 sunt discipuli. Quasi dicat : Docete et commonete.

Et præterea, *omne quodcumque facitis in verbo aut*  
*in opere facite, in nomine Domini nostri Jesu Christi*,  
 id est ad gloriam Christi, non vestram : et non so-  
 lum quæ facitis verbo vel opere, sed etiam omnia  
 sint ad gloriam Christi, id est etiam cogitationes,  
 et si alia aliqua sint. Vel ita, quodcumque facitis in  
 verbo aut in opere, facite. Omne, id est perfectum,  
 Deo, attribuendo, et hoc est quod aperit subdēns,  
 facientes, omnia in nomine Domini Jesu Christi, id  
 est ad gloriam Christi, vos dico tunc vere agentes  
*gratias*, non legi, sed *Deo et Patri per ipsum*, Chri-  
 stum, per quem dedit Deus omnia. Tunc enim agi-  
 mus gratias Deo per Christum, si modum præce-  
 ptorum ejus custodiamus.

VERS. 8-25. — « Mulieres, subdite estote viris  
 sicut oportet in Domino. Viri diligite uxores ve-  
 stras, et nolite amari esse ad illas. Filii, obedite  
 parentibus per omnia, hoc enim placitum est in  
 Domino. Patres, nolite ad indignationem provo-  
 care filios vestros, ut non pusillo animo fiant.  
 Servi, obedite per omnia dominis carnalibus, non  
 ad oculum servientes, quasi hominibus placentes,  
 sed in simplicitate cordis timentes Deum. Quod-  
 cumque facitis, ex animo operamini, sicut Do-  
 mino et non hominibus, scientes quod a Domino  
 accipietis retributionem hæreditatis. Domino  
 Christo servite. Qui enim injuriam facit, recipiet

(28) Augustinus, super Joannem.

(29) Id., ibid.

« id quod inique gessit, et non est personarum acceptio apud Deum. »

*Mulieres.* De moribus omnes monuit hucusque communiter, nunc transit ad singularia praecepta monens diversos separatim, ut invicem sibi serviant, non solum obediendo ut mulieres viris, et filii parentibus, et servi dominis, sed etiam consulendo ut viri mulieribus, patres filiis, Domini servis (30). Haec est pax domestica, et cohabitantium ordinata a Deo concordia, et clara justitia, ut scilicet qui excellunt ratione, excellent dominatione (31). Hanc concordiam docet dicens: *Mulieres subditi estote viris, sicut oportet, id est tam perfecte sicut Deus mandavit, et hoc in Domino, non contra Dominum.* [Ambrosius] *Et vos viri, diligite uxores vestras, et nolite esse amari, id est acerbi, ad illas.* Per hoc rigorem domini emollit, ut potestate qua praevalet quis in dominatu uxoris, non nimis severe utatur. Et vos filii, obedite parentibus per omnia; hoc enim placitum est, id est placet Deo si per omnia obeditis, ita tamen, si in Domino obeditis. Et vos, patres nolite provocare filios vestros ad indignationem contra vos. Vel, ad iracundiam, alia littera: ut non pusillo animo vel pusillanimes fiant, scilicet non potentes diutius pati. Modestos praecepit patres filiis, ne coarctati ab illis delinquant in illos, et Deum offendant (32). Ira enim inconsiderata res est, ita ut aliquando nec sibi parcat qui irascitur. Et vos, servi, obedite per omnia, sed non contra Dominum, dominis. non dico spiritualibus tantum, sed etiam carnalibus, qui secundum carnem dominantur. Vos dico, non ad oculum servientes, evasi hominibus, non Deo placentes, id est placere nolentes; sed servite, in simplicitate cordis, id est pura intentione, ut quales estis in corde, tales extra sitis. Vos dico, timentes Deum, quem non potestis fallere. Et quodcumque facitis, operamini, non quasi timentes poenam ex Deo, sed ex animo, id est ex voluntate, sicut Domino, serviretis et non hominibus. Eam enim Deus innocentiam probat, qua homo non metu poenae sit innocens, sed amore justitiae. Nam qui tantum timore non peccat, quamvis non noceat aliis, sibi tamen plurimum nocet; simulata innocentia, non est innocentia; simulata aequitas non est aequitas: sed duplicatum peccatum, in quo est et iniquitas et simulatio. Operamini, dico, scientes quod pro hac humiliatione recipietis a Domino retributionem hereditatis aeternae, et propter alios dominos **196** Domino dominantium, scilicet Christo servite, in his quae jubet. *Qui enim.* Quasi dicat: Ita est serviendum ut dixi, non pro crudelitate dominorum dimittendum, quia qui facit injuriam, sive dominus sit, sive servus, recipiet id quod inique gessit. Et hoc ideo, quia non est personarum acceptio apud Deum, nulli pareatur pro majoritate sua.

#### CAPUT IV.

VERS. 1-18. — « Domini, quod justum est et

(30) August., in lib. Sentent. Prosperi.

(31) Id., super Genesim.

A « aequum servis praestare, scientes quia et vos Dominum habetis in caelo. Orationi instate vigilantes in ea, in gratiarum actione orantes simul et pro nobis, ut Deus aperiat nobis ostium sermonis ad loquendum mysterium Christi, propter quod etiam vinctus sum, ut manifestem illud ita ut oportet me loqui. In sapientia ambulate ad eos qui foris sunt, tempus redimentes. Sermo vester semper in gratia sale sit conditus, ut sciatis quomodo oporteat vos unicuique respondere. Quae circa ne sunt omnia vobis nota facit Tycheus charissimus frater, et fidelis minister, et conservus in Domino, quem misi ad vos ad hoc ipsum, ut cognoscat quae circa vos sunt, et consoletur corda vestra cum Onesimo charissimo et fideli fratre, qui ex vobis est, qui omnia quae hic aguntur nota facient vobis. Salutat vos Aristarchus concaptivus meus, et Marcus consobrinus Barnabae, de quo accepistis mandata. Si venerit ad vos, suscipite illum. Et Jesus qui dicitur Justus, qui sunt ex circumcisione. Ili soli sunt adiutores mei in regno Dei, qui mihi fuerunt solatio. Salutat vos Epaphras, qui ex vobis est servus Jesu Christi, semper sollicitus pro vobis in orationibus, ut stetis perfecti et pleni in omni voluntate Dei. Testimonium enim illi perhibeo qui habet multum laborem pro vobis, et pro his qui sunt Laodiciae, et qui Hierapoli. Salutat vos Lucas medicus charissimus, et Demas. Salutate fratres qui sunt Laodiciae et Nympham, et quae in domo ejus est Ecclesia. Et cum lecta fuerit apud vos Epistola haec, facite ut et in Laodicensium Ecclesia legatur, et ea quae Laodicensium est, vobis legatur. Et dicite Archippo: Vide ministerium quod accepisti in Domino, ut illud impleas. Salutatio mea manu Pauli. Memores estote vinculorum meorum. Gratia Domini nostri Jesu Christi vobiscum. Amen. »

*Domini, quod justum, etc.* Quasi dicat: Et vos domini, praestate servis quod justum est, pro servitio, et aequum per naturam, ut scilicet homines reputetis, scientes quoniam et vos Dominum habetis in caelo, quasi non impotentem, et ideo talia exigit quae vultis a vobis exigi, ita faciant viri justus (33). Boni enim ex fide viventes, etiam adhuc ab illa civitate peregrinantes, qui imperant, servant eis, quibus videntur imperare, quia non cupiditate imperant dominandi, sed officio consulendi, et beneficium providendi. Orationi. Quasi dicat: Singulatim diversos monui, communiter autem omnes vos moneo, instate orationi vigilantes in ea. Quasi dicat: Etiam nocte instate, vel vigilantes, id est non pigri, in ea oratione facta de futuris. Vos dico manentes in actione gratiarum de praeteritis; instate, dico, orantes simul et pro nobis, ut Deus aperiat nobis ostium sermonis, id est os meum faciat apertum quod ad hoc datum est ut inde prodeat verbum. Os autem apertum est, quoniam multa et magna

(32) Id., in lib. Sent. Prosp.

(33) Id., De verb. Evang.



dicit. Et ad quid velit sibi aperiri os, ostendit dicens: scilicet *ad loquendum mysterium Christi*, id est ad exponendum illud, quod est secretum de Christo, id est nativitatem, passionem, etc. *Propter quod opus*, scilicet quia Christi secreta expono, *vincit sum*. Dico aperiat mihi os ad loquendum mysterium, et ita loquendum *ut manifestem*, aperte illud quod absconditum est infidelibus *ita*, constanter et discrete, *ut oportet me*, qui Apostolus sum, loqui. Vos etiam ipsi, *in sapientia Dei*, quam habetis, *ambulate*, id est proficite usque ad eos illuminandos, *qui sunt foris*, id est extra Ecclesiam. Caute conversandum est inter perfidos ne scandalizentur, ne fiat eis occasio blasphemandi, et ne incitentur ad persequendum. *Sapienter ambulate* dico, non impediētes, sed *redimentes tempus*, id est aliquibus modis pręparantes opportunitatem prędicandi eis: et habito tempore, *sermo vester semper sit in gratia*, id est talis ut gratus sit auditoribus. Vel, in gratia, prędicanda, non in lege, et sit *conditus sale sapientię*, ita, *ut sciatis quomodo oporteat vos respondere unicuique*, quia aliter idiotę, aliter litterato, et aliis personis aliter et aliter respondendum est. *Omnia autem quę circa me sunt*, id est tribulationes quę undique sunt, vel quę non pertingunt usque ad animam, *nota faciet*, et ideo non fuerit opus scribi, *Tychicus* (per hunc creditur misisse Epistolam) *charissimus frater*, in fide, et *fidelis minister*, in prędicatione, et *conservus* in adversis, et hoc, *in Domino*, id est propter Dominum. *Quem ego misi ad vos ad hoc ipsum*, id est ad simile aliquid, scilicet *ut cognoscat quę circa vos sunt*. [Ambrosius] Cavete ergo vobis, magis sibi cavere debet quum se videt cognosci. Misi dico, cum *Onesimo charissimo nostro et fideli fratre qui est ex vobis*, qui scilicet, et Tychicus, *omnia nota facient vobis quę hic aguntur*. *Salutat vos Aristarchus concaptivus meus*, id est particeps, et socius laborum meorum; et *Marcus consobrinus Barnabę*, de quo, Marco vel Barnabę, accepistis mandata, ista, scilicet quod discessisset a me, et ideo non reciperetis illum; sed *si modo venerit ad vos, excipite illum*. Vel, accepistis mandata, scilicet quod rediit ad me et ideo, si venerit ad vos excipite illum. *Et Jesus salutat vos, qui dicitur Justus*; qui, scilicet isti prędicti, *sunt ex circumcissione*, et idem tamen mecum asserunt de gratia.

**A** *Hi soli de Judeis, sunt modo adjutores mei in regno Dei* prędicando, qui mihi, posito in tribulatione, *sunt solatio*, vicem meam supplendo. *Salutat vos Epaphras qui ex vobis est servus Christi Jesu*, non legis, *semper sollicitus pro vobis in orationibus*, in quibus pro vobis orat, *ut stetis*, id est perseveretis, *perfecti et pleni in omni voluntate Dei*, scilicet velitis omnia quę Deus vult, et nihil adjungatis pręter ea quę Deus vult. Et vere sollicitus est pro vobis. *Testimonium enim illi perhibeo, quod habet multum laborem pro vobis*, non solum orando, sed etiam aliis modis. Estote ergo et vos pro nobis solliciti, et non solum pro nobis, sed etiam *pro his qui sunt Laodicię*, et qui sunt Hierapoli. *Salutat vos Lucas, evangelista, medicus charissimus, et Demas. Salutate fratres qui sunt Laodicię*, et specialiter *nympham*, quę prędicatores recipit et sustentat, et quę in domo ejus est Ecclesiam, id est familiam. *Et cum fuerit lecta apud vos hęc Epistola, facite ut et in Laodicensium Ecclesia legatur*, et vobis legatur ea, vel vos *legatis eam quę Laodicensium est*, id est quam ego illis misi, vel quam ipsi mihi miserunt, ut videatis hic esse responsum quęstionibus illis. Ex hoc loco intelligimus quod generales sunt instructiones Apostoli, et ad hominum profectum scriptę sunt Epistolę. *Et, ipsi vos qui spiritu errastis olim, dicite Archippo: Vide ministerium*, id est esto sollicitus circa ministerium, *quod accepisti in Domino*, id est in his rebus quę sunt Domini, *ut illud impleas*, ut sicut per inobedientiam istorum cessavit, ita per correctionem accingatur. Et nota quod prępositum eorum per eos ipsos commonet, ut qui regendam Ecclesiam eorum accepit sit sollicitus de eis, et quia plebis causa scribitur Epistola, ideo non ad rectorem destinatur, sed ad Ecclesiam, *Salutatio*. Quasi dicat: Ut sciatis a me missam Epistolam, *salutatio mea manu Pauli scripta est*. Et antequam salutationem ponat, pręmittit exhortationem dicens: *Memores estote vinculorum meorum*, id est in mente habete qua causa patiar, scilicet quia solam fidem prędico. Hoc dicit ut tales se prębanc, pro quibus non agere ferat se pati injurias, ut simpliciter patiantur, vel ut pro eo orent ut necessaria ministrent. Quę autem sit salutatio, ostendit addens: *Gratia Domini Jesu sit vobiscum. Amen.*

## IN EPISTOLAM I AD THESSALONICENSES.

### 197 ARGUMENTUM.

Thessalonicenses sunt Macedones, qui accepto verbo veritatis persisterunt in fide, etiam in persecutione civium suorum. Pręterea nec receperunt falsos apostolos, nec ea quę a falsis apostolis dicebantur. Hos collaudat Apostolus scribens eis ab

Athenis, per Tychicum diaconem, et Onesimum acolythum.

### CAPUT PRIMUM.

VERS. 1-5. — « Paulus et Silvanus, et Timotheus, Ecclesię Thessalonicensium in Deo Patre nostro et Domino nostro Jesu Christo, gratia vobis et

« pax. Gratias agimus Deo semper pro omnibus  
« vobis, memoriam vestri facientes in orationibus  
« nostris sine intermissione, memores operis fidei  
« vestrae, et laboris, et charitatis, et sustinentiae  
« spei Domini nostri Jesu Christi, ante Deum et  
« Patrem nostrum, »

*Paulus et Silvanus, etc.* [Haimo.] Hanc Epistolam scribit Apostolus Thessalonicensibus. Thessalonica metropolis est Macedoniae, quae est provincia Graecorum. Thessalonicenses ergo sunt Macedones, qui facile ab Apostolo conversi, nec per tribulationes, nec per pseudopredicatores potuerunt moveri a fidei veritate. [Ambrosius.] Hos collaudat Apostolus, eo quod in accepta gratia permanentes ad profectum praemii virtutibus aucti sunt meliora sectando. Tanta enim fidei imbibent spiritum, ut spe futurorum etiam a civibus suis non credentibus, periculosa devoto animo pro nomine Christi sustinerent. Erant tamen inter eos aliqui otiosi et curiosi; aliqui etiam de resurrectione minus sentientes, et ideo nimis temere de morte amicorum dolentes; aliqui etiam eorum erant fornicatores. Hos ergo in hac Epistola corrigit Apostolus, et perfectos monet non cedere adversis pseudoapostolis, et ut alios corrigan. [Haimo.] Scripsit autem ab Athenis. Est intentio Apostoli in hac Epistola praevidere et incorrectos corrigere, et bonos ad perseverantiam aliorumque correctionem cohortari. Modus talis est: De more suo salutationem praemittit: qua praemissa de bonis eorum gratias agit, commemorans non solum fidem et opera, sed etiam conversionis modum et malorum sustinentiam. Et ut ad perseverandum magis eos provocet, de suis quoque laboribus, et Evangelii veritate, et prudenti inter eos conversatione, et quanto affectu eos desideret videre, interserit. Deinde praevidet, ut a luxuria, et otio et curiositate contineant, obsecrat; et mortuos resurrekturos confirmat. Circa finem moralis est instructio. Praemittit autem salutationem, dicens: *Paulus, et Silvanus, et Timotheus.* Hi coadjutores fuerunt Apostoli in illis instruendis, et in profectu illorum pariter gaudebant. Et ideo nominibus illorum praescribitur salutio, sed sensus et verba Epistolae solius Apostoli sunt. Hi, inquam, scribunt *Ecclesiae Thessalonicensium*, congregatae in Deo Patre et Domino Jesu Christo. Quasi dicat: Quod est Ecclesia in unitate fidei congregata est, Deo Patre operante, et Christo ejus Filio. Et ante alia salutant in hunc modum; *Gratia sit vobis et pax.* Exposita ne exponas, ne actum agas. [Ambrosius.] Post salutationem primum confirmat bonos, de profectu illorum referens gratias Deo a quo sunt omnia bona, hoc modo: *Gratias agimus Deo semper pro omnibus vobis*, quia sunt bona quae in vobis sunt, et a Deo sunt. Nos dico, *facientes memoriam vestri in orationibus nostris*, ut perstetis in bono. Orationibus, dico, habitis *sine intermissione* certarum horarum. Unde autem gratias agat, ostendit, subdicens: Nos, dico, *memores operis*, id est confessionis, *fidei vestrae*, proprium

A enim opus fidei est confessio, et laboris vestri quem habuerunt pro se et pro proximis, et charitatis habitae in Deum et proximum, et sustinentiae habitae contra mala, quae sustinentia est spei, quia eam facit spes gloriae. Non enim tanta mala possent sustinere, nisi spes eos confirmaret quae spes non frustratur, quia est *Domini nostri Jesu Christi*, qui bene potest et vult implere; spei, dico, existentis ante Deum et Patrem nostrum, quia ita certi estis, ac si jam videatis eum, et ita eos animat. Vel, ante Deum existit, quia ei bene placet, non ad aspectum hominum, et eo auctore est.

Vers. 4-10. — « *Scientes, fratres dilecti a Deo, electionem vestram*, quia Evangelium nostrum non fuit ad vos in sermone tantum, sed et in virtute et Spiritu sancto, et in plenitudine multa, sicut scitis quales fuerimus in vobis propter vos. Et vos imitatores nostri facti estis et Domini, excipientes verbum in tribulatione multa cum gaudio Spiritus sancti, ita ut facti sitis forma omnibus credentibus in Macedonia et in Achaia. A vobis enim diffamatus est sermo Domini, non solum in Macedonia et in Achaia, sed et in omni loco fides vestra quae est ad Deum profecta est, ita ut non sit nobis necesse quidquam loqui. Ipsi enim de nobis annuntiant qualem introitum habuerimus ad vos, et quomodo conversi estis ad Deum a simulacris servire Deo vivo et vero, exspectare Filium ejus de caelis quem suscitavit ex mortuis Jesum, qui eripuit nos ab ira ventura. »

C *Scientes.* Quasi dicat: De his agimus gratias Deo, quia scimus quod dilexit vos, et elegit sola gratia. Et hoc est quod ait: *Agimus gratias Deo, scientes, o fratres dilecti a Deo, electionem vestram*, id est quod dilecti et electi estis a Deo: quod per hoc scimus, quia *Evangelium nostrum non fuit ad vos in sermone tantum*, [Haimo.] id est in ostensione verborum, sed in virtute miraculorum, quia multa fecit apud eos miracula, doctrinam ejus confirmantia, et in Spiritu sancto, quia per me receperistis dona Spiritus sancti: Et non parce, sed in plenitudine multa. Hoc ideo dicit ut in nullo videantur sibi minores Ecclesiis Iudaeorum, et gaudeant in dono Dei qui participes illos facere dignatus est promissionis Abrahae. *Sicut*, etc. Quasi dicat: Ita istud divinum scimus, scilicet quod estis a Deo electi, sicut vos scitis, istud visibile, scilicet quales, id est quam afflicti fuerimus in vobis, id est inter vos, et hoc propter vos, id est pro vestra salute. Quasi dicat: Per hoc etiam quod non passi sumus; in exemplum vobis patet quod Deus et vos dilexit et elegit. [Ambrosius.] Et vos. Quasi dicat: Nos passi sumus in exemplum vobis, et vos facti estis imitatores nostri et Domini, qui sustinuit crucem. Probra enim et injurias a civibus suis tolerarunt spe futurorum. Unde aemuli dicuntur apostolorum et ipsius Domini, quia et Dominus eadem a Judaeis passus est, et Apostoli Dominum sequentes persecutiones passi sunt gaudentes, quia habitati sunt digni pro nomine Domini contumelias pati. Vos,

dico, *excipientes verbum in tribulatione multa nostra*, scilicet et vestra, quia tribulatio non fecit vos dimittere verbum. [Haimo.] Excipientes, dico, cum gaudio Spiritus sancti, quod, scilicet fecit in vobis Spiritus sanctus, imitatores nostri facti estis, ita ut sitis facti forma, id est exemplum confessionis et doctrinae omnibus credentibus, qui sunt in Macedonia et Achaia, qui exemplo vestro non timent constiteri. Et vere forma facti estis omnibus. A vobis enim diffamatus, id est divulgatus est, sermo Domini, id est ab exemplo patientiae vestrae hoc processit, quod alii verbum Dei aperte praedicant. [Ambrosius.] Divulgatus est, dico, quia non solum in Macedonia et in Achaia, sed in omni loco, adjacenti vobis et vicino, non solum sermo, sed fides vestra, id est profectio fidei, profecta est, id est processit, quae fides est, ad Deum tantum ut est in martyribus quod non est fides, est minus perfectorum qui et quae mundi sunt, cogitant. Processit, dico, ita ut non necesse sit nobis quidquam loqui de vobis ad alios incitandos. Ipsi enim de vobis, id est omnes alii annuntiant qualem introitum habuerimus ad vos, id est quam afflicti fuerimus quando venimus ad vos; et tamen quomodo, id est quam vehementer conversi estis, licet nos afflicti fuermus, dico, ad Deum a simulacris, ad veritatem a simulatione, ad unum a multis. Conversi estis, dico, servire Deo viro et vero, et serviendo expectare Filium ejus venturum de caelis, id est a Deo conversi estis ut serviatis Deo ita pure, ut convenit servire vivo et vero, qui in veritate est Deus, et vivit aeternaliter, et in hac servitute expectetis videre Filium Dei quando veniet, et non aliud desideretis dari vobis quam videre Christum secundum divinitatem quem mali non videbunt. Unde dicit Scriptura: Tollatur impius, ne videat Filium Dei. Quem Filium suscitavit Pater ex mortuis. Ipsum, dico, per hoc factum suis Dominum Jesum, id est regem et salvatorem suorum. Qui, Filius, eripuit nos ab ira ventura, quia et in baptismo dimittit peccatum, et in futuro liberabit a poena.

### 198 CAPUT II.

Vers. 1-8. — Nam et ipsi scitis, fratres, introitum nostrum ad vos, quia non inanis fuit, sed ante passi multa et contumeliis affecti, sicut scitis in Philippis, fiduciam habuimus in Deo nostro loqui ad vos Evangelium Dei in multa sollicitudine. Exhortatio enim nostra non de errore, neque de immunditia, neque in dolo; sed sicut probati sumus a Deo ut crederetur nobis Evangelium ita loquimur, non quasi hominibus placentes, sed Deo qui probat corda nostra. Neque enim aliando fuimus in sermone adulationis sicut scitis, neque in occasione avaritiae, Deus testis est: nec quaerentes ab hominibus gloriam, neque a vobis, neque ab aliis, cum possemus vobis oneri esse ut Christi Apostoli. Sed facti sumus parvuli

in medio vestrum, tanquam si nutrix soveat filios suos, ita desiderantes vos cupide, volebamus tradere vobis, non solum Evangelium Dei, sed etiam animas nostras, quoniam charissimi nobis facti estis.

Nam ipsi. Hic de laboribus suis commemorat. Quasi dicat: Ideo dico qualem introitum habuimus, et ejus qualitatem non expono, quia non est necesse. Nam vos ipsi, o fratres, scitis introitum nostrum ad vos, hoc de illo scitis quia non fuit inanis, id est facilis, id est non fuit in prosperitate saeculari, quae inanis est; sed fuit in multa sollicitudine pro adversis quae sustinuvimus. Et propterea habuimus fiduciam, non in adversis qui fragiles sumus, sed in Deo nostro loqui ad vos Evangelium Dei, sic et vos facite. Confidite, scilicet in Deo non in vobis. Nos dico, antequam, ad vos veniremus passi multa, et contumeliis affecti in Philippis sicut scitis. Ecce antequam veniremus ad vos et post passi sumus, ut non liceret confidere in nobis, et ita esset labor noster inanis. [Ambrosius] Hanc pressuram quam nunc memorat passus est in Philippis propter spiritum pythonem quem a puella dejecerat. Vel ita: Hoc de introitu modo scitis, quia non fuit inanis, id est propter nulla mala cessavi loqui verbum Dei, quod est signum devoti et fidelis predicatoris, scilicet ne in pressura loqui verbum Dei timeat. Inanis enim est ille qui terrore praesenti, formidinem patitur praedicandi. Non fuit inanis, dico, sed, licet ante, essemus passi et contumeliis affecti in Philippis, sicut scitis, et apud vos in multa sollicitudine, id est multum solliciti: nec tamen extimuvimus, sed habuimus fiduciam in Deo nostro loqui ad vos Evangelium Dei. Per haec de se relata, et per illorum bene cepta monet illos permanere in patientia. Exhortatio enim. Hic contra pseudoapostolos videtur incipere, commemorans de Evangelii veritate. [Haimo.] Deinde de sua inter eos prudenti conversatione. Quasi dicat: Merito habuimus fiduciam in Domino, quia exhortatio nostra, id est praedicatio qua exhortamur alios, non est de errore, id est de mendacio, sed de veritate, neque de immunditia sicut sunt carnales o. servantiae post Christum, vel usus mulierum, et quorundam aliorum: quae quidam praedicabant; neque in dolo, id est in fraude, et astuta hypocrisi: etiam veritas est quandoque in dolo, quando, scilicet non amore veritatis et utilitate auditorum praedicatur, sed ut gloria vel quod lucrum acquiratur. Non in dolo, dico; sed potius ita vere et pura intentione loquimur, sicut probati et electi sumus a Deo, ad hoc ut crederetur nobis, sicut fidelibus, Evangelium.

(1) Loquimur, dico, non quasi hominibus placentes, id est placere quaerentes, quia nec speciem placentis habemus, sed placentes Deo, quod probat corda nostra, id est probata facit, ut sibi non hominibus placeamus, quod nisi ipse operetur in nobis, vitare

(1) Aug., in lib. Sentent. Prosperti.



nequimus. Quas enim vires nocendi haberet humanæ gloriæ amor non sentit, nisi qui ei bellum indixerit, quia et si cuique facile est laudem non cupere, dum negatur, difficile est tamen ea non delectari cum offertur, et vere non quero hominibus placere. Nec enim aliquando fuimus in sermone adulationis, per quod alii placent hominibus, *sicut scitis*. Et vere non est in dolo prædicatio nostra, quia *neque in occasione avaritiæ*, non dico in avaritia, sed nec feci, nec dixi etiam in quo esset occasio avaritiæ. Et inde *Deus testis est* mihi qui novit corda. Hoc enim non ita patet. Avaritiam non sectamur, nec gloriam, et hoc est, *neque etiam sumus querentes gloriam ab hominibus, neque a vobis, neque ab aliis*, sed a Deo tantum. [Ambrosius] In hoc tangit pseudoapostolos, qui se potius quam doctrinam Domini commendari volebant. Apostolus autem qui gloriam non ad præsens, sed in futuro querebat, se humilem faciebat, ut Dei prædicatio exaltaretur. *Cum possemus*. Quasi dicat : Dico quod non in occasione avaritiæ prædicavimus, *cum*, id est quamvis *possemus*, quod non pseudo, *esse vobis oneri*, ut nobis ministraretis necessaria. Possemus, dico, *ut Christi apostoli*. [Ambrosius] In tantum gravat pseudo causam, ut se abnuere dicat, cum liceret illi subsidia requirere ad comprimendum illos, quibus non facultas erat, nec pudor poscendi. Apostolicæ autem potestatis debitum vocat onus, propter pseudoapostolos, qui illud indebite usurpantes importune a plebibus exigebat. *Sed facti*. Quasi dicat : Nihil horum querimus, *sed potius facti sumus parvuli*, id est humiles, *in medio vestrum*, id est communiter ad omnes vos. [Haimo.] Et hoc pro bono ; et ita sollicite fecimus *tanquam si nutrix foveat filios suos*, non alienos. Alienos enim quandoque nutrit mulier pro mercede, non ex amore ; proprios vero ex dilectione. Ideo congrue ait, *tanquam si nutrix foveat filios suos*. In hoc enim netatur labor, et humiliatio, et dilectio, quia non pro mercede fit. Hoc autem ad intelligendam charitatem suam erga eos se dixisse significat, dicens : *ita nos in toto labore nostro desiderantes*, non vestra, sed *vos*, id est vestram salutem cupide volebamus tradere vobis, non solum Evangelium Dei, sed et etiam animas nostras, pro assertione Evangelii. Et hoc ideo *quoniam charissimi nobis facti estis*, fidem Dei recipiendo, et vos bene nobis applicando. Et recte dico quod facti sumus parvuli, sicut nutrix.

VERS. 9-20. — *Memores enim facti estis, fratres, laboris nostri et fatigationis, nocte et die operantes, ne quem vestrum gravaremus, prædicavimus in vobis Evangelium Dei. Vos testes estis et Deus, quam sancte et juste et sine querela vobis qui credidistis affuimus, sicut scitis qualiter unumquemque vestrum sicut pater filios suos deprecantes vos et consolantes, testificati sumus ut ambularetis digne Deo qui vocavit vos in suum regnum et gloriam. Ideo et nos gratias agimus Deo sine intermissione, quoniam cum accepissetis*

*tis a nobis verbum auditus Dei, accepistis illud non ut verbum hominum, sed sicut est vere verbum Dei, qui operatur in vobis qui credidistis. Vos enim imitatores facti estis, fratres, Ecclesiarum Dei quæ sunt in Judæa in Christo Jesu, quia eadem passi estis, et vos a contribulibus vestris, sicut et ipsi a Judæis qui et Dominum occiderunt Jesum et prophetas, et nos persecuti sunt, et Deo non placent, et omnibus hominibus adversantur, prohibentes nos gentibus loqui ut salvi fiant, ut impleant peccata sua semper. Pervenit enim ira Dei super illos usque in finem. Nos autem, fratres, desolati a vobis ad tempus horæ, aspectu non corde abundantius festinavimus faciem vestram videre cum multo desiderio, quoniam volumus venire ad vos, ego quidem Paulus et semel et iterum, sed impedit nos Satanæ. Quæ est enim nostra spes, aut gaudium, aut corona gloriæ? Nonne vos ante Dominum nostrum Jesum Christum estis in adventu ejus? Vos enim estis gloria nostra et gaudium.*

*Memores enim estis, o fratres, laboris nostri et fatigationis. Hoc addidit, quia est labor sine fatigatione. Et recte dixi fatigationis et laboris, quia prædicavimus vobis Evangelium Dei operantes manibus nostris nocte et die, ne quem vestrum gravaremus, accipiendo aliquid ab eo. Hoc etiam faciebat ut pseudo repelleret a prædicatione. Vos enim. Quasi dicat : Ita ante conversionem nos habuimus erga vos sicut et post conversionem. Vos estis enim, et testis est Deus quam sancte, quantum ad vos, et juste, quantum ad proximum, faciendo debita, et sine querela, scilicet non faciendo indebita, affuimus vobis qui credidistis, quando adhuc erant educandi. Et ita hoc scitis sicut scitis, hoc aliud, scilicet qualiter vos deprecantes unumquemque vestrum, deprecantes, dico, tanquam pater filios suos, id est tanto affectu, quanto pater filios, et consolantes vos, si quis vestrum de peccato, vel de alio sollicitus erat. Testificati sumus, id est sub testimonio ipsorum sanctorum adjuravimus, ut ambularetis, proficiendo, digne Deo, sequentes in operibus voluntatem ejus. Quod utique debetis, quia ipse est qui vocavit, vocatione quæ est secundum propositum. [Augustinus] Vos, cum essetis adversi in suum regnum et gloriam, scilicet ut essetis de regno suo quos hic regeret, et post in gloria coronaret.*

199 Ideo, scilicet quia vocavit nos, et nos, non solum vos, *agimus gratias Deo, quia hoc fecit Deus, agimus, dico, sine intermissione. Vocavit, dico, quia vos cito et firmiter recepistis. Quod ita ait : Quoniam cum accepissetis a nobis verbum auditus Dei, id est cum accepissetis solo auditu verbum quod, de Deo est. Vel, verbum auditus Dei, id est quod audivimus a Deo loquente in nobis, vel, in quo auditur Deus. Cum, inquam, accepistis illud, non ut verbum hominum, scilicet quasi a sapientibus esset, sed sicut verbum Dei, ut vere est. [Ambrosius] Tanta enim devotione susce-*

perunt verbum ut probarent se intellexisse Dei esse doctrinam. *Qui Deus operatur in vobis*, quotidie opera bona, *qui credidistis*, venturi per fidem in idipsum, quod credidistis. *Vos enim*. Multa dixit contra pseudo : hic jam monet ne pro sua vel apostolorum tribulatione moveantur. Quasi dicat : In vobis operatur, et hoc effectus indicat : *vos enim, o fratres, facti estis imitatores Ecclesiarum Dei quæ sunt in Judæa, edificatæ in Christo Jesu*, id est in fide et institutione ipsius Christi, imitatores facti estis, in hoc utique, *quia eadem passi estis, et vos a contribulibus vestris, sicut et ipsi*, qui in Judæa sunt, passi sunt a *Judæis, qui*, Judæi adeo asperi fuerunt, quod et *Christum Dominum occiderunt, et prophetas; et nos apostolos Christi persecuti sunt*. Nos, dico, in quo putant se obsequi et placere Deo. Et tamen Deo non placent, et omnibus hominibus, id est saluti omnium hominum, *adversantur prohibentes nos loqui gentibus, ut salve fiant*. Ideo hoc faciunt ut semper impleant peccata sua, id est ut in peccatis permanendo ipsa peccata sua et parentum consumment, secundum illud : *Qui in sordibus est, sordescat adhuc* (Apoc. xxi), et vindictam peccatis suis et parentum debitam in se provocent.

Quadraginta quidem annos post passionem Domini dedit Deus Judæis ad penitentiam. Illis transactis cum nollent credere, completa sunt peccata eorum. Unde dixit eis Dominus : *Implete mensuram patrum vestrorum* (Matth. xxiii). Quando autem hæc dixit Apostolus, Jerusalem necdum erant impleta peccata, sed completa sunt venientibus Romanis. Unde subdit : *Pervenit enim*, quasi dicat : Quod impleverunt peccata, effectus indicat, *quia pervenit ira Dei*, id est vindicta Dei, *super illos*, scilicet opprimens illos usque in finem. Ira Dei est adventus Romanorum, quando perditum sunt gladio, fame, pestilentia, captivitate, quæ ira durat eis usque in finem sæculi, quia semper erunt captivi. Vel sicut quidam codices habent, *prævenit ira Dei*, id est vindicta Dei ante venit in hoc sæculo *super illos*, quæ durabit usque in finem, quæ ideo dicitur prævenire, quia vindictam futuri judicii in qua illi æternaliter puniantur, prævenit hæc temporalis pœna, et post sequitur æterna. Vel de vindicta interiori agit, quia Deus punivit eos excecando. Quasi dicat : Ideo implent, id est consummant peccata, quia pervenit ira, id est vindicta cæcitatibus super illos, opprimens illos ut excecetur : et hoc usque in finem, id est usque in æternam pœnam, vel, usque in finem sæculi, quia in fine sæculi convertentur Judæi, quando Abraham revertetur ad pueros expectantes cum asino. Nos autem. Illic commemorat quanto affectu eos videre desideraverit. Quasi dicat : Vos multa passi estis. Nos autem, o fratres desolati a vobis, id est causa vestra, non nostra, *ad tempus*, id est antequam sciremus constantiam vestram. Nos dico, remoti a vobis, ore, id est sermone, aspectu, id est præsentia corporis; non corde, id est dilectionis affectu. Quasi dicat : Os et

aspectus cessant, quia vos alloqui non possum, nec videre; sed cordis affectus et sollicitudo nunquam cessat. Nos, dico, desolati abundantius, quam si nihil pateremini, *festinavimus, et ideo state, videre faciem vestram*, propter majorem instructionem, ut plene vos instruem, in quo vobis mala fierent. Festinavimus videre, dico, *cum multo desiderio*, exhortandi vos. Et vere festinavimus, quoniam quidem, nos omnes volumus venire ad vos. Ego quidem Paulus, qui plus aliis curo, et semel et iterum, volui venire, sed *Satanas*, qui saluti adversatur, impedit nos. Ideo magis cavete et timete, quod Deus permisit Apostolorum impedi, ne veniret ad eos. Ad majorem istorum est, si steterint eo absente. Quæ enim. Quasi dicat : Ideo venire volui, vel ideo *Satanas* impedit, quia *quæ est spes nostra*, hic in præsentia, aut in futuro quod erat, *gaudium*, scilicet præmium, quod erit commune omnium bonorum, aut *corona gloriæ*, scilicet præmium quod tantum erit victorum? Nonne vos, si steteritis ante Dominum nostrum *Jesum Christum*, id est in beneplacito Dei. Vel quia vos estis ante Dominum nostrum, bene firmati. Nonne, inquam, estis, id est eritis, *corona nostra in adventu ejus*, id est quando Dominus venerit. Quasi dicat : Eritis. Manifestum enim est quod perfectio discipulorum gaudium et coronæ est magistrorum. [Ambrosius] Hi sunt enim quæ labores fructuum suorum edituri sunt. Fructus enim magistri est obedientia discipuli, cujus bona conversatio, coronam dat magistro iudice Christo. Et vere tunc eritis corona nostra. Enim, id est quia et modo vos estis gloria nostra, apud alias Ecclesias, et estis gaudium nostrum apud nos. Et si modo gloria nobis estis, quid eritis nobis apud verum iudicem?

### CAPUT III.

VERS. 1-13. — Propter quod non sustinentes amplius, placuit nobis remanere Athenis solis, et misimus Timotheum fratrem nostrum et ministrum Dei in Evangelio Christi, ad confirmandos vos et exhortandos pro fide vestra, ut nemo moveatur in tribulationibus istis. Ipsi enim scitis quod in hoc positi sumus. Nam et cum apud vos essemus, prædicebamus vobis passuros nos tribulationes, sicut et factum est, et scitis. Propterea et ego amplius non sustinens nisi ad cognoscendum fidem vestram, ne forte tentaverit vos is qui tentat, et inanis fiat labor noster. Nunc autem veniente Timotheo ad nos a vobis, et annuntiante nobis fidem et charitatem vestram; et quia memoriam nostri habetis bonam, semper desiderantes nos videre, sicut et nos quoque vos : ideo consolati sumus, fratres, in vobis, in omni necessitate et tribulatione nostra per fidem vestram, quoniam nunc vivimus, si vos statis in Domino. Quam enim gratiarum actionem possumus Deo retribuere pro vobis in omni gaudio quo gaudemus propter vos ante Deum nostrum, nocte ac die abundantius orantes, ut videamus faciem vestram,

et compleamus ea quæ desunt fidei vestra? Ipse autem Deus, et Pater noster, et Dominus Jesus Christus dirigat viam nostram ad vos. Vos autem Dominus multiplicet et abundare faciat charitatem vestram in invicem et in omnes, quemadmodum et nos in vobis ad confirmanda corda vestra sine querela in sanctitate ante Deum, et Patrem nostrum in adventu Domini nostri Jesu Christi cum omnibus sanctis ejus. Amen.

Propter quod, scilicet quia estis gloria nostra, vel quia sumus desolati pro vobis, non sustinentes amplius, ignorare statum vestrum, quia quasi pondus erat, dum nescire de constantia vestra, placuit nobis solis, scilicet mihi et Silvano remanere Athenis, et misimus Timotheum fratrem nostrum et ministrum Dei in Evangelio Christi, prædicando, ad confortandos vos, addendo, si quid deerat vobis, et exhortandos vos, ut in quibus eratis bonis, staretis, et hoc pro fide vestra, defendenda, ut nemo vestrum moveatur ab integritate fidei in tribulationibus istis transitoriis. Ipsi enim. Quasi dicat: Nemo debet mori propter tribulationes, quia ad hoc destinati sumus, quod ita ait: Ipsi enim scitis quod in hoc, id est in ferendis tribulationibus positi sumus, a Christo, id est destinati. Vel, in hoc, id est in tribulationibus positi, stabiles sumus: et vere in hoc positi sumus, nam cum apud vos essemus, prædicebamus vobis nos passuros tribulationes, sicut patet, et factum est et scitis, si nos præscivimus et non fugimus, tunc et vos patimini qui hæc scitis. [Ambrosius] Propterea, scilicet quia et nos passi sumus, ne pro nobis timeamini, non solum propter alia quæ supra dixi, et ego amplius non sustinens nescire quid ageretur apud vos, misi Timotheum, creatum ab apostolo episcopum ad cognoscendum fidem vestram, ne forte is qui tentat, id est cuius officium est tentare, scilicet diabolus, tentet vos, id est deceiverit: hoc de infirmis timendum erat; et ne inanis fiat labor vester, id est quidquid boni hucusque fecistis. Nunc autem, quasi dicat: Misi Timotheum ad cognoscendum fidem vestram. Nunc autem veniente Timotheo a vobis ad nos, et annuntiante nobis fidem et charitatem vestram, in adversis, scilicet quod non pro vestris nec pro meis tribulationibus moti estis a fide et charitate Dei, et quia habetis bonam, id est vobis utilem, memoriam nostri, scilicet quod pro tribulationibus non viluimus. Vos, dico, semper desiderantes videre nos pro exemplo, et ut de vobis gratularer, sicut nos quoque, desideramus videre vos. Ideo, scilicet quia annuntiavit hæc non pro præsentia ejus, nos qui prius eramus desolati, consolati sumus, id est consolationem accepimus, o fratres, in vobis, id est pro vobis, in omni necessitate, id est penuria, et tribulatione nostra, et quomodo dixerit pro vobis, exponit, subdens, scilicet per fidem vestram quam audivimus firmam. Vel, per fidem vestram, juro, consolati sumus, dico, et vere, quoniam nunc in hac miseria vivimus, quasi in cælo essemus. Si vos statis, recti et firmi in Domino, id

A est 200 in fide Domini. Quam enim. Quasi dicat: Vere consolati sumus; nam adeo, quod non dignas grates agere possumus, et hoc est quod ait, quam enim gratiarum actionem possumus Deo retribuere pro vobis? Nihil enim est tam dignum quod sufficere possit ad compensationem acquisitæ salutis gentium. Nos, dico, positi in omni gaudio quo gaudemus, quasi dicat: Quod non cito transit. Propter vos, stantes ante Deum nostrum, id est in beneplacito Dei. Nos, dico, nocte et die orantes, ut videamus faciem vestram, et compleamus ea quæ desunt fidei vestra, quæ olim non potuimus docere vos, quia eratis parvuli. Orantes, dico, abundantius quam antea, quia modo plus posset addere eis. Nos oramus videre vos. Ipse autem Deus, qui potest, et Pater vester, qui vult bonum, et Dominus Jesus Christus, per quem omnia facit Pater, dirigat, id est faciat directam, et ab impedimentis liberam viam nostram ad vos. Sive autem, venerimus sive non, Dominus multiplicet vos in numero fidelium et virtutum, et abundare faciat charitatem, vel veritatem vestram invicem, inter vos, et in omnes, etiam inimicos, ita perfecte, quemadmodum et nos in vobis, abundamus charitate. Dico ut faciat charitatem vestram abundare, ad hoc, scilicet ad confirmanda corda vestra, ita ut sitis sine querela, scilicet ne vos de malis conqueramini. Vel ita, innocentes sitis, ne quis de vobis possit conqueri, et ut sitis in sanctitate, id est in virtutum consummatione. Per hoc existentes ante Deum et Patrem nostrum, id est in beneplacito Dei, non ad aspectum hominum. Vos, dico, positi mente in adventu Domini nostri Jesu Christi cum omnibus sanctis, id est sicut faciunt omnes sancti. Vel existentes ante Dominum nostrum, id est in beneplacito Dei, usque in adventu Domini nostri Jesu Christi, qui erit cum omnibus sanctis, id est cum quibus veniet ad iudicium. Amen. Quasi dicat: Hoc vere erit.

## CAPUT IV.

VERS. 1-11. — De cætero ergo, fratres rogamus vos et obsecramus in Domino Jesu. ut quemadmodum accepistis a nobis quomodo oporteat vos ambulare et placere Deo; sic et ambuletis, ut abundetis magis. Scitis enim quæ præcepta dederim vobis per Dominum Jesum. Hæc est enim voluntas Dei sanctificatio vestra, ut abstineatis vos a fornicatione, ut sciat unusquisque vestrum vas suum possidere in sanctificatione et honore, non in passione desiderii, sicut et gentes quæ ignorant Deum. Et ne quis supergrediatur neque circumveniat in negotio fratrem suum, quoniam vindex est Dominus de his omnibus, sicut prædiximus vobis, et testificati sumus. Non enim vocavit nos Deus in immunditiam, sed in sanctificationem. Itaque qui hæc spernit, non hominem spernit; sed Deum, qui etiam dedit Spiritum suum sanctum in nobis. De charitate autem fraternitatis, non necesse habuimus scribere vobis. Ipsi enim vos a Deo di-



« dicistis, ut diligatis invicem. Etenim illud facitis  
 « in omnes fratres, in universa Macedonia. Roga-  
 « mus autem vos, fratres, ut abundetis magis, et  
 « operam detis ut quieti sitis, et ut vestrum nego-  
 « tium agatis, et operemini manibus vestris sicut  
 « præcepimus vobis, et ut honeste ambuletis ad  
 « eos qui foris sunt, et nullius aliquid desideretis. »

De cætero ergo. Hactenus patientiam perfectis in  
 sua vel illorum tribulatione suasit, nunc de munda-  
 titia minoribus suadet, exhortans eos ad continen-  
 tiam. [Haimo] Quasi dicat : Quia abundamus chari-  
 tate in vobis, de cætero ergo, o fratres rogamus et  
 obsecramus. Consuetudo est Apostoli ut verba du-  
 plicet vel triplicet unum habentia intellectum, sic-  
 ut hic. Rogamus, dico, 'in Domino Jesu, id est si  
 eum amatis, ut, scilicet, ambuletis, perseverando  
 in bono, ut etiam abundetis magis, id est magis ac  
 magis crescatis in fide et bonis operibus. Ambule-  
 tis, dico, sic, utique, quemadmodum accepistis a  
 nobis quomodo oporteat vos ambulare, id est vivere,  
 et hujus vitæ cursum perducere, in his sine quibus  
 non est salus, et placere Deo, in his quæ consilio  
 perfectionis adduntur. Ille enim placet Deo qui  
 fidem rectam, quam executione virtutum et perfe-  
 ctæ operationis decorat. [Ambrosius, Haimo] Vel se-  
 cundum aliam litteram quæ est, sicut et ambulatis  
 ut abundetis magis. Et est ordo : Rogamus ut  
 ambuletis ; subaudi, quemadmodum accepistis, au-  
 diendo et intelligendo, a nobis, id est a me, et a  
 Silvano, quomodo oporteat vos ambulare et pla-  
 cere Deo, sicut et ambulatis, recte conversando :  
 et rogamus ut abundetis magis. Hoc non mutatur.  
 Scitis enim. Quasi dicat : Ideo moneo vos abundare  
 et placere Deo, quia scitis quæ præcepta, id est  
 quam honesta et quam utilia dederim vobis. Illa, dico  
 hominibus ostensa per Dominum Jesum. Auctor ipse  
 commendat ea, et vere bona sunt. Hæc est enim  
 voluntas Dei, hoc est præceptum Dei, hoc est quod  
 Deus vult, quia vobis prodest, non ipsi, scilicet  
 sanctificatio vestra, id est ut vos sanctificetis bene  
 operando, et ut abstineatis, quasi dicat : Longe re-  
 moti, vos, qui Christi estis, a fornicatione omni, sci-  
 licet carnali et spiritali : ita abstineteis, ut sciat  
 unusquisque vestrum suum vas, scilicet corpus suum,  
 quod est vas animæ, possidere, coercendo, in san-  
 ctificatione virtutum, et honore, ne inhonoretur ali-  
 qua turpitudine ; sed sicut studet officiorum suo-  
 rum vasa munda servare, ita membrorum suo-  
 rum officinas studeat per continentiam honorabiles  
 exhibere. Vel ita : ut sciat. Quasi dicat : Ita ab il-  
 licito abstinete, ut nec licito abutamini ; sed sciat  
 unusquisque vestrum possidere vas, id est uxore  
 dominando ei : et hoc, in sanctificatione,  
 scilicet abstinendo a coitu, et honore, scilicet non  
 turpiter abutendo. Ea possideat in sanctificatione,  
 dico, et non in passione desiderii, ut nec saltem  
 desiderium sit quod est passio et læsio animæ ; sic-  
 ut et gentes faciunt, quibus non debetis esse si-  
 miles ; quia ipsæ sunt quæ ignorant Deum. Et hæc

præcepta dedi ne quis, violentia supergrediatur ne-  
 que dolo circumveniat fratrem suum in negotio ; ri-  
 vato uxoris, vel in quolibet negotio. Ideo abstinete  
 ab his, quoniam vindex est Dominus de his omni-  
 bus, id est de fornicatione, desiderio, adulterio, vel  
 fraude. Vindex est, dico, sicut prædiximus vobis, et  
 testificati sumus, id est sub testimonio Scripturarum  
 probavimus. Non enim, quasi dicat : Ideo ab istis  
 abstinendum est, quia non vocavit nos Deus in im-  
 munditiam, scilicet ut immunditiz serviamus, sed  
 in sanctificationem, id est ut sancte vivamus. Et quia  
 Deus vocavit non in immunditiam, itaque qui hæc  
 spernit, quæ prædiximus, non hominem solum sper-  
 nit, sed Deum : cujus præcepta sunt, qui loquitur  
 per os meum, qui etiam ad hæc peragenda, dedit  
 Spiritum suum sanctum in nobis. [Ambrosius] Ne  
 ergo tantum auditorem spernatis, qui in corpora  
 subdito peccatis non habitat. Vel : dedit Spiritum  
 suum sanctum in nobis, apostolis, ut major esset  
 nobis auctoritas arguendi : contra cujus auctorita-  
 tem agi, non est tutum. De charitate autem. Quasi  
 dicat : De his prædictis fuit opus ut scriberem vo-  
 bis ; sed de charitate fraternitatis, qua fratres dili-  
 gatis, non habuimus necesse scribere vobis. Ideo non  
 fuit necesse scribere : enim id est quia, vos ipsi di-  
 dicistis a Deo, id est præcepto ipsius Christi, di-  
 centis, mandatum novum do vobis (Joan. xiii), ut  
 diligatis invicem. Vel : didicistis a Deo, per inspira-  
 tionem, vel per effectum, quia ipse misertus est  
 nobis. Et, ideo etiam non fuit necesse, enim, id  
 est quia vos facitis illud, scilicet opus dilectionis  
 in omnes fratres, qui sunt in universa Macedonia.  
 Rogamus autem. Quasi dicat : facitis opus dilectionis,  
 sed tamen rogamus vos, o fratres, ut magis  
 abundetis, in charitate, et operam detis, ut quieti  
 sitis a curiositate. Et nota quod ait, operam detis.  
 Quasi dicat : Difficile est dimittere consuetudinem ;  
 sed cogite vos etiam ut vestrum negotium agatis,  
 dimissis alienis, quod nobis utile est in emenda-  
 tione vitæ vestræ. Et operemini manibus vestris,  
 quod adjuvat vos quietos esse, illud enim malum  
 ex otio venit. Et hæc facitis ita, sicut præcipimus  
 vobis, et ideo operemini manibus, ut honeste am-  
 buletis ad eos qui foris sunt ; et nullius aliquid desi-  
 deretis. Quasi dicat : Ideo opus est agendum non  
 otiaudum, quia et honestum est, et quasi lux ad  
 infideles. Et non desiderabit rem alterius, nedum  
 rogetis vel tollatis aliquid.

Vers. 12-17. — « Nolumus autem vos ignorare,  
 « fratres, de dormientibus, ut non contristemini  
 « sicut et cæteri qui spem non habent. Si enim cre-  
 « dimus quod Jesus mortuus est et resurrexit, ita  
 « et Deus eos qui dormierunt per Jesum adducet  
 « cum eo. Hoc enim vobis dicimus in verbo Domi-  
 « ni quia nos qui vivimus, qui residui sumus in  
 « adventu Domini non præveniemus eos qui dor-  
 « mient. Quoniam ipse Dominus in jussu et in  
 « voce archangeli, et in tuba Dei descendet de  
 « cælo, et mortui qui in Christo sunt, resurgent

« primi. Deinde nos qui vivimus, qui relinquimur, simul rapiemur cum illis in nubibus obviam Christo in aera, et sic semper cum Domino erimus. Itaque consolamini invicem in verbis istis. »

**201** *Nolumus autem vos, etc.* Post exhortationem de continentia, et post correctionem a curiositate mortuos resurrecturos confirmat, et per Christi resurrectionem, et sua auctoritate. Quasi dicat: Non solum hæc prædicta volumus vos scire, sed etiam *nolumus vos ignorare jam de dormientibus*, id est de mortuis, quia resurrecturi sunt. [Haimo] Unde et mortuos recte dormientes appellat, quia quasi dormientes integri, et cito de somno mortis resurgent, *ut non contristemini*, inconsolabiliter de morte amicorum, *sicut et cæteri*, id est infideles, *qui spem non habent*, resurrectionis et incorruptionis æternæ. Admonet nos Apostolus, ut de mortuis charissimis nostris non contristemur, sicut et cæteri qui spem non habent. Non ait tantum, ut non contristemini, sed addidit, sicut et cæteri qui spem non habent, id est resurrectionis. Necesse est enim ut contristeris, sed ubi contristaris, consoletur te spes; nam ideo et dormientes eos appellat Scripturæ consuetudo verissima, ut cum dormientes atdimus, evigilatos nimis desperemus. Est ergo de mortuis eis qui diliguntur quædam tristitia quodammodo naturalis. Mortem quippe horret natura, nec mors homini accideret, nisi ex culpa præcedenti. Hinc igitur necesse est ut tristes simus, quando nos morientes deserunt quos amamus. Quia et si in æternum novimus eos non relinquere nos mansuros, sed aliquantulum præcedere secuturos, tamen mors ipsa quam natura refugit cum occupat dilectum, contristat in nobis ipsius dilectionis affectum. Contristamur ergo in nostrorum mortibus necessitate amittendi, sed cum spe recipiendi. Inde argimur, hinc consolamur; inde infirmitas animi afficit, hinc fides reficit; inde dolet humana conditio, hinc sanat divina promissio. Movere autem potest quomodo Dominus fiebat mortuum, continuo eo jubente victurum; non mortuum fiebat quem ipse suscitavit, sed mortem quam homo peccando contraxit. Si enim peccatum non præcessisset, sine dubio mors non subsequuta fuisset. Secuta est ergo et mors corporis, quam præcessit mors animæ. **D** Mors animæ præcessit deserendo Deum, et mors corporis secuta est deserente anima. Hac deseruit Deum volens, hac coacta est deserere corpus nolens. Ac si illi diceretur: recessisti ab eo quem diligere debuisti, recede ab eo quod dilexisti. Quis enim vult mori prorsus? Nemo, et ita nemo ut Petro diceretur: *Alius te cinget, et ducet quo tu non vis* (Joan. xx). Si nulla esset mortis amaritudo, nulla esset martyrum fortitudo. Ideo non ait tantum, ut non contristemini, sed addidit, sicut et cæteri qui spem non habent.

Proinde pompa funeris, agmina exsequiarum,

**A** sumptuosa diligentia sepulturæ, monumentorum opulenta constructio vivorum sunt qualiacunque solatia, non adjutoria mortuorum. Orationibus vero sanctæ Ecclesiæ, et sacrificio salutari, et eleemosynis quæ pro eorum spiritibus erogantur, non est dubitandum mortuos juvari, ut cum eis misericordius agatur a Domino quam meruerunt eorum peccata. Hoc enim a Patribus traditum universa observat Ecclesia, ut pro eis qui in oratione corporis et sanguinis Domini defuncti sunt, cum ad ipsum sacrificium loco suo commemorentur, oretur, ac pro illis quoque id offerri commemoretur. Cum vero eorum commendandorum causa opera misericordiæ celebrentur, quis eis dubitet suffragari, pro quibus orationes Deo non inaniter erogantur? Non est ambigendum ista prodesse defunctis, sed talibus qui ita vixerunt ante mortem, ut possint eis hæc utilia esse post mortem. Nam qui sine fide operante per dilectionem, ejusque sacramentis de corporibus exierunt, frustra illis a suis hujusmodi pietatis impenduntur officia, cujus dum hic essent fidei pignora caruerunt, non misericordiam sibi thesaurizantes, sed iram. Non ergo mortuis nova merita comparantur, cum pro eis boni aliquid operantur sui, sed eorum præcedentibus meritis consequentia ista redduntur. Non enim actum est, nisi cum vivere hic destitissent: et ideo istam finiens quisque vitam, nisi quod meruerit in ipsa, non poterit habere post ipsam. Permittantur itaque pia corda de suorum charorum mortibus contristari dolore sanabili, et consolabiles lacrymas fundant conditione mortali, quas tamen reprimat fidei gaudium, qua creduntur fideles quando moriuntur, aliquando tandem a nobis abire, et ad meliora transire. Sit pro viribus cura sepeliendi et sepulcra construendi, quia hæc in Scripturis inter opera bona deputata sunt: nec solum in corporibus patriarcharum et aliorum sanctorum, sed etiam in ipsius Domini corpore laudati sunt qui ista fecerunt. Impleant igitur hæc homines erga suos officia postremi muneris, et sui humani lenimenta mœroris. Verum illa quæ adjuvant spiritus defunctorum, scilicet oblationes, erogationes eleemosynarum multo pro eis observantius abundantiusque impendant. **(2)** Poterat enim Deus hæc donare credentibus, ut nec istius experirentur corporis mortem; sed si hoc fecisset, carni quædam felicitas adderetur, minueretur autem fidei fortitudo. Sic enim homines mortem istam timerent, ut non ob aliud felices dicerent esse Christianos, nisi quod omnino mori non possunt. Ac per hoc nemo propter vitam futuram ad Christi gloriam festinaret, sed propter mortis molestiam removendam: et sic delicate quodammodo crederetur in Christum. Plus ergo gratiæ præstitit fidelibus suis. Quid enim magnum esset videndo non mori eos qui crederent, credere et se non morituros? Quanto majus est, quanto fortius, quanto laudabilius ita credere, ut se

(2) August., in lib. De bapt. parv.

speret moriturum, quia sine fine victurum? Unde et chari ejus superstites consolari queunt in tristitia mortis amici. (5) Quid enim mirum si contristaris, ubi corpus quod vivit ex anima, fit exanime discedente anima? Qui ambulabat, jacet; qui loquebatur, tacet; clausi oculi, lucem non capiunt; aures nulla voce patescunt; omnia membrorum officia conquireverunt; non est qui moveat gressus ad ambulandum, manus ad operandum, sensus ad percipiendum. Nonne ista est domus quam necio quis invisibilis habitator ornat? Discessit qui non videtur, remansit quod cum dolore videatur; ista est causa tristitiæ, sed hujus tristitiæ sit consolatio, quod sequitur:

Si enim, etc. Quasi dicat: Non inconsolabiliter debetis contristari, enim id est quia credimus quod *Jesu mortuus est*. Hoc videtur obesse resurrectioni, sed attende quod sequitur: *Et resurrexit*. Et si hoc est, debemus credere quod sicut Christus mortuus est et resurrexit, ita et Deus eos qui dormierunt morte, per Jesum adducet, id est in fide Jesu. Vel, per Jesum, semper euntes, id est qui eum sequendo venerunt ad somnum mortis. Quasi dicat: Non solum illos qui vivi inveniuntur, sed etiam mortuos de quibus dubitatis, non solum suscitabit, sed etiam adducet: et si incinerati sunt, tamen adducet, ut sint cum eo, immortales, et in eadem beatitudine. [Haimo] Miram rem ait Apostolus, Christum enim qui jam vivit, et resurgens a mortuis, jam non moritur, dicit mortuum; et electos mortuos dicit dormientes. Christum ergo appellat mortuum, ut dum audimus illum mortuum fuisse, et resurrexisse, nos quoque speremus resurrecturos per virtutem divinitatis ejus. Electos autem ideo dicit dormientes, quia nemo tam facile potest socium excitare a somno, quam facile omnes excitabuntur a somno mortis. *Hoc enim*. Quasi dicat: Et vere adducet, nam hoc ordine quod vivi reperti, non praevenient mortuos, et si illos magis putatis cum Jesu adducendos: et hoc est quod ait, *hos enim dicimus vobis in verbo Domini*, quia hoc Deus non docuit, quia nos qui vivimus et qui residui sumus in adventu Domini non praeveniemus, resurgendo, eos qui dormierunt longo tempore, id est illi de nobis qui vivi inveniuntur, et qui omnibus precedentiibus sanctis, vel qui erunt residui tormentis Antichristi, unde sunt dignissimi, non praevenient mortuos: adeo erit festinata resurrectio mortuorum. Et nota quod ait: nos qui vivimus. Sic enim videntur hæc verba Apostoli sonare, quasi Apostolus suo tempore demonstraverit diem judicii venturum. Quocirca et Thessalonicenses legentes hanc Epistolam, putaverunt tempore Apostoli diem judicii venturum. Unde et alia scribitur Epistola, ubi hortatur eos ne terreantur, quasi instet dies Domini. In persona ergo electorum loquitur qui vivi in corpore, adveniendi sunt in adventu Domini; et se illis ul-

timis ideo commemorat, quia cum eis unum corpus est, et Apostoli illis ultimis similes sunt in passionibus. Et vere vivi reperti non praevenient mortuos in resurrectione, quin potius mortui qui in Christo sunt, id est qui in Christo iterum quiescunt, primi resurgent, quod poterit Christus facere, quoniam ipse Dominus est, et ipse descendet, in propria persona de caelo, localiter, vel, de caelo, id est de occulto. Descendet, dico, non humilis, ut prius, sed in jussu, id est imperio, id est jubens ut Dominus, et in voce, qua dicit: *Surgite, mortui*. Voce, dico, archangelis, scilicet sui ipsius archangelis, vel angelorum, quæ faciet resurgere mortuos: de qua voce addit, et in tuba, tuba namque erit magna vox angelorum quæ dicitur tubæ, quia manifesta erit; vel ideo in tuba dicitur descendere, quia manifeste veniet. Unde: *Videbit omnis caro salutare Dei* (Luc. III). [Ambrosius] Vel ideo ait, in tuba, quia quasi ad bellum veniet sicut tuba in bellis sonat, quia tunc inimicos debellabit; et sicut tuba infestis sonat, sic amicos ad solemnitatem æternæ gloriæ invitabit.

Vox ergo illa erit quasi tubæ suos excitans, et malos terrens: quæ tuba erit Dei, id est Christi. Vel, Dei erit, quia ei Deus dabit efficaciam. Dico quod mortui resurgent primi, deinde nos qui vivimus, et qui relinquimur, id est illi qui de nobis vivi erunt, et residui Antichristo, rapiemur ab angelis simul cum illis, [Haimo] qui nos præcesserunt ad requiem, in nubibus, quia nubes suscipient eos, vel nos ut Christum in ascensione nubes suscepit. [Ambrosius] Unde alius interpres dicit, rapiemur bajulis nubibus. Rapiemur, dico, obviam Christo in aera, in ipso autem raptu mors erit eorum et resurrectio, ut quasi anima per soporem egressa de corpore, eidem in momento reddatur. [Augustinus] Videtur tamen Apostolus, quantum ad verba pertinet, asserere quosdam in fine sæculi adveniente Christo cum futura est resurrectio mortuorum, non esse mortuos, sed vivos repertos in immortalitatem repente mutandos; sed vellem de his verbis potius audire doctiores. (4) Quæri enim solet utrum illi quos vivos inveniet Christus, nunquam omnino morituri sint, an ipso temporis puncto quo rapiuntur obviam Christo ad immortalitatem mira celeritate sint transituri. Non enim dicendum est fieri non posse ut super aera in sublimem portentur in illo spatio, et moriantur et reviviscant. (5) Ad hunc autem sensum quo æstimemus illos quos hic vivos inventuros est Dominus in ipso parvo spatio, et passuros mortem, et accepturos immortalitatem, Apostolus nos urgere videtur, ubi dicit: *In Christo omnes vivificabimur* (1 Cor. xv). Et alibi: *Quod seminas non vivificatur, nisi prius moriatur* (ibid.). Cur autem nobis incredibile videatur illam multitudinem corporum in aere quodammodo seminare, atque ibi protinus immortaliter

(5) August., in serm. de verb. Apost.

(4) Id., De civit. Dei.

(5) Id., in eod.



et incorruptibiliter reviviscere, cum credamus in A  
ictu oculi futuram resurrectionem, et in membra  
sine fine victura tanta subtilitate, tanquam inæsti-  
mabili velocitate redditurum antiquissimorum cada-  
verum pulverem? Nec ab illa sententia illos arbitra-  
mur futuros immunes qua dictum est, *terra es, et*  
*in terram ibis* (Gen. iii), id est in hoc ibi amissa  
vita, quod eras antequam sumeres vitam. Hoc eris  
exanimatus, quod eras antequam esses animatus. Nos  
ergo electi, *rapiemur obviam Christo in aera et sic*,  
id est immortales facti, *semper cum Domino erimus*.  
Quod enim ait, et sic semper cum Domino erimus,  
non ita accipiendum est, quasi in aere nos dixerit,  
cum Domino semper mansuros, quia nec ipse ibi  
manebit; sed ita, et sic, id est habentes corpora  
sempiterna, semper erimus cum Domino, ubicunque B  
cum illo fuerimus. (6) Habent autem omnes animæ,  
cum de sæculo exierint, diversas receptiones; habent  
gaudium bonæ, tormenta malæ; sed cum facta fue-  
rit resurrectio, et bonorum gaudium amplius erit,  
et malorum tormenta graviora, quando cum cor-  
pore torquebuntur. *Itaque*, etc. Quasi dicat: Quia  
omnes resurgemus, et cum Christo erimus. *Itaque*  
*consolamini*, de morte amicorum, *invicem*, aliter  
alterum *in verbis istis* tante spei. Pereat contristatio,  
ubi est tanta consolatio. Detergatur luctus ex animo,  
fides expellat dolorem. In tanta spe non decet esse  
triste templum Dei; ibi habitat bonus consolator,  
ibi qui non fallit promissor. Quid enim mortuum diu  
plangimus? inquires, quia mors amara est, sed per  
illam transivit et Dominus. Consolamur ergo nos.  
Sed dices: Potest non condolere cor humanum, de-  
functo charissimo? Imo melius cum dolet, sanatur  
cor humanum, quam non dolendo sit inhumanum.  
Maria enim Dominum quærebat, et mortuum fra-  
trem dolebat.

## CAPUT V.

VERS. 1-11. — C De temporibus autem et mo-  
mentis, fratres, non indigetis ut scribamus vobis.  
Ipsi enim diligenter scitis quia dies Domini sicut  
fur in nocte ita veniet. Cum enim dixerint: pax  
et securitas, tunc repentinus eis superveniet inte-  
ritus, sicut dolor in utero habentis, et non effu-  
gient. Vos autem, fratres, non estis in tenebris,  
ut vos dies ille tanquam fur comprehendat. Om-  
nes enim vos filii lucis estis, et filii diei. Non su-  
mus noctis neque tenebrarum. Igitur non dormia-  
mus sicut et cæteri, sed vigilemus et sobrii si-  
mus. Qui enim dormiunt, nocte dormiunt; et qui  
ebrii sunt, nocte ebrii sunt. Nos autem qui diei  
sumus, sobrii simus; induti lorica[m] fidei et cha-  
ritatis, et galeam spem salutis, quoniam non po-  
suit nos Deus in iram, sed in acquisitionem sa-  
lutis per Dominum nostrum Jesum Christum qui  
mortuus est pro nobis, ut sive vigilemus, sive  
dormiamus, simul cum illo vivamus. Propter quod  
consolamini invicem, et edificate alterutrum, sic-  
ut et facitis.

(6) August., super Joannem.

De temporibus autem. [Haimo] Quasi dicat: De  
resurrectione indigetis ut scriberem vobis, sed de  
temporibus, id est adventus Domini, id est an æstate,  
vel hieme, an die, vel nocte, et de *momentis*, scili-  
cet qua hora diei vel noctis venturus sit Christus,  
non indigetis, o fratres, ut scribam vobis, quia nihil  
scriberem, nisi quod scitis, scilicet clam venturum.  
Et hoc est quod ait: Vos enim ipsi, diligenter, in-  
quiendo Scripturas, *scitis quia dies Domini*, id est  
tempus adventus Domini, quod dicitur dies, non  
pro tempore diei, sed quia tunc omnia aperta erunt;  
et dicitur Domini, quia hic est dies hominum pro  
libitu suo agendum, sed tunc erit Dei in virtute  
judicantis. Dies, inquam, ille ita improvisus *veniet*,  
malis: tunc, quod etiam in obitu cujusque fit, *sicut*  
*fur*, venit: non dico die, sed in *nocte*, cum latentius  
venit, et homines dormiunt: tunc omnia subripit, ut  
qui divitem se putabat dormiens, evigilans nihil in-  
veniat. (7) Ita multi bene securi, nihil boni se ha-  
bere tunc invenient. Propter hoc cœpit agere de  
temporibus ut moneret cavere sibi ne ita deprehen-  
dantur. Non ergo post quantum temporis hoc futu-  
rum sit, sed quomodo futurum sit, opus est scire,  
ut curent filii lucis esse, et parato corde vigilare,  
qui nolunt ab illa hora sicut a nocturno fure com-  
prehendi. Nam si ad cavendum hoc malum, id est  
ne hora Domini tanquam fur inveniat imparatum,  
opus esset nosse temporum spatia, non diceret Apo-  
stolus non esse opus ut hoc scriberet, sed hoc potius  
scribendum esse judicaret. Nunc autem non illis  
esse opus monstravit, quibus sufficiebat ut scirent  
imparatis atque dormientibus horam Domini sicut  
furem esse venturam, atque hoc sciendo vigilarent.  
Cum enim, [Augustinus] quasi dicat: Vere sicut  
fur veniet, quia incautus veniet: et hoc est quod  
ait, *cum enim*. carnales, non arescentes præ timore  
et expectatione, sed madescentes præ libidine,  
*dixerint*, pax est nobis, nunc in præsentia, et securi-  
tas de futuro, tunc repentinus eis superveniet inte-  
ritus, id est subitanea perditio diei iudicii. Nam, sic-  
ut in verbis prophete Danielis invenitur, regnabit  
Antichristus et ministri ejus tribus annis et dimidio,  
et interficientur ab illo Elias et Enoch, sicut in Apo-  
calypsi habetur. Tunc erit talis tribulatio, qualis  
ante non fuit, nec post erit; et postea interficietur  
Antichristus a Michael, et maxima pars suorum.  
Post mortem vero Antichristi, quadraginta dies  
concedentur bonis ad pœnitentiam qui titubaverunt  
in persecutione illa. Ministri autem Antichristi gau-  
debunt illis diebus ducentes uxores, et convivia ce-  
lebrantes, et joca diversi generis exercentes ac di-  
centes: Licet princeps noster mortuus sit, modo  
habemus pacem et securitatem. Et cum talia dixe-  
rint, superveniet eis interitus ita gravis et subitus,  
sicut est dolor mulieris, vel mulieri habentis, vel  
habenti in utero. Quæ tamen evadit, sed illi non ef-  
fugient pœnam æternam.

Vos autem. [Ambrosius] Quasi dicat: Illis erit im-  
(7) August., in epist. ad Hesyechium.

providus diea Domini, sed vobis non, quia vos, o fratres, non estis in tenebris ignorantiae et infidelitatis, ut vos dies illa tanquam fur comprehendat, ad mortem æternam. [Haimo] Et vere non estis in tenebris, omnes enim vos estis filii lucis, id est fidei, et filii Dei, id est virtutum. Fides est lux quæ facit diem, id est habitum virtutum: contra, tenebræ sunt infidelitatis; nox est habitus vitiorum. Unde subdit: Et non estis filii noctis neque tenebrarum. Hoc addidit, ne quis putet partim posse esse diei, et partim noctis. Nemo enim duobus dominis servire potest (Matth. vi). [Ambrosius] Igitur non dormiamus, etc. Commonet ne, securi de nomine Salvatoris, negligenter agamus. Ideoque tribus nos propugnaculis, id est fidei, et spei et charitatis munit. Quasi dicat: Et quando non sumus filii mortis, igitur non dormiamus, id est in præsentibus torpeamus, sicut ceteri, carnalibus dediti: sed vigilemus et sobrii simus, id est vigilet mens nostra attendens hæc caduca, et sobrie eis utamur, non quasi bonis nostris, sed ad sustentationem datis. Qui enim, quasi dicat: Vere nos, qui non sumus filii noctis, non debemus dormire, quia illi qui dormiunt carnis torpore, nocte, id est per noctem, dormiunt, id est vitia et peccata sua traxerunt eos ad hoc, ut obliiti vitæ æternæ in istis quiescant. Et qui ebrii sunt, his temporibus immoderate utendo, nocte ebrii sunt, id est ex nocte vitiorum hæc habent, illi per noctem hæc habent. Nos autem qui diei sumus, id est virtutibus lucentes, non solum vigilemus, sed sobrii simus, moderate his utentes, et ad pugnam contra hostes parati. Per hoc simus sobrii, quia sumus indyti loriceam fidei et charitatis, et galeam spem salutis. Recte loriceam fidem comparat et charitatem, et galeam spem. Sicut enim lorica munit vitalia, ita fides et charitas vos muniunt contra appetitum terrenorum. Si enim attendimus quod Christus pro nobis passus est, et resurrexit, et nobis vitam paravit, qui sunt quasi coherentes hami fidei, si et charitati insistimus, nunquam mentes nostras vincet temporalis appetitus; sed etiam spes æternæ salutis ad superna tendens ut galea mentem obvolvitur, non lædetur. 203 temporali appetitu. Quoniam non, quasi dicat: Vere per spem veniemus ad salutem, quoniam non posuit nos Deus in iram, sed in acquisitionem salutis, id est non posuit nos Deus in fide et spe, ut habeamus iram, id est poenam æternam, sed ut acquiramus salutem bene operando. Non enim otiosis dabitur salus, et hoc per Dominum nostrum Jesum Christum, sine quo, nec spes, nec salus, nec aliud nos juvaret. [Haimo] Qui Christus mortuus est pro nobis, ut sive dormiamus, id est si mortui fuerimus, sive vigilemus, in carne vivamus, simul cum illo, id est ad similitudinem ejus juncti vivamus. Propter quod, id est quia hæc spes est nobis, consolamini vos in hac miseria invicem, alii alios de morte suorum dolentes, et edificate nescientes al-

terutrum, scilicet alius alium, sicut et facitis, ut non minus post, quam modo faciat.

VERS. 12-22. — Rogamus autem vos, fratres, ut noveritis eos qui laborant inter vos, et præsumunt vobis in Domino, et monent vos, ut habeatis illos abundantius in charitate propter opus illorum, et pacem habete cum eis. Rogamus autem vos, fratres, corripite inquietos, consolamini pusillanimes, suscipite infirmos, patientes estote ad omnes. Videte ne quis malum pro malo alicui reddat, sed semper quod bonum est, sectamini in invicem, et in omnes. Semper gaudete, aine intermissione orate, in omnibus gratias agite. Hæc est enim voluntas Dei in Christo Jesu in omnibus vobis. Spiritum nolite extinguere, prophetias nolite spernere. Omnia autem probate, quod bonum est tenere, ab omni specie mala abstinete vos.

Rogamus autem. Hucusque communiter ad omnes locutus est, nunc ad subditos specialiter, moraliter eos instruens de honorificentia prælati exhibenda. [Haimo] Quasi dicat: Omnes hoc facite quod dixi, vos autem, minores, fratres, etsi subditi sitis, rogamus ut noveritis, id est ostendatis vos nosse eos qui laborant inter vos, id est in regimine vestro et doctrina, et præsumunt vobis dignitate: et hoc in Domino, id est ordinatione Domini, et sui officii debito monent vos, ut pares ad recta ita noveritis eos, ut habeatis illos in charitate abundantius cæteris. Vult ut ex charitate honorent presbyteros necessaria eis ministrando, et reverentiam dignitati exhibendo. [Ambrosius] Quid enim prodest honorem sine fructu habere? Sicut divitiæ negligentiam pariunt salutis, ita egestas, dum saturari querit, a justitia declinat. Ideo in alia Epistola præcipit presbyteros duplici honore esse honorandos. Et, si quandoque graviter increpant, vel puniunt, habete pacem cum eis propter opus illorum, id est scientes opus illorum hoc exigere quod faciunt. Rogamus. Hic admonet prælatos ut subjectorum improbitatem et impatientiam patienter ferant, dum in aliquo contra eos murmurant. Quasi dicat: Hæc minores debent majoribus facere, vos autem, prælatos et majores tamen fratres rogamus, hoc: Inquietos, id est curiosos, et gyrovagos, corripite. A quo qui cessat, ne perdat quod illi dare solebant, mercenarius est. Et consolamini pusillanimes, contra adversa, vel desperantes pro peccatis; et infirmos in fide suscipite, ut medici ad salvandum. Et si in hoc officio aliquid vobis infertur, patientes estote ad omnes, et non solum patiamini, sed etiam videte ne quis malum pro malo alicui reddat. Quasi dicat: Nec bonum pro malo subtrahatis, ut negligatis corripere. (8) Tunc enim malum pro malo redditur, si corripiendus non corripitur, sed prava dissimulatione negligitur. Sed semper, scilicet in prosperis et in adversis, sectamini quod bonum est, id est utile. Sectamini, dico, inter vos invicem et in omnes, etiam non credentes; et non modo patiami

(8) Augustinus, De cor. et grat.

ni, sed etiam *semper gaudete*, quidquid fiat vobis. A Unde alibi : *In tribulatione gaudentes* (Rom. xii). Vel hoc ad omnes generaliter dicit : *Semper gaudete* spe, et *sine intermissione* certarum horarum *orate*, etiam pro persequentibus. [Haimo] Vel, sine intermissione orate, id est semper juste vivite, et aeterna desiderate. Justus enim nunquam desinit orare, nisi desinat justus esse. (9) Semper orat, qui semper bene agit. Ipsum enim desiderium bonum, oratio est ; et si continuum est desiderium, continua est et oratio. Et in omnibus, etiam in adversis *gratias agite* Deo. *Hæc enim omnia facere est voluntas Dei*, id est placet Deo. Voluntas dico, ostensa in Christo Jesu, quia hoc docuit Deus per Christum. Vel in Christo est ostensa hæc voluntas Dei, quia hæc fuerunt in Christo Jesu, in quo nihil displicuit per Jesum Christum. Non tantum hic est ostensum, sed etiam factum, in omnibus vobis, scilicet majoribus et minoribus. Et quia voluntas Dei est facere hæc omnia, ideo, vos majores, qui per Spiritum sanctum habetis donum intelligentiæ, nolite *extinguere spiritum*, id est donum abscondere Spiritus sancti quo merito et vos illud perderetis. Huic sensui concordat alia littera, scilicet *gratiam nolite celare*. Et vos subditi, nolite *spernere* illorum prophetias. Ecce quid dixit, Spiritum. [Ambrosius] Vel, spiritum nolite extinguere, id est sicut Spiritus sanctus ad horam quid revelat, nolite prohibere loqui quod sentit, [Haimo] quia Deus qui os asinæ aperuit, revelat sæpe minori quod melius est. [Augustinus] Vel, Spiritum sanctum nolite extinguere, id est malis operibus a vobis excludere. (10) Non hoc ideo dicit, quod Spiritus sanctus, qui unius substantiæ est cum Patre et Filio extingui possit, sed quantum in ipsis est, extinctiores ejus merito vocantur qui sic agunt ut extinctum velint. Spiritum ergo sanctum qui datus est nobis, non quantum in se est, sed in nobis extinguimus, dum peccando a nobis fugamus. Et prophetias nolite spernere, [Haimo] id est si quis dicta prophetarum explanat, et ad ædificationem prædicat, nolite eum despiciere, neque contemnere ; non tamen omnia indiscrete recipiatis. Sed *probato*, id est ratione discutite omnia probanda ; sed certa enim non egent discussione, et quod bonum est, id est quod bonum esse invenitur, *tenete, et abstinete vos ab omni specie mala*, id est ab omni re quæ speciem mali præterdit, ut a prava expositione. Quasi dicat : Si quis speciem mali præterdit, etsi non sit malum, nolite præcipitanter agere. [Ambrosius] Solet enim spiritus mundi fallaciter dicere bona, et inter hæc subinducere prava, ut per hæc quæ bona sunt, accipiantur et mala. Ideo monet omnia probare, et quidquid sobrie et bene dictum fuerit retinere.

VERS. 23-28. — « Ipse autem Deus pacis sanctificet vos per omnia, ut integer spiritus vester et anima et corpus sine querela in adventu Domini

(9) August., in psal. xxxviii.

(10) Id., ad Bonif.

« nostri Jesu Christi servetur. Fideus est qui vocat vit vos, qui etiam faciet. Fratres, orate pro nobis. « Salutate fratres omnes in osculo sancto. Adjuro vos per Dominum ut legatur Epistola hæc omnibus sanctis fratribus. Gratia Domini nostri Jesu Christi vobiscum. Amen. »

*Ipse autem*. Quasi dicat : Ego prælatos et subditos ita moneo, *ipse autem Deus, dator pacis*, [Haimo] quasi dicat : Qui potest inquietudinem remove, *sanctificet vos per omnia*, quæ docui, ita, scilicet ut spiritus vester, de quo alibi : *Renovamini spiritu mentis vestræ* (Ephes. iv), qui scilicet est mens quæ servit legi Dei, *servetur integer*, id est ratio vestra servetur integra, non consentiendo carni : et hoc usque in adventum Domini nostri Jesu Christi, id est usque ad finem vite vestræ. Et anima, id est sensualitas servetur integra, serviendo rationi, et corpus *sine querela*, ut, scilicet nihil agatis ejus ministerio, unde aliquis conqueratur. [Ambrosius] Hæc tria ideo posuit, ut totus homo sit perfectus. Aliquando enim inquinatur anima per cogitationem malam, et est mundum totum corpus : ideoque spiritum in homine mundum dicit esse debere ; si autem mala vita vel cogitatio intercedat, non erit integer spiritus. (11) Et nota quod ait, sine querela, non sine peccato. Aliud est enim esse sine peccato, quod de solo in hac vita Unigenito dictum est ; aliud esse sine querela, quod de multis justis etiam in hac vita dici potuit, quia est quidam modus bonæ vite, de quo etiam in ista conversatione justa querela esse non possit. Quis enim queritur juste de homine qui nemini malum vult, et quibus fideliter consulti ? nec contra cujusquam injurias tenet libidinem vindicandi ? ut veraciter dicat : *Dimittite nobis, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris* (Math. vi). (12) Et tamen eo ipso quod hic dicit, sine peccato se non esse, declarat. In multis enim offendimus omnes (Jac. iii). Item, nota quod tria posuit quibus homo constat, id est spiritum, animam et corpus, scilicet illud quo intelligimus, et illud quo vivimus, et illud quo visibiles et contractabiles sumus : quæ rursus duo dicuntur, quia sæpe anima cum spiritu nominatur. [Haimo] Vel spiritus ponitur hic pro donis Spiritus sancti. Et est sensus : Ita sanctificet vos, ut spiritus vester sit integer, id est ut gratia Spiritus sancti, quæ data est vobis in baptismo, servetur integra et incorrupta, ne vestro vitio et immunditia corrumpatur, vel minuatur, vel fugetur. [Ambrosius] Nam dum agit homo quæ odit Spiritus sanctus, recedit ab eo ejus gratia penitus, vel minuitur. Et anima servetur munda, et corpus sine querela usque in adventum Domini nostri Jesu Christi fidelis. Quasi dicat : Oro ut sanctificet, et sanctificatos servet ; nec inde dubitandum est quia Deus est fidelis, id est verus in promissis, qui vocavit vos ad vitam, qui etiam faciet in vobis, id est perficiet opus gratiæ implendo promissa. *Fratres, orate pro*

(11) Id. in lib. De perfect.

(12) Id., in serm. symboli.



nobis. Salutate ex nostra parte fratres omnes in osculo sancto, non simulato, sed sancto, quod est signum dilectionis. Salutate, dico, et Epistolam ostendite. Et inde adjuro vos per Dominum, scilicet ut legatur Epistola hæc omnibus fratribus sanctis, id,

A est in baptismo sanctificatis. Vel, sanctis, id est perfectis, ut inde proficiant, et ut in bonis operibus proficiatis. Gratia Domini nostri Jesu Christi sit vobis cum. Amen.

## 304 IN EPISTOLAM II AD THESSALONICENSES.

### ARGUMENTUM.

Ad Thessalonicenses secundam scribit Epistolam Apostolus, et notum facit eis de temporibus novissimis et de adversarii dejectione. Scribit hanc Epistolam ab Athenis per Titum diaconem et Onesimum acolythum.

### CAPUT PRIMUM.

VERS. 1-12. — « Paulus, et Silvanus, et Timotheus, Ecclesie Thessalonicensium in Deo Patre nostro et Domino Jesu Christo, gratia vobis et pax a Deo Patre nostro et Domino Jesu Christo. Gratias agere debemus semper Deo pro vobis, fratres, ita ut dignum est, quoniam supercrevit fides vestra, et abundat caritas uniuscujusque vestrum in invicem, ita ut et nos ipsi in vobis goriemur in Ecclesiis Dei pro patientia vestra, et fide, et in operibus, et persecutionibus vestris, et tribulationibus quas sustinetis in exemplum justii judicii Dei, ut digne habeamini in regno Dei pro quo et patimini, si tamen justum est apud Deum retribuere retributionem his qui vos tribulant, et vobis his qui tribulamini requiem nobiscum in revelatione Domini Jesu de cælo cum angelis virtutis ejus in flamma ignis, dantis vindictam his qui non noverunt Deum, et qui non obediunt Evangelio Domini nostri Jesu Christi. Qui pœnas dabunt in interitu æternæ a facie Domini, et a gloria virtutis ejus, cum venerit glorificari in sanctis suis, et admirabilis fieri in omnibus qui crediderunt, quia creditum est testimonium nostrum super vos in die illo. In quo etiam oramus semper pro vobis ut dignetur vos vocatione sua Deus, et impleat omnem voluntatem bonitatis suæ, et opus fidei in virtute, ut clarificetur nomen Domini nostri Jesu Christi in vobis, et vos in illo, secundum gratiam Dei nostri et Domini Jesu Christi. »

Paulus et Silvanus, etc. Hanc epistolam item scribit Apostolus Thessalonicensibus. Orta enim apud Græcos graviore tribulatione item monet eos ad patientiam, ostendens justum Dei judicium ut boni gloriam consequantur, et mali pœnam. [Ambrosius] Et quia in prima epistola quædam dixit de adventu Domini, de resurrectione mortuorum, unde putabatur dies Domini instare, nunc aliam scribit epistolam in qua idem significat, licet obscure. Nec enim

aperte potest de abolitione Romani regni, et de Antichristi apparentia et damnatione, et de quorundam fratrum inquietudine. Scribit etiam non instare diem Domini, sicut occasione prioris Epistolæ videbatur. [Haimo] Cum enim Thessalonicenses priorem Epistolam legendo pervenissent ad illum locum, ubi dicit Apostolus: Mortui in Christo in adventu ejus resurgent primi; deinde nos qui vivimus, qui resuscitati sumus, simul rapiemur cum illis, conturbati sunt nimiumque perterriti, putantes vicinum esse diem Domini, et timentes ne damnarentur cum diabolo, eo quod tarde ad fidem venientes imperfecti essent. Ideoque hoc comperto scripsit eis non imminere diem judicii suo tempore, ne Apostolus in hoc mentitus per omnia reprobareretur, vel ne diabolus hoc expectantibus aliqua fraude illuderet. Corrigit etiam asperius inquietos. Et est intentio Apostoli in hac Epistola bonæ et quietos ad patientiam monere, et inquietos corrigere, et quæ obscure in præcedenti Epistola dixerat hic aliquatenus aperire. Modus talis: primum salutat, deinde gratias agit de bonis eorum, postea monet ad patientiam et ad constantiam. Inde asserit quod adventum Christi Antichristus prævenit, et aliqua adventus Christi signa licet obscura denuntiat, agens de abolitione Romani regni et de interfectione Antichristi; circa finem vero ut curiosos atque otiosos corripiant obsecrat. Præmittit autem salutationem dicens: Paulus, et Silvanus, et Timotheus. [Ambrosius] Isti tres sunt quorum nomine scribitur hæc et prima epistola, scribant Ecclesie Thessalonicensium, existenti in Deo Patre et Domino Jesu Christo. Et ante alia salutat more solito: Gratia sit vobis et pax a Deo Patre nostro et Domino Jesu Christo. Hæc supra exposita sunt. (1) Gratias. Hic agit gratias Deo de bonis eorum, ne forte de tanto bono eorum quod ex Deo habebant, extollerentur, tanquam a seipsis habentes. Quasi dicat: Quod tenetis tenete, quia bonum est; de quo debemus semper gratias agere Deo, et nunquam solvere possumus ut dignum est. Et hoc est quod ait: Fratres, semper debemus pro vobis gratias agere Deo, a quo hæc bona sunt, non a vobis. Agere dico, ita ut dignum est, quia pro magnis bonis magnæ gratiæ agendæ sunt. Inde debemus gratias agere Deo, quoniam fides vestra supercrevit, id est

(1) August., De grat. et lib. arbit.

super hoc quod olim fuit crescit magis ac magis, non decrevit in tribulationibus. Et charitas unus-cuiusque vestrum abundat in vos invicem, ut, scilicet et qui diligitur diligat alios, et mutuis obsequiis charitatem ostendat. Crescit, dico, et ita, id est in tantum crescit, ut nos ipsi apostoli qui non de parvo gloriaremur, in, id est de vobis gloriemur in Ecclesiis Dei, quibus de vobis damus exemplum. Videte ne sitis exempla defectus. De vobis gloriamur, dico, et maxime pro patientia vestra et fide, servata in omnibus persecutionibus, quæ sunt de loco ad locum, et tribulationibus, id est tormentis, quas tribulationes et persecutiones sustinetis in exemplum justii iudicii Dei, id est quæ tribulationes ostendunt, quid in iudicio futuro patientibus et inferentibus sit dandum. Si enim tam severe punit Deus peccata in penitentibus, quid faciet induratis? (2) Ideo dicit pressuras justorum exemplum esse justii iudicii Dei, ut intelligatur quod non parcat impiis tanquam sarmentis præcis ad combustionem, qui non parcat justis propter perficiendam purificationem. Unde Petrus ait: Si initium a nobis, quis finis erit eis qui non credent? Et si iustus vix salvabitur, peccator et impius ubi parebunt? (1 Petr. iv.)

Sustinetis, dico, ideo ut digni habeamini, id est inter alios gloriosi in regno Dei, id est æterna beatitudine, vel in Ecclesia præsentii quam hic regit. [Haimo] Et ideo dicitur regnum Dei, pro quo, scilicet ut digni sitis, non solum operamini bona, sed etiam patimini mala. Justii iudicii, dico, si tamen justum est, etc., quod constat esse, [Ambrosius] Non enim ponitur hic, si tamen pro dubitatione, sed pro affirmatione. Quasi dicat: Quoniam justum est. Unde alius interpres ait: Si quidem justum est. Quasi dicat: Bene dico justii iudicii, si quidem justum est apud Deum, id est in simplici et pura natura iustitiæ Dei, hoc scilicet retribuere tribulationem his qui vos tribulant et vobis qui tribulamini cum nobis requiem, id est æqualem nobis. Quid enim iustus quam ut qui in sæculo bonos deprimunt et persecutionibus affligunt, in futuro patiantur eadem quæ faciunt? Illi autem sint in requie, qui magnam tribulationem passi sunt pro regno æterno? Vel ita: quas sustinetis, et agit de iudicio præsentii, quo sinit Deus malos affligere bonos et prosperari; bonos vero facit adversa pati. Quasi dicat: Gloriamur pro patientia tribulationum quas sustinetis in exemplum justii iudicii Dei, id est ideo gloriamur, quia sustinetis ita ut sitis exemplum et documentum aliis, quod juste iudicat Deus, dum suos permittit affligi et malos prosperari. Vident enim vos ex malis in melius proficere, illos ex prosperis deteriores esse; et ita estis eis exemplum ne fatigentur, dum corripiuntur a Deo qui flagellat omnem filium quem recipit (Hebr. xii) apud quem est justum ut incipiat a domo ejus iudicium. Unde Petrus ait: Tempus est ut incipiat iudicium a domo Dei (ibid), ut digni

A habeamini in regno Dei pro quo et patimini. Hoc non mutatur. Si tamen, quasi dicat: Justii iudicii dico, quod et respectu præsentium videri potest, dum boni meliores, mali deteriores efficiantur: tamen hac conditione, dico, justii iudicii. Si tamen justum est apud Deum retribuere tribulationem his qui vos tribulant, et vobis qui tribulamini requiem nobiscum. Quasi dicat: Justum apparet iudicium quo in præsentii iudicat Deus, si attendatur iudicium futurum, ubi manifeste omnibus patet iustitia Dei, dum reddet singulis secundum merita, per quod et præsentia justa esse probantur finaliter, scilicet si justum est dari his poenam, vobis requiem. Si quis enim finem hunc attendit, non injustum dicit esse bonos purgari, malos sordescere, sicut utrique ex vita sua meruere. Simile huic dicit David: Existimabam ut cognoscerem hoc, labor est ante me donec intrem in sanctuarium Dei, et intelligam in novissimis eorum (Psal. lxxii), sed tamen ex præsentibus videri potest. Unde subdit: Verumtamen propter dolos posuisti eis, dejecisti eos dum alleverantur (ibid.).

In revelatione. Hic incipit ostendere quam horribilis tribulatio illis, et quam jocunda requies istis futura sit. [Haimo] Quasi dicat: Justum est illis dare poenam, vobis requiem: quod utique fiet in revelatione, id est in manifestatione Domini Jesu venientis de celo ad iudicium cum angelis virtutis ejus, id est quorum ministerio virtus Dei apparebit, dum bonos eligent, malos foras mittent; et tunc gloria his et terror illis erit. Domini Jesu, dico, venientis in flamma ignis, non quod sit flamma circumdatus, sed per effectum, quia inimicos 205 exuret. Vel ideo dicit, in flamma ignis, quia ignis erit in mundo qui præcedet eum tantum spatium aeris occupans, quantum occupavit aqua in diluvio: qui ardebit terram et crassitudinem ejus et purgabit electos.

Domini Jesu, dico, dantis, id est inferentis vindictam, his qui non noverunt Deum, id est qui fidem non receperunt, ut pagani, et his qui non obediunt Evangelio: cui esset obediendum, quia est Dominus nostri Jesu Christi, id est his qui non exsequuntur quæ receperunt, ut heretici, et falsi Christiani. [Haimo] Alii enim sunt qui nesciunt legem, alii qui sciunt. Deinde aggravat poenas eorum, subdens: Qui, utriusque scilicet scientes et nescientes, dabunt poenas, id est sustinebunt. Dare enim ponitur aliquando pro sustinere, ita et hoc, et congrue. Qui enim patitur dat ei quem offendit poenas animæ gratas. Dabunt poenas, dico, non corporis et animæ dissolutione terminabiles, sed æternas in interitum, quia semper sentient poenas, non tamen penitus deficient. Ipsi dico tunc remoti, a facie Domini et a gloria virtutis ejus, ne scilicet videant eum et gloriam, quam scilicet virtus sua dabit sanctis. Et hæc prædicta fiunt, cum venerit Christus glorificari in sanctis suis, ita enim eos glorificabit quod gloriosus in eis apparebit. Ecce quæ est gloria sanctorum. Et cum venerit admirabilis

feri in omnibus, etiam minoribus, qui crediderunt, A etiam tempus operandi non habuerunt. Ipse enim clarus et mirabilis videbitur in creditibus; severus autem apparebit in incredulos, cum eos poenis æternis coarctabit. Et est horum verborum brevis sensus. Veniet punire malos, et glorificare bonos, quia creditum. Quasi dicat: Ideo vobis tribulatis dabit requiem nobiscum, quia testimonium nostrum in die, id est de die illo revelationis Domini creditum est, id est quidquid diximus credidistis de illo die iudicii, et gloria bonorum, et poena malorum. [Haimo] Vel, testimonium nostrum creditum in die illo, id est propter illum diem, ut tunc liberemini. Creditum est dico, super vos, id quamvis super humanum sensum esset. Vel creditum est ita, quod erat super vos, id est vobis dominans, non querentibus rationem. In quo etiam. Ordo verborum talis est: in quo die, ut dignetur vos vocatione sua Deus noster, id est ut dignos vos iudicet Deus quos vocet ad regnum per gratiam. Oramus etiam semper pro vobis. Vel ita: in quo, id est pro cuius diei periculo vitando, etiam oramus semper pro vobis, pro vitando enim periculo illius diei semper est orandum, et oramus, ut dignatur vos vocatione sua Deus noster. Hoc non mutatur. Et etiam oramus ut hic interim impleat omnem voluntatem bonitatis, id est ut plene faciat vos velle omne bonum: et impleat in vobis opus fidei, id est confessionem quæ proprie est opus fidei. Impleat in vobis dico, et hoc in virtute constantiæ, ut scilicet det constantiam, qua habita a confessione nullo modo flecti possunt. Vel, opus fidei, est omne bonum quod fides exigit. Et est, impleat opus fidei, id est omnia bona sine quibus fides mortua est. Et hoc, in virtute, perseverantiæ, ut scilicet det vobis perseverantiam usque in finem. Ita impleatur, ut clarificetur in vobis, in hac vita, nomen Domini Jesu Christi, celebri fama et honore, et vos in futuro clarificemini in illo, et hoc non secundum merita vestra, sed secundum gratiam Domini nostri Jesu Christi, id est plus quam digni, vel sicut homo Christus clarificatus.

## CAPUT II.

VERS. 1-5. — « Rogamus autem vos, fratres, per adventum Domini nostri Jesu Christi, et nostræ congregationis in ipsum, ut non cito moveamini a vestro sensu, neque terreamini neque per spiritum neque per sermonem, neque per Epistolam tanquam per nos missam, quasi instet dies Domini. Ne quis vos seducat ullo modo. Quoniam nisi venerit dissensio primum, et revelatus fuerit homo peccati filius perditionis, qui adversatur et extollitur supra omne quod dicitur Deus, aut quod colitur, ita ut in templo Dei sedeat, ostendens se tanquam sit Deus. Non retinetis quod cum adhuc essem apud vos, hæc dicebam vobis. »

Rogamus autem vos. [Ambrosius] Hucusque dixit se pro eis gratias agere et orare: hic determinat de

die iudicii, obsecrans eos ne leviter et facile de adventu Domini quasi imminente opinionem recipiant, vel terreantur. [Haimo] Quasi dicat: Non solum pro vobis oramus, sed etiam rogamus vos, o fratres, per adventum Domini nostri Jesu Christi, ad iudicium, id est si vultis ut vobis prosit adventus Christi venturus; et per adventum nostræ congregationis, scilicet omnium sanctorum, id est si vultis esse in nostra congregatione. Congregationis dico, venturæ vel tendentis in idipsum, id est ad Christum, ut ad corpus congregentur aquilæ. Vel, in idipsum, id est in identitatem, ut mente et corpore uniamur qui modo in diversum tendimus. Quid rogamus? ut non cito moveamini a vestro sensu, id est a puro intellectu, quasi dicat: Nec parum etiam titubetis. Si enim moveamini cito, est quia nihil vobis, infertur quod diu daret, quia tempus prope est. Neque terreamini. Quasi dicat: Pro vicino periculo, id est quasi instet dies Domini. Non terremini dico, neque per spiritum malignum, scilicet si malignus spiritus quasi angelus lucis apparens in visione hoc vobis persuadeat, vel si quis dicat se per Spiritum sanctum revelantem hoc cognovisse quod dies iudicii immineat, nolite credere, neque terreamini, per sermonem alicujus pseudoapostoli qui hoc exponat de Scripturis, neque per Epistolam tanquam per nos missam, id est sub nomine meo missam. [Ambrosius] Solent enim tergiversatores, ut fallant, sub nomine alicujus clari viri Epistolam fingere, ut auctoritas nominis possit commendare quod per seipsum recipi non possit. Quid per singula? Ne quis vos seducat ullo modo, alio etiam a prædictis terrefaciens vos, quasi instet dies Domini. (2.) Non quin velit illos esse paratos, ut habeant succinctos lumbos, et lucernas ardentibus in manibus, expectantes quando revertatur Dominus a nuptiis. In quo enim quemque invenerit suus novissimus dies, in hoc eum comprehendet mundi novissimus dies, quia qualis in die isto quisque moritur, talis in die illo iudicabitur. Et ideo vigilare debet omnis Christianus ne imparatum eum inveniat Domini adventus. Imparatum autem inveniet dies ille, quem imparatum inveniet vitæ hujus dies ultimus. [Ambrosius] Et ideo non ait, ne terreamini, vel seducemini, sed addit, quasi instet dies Domini. Hoc dicit, ne ipsa perturbatione dum incauti invenirentur currant ad orandum diabolus: qui hæc ideo agebat, ut sub Christi nomine apparens, faceret se adorari, quod ut non possit facere impudentissimus Satanæ. Tempus et signa adventus Domini Apostolus describit, quia non prius veniet Dominus quam regni Romani defectio fiat, et appareat Antichristus. [Augustinus] Et hoc est quod subdit:

Quoniam nisi. Quasi dicat: Quidam volunt vos seducere quasi instet dies Domini, sed non instat dies Domini. [Haimo] Quoniam non veniet Dominus ad iudicium, nisi primum venerit discessio, id est

(2.) Augustinus ad Hesychium



nisi prius gens a Romano discedat imperio : non quod statim post veniat Dominus. Occulte loquitur de destructione Romani imperii, ne forte si aperte hoc diceret, incitaret eos ad persecutionem Ecclesiae. Vel hoc dicit de spirituali imperio Romanæ Ecclesiae. (3) Vel de discessione a fide. Et est sensus : Non veniet Dominus ad iudicium, nisi prius venerit discessio Ecclesiarum a spirituali obedientia Romanæ Ecclesiae, vel hominum a fide. [Haimo] Quidam codices habent : Nisi venerit refuga primum, quod nulli dubium est de Antichristo eum dixisse quem refugam vocat utique a Domino Deo. Si enim hoc de omnibus impiis merito dici potest, quanto magis de isto, quem etiam describens subdit : et, nisi *revelatus*, id est manifestatus, fuerit, cuius spes jam præcedit homo, non Deus totus, peccati, servus, auctor et fons, id est Antichristus qui est *filius perditionis*, id est diaboli qui perdit homines, per quem perditio venit in mundum, cuius filius dicitur Antichristus; non per naturam, sed per imitationem. Vel, filius perditionis dicitur quia ipse perdendus est, et alios perdens. *Qui adversatur Christo et membris ejus*; unde Antichristus dicitur; et *extollitur*, id est effert se, *super omne quod dicitur Deus*, vel falsa opinione, ut dii gentium; vel beneficii gratia, ut sancti. *Aut quod colitur, ut Deus Trinitas*. Extollitur dico, ita, *ut sedeat in templo Dei*, id est in Ecclesia. Vel, in templo, a Romanis destructo, quod Judei tunc reedificabunt. Nascetur quidem Antichristus in Babylone de tribu Dan, juxta quod Jacob ait : *Fiat Dan coluber in via, et cerastes in semita* (Gen. xlix) : et cum venerit Jerosolymam, circumcidet se dicens Judæis : Ego sum Christus promissus. Tunc confluent ad eum omnes Judæi, et reedificabunt templum a Romanis destructum, sedebitque ibi dicens se esse Deum. Vel ita : Nonnulli non ipsum principem tantum, sed universum corpus ejus, id est ad eum pertinentem hominum multitudinem simul cum ipso principe suo, hoc loco intelligi volunt : rectiusque dici putant, sicut et in Græco est non in templo, sed in templum Dei sedeat, id est quasi ipse cum suis sit templum Dei quod est Ecclesia, sicut dicitur, *sedet in amicum*, id est ut amicus. Sedeat dico, *ostendens se tanquam ipse sit Deus*. Nam sicut in Christo omnis plenitudo divinitatis habitavit, ita in Antichristo plenitudo malitiæ et omnis iniquitas habitabit, quia in ipso erit caput omnium malorum, scilicet diabolus, qui est rex super omnes filios superbie (Job xli).

VERS. 6, 7. — « Et nunc quid detineat scitis ut reveletur in suo tempore. Nam mysterium jam operatur iniquitatis, tantum ut qui tenet nunc teneat, donec de medio fiat. »

206 Nonne, etc. Quasi dicit : Ita debetis credere ut scribo vobis, quia olim vobis idem dixi. Et hoc est quod dicit sub interrogatione, nonne retinetis? quod hæc eadem quæ nunc vobis in Epistola scribo,

(3) August., De civit. Dei.

A cum adhuc essem apud vos, presenti sermone, dicebam vobis de adventu Antichristi, et de die iudicii. *Et quid*. Quasi dicat : hæc retinetis : *Et etiam quid nunc detineat Antichristum*, id est quid sit in mora ejus, quæ sit causa dilationis ejus, quare nondum veniat, *scitis*, scilicet quia nondum est discessio. Detineat, dico, ita tamen *ut reveletur*, id est ut manifestus fiat in tempore suo, id est sibi congruo, et a Deo disposito, scilicet postquam facta fuerit discessio. [Haimo] Et ideo recte ait, suo tempore. [Berengar.] Completa enim accessione ad Romanum imperium, et ad Romanæ Ecclesie obedientiam aderit discessio ab utroque imperio, qua impleta aderit iniquus, id est Antichristus. Similiter impleto tempore misericordie, quo plenitudo gentium intrat ad fidem, revelabitur discessio a fide quando refrigescet charitas multorum et abundabit iniquitas, et tunc veniet Antichristus, et sic instabit dies Domini. *Nam mysterium*. Quasi dicat : Vere revelabitur in suo tempore, quia jam in non suo *mysterium iniquitatis*, id est secreta iniquitas operatur, id est mali et ficti qui sunt in Ecclesia. [Augustinus] Quasi dicat : Jam in ipsis initis accessionis invenitur iniquitas, sed mystica, id est pietatis nomine palliata, ut vellint haberi ministri Christi, cum sint pseudo. Vel ita : Vere revelabitur. Nam, diabolus jam operatur *mysterium iniquitatis*. [Haimo] Mysterium Græce, Latine dicitur *occultum et secretum*. [Augustinus] Mysterium ergo iniquitatis appellat interfec-tionem sanctorum et persecutionem, quam inferebat Nero et princeps ejus fidelibus Christi, quorum jam factum quasi Antichristi videbatur. [Haimo] Quod ideo appellatur *mysterium*, quia jam tunc diabolus occulte per Neronem et alios operabatur occidendo martyres, sicut tunc aperte operaturus est per Antichristum interficiendo Eliam et Enoch aliosque plurimos. [Ambrosius] Istud *mysterium iniquitatis* ceptum est a Nerone, qui instigante patre suo diabolo, zelo idolorum interfecit apostolos. Et sunt Nero et alii umbra futuri, scilicet Antichristi, sicut Abel et David fuerunt figura Christi.

*Tantum ut qui tenet*, etc. (4) Quia illos scire dixit quid detineat, aperte non exponit. Et ideo nos qui nescimus quod illi sciebant, pervenire cum labore ad id quod senserat Apostolus, cupimus nec valemus, præsertim quia et illa quæ addidit hunc sensum faciunt obscuriorem. Quid enim est : *Jam mysterium operatur iniquitatis tantum, ut qui tenet nunc teneat, donec de medio fiat*? Ergo prorsus quid dixerit me fateor ignorare; suspensiones tamen hominum quas legere vel audire potui non tacebo. Quidam suspicantur hoc de imperio dictum fuisse Romano, et ideo Apostolum non id aperte scribere voluisse, ne calumniam, scilicet incurreret quod Romano imperio male optaverit, cum speraretur æternum, ut hoc quod dixit, jam enim *mysterium operatur iniquitatis*, Neronem voluit intelligi, cuius

(4) Id., de civit. Dei.

jam facta velut Antichristi videbantur. Unde nonnulli ipsum resurrecturum et futurum Antichristum suspicantur. Alii vero nec occisum putant, sed potius subtractum, ut putaretur occisus, et vivum occultari, in vigore ipsius ætatis in qua fuit cum crederetur extinctus, donec tempore suo reveleetur et restitatur in regnum. Sed multum mira mihi est hæc opinantium tanta præsumptio. Illud tamen quod ait, ut qui tenet, etc., non absurde de Romano imperio creditur dictum donec tollatur, ut sit sensus: Tantum hoc restat antequam reveleetur iniquus ille, ut qui tenet nunc Romanum imperium teneat, id est qui modo imperat imperet, donec de medio fiat, id est de medio mundi tollatur illa potestas, quia omnes undique Romam quasi ad caput confluebant. Vel ita, tantum hoc restat, ut qui tenet nunc, fidem teneat, donec ipsa de medio fiat, id est donec ipsa refrigescat. Vel ita, tantum hoc restat, ut qui nunc tenet, id detinet illum, scilicet accessio ad fidem teneat, id est detineat, donec de medio fiat, id est donec ipsa tollatur de medio. Vel ita, tantum hoc restat, ut qui tenet nunc, id est detinet illum, scilicet iniquitas quæ nunc occulta est, teneat, id est detineat, donec iniquitas quæ modo est mystica fiat de medio, id est aliquid de communibus, ut non erubescat homo adulterari, furari, et alia huiusmodi facere, sicut nec ambulare, nec loqui. (5) Vel ita: Quidam putant hoc esse dictum de malis et fictis qui sunt in Ecclesia, tandiu donec perveniant ad tantum numerum qui Antichristo magnum faciant populum. Et hoc dictum esse mysterium iniquitatis, quia videtur occultum, et de hoc dictum esse, quid detineat scitis, etc., ait, ut qui tenet non teneat. Dicunt Apostoli hortari fideles ut in fide quam tenent tenaciter perseverent, donec exeat de medio Ecclesie mysterium iniquitatis, quod nunc occultum est. Et est sensus: Tantum hoc superest agendum, ut qui tenet nunc fidem teneat, id est firmiter in ea perseveret, donec mysterium iniquitatis de medio fiat, id est donec qui modo in Ecclesia ficti sunt ab eadem manifeste reredant. De qualibus Jesus ait: *De nobis exierunt, sed ex nobis non erant* (1Joan. 11). Sicut ergo ante fidem exierunt multi hæretici de medio Ecclesie, ita nunc aperte inde exibunt omnes qui non ad Christum, sed ad illum Antichristum novissimum pertinebunt. Vel ita, tantum hoc restat, ut qui tenet nunc, id est detinet illum, scilicet discessio quæ nondum facta est, teneat id est detineat, donec ipsa discessio fiat de medio, id est manifeste appareat.

VERS. 8-16. — « Et nunc revelabitur ille iniquus, quem Dominus Jesus interficiet spiritu oris sui, et destruet illustratione adventus sui, eum cujus est adventus secundum operationem Satanæ in omni virtute, et signis, et prodigiis mendacibus, et in omni seductione iniquitatis his qui pereunt, eo quod charitatem veritatis non receperunt ut salvi

« fierent. Ideo mittet illis Deus operationem erroris ut credant mendacia, ut iudicentur omnes qui non crediderunt veritati, sed consenserunt iniquitati. Nos autem debemus gratias agere Deo semper pro vobis, fratres dilecti a Deo, quod elegerit nos Deus primitias in salutem in sanctificatione spiritus et in fide veritatis, in qua et vocavit vos per Evangelium nostrum in acquisitione gloriæ Boni nostri Jesu Christi. Itaque, fratres, state, et tenete traditiones quas didicistis, sive per sermonem, sive per Epistolam nostram. Ipse autem Dominus noster Jesus Christus et Deus et Pater noster qui dilexit nos, et dedit consolationem æternam et spem bonam in gratia, exhortetur corda vestra, et confirmet in omni opere et sermone bono. »

Et tunc, scilicet jam revelata discessione a Deo vero, et refrigerata multorum charitate, ex abundantia iniquitatis quasi parata sibi sede, revelabitur, id est manifestabitur, ille iniquus, scilicet Antichristus, qui nec modo nec tunc est timendus, quia sequitur: *Quem Dominus Jesus interficiet spiritu oris sui* id est virtute Spiritus sancti qui dicitur spiritus oris sui quia ab eo procedit. Vel, interficiet eum spiritu oris sui id est præcepto et virtute, scilicet potentia jussionis suæ, sive per se occideret eum sive per Michaellem. [Haimo] Occidetur autem ut doctores trahant in monte Oliveti in papilione, et in scilio suo, in illo loco contra quem Dominus ascendit ad cælos. Illo autem interfecto non statim veniet Christus, sed ut ex libro Danielis intelligitur, concedentur electis ad penitentiam dies xlv quantum Dominus post futurum sit penitus ignoratur. Et quomodo tenebræ solis fugantur præsentia, ita et Dominus, destruet eum scilicet Antichristum cum omnibus membris suis dicens: *Ite, maledicti, in ignem æternum* (Matth. xxiv). Destruet dico, illustratione adventus sui, id est in claro adventu suo, cujus Antichristi adventus est, secundum operationem Satanæ. Quia diabolo instigante et cooperante qui illum possidebit totum faciet, non tamen sine sensu ut phrænecici qui culpam non habent de malis, ita si vexaretur a diabolo tanquam phrænecicus non ei imputaretur quidquid ageret. Et illius adventus erit in omni virtute humanæ potestatis et divitiarum. Et signis minoribus, et prodigiis majoribus, sed mendacibus. Quia per magicam artem non veram faciet illa, et per phantasiam deludet homines, sicut Simon Magus delusit illum qui putans eum occidere arietem decollavit pro eo. (6) Et ideo etiam mendacia dicuntur, quia mendacia, confirmant, scilicet illum esse Deum. Ambigi ergo solet utrum vel ideo dicta sint mendacia, quia non vera ut videntur sed phantastica erunt, id est quia mortales sensus per phantasmata decepturus est, ut quod non facit, facere videatur; vel ideo, quia et si vera sint Dei permissione, ad mendacium trahant. [Augustinus] Tunc

(5) August., in eod.

(6) Id., De civit. Dei.

enim solvetur Satanæ, et per illum Antichristus in omni sua virtute mirabiliter quidem, sed mendaciter operabitur. Et erit adventus illius in omni seductione iniquitatis his qui pereunt, quia minis, blanditiis, et omnibus aliis modis seducet eos qui perditioni dediti sunt.

Eo, id est ideo, quod non receperunt charitatem veritatis, id est Christi, in quo implentur promissa omnia, id est ideo quia non receperunt Christum, qui charitatem omnibus ostendit, et veritatem implevit. [Haimo] Non receperunt charitatem dico, ut salvi fierent, id est qua salvarentur recepta.

[Augustinus] Et ideo, scilicet quia non receperunt veritatem, mittit illis Deus, id est permittit venire ad eos, operationem erroris, id est eum qui est ipsa malitia, quia est pater omnis malitiæ et iniquitatis, ut credant mendacio, scilicet quod Antichristus sit Deus; ut omnes qui non crediderunt veritati, id est Christo qui vere Deus est, sed consenserunt iniquitati, Antichristi tandem aperte, judicentur, qui interim occulte judicantur. Unde ait, **207** mittit illis Deus, etc. Quia Deus diabolum ista facere permittit, justo ipse judicio, quamvis faciat ille iniquo et maligno consilio, proinde judicati seducuntur, et seducti judicabuntur; sed judicati judicio Dei occulte justo et juste occulto, seducuntur. Seducti autem judicabuntur novissimo manifestoque judicio per Christum justissime judicaturum et justissime judicatum. Nos autem. Quasi dicat: De illis ita fiet: vos autem venietis ad salutem, quia recepistis veritatem. Unde gratias agimus Deo. Et hoc est quod ait: Nos autem fratres dilecti a Deo debemus agere gratias Deo semper pro vobis eo quod ab æterno Deus elegit nos et vos primitias fidei, ut scilicet non in periculoso tempore ultimo, sed in primitiva Ecclesia crederemus in Christum atque fidem confiteremur. [Haimo] Elegit dico, in salutem æternam. Vel, elegit nos apostolos, primitias omnium credentium, quia apostoli primum crediderunt. Et hoc, in salutem omnium gentium. Nos et vos dicimus positos, in sanctificatione Spiritus sancti, quia Spiritus sanctus in baptismo sanctificat, et in fide veritatis, id est Christi, per quid autem ad fidem venerint, subdit dicens: In quam fidem, sicut gratis elegit nos ab æterno, ita et gratis, vocavit, nos aversos, per Evangelium nostrum. Vocavit dico, in acquisitionem Domini nostri Jesu Christi, id est ut per fidem acquiratis gloriam quam habet Christus. Vel, in acquisitionem Domini nostri Jesu Christi, id est ut sitis acquisitio in qua Christus glorificetur. Itaque, quasi dicat: Quia hæc bona sunt nobis, et non instat dies Domini, itaque fratres, state immobiles in fide. Et ut stetis tenete traditiones quas a nobis didicistis usque ad intellectum, sive per sermonem præsentem, sive per epistolam nostram. Ipse autem, quasi dicat: Ego moneo vos. Sed ipse Deus noster Jesus Christus et Deus Pater, ejus et noster, qui dicitur Deus, potentia qua Creator est universorum; et Pater, affectu, id est dulcedine charitatis,

A qui dilexit nos dando filium suum pro nobis. Unde subdit: Et dedit consolationem æternam, id est Christum, qui est consolatio nobis contra miseriam hujus sæculi, et in futuro. Vel, dedit consolationem æternam promittendo regnum cælorum. Et dedit spem bonam, scilicet quod de isto exsilio ad patriam veniemus. Et hoc, in gratia, id est per gratiam, quam dedit, speramus. Vel hæc omnia dedit non merito nostro, sed in gratia sua. Ipse inquam qui jam tot fecit, exhortetur corda vestra, id est voluntates, et affirmet, contra impugnatores, in omni opere bono et sermone bono.

## CAPUT III.

VERS. 1-18. — De cætero, fratres, orate pro nobis ut sermo Dei currat, et clarificetur sicut et apud vos, et ut liberemur ab importunis et malis hominibus. Non enim omnium est fides. Fidelis autem Dominus est, qui confirmabit vos et custodiet a malo. Confidimus autem de vobis, fratres in Domino, quoniam quæcumque præcipimus et facitis, et facietis. Dominus autem dirigat corda vestra in charitatem Dei et patientiam Christi. Denuntiamus autem vobis, fratres, in nomine Domini nostri Jesu Christi, ut subtrahatis vos ab omni fratre ambulante inordinato, et non secundum traditionem quam acceperunt a nobis. Ipsi enim scitis quemadmodum oporteat imitari nos, quoniam non inquieti fuimus inter vos, neque gratis panem manducavimus ab aliquo, sed in labore et fatigatione nocte et die operantes, ne quem vestrum gravaremus. Non quasi non habuerimus potestatem, sed ut nosmetipsos formam daremus vobis ad imitandum nos. Nam et cum essemus apud vos hoc denuntiabamus vobis, quoniam si quis non vult operari, nec manducet a nobis. Iudicamus enim inter vos quosdam ambulantes inquiete, nihil operantes, sed curiose agentes. Illis autem qui ejusmodi sunt denuntiāmus et obsecramus in Domino Jesu Christo, ut cum silentio operantes, suum panem manducent. Vos autem, fratres, nolite deficere benefacientes. Quod si quis non obdierit verbo nostro per Epistolam, hunc notate, et non commisceamini cum illo ut confundatur. Et nolite quasi inimicum existimare, sed corripite ut fratrem. Ipse autem Deus pacis det vobis pacem sempiternam in omni loco. Dominus sit cum omnibus vobis. Salutatio mea manu Pauli, quod est signum in omni Epistola. Ita scribo. Gratias Domini nostri Jesu Christi cum omnibus vobis. Amen.

De cætero, o fratres, orate pro nobis, ut sermo Dei, id est Evangelium quod dedit Deus nobis, vel quod de Deo agit, currat, sine impedimento ad omnes gentes ut multi velociter convertantur, et clarificetur, id est clarus et intelligibilis fiat hominibus. Currat dico, sicut et apud vos, currenit. [Ambrosius] Orandum esse hortatur ut dignetur Deus doctrinam suam infatigabili cursu dirigere et transfundere per ora apostolorum in aures audientium, [Haimo] et



ab auribus in corda ut compesceret et sedaret seditiones malorum hominum. Unde subdit : *Et ut liberemur ab hominibus*, scilicet a pseudo ne nos seducant, vel nobis insidias tendant. *Importunis*, id est improbis, in disputando, et *malis*, quia falsa prædicant. Vel, ut liberemur ab importunis hominibus, id est infidelibus, qui resistunt verbo veritatis, nec stant in portu quietis, et malis, scilicet qui peræquuntur fideles. Ideo dico liberemur, enim, id est quia non omnium est fides, id est nondum acceperunt omnes fidem per me qui accepturi sunt. Vel ita, vere importuni sunt et mali. Non enim omnium illorum est fides, id est omnes importuni non habent fidem, quia eorum nullus fidem habet, sed est error quod tenent, sed vos qui habetis fidem confirmabit Deus. Unde subdit : *Fidelis autem*. (7) Vel ita, non enim quasi dicat : Ideo hortor vos orare ut sermo Dei currat et clarificetur, quia nec, etiam vobis orantibus, omnium est fides, id est non omnes sunt credituri, sed tantum præordinati in vitam æternam, prædestinati in adoptionem filiorum. Ideo autem Deus per orationes credentium, nondum credentes credere facit, ut ostendat quia ipse facit. Nemo est enim tam imperitus, tam ingenio tardus, qui non videat Deum quod rogari se præcipit, ut faciat. (8) Et sciendum quia posse habere fidem sicut posse habere charitatem natura est hominum; habere autem fidem sicut charitatem, gratia est fidelium. Sed cum voluntas credendi aliis preparatur a Deo, discernendum est quid veniat de misericordia ejus et quid de iudicio. Universæ viæ dicuntur misericordia et veritas (Psal. xxiv). Investigabiles igitur sunt, et misericordia, qua gratis liberat, et veritas, qua iuste iudicat. Fidelis autem, quasi dicat : Orate ut liberemur. Deus autem qui fidelis est, id est verus in promissis, confirmabit vos, ne importuni decipiant, et a malo custodiet vos. *Confidimus autem*. Quasi dicat : Hæc omnia vobis diximus non puto frustra, sed confidimus de vobis, o fratres, in Domino, qui in vobis operabitur, quoniam quæcunque præcipimus vobis, facitis et facietis. Ut autem hoc sit, Dominus dirigat corda vestra, id est voluntates, id est si quid turpitudinis in vobis est, auferat. Voluntates dico dirigat, ut existant in charitate Dei, scilicet quam Deus dat, vel ut Deum diligatis, et patientia Christi, scilicet ut patientes sitis sicut et Christus fuit.

*Denuntiamus autem*. Incipit hic de curiosis et otiosis, monens bonos ut eos corripiant. Quasi dicat : Quod præcipimus facietis, sed qui noluerit facere, excommunicetur. Et hoc est quod dicit : *Denuntiamus autem vobis*, o fratres, in nomine Domini nostri Jesu Christi, id est per Jesu Christi auctoritatem præcipimus, vel in honore Christi, quia honor Christi est si morbida ovis excluditur, ut subtrahatis vos ab omni fratre ambulante inordinate, id est non communicetis eis qui ambulant inordinate,

(7) August. ad Vitalem.

(8) Id., in lib. Sentent. Prosperi.

A id est aliter quam ordo naturæ exigit, et ambulante non secundum traditionem quam acceperunt a nobis, id est non secundum doctrinam quam tradidimus eis. *Ipsi enim*. Quasi dicat : Ideo debetis vos subtrahere, quia vos ipsi scitis quemadmodum, id est in quibus oporteat imitari nos, et cum illi hæc non faciant, debetis vitare eos. Et vere oportet imitari nos, quia boni sumus : quod ita ait : *Quoniam non inquieti fuimus inter vos, neque gratis*, id est sine labore proprio, manducavimus panem sumptum ab aliquo. Vel ita, ipsi enim scitis. Quasi dicat : Vere non ambulantis secundum traditionem nostram. Ipsi enim scitis quemadmodum oporteat imitari nos, id est quomodo me habui in quo imitandus sum, quod in illis non videtis. Quasi dicat : Non est ut exponam vobis eam traditionem, quia eam scitis, scilicet quoniam, id est quod non inquietus fui inter vos, ut illi qui aliena negotia curant vagantes hac et illac. Nec gratis panem manducavimus sumptum ab aliquo : sed fuimus in labore contra gratis et fatigationem. Quasi dicat : Ille labor fuit usque ad fatigationem. Nos dico, nocte et die operantes, contra hoc quod supra dixit ab aliquo. Operantes dico, ne quem vestrum gravaremus, et ne quis diceret eum ideo non accepisse, quia non haberet potestatem, subdit : *Non ideo non accepimus, quasi non habuimus potestatem accipiendi*, cum isti multo magis debent vivere de labore suo qui non habent hanc potestatem. Non ideo, inquam, non accepimus, sed, ideo ut daremus nosmetipsos formam vobis ad imitandum nos, id est ut imitaremini nos, et otium dimitteretis. Ecce pro alia causa hic, quam apud Corinthios abstinuit. Hic enim pro exemplo dando abstinuit, ibi pro repellendis pseudo.

[Ambrosius] Et notandum quia non solum verbis docebat, sed hortabatur et factis. Idonei enim magistri est ea quæ verbis docet operibus implere. Et si enim manifesta vera esse non ignorentur quæ docentur, tamen si negligi cœperint a magistro, non facile proficiunt audientibus. Magis enim opera suadent quam verba : ideoque magnis præconiis remunerandi sunt qui negligentibus magistris de solis verbis proficiunt. Apostolus ergo forma erat his qui tenues erant substantia in plebe, ut disceant libertatem suam non amittere. Unde et Salomon : *Raro, inquit, inferes pedem ad amicum tuum, ne satiatus tui oderit te* (Prov. xxv). Qui enim frequenter ad alienam mensam convenerit otio deditus, aduleter necesse est pascenti se, cum religio nostra ad libertatem homines advocet. Unde subdit : *Nam*, etc. Quasi dicat : Operabar inter vos ad exemplum vestrum. Et vere, sic enim faciendum docebam. Et hoc est quod ait : *Nam et cum essemus apud vos, hæc denuntiabamus vobis : Quoniam si quis non vult operari, non manducet*. (9) Dicunt quidam de operibus spiritualibus hoc Apostolum præcepisse. Alioquin si de corporali opere hoc diceret, in quo

(9) Id., De oper. monac.

vel agricolæ vel opifices laborant, videretur sentire adversus Dominum qui in Evangelio ait : *Nolite solliciti esse, quid manducetis* (Matth. vi). Sed superflue conantur et sibi et cæteris caliginem obducere, ut quod utiliter charitas monet, non solum facere nolint, sed nec intelligere : cum multis aliis locis epistolarum suarum quid hinc sentiat Apostolus apertissime doceat. Vult enim servos Dei corporaliter operari, unde vivant, ut non compellantur egestate necessaria petere, nec est contra illud quod prædictum est : *Nolite solliciti esse quid manducetis*. Non enim hoc ideo dictum est ut ista non procurent quantum necessitati sat est, unde honeste potuerint, sed ut non ista intueantur, et non propter ista faciant quidquid in Evangelii præconio facere jubentur. *Audivimus enim*. Hic ostenditur ratio, cur laboris sui mentionem fecerit. Quasi dicat : Hoc ideo præcipio, quia audivimus enim inter vos quosdam ambulantes inquiete, nihil operantes, sed de alienis, curiose agentes. Hoc modo merentur pasci, quod factum abhorret disciplina Dominica. [Ambrosius] Eorum enim Deus venter est qui sœda cura necessaria sibi provident. [Augustinus] *His autem qui ejusmodi sunt denuntiamus, et obsecramus in Domino Jesu Christo, ut cum silentio, scilicet non rumorosi, operantes manducant panem suum*, id est proprii laboris; ne autem hac occasione ministrare cessarent pauperibus, addidit : *vos autem, fratres, nolite deficere beneficientes pauperibus quia et si*

*A* operentur, possunt tamen nonnullis indigere. Et ideo monet ne illi qui habebant unde servis Dei necessaria præberent, hac occasione pigrescerent. Non enim in reprehensionem venit qui humanus est in largiendo, sed hic qui cum possit laborem ferre, otiose vult vitam agere. *Quod si quis*. Quasi dicat : Præcipimus ut operentur, etc. *Quod, id est sed, si quis non obedierit, huic verbo nostro, mandato vobis, per Epistolam, hunc notate*, id est qui sit mihi significate. Vel, notate, id est reprehendite. Vel ita : si quis non obedierit verbo nostro per Epistolam vestram, hunc notate nobis, et nos asperere increpabimus illum, et non commisceamini cum illo ut confundatur, id est erubescat abjectus ab omnibus, ut sic se subijciat præceptis Apostoli. *Et tamen nolite aestimare eum, quasi inimicum*, ut odio habeatis eum, sed ex dilectione corripite eum ut fratrem. [Haimo] *Ipse autem Deus pacis det vobis*, hic et in futuro, pacem sempiternam in omni loco, scilicet et apud domesticos et apud extraneos. Et ut pacem habeatis, *Deus sit cum omnibus vobis ! Salutatio mea manu Pauli, scripta est, quod est signum in omni epistola*. [Ambrosius] Ita scribo, quomodo? *Gratia Domini nostri Jesu Christi sit cum omnibus vobis. Amen*. Propter adulteratores Scripturarum manu sua in fine omnium Epistolarum salutationem se subscribere testatur, ut sub nomine ejus Epistola nulla accipiat, quæ non fuerit manu ejus subscripta.

## IN EPISTOLAM I AD TIMOTHÆUM.

### ARGUMENTUM.

Timotheum instruit et docet de ordinatione episcopatus et diaconii et omnis ecclesiasticæ disciplinæ : scribens ei a Laodicia per Tychicum diaconem.

### CAPUT PRIMUM.

VERS. 1-3. — « Paulus apostolus Jesu Christi secundum imperium Dei Salvatoris nostri, et Christi Jesu spei nostræ, Timotheo dilecto filio in fide, gratia et misericordia et pax a Deo Patre et Jesu Christo Domino nostro. Sicut rogavi te ut remaneres Ephesi cum irem in Macedoniam, ut denuntiaries quibusdam ne aliter docerent, neque intenderent fabulis et genealogiis interminatis quæ questiones præstant magis quam ædificationem Dei quæ est in fide. Finis autem præcepti est charitas de corde puro et conscientia bona, et fide non ficta. »

Paulus, etc. [Hieron.] Hanc Epistolam scribit Apostolus Timotheo. Timotheus autem iste fuit filius mulieris fidelis, patre gentili procreatus : et cum non esset circumciscus, et esset ipse gentilis, acie dabant bonum testimonium fratres qui erant

*C* Lystris et Iconii. Hunc voluit Paulus proficisci secum, et ideo circumcidit propter Judæos qui erant in illis locis. [Haimo] Eratque eruditus tam divinis Scripturis quam liberalibus artibus. [Ambrosius] Hunc Apostolus creavit episcopum, et ideo eum conmonet ut sollicitus sit in ecclesiastica ordinatione. Timotheo enim in Asia relicto episcopo scribis Paulus de episcopali officio, scilicet quomodo pseudoapostolis resistat, et quomodo Ecclesiam instruat, quales presbyteros et diacones ordinet, quales viduas honoret, quomodo in Ecclesia se habeat, vel quomodo eam regat. Et est intentio Apostoli in hac Epistola instruere Timotheum de episcopalis dignitatis officio. Modus talis : Primo salutatur eum, deinde monet, ut pseudoapostolis resistat, postea instruit de episcopali officio docens quales debeat ordinare presbyteros et diacones, et quales debeant esse mulieres eorum; deinde quales viduas recipere debeat; postea de modo correctionis instruit eum. In fine autem monet ut vitet profanas novitates, præmittit vero salutationem dicens : *Paulus apostolus Christi Jesu*. Nomen dignitatis præponit, ut hac auctoritate Timotheus munitus, resistat pseudoapo-

stolis. [Haimo] Apostolus dico, *secundum imperium*, id est secundum jussionem et voluntatem Dei Patris Salvatoris nostri et Jesu Christi, et spei nostræ, scilicet per quem speramus gloriam. Qui ergo Apostolo resistit, imperio Dei Patris qui salvat, et Christo ex quo est spes gloriæ, repugnat. Salutem autem refert ad Patrem et spem nostram ad Christum: ideo quia Pater dedit nobis salutem per Filium suum, quem dignatus est mittere nobis, et per Spiritum sanctum quem nobis tribuit in baptismo et aliis sacramentis. Per Christum vero habemus spem, id est expectationem futurorum, bonorum: quia sicut ille resurrexit a mortuis, et ascendit ad celos, ita per ipsum speramus resurrectionem, et ad gloriam æternæ beatitudinis ascensionem. Paulus, inquam, scribit Timotheo dilecto filio suo in fide, et arte alia salutem in hunc modum: *Gratia et misericordia et pax ait tibi a Deo Patre et Christo Jesu Domino nostro*. Attende quod in hac salutatione tria ponit quæ ei optat, cum in aliis tantum duo posuerit. Misericordia hic accipitur quod in aliis Epistolis dicitur gratia, id est remissio peccatorum. Pax est tranquillitas animi et prælibatio æternæ pacis. Hanc communiter omnibus optare solet; gratia vero quam hic addit episcopis optatur, id est donatio Spiritus sancti, quo ministri Dei armantur.

*Sicut rogavi te*. Post salutationem prius de pseudo repellendis incipit hic, legem adhuc tenendam docentibus. [Ambrosius] Quasi dicat: O Timothee, ita, scilicet fac *sicut rogavi te*, quasi comparem, non dico præcepti quasi minori: quod facit Apostolus propter affectum charitatis, et ut formam humilitatis illi ostenderet. Ita ergo et non minus quam rogavi facito. Quid rogavi? *ut remaneres Ephesi*, ad ordinandam Ecclesiam. [Haimo] Ephesus est civitas metropolis Asiæ. *Cum irem in Macedoniam*, idcirco rogavi te ibi remanere, *ut denuntiaret quibusdam discretis a Catholica fide*, tam doctoribus quam minoribus *ne doctores aliter docerent quam nos: neque subditi intenderent fabulis* Judæorum, qui dicunt duas mulieres fuisse primo homini, Evam et alteram ex qua dicunt multos filios esse natos, quod nunquam sacra pagina narrat. Vel fabulas hic dicit doctrinam illorum qui legem cum gratia prædicant esse necessariam. Quod enim dicunt de lege fabula est, non res. [Ambrosius] Ideo episcopus coepiscopum suorum obsecrat, ne pateretur Judæos judaizantes aliter docere populum quam ipse tradiderat: nec subditos, intendere fabulis eorum et genealogiis, quibus narrant se esse de genere Abraham et David, quasi eis salus debeatur; vel quibus narrant Christum non esse de David. Genealogiis dico, *interminatis*, id est quæ sine termino sunt, vel prohibitis a Deo. [Augustinus] Hæreticus quidem inimicus legis et prophetarum, existimat Apostolum hoc loco divina eloquia fabulas appellasse, sicut et alibi cum ait:

**A** *Profanas et aniles fabulas derita* (1 Tim. iv). Quis ita nisi hæreticus nullum cæcus erraret? Cur ergo ipse idem fecit, si hæc esse aniles fabulas indicavit? Cur dicit: *Abraham duos filios habuit* (Gal. iv), et alia hujusmodi? Sed melius dicitur quod Judæi, præter legitimas Scripturas, habent traditiones suas non scriptas, quas memoriter tenent, et alter in alterum loquendo transfundit, quas Deuterosin vocant, ubi dicunt duas uxores Deum primo homini creasse, ex quibus textunt genealogias infinitas, parientes infructuosissimas quæstiones. [Haimo] Illas autem dicit fabulas, id est fictiones et excogitationes, ad quas etiam pertinebant illa de quibus Dominus ait: *Irritum fecistis præceptum Dei, ut traditionem vestram serretis* (Marc. vii), [Augustinus] ubi arguit Judæos quod de parentibus non honorandis impiebatem docerent filios suos. Moses autem dicit: *Honora patrem tuum, et matrem tuam*. Vos autem dicitis: *Si dixerit homo patri vel matri corban, quod est donum quodcumque est ex me tibi profuerit, et ultra non dimittitis eum quidquam facere patri suo vel matri, rescindentes verbum Dei per traditionem vestram, et hujusmodi multa facitis* (ibid.). Ubi evidenter Christus ostendit et illam Dei esse legem quam profanus iste blasphematur, et Judæos habere suas traditiones a libris prophetis et legitimis alienas, quas appellasse Apostolum fabulas profanas et genealogias interminatas non hæreticus, sed Catholicus lector intelligit. Quæ fabulæ, magis parant quæstiones, id est lites, quam ædificationem justitiæ Dei, id est non ædificant homines in justitia Dei, quæ ædificatio justitiæ est in fide. *Finis autem*, vel, enim. Quasi dicat: Vere est in fide ædificatio justitiæ Dei, quia ex fide est spes, et inde est charitas, quæ est adimpletio legis. Et hoc est quod dicit, finis enim, etc., vel ita, finis autem, quasi dicat: Docent et intendunt fabulis et genealogiis, sed finis et adimpletio legis est charitas. Quare non est opus aliis. Et hoc est quod dicit, *finis autem præcepti*, id est impletio et consummatio, est charitas. Finis dicitur terminus. Finis etiam dicitur consumptio. [Haimo] Finis quoque dicitur impletio et consummatio. Aliter enim dicitur, finitur panis, aliter finitur tunica, aliter finitur hic vel ibi ager. **C** Finitur panis manducando, finitur tunica texendo, et ibi sonat finis et illic; sed panis finitur ut consumatur, et tunica ut consummatur; panis finitur ut non sit, tunica ut perfecta sit.

Sic ergo charitas est finis, id est perfectio præcepti, id est præceptorum omnium, quorum impletio est dilectio, et ea gemina est, scilicet Dei et proximi. (4) Totam enim magnitudinem et amplitudinem divinarum eloquiorum secuta possidet charitas, qua Deum proximumque diligimus, quæ radix est omnium bonorum. Unde: *In his duobus mandatis tota lex pendet et prophetæ* (Matth. xxii). Si ergo non vacat omnes paginas sanctas perscrutari



tari, omnia involucri sermonum evolvere, omnia A Scripturarum secreta penetrare, tunc charitatem ubi pendent omnia, quia finis omnium est dilectio Dei et proximi, nullum rerum diligendarum genus in his duobus praeceptis praetermissum est. Cum enim praecurrat dilectio Dei, et sequatur dilectio proximi, de dilectione tua nihil dictum videtur. Sed cum dictum est : *Diligis proximum tuum sicut teipsum (ibid.)*, simul et tui abs te dilectio praetermissa non est. Ille autem sancte et iuste vivit qui ordinatam habet dilectionem, ne aut diligat quod non est diligendum, aut non diligat quod est diligendum : aut aequè diligat quod minus vel amplius diligendum est, aut minus vel amplius diligat quod aequè diligendum est. Omnis homo in quantum peccator est, non diligendus ; in quantum vero homo est, diligendus propter Deum est. Deus vero propter seipsum, et Deum quisque amplius debet diligere quam seipsum. Item amplius alius homo diligendus est quam corpus nostrum, quia propter Deum omnia ista diligenda sunt ; sed cum omnibus prodesse non possis, his potissimum consulendum est, qui pro locorum et temporum vel quarumlibet rerum opportunitatibus constrictius tibi quasi quadam sorte junguntur. Omnium igitur haec summa est, ut intelligatur legis et omnium divinarum Scripturarum plenitudo, esse dilectio rei qua fruendum est, et rei quae nobiscum ea re frui potest, id est Dei et proximi. Praecipitur enim Deus diligere et proximus, ut autem quisque se diligat alio speciali praecepto non est opus. Charitas ista amor Dei et proximi est. (2) Amor huius saeculi cupiditas dicitur, minuitur cupiditas charitate crescente ; cupiditas ergo refrenetur, charitas excitetur. Quia charitas est finis praecepti, id est ad charitatem refertur omne praeceptum, quod vero timore poenae, vel aliqua intentione carnali sit, ut non referatur ad charitatem, nondum fit quemadmodum fieri oportet, quamvis fieri videatur. Tunc ergo et praecepta et consilia recte sunt cum referuntur ad diligendum Deum, et proximum propter Deum. *De corde*, etc. Hic definit charitatem et non alibi, ut nec ubique nec nusquam definita sit. Quasi dicat : Charitas est finis praecepti, Qualis charitas ? procedens *de corde puro*, id est de puro intellectu, ut nihil nisi Deus diligatur. *Et de conscientia*, id est spe ; *bona*. Conscientia hic ponitur pro spe. Ille enim se ad id quod diligit perventurum esse desperat, cui malae conscientiae scrupulus inest. Ille enim sperat qui bonam conscientiam gerit, quem vero punit mala conscientia retrahit se a spe. Addit : *Et de fide non ficta*, id est simulata, in qua scilicet quis non sibi quaelibet fingit, sed Catholica. Vel, fide non ficta, id est fictili et fragili, sed contra adversa forti (3).

Vers. 6-17. — « A quibus quidam aberrantes et conversi sunt in vaniloquium volentes esse legis et doctores, non intelligentes neque quae loquuntur,

(2) Aug., in psalmo xxxi.

(3) Id., in psal. xxxv.

neque de quibus affirmant. Scimus autem quia bona est lex, si quis ea legitime utatur, scientes hoc quia lex iusto non est posita, sed iniustus, et non subditis, impiis et peccatoribus, sceleratis, et contaminatis, parricidis et matricidis, homicidis, fornicariis, masculorum concubitoribus, plagiarariis, mendacibus, et perjuris, et si quid aliud sanae doctrinae adversatur, quae est secundum Evangelium gloriae beati Dei quod creditum est mihi. Gratias ago ei qui me confortavit in Christo Jesu Domino nostro, quia fidelem me existimavit ; ponens in ministerio. Qui prius blasphemus fui et persecutor et contumeliosus, sed misericordiam Dei consecutus sum, quia ignorans feci in incredulitate. Superabundavit autem gratia Domini nostri cum fide et dilectione, quae est in Christo Jesu. Fidelis sermo, et omni acceptione dignus, quia Christus Jesus venit in hunc mundum peccatores salvos facere, quorum primus ego sum. Sed ideo misericordiam consecutus sum, ut in me primo ostenderet Christus Jesus omnem patientiam ad informationem eorum qui credituri sunt illi in vitam aeternam. Regi autem saeculorum immortalis, invisibili, soli Deo honor et gloria in saecula saeculorum. Amen.

A quibus. Improbatur hic adversarios qui legalia tradebant dicens : A quibus, scilicet fide, spe et charitate, quidam aberrantes conversi sunt in vaniloquium de legalibus putantes ea servari debere post Christum, nescientes mysterium legis et prophetarum, scilicet quod usque ad Christum servari debent. Illi, dico, volentes esse doctores legis, quod deterius est. Non intelligentes neque ea quae loquuntur, id est quae affirmant, neque ea de quibus, id est per quae affirmant, ut sint testimonia prophetarum. (4) Vel e converso, scilicet non intelligentes neque quae loquuntur, ad probandum quae intendunt, neque de quibus ea affirmant, id est quae probare intendunt. Si quando enim de prava et falsa opinione sua reprehendi et convinci coeperint, ad defendendum id quod levissima temeritate et apertissima falsitate dixerunt, de sanctis libris multa verba pronuntiant volentes esse legis doctores, cum tamen non intelligant quae loquuntur, vel de quibus. Et ne videretur legem incusare, addit, *scimus autem*. Quasi dicat : Illi non intelligunt, nos autem intelligimus, nam ut hoc in aliquo ostendatur, scimus quia lex bona est ; secundum epistolam vero qui carnaliter tantum intelligunt non est bona, quia bona tantum est, si quis, iustus vel iniustus, utatur ea legitime, id est spiritualiter sicut ipsa docet, ut, scilicet per eam agnoscat morbum, et quaerat medicum. [Ambrosius] Legitime etiam utitur, qui seipsum ad tempus datam, et sub Christo deserit. Nam iustus per remissionem non est opus lege a qua liberi sunt per Christum. Et ne iterum videatur eam inducere subdit inde : *Scientes etiam hoc, quod non*

(4) Aug., super Genesim.

illi sciunt, scilicet quod justo non est lex posita, id est imposita, ut supra eum sit, ut ei dominetur. In illa enim potius quam sub ipsa et cum ipsa, quia amicus iustitiæ est, cujus inimicus est qui penæ timore non peccat. Amicus vero qui ejus amore non peccat, et tunc vero timet peccare.

**210** Vel, non est lex posita justo, id est data pro justo, quia non ex ea justus est sed ex fide, et cum justus sit ex fide, quid ei est necessaria lex? sed ideo data est, vel ut reum puniret, vel peccare volentem coerceret; justus tamen et si ea non egeret, utitur, ut sic esset in auctoritate aliis, et futura attestaretur factis. (5) Quomodo autem bona est lex, si non justo est posita? Sed sciendum quia jam justus non eget pædagogo, sed injustus ut fiat justus. Et lege legitime utendi multiplex est modus, ut secundum aliud justus, et secundum aliud injustus recte dicatur legitime uti lege. Injustus enim lege legitime utitur cum intelligens quare sit data, ejus comminatio ne tanquam pædagogo perducitur ad gratiam per quam justus fiat. Justus vero etiam ea legitime utitur, cum eam tenendo imponit injustis, ut cum in ipsis cæpit inolitæ concupiscentiæ morbus incentivo prohibitionis, et cumulo prævaricationis augeri, confugiant ad justificantem gratiam, et per eam suavitate iustitiæ delectati penam litteræ minantis evadant. Ita non sunt contraria nec inter se repugnant hæc duo, scilicet quod lex bona est eaque legitime utitur justus, et tamen justo posita non est, quia non ex ea justificatus est, sed ex lege fidei. Lex non est imposita justo, dico, sed injustis, qui contra legem naturæ agunt, et non subditis Deo, cum bene monerentur a ratione. Qui autem sint injusti et non subditi, per partes exponit dicens, scilicet impiis, contra Deum, et peccatoribus, in se et in proximum, et sceleratis, quibus scelus per se placet, et contaminatis, qui vel favore aliquo vel timore consentiunt. Vel, peccatoribus in se, sceleratis et contaminatis, in proximum; parricidis et matricidis, quia lex naturæ in his obsoleverat, litteris est reformata eis coercendis, et homicidis, et fornicariis, et masculorum concubitoribus, plagiariis, qui plagas cujuslibet generis inferunt proximis, mendacibus, perjuris, et si quid aliud est, quod adversatur sanæ doctrinæ, scilicet morali et legi naturali. Quæ sana doctrina est non contra sed secundum Evangelium. Omnis enim veritas concordat Evangelio. Evangelium, dico, gloriæ beati Dei, id est quod prædicat, vel dat gloriam. Quod Evangelium creditum est mihi, ut fideli.

Gratias ago. Hic ostendit mala sibi fuisse in lege, bona vero ea dimissa, scilicet quod fidelis est, et positus est in ministerio. Unde fortis est. Quasi dicat: Creditum est mihi Evangelium. Unde: Gratias ago ei qui me confortavit, id est qui mentem meam roboravit quæ prius impossibile putabat esse quod de Domini potestate et gemina nativitate et

A resurrectione et spe prædicabatur: sed corroboravit me adeo ut hæc credam, et ut nec mors nec vita separet me a Christo. Confortavit, dico, in Christo Jesu Domino nostro. Inde gratias ago quia certa præscientia, existimavit, id est prævidit, me fidelem in ipso, cum sub lege fuisset infidelis. Ipse, dico, ponens me in ministerio prædicandi Evangelium. Sed utrum hæc fuerunt mihi per legem? non, quia ego sum, qui prius, scilicet dum essem sub lege, fui blasphemus in Deum, et persecutor sanctorum, et contumeliosus, comprehensibilis inferens contumeliam. Sed consecutus sum misericordiam Dei, id est remissionem per Dei misericordiam, non per merita mea de eo, scilicet quod ignorans feci, id est de peccato quod ignoranter commisi. (6) Vel ita ut causa notetur. Quasi dicat: Misericordiam consecutus sum, eo facilius quia ignorans feci. Consequuntur misericordiam Dei et qui scienter peccant ut David, et qui ignoranter quod facilius ignoscitur. Ego dico degens, in incredulitate, dum sub lege eram. Sub lege enim ignorantia erat, et ideo incredulitas, modo contra, scilicet fides et cognitio veritatis. Ecce patet quia non ex levitate dimisit priora. Superabundavit autem, quasi dicat: Non solum misericordiam remissionis consecutus sum, sed fidem et dilectionem et gratiam divisorum donorum. Et hoc est quod dicit: Superabundavit autem gratia Domini nostri Jesu Christi, qua dona diversa dedit, cum fide et dilectione, id est cum perfectione fidei et dilectionis. Non enim sine fide et dilectione misericordiam consecutus est, quia nulli datur remissio peccatorum sine fide et dilectione. Superabundavit autem dicit, quia majora bona fuerunt quæ olim mala. Vel ita, superabundavit gratia Domini nostri Jesu Christi, cum, id est in fide et dilectione quæ est in Christo Jesu, non in lege; id est quia non solum peccata dimisit, sed etiam fidem et dilectionem dedit de quibus nulli est ambiguum, quia Christus Jesus venit in hunc mundum, tam miserum, quasi passibilis cum aliis. (7) Ad quid? Salvos facere peccatores quoscunque, etiam parvulos, quia etsi a baptizatis nati sunt, carne, tamen nati sunt non spiritu, non eo quod renovatur. Nulla causa veniendi fuit Christo Domino, nisi peccatores salvos facere. Tolle morbos, tolle vulnera, et nulla causa est medicinæ. Si venit de cælo magnus medicus, magnus per totum orbem terræ jacebat ægrotus. Ipse ægrotus genus humanum est, quod totum perierat, ex quo peccavit unus, in quo erat totum; sed venit unus sine peccato, qui salvos faceret a peccato. Venit enim filius hominis querere et salvare quod perierat (Luc. xix). Venit per quod homo erat. Nam per quod Deus erat semper hic erat, qui dixit: Cælum et terram ego impleo (Jer. xxiii). Ergo et in mundo erat et venit. Hic erat per divinam majestatem, venit per humanam infirmitatem. Quare venit? peccatores salvos facere. Non eum de cælo

(5) Augustinus, De sp. et lit.

(6) Aug. in psalmo L.

(7) August. De verbo Apost.

ad terram merita nostra, sed peccata traxerunt. Unde : *Et vocabis nomen ejus Jesum (Matth. 1).* Quare? Audi : *Ipsa enim salvabit populum suum (ibid.).* Unde? *a peccatis eorum (ibid.).* Nunquid ad istum populum pertinent parvuli? pertinent plane. Sic credite cum ista fide parvulos ad gratiam Christi portare. Quid mihi dicis : sanus est; non habet vitium; quare cum illo curris ad medicum, si non habet vitium? Si sanus esset non clamaret Jesus : *Sinite parvulos venire ad me (Marc. x)*, qui venit peccatores salvos facere.

Et sermo iste est *fidelis*, id est verus, et *dignus acceptione*, id est acceptabilis, quia utilis est : et non una tantum, *sed omni*, quia hic et in futuro salvat corpus et animam; sed corpus in futuro, animam hic et in futuro. (8) Vel, *sermo*, iste est *humanus*, alia littera, ut non dicam divinus, quia si homo qui hospitio suscipit hominem humanus dicitur, quanto magis humanus est qui in seipso suscipit hominem. Et ideo sacramenti hujus sermo quamvis sit divinus, recte tamen dicitur esse humanus. *Fidelis*, inquam, vel humanus sermo est iste, scilicet quia Jesus venit in hunc mundum tam miserum, peccatores salvos facere, *quorum* id est inter quos, *ego*, qui in lege fueram, *sum primus*, id est maximus, pejor enim omnibus sum, quia persecutor quo non erat pejor. Nemo enim acior inter persecutores. Ergo nemo pejor inter peccatores. Primus ergo erat non ordine temporis, sed magnitudine iniquitatis. *Sed ideo misericordiam consecutus sum ut Jesus ostenderet in me primo*, id est maximo peccatore. Vel, primum, id est maxime ostenderet in me. Vel, primum, id est ante ostenderet in me quam in aliis persecutoribus. Quid? *Omnem*, id est perfectam, *patientiam*, qua sustinuit tantum, et in posterum nullam reservat iram, sicut impiis quos diu patitur. Ostenderet, dico, *ad informationem eorum qui credituri sunt illi*, id est ut mei exempli forma præbita, nullus desperet de immanitate sceleris qui credit illi. Quid enim faciet amico, qui hoc fecit inimico? Credituri sunt dico, tendentes in vitam æternam, id est ut habeant vitam æternam. *Regi autem sæculorum*. Quasi dicat : Prædicta fecit nobis Deus, sed pro prædictis sit honor a creaturis, et gloria, in essentia. Cuj? (9) *Regi sæculorum*, id est Trinitati, *immortali*, id est immutabili, *invisibili*, id est incomprehensibili, *soli Deo*, id est qui solus est Deus natura, et solus creat, quod de ipsa Trinitate intelligitur, non de solo Patre, ut quidam volunt, quia non ait, soli Patri, sed soli Deo. Unus enim et solus Deus nobis prædicatur, ipsa Trinitas et Unigenitus : quippe secundum quod est Deus apud Deum, et Spiritus sanctus in sua natura est immortalis et invisibilis. Et nota quia de solo Deo qui est ipsa Trinitas, non est dictum soli invisibili, cum sint etiam quedam creature invisibiles. Sed invisibili soli Deo, quia sunt dii falsi

(8) Augustin., De verbo Apost.

(9) Id., contra Maximinum.

invisibiles. Et ideo dictum est invisibili soli Deo. (10) Est enim quedam creatura invisibilis, non tamen Deus est nobis : et ideo dictum est, invisibili soli Deo, ut sit ordo : sit honor et gloria soli Deo *invisibili*, id est qui solus Deus est invisibilis, non qui solus est invisibilis. Invisibilis ab hominibus est Deus in natura, secundum illud : *Deum nemo vidit unquam* : quod de ipsa substantia summa summeque divina et incommutabili ubi Pater et Filius et Spiritus sanctus unus et solus Deus est, per sanam fidem intelligitur. Visiones autem illæ Patribus exhibitæ per creaturam commutabilem, Deo incommutabili subditam factæ sunt non propriæ sicut sunt, sed signifiçativæ, sicut pro rerum causis et temporibus oportuit. Videtur enim Deus cum vult et sicut vult, non sicut est, sed quali specie vult apparere. In futuro autem videbunt eum sicut est, id est sanctam Trinitatem quæ est unus verusque Deus immortalis, invisibilis in sua substantia. Pater igitur et Filius et Spiritus sanctus unus Deus est, et Rex sæculorum omnium, scilicet præteritorum, præsentium et futurorum, homo vero assumptus a verbo ex eo tempore rex est futurorum ex quo assumptus est a verbo; nam præteritorum sæculorum non fuerat rex ille homo quia non erat. Sit honor, inquam, et gloria in sæcula sæculorum, Amen.

VERS. 18-20. — « Hoc præceptum commendo tibi, fili Timothee, secundum præcedentes in te prophetias, ut milites in illis bonam militiam, habens fidem et bonam conscientiam quam quidam repellentes circa fidem naufragaverunt, ex quibus est Hymenæus et Alexander, quos tradidi Satanæ, ut discant non blasphemare. »

211 Hoc præceptum. Postquam demonstravit quæ et quanta sint beneficia Dei Patris et Christi erga peccatores, quomodo populum imbuat disciplina ecclesiastica ostendit. Quasi dicat : Quia omnis salus est a Christo, non ex lege, ideo, o Timothee, tibi, quasi ituro ad bellum, hoc præceptum commendo, quasi non licet tibi dissimulare, commendo dico, secundum præcedentes in te prophetias, id est secundum scientiam Prophetarum quæ in te fuit antequam ordinatus episcopus esses. Vel secundum quod Spiritus sanctus ostendit mihi de te. Quid præcipio? *ut milites*, actu, id est in illis, prophetiis exponendis et opere implendis, *bonam*, id est utilem multis, *militiam*, id est consuetudinem docendo te et alios, et perficiendo opere quod prædicas ore, qui bene potes hoc facere. Tu dico, habens fidem rectam, et bonam conscientiam, ne docens erubescat malæ vitæ conscius. Erubescibile enim est aliud agere, et aliud prædicare. Quam, conscientiam bonam, quidam flagitiis, repellentes naufragaverunt, alios, et secum jungentes circa fidem, scilicet prope, sed non intra, id est etiam fidem perdididerunt. [Haimo] Naufragium dicitur navis

(10) Id., De Trinit.



fractio. Et sicut ille substantiam suam perdit qui naufragium patitur, et insuper ipse perit, ita, qui bonam conscientiam repellunt, fidei veritatem perdunt, et insuper pereunt aeternaliter. *Ex quibus, scilicet pseudodoctoribus qui fidem perdidērunt, est Hymenaeus et Alexander.* Nomina propria ponit ut ambiguum seceat. Quos tradidi Satanae, id est utrumque excommunicavi, sic et tu excommunica. Et nota quod ait tradidi Satanae, quia illo ad corruptionem hominum utebatur illa potestas apostolica. Prævaricatores enim angeli cum principe suo diabolo recte dicuntur procuratores vel actores divinae providentiae. Et diabolus magistratus hujus mundi dicitur, sed magistratus sub tanto imperatore non facit, nisi quantum illi permittitur; et procuratores actoresque hujus mundi nihil faciunt nisi quantum Dominus sinit. Ideo ait: Tradidi Satanae vexandos, quia nihil potest Satanas, nisi permissus qui vexat sibi datos. Tantae autem potestatis erat Apostolus, tantamque gratiam habebat, ut recedentes a fide solo verbo traderet diabolo. Traditio autem hæc est, quia commotus Apostolus blasphemis eorum, sententiam protulit in eos. Diabolus autem qui ad hoc paratus est, ut aversos a Deo accipiat in potestatem, audita sententia corripit eos. Quod ideo fecit Apostolus, non ut pereant, sed ut sic, correcti, discant non blasphemare, et intelligant se ideo poenis astringi, quia blasphemaverunt. Unde in Evangelio Dominus dicit inter cætera, *jam noli peccare ne deterius tibi contingat* (Joan. v), ostendens causam peccati, aliquando infirmitates inferri corporibus, et quia ministro diabolo fiunt, declaravit Dominus dicens inter multa: *Hæc autem cum sit filia Abraham quam alligavit Satanas decem et octo annis, nonne oportuit solvi a vinculo die Sabbati?* (Luc. xiii.) Ideo Apostolus ait; quos tradidi Satanae, ut, per hoc, discant non blasphemare, ut hoc modo excludatur a Satana regnum Satanae. [Augustinus] Nulla enim creatura est, sive quæ in veritate manet dans gloriam Deo, alve quæ in veritate non stetit quærens gloriam suam, quæ velit nolit; divinae providentiæ non serviat; sed volens, facit cum ea quod bonum est. De illa vero quæ hoc non vult, fit quod justum est, nec tamen ei rependitur quod de ipsa juste fit, sed quo animo ipsa facit, quia neque liberam voluntatem rationali creaturæ Deus negavit, et tamen potestatem qua injustos juste ordinat, sibi retinuit.

#### CAPUT II.

VERS. 1, 2. — « Obsecro igitur primum omnium fieri obsecrationes, orationes, postulationes, gratiarum actiones pro omnibus hominibus, pro regibus et omnibus qui in sublimitate constituti sunt, ut quietam et tranquillam vitam agamus in omni pietate et castitate. »

Obsecro igitur. [Haimo] Hactenus egit de pseudopostolis, hic de orationibus, atque Timotheo

A hæc verba dirigens in illo omni Ecclesiae formam tradidit, quomodo debeat missarum solemniam celebrare, et pro omnibus supplicare. Quasi dicat: Quia Christus venit salvare peccatores, et quia in hoc militare debes, igitur doce orare ut impetretur quod faciendum est. [Ambrosius] Et hoc est quod ait: Obsecro igitur; [Augustinus] vel exhortor primo omnium, id est ante omnia, fieri obsecrationes, vel preces, orationes, postulationes, vel interpellationes, gratiarum actiones. Ordo missæ hic ostenditur, quod est speciale genus orationis. Obsecrationes vel preces sunt omnia illa quæ fiunt juxta et ante consecrationem, [Haimo] id est quidquid præcedit in missarum solemnibus usque ad illum locum ubi incipit sacerdos consecrare mysteria corporis et sanguinis Domini. (11) Obsecrationes igitur vel preces accipimus quas facimus in celebratione sacramentorum, antequam illud quod est in Domini mensa incipiat benedici. [Haimo] Orationes sunt quas fundit sacerdos in ipsa consecratione Eucharistiae, id est cum benedicitur et sanctificatur quod est in Domini mensa. [Augustinus] Postulationes vel interpellationes sunt, cum populus benedicitur ab episcopo, qui super eum invocatur nomen Domini: quod tractum est ex Veteri Testamento. Per Moysen enim dicit Dominus sacerdotibus: *Invocabitis nomen meum super filios Israel, et ego benedicam eis* (Num. vi). Vel postulationes sunt, quando quasi debito aliquid postulatur, ut quod hic geritur in æterna vita perficiatur. Gratiarum actio est de peractis, quæ totum concludit quasi totum sit a Deo, ut: *Benedicamus Domino.* Vel obsecrationes sunt adjurationes pro rebus difficilibus, ut pro conversione impij et pro remotione malis. Orationes sunt, ut quando jam conversis virtutes et bona orantur. Gratiarum actiones sunt de omnibus. Hæc, inquam, fieri obsecro pro omnibus, generaliter ut sequamur clementiam Dei, quæ vult, id est consulit, et hortatur omnes salvos fieri, et si secundum justitiam quosdam reprobatur. Unde Hieronymus ait: In his qui pereunt ostendit judicium, ut salvatis misericordiam. Vel pro omnibus hominibus, id est pro hominibus omnis generis, et specialiter pro regibus, et si mali sint, et pro omnibus qui constituti sunt in sublimitate, ut ducibus et comitibus, et si mali sint, quia ex omni genere hominum colligenda est Ecclesia, et de his qui fastu et superbia sæculari a fide et humilitate videntur oberrare. Quare autem pro regibus et sublimibus orare velit, reddit causam subdens: *Ut quietam.* Quasi dicat: Ideo pro principibus etiam malis volo fieri orationes, quia hoc etiam nobis proderit, ad hoc, ut agamus vitam quietam, a persecutione: et tranquillam, id est sine inquietatione aliqua quod prodest teneris in Ecclesia. Agamus dico, in omni pietate, id est in cultu et religione divina; et casti-

(11) August., ad Paulinum.

tate, id est in integritate fidei. Ad hoc enim nobis necessaria est pax illorum. (12) Utimur et pace Babylonis quandiu permixtae sunt ambae civitates, scilicet Jerusalem et Babylonia, ex qua ita per fidem populus Dei liberatur, ut apud eam interim peregrinetur. Ideo Apostolus admonuit Ecclesiam orare pro regibus et omnibus sublimibus eodem Spiritu sancto afflatus, quo et Jeremias qui misit Epistolam Judaeis qui erant in Babylone, ut orarent pro vita regis Nabuchodonosor filiorumque ejus, et pro pace civitatis, inquit : *quia in pace illorum erit pax vestra* (Jer. xxi). (13) Hoc autem figurate significat Ecclesiam in omnibus sanctis ejus qui sunt cives caelestis Jerusalem servitutam sub legibus saeculi hujus. [Augustinus] Ideoque Apostolus eam monet pro eis orare ut quietam vitam agant. In pace enim principum quies et regimen servatur Ecclesiarum. Nam in bellis tranquillitas dissipatur, tepescit pietas, districtio solvitur : qua soluta, infirmorum castitas violatur. (14) In pace Babylonis pax nostra est, utique temporalis quae bonis et malis communis est, dum inter Babylonios teneamur captivi, quibus et servire jubemur et tributa reddere, sicut filii Israel sub Babyloniae regibus serviebant. Pax autem nostra propria, et hoc est cum Deo per fidem, et in aeternum erit cum illo per speciem. Et ne quis putaret haec non esse facienda pro his per quos patitur Ecclesia, addit :

VERS. 3-15. — « Hoc enim bonum est et acceptum coram Salvatore nostro Deo, qui omnes homines vult salvos fieri, et ad agnitionem veritatis venire. Unus enim Deus, unus et mediator Dei et hominum homo Christus Jesus, qui dedit redemptionem semetipsum pro omnibus. Cujus testimonium temporibus suis confirmatum est, in quo positus sum ego praedicator et Apostolus. Veritatem dico, non mentior, doctor gentium in fide et veritate. Volo ergo viros orare in omni loco, levantes puras manus sine ira et disceptatione. Similiter et mulieres in habitu ornato, cum reverentia et sobrietate ornantes se, et non in torcatis crinibus, aut auro, aut margaritis, vel veste pretiosa, sed, quod decet mulieres, promittentes pietatem per opera bona. **212** Mulier in silentio discat cum omni subjectione. Docere autem mulieri non permitto, neque dominari in virum, sed esse in silentio. Adam enim primus formatus est, deinde Eva, et Adam non est seductus; mulier autem seducta in praevaricatione fuit. Salvabitur autem per filiorum generationem, si permanserit in fide et dilectione et sanctificatione cum sobrietate. »

*Hoc enim bonum est, etc.* Quasi dicat : Ideo moneo orare pro illis omnibus, quia hoc scilicet pro omnibus orare, est bonum, id est utile Ecclesiae, et

acceptum, id est gratum, coram Deo, cum membra Christi ex omni genere hominum sint colligenda. Et ut tolleretur disparationem, addidit, *Salvatore nostro, qui vult omnes homines, sicut et nos, salvos fieri, et venire ad agnitionem veritatis, id est Christi qui est via, veritas, et vita* (Joan. xiv). [Ambrosius] Si Deus qui omnipotens dicitur omnes homines vult salvos fieri, cur non impletur haec ejus voluntas? sed in hac locutione sensus et conditio latet. Unde Petrus ait : *Omnis scriptura indiget interpretatione.* Vult ergo Deus omnes salvos fieri, si accedant ad eum. Non enim sic vult ut nolentes salventur, sed vult eos salvari, si et ipsi velint. Aliter non ullum exceptit a salute et cognitione. (15) Vel ita, cum legitur quod vult omnes homines salvos fieri, quamvis certum sit nobis non omnes salvos fieri : non tamen ideo debemus omnipotentissimae Dei voluntati aliquid derogare. Non est enim credendus Omnipotens aliquid voluisse fieri quod factum non sit. Sed ita intelligere debemus quod scriptum est. Vult omnes homines salvos fieri, id est nullus sit salvus, nisi quem vult, non quod nullus hominum sit nisi quem salvum fieri velit, sed quod nullus salvus fiat nisi quem velit : et ideo rogandus ut velit, quia necesse est fieri, si ipse voluerit. Sic etiam intelligimus et illud : *Qui illuminat omnes homines* (Joan. i), non quod omnes illuminet, sed quia nullus illuminatur nisi a Deo. Et illud similiter intelligitur : *Omnes in Christo vivificantur* (I Cor. xv), quia sine eo nulli vivificantur. Vel ita, qui vult omnes salvos fieri, non quod nullus hominum esset quem salvum fieri nolle, qui virtutes miraculorum facere noluit, apud eos quos dicit acturos fuisse penitentiam si fecisset, sed ut omnes homines omne genus hominum intelligamus, per quascunque differentias distributum. Et est sensus : Vult omnes homines salvos fieri, id est de omni genere hominum, quia Judaeos, gentes, reges, privatos, divites, pauperes, doctos, indoctos, et si quid aliud differentiarum est in hominibus colligit Ecclesia. Isto locutionis modo Dominus usus est, ubi ait Phariseis : *Decimatis mentham, et rutam, et anethum et omne olus* (Luc. xi), id est omne olerum genus. (16) Potest etiam sic intelligi : vult omnes salvos fieri, id est facit omnes velle, et quocunque alio modo intelligi potest, dum modo credere non cogamur aliquid omnipotentem voluisse fieri, (17) factumque non esse, quia omnipotens velle inaniter non potest, quodcumque voluerit essentiae suae voluntate. (18) Vel ita, vult per misericordiam, id est consulit, hortatur et jubet, omnes homines salvos fieri, et si reprobet quosdam per justitiam. Et ne quis putaret bonam vitam et cultum unius Dei esse salutem sine participatione corporis et sanguinis Christi :

*Unus, inquit, Deus unus mediator, etc.* Ut omnes

(12) Id., De civit. Dei.

(13) Id., De catechizandis rudibus.

(14) Id., De civit. Dei.

(15) August. in Enchirid.

(16) Id., De cor. et grat.

(17) Id., in Ench.

(18) Id., Ad Paulinum.

homines salvari nunquam fiat, nisi per mediator-rem, non Deum Verbum quod semper erat, sed carnem factum. Insiste litteræ, et junge sic: *unus Deus* enim. Quasi dicat: Vere omnes homines vult salvos fieri, quia unus est Deus, creator omnium scilicet sancta Trinitas; et *unus est mediator Dei et hominum*, id est ad componendam pacem quasi medius arbi'er, scilicet *Christus Jesus*, pro omnibus factus homo, ut sic esset mediator. Non enim aliter quam per hominem mediat. Ille est arbiter ille quem Job desiderat dicens, uter esset nobis arbiter. Mediator autem inter Deum et homines oportebat ut haberet aliquid simile Deo, et aliquid simile hominibus, ne per omnia hominibus similis, longe esset a Deo, aut per omnia Deo similis longe esset ab hominibus, atque ita mediator non esset. (19) Verax itaque mediator Christus inter mortales peccatores et immortalem justum apparuit mortalis cum hominibus, justus cum Deo: et ideo Christus mediator Dei et hominis dictus est, quia inter Deum immortalem et hominem mortalem est Deus homo reconcilians hominem Deo, in tantum mediator in quantum homo est. In quantum autem Verbum non medius est, quia æqualis Deo, et Deus apud Deum, et similis unus Deus. Unde dicit Augustinus: Hujus medii beata mortalitas interveniendo perducit, quem neque non fieri mortalem oportebat neque permanere mortalem. Mortalis quippe factus est non infirmata Verbi divinitate, sed carnis suscepta infirmitate. Boni autem angeli inter miseros mortales et beatum immortalem medii esse non possunt, quia ita sunt ipsi beati et immortales cum Deo, ut non sint mortales vel miseri cum hominibus. Mali autem angeli quodam modo medii sunt, quia immortales sunt cum Deo, miseri cum hominibus; sed non veri et boni medii, quia ad hoc se interponit malus angelus medius immortalis et miser, ut ad beatam immortalitatem transire non sinat. Cui contrarius est bonus Mediator, qui et mortalis ad tempus esse voluit, et beatus in æternitate persistere potuit, qui non se interposuit ut ad beatam immortalitatem transire non sineret, sed ad hoc se interposuit mortalis et beatus, ut, mortalitate transacta, ex mortuis immortales, et ex miseris beatos faceret. Alius est ergo medius malus qui separat amicos, alius bonus qui reconciliat inimicos, id est Christus, qui dedit semetipsum redemptionem, in hoc indicatur omnes velle salvare. Dedit, dico, *pro omnibus*, nullum exceptit qui velit. Cujus rei testimonium temporibus suis confirmatum est; id est hæc res testibus approbata est, scilicet angelis et apostolis. Vel ita, cujus rei testimonium temporibus suis confirmatum est, id est cujus rei et testes præcesserunt, scilicet prophetae, et congruo tempore totum completum est. In quo, id est in qua re prædicanda, positus sum ego a Deo prædicator et apostolus; quod plus est. Prædicator enim nomen est actus; apo-

A stolus autem nomen dignitatis. Et in his, scilicet quod Christus dedit se, et quod ego sum apostolus, *veritatem dico*, et *non mentior*, in aliqua parte cui credi oportet, quia sum *doctor gentium in fide et veritate*, præceptorum Dei, quia fidem docebat, et præcepta Dei vera. (20) Vel in veritate futura, quæ est res et merces fidei. Quæris mercedem? fides præcedat. Credimus enim ut cognoscamus, non cognoscimus ut credamus. Quid est enim fides nisi credere quod non vides? Fides ergo est quod non vides credere, veritas quod credidisti videre.

*Volo*. Quasi dicat: Quia sum doctor gentium, vel quia bonum est orare, ergo volo viros orare in omni loco, scilicet ubicunque sint, non solum in ecclesia non deprimentes ad terrena, sed *levantes* ad æterna *puras manus*, id est bonum affectum cordis qui Deum amat. Et hoc, *sine ira*, id est odio alicujus, et *disceptatione*, id est hæsitatione. Ubi est enim tempestas iræ vel hæsitatio, non placet Deo. Distingue: ira est ad proximum: disceptatio ad Deum. Similiter et mulieres, volo ut orent et manus levant sine ira et disceptatione existentes, *in habitu ornato*, scilicet religionem earum ornante. Eas mulieres dico, *ornantes se*, aliis virtutibus cum *verecondia* vultus, ut non sint attritæ frontis ut meretrices; et *sobrietate* mentis; et non ornantes se, in *crinibus tortis*, id est crispis, et non ornantes se *aut auro aut margaritis*, vel *veste pretiosa*. Vel ita, non ornantes se, in crinibus tortis aut auro, aut margaritis, ut crinibus hæc intorta sint. Vel non ornantes se, veste pretiosa, ut his omnibus ultra personæ suæ modulum et mores, occasione movendæ concupiscentiæ studeant: sed, potius per omnia bona opera, sint *promittentes* et indicantes extra, *pietatem animi, quod decet mulieres*. [Ambrosius] Vel ita, sed sint ornantes se per omnia bona, quia decet mulieres, promittentes pietatem. Quæ enim vult audiri inclinare se debet amota a se pompa, ut misericordiam Dei provocet. Habitus enim superbus nec impetrat, nec recta de se facit credi. *Mulier*, etc. Orandi officium dixit convenire omnibus et exposuit, et qualiter, et pro quibus, et quare, et quod ubique orandum sit; nunc dicit quod docendi officium solis viris conveniat, et quales ad illud debeant ordinari, determinat. Quasi dicat: Orare cum viris est commune mulieribus, sed non loqui; potius *mulier in silentio*, scilicet nil interrogans *disceat* quod ignorat, cum *omni subjectione*, id est non erecta, et hujusmodi. *Docere autem virum* in Ecclesia, *mulierem non permitto*. Si enim loquitur magis irritat ad luxuriam, et irritatur. Neque permitte mulieri *dominari* aliqua prælatione spirituali in virum, etsi in suo sexu, *sed esse silentio*, ut non confabuletur cum vicina. Ecce non solum habitum humilem et honestum habere mulierem docuit, verum etiam docendi auctoritatem ei negavit, et subjiciendam viro præcepit ut tam habitu quam

(19) Aug. in lib. Confess.

(20) Aug. super Joannem.



obsequiis sub potestate sit viri, ex quo trahit originem. Adam enim. Cur mulier subjecta sit causam reddit, quia scilicet posterior est facta, et prior fuit in culpa. Quasi dicat : Non permitto mulieri dominari in virum, sed præcipio subjici. Et hoc ordo creationis ostendit, scilicet quod mulier viro subsit. Adam enim primum formatus est, deinde Eva, et Adam non est seductus, prior scilicet et eo modo quo Eva : mulier autem seducta viro consensu fuit in pravaricatione, id est fecit virum prævaricari actu. (21) Hæc si dominaretur, facilius seduceretur. Nota quod ait Adam non est seductus cum eum prævaricationem Apostolus dicat in similitudinem prævaricationis Adæ, seductum tamen negat. Unde et interrogatus non ait : mulier seduxit me, sed dedit mihi et comedi (Gen. iii). Mulier vero ait : serpens seduxit me (ibid.). Hanc autem seductionem proprie appellavit Apostolus, per quam id quod suadebatur cum falsum esset verum putatum est, scilicet quod Deus lignum illud ideo tangere prohibuerit, quod sciebat eos si tetigissent, sicut deos futuros, **213** tanquam eis divinitatem invideret qui eos homines fecerat; sed etiam si virum propter aliquam mentis elationem quæ Deum internorum scrutatorem latere non poterat, sollicitavit aliqua experiendi cupiditas, cum mulierem videret accepta illa esca non esse mortuam : non tamen eum arbitror si jam spirituali mente præditus erat, ullo modo credidisse quod diabolus suggerebat. Ideo ait, Adam non est seductus prior, scilicet nec in eo in quo mulier, ut scilicet illud crederet esse verum : *Eritis sicut dii* (ibid.), sed putavit utrumque posse fieri, ut et uxori morem gereret, et per pœnitentiam veniam haberet. Minus ergo peccavit qui de pœnitentia et misericordia Dei cogitavit. Postquam enim mulier seducta manducavit, eique dedit ut simul ederent, noluit eam contristare, quam credebat sine suo solatio contabescere, et a se alienatam omnino interire. Non quidem carnali victus concupiscentia quam nondum senserat, sed amicali quadam benevolentia, qua plerumque fit ut offendatur Deus, ne offendatur amicus : quod eum facere non debuisset divinæ sententiæ justus exitus indicavit : Ergo alio quodammodo etiam ipse deceptus est. Inexpertus enim divinæ severitatis in eo falli potuit, ut veniale crederet esse commissum; sed dolo illo serpentino quo mulier seducta est, nullo modo illum arbitror potuisse seduci.

Salvabitur autem. Quasi dicat : In Ecclesia non debet mulier docere; sed tamen salvabitur per filiorum generationem, si permanserint in fide, [Haimo] id est augmentum salutis habet, si filios generat Deo quotidie instruendo, ut maneant in fide et dilectione Dei et proximi; et sanctificatione, quam in baptismo perceperunt, cum sobrietate, id est temperantia contra æstum vitiorum. Vel ita, salvabitur autem. Quasi dicat : Et si mulier fuerit causa peccati, tamen salvabitur, non solum virgo et conti-

(21) Aug. super Genesim.

(22) August., De civit. Dei.

nens, sed etiam nupta, et si nunquam ab opere nuptiarum cessans, sed per generationem filiorum, incedens, ab hoc mundo exierit. Salvabitur, dico, si, tamen permanserit in fide et dilectione et sanctificatione, ut præter proprium virum alterum non cognoscat, cum sobrietate, id est temperantia, ut proprio viro etiam temperate utatur. Vel ita, salvabitur autem, etc. (22) Videtur autem ex his verbis obesse mulieri, si vel filios non habuerit; vel si quos habuerit, et in bonis moribus permanere voluerint : sed alibi dicit Apostolus : Beatior erit, sive virgo, sive vidua, si sic permanserit (1 Cor. vii). Unde potest intelligi, cum ait, salvabitur mulier per generationem filiorum, occulte rei mysterium figurasse; sed filii mulieris sunt opera carnis, quæ maxime in officiis misericordiæ frequentari solent; opera vero misericordiæ nihil prosunt, sive paganis, sive Judæis qui Christo non credunt, sive quibuscunque hæreticis vel schismaticis, ubi fides, et dilectio et sobria sanctificatio non invenitur. Et ideo addit, si permanserint. Alioquin si ad litteram accipiat, quasi inane est quod ait, salvabitur mulier per generationem filiorum. Nonne magis et continens? Nonne magis virgo Dei? (23) Sed mulier typus est carnis, Adam rationis, quæ pennis virtutum volat ad Deum, ut passer ad domum. Unde Propheta : *Passer invenit sibi domum et turtur nidum, ubi reponat pullos suos* (Psal. lxxxiii). [Augustinus] Passer est ratio, turtur est caro, quæ generat filios, id est opera bona, quæ tamen non prosunt paganis, et hujusmodi, non tantum in fide et dilectione. Hæc est turtur quæ pullos reponit in nido, non abjicit eos ubicunque, id est opera bona facit; sed in nido, id est unitate Ecclesiæ in fide catholica. Hæc est quæ prima seducitur, et seducit virum, quasi per carnem seducitur ratio, sicut per Evam seductus est Adam. Sed, tamen salvabitur caro per spirituales generationem filiorum, id est bonorum operum, si, tamen, filii, id est opera, permanserint in fide, et dilectione, et sanctificatione cum sobrietate.

### CAPUT III

VERS. 1-4. — « Fidelis sermo : Si quis episcopus tum desiderat, bonum opus desiderat. Oportet enim episcopum irreprehensibilem esse, unius uxoris virum, sobrium, ornatum, prudentem, pudicum, hospitalem, doctorem, non vinolentum, non percussorem, sed modestum, non litigiosum, non cupidum, sed suæ domui bene præpositum, filios habentem subditos cum omni castitate. »

Fidelis, id est verus, sermo est iste quem dixi, et quem dicturus sum : Si quis, etc. Dixit quod vir potest præesse et determinat quis, scilicet qui desiderat operari et prodesse multis, non superbi dominari, sed qui sit irreprehensibilis. Et hoc est quod ait : Si quis desiderat episcopatum, bonum opus desiderat, [Hieronymus] opus vere, non dignitatem;

(23) Id., in psal. xxxiv.

laborem, non uenias; non crescere fastigio, sed humilitate decrescere; ut fiat servus et minister hominum propter Christum, ut etiam intermissa Rachele decorâ facie, sed non relicta cum Jacob intret ad Liam, oculis lippam, et de monte cum Moyse descendat ad campos, id est de otio contemplationis ad laborem actionis. (24) Non enim sic esse debet quisque otiosus, ut in eodem otio utilitatem non cogitet proximi; nec sic actuosus, ut contemplationem non requirat Dei. In otio non iners vocatio delectare debet, sed vel inquisitio, vel inventio veritatis, ut in ea quisque proficiat, et quod invenerit alteri non invidet. In actione vero non amandus est honor in hac vita sive potentia, quia omnia vana sunt sub sole, sed opus ipsum quod per eundem honorem vel potentiam fit, si recte et utiliter fit, scilicet ut valeat ad salutem subditorum. Ideo ait, si quis episcopatum desiderat, bonum opus desiderat. (25) Exponere voluit quid sit episcopatus, quia nomen est operis non honoris. Græcum enim est, et inde ductum vocabulum: quod ille qui præficitur illis quibus præficitur superintendit, curam eorum scilicet gerens. Scopos enim intentio est, inde episcopus Latine *superintendens* dicitur, ut intelligat se non esse episcopum qui præesse dilexerit, non prodesse. Episcopatus enim est super suam et aliorum vitam intentio. Itaque a studio cognoscendæ veritatis nemo prohibetur quod ad laudabile pertinet otium. Locus vero superior sine quo regi populus non potest, et si ita teneatur et administretur ut decet, tamen indecenter appetitur. Ideo otium sanctum querit charitas veritatis, negotium justum suscepit necessitas charitatis, quam sarcinam si nullus imponit, percipiendæ atque inveniendæ vacandum est veritati; si autem imponitur, suscipienda est propter charitatis necessitatem; sed nec sic deserenda est delectatio veritatis, ne subtrahatur ipsa suavitas, et opprimat ista necessitas. [Augustinus] Qualis autem episcopus debeat esse, describit subdens: *Oportet*. Quasi dicat: Opus est quod quis in episcopatu desiderat, ut autem bene operari possit, oportet episcopum, id est eum qui eligitur ordinandus, *irreprehensibilem esse*. Idem est quod ad Titum dicit, *sine crimine esse*. [Hieron.] Res pene contra naturam est, ut aliquis sit sine peccato; sed hoc ita vult intelligi, irreprehensibilem, id est non obnoxium reprehensioni, ut talis eligatur cujus comparatione cæteri grex dicantur. *Unius uxoris virum*, id est monogamum post baptismum, si enim et ante baptismum conjugem habuit quæ obierit, non ei imputatur cui prorsus novo nec stupra, nec aliqua quæ ante fuerunt obstant. *Sobrium*. Nam et ministri templi prohibentur vinum et siceram bibere, ne ebrietate graventur corda eorum. Et ut sensus vigeat semper et tennis sit. *Prudentem* in omnibus agendis. Hoc dicit contra eos qui sub nomine simplicitatis excusant stul-

titiam sacerdotum. *Ornatum* virtutibus, vel motu, et incessu, et habitu, et sermone communi. *Pudicum*, id est verecundum. *Hospitem*, scilicet qui in hoc ante consuevit. *Doctorem*, scilicet qui habet gratiam docendi, quia innocens absque sermone conversatio quantum exemplo prodest, tantum silentio nocet; nam latratu canum et baculo, lupi arcendi sunt. Unde: Maledictus canis non valens latrare. *Non vinolentum*, qui hoc frequenter agat, quia venter æstuans mero cito despumat in libidinem. Noe ebrietate nudavit femora sua, Lot quem Sodoma non vicit, vina vicerunt. *Non percussorem*, id est ita irascibilem et perturbati sensus, ut percutiat qui debet esse patiens, ut eum sequatur qui posuit dorsum ad flagella, id est Christum. *Sed modestum*, qui modum animi servet. *Non litigiosum*, scilicet qui hoc soleat facere. Nihil enim impudentius est arrogantia rusticorum, qui garrulitatem auctoritatem putant, et parati ad lites in subjectos tumide intonant. *Non cupidum*, ut apostoli qui præter victum ei vestitum nihil quærebant. [Hieron.] Morbo cupiditatis pene omnes laborant, ideo præcipit episcopum non esse cupidum, quia facile a justo deviare. *Domui suæ*, id est familie, *bene præpositum*, non ut opes augeat, vel huiusmodi alia faciat, sed ut quod populis præcepturus est: prius autem domesticis exigit sic, scilicet *filios habentem subditos in omni castitate*, ne imitentur filios Heli qui in vestibulo templi cum mulieribus dormiebant, et religionem prædam putantes quod in hostiis erat, in suas delicias convertebant.

VERS. 5, 6. — « Si quis autem domui suæ præesse nescit, quomodo Ecclesiæ Dei diligentiam habebit? Non neophytum, ne in superbiam elatus, in iudicium excidat diaboli. Oportet autem et illud testimonium habere bonum ab his qui foris sunt, ut non in opprobrium incidat, et in laqueum diaboli. Diacones similiter pudicos, non bilingues, non multo vino deditos, non turpe lucrum sectantes: habentes mysterium fidei in conscientia pura. Et hi autem probentur primum, et sic ministrent, nullum crimen habentes. Mulieres similiter pudicas, non detrahentes, sobrias, fideles in omnibus. Diacones sint unius uxoris viri, qui filiis suis bene præsent, et suis domibus. Qui enim bene ministraverint, gradum bonum sibi acquirunt, et multam fiduciam in fide quæ est in Christo Jesu. Hæc tibi scribo, fili Timothee, sperans me ad te venire cito. Si autem tardavero, ut scias quomodo oporteat te in domo Dei conversari, quæ est Ecclesia Dei vivi, columna et firmamentum veritatis. Et manifeste magnum est pietatis sacramentum, quod manifestatum est in carne justificatum est in spiritu, apparuit angelis, prædicatum est gentibus, creditum est in mundo, assumptum est in gloria. »

Si quis autem. Quasi dicat: Oportet domui suæ

esse bene præpositum. Si quis autem præesse nescit A in infimo gradu sunt, vult esse sine crimine ut munda sit Ecclesia. Sed Cataphrygæ occasione horum verborum, quia, scilicet ubi de diaconis agit, de mulieribus loquitur, dicunt diacones debere ordinari : quod contra auctoritatem est. Diacones, post interpositionem de mulieribus, iterum de diaconis dicit : *Diacones sint viri unius uxoris*, quam Deus decrevit homini, cum qua benedicitur, non cum secunda. *Qui bene præsent filijs suis et domibus suis*, id est familiis, quia tales bene ministrabunt in Ecclesia, quod utique magnum est. *Qui enim bene ministraverint acquirunt sibi gradum excellentiorem*, scilicet ut episcopi fiant, *bonum*, scilicet utilem sibi et alijs hominibus, *et multam fiduciam*, æternæ gloriæ. Et hoc in fide, id est per fidem, *quæ est in Christo Jesu*. Hæc tibi scribo, fili Timothee, sperans me cito venire ad te. Tamen hæc quæ scribo adeo sunt necessaria. Si autem tardavero, scribo hæc, ut scias quomodo oporteat te conversari, secundum diversitates singulorum, in domo Dei, ideo caute in ea agendum est, quia domus Dei est, *quæ est Ecclesia*, scilicet multorum convocatio ad unius Dei cultum : tanto cautius in ea agendum est, quia ibi multi sunt. Ecclesia, dico, *Dei viri*, et ita in illis est vita, quæ est *columna veritatis*, scilicet in se bene sustinens veritatem ne corruat, licet tribuletur, et *firmamentum*, id est fulcimentum jam nutantibus et ruituris. [Haimo] Quod patet, quia pro Christo tot sustinet. Et in Ecclesia *sacramentum*, id est Christus secundum deitatem occultus. Sacramentum enim dicitur res occulta, id est mysterium. Sacramentum ergo hic appellatur Verbum Patris, quod in natura divinitatis in qua Patri est æquale, invisibile manet. Et hoc sacramentum est causa pietatis, id est totius sanctæ religionis, et veræ culturæ : et ideo cautius servanda est Ecclesia. Et hoc sacramentum est magnum, quia magnitudinis ejus non est finis, et manifeste magnum, quia apparuit per prædicationem, et per multa miracula. Quod sacramentum, etsi sit invisibile in se, manifestatum est Ecclesiæ. [Ambrosius] Ne ergo sis ei negligens pro qua tantum fecit. Manifestatum, dico, in carne assumpta. Sacramentum quod est Christus in carne, dicit manifestatum. Natus enim homo Filius Dei, qui in secreto erat apud Deum, opere et prædicatione declaravit se creaturæ. Et est sensus : Manifestum est in carne, id est operibus et virtute in carne ostensis claruit quis esset qui erat in carne, et *justificatum est Spiritu*, id est sanctus et justus ostensus est, quia de Spiritu sancto conceptus est. Quod etiam apparuit angelis, qui ex eo profecerunt, quod hic factum est. (26) Non enim in Deo tantum innotescit angelis quod absconditum est, verum etiam hic eis apparet cum efficitur atque popalatur. [Ambrosius] Ideo dicitur apparuisse angelis homo Christus, non jam in forma humilitatis, sed in potestate ; qui enim prius humilis visus est per carnem, devicta morte in majestate



apparuit, qui natus ut homo non erat tantum homo, ut agnoscentes angeli mysterium quod prius latuit declaratum in carne, genu illi flectentes, quasi gratias agant, quia veritatem didicerunt. *Prædicatum est gentibus*. Ecce item magnum. Et creditum est, manens in mundo, ut perfidia mundi veniam erroris mereri non possit, sicut Dominus dicit de Judæis : *Si non venissem et locutus eis fuisset, peccatum non haberent : nunc autem excusationem non habent de peccatis* (Joan. xv). Et assumptum est, de hac mortalitate, in gloria, ut sit super omnem creaturam habens nomen quod est super omne nomen, cui flectitur omne genu (Philipp. ii).

## CAPUT IV.

**VERS. 1-8.** — « Spiritus autem manifeste dicit, quia in novissimis temporibus discedent quidam a fide, attendentes spiritibus erroris et doctrinis daemoniorum in hypocrisi, loquentium mendacium et cauteriatam habentium suam conscientiam, prohibentium nubere, abstinere a cibis quos Deus creavit ad percipiendum cum gratiarum actione fidelibus, et his qui cognoverunt veritatem. Quia omnis creatura Dei bona est, et nihil rejiciendum quod cum gratiarum actione percipitur. Sanctificatur enim per verbum Dei et orationem. Hæc proponens fratribus, bonus eris minister Christi Jesu, enutritus verbis fidei et bonæ doctrinæ quam assecutus es. Ineptas autem et aniles fabulas de vita. Exerce autem te ipsum ad pietatem. Nam corporalis exercitatio ad modicum utilis est. Pietas autem ad omnia utilis est, promissionem habens vitæ quæ nunc est, et futuræ. »

*Spiritus autem.* [Ambrosius] Quæ sibi Spiritus sanctus revelaverit ad instructionem et cautelam Ecclesiæ non tacet, dicens futuros pestiferæ doctrinæ viros ut præmonita Ecclesia sit sollicita ne ab hujusmodi hominibus circumveniantur. Quasi dicat : Ita digna est domus Dei, sed Spiritus sanctus manifeste dicit, mihi in corde : *Quia in novissimis temporibus, contra quæ modo amplius vigilandum est, quidam, scilicet notabiles, discedent a fide, unde supra : nisi venerit discessio primum, et ideo curam domus Dei ne deponas, cum adeo sit sublimis, ut supra dictum est.* [Haimo] Discedent quidam, dico, attendentes, quasi cupide, spiritibus erroris, quia in illis maligni spiritus loquuntur, et doctrinis, non quidem hominum, sed daemoniorum, id est hominum daemonia habentium. *Hominum, dico, loquentium mendacium in hypocrisi, id est in simulata religione ut magis decipiant, et habentium suam conscientiam cauteriatam, id est corruptam prava cogitatione, et adustam igne male concupiscentiæ, et signo mendacii aperte notabilem, ut omnes caveant.* **215** Est enim cauterium vel cautare, ferrum, a cavando dictum, quo corrumpitur et uritur cutis. Et ut de multis mendaciis quæ in hypocrisi locuturi sunt, aliqua exempli causa ponantur, subdit :

**A Prohibitum.** Quasi dicat : Loquentium mendacium, dico, ut hoc, scilicet prohibentium nubere, id est nuptias celebrare, quas dicunt esse institutas a malo auctore, et præcipientium abstinere, a cibis, quasi immundis : non causa castigationis corporum, sed ut videantur abstinentes et boni. (27) Quos cibos, non ut illi mentiuntur principes tenebrarum cavere, sed Deus creavit. Hæc doctrina Dei est, illa daemoniorum est. Creavit, dico, ad percipiendum cum gratiarum actione, id est ut homo propter quem omnia creata sunt, perciperet, et inde gratias ageret. Creavit ad percipiendum, dico, fidelibus, et his qui noverunt veritatem, id est, his qui bene credunt de cibis, et qui quod credunt intelligunt, quod non omnes. Veritatem, dico, hanc, scilicet quia omnis creatura Dei bona est, in sui natura et nihil rejiciendum est quod percipitur, id est quod solet percipi, cum actione gratiarum. Testamento Veteri ubi cibi quidam carniū prohibentur, non est contraria ista sententia. Ibi enim quædam animalia dicta fuerunt immunda, non natura, sed significatione, ut verbi gratia, si de porco et agno requiratur, utrumque natura mundum est, quia omnis creatura Dei bona est. Omnia quippe quæ naturalia sunt in ordine suo bona sunt; quædam tamen significatione agnus mundus, et porcus immundus dicitur.

Et vere nihil rejiciendum est. *Sanctificatur enim* cibus, ne diabolus per eum noceat, id est sanctus sit cibus et salubris, non noxius animæ vel corpori, per verbum Dei, id est per Filium, per quem creavit Pater, et orationem. Verbum enim sanctificat, et oratio impetrat. Diabolus vero per cibum tentat. Hæc, quæ dixi de creaturis et de nuptiis, præponens, id est antepone. Vel, præponens, id est publice ponens, fratribus, bonus eris, re et opinione, minister Christi Jesu, qui bene potes hoc facere. Tu, dico, enutritus ab aliis verbis fidei et bonæ doctrinæ, in moribus, quam etiam tuo studio assecutus es ab infantia. Hæc præpone. Ineptas autem fabulas, [Haimo] ubi nec aptitudo est, et inanes, scilicet quæ sunt sine fructu, et si ibi videatur esse ratio ut in legalibus. Vel, aniles, scilicet quas solent anus narrare juvenculis, devita. Et quia non sufficit illa vitare, nisi vera confirmet, addit : *Exerce* D autem. Quasi dicat : Illa præpone fratribus, sed exerce te ipsum ad pietatem, id est ad cultum et ad religionem Omnipotentis, et ad opera misericordiæ. Nam, etc. Quasi dicat : ideo de pietate moneo, quia corporalis exercitatio, in qua te fatigas, jejunando, vigilando, abstinendo, quæ sunt frena carnis, ad modicum est utilis, nisi huic addatur pietas. [Ambrosius] Ad hoc enim tantum valet, ut quædam faciat vitari vitia, quibus vitatis careat pena illis debita, sed non omni. Pietas autem quæ operatur bona fratribus, valet ad promerendum Deum. Omnis enim summa disciplinæ Christianæ in pietate et misericordia est, quam aliquis sequens si lubri-

cum carnis patitur, sine dubio vapulabit, sed non tamen peribit. Si quis autem solum exercitium corporis habuerit, perennes pœnas patietur. Nota quia ex his verbis datur intelligi quod vigiliis, jejuniis, et operationibus, Timotheus exercebat se, non adeo intentus operibus misericordiæ. *Pietas autem.* Quasi dicat: Exercitio corporis parum utilis est, sed pietas, quæ scilicet aliquis salutis omnium studet, *est utilis ad omnia*, in hoc, scilicet quem, *habens*, id est quia habet pietas, *promissionem vitæ quæ nunc est*, ut hic bonis abundet spiritualibus, et temporalium sufficientiam habeat, *et futuræ*, ut in futuro vitam habeat æternam. (28) Unde Dominus in Evangelio ait: *Accipient in hoc sæculo septies tantum*, id est multiplicationem divitiarum, et gloriæ, *et in futuro sæculo vitam æternam* (Matth. xix). Non enim nos deserit etiam in temporalibus necessariis, sicut ipse ait: *Primum querite regnum Dei: et hæc omnia adjicientur vobis* (Matth. vi). Ideo ait, habens promissionem vitæ, quæ nunc est, et futuræ, scilicet habens hic divitias et gloriam, et in futuro vitam æternam. Unde Salomon in Canticis: *Lava ejus sub capite meo, et dextera illius amplexabitur me* (Cant. ii). Unde etiam alibi de ipsa Sapientia idem ait: *In dextera ejus anni vitæ, et in sinistra ejus divitiæ et honor* (Prov. iii).

VERS. 9-16. — « Fidelis sermo et omni acceptione dignus. In hoc enim laboramus et maledicimur, quia speramus in Deum vivum qui est Salvator omnium hominum, maxime fidelium. Præcipe hæc et doce. Nemo adolescentiam tuam contemnat; sed exemplum esto fidelium in verbo, in conversione, in charitate, in fide, in castitate. Dum venio, attende lectioni, exhortationi, et doctrinæ. Noli negligere gratiam quæ in te est, quæ data est tibi per prophetiam cum impositione manuum presbyterii. Hæc meditare, in his esto, ut profectus tuus manifestus sit omnibus. Attende enim tibi et doctrinæ, insta in illis. Hoc enim faciens, et teipsum salvum facies, et eos qui te audiunt. »

*Fidelis.* Quasi dicat: Pietas habet promissionem vitæ hujus et futuræ, et iste sermo, de pietate, est fidelis, id est verax, et omni acceptione dignus, quia utilis est quod in me ostendo. In hoc enim, vel, autem, intendentes quod pietas habet promissionem vitæ hujus et futuræ, laboramus et maledicimur, id est opprobria patimur, scilicet quia speramus in Deum vivum, id est sicut Deus promisit qui dat vitam, qui est Salvator omnium hominum; cum juvenis enim salvat carnales corporali salute, qui solem suum facit oriri super bonos et malos (Matth. v). Salvator est omnium, dico, et maxime fidelium, quos salvat hic, et in futuro secundum corpus et animam. Præcipe. Quasi dicat: Fabulas devota, exerce te ad pietatem, et præcipe scientibus hæc eadem, scilicet ut fabulas vitent, et se exer-

ceant. Et doce, nescientes ut similiter faciant, et hæc ita mature fac, quod nemo contemnat adolescentiam tuam, sed esto exemplum fidelium, ut videntes tuam conversationem exemplo tui proficiant. Esto exemplum, dico, in verbo, ut tuo exemplo caute loquantur, et in conversatione honesta inter alios, in charitate Dei et proximi, in fide et castitate, mentis et corporis. [Ambrosius] Monet eum ut profectus ejus per omnia exemplum esset aliis, ut in adolescente mirabilis videretur et gravis disciplina, ut actus ejus excusarent ætatem, et non quasi juvenis, sed quasi senior haberetur, et erubescerent majores natu, si non se exhiberent juxta formam hujus conversatione et moribus graves. Ut autem hæc possis servare, dum venio, attende lectioni, ut Scripturas intelligas et, post lectionem attende exhortationi jam volentium, et doctrinæ nescientium. [Haimo] Quod debes, quia ad hoc constitutus es. Et noli negligere gratiam, episcopatus, quæ in te, quæ tibi data est per prophetiam, id est sanctorum electione, in qua ex præteritis videntur dicere qualis futurus sit. [Ambrosius] Prophetia ergo est qua eligitur quasi doctor futurus idoneus. Ne ergo facias eam irritam, ne inobediens sis his quibus caput inclinasti. [Haimo] Vel prophetiam hic vocat inspirationem Spiritus sancti, per quam præsciebat quid de hoc et de cæteris esset acturus. Ideo ait: quæ data est tibi per prophetiam, quia prophetiæ spiritu revelante cognovit Apostolus Timotheum esse dignum episcopali honore. Data est per prophetiam, dico, cum impositione manuum presbyterii, pro, presbyterorum. Singulare pro plurali posuit, quia minus tribus esse non possunt, et vocat presbyterum episcopum. Vel ideo singulariter dicit presbyterii, quia unus imponit manum, cæteris assentientibus. Manus autem impositiones sunt quibus adduntur verba mystica, quibus confirmatur ad hoc opus electus auctoritatem accipiens, teste conscientia sua, ut audeat vice Domini sacrificia Deo offerre. Vel secundum aliam litteram, cum impositione manuum presbyterii, quia presbyterium est causa cur manus imponant. Vel quia impositio manuum dat presbyterium ordinato. Et hæc prædicta ad officium tuum pertinentia meditare, quia ad hæc electus es, in his esto, id est hæc exsequere assiduo actu, ita, scilicet ut profectus tuus manifestus sit omnibus, id est ut nullus ignoret te omnibus proficere. Et ut proficias, attende, non dico doctrinæ et tibi, sed tibi et doctrinæ, id est primum, qualiter vivas, et deinde qualiter doceas. Et insta in illis, quæ tibi et aliis valent. Hæc enim faciens et teipsum salvum facies, et eos qui te audiunt.

## CAPUT V.

VERS. 1-10. — « Seniore[m] ne increpaveris, sed obseca ut patrem, juvenes ut fratres, anus ut matres, juveneculas ut sorores in omni castitate. Viduas honora, quæ veræ viduæ sunt. Si qua au-

tem vidua filios aut nepotes habet, discat primo domum suam regere, et mutua vicem reddere parentibus. Hoc enim acceptum est coram Deo. Quæ autem vere vidua est et desolata speret in Deum, et instet obsecrationibus et orationibus nocte et die. Nam quæ in deliciis est, vivens mortua est. Et hoc præcipe ut irreprehensibiles sint. Si quis autem suorum et maxime domesticorum curam non habet, fidem negavit, et est infideli deterior. Vidua eligatur non minus sexaginta annorum, quæ fuerit unius viri uxor, in operibus bonis testimonium habens, si filios educavit, **216** si hospitio recepit, si sanctorum pedes lavit, si tribulationem patientibus ministravit, si omne opus bonum subsecuta est.

**Seniorem.** Quasi dicat : Et si instandum sit, tamen cum discretione. Et qualiter seniorem? scilicet ætate vel moribus. *Ne increpaveris* proprietatis honorem, ne indigne ferens se a juniore correctum magis exasperetur quam proficiat. *Sed obsecra ut patrem*, [Ambrosius] ut facilius suscipiat admonitionem. [Haimo] Potest enim commonitus veteri ne postea corripiatur : quod turpe est seniori. Senior tamen stultus, ut ait beatus Gregorius, vehementer est increpandus. [Ambrosius] *Juvenes obsecra ut fratres*, scilicet cum affectu dilectionis, ut videntes amoris causa se commoneri, facilius se corrigant; *anus ut matres*, ut cum miti sermone doceantur, et sic honorifice proficiant; *juvenculas ut sorores*, ut prompte possint bonæ conversationis suscipere disciplinam. Et hæc fac in omni castitate, ut nec nutus contra eas fiat. In aliquo juvenulorum recte juvenis de castitate monetur. *Viduas quæ tamen vera viduæ sunt*, id est sicut a viro ita a mundi amore destitutæ, honora, sumptibus Ecclesiæ sustentando, et solatiis fovendo. *Si qua autem.* Quasi dicat : Veras viduas honora, non tamen omnes veras, sed potius si qua vera vidua habet filios aut nepotes, *primum discat regere domum suam*, in quo probabitur, ut tunc demum digna sit vidua Ecclesiæ nuncupari. Præire enim debent merita, ut debitus honor tribui videatur. *Et mutua vicem reddere parentibus*, qui eam aluerunt. Ideo debet hoc facere, id est quia hoc, scilicet parvulos regere, non solum in Ecclesia servire, *acceptum est coram Deo.* Quæ autem. Quasi dicat : Quæ habet filios, eos regat. *Quæ autem vera vidua est et desolata*, id est non est habens domum, *speret*, id est sperare debet, *in Deo*, id est recipi debet in Ecclesia. *Et instet*, id est instare debet *obsecrationibus*, quæ sunt pro remotione totius mali, *et orationibus*, quæ sunt pro adptione bonorum, *nocte ac die.* Nam si aliter facit, mortua est. Unde subdit : *Nam, etc.* Et debet esse irreprehensibilis tantum, et addidit, *et hoc præcipe, etc.* Vel ita, quæ autem. Viduam filios vel nepotes habentem non facile admittendam ad stipendia Ecclesiæ docuit, quia et si pie et sollicitè domum suam

A gubernaverit, justum est et necesse ut propinqui sui ei necessaria ministrent. Si vero desolata est et vera vidua, suscipi debet in Ecclesia. Quæ autem vera vidua sit describit, et hæc est definitio veræ viduæ. Quasi dicat : Veram viduam recipi, hæc autem, vera est, quæ vere vidua est et desolata sperat in Deum, et instat obsecrationibus et orationibus nocte et die. Vere vidua et desolata, vel a suis contempta sperat in Deo. Videns enim se ex nulla parte habere suffragium toto animo devota Deo, de quo solo sperat auxilium vitæ et salutis. *Nam, etc.* Quasi dicat : Illa quæ sperat et instat, vera vidua est, nam alia non. Et hoc est quod ait, *Nam quæ in deliciis, hujus mundi est, vivens*, communi vita mortua est in anima. Viduam talem esse debere significat, ut ostendat se ideo secundas nuptias contempsisse ut instaret disciplinæ Dominicæ. Si enim sub nomine viduæ deliciis vel luxuriæ vacet, vivens mortua habenda est, quia genus imposturæ est honorem viduæ habere velle, et non obsequi Deo, et aliud agere, et aliud prosteri, cum profiteatur religionem.

Et his viduis præcipe, hoc ut non sint in deliciis, et ut sint irreprehensibiles, quia non est eis occasio mundi tantam diligentiam actuum vel morum. Viduam vult habere, ut reprehendi non possit. Amota enim a spe mundanæ conversationis et corporis curandi officio, ad Deum se contulit, ut probabilem agat vitam. Sublatis enim occasionibus mundi quæ aditus solent aperire peccatis, potest bona conversatio incolumis permanere. *Si quis autem.* Quasi dicat : Vera vidua, si domum habet, eam regat; si autem hoc negligit, infideli deterior est : et hoc est quod ait : *Si quis autem non habet curam suorum et maxime domesticorum*, ut sunt patres, et fratres, et hujusmodi, *fidem denegavit* operibus, et si non verbis, quia proximum non diligit, *et est deterior infideli*, quia hic nondum veritatem novit vel promissit. (29) Et nota quod ait, domesticorum, qui tam domesticis cuique sunt ut parentes filiis, vel parentibus filii. Ideo ipse magister sanctorum insinuans quod a piis filiis cura impendenda est parentibus, de seipso exemplum constituit, quando de cruce matrem Joanni commendavit, et alterum pro se quodammodo filium ei providit (Joan. xix). Vidua ut jam dictum est vera et desolata, eligatur, quæ Ecclesiæ pascatur alimoniis. Et si hujus ætatis sit, scilicet non minus quam sexaginta annorum, in qua ætate extinctus est fomes libidinis, et quæ fuerit uxor unius viri, propter supradictum sacramentum, in operibus bonis testimonium habens, si filios educavit fideliter, si hospitio recepit pauperes, si lavit pedes sanctorum prædicatorum, quos tunc suscipere periculosum erat. Faciamus hoc invicem humiles, quod humiliter fecit Excelsus. Magna est in hoc commendatio humilitatis. Et faciunt hoc sibi invicem fratres etiam in ipso opere visibili : et qui manu non faciunt, corde faciunt, multo etiam melius est



ut etiam manibus fiat, nec dedignetur quod fecit Christus facere Christianus. Qui enim ad pedes fratrum inclinatur, ei in corde vel excitatur, vel si iam inerat confirmatur humilitatis affectus. Et si subministravit patientibus tribulationem in carcere, vel huiusmodi. Quid per singula? Si omne opus bonum subsecuta est humiliter.

VERS. 11-18. — « Adolescentiores autem viduas devita. Cum enim luxuriatæ fuerint, in Christo nubere volunt, habentes damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt. Simul autem et otiosæ discunt circuire domos; non solum otiosæ, sed et verbosæ et curiosæ, loquentes quæ non oportet. Volo autem iuniores nubere, filios procreare, matres familias esse, nullam occasionem dare adversario maledicti gratia. Jam enim quædam conversæ sunt retro post Satanam. Si quis fidelis habet viduas, subministret illis, ut non gravetur Ecclesia, ut his quæ veræ viduæ sunt sufficiat. Qui bene præsent præbyteri duplici honore digni habeantur, maxime qui laborant in verbo et doctrina. Dicit enim Scriptura: Non alligabis os bovi trituranti. Et dignus est operarius mercede sua. »

Adolescentiores autem viduas, quarum sanguis fervet, devita, id est nota castitates earum, non usque adeo cures ut eas Ecclesiæ alimoniis sustentandas suscipias. [Ambrosius] Prohibet adolescentulas viduas in hac suscipi professione: lubricæ enim ætati facile credi non debet. Cum enim. Quasi dicat: Ideo devita, quia hoc sæpe contingit, quod cum luxuriatæ fuerint, id est cum post votum continentiae luxuriosæ vixerint in cibis et in aliis, id est cum in deliciis egerint vitam, in Christo, non dico, nubunt, sed nubere volunt. Quasi dicat: Tunc non sit peccatum nubere. Ipse dico, habentes damnationem, pro fracta fide voti. [Augustinus] Unde subdit: Quia primam fidem, id est votum, vel in voto violato baptismi fidem, scilicet quam in baptismo professæ sunt, irritam fecerunt volendo etiam nubere. (30) In conjugali quippe vinculo, si pudicitia servatur, damnatio non timetur; sed in viduali continentia et virginali excellentia virtus muneris amplioris expetitur: qua expetita, et electa, et voto oblata, jam non solum capessere nuptias, sed etiam si non nubat, nubere velle damnabile est. Voventibus enim virginitatem vel viduitatem, non solum nubere sed etiam velle damnabile est. Quod ut demonstraret Apostolus, non ait, cum luxuriatæ fuerint in Christo nubunt, sed nubere volunt. Habentes, inquit, damnationem; et quare, subdit, quia primam fidem irritam fecerunt, et si non nubendo, tamen volendo ut voluntatem quæ a proposito cecidit appareat esse damnatam, sive sequantur nuptiæ, sive desint. Damnatur enim propositi fraus, damnatur fracta voti fides; damnantur tales, quia continentiae primam fidem irritam fecerunt, et omnis huiusmodi similes sunt uxori Lot, quæ retro aspexit. Simul autem. Quasi dicat: Non solum retro respiciunt,

(30) Aug., contra Julianum, De sancta viduitate.

A sed simul cum predictis malis, et otiosæ discunt circuire domos, non solum otiosæ, sed et verbosæ et curiosæ, loquentes quæ non oportet, scilicet turpia, religioni nocentia. Ne ergo hæc mala contingant, volo iuniores viduas nubere; quod bonum est, et filios procreare; et hoc item bonum est; et matres familias esse; et hoc item bonum est. [Ambrosius] Et quare hoc dixerit, pandit, subdens: et sic nullam occasionem maledicti, id est maledicendi, dare adversario, id est infideli, quod est ei in gratia, id est quod adversario gratum est. Ei enim gratum est de nobis male loqui, et non sine causa volo ita. (31) Jam enim quædam, tales post votum continentiae, conversæ sunt retro post Satanam, id est ab excellenti illo vidualis vel virginalis castitatis proposito, in posteriora respiciendo ceciderunt, et interierunt, et ideo huiusmodi non sunt recipiendæ. Sed si quis fidelis habet viduas juvenes in domo sua, subministret illis quæ necessaria sunt, ut non gravetur Ecclesia. Quasi dicat: Si aliunde non haberent, Ecclesia daret eis, non tamen reciperentur in Ecclesia. Non gravetur, dico, Ecclesia, ut his qui veræ viduæ sunt sufficiat illud quod habet Ecclesia. Qui bene, de honore presbyterorum hic agit. Quasi dicat: Illud quod dixi de viduis, observa, et hoc etiam præcipere de presbyteris, ut presbyteri qui bene præsent vita et doctrina, digni habeantur a subditis, duplici honore, ut scilicet spiritualiter eis obediant, et exteriora ministrent. [Ambrosius] Boni enim dispensatores et fideles, non solum honore sublimi præveniri debent, sed et terreno, ut non contristentur indigentia sumptuum, et gaudeant obedientia spiritualium. Instantior enim fit 217 si non humilietur inopia, et crescit in illo auctoritas, cum videt se etiam in præsentis laboris sui fructum percipere; non ut abundet, sed ut non deficiat. Tanta enim merces debet esse evangelizanti regnum Dei, ut non contristetur, nec extollatur. Necessitatis ergo est accipere unde vivitur, charitatis est præbere: non tamen venale est Evangelium ut pro his prædicetur. Si enim sic vendunt, magnam rem vilipendunt. Accipiant ergo sustentationem necessitatis a populo, mercedem dispensationis a Domino. Non enim a populo redditur quasi merces illis qui sibi in charitate Evangelii serviunt, sed tanquam stipendium datur: quo ut possint laborare, pascantur, et ille duplex honor exhibendus est quidem omnibus presbyteris, sed maxime his qui laborant in verbo, id est in exhortatione scientium, et doctrina nescientium. Deinde de exteriori honore probat auctoritate Scripturæ, subdens: Dicit enim Scriptura: Non alligabis os, vel infrenabis bovi trituranti, scilicet prædicatoribus, id est prohibebis prædicatoribus sumere necessaria. Et, ut Dominus in Evangelio dicit: Dignus est operarius mercede sua (I Tim. v). Unde vires reparet in labore.

VERS. 19-25. — « Adversus presbyterum accusationem noli recipere, nisi sub duobus aut tribus

(31) Aug., ad Julianum.

testibus. Peccantes coram omnibus argue, ut et ceteri timorem habeant. Testor coram Deo et Christo Jesu et electis angelis, ut hæc custodias sine præjudicio, nihil faciens in alteram partem declinando. Manus cito nemini imposueris, neque communicaveris peccatis alienis. Teipsum castum custodi. Noli adhuc aquam bibere, sed modico vino utere propter stomachum tuum, et frequentes tuas infirmitates. Quorundam hominum peccata manifesta sunt præcedentia ad iudicium, quosdam autem subsequuntur. Similiter et facta bona manifesta sunt, et quæ aliter se habent, abscondi non possunt.

*Adversus autem.* Quia solet qui corripit non amari, et ideo habita occasione facile accusatur, contra hoc monet dicens: *Adversus autem presbyterum noli accipere accusationem, nisi sub duobus aut tribus testibus.* Duo sufficiunt, si a Deo probata sunt. Hoc ideo dicit, quia non facile est accusanda persona tam alti ordinis, ut sit vice Christi. Peccantes autem, id est hoc testimonio, scilicet duorum vel trium convictos peccasse. Vel, peccantes, qui manifesti sunt, argue coram omnibus ut ceteri, scilicet presbyteri vel subditi timorem habeant. (32) Christum Dominum, et Paulum servum ejus audiamus. Dominus dicit in Evangelio: *Si peccaverit in te frater tuus, corripe illum inter te et ipsum solum* (Matth. xviii). Apostolus dicit: *Peccantes coram omnibus argue.* Controversia hic videtur. Apostolo suo contrarium locutus esse videtur Dominus, sed non est, quia et in illo ipse locutus est. Christus ergo utrumque dixit, unum ore suo, alterum ore sui præconis. Verum ergo est aliquando illud esse faciendum, aliquando illud. Sed discernere debemus quando illud, et quando illud. Aliquando enim debes corripere peccantem inter te et ipsum solum, ut Dominus in Evangelio ait; aliquando coram omnibus, ut ceteri timeant illud. Et si aliquando illud, aliquando illud fecerimus concordiam Scripturarum tenebimus, atque in faciendo non errabimus. Sed dicit mihi aliquis: Quando faciam illud, quando illud? Intendite et videte quid quando facere debeamus, sed utinam facere pigri non simus: quando in te peccaverit, corripe eum inter te et ipsum solum. Quare? quia in te peccavit. Quid est in te peccavit? Tu scis quod peccavit. Quando ergo in te peccavit, id est quando tu scis quod peccavit, tunc secreto argue, ne si publice argueris, non sis corrector, sed proditor, ut justus Joseph de Maria fecit solus suspicans adulterium. Quando autem palam peccatur, palam arguendum est, ut autem presbyter non accusetur. *Testor coram Deo, Patre et Christo Jesu*, qui judicabit, et angelis ejus electis, ad hoc ut separant bonos a malis, ut hæc custodias quæ præcepi, et quæ sequuntur; et sine præjudicio, id est præ examinatione nihil facias a justitia declinando in aliam partem. Quasi dicat: Antequam aliquid facias præexamina, et ab examinatione non declines in aliud quam examinatio invenit, et

post hæc omnia, manus nemini cito imposueris, id est non cito ordines, sed sæpe proba, et si sapiens, et si religiosus videatur, et si inconsiderate ordinas. *Neque communicaveris consensu peccatis alienis*, quæ post ordinationem facit. Firmissima veritas hoc habet quod non nisi consensione intelligenda est communio peccatorum quam velat Apostolus, quia quis peccatis communicat, si ea palpat, et eum possit corrigere et corripere negligit. Et teipsum, qui alios iudicas, castum custodi. Noli, quia de castitate monuit hac occasione immoderatam abstinenciam prohibet quam ipse inierat, quasi dicat: Dico, ut te castum custodias, tamen noli adhuc sicut prius aquam bibere, sed utere modico vino; sic enim non nocet castitati. Utere, dico, propter tuum stomachum, ubi sedes B aegritudinis, et frequentes infirmitates, scilicet ipsos accessus. Nunc speciale ei consilium dat, ut eum salubri doctrina regat. [Ambrosius] Prudenter enim Deus sibi serviri vult, non ut nimietate debiles fiant, et post medicorum suffragia cequantur. Temperandum est enim, ut si fieri potest ceptum obsequium gradatim provehatur, potius quam per inconsiderantiam minuatur. *Quorundam hominum.* Quia dixerat, sine præjudicio nihil facias, determinat ubi præjudicium sit necessarium, et ubi non, dividens bona et mala in manifesta et occulta; quasi dicat: Ideo opus est examinatione, quia sicut sunt quedam manifesta quæ non oportet examinari, ita quedam sunt occulta, de quibus sine præexaminatione non potest fieri iudicium. Et hoc est quod ait, quorundam hominum, etc. Vel ita continua: Ideo bibe vinum, quia et si non mox claruerit tua bona intentio, non tamen poterit abscondi, sicut et in malis. (33) Nam quorundam hominum peccata manifesta sunt. Manifesta dicit ea, de quibus clarum est quo animo fiant. Et hæc sunt præcedentia ad iudicium, quia si ista sequitur, iudicium non est temerarium. Quorundam autem peccata, et subsequuntur. [Augustinus] Vel, subsequuntur ad iudicium. Subsequuntur illa quæ occulta sunt, quia nec ipsa latebunt suo tempore, sed palam fient in die iudicii, sic et de bonis factis intelligendum est. Unde subiungit: *Similiter et facta bona quedam manifesta sunt*, et non est opus probari, et illa bona quæ aliter se habent, id est non sunt nota, non possunt abscondi suo tempore. De manifestis ergo iudicemus. Occulta vero Dei iudicio relinquamus, quia et ipsa abscondi non possunt, sive bona, sive mala sint, cum tempus advenit quo manifestentur. Vel ita: Et agit tantum de presenti iudicio hominum quod dicitur discussio. Quasi dicat: Ideo opus est examinatione, quia sicut quedam facta sunt manifesta, ita quedam occulta; et hoc est quod dicit, quorundam hominum peccata manifesta sunt, et hi non sunt probandi præcedentia ad iudicium, id est ante nota quam veniant ad discussionem; quorundam autem peccata, specie religionis tecta sunt. Et subsequuntur iudicium, quia per

(32) Aug. in serm. Evang.

(33) Aug. in lib. De ser. Dei.

discussionem apparent. Similiter autem et facta bona, quædam manifesta sunt, et non est opus probari. Et illa bona quæ aliter se habent, id est non sunt nota, abscondi non possunt in discussione et hæc probanda sunt.

## CAPUT VI.

VERS. 1-10. — Quicumque sunt sub iugo servi dominos suos omni honore dignos arbitrentur, ne nomen Domini et doctrina blasphemetur. Qui autem fideles habent dominos, non contemnant, quia fratres sunt, sed magis serviant, quia fideles sunt et dilecti, quia beneficii participes sunt. Hæc doce, et exhortare. Si quis aliter docet, et non acquiescit sanis sermonibus Domini nostri Jesu Christi, et ei quæ secundum pietatem est doctrinæ, superbus est nihil sciens, sed languens circa questiones et pugnas verborum, ex quibus oriuntur invidia, contentiones, blasphemiae, suspensiones malæ, conflictationes hominum mente corruptorum, et qui veritate privati sunt, existimantium quæstum esse pietatem. Est autem quæstus magnus, pietas cum sufficientia. Nihil enim intulimus in hunc mundum; haud dubium quia nec auferre quid possumus. Habentes autem alimenta et quibus tegamur, his contenti simus. Nam qui volunt divites fieri, incidunt in tentationem et in laqueum diaboli, et desideria multa inutilia et nociva, quæ mergunt homines in interitum et perditionem. Radix enim omnium malorum est cupiditas: Quam quidam appetentes erraverunt a fide, et inseruerunt se doloribus multis.

**218** Quicumque. Monet servos non contemnere, sed revereri dominos suos, dicens: Et quicumque, et si sint iusti, et si sapientes sint, servi sub iugo infidelium, quibus beneficii superiores, arbitrentur dominos dignos omni honore, bene serviendo eis. (34) Sciendum est quosdam prædicasse communem omnibus in Christo esse libertatem, quod de spirituali libertate utique verum est, non de carnali, ut illi intelligebant: ideo contra eos loquitur hic Apostolus iubens servos dominis esse subditos. Non ergo exigant servi Christiani quod de Hebræis dicitur: *Sex annis serviant, et gratis dimittantur liberi* (Exod. xxi), quod mysticum est. Et quare hoc præcipiat Apostolus, subdit: *Ne blasphemetur nomen Domini*, quasi aliena invadentis, et doctrina Christiana, quasi injusta, et contra leges prædicet, sed potius per obsequia servorum fidelium Domini infideles convertantur. *Qui autem habent fideles dominos non contemnant eos*, ideo quia fratres sunt, id est in Christo pares, sed magis serviant, quia fideles sunt et dilecti Deo, qui domini sunt participes beneficii servorum præsentis vel futuri. Hæc de servis doce nescientes, et exhortare scientes. Si quis autem aliter docet, scilicet ut omnes sint liberi, et non acquiescit sanis sermonibus Domini nostri Jesu Christi, dum ei obijcitur Christum dixisse: *Reddite Cæsari quæ sunt Cæsaris* (Matth. xxi). Et item:

(34) Aug. in lib. Quæst. Exodi.

*Discite a me, quia mitis sum et humilis corde* (Matth. xi). Et non acquiescit ei doctrinæ nostræ, quæ est secundum pietatem, scilicet quæ non facit odiosam Christianitatem, iste talis est superbus, superbia non ratio ducit eum. Et ideo elatus est non patiens se vinci, quippe cum ad favorem querendum in conflictum prorumpit, quod a mansuetis et bonis vitatur. Et est nihil sciens, de his quæ veritas habet, et non est efficax, sed languens circa questiones et pugnas verborum, id est inexpeditus ad solvendum, sed semper circa. Unde recte ait, languens: non enim recusando fidem penitus moritur, nec ad veritatis scientiam convalescit, sed quasi repetitis accessionibus languet circa questiones et pugnas verborum. Quæstio enim erat an aliquis esset servus, cum omnes ex eisdem patribus sint orti, et omnes Christus redemit. Item, verborum pugna videbatur, quia Dominus dicit: *Si filius vos liberavit, vere liberi eritis* (Joan. viii). Hæc enim verba videntur repugnare verbis Apostoli, sed sensus concordat.

Ex quibus, scilicet pugnis et questionibus, oriuntur invidia et contentiones, quia qui servos habent, invident et contendunt: et blasphemiae in Deum, quia aliena tollit sibi; et suspensiones malæ, quasi hanc libertatem sinxerimus ad lucrum, et confictiones pseudoprædicatorum contra alios, scilicet hominum mente corruptorum, quorum, scilicet ratio corrupta est, et qui privati sunt a veritate, id est a vera rerum cognitione, et Scripturarum intelligentia. Hominum, dico, existimantium quæstum esse pietatem. [Haimo] id est qui ideo opus pietatis faciunt, id est prædicant ut lucrum temporale ab auditoribus accipiant, quia pro quæstu prædicant, non pro futuris. Est autem. Quasi dicat: Putant quod pietas sit quæstus, sed pietas est longe alius quæstus, quia est quæstus magnus, scilicet æternus, pietas cum sufficientia, quam habet ille cui sua parva sufficientiunt, quando homo plus non desiderat habere quam necesse est: quod decet. Nihil enim nascendo intulimus in hunc mundum, haud id est nec dubium est, quia nec moriendo possumus auferre quid, id est aliquid de mundo. Unde Job: *Nudus exivi de utero matris meæ, nudus revertar, etc.* (Job i.) Habentes. [Ambrosius] Quasi dicat: Et si nihil intulerimus, vel ablaturi simus, non tamen omnino abjicienda sunt hæc temporalia, sed habentes alimenta et indumenta quibus tegamur his contenti simus, quia qui ultra tendit, malum invenit. Unde subdit: *Nam qui volunt divites fieri.* [Augustinus] Non, dico, qui sunt divites, sed qui volunt esse, incidunt in tentationem et in laqueum diaboli, ipso actu. Non est enim genus mali quod non ex cupiditate aliquando proveniat, quia radix est omnium malorum. (35) Et nota quod hoc dicitur his qui volunt divites esse, et non sunt. Illis autem qui jam divites sunt, aliud dicitur in sequenti, scilicet non superbe sapere, sed dare pauperibus, et addit: *Et incidunt in desideria multa, quæ divitiæ nutriunt.*

(35) Aug. in psalmo cxxxvi.



*mutata et nociva* : quod peius est. Et quomodo nocent ostendit, subdens : *Quæ desideria mergunt homines in interitum corporum, et perditionem animarum.* (36) *Radix enim generalis omnium malorum est cupiditas* plus habendi quam oportet. Hac et diabolus cecidit, et primi homines. Aliqui libri habent : *Radix omnium malorum est avaritia*, quæ proprie est amor pecuniæ. Unde et in Græco habetur philargia. Si ergo avaritia habetur in libro, quæ proprie est pecuniæ amor, cum radix omnium malorum dicatur, species ponitur pro genere quod est cupiditas. Et alibi dicit Scriptura quod superbia est radix omnium malorum (*Eccli. x*). Quæ non videntur convenire. Sciendum vero utrumque vere dictum esse, si peccatorum genera attendantur. Nullum enim genus peccati est quod aliquando non proveniat ex superbia, nullum quod aliquando non proveniat ex cupiditate. Et est utique aliquis homo qui ex cupiditate sit superbus, et aliquis est qui ex superbia sit cupidus. [Augustinus] Est enim homo qui non esset amator pecuniæ, nisi per hoc putaret se excellentiorem esse ; et est qui non amaret excellere, nisi putaret per hoc majores divitias habere. *Quam cupiditatem quidam appetentes*, qui enim pecuniam appetit, cupere appetit, *erraverunt a fide*, omnino Christum deserentes, et *inseruerunt se doloribus multis*. Hoc constat in avaris qui tanto plures sollicitudinum cruciatus sustinent, quanto amplius desiderant, vel quæ habitu transeunt, vel quæ habere non possunt.

VERS. 11-16. — « Tu autem, o homo Dei, hæc fuge. Sectare vero justitiam, pietatem, fidem, charitatem, patientiam, mansuetudinem. Certa bonum certamen fidei, apprehende vitam æternam, in qua vocatus es et confessus bonam confessionem coram multis testibus. Præcipio tibi coram Deo qui vivificat omnia et Christo Jesu, qui testimonium reddidit sub Pontio Pilato bonam confessionem, ut serves mandatum sine macula, irreprehensibile usque in adventum Domini nostri Jesu Christi, quem suis temporibus ostendet beatus et solus potens Rex regum, et Dominus dominantium, qui solus habet immortalitatem, et lucem habitat inaccessibilem, quem nullus hominum vidit, sed nec videre potest. Cui honor et imperium sempiternum. Amen. »

Tu autem, o Timothee, quia *homo es*, id est rationalis, et quia *Dei es*, fuge hæc. [Ambrosius] Nihil enim tam asperum, tamque perniciosum, quam si vir ecclesiasticus, maxime qui sublimem tenet locum, divitiis hujus sæculi studeat ; quia non solum sibi ipsi, sed et cæteris obest, quibus contrariam dat formam. *Sectare vero justitiam*, faciendo unicuique quod jus exigit quod non cupidus facit ; *pietatem*, ut egenti cendescendas, quod non cupidus ; *fidem*, veram. Qui veram fidem de Deo habet, non cupit

A in miseriis fieri dives, nec pluri est ei mundus quam Deus. *Charitatem Dei et proximi* qua penitus caret cupidus ; *patientiam*, mansuetudinem, quibus caret cupidus, quia nec patienter fert adversa, nec alii est mansuetus. *Certa*. Quasi dicat : Hæc in te habe pro aliis, ante *certa certamen*, quasi dicat : Assidue certa. Certamen, dico, *bonum*, scilicet quod prodest aliis, quasi dicat : Certamen tale certa, ut prosit aliis cum discretione factum. Certamen, dico, *fidei*, scilicet quod pro fide sit, et pro his omnibus. *Apprehende vitam æternam*, id est non quæras nisi vitam æternam : quod debes, quia in eam vocatus es, et non in aliud. Et hoc est quod subdit : *In quam habendam vocatus es, et*, etiam ideo debes, quia *confessus es jam coram multis testibus*, vel in

B ordinatione, vel in prædicatione, *bonam confessionem*, id est illud quod fides exigit. *Præcipio tibi*. Præcepta dat rectori Ecclesiæ magna vigilantia atque providentia. [Haimo] In Timotheo enim omnibus successoribus prospector loquitur, quasi dicat : Non solum exhortor, sed etiam præcipio tibi coram Deo Patre, qui *vivificavit omnia*, in quibus vita est, ita et te, et coram Jesu Christo, ut eum imiteris, qui cum esset sub Pontio Pilato reddidit testimonium, scilicet *bonam confessionem*, id est imminente morte non negavit veritatem, sed quod dixerat affirmavit, scilicet se consilium Dei, quæ fuit bona et honesta confessio. Præcipio, inquam, *ut serves mandatum*, id est illud quod Deus et ego

C tibi mandavimus, quod est *sine macula et irreprehensibile*, quia lex Domini est immaculata, nec etiam habilis est reprehendi. Serves, dico, *usque in adventum Domini nostri Jesu Christi*, id est donec tibi adveniat Christus in morte. *Quem adventum Christi*, suis, id est congruis, *temporibus ostendet*, sanctis quibuscunque *beatus et solus potens* ; (37) hoc non de Patre tantum intelligendum est, sed de Deo qui est ipsa Trinitas, quæcunque Pater facit hæc et Filius, similiter facit, et Spiritus sanctus. Deus ergo trinus intelligitur, cum ait ; *beatus et solus potens*, solus enim ipse beatus est et potens in se, qui etiam suos faciet bonos et potentes, et reges sui et dominos imperiorum. Unde subdit : *Rex regum et Dominus dominantium*, qui solus per naturam habet immortali-

D 219 id est ipse est lux cujus sui particeps erunt. Lucem, dico, *inaccessibilem*, quia nullus eam accedet ex se, sed cui datur dono ejus : quod intelligebat Propheta, dicens : *Accedite ad eum et illuminabit* (*Ephes. v*). Et ita inaccessibleis est lux illa, quia ipse est quem nemo hominum vidit ex se, sed Deus factus videt, cum de luce ageret. Nunc de ipso Deo loquitur, quia idem est ipse et lux ; sed nec videre potest homo in hac vita ; post autem videbit. (38) Nihil hic dictum est quod non conveniat

(36) Id., super Genesim.

(37) Augustinus, contra Maximinum

(38) Id., ibid.

Trinitati, quia secundum veritatem Trinitas unus Deus est. Beatus et solus potens Rex regum et Dominus dominantium qui solus habet immortalitatem, quia solus per naturam est immutabilis, quia nec cuiusquam gratia, sed natura sua nec potuit, nec potest aliqua conversione mutari, nec potuit, nec poterit aliqua mutatione peccare. Cuicunque vero creaturæ rationali præstatur ut peccare non possit, non est hoc propriæ naturæ, sed Dei gratiæ. (39) Solus ergo Deus habet immortalitatem, et lucem habitat inaccessibilem, quam nec homo videt, nec videre potest, nec inde separatam Filium oportet intelligi, quia Filius vita æterna est cum Patre. [Augustinus] Et ideo recte intelligitur quem secundum naturam qua Deus est nemo vidit, nec videre potest, sed poterit aliquando, si de illis est de quibus dicitur: *Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt* (Matth. v). Cui Deo, id est Patri, et Filio, et Spiritui sancto est honor, a creaturis, et gloria in se, et imperium, quia omnia potest, et hæc etiam suis dabit: et hoc in sempiternum. Amen.

Vers. 17-21. — « Divitibus hujus sæculi præcipe non sublime sapere, neque sperare in incerto divitiarum, sed in Deo vivo qui præstat nobis omnia abunde ad fruendum, bene agere, divites fieri in bonis operibus, facile tribuere, communicare, thesaurizare sibi fundamentum bonum in futurum, ut apprehendant veram vitam. O Timothee, depositum custodi, devitans profanas vocum novitates, et oppositiones falsi nominis scientiæ: quam quidam promittentes circa fidem exciderunt. Gratia tecum. Amen. »

*Divitibus.* Supra egit de his qui volunt divites fieri, dicens eos incidere in tentationem et laqueum diaboli. Hic agit de his qui divites sunt, monens non sperare in divitiis; et quia dixit mala venire ex cupiditate, et contra suasit, ne viderentur divites omnino abjecti determinat; quasi dicat: Licet cupidi incidant in laqueum diaboli, tamen non sunt penitus abjiciendi divites, sed potius *præcipe divitibus hujus sæculi*, quia sunt et spirituales divites, id est his qui in hoc sæculo abundant pecunia. Quid? non divites non esse, sed non sublime sapere, nec sperare in incerto divitiarum, id est non inde superbiere, et in eis spem non habere, quia incertæ sunt. Et ideo non est superbiendum inde, sed timendum. (40) Nota quod non expavit Apostolus divitias, sed morbum divitiarum, id est superbiam, quæ est vermis divitum. Grandis animus est qui inter divitias isto morbo non tentatur, magnus est qui non se ideo magnum putat quia dives est. Qui autem ideo se magnum putat, superbus et egenus est, in carne crepat, in corde mendicat, inflatus est non

A plenus. Et ne se spem perdidisse arbitrentur, quia dixerat, neque sperare, in incerto divitiarum, adjecit: *Sed, præcipe sperare in Deo vivo qui præstat nobis omnia abunde*, scilicet sine diminutione, ad fruendum in æternitate, non modo ad utendum in hac vita. [Augustinus] Temporalia enim dat ad utendum, æterna ad fruendum: illa, unde bona faciamus; ista, unde boni efficiamur. Si vero qui faciant de suis divitiis quærant, præcipe divites bene agere, et divites fieri in operibus bonis, id est præcipe illos bene operari, ita ut divites sint in operibus. Et præcipe illis tribuere sua: et hoc facile etiam, vel ita, et ad hoc sint faciles. Et præcipe illis communicare, id est communia putare quæ habent, et thesaurizare sibi fundamentum bonum, id est virtutes firmas, non tantum opera: et hoc in futurum, id est in opus, non alicujus præsentis, sed futuri boni, ad quod divitiæ præmittuntur, non perduntur: ita hæc præcipe facere, ut, id est cum, apprehendant veram vitam, scilicet æternam, quæ non est fugitiva et vana ut hæc vita. Quid plura? O Timothee, per nomen admonet proprium reddens eum attentum, custodi depositum, scilicet quod Deus et ego tibi commendavimus, devitans, ut possis illud custodire, novitates vocum, non omnes, sed profanas, quæ sunt contra religionem, ut est hypostasis, quæ vox habet se ad personam et ad substantiam. Unde et hæretici sub hujus vocis multiplicitate inducere volebant tres esse substantias. Aliæ vero novitates non sunt vitandæ. (41) Sunt enim doctrinæ religionis congruentes verborum quædam novitates, sicut ipsum nomen Christianum quod quando dici coeperit scriptum est. In Antiochia enim primum post Ascensionem Domini appellati sunt Christiani, sicut legitur in Actibus apostolorum. (42) Adversus etiam impietatem Arianorum novum nomen patres homousion condiderunt, sed non rem novam tali nomine significaverunt. Hoc enim vocatur homousion, quod est unius ejusdemque substantiæ. Nam si omnis novitas profana esset, non a Domino diceretur: *Mandatum novum do vobis* (Joan. xiii), ut testamentum appellaretur novum, nec cantaret universa Ecclesia canticum novum. Et devitans etiam oppositiones scientiæ falsi nominis, id est quæ falso nomine scientia dicitur. Quam scientiam quidam promittentes, qui fidem quasi imperitiam rident, exciderunt a fide, semper manentes circa fidem, et nunquam intus. (43) Nihil enim sic amant isti quam scientiam promittere, et fidem rerum verarum quam parvuli credere præcipiuntur, velut imperitiam deridere. Et ut hæc custodias, gratia sit tecum. Amen.

(39) Aug., De Trinit.

(40) Id., in serm. De verbis Evang.

(41) Id., super Joannem.

(42) Id., in eod.

(43) Id., in eod.

## IN EPISTOLAM II AD TIMOTHEUM.

## ARGUMENTUM.

Item Timotheo scribit de exhortatione martyrii, et omni regula veritatis, et quid futurum sit temporibus novissimis, et de sua passione, scribens ei ab urbe Roma.

## CAPUT PRIMUM.

VERS. 1-5. — « Paulus apostolus Jesu Christi  
 « per voluntatem Dei secundum promissionem vitæ  
 « quæ est in Christo Jesu, Timotheo charissimo  
 « filio, gratia et misericordia, et pax a Deo Patre  
 « nostro et Christo Jesu Domino nostro. Gratias  
 « ago Deo meo, cui servo a progenitoribus meis in  
 « conscientia pura, quod sine intermissione habeam  
 « tui memoriam in orationibus meis nocte ac die,  
 « desiderans te videre, memor lacrymarum tuarum  
 « ut gaudio implear, recordationem accipiens ejus  
 « fidei quæ est in te non ficta, quæ et habitavit  
 « primum in avia tua Loide, et matre tua Euticie :  
 « certus sum autem quod et in te. »

Paulus apostolus. Paulus jam a mundo transiturus hanc secundam Epistolam item scribit a Roma de carcere Timotheo infirmitatibus et adversitatibus jam fatigato, ut constanter laboret in Dei gratia sibi credita, exhortans eum ad martyrium multis modis, et ut perseveret in officio rectæ prædicationis et sancta operatione, et prædicens quod futurum sit novissimis temporibus, et de suo obitu. [Haimo] Et est intentio Apostoli in hac Epistola exhortari Timotheum ad sui officii diligentem executionem, et ad palmam martyrii, et quedam adhuc addere de episcopali officio. Modus talis : Primo salutat, deinde gratias agit de bono quod habet, ubi suum videndi eum desiderium ostendit. Postea monet eum ad prædicandum, et ad patientiam martyrii, suo et aliis modis. Inde dicit, quales futuri sunt in novissimis diebus, tandem de tempore resolutionis suæ instanti. Præmittit autem salutationem, dicens : *Paulus apostolus Christi Jesu*, cujus officii tu es particeps. Perfice ergo debitum officii opus. Apostolus, dico, *per voluntatem Dei*, non meis meritis. Quasi dicat : Et tu similiter gratis missus es, et ideo prædicandæ gratiæ magis es obnoxius. Apostolus sum, dico, nec sine spe præmii, imo *secundum promissionem vitæ*, non hujus, sed quæ est in Jesu, pro hac promissione legitime certo. Hanc meis sequacibus promitto. Paulus, inquam, **220** scribit Epistolam *Timotheo charissimo filio*, et ante alia salutat in hunc modum : *gratia*, scilicet donatio Spiritus sancti qua ministri armantur, et *misericordia*, scilicet remissio peccatorum ; et *pax*, scilicet tranquillitas mentis, et prælibatio eternæ vitæ, sit tibi a *Deo Patre et Jesu Christo Domino nostro*. Gratias ago. Agit gratias de bono ejus, com-

A mendans fidei gratiam quæ in ipso est. Ait ergo : Gratias ago Deo meo, de hoc quod *sine intermissione habeo memoriam tui in orationibus meis*, scilicet orans tibi majora dona, id est de hoc gratias ago quod tam bonus fuisti cujus semper sim memor. Hæc est sapiens exhortatio ad ulteriora. Deo meo, dico, cui servo, quem et tu sequere. Servio, dico, edoctus a progenitoribus meis, id est ab antiquis patribus, scilicet Abraham, Isaac, et Jacob, et aliis qui unum Deum vera fide coluerunt, quia una fides est utrorumque, scilicet antiquorum et modernorum justorum. Servio, dico, *in conscientia pura*, sic sit et tua. Ego, dico, *nocte ac die desiderans videre te*, quia meus visus esset tua confirmatio, et sic qui gaudeo de te bono, implerer gaudio de te perfecto. Unde subdit : *Ut gaudio*, quasi dicat : Ideo desidero te videre, ut implear gaudio, de tua perfectione, et ideo quia *memor sum lacrymarum tuarum*. Flevit enim Timotheus a Paulo dimissus, paratus cum co ire ad omnia pericula. Quod ergo præsens habuit, absens teneat. Ego, dico, accipiens, id est etiam habens *recordationem ejus fidei quæ est in te non ficta*, id est non inventitia vel fragilis, quæ etiam commoneat te, cum etiam in feminis fuerit firma. Unde sequitur : *quæ fides et habitavit primum in avia tua Loide, et matre tua Euticie*. [Ambrosius] Parentum ejus sinceritatem fidei memorat, ut fortiozem homo faceret. [Haimo] *Certus sum autem quod et in te habitat eadem fides*, et ideo serveat.

VERS. 6-18. — « Propter quam causam admoneo  
 C te ut resuscites gratiam Dei quæ est in te per im-  
 « positionem manuum mearum. Non enim dedit nobis  
 « Deus spiritum timoris, sed virtutis, et dilectionis,  
 « et sobrietatis. Noli itaque erubescere testimonium Domini nostri, neque me vinctum ejus,  
 « sed collabora Evangelio secundum virtutem Dei  
 « qui nos liberavit et vocavit vocatione sua sancta,  
 « non secundum opera nostra, sed secundum propositum  
 « suum et gratiam, quæ data est nobis in Christo Jesu  
 « ante temporalia secula. Manifestata est autem nunc per  
 « illuminationem Salvatoris nostri Jesu Christi, qui destruxit  
 « quidem mortem, illuminavit autem vitam et incorruptionem  
 « per Evangelium, in quo positus sum ego prædicator,  
 D et Apostolus, et magister gentium. Ob quam causam  
 « etiam hæc patior, sed non confundor. Scio enim cui credidi,  
 « et certus sum quia potens est depositum meum servare in  
 « illum diem, formam habens sanorum verborum quæ a me  
 « audisti in fide et dilectione in Christo Jesu. Bonum depositum  
 « custodi per Spiritum sanctum, qui habitat in nobis. Scis enim hoc  
 « quod aversi sunt a me omnes qui in Asia sunt, ex quibus est  
 « Philetus et Hermoge-



nes. Det misericordiam Dominus Onesiphori domui, quia sæpe me refrigeravit, et catenam meam non erubuit, sed cum Romam venisset sollicitate me quaesivit, et invenit. Det illi Dominus invenire misericordiam a Deo in illa die. Et quanta Ephesi ministravit mihi, tu melius nosti.

*Propter quam causam.* Commendata fide illius, ad eam sine timore et erubescencia prædicandam exhortatur. Quasi dicat: Propter quam causam, scilicet quia fidem habes, et fuisti talis, et tam boni parentes tui fuerunt, *admoneo te ut resuscites gratiam Dei*, scilicet gratiam episcopalem timore quasi sopitam a Deo tibi collatam, *quæ est in te per impositionem manuum mearum*, quæ te mihi admonet obedire. *Non enim.* Quasi dicat: Moneo ut resuscites gratiam Dei, quod utique potes. Dedit enim nobis Deus spiritum virtutis et dilectionis. (1) Et hoc est quod ait, *non enim dedit nobis*, tibi ut mihi, *spiritum timoris*, quo turbatus Petrus negavit Christum. Hunc enim potius auferri voluit a nobis, cum dixit: *Nolite timere eos qui occidunt corpus (Matth. 10)*. Hujus timoris non accepimus spiritum, sed illius de quo Dominus ait: *Eum time te qui potest corpus et animam perdere in gehennam (ibid.)*. Spiritus enim sanctus dat timorem, non mundi, sed Dei qui potest perdere in gehennam. Non dedit, inquam, spiritum timoris, *sed virtutis*, id est fortitudinis contra adversa, quæ timorem pellat, quæ venit ex dilectione Dei et proximi, de qua addit, *et dilectionis*, quam sobrietas præcedit, de qua subdit, *et sobrietatis*, id est discretionis. Ecce a summo dono, id est a dilectione, ad unum descendit, id est ad sobrietatem. *Noli itaque.* Prius monuit non timere, ad quod valet virtus. Illic monet non erubescere, ad quod valet dilectio et discretio. Quasi dicat: Quia dedit spiritum dilectionis et discretionis, *noli itaque erubescere testimonium Domini nostri*, id est non erubescas testari hominibus Dominum esse crucifixum, quia surrexit. [Ambrosius] Constantiam habendam docet, nec erubescendum esse in professione. Non est enim unde erubescatur in ea, quia si visus est homo Christus, gestis tamen apparuit Deus, et si crucifixus est, resurrexit tamen a mortuis, et multis videntibus suscipiente eum nube, in cælum ascendit. Ubi ergo putatur imbecillitas, ibi apparet potentia. *Neque*, erubescas, *me vinctum*, pro prædicatione Evangelii ejus, quia nec in hoc rubor est, *sed collabora mihi in prædicando Evangelio crucis.* [Haimo] Vel, collabora mecum Evangelio, id est ad honorem Evangelii, quod potes *secundum virtutem Dei*; et debes, quia ipse *qui liberavit nos*, pretio sanguinis sui. [Ambrosius] Vicem ergo reddere liberanti convenit, *cujus beneficiis cum digne respondere non valeamus*, vel legationem ejus fideliter et instanter agamus. *Et vocavit nos vocatione interiori sua*, id est sibi soli convenienti; et *sancta*, quia ad sancta vocat. Vocavit, dico, *non secundum opera nostra*,

*A sed secundum propositum suum et gratiam*, id est secundum quod per gratiam quidem præviderat. *Quæ gratia data est nobis in Christo Jesu*, id est prævisa est dari nobis per Christum, *ante tempora secularia. Manifestata est autem nunc in completionem per illuminationem Salvatoris nostri Jesu Christi*, id est per prædicationem Christi illuminantem auditores. Quæ vero sit illa gratia aperit, subdens: *Qui Christus destruxit quidem mortem*, utramque, animæ et corporis. Hæc est illa gratia, scilicet destructio mortis. Et ideo mors non est timenda pro fide Christi. *Illuminavit autem*, id est in luce posuit, *vitam et incorruptionem*, id est vitam incorruptibilem. Et hoc *per Evangelium*, id est per prædicationem Evangelii. Ecce quam necessarium est Evangelium, *in quo*, scilicet Evangelio, *ego positus sum*, quasi immobilis prædicator, nomen actus, et apostolus, habens potestatem apostolicam, et magister gentium, scilicet quotidie docens gentes. *Ob quam causam*, scilicet quia prædico, et hæc patior, quæ modo Remæ sustineo, *sed non confundor*, id est deficio vel erubesco. Securus quia pro tribulationibus magna ei promissa merces est, non confunditur sed gloriatur in pressuris. Quo autem hæc spectent, ibi aperit: *Formam habens*, etc.

*Scio enim.* [Haimo] Quasi dicat: Ideo non confundor, quia scio quod Deus est ille cui credidi. [Augustinus] Vel, scio cui credidi, id est cui mea commisi, scilicet Christo. *Et certus sum quia potens est servare depositum meum*, id est salutem meam quam ei commendavi, scilicet in spe et fide illius collocavi. [Ambrosius] *In illo die*, scilicet judicii. Spe et magnificentia Salvatoris securus est, quia quod commendat illi, in tuto est. Illi autem commendat salutem suam, ut hic pro illo patiens, salutem inveniat penes illum cum cœperit judicare, ut puniens infideles istum dignum æterna vita pronuntiet. Vel, potens est servare depositum meum, id est Evangelium quod mihi commendavit, vel quod ei commisi servandum usque in illum diem, decessus mei. *Formam.* Hic ostendit quo de se prædicta spectent. Quasi dicat: Ita laboro et insto officio mihi credito, similiter et tu *habens formam sanctorum verborum quæ a me*, non a quocunque, *audisti*, habens, dico, *in fide et dilectione*, id est habens bona verba cum fide et dilectione, quæ est *in Christo Jesu*, id est sicut Christus instituit. Hæc, inquam, habens per quæ potes custodire. *Custodi diligenti executione. Bonum depositum*, id est officium tibi commissum, quod potes *per Spiritum sanctum qui habitat in nobis*, scilicet in te ut in me. [Haimo] Quidam libri habent, *formam habere*. Secundum hoc sic continuo litteram, quasi dicat: Collabora Evangelio, quod ut recte facias, habere formam sanctorum verborum, etc., non mutatur sententia. Et custodi bonum depositum, nec hic mutatur sensus. *Scis enim hoc*: Quasi dicat: Ideo opus est ut custodias, quia,

(1) August., De grat. et lib. arb.

tu scis hoc quod omnes illi qui aversi sunt a me, id est qui recesserunt a me, modo sunt in Asia, ex quibus est Phyletus et Hermogenes, a quibus tibi maxime cavendum est. [Ambrosius] Illi quos memorat simulatione pleni erant, simulate enim fuerant cum Apostolo, ut addicerent unde calumniam illi facerent, sed postquam viderunt se manifestatos, recesserunt ab eo. *Det, etc.* Quasi dicat: Illi recesserunt a me, sed dei Dominus misericordiam domui, id est familie, Onesiphori, Asiani, quia saepe me refrigeravit, ministrando mihi necessaria. Hunc imitare tu. Et calenam meam non erubuit, sicut hi qui recesserunt a me, sed cum venisset Romam sollicite me quæsit, ut ei liceret ad me ingredi, et invenit me, et ideo dei illi Deus Pater invenire misericordiam a Domino, id est a Filio, in 221 illo die iudicii; et non solum Romæ, sed etiam Ephesi, multa ministravit mihi, et quanta tu qui aderas, nosti melius, aliis pluribus. Vel, melius quam hæc.

## CAPUT II.

Vers. 4-9. — Tu ergo, fili mi, confortare in gratia quæ est in Christo Jesu, et quæ audisti a me per multos testes, hæc commenda fidelibus hominibus, qui idonei erunt et alios docere. Labora sicut bonus miles Christi Jesu. Nemo militans Deo implicat se negotiis sæcularibus, ut ei placeat cui se probavit. Nam et qui certat in agone, non coronabitur, nisi legitime certaverit. Laborantem agricolam oportet primum de fructibus accipere. Intellige quæ dico: dabit enim tibi Dominus in omnibus intellectum. Memor esto Dominum Jesum Christum resurrexisse a mortuis, ex semine David, secundum Evangelium meum in quo laboro usque ad vincula, quasi male operans, sed verbum Dei non est alligatum.

Tu ergo. Quasi dicat: Quia illi sunt aversi, et exemplum habes illius Onesiphori, tu ergo, fili mi, confortare, et magis exemplo Onesiphori, in gratia fidei et sapientiæ in te servanda, et aliis annuntianda, quæ data est in Christo Jesu, et etiam coadjutores constitue. Unde subdit: Et quæ audisti a me confirmata per multos testes, scilicet per prophetas, hæc commenda hominibus fidelibus, id est sanæ fidei, qui idonei erunt, vita et scientia et facundia, et alios docere. Illis enim debet committi prædicatio Dei qui apti sunt illi officio. Et tu ipse, labora in prædicando Evangelio contra hostes fidei, sicut bonus miles Christi. Si autem bonus miles esse vis, non implices te sæcularibus negotiis, quia nemo in spiritualibus militans Deo, qui non potest dividi duobus contrariis servis, sicut nemo potest servire duobus dominis, implicat se sæcularibus negotiis quilibet. Vel specialiter negotium sæculare appellat, ut quasi mercatum faciens quis de spiritualibus carnalia quærens. Et est hæc diffinitio boni militis: ut ergo sit bonus miles non implicet se sæcularibus negotiis. (2) Hoc ideo dicit Apostolus scri-

bens Timotheo, ne forte cum indigeret Timotheus et nollet victu quotidiano ab eis sustentari quibus Evangelium ministrabat, nec in opere corporali laborare posset, aliqua negotia sibi quæreretur quibus animi ejus implicarentur. Nam et illa negotia sunt sæcularia, cum animus occupatur colligendæ cura pecuniæ sine labore corporis, ut faciant negotiatores, et hujusmodi. Cura enim non manibus operantur, ideoque ipsum animum suum occupant habendi sollicitudine. Quod ne iste faceret, quia infirmus laborare non poterat, prohibet, dicens, nemo militans Deo implicat se negotiis sæcularibus, ut placeat ei, scilicet Deo. Cui se probavit, id est devovit, et per præterita in electione probabilem ostendit. Nam et qui. Quasi dicat: Ideo labora sicut bonus miles, vel ideo nemo se implicet sæcularibus negotiis, quia aliter non datur corona nisi legitime militet, ut in agone sit. Nam et ille qui certat in agone quolibet, non coronabitur, nisi legitime certaverit, id est prout expellit lex agonis, quod nemo potest nisi ab omnibus quæ illum agonem impedire possunt absteineat. Et quasi ille quæreretur: Unde ergo vivam, cum fodere non possim, et mendicare confundar? subdit: Laborantem agricolam. Quasi dicat: Etsi non implices te negotiis, est tamen unde potes vivere, quia oportet laborantem agricolam. Vel ita continua: dico, labora, et quamvis ita moneam te laborare, non tamen vivas de opere tuo, quia infirmus es, et minus sufficiens verbo Dei, quia oportet laborantem agricolam, [Haimo] scilicet prædicatorem qui in agro Ecclesiæ ligone verbi Dei excolit corda auditorum, primum percipere, id est sumere, de fructibus, id est necessaria ab auditoribus, quia dignus est operarius mercede sua (Luc. x). Ut agricola vel vinitor primos fructus laboris sui degustat, ita Apostolus prius jubet eum sumere qui primus est, et sic cæteris distribuere. [Ambrosius] Primum enim debet ille suam necessitatem implere ex his quæ accipit, et post aliis de his quæ supersunt ministrare. [Haimo] Castum itaque evangelistam non ad hoc evangelizantem, ut Evangelium vendat, securum facit; et vult ut intelligat quod necessaria sibi sumere ab eis in quibus Deo militat, (3) et quos tanquam cultor vineam exercet, vel tanquam gregem pascit, non est mendicitas, sed potestas. Timotheus autem tantæ abstinentiæ fuit, quod etiam a licitis se temperans volebat de labore manuum vivere, cum Dominus decreverit ut qui Evangelium annuntiat de Evangelio vivat. Intellige. Quasi dicat: Dico ut accipias necessaria a subditis. Et in hoc si videor contraria, et contra hoc quod ipse ego facio, dicere, intellige quæ dico, id est discerne quid quare dicitur. Ideo enim dico, ut accipias, quia tu infirmus es. Ideo ego absteineo quia mihi de acceptione scandalum est. Intellige dico quod potes. Dabit enim tibi Deus in omnibus intellectum, non solum in his. Memor

(2) Ang., in lib. De op. non.

(3) Aug., in eod.

[Haimo] Quasi dicat : Certans legitime coronabitur, et ut legitime certans, *memor esto Dominum nostrum Jesum Christum resurrexisse a mortuis*, natum ex semine David, id est de progenie David. [Ambrosius] Et hoc, *secundum evangelium meum*, id est secundum prædicationem meam, etsi perversi negent. Hæc non propter Timotheum memorat, sed propter hæreticos quos prævidit futuros et ista negaturos, in quo Evangelio prædicando, *laboro usque ad vincula*, sic et tu facias : ego dico habitus, *quasi male operans*. Hic contumeliam notat quæ ei ingerebatur. *Sed verbum Dei non est alligatum* in me, etsi corpus, id est licet ego sim alligatus corpore, tamen verbum Dei non est alligatum, quia et sermone præsentibus et litteris absentes docere non cesso.

VERS. 10-18. — « Ideo omnia sustineo propter electos, ut et ipsi salutem consequantur, quæ est in Christo Jesu cum gloria cælesti. Fidelis sermo. Nam si commortui sumus, et convivemus; si sustinebimus, et conregnabimus; si negaverimus, et ille negabit nos; si non credimus, ille fidelis permanet; negare seipsum non potest. Hæc commune testificans coram Deo. Noli contendere verbis, ad nihil enim utile est, nisi ad subversionem audientium. Sollicite autem cura teipsum probabiliter exhibere Deo operarium, inconfusibilem, recte tractantem verbum veritatis. Profana autem et inaniloquia devita. Multum enim proficiunt ad impietatem, et sermo eorum ut cancer serpit. Ex quibus est Hymeneus et Philetus, qui a veritate exciderunt, dicentes resurrectionem esse jam factam, et subverterunt quorundam fidem. »

Et ideo, id est pro Evangelio, vel quia memor sum Christum resurrexisse, *sustineo omnia*, incommoda maxime, *propter electos*, et si omnibus non proxim, *ut et ipsi mecum consequantur*, hic salutem animæ quæ est in Christo Jesu, id est per Christum patrat. Et hoc, *cum gloria cælesti*, quæ post hanc vitam gloria dabitur. Quasi dicat : Hic consequantur salutem justificationis et post hanc vitam gloriam cælestem. Et *fidelis*, id est verus, *sermo*, est iste, scilicet quia consequentur electi salutem et gloriam, et vere : nam et mortui mundo sicut Christus veteri homini, et sustinentes, id est martyres, consequentur salutem. Et hoc est quod ait : *Nam si nos sumus commortui*, id est si nos sumus mortui mundo vel peccatis in baptismo, sicut Christus veteri homini, utique *et convivemus*, id est cum illo vivemus in æterna vita. *Et si sustinemus* pro Christo tribulationes et passionem, *et conregnabimus* cum illo in æterna beatitudine. Vel ita : Fidelis sermo, nam si, ita ordina litteram et continuam, quia ut sustineas memor esto Christum resurrexisse, nam si commortui sumus Christo in ipsa morte, *et convivemus* et si sustinemus, in ipsa passione, *et conregnabimus*, in gloria cum eo. Et iste sermo fidelis est. Et si negaverimus cum coram ho-

minibus, et ipse negabit vos, coram Patre dicens : *Nescio vos* (Matth. xxiv). Hoc est contrarium illi quod ipse ait : *Qui me confessus fuerit coram hominibus, confitebor et ego eum coram Patre meo* (Matth. x). Et si nos non credimus quod puniat malos, stulte confisi de misericordia ejus, ille tamen, scilicet Christus, *permanet fidelis* in dictis suis et in eo etiam quod dixit : *Qui non crediderit condemnabitur*. Et vere fidelis est, quia non potest negare seipsum, qui est veritas, quod faceret si dicta sua non impleret. Hoc autem quod seipsum negare non potest laus est divinæ voluntatis, sic quod quidam non possunt credere culpa est voluntatis humanæ. (4) Hæc autem, prædicta, scilicet ut patiaris, etc., *commoneo testificans*. Vel secundum aliam litteram, *hæc commoneo*, alios tibi commissos *testificans coram Deo*, id est testem Deum invocans. *Noli*. Quasi dicat : Hoc fac, sed noli contendere verbis. *Ad nihil enim utile est nisi ad subversionem audientium*, quia contentio nil potest nisi subvertere audientes, dum verlosus par vel superior videtur Catholico. Contentio minus stabilitis sæpe generat scrupulum. Solent enim in contentione talia opponi eliminato malevolentiae argumento, ut moveant animos insipientium fratrum. Nec potest esse quin contentio extorqueat aliquid quod dicatur contra conscientiam, ut intus in animo perdat, et foris victor accedat. Nemo enim patitur se vinci, licet sciat vera esse quæ audit. Collatio ergo inter Dei servos esse debet, non altercatio. *Sollicite autem cura exhibere teipsum Deo*, hoc propter te, *probabilem*, id est probatum et laudabilem in conspectu tuorum, hoc propter proximum, *operarium*, in operibus vite agendis, *inconfusibilem*, scilicet qui non erubescat Evangelium, vel non deficiat, *recte tractantem verbum veritatis*, scilicet secundum competentiam singulorum, ut altis spiritualia, lac distribuatur parvulis, *profana*, quæ verba ut hæreses, et inaniloquia, scilicet quæ sine fructu sunt, et si non ita mala **223** sint, *devita*, quia aliquibus nocent. Unde subdit : *Multum enim proficiunt*, id est efficacia sunt, *ad impietatem*, id est contra cultum Dei. *Et sermo eorum*, id est hæreticorum, *ut cancer serpit*, id est a parvo usque ad majus paulatim tendit, quæ sana sunt corrumpendo, et ita ad impietatem trahendo. *Ex quibus est Hymeneus et Philetus*. Horum prodit nomina ut ab his specialiter caveat; quos et profanos et impios designat, et errantes a veritate. Unde subdit : *Qui exciderunt a veritate*, in qua olim fuerunt; ideo adhuc eis creditur : unde etiam magis noxii sunt; sed ab ea exciderunt, *dicentes resurrectionem corporum jam factam esse*, ut non speretur alia : quod dicebant occasione verborum illorum quæ in Evangelio continentur : scilicet, *multa corpora sanctorum qui dormierant surrexerunt* (Matth. xxvii). Et negabant resurrectionem generalem quæ adhuc futura est. Vel ita, ut de resurrectione ani-

(4) August., super Joannem.



næ accipiatur. Duæ enim sunt resurrectiones, prima est quæ fit in anima, quæ per fidem et baptismum vivificatur. Unde : *Qui crediderit in me transibit de morte ad vitam*. Altera erit corporum, quæ erit in die iudicii. De illa resurrectione quæ fit in anima per fidem loquitur hic Apostolus cum ait : *Dicentes resurrectionem mentium, jam esse factam, in baptismo et fide, et nullam corporum resurrectionem futuram*. (5) Omnes enim sectæ quæ aliquam religionem promittunt concedunt resurrectionem mentium in fide. Aliter enim non videntur audiendi. Volentes ergo credi sibi, omnes etiam qui instituerunt alicujus falsæ religionis sectam negare istam resurrectionem mentium non potuerunt, omnes de illa consenserunt; sed corporum resurrectionem multi negaverunt, sicut isti quos nominat Apostolus. *Et subverterunt fidem quorundam, et ideo magis vitandi sunt*.

VERS. 19-20. — « Sed firmum fundamentum dei stat habens signaculum hoc. Cognovit Dominus qui sunt ejus, et discedat ab iniquitate omnis qui invocat nomen Domini. In magna autem domo non solum sunt vasa aurea et argentea, sed et lignea et fictilia, et quædam quidem in honorem, quædam autem in contumeliam. »

Sed, ideo non pro eis desperandum est, quia *firmum stat fundamentum Dei*, id est illi quos elegit Deus et immobiliter in fide fundavit; qui perit, inde non erat. Fundamentum, dico, *habens hoc signaculum*, id est habens hoc in signum amicis et inimicis. Amicis, ut accedant; inimicis, ut territi fugiant. Vel, habens hoc signaculum, id est hoc habet menti impressum, scilicet quod *novit Dominus qui sunt ejus*, id est amat et defendit præscitos suos; in quo præscientia notatur, qua quos præscivit futuros esse conformes imaginis Filii sui, prædestinavit, vocavit, justificavit, glorificavit. (6) Numerus talium est hortus conclusus, fons signatus, puteus aquæ vivæ, paradisus cum pomorum fructibus. Ex hoc numero quidam spiritualiter vivunt, et supereminentem viam charitatis ingrediuntur. Quidam vero adhuc carnales suos proventus instantanter exercent; et ut ad cibos spirituum fiant idonei, sanctorum mysticorum lacte nutriuntur; et quæ in pravis moribus populari etiam iudicio manifesta sunt, in Dei timore vitant; et regulam fidei diligenter inquisitam firmiter tenent, et si ab ea deviant, cito auctoritate catholica corriguntur, quamvis in ejus verbis pro sensu carnali variis adhuc phantasmatum concursibus fluctuent. Sunt etiam ex eo numero quidam qui adhuc nequiter vivunt, aut etiam in hæresibus vel in gentiliis superstitionibus jacent, et tamen etiam illic novit Dominus qui sunt ejus. Nam in illa ineffabili præscientia Dei multi qui foris videntur, intus sunt, et multi qui intus videntur, foris sunt. (7) Ex illis ergo omnibus qui, ut ita dicam, intrinsecus et

(5) Aug., super Joannem.

(6) Id., De baptismo.

A in occulto intus sunt, id est quos novit Dominus, nemo in æternam damnationem seducitur, quia novit Deus qui sunt ejus, nondum apparuit iudicium, sed jam factum est in notitia Dei. Novit enim qui permaneant ad coronam, et qui ad flammam novit triticum et paleam. Deinde alteram partem signaculi ponit de libro Isaïæ subdens : *discedat ab iniquitate*, et si non ab iniquis hominibus quibus admistus est in corpore. *Omnis qui vere nominat vel invocat nomen Domini*. Nota quod ait *discedat*. Isaïas enim videns in homine liberum arbitrium, ita admonet discedere ab iniquitate dicens : *Discedat, etc.*, et per hæc dico, scilicet quod homo libero arbitrio discedit ab iniquitate, et quod Deus præscitum munit, apparet hostibus et amicis quod ipse sit Dei, hoc est signaculum.

B In magna autem. Quasi dicat : Quidam sunt subversi, quidam sunt signati : et non mirum, quia in magna domo, id est in Ecclesia sunt simul modo, non solum vasa aurea et argentea, scilicet boni Dei dispensatores recipientes, sed et lignea et fictilia, id est mali : qui etsi ad contumeliam sint, utilia tamen sunt honestis ad purgationem. Unde subdit : *Et quædam quidem sunt in honorem*, scilicet boni qui purgantur per malos; *quædam autem in contumeliam*, id est mali qui sunt purgatorium bonorum. Sicut enim vasa lignea et fictilia valent, ut purgentur argentea et aurea; sic mali prosunt ad profectum bonorum. (8) Magna ergo domus est Ecclesia in quo sunt vasa aurea et argentea, id est boni et fideles et sancti Dei servi ubique dispersi et spirituali unitate devincti, in eadem communione sacramentorum degentes; et vasa lignea et fictilia, id est illi qui ita sunt in domo, ut non sint in compage domus, nec in societate pacifica, et tamen adhuc corpore simul sunt cum bonis. Nam ante tempus ultimæ separationis nullo modo propter commistionem malorum recedendum est ab unitate Ecclesiæ, ut ante ventilationem aræ simul sint triticum et zizania, grana et palea, quia non concessit Dominus apostolis zizania a tritico separare. [Haimo] Quis ergo hæc audeat? Ecce per vasa aurea et argentea boni et electi et ipsi idem sunt. Vasa in honorem, quia ad honorem et ad gloriam patriæ cœlestis sublevantur per vasa lignea, et sic intelliguntur ficti et reprobi, et ipsi idem sunt. Vasa in contumeliam, quia demerguntur in supplicium damnationis. Vel per vasa aurea et argentea intelliguntur omnes boni, sive perseverantes per vasa lignea, et sic intelliguntur omnes mali, sive qui ad tempus mali sunt sive pertinaces, et de utrisque quædam sunt in honorem, quia de bonis et malis quidam electi sunt ad gloriam, et similiter de utrisque quædam sunt in contumeliam, quia et de bonis et de malis quidam sunt reprobi.

VERS. 21-26. — « Si quis ergo emundaverit se ab istis, erit vas in honorem sanctificatum, et utile

(7) August., De civ. Dei.

(8) Id., De baptismo.

« Domino ad omne opus bonum paratum. Juvenilia autem desideria fuge, sectare vero justitiam, fidem, spem, et charitatem, et pacem cum his qui invocant Dominum de corde puro. Stultas autem et sine disciplina quæstiones devita, sciens quia generant lites. Servum autem Domini non oportet litigare, sed mansuetum esse ad omnes, docibilem, patientem, cum modestia corripientem eos qui resistunt veritati: ne quando Deus det illis poenitentiam ad cognoscendam veritatem, et resipiscant a diaboli laqueis, a quo captivi tenentur ad ipsius voluntatem. »

Si quis ergo. Quasi dicat: quædam sunt in honorem, quædam in contumeliam: et quia alterum horum est, si quis ergo ab istis, qui sunt in contumeliam, emundavit se, recedendo ab iniquitate eorum, non ab eis, erit vas in honorem sanctificatum fide et operibus; vel sanctificatum, id est mundum, et utile, acquirendo alios. Domino et ad omne opus bonum paratum. Quasi dicat: Non perit propter hoc quod cum illis est corpore. Juvenilia autem. Quasi dicat: Aliorum profana et inaniloquia devita, in te autem juvenilia desideria fuge, luxuriam et immunditiam, et alia hujusmodi. Sectare vero justitiam, in judicio, fidem veram, charitatem, Dei et proximi: vel castitatem, pacem, id est quietem cum his qui invocant Dominum de corde puro, id est cum fidelibus. Vel ita, cum his, quasi dicat: Hæc omnia sectare, cum his, id est sicut hi, qui invocant Dominum de corde puro, id est pura conscientia. Hæc sectare. Stultas autem quæstiones, id est inutiles, et quæ sine disciplina sunt, id est in quibus non est proventus scientiæ, etsi non stultæ sint, devita. Non omnes quæstiones vitandæ sunt, sed inutiles. Et sine disciplina. Devita dico, sciens quia generant lites, non edificationem. Servum autem Domini non oportet litigare, id est tempus litibus expendere. Satis obstreperunt contradicentes. Ne ergo servus Dei sibi obstrepat studio altercandi, et contendendi ait: Servum Domini non oportet litigare, sed mansuetum esse: id est tractabilem ad omnes, etiam ad malos, ut attrahat eos; docibilem, scilicet qui facile doceat vel doceatur si opus est in aliquo; patientem quælibet adversa cum modestia, id est mentis lenitate; corripientem eos qui resistunt veritati, quia non est cessandum a correctione erroris alterius. (9) Ecce patet quia nec deesse voluit nos factum correctioni, nec studere certamini. Multi enim homines cum a somno excitantur, litigare volunt, aut rursus dormire cum litigare prohibentur. Corripientem dico, quia ad hoc correctio utique, nequando, id est ut aliquando, det, etc., vel tunc valet correctio. Nequando, id est si aliquando, Deus det illis poenitentiam (10), aliter non prodest correctio, nisi supernus medicus respiciat, id est nisi faciat ut peccati sui quemque poeniteat, quæ poenitentia pudore et timore displicendi aliis interdum impeditur, dum plus de-

A lectat hominem aliorum existimatio quam justitia, qua se quisque humiliat poenitendo. Ideoque non solum cum agitur poenitentia, 223 verum etiam ut agatur Dei misericordia necessaria est, ut enim Petrus amare staret, respexit eum Dominus (Luc. xxi). [Haimo] Et ideo Apostolus hic dicit: det illis Deus poenitentiam ad cognoscendam veritatem, quam modo impugnant, et ea cognita resipiscant a laqueis diaboli, id est recedant ab erroribus diaboli quibus illaqueati tenentur, et redeant ad bonum ut sapiant veritatem. [Augustinus] Nam resipere est quasi resapere. A quo, scilicet diabolo, non modo ligantur, sed etiam captivi tenentur, quasi extra patriam ad ipsius voluntatem exsequendam.

## CAPUT III.

B VERS. 1-9. — « Hoc autem scito, quia in novissimis diebus instabunt tempora periculosa, et erunt homines seipsos amantes, cupidi, elati, superbi, blasphemi, parentibus non obedientes, ingrati, scelesti, sine affectione, sine pace, criminales, incontinentes, immites, sine benignitate, proditores, protervi, tumidi, et voluptatum amatores magis quam Dei, habentes speciem quidem pietatis, virtutem autem ejus abnegantes. Et hos devita. Ex his enim sunt qui penetrant domos, et captivi vas ducunt mulierculas oneratas peccatis, quæ ducuntur variis desideriis, semper diseentes, et nunquam ad scientiam veritatis pervenientes. Quemadmodum autem Jannes et Mambres re- C terunt Moysi, ita et hi resistunt veritati, homines corrupti mente, reprobi circa fidem, sed ultra non proficient. »

Hoc autem. Quasi dicat: Dixi: profana et stulta devita: ad ipsa autem vitanda, scito quoniam in novissimis diebus instabunt sanctis tempora periculosa, vel sæva. [Augustinus] Hæc est autem causa periculi, et, id est quia erunt homines amantes seipsos, non Deum, ut Petrus qui ter interrogatus a Domino, ter confessus est se eum diligere, dicens: Tu scis quia amo te (Joan. xxi). Unde et Dominus oves ei pascendas tradidit, quia in pascendis ovibus vera monstratur dilectio si quis ibi non querit sua, sed quæ Jesu Christi sunt. Ex eo autem quod seipsos, non Deum amant, quasi ex radice hæc quæ sequuntur mala oriuntur, [Haimo, Augustinus] scilicet quod erunt cupidi pecuniæ; elati ad Dominum; superbi de honoribus sibi impensis a subditis; blasphemi in Deum per hæreses; non obedientes parentibus, carnalibus vel spiritualibus; ingrati de bonis, ut qui corrigentibus mala pro bonis reddunt; scelesti, in gravibus perpetrando, ut quando modum peccandi transcendunt, scilicet suas vel aliorum animas interficientes; sine affectione ad aliquem, sine qua sunt non compatiendo infirmis; sine pace, id est inquietantes alios; criminales, id est crimina aliis imponentes, vel detractores famam sanctorum maculare conantes; incontinentes gulæ vel libidinis,

(9) Aug., De serm. in monte.

(10) August., De cor. et grat.

non refrenando malas cupiditates; *inimites*, id est crudeliter, exercendo lites; *sine benignitate*, id est largitate, dum nesciunt subvenire aliis; *proditores* secretorum alterius, dum indicant inimicis piorum quæ occultanda noverunt; *protervi* vel procaces, habitu vel verbis pudorem non servantes, sed humanam verecundiam inverecunde agitantes; *tumidi inflato corde*; (11) *cæci, non intelligentes quæ loquuntur, neque de quibus agunt*. Voluptatum quarumlibet amatores magis quam Dei, id est carnales lætitiis spiritualibus præponentes, *habentes quidem speciem pietatis*, id est religionis, quia eadem sacramenta habent cum piis, et ideo periculosi sunt. *Virtutem autem ejus, pietatis*, id est charitatem, *abnegantes* factis. Virtus pietatis est charitas de corde puro et conscientia bona, et de fide non ficta, hæc est virtus quam nihil vincit, nullus ignis, nulli fluctus sæculi, nulla flumina tentationis eam extinguunt. (12) De hac dicitur: *Fortis est ut mors dilectio* (Cant. viii). Sicut enim mors quando venit ei resisti non potest, sic contra violentiam charitatis nihil potest mundus. Econtrario data est similitudo. Quomodo enim mors ad auferendum violentissima est, sic charitas ad salvandum violenta est. Vel secundum aïam litteram, veritatem autem ejus, id est rem pietatis, abnegant, idem sensus. *Et hos tales devota*. Ecce quare incipit de novissimis temporibus.

*Ex his enim*. Quasi dicat: Bene dico ut tales devotes, quia jam horum prænuntiū quidam sunt; plures autem in fine futuri sunt. [Haimo] Et hoc est quod ait: *Ex his enim sunt qui penetrant domos*. Ad litteram. Ingrediebantur enim in domos mulierum, et decipiebant eas. Unde subdit: *Et captivas ducunt*, [Ambrosius] id est subdolis et versutis verbis seducunt, *mulierculas prius*, et per eas viros earum, ut diabolus prius Evam seduxit, et per eam Adam. Vel, *penetrant domos*, id est rimantur proprietatem cuiusque, et quos idoneos inveniunt ducunt captivos. Unde subdit: *Et mulierculas ducunt captivas*, id est viros seductiles, quasi mulieres seducunt. Mulierculas, dico, *oncratas peccatis*, et ideo erant dignæ seduci. Unde subdit: *Quæ seducuntur variis desideriis*, quia semper nova desideriis sunt. *Semper dicentes et nunquam ad scientiam veritatis pervenientes*, quia semper ambulant et nunquam ad eam viam perveniunt. (13) Nos autem semper ambulemus in via donec eo veniamus quo ducit via; nusquam in illa remaneamus, donec perducatur ubi maneamus, atque ita et querendo tendimus, et inveniendo ad aliquid pervenimus. *Quemadmodum autem*. Quasi dicat: Tales seducunt: veritati autem semper resistunt. Et hoc est quod ait: *Quemadmodum autem Johannes et Mambres restiterunt Moysi, ita et hi resistunt veritati*. Johannes et Mambres duo fratres fuerunt magi Pharaonis; horum nomina non invenit Apostolus in divinis libris, sed in apocryphis de

A quibus hoc sumitur. Hi autem restiterunt Moysi usque ad tertium signum, in quo defecerunt dicentes: *Digitus Dei est hic*. Et sicut illi restiterunt Moysi, ita et hi, scilicet hæretici, restiterunt veritati, *homines corrupti mente*, id est corruptæ rationis, et *reprobi*, operibus semper existentes, circa fidem, et nunquam in fide, sed ultra, scilicet post hæc præsentia, non proficiunt, seducendo, quia in brevi deficient superati a Catholicis.

VERS. 9-17. — *Insipientia enim eorum manifesta erit omnibus, sicut et illorum fuit*. Tu autem assecutus es meam doctrinam, institutionem, propositum, fidem, longanimitatem, dilectionem, patientiam, persecutiones, passiones, qualia mihi facta sunt Antiochiæ, Iconii, Lystri, quales persecutiones sustinui, et ex omnibus eripuit me Dominus. Et omnes qui pie volunt vivere in Christo Jesu, persecutionem patientur. Mali autem homines et seductores proficiunt in pejus, errantes et in errorem mittentes. Tu vero permane in his quæ didicisti, et credita sunt tibi, sciens a quo didiceris, et quia ab infantia tua sacras litteras nosti, quæ te possunt instruere ad salutem per fidem quæ est in Christo Jesu. Omnis enim Scriptura divinitus inspirata, utilis est ad docendum, ad arguendum, ad corripiendum, ad erudiendum, in iustitia, ut perfectus sit homo Dei ad omne opus bonum instructus.

*Insipientia enim eorum*, quæ modo putatur sapientia, omnibus erit manifesta, per bonos, præsertim per Joannem apostolum, per quem in Asia destruendos hæreticos prædicit hic. Manifesta erit, dico, sicut et in præsentem illorum magorum fuit iniquitas manifesta per Moysen. (14) Nota quod animositas hæreticorum semper inquieta est, quos magorum Pharaonis habere conatum declarat hic Apostolus comparans eos magis Pharaonis. (15) Quos Jeremias perdidit insipienti aviculæ comparat dicens: *Clamavit perdix, congregavit quæ non peperit, fecit divitias, non cum judicio: in medio dierum ejus derelinquent eam, et in novissimis suis erit insipiens* (Jer. xvii). Perdix contentiosum animal est: similiter et hæretici sunt contentiosi qui non amant disputare, sed quoquomodo superare impudentissima pervicacia. Et sicut perdix clamat, et congregat quæ non peperit, ita et hæretici Christianos jam per Christi Evangelium natos invenit, et illos divitias suas facit, non sano cum judicio, sed cum temeritate inconsiderata. Non enim intelligit ibi esse veram et salubrem et quodammodo germanam atque radicalem Christianam societatem. Unde istos separavit quos ad suas divitias congregavit; sed postea derelinquitur, et est insipiens, quia qui primo per pollicitationem et ostentationem excellentis sapientiæ seducebat, erit insipiens, id est apparebit insipiens. Eis enim quibus primo sapiens erat, tunc erit insi-

(11) Aug., contra Faust.

(12) Id., in psalmo xlvi.

(13) Id., super Joannem.

(14) Aug. ad Romanos.

(15) Id., contra Fa.



piens, cum apparebit, quia dementia ejus nota erit omnibus, ut hic dicitur. Sed ultra non proficiet. Insipientia enim eorum manifesta erit omnibus. Tu autem. Quasi dicat: Illi contradicunt veritati. Tu autem assecutus es meam doctrinam, id est habes scientiam per meam doctrinam. Et ideo potes illis resistere; et institutionem bonorum operum, et propositum meum quia tendis quo ego; et fidem invisibilem, et longanimitatem, in expectatione promissorum, et dilectionem Dei et proximi, et patientiam de adversis, et persecutionem de loco ad locum, et passiones tormentorum. Qualia. Quasi dicat: tales tibi illatae sunt passiones et persecutiones, qualia tormenta mihi facta sunt Antiochie, Iconio, Lystris, et quales persecutiones sustinui, et ex omnibus. Quasi dicat: Ego sustinui persecutiones et tribulationes, et ex omnibus eripuit me Dominus, sic et te eruet. Nec solus ego patior, sed et omnes qui volunt pie, id est religiose ac juste, vivere in Christo, 224 qui venit pati, patientur in corde vel corpore a diabolo, [Augustinus] vel a malis hominibus vel a suis concupiscentiis, vel pro dolore peccantium, persecutionem. [Haimo] Hoc semper fit, sed maxime primo tempore Ecclesiae: et sicut omnes qui pie volunt vivere persecutionem patiuntur, ita necesse est, et tibi si pie vivere vis. (16) Pie vivit ille in Christo qui dicit: Quis infirmatur, et ego non infirmor? Quis scandalizatur, et ego non uror? (II Cor. xi.) Aliorum infirmitates et scandala sunt illi persecutiones. (17) Quid enim sic persequitur vitam bonorum quam vita iniquorum? non modo cum cogit imitari quod displicet, sed etiam cum cogit dolere quod videt, quia coram pio vivens impie, et si non obligat consentientem, cruciat tamen sentientem. Unde: Vidi praevaricantes, et tabescebam (Psal. cxviii). Haec est persecutio quam patiuntur omnes pii secundum apostolicam sententiam.

Mali autem homines. Quasi dicat: Boni patiuntur, sed homines mali in se, et seductores aliorum. Quasi dicat: Qui hujus officii sunt, proficiunt in pejus, ita scilicet ipsi dico, errantes a bono, et alios in errorem mittentes, ipso actu. (18) Quales sunt illi qui timentes hos laedere coram quibus loquuntur, non solum non preparant se ad imminentes tentationes, sed etiam promittunt felicitatem hujus saeculi quam Deus in saeculo non promisit. Ille praedicat labores super labores usque in finem venturos ipsi saeculo, in prospera; ille ad confortandum cor tuum venit pati, mori, spatis illini, spinis coronari, opprobria bibere, ligno configi. Omnia haec ille tulit pro te, tu nihil pro illo; sed pro te ille confortans infirmum ut, cum crediderit, non speret prospera hujus saeculi ait: Filii, accedens ad servitatem sta in justitia et timore et prepara animam tuam ad tentationem. Tu vero. Quasi dicat: Mali errant et in errorem mittunt, tu vero permane firmus in his quae didicisti

a Deo vel a me; et credita sunt tibi, ut fidei dispensatori, ut aliis annunties; permanens, dico, sciens, id est memoriter retinens, a quo, id est a qua, vero doctore, scilicet a me, didiceris. Et ideo non debent tibi venire in dubium. Et ideo etiam permane, quia ab infantia tua nosti sacras litteras legis et prophetarum. Ecce facultas. Quae litterae spiritualiter in intellectus possunt te instruere ad salutem obtinendam, per fidem, quam ipsae docent, quae fides est in Christo Jesu, multum significat prodesse Veteris Testamenti habere notitiam, ubi Christi persona et incarnatio insinuat, quae ad salutem hominum valet. Omnis enim. Quasi dicat: Vere Scripturae valent ad salutem quia valent ad causas salutis. Omnis enim Scriptura, cujus auctor Deus est, inspirata alicui divinitus, id est per Spiritum sanctum, utilis est ad docendum nescientes, ad arguendum, id est ad convincendum de malo negligentes, ad corripiendum, id est ad increpandum duriter in malo persistentes, ad erudiendum dico, et hoc, ad justitiam vel in justitia, id est ut iustum faciat, ita ut homo Dei instructus ad omne bonum opus sit perfectus. Et quia sic potes,

## CAPUT IV.

VERS. 1-6. — « Testificor coram Deo et Jesu Christo qui judicaturus est vivos et mortuos, et per adventum ipsius et regnum ejus, praedica verbum, insta opportune importune, argue, obsecra, increpa in omni patientia et doctrina. Erit enim tempus cum sanam doctrinam non sustinebunt, sed ad sua desideria coaccervabunt sibi magistros prurientes auribus, et a veritate quidem auditum avertent; ad fabulas autem convertentur. Tu vero vigila, in omnibus labora, opus fac evangelistae, ministerium tuum imple, sobrius esto. Ego enim jam delibor, et tempus resolutionis meae instat. »

Testificor, id est adjuro, te coram Deo, id est teste Deo Patre, et Christo Jesu qui judicaturus est vivos, id est illos qui vivi reperientur qui residui erunt tormentis Antichristi, et mortuos, scilicet eos qui mortui reperientur. Vel, vivos, id est justos, et mortuos, id est malos. Et per ipsius adventum, priorem cui debes grates agere, vel futurum qui timendus est; et per regnum ejus aeternum, id est ut tu conregnes aeternaliter, praedica verbum, et insta, (19) id est instanter praedica ita, scilicet opportune, quantum ad eos quibus placet, et importune nolentibus: tu opportune quidem agis, sed importunus videris ei qui libenter non audit, quod tamen aliquando ei prodest. [Haimo] Tu ergo sciens hoc illi esse opportunum, quod ei videtur importunum, dilectionem curamque sanitatis ejus animo teneas mansueto et modesto. (20) Multi enim quamvis per turbationes a me dico videntur abscedere, paulatim tamen verbi vigore per medullas penetrante sanati sunt, cum Scriptura dicat: In multiloquio non effugies peccatum (Prov. x), non est dicendum istum

(16) August., in psalmo LIV.

(17) Id., ad Sebastianum.

(18) Id., De pastoribus.

(19) August., super Epist. ad Galatas.

(20) Id., De Trinit.

multum esse locutum, et si Apostolus dicat, *instans* A oportune importune. In tantiloquio enim non est multum quod est necessarium. Et *argue*, de peccatis negligentes. Vel ita potest distingui. Ista oportune importune argue. Deinde cetera contextuntur. *Obsecra*, id est adjuva volentes, *incepta*, asperis verbis persistentes, et hoc, *in omni patientia repugnantium et doctrina accipientium*, ita ut patienter sustineas repugnantes, et doceas accipientes. [Haimo] Et nota quod huic acriori persuadet Apostolus patientiam, Tito nimis patienti persuadet imperium. *Erit enim*. Quasi dicat: Modo est hoc necesse, scilicet ut prædices, *erit enim tempus, cum multi non sustinebunt sanam doctrinam*, non ferent saltem audire quasi onus sit eis; *sed concervabunt siti multos, magistros secundum desideria sua*, id est qui ea doceant quæ volunt. [Ambrosius] Prophetia est Apostoli, qui præscius futurorum in doctrina præcipit esse instandum, ut contra hoc quod futurum erat præpararetur Ecclesia. Tales enim dicit futuros, qui pro desideriis suis doceri velint, ut a magistris constantibus et veracibus ad hos convertantur qui illos doceant quæ libenter audeant; quia veritas illis aspera videbitur, ut relictæ veræ doctrinæ fabulis vacent. Ipsi dico, *prurientes auribus*, desiderio audiendi non tamen bona, *et a veritate quidem*, quæ est eis aspera, *audium avertent, ad fabulas autem convertentur*, quas docent magistri quos sibi coacervant.

(21) Hos magistros Salomon vult intelligi per mulierem de qua ait: *Mulier insipiens et audax inops panis convocat prætereuntes, dicens: Panes occultos libenter attingite, et aquæ furtivæ dulcedinem* (Prov. 1x). Hæc enim mulier vanitas est impiorum, quæ cum sit inops panis promittit panes, id est cum sit ignara veritatis promittit scientiam veritatis, quam ipsa occultatione contendat, et quasi condit ut libentius audiat, cujus prohibitam furantur seducti audientiam. Hæc enim occultatio facit quasi pruritus in auribus spiritualiter fornicantibus, sicut pruritus libidinis corrumpitur in carne integritas castitatis. Nefarii enim doctores ipsa occultatione condiunt suam venenâ curiosis, ut ideo existiment eos dicere aliquid magnum, quia habent secretum, et suavius hauriant insipientiam quam putant scientiam, dulciusque audiunt quæ palam in Ecclesia dici credique prohibentur. Mulier illa propter illicita atque puniendâ secreta non solum insipiens, verum etiam audax nuncupatur. Sub Christiano enim vocabulo multas sceleratas hæreses condidit, nefandas fabulas fluxit, et utinam tales quales in theatris cantantur, sive rhythmica scurrilitate ridentur, et non tales quales adversus Deum fingere potuisset illam dolens insipientiam, et miramur audaciam. Tu vero. Quasi dicat: Ita futurum est ut dixi. Tu vero, dum tempus habes, *vigila* in disciplina ecclesiastica in Scripturis explanandis, et *in omnibus*, id est in om-

nis modi hominibus docendis, *labora et opus fac evangelistæ*, id est quod ore prædicas hoc opere testare, ut retorqueatur os turturis ad axellas, et sint mala punica et tintinnabula in extremis oris hyacinthinæ tunicæ. Opus fac dico in tantum ut impleas ministerium. Unde addit: *Ministerium tuum*, episcopatus scilicet, imple, scientia, vita et doctrina. Et ut impleas, *sobrius esto*, id est in omnibus modum serva per quod implere poteris, quia hæc virtus temperat omnes alias. Hæc ideo maxime dicit, ne se nimis affligeret propter prædictum præceptum. *Ego enim*, quasi dicat: Vigila, labora, et sic te oportet facere, ideo quia *ego jam delibor*, id est incipio Deo offerri, grata hostia. [Haimo] Libare dicimus degustare, vel fundere, vel immolare. [Ambrosius] Inde componitur delibare, quod hic ponitur pro ipsa immolatione. Passionem enim suam delibationem appellat. Deo enim immolatur qui pro iustitia ejus patitur. Unde subdit: *Et tempus meæ resolutionis*, id est mortis, *instat*, id est prope est. Et quasi aliquis quaereret: Unde hoc scis? respondet: Ecce quia gratia Dei præveniente,

VERS. 7-13. — « Bonum certamen certavi, cursum consummavi, fidem servavi. In reliquo reposita est mihi corona justitiæ, quam reddet mihi Dominus in illa die justus iudex. Non solum autem mihi, sed et his qui diligunt adventum ejus. Festina ad me venire cito. Demas enim me reliquit diligens hoc sæculum, et abiit Thessalonicam, Crescens in Galatiam, Titus in Dalmatiam, Lucas est mecum solus. Marcum assume et adduc tecum, est enim mihi utilis in ministerio. Tychicum autem misi Ephesum. Penulam quam reliqui Troade apud Carpum veniens affer tecum, et libros, maxime autem membranas. »

*Bonum certamen certavi*, hactenus, id est explevi quod debui. *Et cursum consummavi*, id est firmiter locavi. Vel ita continua: quasi dicat: In proximo sum migraturus, sed bonum certamen certavi. 235 contra rebelles, quasi dicat: Hoc exemplum tibi relinquo. Et *cursum*, meæ prædicationis quæ cucurri, ubi facilis transitus erat, *consummavi*, firmiter locata Ecclesia, et in omnibus adversis *fidem*, quæ est caput Christianæ religionis, *servavi*, quæ non potest haberi nisi Deo miserante, quia donum Dei est. Unde alibi ait: *miseri cordiam consecutus sum* (I Tim. 1); *non quia fidelis eram, sed ut fidelis essem*. (22) Apostolum ergo invenimus sine ullis meritis bonis, imo cum multis meritis malis Dei gratiam consecutum, reddentis bona pro malis qui sua jam propinquante passione bona merita sua commemorat: post quæ consequitur coronam, qui post mala merita consecutus est gratiam, quæ nisi prius gratuito donaretur, corona debita non redderetur. Ergo non merita ipsius tanquam ipsius sunt, id est ex ipso ei comparata, sed dona Dei sunt. [Augustinus]

(21) August., super Joannem.

(22) August., De grat et lib. arb.

Attende quod ait : Certamen certavi, cursum consummavi. Quomodo hoc dicere potuit qui adhuc restabat ipsius passionis quam sibi impendere dixerat tam magna conflictatio, tam molestum certamen, ad cuius consummandum cursum, adhuc illud deerat ubi erat futurus acrior et crudelior inimicus? Sed hoc dicit non re plena, sed spe firma, quia de victoria futuri certaminis, et cursus consummatione certum eum securumque jam fecerat, qui sibi passionem jam imminere revelaverat, et ideo quod futurum esset præsumpsit, tanquam factum fuerit indicavit. Hoc igitur totum nos dicimus tunc fuisse adhuc perficiendum, quia de Dei promissione præsumentes totum ita dicebat tanquam fuisset effectum. Unde et de præmio securus adjungit :

Et in reliquo, id est in futuro, *corona justitiæ reposita est mihi*, quam scilicet nullus auferat, idem tibi sperare potes. *Quam reddet mihi Dominus in illa die*, quia ipse est *justus iudex*, (23) utique justus retribuendo bona pro bonis, quia prius misericors retribuendo bona pro malis; et ipsa tamen justitia quæ retribuantur bona pro bonis non est sine misericordia. Et nota quod ait reddet. (24) Si enim fides gratia est et vita æterna, quasi merces est fidei. Videtur quidem Deus vitam æternam tanquam debitam reddere, cui debitam? *fideli*, quia promeruit illam per fidem, sed quia fides gratia est et vita æterna est gratia pro gratia. *Reddet mihi*, dico, *non solum autem mihi, sed et his qui diligunt adventum ejus*. Mali timent adventum ejus, quia ibi damnandi sunt; boni vero diligunt, quia ibi salvandi sunt. *Festina*. Quasi dicat : Quia tempus resolutionis instat, festina cito venire ad me, et etiam ideo quia quos mecum habere solebam modo non habeo. *Demas enim, proprium nomen, me dereliquit*, tempore adversitatis, *diligens hoc sæculum et abiit Thessalonicam*; *Crescens abiit in Dalmatiam*, missus a me in ministerium. Et *Titus abiit in Galatiam* missus a me. *Lucas est mecum solus*. *Marcum assume et adduc tecum*. *Est enim mihi utilis in ministerium*. *Tychicum autem misi Ephesum, penulam quam reliqui Troade apud Carpum veniens affer tecum et libros*, quos ibi dimisi, maxime autem membranas, ut ibi scribam Epistolas meas. Hæc penula secundum Aimonem data fuit patri Pauli in insigne a Romanis quando susceptus est in socium et civem Romanum. Unde et Paulus se civem Romanum appellat. Penula enim erat vestis consularis qua induebantur consules Romani ingredienti in curiam. De qua si quaritur unde Apostolo acciderit, respondeo Romanos hanc habuisse consuetudinem quando monarchiam totius orbis sibi acquirebant, ut quæcunque gens cum pace et coronis eis occurrisset, darent eis libertatem, in tantum ut fratres illorum dicerentur civesque Romani appellarentur, dabantque potestatem ædificandi curiam et habendi consules, sicut et ipsi

habebant. Pater igitur Pauli de Giscalo oppido Judææ ubi natus fuerat translatus in Tharsum Ciliciæ, quodam tempore venientibus Romanis per Ciliciam occurrit eis ipse cum aliis Tharsensibus, utpote nobilis, exceperuntque eos cum pace. Tunc Romani concesserunt eis prædicta, ibique pater Pauli penulam accepit, post cuius mortem ob recordationem ejus hanc vestem sibi Paulus retinuit. Vel penula hic dicitur volumen legis. Unde Hieronymus ait : *Volumen Hebræorum replico, quod Paulus, juxta quosdam, penulam vocat.*

VERS. 14-22. — *Alexander ærarius multa mala mihi ostendit*. Reddet illi Dominus secundum opera ejus, quem et tu devita. Valde enim restitit verbis nostris. In prima mea defensione nemo mihi adfuit, sed omnes me dereliquerunt, non illis imputetur. Dominus autem mihi astitit, et confortavit me, ut per me prædicatio impleatur, et audiant omnes gentes quia liberatus sum de ore leonis. Liberavit me Dominus ab omni opere malo, et salvum faciet in regnum suum cælestis, cui gloria in sæcula sæculorum. Amen. Saluta Priscillam et Aquilam, et Onesiphori domum. Erastus remansit Corinthis, Trophimum autem reliqui infirmum Mileti. Festina ante hiemem venire. Salutant te Eubolus et Pudens, et Linus, et Claudia, et fratres omnes. Dominus Jesus Christus cum spiritu tuo. Gratia vobiscum. Amen.

*Alexander*. Quasi dicat : Illi reliquerunt me. *Alexander autem ærarius*, id est faber vel custos ærarii, *multa mala mihi ostendit*, id est fecit Athenis. Iste Alexander quem supradixit reversum ad apostasiam, qui fabricabat ædes Dianæ apud Athenas, et omnes contra Apostolum commovit. Unde subdit : *Reddet ei Dominus secundum opera ejus*, non ait reddat, sed reddet, quod verbum prænuntians est, non imprecantis. Indicat enim, non optat. *Quem et tu devita*, valde enim restitit verbis meis, et in prima mea defensione, id est quando primo cæpi defendere Evangelium contra illum, *nemo mihi adfuit adjutor*. [Ambrosius] Per hoc quod dicit, in prima, innuit se sæpe congressum contra illum; vel pressuram et tribulationem sibi illatam defensionem appellat. Tribulatio enim Christianis defensio est, quia defendit eos in die judicii. Nemo mihi adfuit dico, *sed omnes mei dereliquerunt me*. *Non illis imputetur*, quia hominis est timere. Nota quod non orat pro Alexandro qui invidentia fraternitatem impugnando peccaverat, sed pro his qui non abruperant amorem, scilicet timore succubuerant, orat ut eis ignoscatur. (25) Multum enim interest qui hoc modo, et eos qui illo modo peccant. *Dominus autem astitit mihi, et confortavit me*, quanto plus ab hominibus relictus sum. Confortavit me dico, *ut per me prædicatio impleatur et audiant omnes gentes quod liberatus sum de*

(23) Aug., in psal. cxxxviii.

(24) Id., super Joannem.

(25) August., De serm. in monte.



ore leonis, id est Neronis, de cuius manibus liberatus est a Domino, quando venit Romam, adductus ab his qui praeerant Iudaeae, ob hoc quia Caesarem appellavit. Nam cum venisset Romam duobus annis mansit in libera custodia, et post etiam transivit ad nationes quae erant in circuitu Romae. [Haimo] Vel de manu leonis, id est diaboli, qui, sicut ait Petrus, *tanquam rapiens circuit quærens quem devoret* (1 Petr. v, 8). Qui cum non potest a iustitia remove Apostolum, vel de vita vult tollere ne aliis prodesset. Quod quia non potest insultat ei Apostolus, dicens: *Liberavit me etiam Dominus ab omni opere malo, et saluum me faciet, ducens in regnum suum caeleste, idem tibi sperare licet, cui est gloria in saecula saeculo-*

*rum. Amen.* [Ambrosius] *Saluta Priscam et Aquilam.* Aquila erat vir Priscæ: apud istos hospitabatur Apostolus. *Et Onesiphori domum*, id est familiam. *Arastus remansit Corinthi*; *Trophimum autem reliquit infirmum Mileti*, id est ideo hos nominat ut veniens per eos visitet. *Festina ante hiemem venire propter imbres et frigora*, commonet ut autumnus veniret. *Salutant te Eubolus, et Pudens, et Linus, et Claudia, fratres omnes.* Post salutationem fratrum ipse salutatur, quasi subscribens hoc modo: *Dominus Jesus sit cum spiritu tuo*, et cave ne admonitus irascaris, sed potius gratia sit vobiscum, id est maneat nostra dilectio. Amen, id est fiat, vel vera sunt quae haecenus dixi.

## IN EPISTOLAM AD TITUM.

### 226 ARGUMENTUM.

Titum commonefacit et instruit de constitutione presbyterii, et de spirituali conversatione, et de hæreticis vitandis, qui traditionibus Judaicis credunt, scribens ei a Nicopoli.

#### CAPUT PRIMUM.

VERS. 1-4. — « Paulus servus Dei, apostolus autem Jesu Christi secundum fidem electorum Dei et agnitionem veritatis quæ secundum pietatem est in spem vitæ æternæ, quam promisit qui non mentitur Deus ante tempora secularia; manifestavit autem temporibus suis Verbum suum in prædicatione quæ credita est mihi secundum præceptum Salvatoris nostri Dei, Tito dilecto filio secundum communem fidem. Gratia et pax a Deo Patre et Christo Jesu Salvatore nostro. »

*Paulus servus Christi, etc.* [Ambrosius] Hanc Epistolam scribit Apostolus Tito, quem creavit episcopum, commonens eum fore sollicitum in ecclesiastica disciplina. Tito enim relicto Cretæ episcopo ex humilitate et simplicitate nimis patienti, a Nicopoli scribit de episcopali officio imperiose et potestative, tractando præscripta ei sua auctoritate utili. Debet enim pontifex habere maternam pietatem et patris severitatem, ut sit fortis superbis, et suavis modestis: ut non habens timoris angulum, nec elationis supercilium, urat, et luceat. Unde in veste legalis pontificis erat coccus byssinus, qui habet speciem ignis. Ignis autem duo facit, urit et lucet, ita et pontifex gladio prædicationis, scilicet ignito eloquio, urere debet mordaci increpatione et metnenda minatione, et lucere blandis fovendo, et delectabilia promittendo. Ideo de manna dicitur quod indurabatur ad ignem, et liquecebat ad solem. Et baculus pontificalis ab inferiori pungi, et

B a summo in anteriora extenditur, in se rediens, quia ecclesiasticus doctor gladio verbi pungere debet, id est aspere redarguere peccantes: quod est ex inferiori natura, et correctos in anteriora dirigere, ita tamen ut ad propriam conscientiam sui consideratione redeat, si forte in se habeat quæ aliis annuntiat. Est igitur intentio Apostoli instruere Titum de episcopali officio atque monere ut id imperiose tractet, et hæreticos vitet. Modus talis: primo salutatur; deinde instruit eum de episcopali officio, docens eum quid agere debeat, et quales episcopos per civitates constituere; deinde qualiter diversos vel sexu vel ætate, vel conditione instituere debeat. Postea monet eum de vitandis hæreticis. Præmittit autem salutationem dicens: *Paulus homine, servus conditione*, non tamen peccati misera servitute, sed *Dei*, quadam nobilitate, qualiter Moyses et David servi sunt appellati, et Maria ancilla. *Apostolus autem Christi Jesu.* Quasi dicat: Humilitas non tollit potestatem et dignitatem. Apostolus, dico, *secundum fidem electorum Dei*, tenens et prædicans fidem quam tenent, vel qua salvantur electi Dei, et ideo pro ea laborandum est, et secundum *agnitionem veritatis, quæ veritas est secundum pietatem*, id est Christi religionem. Hoc ideo dicit quia est veritas, et in liberalibus artibus, sed quæ nihil pertinet ad Christianam religionem. Apostolus Christi sum dico, et hoc *in spem vitæ æternæ*, id est per hoc sperans vitam æternam. Hæc est res, hic est fructus apostolici officii. Per hoc commendat apostolicum officium non tepidius esse agendum. *Quam*, vitam æternam, *Deus ante tempora secularia*, vel æterna, quod idem est, id est ante omnia tempora, *promisit*. Quomodo? (1) Promisit, cum nondum essent homines quibus promitteret, quia

(1) Augustinus, De civit. Dei.

in ejus aeternitate, et in ipso Verbo ejus eidem co-æterno jam prædestinatione fixum erat. Promisit ergo ante tempora, quia in se æterno sic fixum erat antequam tempus esset quod cum creaturis cœpit. (2) Non ergo possumus dicere fuisse aliquod tempus quoniam Deus nondum aliquid fecerat. Ideo ait : Quam promisit Deus ante tempora secularia. Quasi dicat : Non est recens promissio, sed ante tempora omnium sæculorum, addit : *Qui non mentitur*, id est quia verax est : per quod certa ostenditur promissio vitæ, quæ quanto certior est tanto minister debet sollicitior esse. Ut autem certius sit, *manifestavit suis temporibus*, id est congruis, scilicet *Verbum suum*, id est Filium, hæc est vita æterna. Manifestavit dico, non solum rei effectu, sed etiam in prædicatione quæ credita est mihi ut fideli, cui tu, o Tite, comparticipas. Credita est mihi prædicationi dico, et hoc, *secundum præceptum Salvatoris nostri Dei*, cui in salute hominum minus obedi- mus, si quomodo remittitur. Paulus, inquam, scribit hanc epistolam *Tito dilecto filio suo secundum communem*, id est catholicam, *fidem*, non privatam alicujus. Catholicam enim Græce, Latine dicitur *commune*, vel *universale*. Et in scribendo, primum salutari in hunc modum : *gratia sit tibi et pax a Deo Patre et Christo Jesu Salvatore nostro*. Manifesta sunt hæc.

VERS. 5-9. — « Hujus rei gratia reliqui te Cretæ, ut ea quæ desunt corrigas, et constituas per civitates presbyteros sicut et ego disposui tibi, si quis sine crimine est, unius uxoris vir, filios habens fideles, non in accusatione luxuriæ, aut non subditos. Oportet enim episcopum sine crimine esse, sicut Dei dispensatorem, non superbum, non iracundum, non violentum, non percussorem, non turpis lucri cupidum, sed hospitalem, benignum, sobrium, justum, sanctum, continentem, amplectentem eum qui secundum doctrinam est fidelem sermonem, ut potens sit exhortari in doctrina sana, et eos qui contradicunt arguere. »

*Hujus rei*. Primo dicit quid agere debeat et quales ordinare presbyteros, ita incipiens : *Hujus rei gratia reliqui te Cretæ*, cum inde recederem, ut corrigas mala in peccantibus, addendo bonis, *ea quæ desunt* ad perfectionem. Et nota quod, dum hæc recolat Apostolus, sicut ei disposuerat monet exsequi. Et ideo reliqui te, ut constituas per singulas civitates presbyteros, ut episcopos, ut pastoralis curæ onus facilius sustineatur per multos divisum. Constituas dico, *sicut ego tibi disposui*, id est quales constituendos docui, scilicet *si quis est*, non dico sine peccato, sed *sine crimine*, id est, sine peccato criminali, vel infamia criminali. Si dixisset sine peccato, nullus in Ecclesia recte posset ordinari minister. (2) Multi enim baptizati fideles sunt sine crimine. Sine peccato vero in hac vita neminem dixerim, non quia peccati aliquid remaneat quod in baptismate non dimittitur, sed quia in nobis in hu-

A jus vitæ infirmitate manentibus quotidie fieri non quiescunt, quæ fideliter orantibus quotidie remittantur. (3) Quamlibet valde justum discentias in hac vita, quamvis jam sit dignus justis vocabulo, non est tamen sine peccato. Unde Joannes : *Si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsi seducimus et veritas in nobis non est (1 Joan. 1)*. Sed plane multi justi dicti sunt sine querela, quod intelligitur sine crimine. Nulla enim querela justa est de his qui non habent crimen. Crimen ergo est grave peccatum accusatione et damnatione dignissimum, ut homicidium, adulterium, aliqua immunditia fornicationis, furtum, fraus, et cætera hujusmodi : quæ cum cœperit homo non habere, incipit caput ejus erigere in libertatem, sed ista inchoata est non perfecta libertas. Unius uxoris vir, post baptismum, quando novo homini nec supra nec aliqua quæ ante fuerant obsunt. Huic sententiæ Augustinus contradicit his verbis : (3') Acutius intelligunt qui nec eum qui catechumenus vel paganus habuit alteram, ordinandum esse censuerunt, quia de sacramento agitur non de peccato : nam in baptismo omnia peccata dimittuntur. Et qui dixit : *Si nuperit virgo non peccat (1 Cor. vii)*, satis declaravit nuptias non esse peccatum : propter sacramenti autem sanctitatem, sicut femina etiam si catechumena vitata fuerit non potest post baptismum inter Dei virgines consecrari, ita non absurde visum est bigamum non peccasse, sed formam quandam sacramenti amis- sisse, non ad vitæ bonæ meritum, sed ad ordinis ecclesiastici signaculum necessarium. Et sicut plures antiquorum Patrum uxores significaverunt futuras ex omnibus gentibus Ecclesias, uni viro subditas, id est Christo, ita noster antistes, id est episcopus, unius uxoris vir significat ex omnibus gentibus unitatem uni viro subditam, id est Christo. Itaque sicut duobus pluribusve dominis servire, sic ab uno viro in alterius transire connubium non licet, quia apostatare ab uno Deo, et ire in alterius adulterinam superstitionem semper est malum. Et ideo ait : unius uxoris vir, in quo spes continentiae est et sacramentum. *Filios habens fideles*, id est sanæ fidei, non in accusatione luxuriæ, aut non subditos, id est nec saltem de luxuria accusatos, vel sibi non subditos. Alioquin nec spes est in eo corrigendi alios, nec frontem habet ad alios tallum cohabitator, oportet enim. Quasi dicat : Talis debet constitui episcopus. Oportet enim, id est necesse est ad tractationem officii, *episcopum esse sine crimine*, id est irreprehensibilem, *sicut Dei dispensatorem*, cum dicit 227 episcopum, aperte ostendit presbyterorum nomine episcopos supra fuisse designatos. Non superbum, non iracundum, non percussorem, id est non aliorum mentes aliter quam oportet loquendo percutientem. Vel ad litteram, non ferocem, non crudelem, non cupidum turpis lucri, id est secularis, sed hospitalem, benignum, sobrium, justum proximo,

(2) August., contra Manich.

(2') Id., ad Bonifac.

(3) August., super Joannem.

(3') Id., De conjug.

*sanctum Deo, continentem se ab illicitis, id est ab ira, superbia, et cæteris, amplectentem amore eum sermonem qui est secundum doctrinam fidelem, id est veracem. Ita hæc habeat, ut potens sit vita et scientia exhortari scientes in doctrina sana, et redarguere eos qui contradicunt, veritati obloquendo, vel male vivendo.* (4) Contradicentes enim non uno modo intelligendi sunt. Paucissimi quippe nobis contradicunt loquendo, sed multi male vivendo. Quis enim audet apertissime loquendo contradicere veritati? Non contradicunt multi lingua, sed vita: quos redarguere magnum opus est, grandis sarcina, clavus arduus.

VERS. 10-16. — *Sunt enim multi etiam inobedientes, vaniloqui, et seductores, maxime qui de circumcissione sunt, quos oportet redargui: qui universas domos subvertunt, docentes quæ non oportet turpis luci gratia. Dixit quidam ex illis proprius ipsorum propheta: Cretenses semper mendaces, malæ bestię, ventres pigri. Testimonium hoc verum est. Quam ob causam increpa illos dure, ut sani sint in fide, non intendentes Judaicis fabulis et mandatis hominum aversantium se a veritate. Omnia munda mundis, coinquinatis autem et infidelibus nihil est mundum, sed inquinatæ sunt eorum et mens et conscientia. Conflentur se nosse Deum, factis autem negant, cum sint abominati et incredibiles et ad omne opus bonum reprobi.*

*Sunt enim. Quasi dicat: Bene dixit, eos qui contradicunt. Sunt enim incerti multi et inobedientes, in se, et vaniloqui ad altos, et seductores conventionibus, et cujuscunque generis fraudibus, et maxime qui de circumcissione sunt, id est de Judæis qui sub nomine Christi judaizare docebant. Renati enim in Christo non puri erant Christiani, quia partim legem, partim Christum venerari volebant. De quibus subdit: Quos oportet redargui: Ideo, quia ipsi sunt qui subvertunt universas domos, id est totam familiam, docentes quæ non oportet. Et hoc faciunt, gratia turpis luci, scilicet terrenæ rei, id est pro terrenis acquirendis. Vel, gratia turpis luci, id est ut proselytos faciant, sicut Dominus dicit Pharisæis et Scribis: Circuitis mare et aridam ut faciat unum proselytum (Matth. xxiii). Dixit. Quasi dicat: Vere tales sunt, sicut dixit quidam ex illis, qui eos noverat. [Augustinus] Iste fuit Pigmenides Cretensis in cujus libris hoc invenitur, qui homo inter prophetas Dei non invenitur, nec ejus prophetia ad illa eloquia Dei pertinet quæ Judæis sunt erodita. Et ideo nomen ejus non commemoravit Apostolus, sicut solet commemorare prophetas Dei, dicens, sicut et David dicit, vel Isaias; vel tacitis nominibus illorum dicit, sicut scriptum est, et ea Scriptura intelligitur in qua est auctoritas Dei. Homo autem ineruditus, canis rabiosus, ausus est dicere istum de prophetis Judæorum fuisse, de quo*

*ait Apostolus: Dixit quidam ex illis proprius, quia verum dixit, etsi poeta esset. Propheta dico, illorum, non Dei, et proprius illorum, quia eorum naturam bene aperuit. Quod utique ad hoc dictum est, ne Dei propheta putaretur. Non ergo Judæorum sed Cretensium proprius erat propheta, qui dixit: Cretenses semper sunt mendaces et malæ bestię, id est sanguinem sitientes, et ventres pigri, id est gulosi, et ideo pigri. Et ne minus credas ei quia gentilis erat, ejus verba commendat Apostolus dicens: Testimonium hoc verum est. Sciendum quod, licet divinæ auctoritati unde voluerit quod verum invenerit testimonium sumere, sicut et Paulus, ut legitur in Actibus apostolorum, cum loqueretur Atheniensibus ait de Deo: In illo vivimus, movemur, et sumus, sicut et quidam secundum vos dixerunt (Act. xvii). Et de Atheniensis aræ inscriptione ait: Inveni aram in qua subscriptum est: Ignoto Deo (ibid.). Ita divina auctoritas undecunque sumit quod necessarium invenit, sed non ideo omnia ibi quæ inscripta sunt accipienda confirmat. Unde in lege præceptum est Judæis, ut si mancipium gentile emerent, ejus pili raderentur, et unguium incrementa abscinderentur, deinde ad usus domesticos assumeretur: ita vanis atque superfluis gentilium superstitionum et poetarum sententiis abrais et decisis, quod purum repertum fuerit ad ministerium domus Dei assumendum est. Sequitur:*

*Quam ob causam docent. Quasi dicat: Quod non oportet. Quam ob causam increpa illos, non ut soles molliter, sed dure, ideo ut sani sint in fide, id est ut recte credant, non intendentes Judaicis fabulis litteralis observantiæ, in qua nemo justificatur apud Deum; et mandatis hominum, quia mandata legis post manifestam veritatem, jam hominum, et non Dei mandata sunt. Hominum dico, adversantium vel avertentium se a veritate, spiritualis intelligentiæ. Quidquid enim adversus veritatem opponitur, humana intentio est. [Ambrosius] Ideo mandata hominum, et fabulas appellat quæ narrant, quia nescientes Scripturarum et interiora verborum legum, colorem sequuntur, non saporem. Putant enim nunquam recedendum esse ab his quæ Moyses tradidit, ut puta de escarum differentia. Unde subdit: Omnia enim. Quasi dicat: Vere avertunt se a veritate, quia omnia humanis usibus concessa, munda sunt mundis, scilicet illis qui fide bona sumunt et justi sunt; (4') quod ipsi negant ideo, quia in lege quædam Moyses prohibuit, et ab immundis munda discernit. Hoc autem non secundum naturas quas Deus creavit intelligi voluit, sed secundum significationes. Omnia ergo munda sunt mundis secundum naturam, in qua creata sunt. Unde in Genesi: Vidit Deus cuncta quæ fecerat, et erant valde bona (Gen. i). Secundum significationes tamen quædam immunda sunt Judæis, nec omnia nobis apta sunt, vel propter salutem corporum, vel propter consue-*

(4) August., De verb. Apost.

(4') August., contra Faust.



tudinem humanæ societatis. Cum ergo sua cuique redduntur, et naturalem ordinem servant. Omnia sunt munda mundis, *contaminatis autem per peccata, et infidelibus*, scilicet qui non credunt in Deum vel Deo, *nihil mundum*, quia non sunt digni donis Dei; *sed et mens*, id est intellectus, *et conscientia eorum inquinatae sunt*. Quasi dicat: Non ex cibo est inquinatio eorum, sed ex malo intellectu et conscientia peccatorum. Et vere mens et conscientia eorum inquinatae sunt, quia *constentur* quidem verbis *se nosse Deum*, *factis autem negant*. Ut enim Joannes ait: *Qui dicit se nosse Deum, et mandata ejus non custodit mendax est* (I Joan. II). (5) Si negatio non tantum lingua sit sed et factis, certe multos invenimus Antichristos, qui ore constentur Christum, et moribus dissentiant ab eo. Quisquis factis negat Christum, Antichristus est. Tales sunt omnes mali Catholici, qui non verbis sed factis negant. Nolite ergo esse tanquam de fide securi, adjungite fidei rectæ vitam rectam, ut Christum confiteamini, et verbis vera dicendo, et factis bene vivendo. Nam et si confitemini verbis, et non factis, fides talium morum prope fides est demoniorum. *Cum sint*. Quasi dicat: Constentur se nosse Deum, *cum tamen sint abominabiles*, id est Deo odibiles, *et incredibiles*, id est nec habiles credere, *ad omne opus bonum reprobi*, id est a Deo reprobati, ut non habeant gratiam ad bene operandum. *Tu autem*. Quasi dicat: Illi docent quod non oportet.

## CAPUT II.

VERS. 1-8. — « Tu autem loquere quæ decent sanam doctrinam. Senes ut sobrii sint, pudici, prudentes, sani in fide, in dilectione, in patientia. Anus similiter in habitu sancto, non criminatrices, non multo vino servientes, bene docentes ut prudentiam doceant. Adolescentulas, ut viros suos ament, filios suos diligant, prudentes, castas, sobrias, domus curam habentes, benignas, subditas viris suis, ut non blasphemetur verbum Dei. Juvenes similiter hortare ut sobrii sint. In omnibus teipsum præbe exemplum bonorum operum, in doctrina, in integritate, in gravitate. Verbum sanum irreprehensibile, ut his qui ex adverso est vereatur, nihil habens malum dicere de nobis. »

*Tu autem loquere ea quæ decent sanam doctrinam*, id est doctrinam sanæ fidei. Hæc sunt quæ ad bonos mores pertinent, scilicet hortare *senes, ut sobrii sint, pudici, ne luxurient, prudentes, providentes fidei necessaria, sani in fide*, scilicet ut habeant integram fidem similiter, ut sint *sani in dilectione Dei, et proximi, in ordine ipso charitatis, et sint sani in patientia* tentationum et tribulationum. Hortare etiam *anús similiter esse in habitu sancto*, ut scilicet earum incessus, motus, vultus, sermo præferant sanctitatem; *non criminatrices*, id est crimina aliis imponentes: quod solent facere adolescentulas; *non multo*

*vino servientes*. Solent enim esse quædam quæ corporis frigesciente luxuria vino se pro libidine dederunt. *Bene docentes*, 228 non quidem publice viros, sed *private adolescentulas*, ita tamen ut doceant ipsas adolescentulas, *prudentiam*, scilicet ut ament viros suos. Vel ita distingue: Bene docentes, ita ut prudentiam doceant. Hic distingue. Deinde sequitur. *Adolescentulas hortare, ut viros suos*, quos carnali affectu naturaliter diligunt, *ament*, etiam pudica dilectione, ut scilicet cum pudore viris debitum potius reddant quam exigant, *et filios suos diligant* non modo carnali, sed etiam spirituali amore. Doceant etiam eas esse *prudentes* mentis intelligentia, *castas* corporis continentia, *sobrias* in cibo et potu, *domus sue curam habentes, benignas, subjectas viris suis*, ut non divitiis vel nobilitate perflata, viris suis imperare desiderent. [Hieronymus] Subjectæ sint viris suis dico, ita ut verbum Dei, id est doctrina evangelica, non blasphemetur, si habent viros infideles quibus propensius propter timorem Dei obsequi debent, et congaudere, ut hoc videntes non blasphement nomen Domini. [Ambrosius] Vel potest hoc referri ad senes et ad omnia superiora. Quasi dicat: Hortare senes et anus et adolescentulas, ut ita se habeant ut dixi. Quod debent facere, ideo ut non blasphemetur nomen Domini: quod fit si male habeant. *Juvenes similiter hortare ut sobrii sint*, quia juvenus solet modum egredi, imo promptior solet esse ad lapsum: ideo salubrius retinaculis contineri jubetur, ut infrenata divinis legibus gubernetur. Quod ut facilius sit, magistrum jubet esse, formam subdens: *et in omnibus præbe teipsum exemplum bonorum operum*, ut scilicet quod docet verbis, ostendat factis, ut hi qui profani sunt et inimici Dei, erubescant, videntes quia quæ docet vera esse probat factis. Aliter pastor occidit oves quantum in se est, et si illæ vivunt mali enim pastores non parcent ovibus, qui non modo languentes et errantes non curant, sed etiam fortes et pingues necant quantum in ipsis est; et si illæ vivunt, de misericordia Dei vivunt, tamen, quantum ad pastores malos pertinet, occidunt. Quomodo? male vivendo, malum exemplum præbendo. Attendens enim ovis præpositum suum male viventem, oculos a regulis Dei declinantem et in hominem intendentem, incipit dicere apud se: Si præpositus meus sic vivit, ego quis sum qui non faciam quod ille facit? Omnis ergo qui male vivit in conspectu eorum quibus præpositus est, quantum in ipso est, occidit eos. Ideo servo Dei eminenti in membris summi pastoris dictum est: In omnibus præbe teipsum exemplum bonorum operum, scilicet in doctrina, recta, in integritate, vitæ et corporis, in gravitate, ne levis sis, sed authenticus. Et verbum tuum sit sanum et irreprehensibile, quod non valet reprehendi loco dictum et tempore, *ut is qui ex adverso est*, id est qui vobis contrarius, vincatur vel vereatur nihil habens malum dicere de vobis.

(5) August., super Joannem.

Ysa. 9:15. — « Servos dominis suis subditos esse, in omnibus placentes, non contradicentes, non fraudantes, sed in omnibus fidem bonam ostendentes, ut doctrinam Salvatoris nostri Dei ornent in omnibus. Apparuit enim gratia Salvatoris Dei nostri omnibus hominibus, erudiens nos et abnegantes impietatem et secularia desideria, sobrie et juste et pie vivamus in hoc sæculo expectantes beatam spem et adventum gloriæ magni Dei et Salvatoris nostri Jesu Christi, qui dedit semetipsum pro nobis, ut nos redimeret ab omni iniquitate, et mundaret sibi populum acceptabilem, sectatorem bonorum operum. Hæc loquere et exhortare, et argue cum omni imperio. Nemo te contemnat. »

Servos etiam hortare subditos esse dominis suis, quibuslibet tam bonis quam malis. Subditos dico in omnibus quæ non sunt contra Deum, et placentes. Vel ita distingue: in omnibus placentes, non contradicentes. Hoc modo poterunt placere, scilicet si non mussitaverint cum domini aliquid jusserint, non fraudantes aliquid de debito servitutis, sed in omnibus, etiam in minimis, fidem bonam ostendentes, ut doctrinam, hoc referunt ad omnia prædicta, scilicet ad senes, et anus, et servos, etc. Quasi dicat: Hortare omnes predictos, ut ita se habeant ut præscriptum est, ut ita ornent in omnibus actionibus suis doctrinam Salvatoris Domini nostri, bonis operibus et fide doctrinam dicit ornari Dominicam. Ornamentum enim doctoris vel pastoris est honesta vita discipuli. Apparuit enim. Quasi dicat: Omnes monendi sunt, ut ornent, quia omnibus natus est Christus, nullum excludit. Et hoc est quod ait: Apparuit enim, per carnem, gratia Dei et Salvatoris nostri Dei, id est Deus et Salvator noster, scilicet Dei Filius, etiam invisibilis sit in forma Dei, tamen per gratiam apparuit in forma servi. Et hoc, omnibus hominibus, id est ad utilitatem omnis generis hominum sine quo non profuisset nobis nasci, erudiens nos exemplo vitæ et doctrina, in quo eum sequi debes, scilicet ut erudias. Erudiens nos dico ad hoc, ut nos abnegantes, id est fugientes, impietatem, vanæ culturæ et ignorantiam et desideria secularium, quæ a mundi hujus principe suggeruntur, sobrie in nobis, et juste ad proximum, et pie ad Deum vivamus in hoc sæculo tam fragili. Nos dico expectantes, ut certi et solliciti, beatam spem, id est gloriam æternam, et adventum, vel manifestationem gloriæ magni Dei et Salvatoris nostri Jesu Christi, qui non in infirmitate ut prius, sed in gloria et potestate veniet, præmia daturus secundum merita, qui in primo adventu adeo humilis fuit. Quod non solum erudivit, sed dedit, id est tradidit morti, semetipsum pro nobis, per hoc securi sumus de spe. Dedit dico, ad hoc, ut redimeret nos per sanguinem ab omni iniquitate, tam originali quam actuali, et mundaret, in baptismo a culpa et pœna, populum sibi acceptabilem, vel peculiarem, id est proprium, sectatorem bonorum omnium. Ad hoc redemit nos Christus, ut puram vitam sectantes,

et repleti operibus bonis regni Dei hæredes esse possimus. Hæc loquere nescientibus, et exhortare, scientes, et argue negligentes vel rebelles: et hoc, cum omni imperio, id est potestate, quia jam non asperere hoc accipitur, cum pro salute fieri sciatur ita cum imperio, ut nemo contemnat pro simplicitate.

### CAPUT III.

Ysa. 1-15. — « Admone illos principibus et potestatibus subditos esse, dicto obedire, ad omne opus bonum paratos esse, neminem blasphemare, non litigiosos esse, sed modestos, omnem ostendentes mansuetudinem ad omnes homines. Eramus enim aliquando et nos insipientes, increduli, errantes, servientes desideriis et voluptatibus variis, in malitia et invidia agentes, odibiles, odientes invicem. Cum autem benignitas et humanitas apparuit Salvatoris nostri Dei, non ex operibus justitiæ quæ fecimus nos, sed secundum suam misericordiam salvos nos fecit, per lavacrum regenerationis et renovationis Spiritus sancti, quem effudit in nos abunde per Jesum Christum Salvatorem nostrum, ut justificati gratia ipsius hæredes simus secundum spem vitæ æternæ. Fidelis sermo est, et de his volo te confirmare, ut curent bonis operibus præesse qui credunt Deo. Hæc sunt bona et utilia hominibus. Stultas autem quæstiones, et genealogias, et contentiones, et pugnas legis evita. Sunt enim inutiles et vanæ. Hæreticum hominem post unam et secundam cor-reptionem evita, sciens quia subversus est qui ejusmodi est, et deliquit, cum sit proprio judicio condemnatus. Cum misero ad te Artemam, aut Tychicum, festina ad me venire Nicopolim. Ibi enim statui hiemare. Zenam legisperitum, et Apollo sollicite præmitte, ut nihil illis deasit. Discant autem et vestri bonis operibus præesse ad usus necessarios, ut non sint infructuosi. Saluta te qui mecum sunt omnes. Saluta eos qui nos amant in fide. Gratia Dei cum omnibus vobis. Amen. »

Admone. Quasi dicat: Etsi tu habes imperium spirituale, tamen admone illos subditos esse principibus, scilicet regibus et ducibus, et potestatibus minoribus, et obedire dicto illorum, non quidem ad malum, sed admone, paratos esse ad omne opus bonum, id est obedire illis in Domino. Et admone neminem blasphemare, et si premuntur ab illis. [Ambrosius] Quasi dicat: Admonet ad malum tardi sint et ad bonum parati, scientes quid singulis persolvi oporteat, quia singulis paratur merces. Non litigiosos esse, sed modestos, omnem mansuetudinem ostendentes ad omnes homines: bonos vel malos Christianos omnibus hominibus bonos vult videri. Sic enim possunt perdiri ad futuram spem vocari. Eramus enim. Quasi dicat: Hoc ideo debemus, quia et nos aliquando fuimus quod ipsi, sic et poterunt esse quod nos sumus per eandem gratiam. Et hoc est quod ait: Eramus enim et nos aliquando insipientes

tes, etsi philosophi essent quidam vestrum, vera tamen sapientia carebant. Et eramus increduli errantes per mala, et servientes desiderii animi, et voluptatibus carnis variis agentes vitam nostram in malitia, id est in mala nocendi voluntate, et invidia, 229 de aliorum successibus, et si nocere non liceat, odibiles Deo, vel aliis hominibus, et invicem odientes alios. Cum autem benignitas et humanitas Salvatoris nostri Dei, id est cum benignus et humanus Deus Salvator noster, apparuit mundo per carnem, vel nobis per fidem, non ex operibus, etc. Vel ita: Cum benignitas et humanitas, id est larga misericordia et clementia Dei Salvatoris nostri apparuit, id est illuxit hominibus, salvos nos fecit, jam spe futuræ salutis, non ex operibus justitiæ quæ fecimus nos, [Augustinus] quia nulla bona feceramus, sed secundum suam magnam misericordiam, ita forsitan et illis faciet qui adhuc increduli sunt. Salvos fecit, dico, per lavacrum regenerationis, id est per baptismum in quo deposito veteri homine generatur novus, et renovationis Spiritus sancti, quia quotidie magis ac magis renovamur per Spiritum in baptismo datum. Quem spiritum, scilicet effudit in nos abunde, scilicet ad remissionem omnium peccatorum, et copiam virtutum, et hoc per Jesum Christum Salvatorem nostrum: ad hoc ut justificati gratia ipsius hæredes simus, interim in præsentī vitæ æternæ, et hoc secundum spem, etsi nondum secundum rem.

Et iste sermo, scilicet quod Christus salvavit et hæredes fecit, est fidelis, id est verax. Et de his prædictis volo te confirmare alios ut curent in operibus bonis præesse aliis multis qui credunt Deo. Vel ita: volo te confirmare, scilicet eos qui credunt Deo ut curent in operibus bonis præesse, aliis multis vel sibi ipsis. Ideo volo te de prædictis confirmare alios, quia hæc prædicta sunt bona in se, et utilis aliis hominibus. Stultas autem. Quasi dicat: De his confirma. Stultas autem quæstiones, ubi nec salus, nec utilis scientia, et genealogias, id est originum enumerationes, et contentiones, quas de lege faciunt, ut de cibis quos alii asserunt discernendos, alii non, et pugnas legis, ut quando in emendata Scriptura de annis Matussæ, et de hujusmodi aliis contraria, vel impossibilia sentire videtur, devita.

Sunt enim inutiles, id est sine fructu, et rane,

A id est falsæ. Et non solum hæc devita, sed etiam hæreticum hominem post primam et secundam correctionem, id est postquam bis feceris correctionem, devita. Hæretici sunt qui per verba legis legem impugnant. [Ambrosius] Proprium enim sensum astruunt verbis legum, ut pravitatem mentis suæ legis auctoritate confirmet; qui vitandi sunt, quia frequentius correcti exercitiores essent ad malum. Devita, dico, cur? Ecce, sciens quia qui hujusmodi est, id est incorrigibilis, subversus est, id est perditus, et delinquit, quia scienter peccat, proprio judicio condemnatus. Proprio judicio se condemnat, qui errorem laudat, et veritatem vituperat. Cum misero ad te Artemam vel Tychicum, qui interim provideat Cretensibus, dum ad me veneris, festina venire ad me Nicopolim, ibi enim statui hibernare. Ideo dicit ut festinet post Epistolam datam venire, quia vult cum videre causa affectus, et ut plenius confirmet in ecclesiastica disciplina. Zenam legisperitum. Ideo hoc dicit, non quia peritior sit Apollo, sed quia hujus professionis fuerat in Synagoga, et Apollo, quia perfectus erat in Scriptura, sollicite præmitte, ita sollicite, ut nihil desit illis, id est ut quæ ad viaticum necessaria sunt eis, habeant apud suos, ne querant aliena. Et quasi quis quæreret: Unde autem res erit illis? Unde habet Titus quod eis ad viaticum largiatur? respondet: Discant autem et vestri, id est Cretenses, ut alii præesse sibi ipsis in bonis operibus dando ministris. Non dico ad quælibet, sed ad usus necessarios, et hoc ideo, ut non sint infructuosi, et juxta parabolam arboris quæ non facit fructum bonum, excidatur et in ignem mittatur. Ideo jubet illis sumptus necessarios dari, quia dignum erat ut qui spiritualia tradebant, non illis deessent carnalia. Apollo episcopus fuit Corinthiorum qui propter seditionem concitatum adversum se a pseudoapostolis discesserat, cum Zena socio suo ad Titum Cretensem episcopum, sed Corinthiis jam sedatis per Epistolas Pauli, mandat Tito ut priusquam veniat Nicopolim, præmittat eos ita sollicite ut nihil in viatico illis desit. Salutant te omnes qui merum sunt; propter compendium simul omnes consalutatores significat. Saluta eos qui nos amant, non fide, sed in fide, id est fidei affectu. Deinde generaliter omnes salutat, dicens: Gratia Dei sit cum omnibus vobis. Amen.

## IN EPISTOLAM AD PHILEMONEM.

### ARGUMENTUM.

Philemoni familiares litteras facit pro Onesimo servo ejus, scribens ei ab urbe Roma de carcere per suprascriptum Onesimum.

PATROL. CXCH

### CAPUT UNICUM.

VERS. 1-6. — « Paulus vincitux Christi Jesu, et Timotheus frater Philemoni dilecto adjutori nostro, et Appiæ sorori charissimæ, et Archippo



« commilitoni nostro, et Ecclesiae quae in domo tua est, gratia vobis et pax a Deo Patre nostro, et Domino Jesu Christo. Gratias ago Deo meo, semper memoriam tui faciens in orationibus meis, audiens charitatem tuam et fidem quam habes in Domino Jesu, et in omnes sanctos, ut communicatio fidei tuae evidens fiat in agnitione omnis operis boni in Christo Jesu. »

*Paulus vincetus*, etc. [Ambrosius.] Hanc Epistolam scribit Apostolus Philemoni Colossensi, qui nulla ecclesiastica ministrationis praeditus erat dignitate, sed vir laudabilis in plebe, cui familiares litteras mittit pro Onesimo servo suo, qui cum damno ejus fugerat; sed ab Apostolo audito Evangelio baptizatus est, cui et veniam deprecatur Apostolus, scribens ei a Roma de carcere. Et est intentio Apostoli implorare veniam Onesimo apud Philemonem. Modus talis: Prius salutat illum cum uxore et filio. Deinde agit gratias Deo de bonis eorum, commendans fidem et charitatem eorum. Postea Philemonem obsecrat, cum ei imperare posset, ut Onesimo parcat, et gratias Deo agat, quia talem illum recipit, ut non servum astimet, sed dilectissimum fratrem. Deinde dicit ut paret sibi hospitium speranti ad ipsum venire. Praemittit vero salutationem, dicens: *Paulus vincetus Jesu Christi*, id est pro Christo Jesu. Non dicit apostolus, quod est nomen dignitatis, sed vincetus, quod est nomen humilitatis, quia non imperat, sed orat. Est enim hic intercessio pro Onesimo, ideo quae humilitatis sunt, commemorat incipiens ab injuria sua ut dignitatem suae Epistolae faceret. Sicut enim peccati causa vinciri opprobrium est, sic contra pro Christo custodire vincula sustinere maxima gloria est. Eo enim tempore in custodia erat, ideo ait, *Paulus vincetus Jesu Christi*. Quasi dicat: Cujus debes misereri, non esse causa doloris: quod eris si immisericors filium cruciaveris. *Et Timotheus frater*, etc. Cujus etiam causa debes misereri, scribunt hanc Epistolam *Philemoni dilecto*, proventu virtutum. [Hieronymus] Vel sicut in Graeco habetur, *diligibili*, qui scilicet diligi meretur; *et adjutori nostro* ministerio praedicationis, *et Appie uxori ejus* cui scribit ut hae virum exoret, *charissimae sorori*, in fide non ficta, *et Archippo filio ejus* Colossensium ministro, ut et hic patrem exoret, *commilitoni nostro* qui cum eum laborat in eadem militia, *et Ecclesiae quae in domo tua*, vel, *ejus est*, id est toti familiae ejus, ut et hi orent eum. Et ante alia salutat in hunc modum: *Gratia sit vobis*, id est remissio peccatorum, *et pax mentis et reconciliatio ad Deum a Deo Patre nostro et Domino Jesu Christo. Gratias*. Post salutationem gratias de bonis agit, commendans fidem et charitatem ejus: quae ideo commemorat, ut memorata bonitas moveat eum ad veniam. Ait ergo: *Gratias ago Deo meo semper memoriam tui faciens in orationibus meis*. Unde autem gratias agat, aperit, subdens: *Audiens charitatem tuam et fidem*, id est commendationem fidei

et charitatis tuae. *Quam fidem et charitatem habes in Domino Jesu, et in omnes sanctos*, vel in omnibus sanctis, quia in Christum credebatur et eligebat, et sanctis credebatur et diligebatur, et per opera fidei et charitatis Christo serviebat et sanctis, *ut communicatio*. Quasi dicat: Fidem habes et charitatem in Christo et in sanctis, ita ut *communicatio fidei tuae evidens fiat*, id est ut fides tua communicans fidei nostrae, vel quod aliis ex fide tua communicas evidens sit. Et hoc in *agnitione omnis boni in Christo Jesu*, id est ita evidens sit ut hoc merito cognoscatur **230** omne bonum esse in te per Christum, id est omnium bonorum sufficientia. Vel ita: memoriam faciens tui, et gratias ago in orationibus habitis de hoc, ut omnes fidei tuae, id est operatio fidei qua servis Christo et sanctis, evidens fiat. In agnitione omnis boni, quod est in Christo Jesu, id est cum cognitione boni aeterni, ut illud expetetur in praemium. [Ambrosius] Hoc enim orat Apostolus ut operatio illius cum cognitione fiat bonitatis, id est ut tali mente operetur, ut in futurum expectet praemium ipsum Christum, non retributionem temporalium.

**VERS. 7-25.** — « Gaudium enim magnum habui, et consolationem in charitate tua, quia viscera sanctorum requieverunt per te, frater. Propter quod multam fiduciam habens in Christo Jesu imperandi tibi quod ad rem pertinet, propter claritatem magis obsecro, cum sis talis ut Paulus servus, nunc autem et vincetus Jesu Christi, obsecro te pro meo filio quem genui in vinculis Onesimo, qui tibi aliquando inutilis fuit, nunc autem et mihi et tibi utilis, quem remisisti tibi. Tu autem illum ut mea viscera suscipe. Quem ego volueram tecum detinere, ut pro te mihi ministraret in vinculis Evangelii. Sine consilio autem tuo nihil volui facere, ut ne velut ex necessitate bonum tuum esset, sed voluntarium. Forsitan enim ideo discessit ad hanc a te, ut in aeternum illum reciperes, jam non ut servum, sed pro servo charissimum fratrem maxime mihi. Quanto autem magis tibi et in carne, et in Domino? Si ergo habes me socium, suscipe illum sicut me. Si autem aliquid nocuit tibi aut debet, hoc mihi imputa. Ego Paulus scripsi mea manu. Ego reddam, ut non dicam tibi quod et te ipsum mihi debes. Ita, frater, ego te fruor in Domino, refice viscera mea in Christo. Confidens in obedientia tua scripsi tibi, sciens quoniam et super id quod dico facies. Simul autem para mihi hospitium, nam spero per orationes vestras donari me vobis. Salutat te Epaphras conceptus meus in Christo Jesu, Marcus, Aristarchus, Demas et Lucas auditores mei. Gratia Domini nostri Jesu Christi cum spiritu vestro. Amen. »

*Gaudium enim*. [Ambrosius] Quasi dicat: Jam hoc oro, quia gaudium magnum habui in corde, et consolationem in adversis in charitate tua, quae non solo virtutis habitu in corde viguit, sed etiam extra in

opero manifestata est, hac scilicet quia in sancta A  
sanctorum, id est filii sanctorum charissimi, vel erga  
te propensi sanctorum affectus interni, o frater, per  
te digne illos recipientem a suis laboribus quodam-  
modo respirantes requieverunt, quia sanctorum ne-  
cessitatibus utensilia ministravit, et ita sanctorum  
affectus erga illum propensius eo consolante quie-  
vit, et refrigeratus est. Propter quod, scilicet quia  
servis aliis et ad benefaciendum promptus es, multo  
magis mihi servire debes. Ego multam habens fidu-  
ciam, non dico potestatem, in Christo Jesu, id est  
per Christum Jesum, imperandi tibi quod pertinet ad  
rem, id est ad tuam utilitatem. Non dico contra li-  
cita, quasi dicat, fiduciam habeo imperandi quod  
est utile tibi et mihi. Non dico me habere potesta-  
tem imperandi tibi contra hoc quod licet tibi. Ha-  
bens, inquam, fiduciam imperandi propter charita-  
tem meam, vel tuam, magis obsecro cum sis talis,  
vita et ætate : ut ego Paulus qui senex sum, et ideo  
non impero tibi, sed obsecro. Unde supra : Senio-  
rem ne increpaveris, sed obsecra ut patrem (1 Tim.  
v). Nunc autem. Quasi dicat : Senex sum, dico, non  
solum autem senex, sed et nunc vinctus Christi Jesu,  
per quod magis debes moveri. Obsecro, inquam, te  
de meo filio Onesimo. Magnum est et laudabile, non  
de humili viro, sed de sublimi viro, si se inclinat  
et obsecrat. Filio meo, quem genui in fide, cum es-  
sem in vinculis. Et ideo tenerius eum diligo, qui tibi  
aliquando, dum infidelis erat, fuit inutilis, tua tol-  
lendo, nunc autem utilis est et tibi et mihi, serviendo  
scilicet mihi et per me tibi, cuius est quidquid tuus  
servus mihi fecit, quem remisi tibi. Tu autem suscipe,  
id est recipe, illum ut mea viscera, ut meum charis-  
simum filium. Vel, ut mea viscera, id est meum in  
eo recipe affectum. Onesimum profugum decurren-  
tem ad divinum auxilium, cum esset in custodia ba-  
ptizavit Apostolus, videns in illo utilitatis spem, quem  
sic commendat ut suum animum in illo significet  
recipi. Quem ego volueram mecum retinere, ut pro te  
mihi ministraret in vinculis Evangelii. Sine consilio  
autem, id est consensu, tuo nihil volui facere, ut bo-  
num tuum, scilicet quod tuus mihi servit, ne, id est  
non, esset velut ex necessitate, id est contra velle  
tuum, sed voluntarium, (1) ut tamen velit Deus facit,  
qui operatur in nobis velle et operari pro bona vo-  
luntate. Forsitan enim. Quasi dicat : Ideo suscipe  
illum, quia utilis fuit fuga ejus. Forsitan enim ideo  
discessit ad horam a te, ut reciperes illum in æter-  
num, scilicet hic et in futuro. Dicendo forsitan,  
sententiam temperat. Hoc ideo dicit, quia omnia hu-  
mana sunt dubia, et potuit alia causa esse quare  
Deus sic fieri disposuerit, sive permisit. Recipe-

res illum, dico, jam non tantum ut servum, sed pro  
seruo, quod ante erat, fratrem charissimum. Vel se-  
cundum aliam litteram, reciperes illum, dico, jam  
non tantum ut servum, sed ut fratrem charissimum  
plus servo. Fratres enim plusquam servi chari sunt  
illum, dico, maxime mihi charum. Quanto autem ma-  
gis, quam ante, vel quam mihi, tibi charus esse de-  
bet, et in carne, scilicet quia servus tuus est, et in  
Domino, quia fidelis frater est. Vel ita frater est, et  
maxime mihi magistro tuo frater est. Onesimo enim  
offenso proprio domino confugit ad Apostolum, ad  
hoc ut oblitteratis peccatis utilis reverteretur, in  
tantum ut non domino suo æqualis fieret meritis,  
sed ipsi magistro suo frater. [Ambrosius] Et ne Phi-  
lemon, quia dominus erat, contra servum suum in-  
flaretur, humiliat eum, dicens illum ei fratrem, et  
in carne, quia ex uno Adam sumus omnes, et in  
Domino per fidem, et hoc est quod subdit, quanto  
autem magis quam ante tibi, frater est, et in carne,  
per conditionem primæ nativitatis, et in Domino  
per fidem quæ omnem superbiam amputat. Et quia  
ita est, ergo, id est ideo, si habes, id est si habere  
vis, me socium suscipe illum sicut me; si enim non  
suscipis, non es socius. Si autem aliquid nocuit tibi  
aut debet, hoc mihi imputa. Nunc excusationem om-  
nem convellit, cum sibi imputandum esse dicit, si  
vel hesit, vel debet aliquid. Et ut magis credatur  
quod dicit, addit : Ego Paulus scripsi manu mea,  
ego reddam tibi, vel hic vel in futuro. Reddam tibi,  
dico : Ut non dicam tibi quod, non modo tua, sed  
etiam teipsum debes mihi, ad serviendum. Quasi di-  
cat : Minus exigo a te quam debes. Deinde supponi-  
tur adjuratio, cum ait : Ita, o frater, ego fruar te in  
Domino, id est gaudebo de te in regno Dei, si fece-  
ris quod rogo. Quid est illud ? Ecce : refice viscera  
mea, id est filium vel affectum meum in Domino,  
id est propter Dominum. Deinde blanditur ei, di-  
cens : Ego confidens in obedientia tua scripsi, sciens  
quod facies supra id quod dico. Provocat eum sic  
blandiendo, ut amplius faciat quam postulatur ab  
eo. Solet enim fieri ut qui de se videt bene sentiri,  
meliorem se præbeat. Deinde ut sollicitiorem eum  
faciat, et ad obediendum promptiorem, venturum se  
ad illum significat, subdens : Simul autem et para  
mihi hospitium, vel hoc potest eum movere ad ve-  
niam. Ideo, dico, para, nam spero per orationes ve-  
stras me donari vobis. Hoc dicit ut magis obediant.  
Solent enim absentes contemni. Salutat te Epaphras  
et captivus meus in Christo Jesu, et Marcus, et Ari-  
starchus, Demas et Lucas adjutores. Gratia Domini  
nostri Jesu Christi sit cum spiritu tuo. Amen.

(1) Aug., De perfect. justitiæ hominis.

## IN EPISTOLAM AD HEBRÆOS.

## ARGUMENTUM.

**231** In primis dicendum est cur apostolus Paulus in hac Epistola scribenda non servaverit morem suum, ut vel vocabulum nominis sui, vel ordinis describeret dignitatem. Hæc causa est, quod ad eos scribens qui ex circumcissione crediderant, quasi gentium Apostolus et non Hebræorum: sciens quoque eorum superbiam, suamque humilitatem ipse demonstrans, meritum officii sui noluit anteferre. Nam simili modo etiam Joannes apostolus propter humilitatem in Epistola sua nomen suum eadem ratione non prætulit. Hanc ergo Epistolam fertur Apostolus ad Hebræos conscriptam Hebraica lingua misisse: cujus sensum et ordinem retinens Lucas evangelista post excessum apostoli Pauli Græco sermone composuit.

## CAPUT PRIMUM

VERS. 1-7. — Multifariam multisque modis olim Deus loquens patribus in prophetis, novissime diebus istis locutus est nobis in Filio, quem constituit heredem universorum, per quem fecit et sæcula. Qui cum sit splendor gloriæ et figura substantiæ ejus, portansque omnia verbo virtutis suæ, purgationem peccatorum faciens, sedet ad dexteram majestatis in excelsis: tanto melior angelis effectus, quanto differentius præ illis nomen hereditavit. Cui enim dixit aliquando angelorum: *Filius meus es tu, ego hodie genui te?* Et rursum: *Ego ero illi in patrem, et ipse erit mihi in filium.* Et cum iterum introducit Primogenitum in orbem terræ dicit: *Et adorent eum omnes angeli Dei.* Et ad angelos quidem dicit: *Qui facit angelos suos spiritus, et ministros suos flammam ignis.*

Multifariam, vel multifarie, etc. Paulus doctor egregius, gentium Apostolus, ministerium suum volens honorificare juxta quod in Epistola ad Romanos ait: *Quandiu sum Apostolus gentium, honorificabo ministerium meum, tentans si quomodo ad æmulandum provocem carnem meam* (Rom. xi), Hebræis hanc Epistolam scripsit, agens de eminentia Christi secundum utramque naturam, et legis Mosaicæ inutilitate, astruens multis modis fidem Jesu Christi absque legalibus fieri ad justitiam et salutem, legalia vero post passionem non modo non proficere, verum etiam officere. Quorundam Hebræorum superstitiosam traditionem excludens, qui Christum consistentes legales observantias tenendas putabant, et in hunc errorem quosdam etiam qui de gentilitate venerant ad Christum sua auctoritate induxerant. Ideo Apostolus providens gentibus ne deinceps in hunc errorem Hebræorum auctoritate trahantur, Judæos quoque ad æmulandum provocans, quod est honor ministerii sui, gratiam Dei

A hic commendat per Christum verum pontificem, hoc tempore fidelibus factam legem ostendens reprobata. Ad ultimum etiam de moribus instruit [Chrysost.] Præsentis igitur temporis eminentiam ostendit, dicens Dominum unigenitum suum nobis misisse, et in eo nobis locutum ut auditorum mentes erigeret, id est fidelium quibus scribit Judæorum, ne quia multis malis quæ illis acciderant valde afflicti et contriti erant, putarent ex hoc se inferiores cæteris ac miserosiores existere. Ideoque ut eos consoletur atque erigat, majori gratia præditos in initio Epistolæ suæ declarat, quia antiquis quidem prophætæ missi sunt, nobis autem Filius, et illis servi et conservi locuti sunt, nobis autem Dominus. Quidam tamen veritatis calumniatores hanc Epistolam

B non esse Pauli dicere ausi sunt, eo quod nomen ejus in titulo non habeat, et longe splendidiore et facundiore stylo quam aliæ resplendeat; sed aut Barnabæ, aut Lucæ, vel Clementis, vel Tertulliani; quibus in promptu nobis est respondere. Si enim ideo non est dicenda Pauli, quia nomine ejus prætitulata non est, ergo nec alicujus illorum, imo nullius omnino, cum nullius nomen habeat in titulo. Ideo autem nomen suum huic Epistolæ sicut et cæteris non præponit, quia Hebræis odiosus erat, quibus legum destructor videbatur. Quia ergo non eorum, sed gentium Apostolus erat, nomen suum odiosum eis tacuit, ne præscripti nominis invidia sequens utilitatem excluderet lectionis. [Hieron.]

C Sciens quoque eorum superbiam, suamque humilitatem ipse demonstrans, sui ordinis dignitatem voluit anteferre nominando se Apostolum, sed meritum sui officii tacens, superbi ipse humilis, non se Apostolum nominavit, ne superbi indignarentur. Quod vero hæc Epistola majore relucet facundia quam aliæ, sane mirandum non est, cum naturale sit unicuique plus in sua quam in aliena valere lingua. Cæteras enim Epistolas Apostolus peregrino, id est Græco, sermone composuit. Hanc autem scripsit Hebraica lingua, cujus sensum et ordinem retinens Lucas post excessum ejus Græco sermone composuit. Non ergo est mirum si in hac tanto doctrinæ fulget eloquio.

D Propulsatis igitur calumniis adversantium veritati, nullatenus ambigendum est et hanc Pauli fore Epistolam, in qua intendit Christi eminentiam, et fidei sufficientiam, nec non legis insufficientiam et inutilitatem ostendere. Modus tractandi talis est: Primo proponit audienda esse verba Christi, sicut prophetarum; et amplius conferendo eum prophetis, et preferendo, quia in eo locutus est Deus, ut in prophetis, et major est in eis. Deinde commendat



eum alternatim secundum utramque naturam, humanam scilicet et divinam. Postea comparat eum angelis et præfert, multa interserens de ejus excellentia secundum utramque naturam. Deinde comparat eum Moysi, et præfert; deinde multis rationibus et auctoritatibus gratiam fidei umbræ legis præferendam declarat, et sacerdotium Christi Levitico sacerdotio, et Testamentum Novum Veteri, ejusque sacrificium unum multis illius sacrificiis præponendum ostendit, quia ibi umbra, hic veritas; tandem ponit fidei descriptionem, eam multis testimoniis commendans. Circa finem vero moralem subdit instructionem. Primo igitur comparans eum prophetis, ait : *Olim Deus loquens patribus in prophetis multifaria, vel multifarie, novissime diebus istis locutus est nobis in Filio.* Attende singula, et confer invicem; dicendo : Olim, ostendit quod non est novum quod Deus loquitur. Olim, ergo non noviter, Deus, qui est invariabilis, et tunc et nunc loquens, jungit præsens eum præterito, quia quod tunc locutus est et nunc loquitur, patribus antiquis qui in carne et cultu Dei patres sunt nobis, et hoc in prophetis. Non enim ipsi ex se loquebantur, sed Deus in eis. Non enim ex intellectu proprio loquebantur, nec humano ingenio reperiebant, dum ait patribus in prophetis, ostendit eum locutum servis per servos, scilicet per prophetas tempore promissionis. (1) Tempus enim constituit Dominus promissis suis, et tempus eis quæ promissis implendis, promissionum tempora habuerunt prophetas afflatus et impletos Verbo Dei usque ad Joannem. Ab illo autem usque in finem, tempus est implendi quæ promissa sunt. Unicus Dei Filius venturus erat ad homines, assumpturus hominem, et per id futurus homo, moriturus, resurrecturus, ascensus, sessurus ad dexteram Patris, impleturus in gentibus promissa. Hoc ergo totum fuit prophetandum de illo, prænuntiandum fuit eum venturum, ut non subito veniens horreretur, sed creditus expectaretur. Loquens, dico, multifariam, id est multoties, id est multis locutionibus, scilicet Abraham, Isaac, Jacob, et cæteris eisdem sæpe. *Multisque modis*, id est multis qualitatibus, quia modo per somnia ut Danieli; modo aperta voce, ut Moysi; modo interiori inspiratione, ut David. Unde alibi dictum est : Ego visiones multiplicavi, et in manibus prophetarum assimilatus sum. Vel multifarie, id est multo et diverso genere locutionis, ut per somnia vel per inspirationes, vel per apertas voces. Multisque modis, id est rerum diversis mysteriis futura significans. Deus, inquam, loquens olim, novissime, id est in fine temporum. Vel, novissime, quia post hanc locutionem non sequitur alia locutio in diebus istis. Quasi dicat : Adhuc supersunt qui audierunt et viderunt. Locutus est : loquens de præsentī utitur præterito, quia idem ipse modo loquitur qui olim locutus est. [Chrysost.] Item attende quod dicendo

A olim et novissime, aliud quiddam nobis insinuat, quoniam multo in medium tempore percurrente, quando jam proximi eramus ad pœnam, quando omnia charismata quieverant, tunc ampliores existimus et digniores, 232 quod prudenter astruit, dicens : Novissime locutus Deus nobis filiis illorum patrum, ne aliud putetur nobis locutus quam illis quod poterat videri, si alii loqueretur genti. Locutus est, inquam, in Filio, id est per filium unicum, qui major est prophetis. Est enim Dominus prophetarum impletor et sanctificator prophetarum. Sicut enim propheta Christus est et Dominus prophetarum, sic et angelus est et Dominus angelorum. Nam et dictus est magni consilii Angelus, et Moysi dictum est de Deo : *Suscitabo eum prophetam similem tui* (Deut. xviii), si Christus nihil annuntiaret, angelus non diceretur; si nihil prophetaret, propheta non diceretur. (2) Ex eo quod præsens annuntiavit, angelus erat; ex eo quod futurum prædixit, propheta erat; ex eo quod Verbum Dei caro factum est, et angelorum, et prophetarum Dominus. Unde et eum secundum utramque naturam commendat, subdens :

Quem constituit. Hic commendat eum secundum humanam naturam, quia quamvis cum Patre secundum divinitatem omnia possideat, tamen secundum humanitatem recte dicitur hæres constitutus; secundum illud : *Dabo tibi gentes hereditatem tuam* (Psal. ii). Et hoc est quod ait : *Quem Christum Deus Pater constituit*, jam inmutabilem heredem universorum, id est possessorem omnis creaturæ. Non jam portio Domini tantum Jacob et pars ejus Israel, sed omnes prorsus nationes mundi. [Chrysost.] Hæredis autem utitur nomine, ut duo quædam per hoc astruat et ostendat, scilicet quod proprius sit Filius, et quod donationis illi nulla contingat amissio. Dicendo ergo heredem notat quia Filius est, et nunquam perdit quidquam de omni dato Patris; in hoc etiam quod dixit heredem, humilitatis demonstravit edictum. Deinde ad superiorem gradum altioreque transcendit, subdens : *Per quem*, ut per Verbum Patri coæternum, *fecit*, non solum æterna, id est invisibilia et immutabilia quæ minus nobis sunt nota, sed etiam sæcula, id est visibilia et mutabilia. Attende qualiter hic duas rectas vias ingreditur, una quidem revocans nos a nefando errore Sabellii, alia ab arianicæ impietatis errore, ne putetur Pater vel unicum non habere, vel extraneus a Patre subsistere. Sunt enim quidam qui eum extraneum esse delirent : quod male visum est Ario; alii qui non alterum Patrem, alterum Filium suppingere moliantur, sed eundem aliquando Patrem, aliquando Filium. Integra ergo commonet ratione, et quia Dei Filius est, et quod non ab eo alienus existat.

Qui cum sit splendor. Hic secundum divinam naturam commendat Christum ostendens eum coæternum et coæqualem Patri, ejusdemque cum eo

(1) Aug., super Joannem.

(2) Aug., super Joannem.

substantiæ, sed alter in persona. Hoc autem cum religiositate accipere debemus, et si quid absurdum fortasse occurrerit, ab acie mentis abigere, ubique siquidem religioso nobis opus est intellectu: maxime vero ubi de Deo vel loquimur aliquid, vel audimus, quia nec ad loquendum de igne, de Deo, lingua sufficit, nec ad percipiendum prævalet intellectus. Multa enim de Deo intelligimus quæ loqui penitus non valemus. Multa item loquimur, quæ intelligere non sumus idonei. Verbi gratia: Quod ubique Deus est scimus et dicimus. Quomodo autem ubique sit intellectu non sapimus. Item quod est incorporea quædam virtus, quæ omnium est causa honorum, scimus: quomodo autem vel quæ ista sit penitus ignoramus. Sunt etiam quædam quæ dici non possunt quamvis mente capiantur, ut etiam ipsum Paulum videamus in quibusdam talibus quasi infirmari, et non integra proponentem exempla, sicut hic, cum ait, qui cum sit splendor, etc., utens in propriis nominibus, quia propria reperire non poterat, et rerum temporalium similitudine ad ostendendum veritatem æternorum, id est Patris et Filii cœternitatem, quamvis temporalia integra collatione æternis comparari non possint. In æternitate enim stabilitas est, in tempore autem varietas; in æternitate omnia stant, in tempore alia accedunt, alia succedunt. Quid enim possumus in creatura invenire cœternum, cum in ea nihil inveniamus æternum? Invenis Patrem æternum in creatura, et invenio cœternum Filium: si autem invenis æternum in creatura, sufficit ad similitudinem ut inveniamus cœvum. Aliud est enim cœternum, aliud cœvum. Cœvos dicimus eos qui eandem habent mensuram temporum, non alter ab altero tempore præceditur: ambos tamen esse cœpisse dicimus. Et si poterimus in creaturis invenire aliqua cœva, non tamen generans et generatum, sicut in Trinitate generanti cœternum Unigenitum. In creaturis enim non ex eo tempore incipit generatum, ex quo generans; in Creatore vero non præcessit genitor genitum. Non possunt ergo comparari temporalia æternis integra collatione, sed tamen possunt ex aliqua tenui et parva similitudine cœva cœternis comparari. Inveniamus itaque cœva, nam de Scripturis monemur ad has similitudines. Legimus enim scriptum de ipsa Sapientia: *Candor est lucis æternæ* (Sap. vii). Item, speculum est sine macula Dei majestatis. Ecce ipsa sapientia dicta est candor lucis æternæ, id est imago Patris et speculum. Hinc accipiamus similitudinem, ut inveniamus cœva, ex quibus intelligamus cœterna, quia cœva in creaturis inveniri poterunt. Utens nominibus rerum temporalium, dixit, candor est lucis æternæ. Et hoc ait, *splendor gloriæ*. Cœternus est enim Patri Filius, ut cœvus est splendor igni, ex quo et est. Ignis enim lucem fundit, lux ab igne funditur. Quid enim a quo existat si quæ-

A ramus, scilicet fulgor ab igne, vel ignis a fulgore, omnis anima mihi respondet. Voluit enim Deus inseminare omni animæ initia intellectus et sapientiæ. Omnis ergo anima respondet, et nemo dubitat quod splendor de igne existit, non ignis de splendore.

Ponamus ergo ignem velut Patrem, splendorem tanquam Filium, quia jam prælocuti sumus nos cœva quærere in creaturis, per quæ cœterna in Creatore astruamus. Si lucernam accendere cupio, nondum est ibi ignis nec splendor; mox autem ut accendero, simul cum igne et splendor existit. Da mihi ignem sine splendore, et credo tibi Patrem fuisse sine Filio; dicta est a vobis ut potuit tanta res dici, illa famen ineffabilia sint. Potest ergo B semper esse generans, et semper cum illo quod de illo est natum: ergo Filius Dei secundum hoc dicitur splendor gloriæ, quod ei semper Pater est, quod habet de quo sit, non secundum hoc quod prius esset Pater, et postea Filius; semper enim Pater, semper Filius de Patre est; semper igitur Filius natus, semper Pater est, semper de illo imago. Ecce non potuisti cœterna invenire in creaturis, et invenisti cœva. Quare proportionem intelligis cœternum Filium æterno gignenti: quod enim est temporalis cœvum, hoc est æterno cœternum. Sed attende quod, scilicet cum in his, scilicet in igne et splendore, sit cœvitas, non tamen est ibi omnimoda æqualitas, quia splendor qui funditur de C igne minus lucet quam ipse ignis. Habent ergo ista similitudinem, sed non omnimodam æqualitatem. Ideo dicit aliquis: Talis est omnino Filius ad Patrem, qualis ad ignem splendor, non omnino, sed æqualitas omnimoda est hic. Ex aliorum enim proportionem temporalium quorum alterum est ex altero, etsi non cœvum, tamen consubstantialia Filius Patri consubstantialis ostenditur. Nascitur enim homo de homine, et equus de equo. Nec est horum alter alteri cœvus, quia natus ab eo de quo natus est tempore præceditur, sed tamen et ille homo, et iste homo; et ille equus, et iste equus, id est ejusdem quæ substantiæ sunt, diversa sunt tempore, non diversa natura. (3) Similiter et de Deo Patre, Deus Filius natus est. Et cum sit ei cœternus, est etiam ejusdem naturæ, non minor eo, quia est Deus de Deo, ut homo ex homine natus, ejusdem substantiæ est, et equus ex equo. Ecce aliud similitudinis genus est adductum, quid hic invenitur? quid laudatur? Certe æqualitas substantiæ hic laudatur. Quid autem deesse? æqualitas temporis. In illo autem genere similitudinis quod dedimus de splendore ignis æqualitatem naturæ non invenis, sed cœvitatem. Quid ibi laudatur? Cœvitas. Quid deesse? Æqualitas naturæ. Coniunge quæ laudas. In creaturis enim deesse aliquid quod laudas, in Creatore nihil deesse potest, quia quod invenis in creatura a Creatore artifice processit. In primo genere

(3) Aug., in col.

similitudinis, id est in coevis, invenis et laudas coevitatem, pro coevitate tribue Deo coaeternitatem, ut coaeternus sit natus ei a quo natus. De alio autem similitudinis genere tribue Deo aequalitatem naturae, id est aequalitatem naturae quam laudas in homine, crede esse in eo qui fecit hominem, quod de homine natum est, homo est, et quod de Deo natum est, non id erit quod ille de quo natum est? Totum ergo quod laudabile est in creaturis quibus aliquid deesse simul est in Creatore, cui nihil deesse; ibi tamen quae invenimus, id est homo et homo, duo homines sunt. Hic vero Pater et Filius unus Deus. Ideo Apostolus ait: Qui Filius est splendor gloriae, scilicet Patris, id est ex Patre natus est ei coaeternus, quia est lumen de lumine Patrem revelans, et ejusdem est cum eo gloriae, id est essentiae, quia unum et idem cum Patre est. [Ambrosius] Pater enim est gloria, et Filius idem cum eo, et eum notificans homo factus, ut radius solem. Per splendorem enim et propinquitatem declaravit essentiae, et ostendit quod nobis Patrem insinuat, et quod animas nostras illuminat. *Et est figura*, vel character *substantiae ejus*, [Chrysost.] scilicet Patris, id est plena ostensio essentiae Patris, id est consimilis per omnia consubstantialis, et in persona alius. Per hoc enim quod dicitur figura substantiae, aperte ostendit quia Filius personaliter alter est quam Pater, et figura ab eo cujus est figura diversa est; sed Filius aequalis est Patri, quia nec Pater dissimilis, sicut ipse ait: *Pater in me est* (Joan. x); *qui videt me, videt et Patrem* (Joan. xiv). Attende quod haec nomina, scilicet lumen et gloria, quandoque ad divinam naturam referuntur, quandoque ad personam. Et quando ad personam referuntur, modo ad Patrem, modo ad Filium referuntur. Dicimus enim: Pater est lumen, Filius est lumen; similiter Pater est gloria, Filius est gloria. Et hi duo una gloria, unum lumen, non duo: et dicitur Filius gloria de gloria, sicut lumen de lumine, et principium de principio, et Deus de Deo, non tamen duo Dii, sed unus; non duo principia, sed unum. Splendor autem et figura, sicut et imago, proprie ad personam Filii referuntur et relative dicuntur.

[Chrysost.] *Portansque*. Supra dictum est quia per ipsum fecit omnia. Hic **233** ei nunc summam auctoritatis attribuit, ex eo quod cum auctoritate cuncta gubernat. Et continua: Sicut enim ab eo creata sunt omnia, ita per eum immutabilem conservantur. (4) Creatoris autem omnipotentia causa est subsistendi omni creaturae: quae virtus si ab eis quae condidit regendis aliquando cessaret, simul omnium rerum species et natura concideret. Ideoque Dominus ait: *Pater meus usque nunc operatur, et ego operor* (Joan. v), per illud continuationem quamdam operis ejus qui simul omnia continet atque administrat, ostendens in quo opere etiam sapientia ipsius perseveret. De qua dicitur: *Pertingit a*

*A sine usque ad finem fortiter et disponit omnia suaviter* (Sap. viii). (5) Deus ergo omnipotens incommutabili aeternitate, veritate, voluntate, semper idem, movet per tempus creaturam spirituales; movet etiam per tempus et locum creaturam corporalem, ut eo motu naturas quas condidit administret. Cum ergo aliquid tale agit, non debemus opinari ejus substantiam quae Deus est temporibus locisque mutabilem, sive per tempora et loca mobilem, cum sit ipse et interior omni re, quia in ipso sunt omnia; et exterior omni re, quia ipse est super omnia; et antiquior omnibus, quia ipse est ante omnia; et novior omnibus, quia idem ipse est post omnia, scilicet post omnium initia. Ideoque ejus potestatem commendans Apostolus, ait: Et ipse filius est *portans*, id est continens et gubernans, *omnia verbo*, id est solo imperio, *virtutis suae*, id est potentiae et bonitatis suae quae non minor apparet gubernando quam creando; omnia enim continet bonitate et maiestate sua. [Chrysost.] Et nota per simile dictum esse portans omnia verbo ubi scilicet hoc dicendo facilitatem continendi voluit designare, per metaphoram illorum qui sine ullo labore verbo vel digito movent aliquid vel efficiunt, ita Christus mobilem creaturam magnitudinemque sine labore continet et gubernat. Item, attende quod cum hic dicit Apostolus Christum omnia continere, supra dixit Patrem per eum omnia fecisse, ubi ait, *per quem fecit*, tanquam facere ipse non posset. Si enim porrexisset Pater dexteram, vel tanquam aliquod instrumentum fuerit Patris operantis; sed si ab eo gubernantur omnia, nonne ab ipso facta sunt? Non ergo ut tu, haeretice, suspicaris inaniter, tanquam aliquod instrumentum existit: neque per eum Pater dicitur fecisse, tanquam ipse facere non posset, sed sicut dicitur Pater judicare per Filium, quia iudicem genuit, sic etiam dicitur operari per Filium, quia eum constat opificem genuisse. Si enim causa ejus Pater est, secundum quod Pater est, multo amplius eorum causa est quae per Filium facta declarantur.

*Purgationem peccatorum faciens*, et caetera. Postquam ostendit ejus excellentiam qua cuncta creavit et gubernat, humilitatis ejus benignitatem hic commendat. Commonet enim nos crucis, mox et resurrectionis et ascensionis, ubi ait: *sedet*, etc. Hoc autem quod hic dicit jam ad nos pertinet quos a peccato purgat. Quasi dicat: Christus est splendor gloriae et figura substantiae, qui cum talis et tantus sit, est etiam per humanitatem faciens purgationem peccatorum, id est secundum humanitatem, crucis passionem et mortem pertulit, per quam a peccatis nos purgavit, etc. Sedet: postquam per naturam, et potestatem, et benignitatem Christum commendavit, commendat eum per dignitatem. Quasi dicat: Crucem sustinuit, ut nos a peccatis purgaret, et ipse qui ita humiliatus est, sedet, id est

(4) Aug., in lib. Sentent. Prosperi.

(5) Id., super Genesim.



quiescit et regnat sublimatus ad dexteram maiestatis eius, id est ad aequalitatem Patris, et locus non in paradiso, unde Adam exiit, sed in excelsis, id est super omnia loco et dignitate. In excelsis enim dicens, non in loco concludit Deum, sed ostendit hominem Christum omnibus altiore et omnibus eminentiore, sicut et per dexteram non Dominum deformavit, sed similitudinem honoris demonstravit. Confessus enim nihil demonstrat aliud, nisi honoris aequalitatem. Contemplare sapientiam Pauli, imo non sapientiam Pauli, sed Spiritus sancti mirare gratiam. Non enim suam intelligentiam mente propria procreavit, sed Spiritus sancti infudit. Attende ergo per quales apostolica sapientia eos sublevarat gradus, et qualiter eorum ad ipsum apicem pietatis adducit, ubi item antequam delicerent et eos obscuritas occuparet, vide quomodo eos ad inferiora revocavit. Quandoque enim quae sunt humilitatis eloquitur, quandoque vero altiora insonat, nec semper in humilibus remanet, nec in excelsis perdurat, sed veluti quibusdam gradibus nunc ad altiora fastigia sublevarat, nunc ad inferiora declinatur. Sicut enim qui infantulum quempiam ad excellentiora vult paulatim sensimque subrigere, gradatim hoc facit ab inferioribus ad superiora conscendens, deinde cum sursum pervenerit, obscuritatibus ac defectionibus eum fatigare videns, post alta deponit eum ad inferiora quo respirare atque recreare animam valeat; post item cum refoctus fuerit, ad alta suscollit ita circa Hebraeos beatus facit Paulus, quos paulatim ad notitiam Dei erigit, inter alta memorans humilia, ubique magistri sui vestigia sequens: nam et ipse sic faciebat. Aliquando quidem in altiora discipulos suos sublevarat, aliquando eos ad inferiora, imbecillitatis eorum gratia revocabat, nequaquam eos prolixo tempore in altera parte permanere permittens: ita in hac tota serie facit Apostolus. Prius enim alta commemorat, dicens, in Filio, ubi proprius intelligitur Filius, qui est superior et excellentior universis. Deinde descendit ad humilia, subdens, quem constituit haereditatem. Deinde ad alta redit, dicens, per quem; postea ad altiore omnibus gradum venit, dicens, qui cum sit splendor. Deinde humilia loquitur, purgationem peccatorum faciens; inde ad alta narrando revertitur, sedet ad dexteram maiestatis.

*Tanto melior.* Hic comparat Christum angelis, et praefert eis. In Psalmo tamen ait: *Paulo minus minoratus est ab angelis* (Psalm. viii). [Chrysost.] Hic eisdem melior dicitur, et sicut illud secundum humanam naturam, ita et hoc secundum divinam dictum esse posset intelligi, nisi adderetur effectus, per quod aperitur quod hic loquitur de eo secundum carnem. Nam secundum hoc quod Patris substantiae consubstantialis agnoscitur, non est factus, sed natus. De eo ergo sermo versatur secundum humanam naturam, secundum quam et minor fuit angelis passione,

A et major ac melior etiam gratiae plenitudine, de qua etiam ipsi angeli ad mensuram accipiunt. Ideo ait et ipse Christus: *Tanto melior*, id est dignior, *angelis est effectus*, id est evidenter secundum hominem factus, *quanto differentius nomen*, id est differentiore honorificentiam quam ante scilicet *haereditavit*, id est firmiter habuit, quando resurrexit et ascendit, et quia hoc posset habere, et non praeter illis. Addit *praeter illis*. Nam dum mortalis fuit differens nomen habuit, quia angeli ministrabant ei, postquam immortalis magis differens, quia honorabilior atque praecior illis per omnia existit. Ideoque addit, praeter illis, vel, haereditavit, id est habuit nomen differentiae. Et hoc praeter illis, id est nomen valde differens a nomine angelorum, hoc est nomen quod super omne nomen, scilicet Deus, sive Filius Dei. Quod revera dignius est illo quo illi dicuntur angeli, id est nuntii. Filii enim nomen proprietatem ostendit, non adoptionem, quia nisi esset proprius Filius, non posset ex hoc Apostolus amplitudinem honoris asserere. Proprius autem Filius est de ipso Patre genitus. Si autem adoptionis gratia esset Filius, non solum Patre, sed etiam angelis minor esset. Cui enim. Quasi dicat: Vere praeter angelis nomen habuit, cui enim angelorum, utique nec etiam maioribus, dixit aliquando, nec etiam postquam confirmati sunt quidam aliis cadentibus, hoc, scilicet *Filius*, ecce nomen, *meus*, id est consubstantialis non adoptivus, *es tu*, et vere, quia *ego hodie*, id est eternaliter, *genui te*. Genui dicit, ne novum putetur, scilicet ne modo videtur incipere. (6) Hodie dicit, ne praeterita generatio videretur, quanquam enim possit etiam ille dies intelligi quo Christus secundum hominem natus est, tamen quia hodie praesentiam significat, atque in eternitate, nec praeteritum quidquam quasi esse desierit, nec futurum quasi nondum sit, sed praesens tantum, quia quidquid aeternum est semper est. Divinus accipitur de sempiterna generatione Sapientiae Dei, quam fides sincerissima et catholica praedicat. [Chrysost.] Ex his ergo verbis nihil aliud manifestat, nisi quia ex ipsa essentia Patris genitus est. Et rursus, de eodem Isaias ait ex persona Patris: *Ego ero illi*, id est ad honorem illius, *in patrem, et ipse erit mihi*, id est ad honorem meum, *in Filium*. Hoc et semper est. Sed ideo dicitur erit, quia ab omnibus id sciatur in die iudicii. Quodam enim modo locutionis dicit Scriptura rem esse vel fieri, eum innotescit. Potest tamen et secundum carnem hoc accipi dictum. Et enim caro communicat altioribus, sicut et divinitas humilibus communicare dignata est. [Ambrosius] De incarnatione igitur Filii hoc dicitur quod ostenditur, ex eo quod dicit, *ero*, significans futurum esse. Dicit ergo Deus Pater per prophetam: *Ego ero illi*, scilicet homini de Virgine nascituro, in Patrem; et ipse qui nascetur erit mihi in Filium. Unde angelus ad Mariam: *Quod nascetur ex te san-*

(6) Id., in psalm. ii.

etiam, vocabitur *Filius Dei* (Luc. i). Et cum iterum A introducit. [Chrysost.] Adhuc auctoritate Scripturæ aperit Filium digniorem angelis. Et nota quod Christus adventum suum carnalem exitum vocat, dicens: *Exiit qui seminat*, etc. (Matth. xiii.) Et item: *Ego a Patre exivi, et veni in mundum* (Joan. xvi). Paulus vero introitum vocat adventum Christi, dicens: Cum introducit. Assumptio ergo carnis exitus et introitus appellatur; recte utique. Foris enim eramus a Deo, sicut qui sunt extra regales aulas in vinculis colligati, et qui habent apud regem pro culpis aliquibus offensam. Qui autem noluerit istis veniam impetrare, non primum ipsos in aulam regis inducit, sed ipse foras egreditur, ibique cum eis loquitur usque dum eos correctos reddat et dignos efficiat quo regis vultui presentari mereantur; sic etiam Christus effecit. Egressus quippe ad nos, id est carnem sumens, et collocatus nobis, cum præcepta regis innotuit. Et sic nos a peccatis emundans, et ad Deum convertens in aulam regalem velut Mediator 234 optimus introducit. Ideo exitus et introitus vocatur carnis suæ adventus, de quo dicit:

Et iterum introducit, Scriptura scilicet iterum introducendum dicit. Ideo ait, iterum, quia sæpe dicit introducendum. Introducit, inquam, *Primo-genitum* Patris, id est ante omnes creaturas genitum de Patre secundum deitatem, in orbem terræ, quasi hæredem in possessionem. Et cum introducit, dicit. Vel ita, et ipse Pater. Iterum introducit primogenitum in orbem terræ, id est visibilem carnem assumpta fecit apparere in mundo, qui ante invisibilis erat in mundo, et ideo ait iterum, quæ assumptio carnis dicitur exitus a Patre, et introductio in hæreditatem ubi videtur adorari. Unde addit, et cum introducit, dicit: Et adorent. Vel ita, et iterum dicit, Pater de eodem Filio. Cum introducit primogenitum in orbem terræ, id est cum ostendit Filium suum, scilicet usque ad corda hominum ducendum per fidem. [Chrysost.] Quid dicit? Et adorent eum. Qui passus est et mortuus. Non enim de Deo Verbo ista dicuntur, sed de homine suscepto. Adorent, inquam, omnes angeli Dei, secundum humanitatem jubentur angeli adorare Christum, ex quo eum tanto meliorem angelis demonstrat, quanto servis dominum constat esse meliorem: ideo Christum secundum carnem jussit a cunctis angelis adorari, dicens: Adorent eum omnes angeli Dei, quod jussioni ejus obtemperant. Et iterum dicit, Pater de Filio, hoc quidem ad angelos, pertinens: qui, Filius, facit spiritus, cœlestes angelos, id est legatos suos, et etiam flammam ignis, id est Seraphin qui sunt de ordine superiorum. Facit ministros suos. (7) Quamvis enim non videamus apparitionem angelorum, abscondita est enim ab oculis nostris, et est in quadam republica magna imperatoris Dei, tamen esse angelos novimus ex fide, et multis apparuisse legimus et tenemus. Spiritus autem sunt angeli,

nec eo spiritus sunt quo angeli, cum mittuntur, sunt angeli. Angelus enim officii nomen est non naturæ: nomen naturæ spiritus est: ex eo quod est, spiritus est; ex eo quod agit, angelus est: sic nomen naturæ est homo, nomen officii miles. Homo ergo sit miles, non miles homo: sic eos qui erant spiritus conditi a Creatore Deo facit angelos mittendo nuntiare quod jusserit. (8) Et utitur omnibus ad incommutabile arbitrium sententiæ suæ, sive bonis per ejus gratiam, sive malis per propriam voluntatem. Ac per hoc voluntas Dei est prima et summa causa omnium corporalium specierum atque motionum. Nihil enim visibiliter fit et sensibiliter, quod non de interiore invisibili atque intelligibili aula summi imperatoris, aut jubeatur, aut promittatur secundum ineffabilem justitiam. [Ambrosius] Vel ita distingue, ut angeli dicantur quando leviter nuntiare mittantur, quando vero mittuntur ad vindictam, dicuntur ignis ardens, id est seraphin, et hoc est quod ait, facit spiritus angelos suos, cum læta et leviter nuntiant, et ministros suos, sicut flammam ignis, dum ad exercitium vindictæ mittit, ut in Sodoma, et in aliis pluribus locis. Et sicut secundum litteram fit in creaturis, sic in Ecclesia figurate fit: ubi spiritus, id est spirituales facit angelos suos, id est nuntios verbi sui, et ministros suos flammam ignis, quia ministri Ecclesiæ etiam ignis sunt, dum spiritu servant, et vitia nostra urunt. [Augustinus] Fenum etiam tuum intendunt, id est vitia tua curant ministri Dei qui prædicant verbum Dei.

VERS. 8-12. — Ad filium autem: *Thronus tuus, Deus, in sæculum sæculi, virga aquitatis, virga regni tui. Dilexisti justitiam et odisti iniquitatem, propterea unxit te Deus, Deus tuus, oleo exultationis præ principibus tuis. Et tu in principio, Domine, terram fundasti, et opera manuum tuarum sunt cæli. Ipsi peribunt, tua utem permanebis, et omnes ut vestimentum veterascent. Et velut amictum mutabis eos, et mutabuntur.*

Ad filium autem. Hic per dignitatem simul et potestatem commendat Christum. Quasi dicat: Illud pertinens ad angelos dixit. Hoc autem, pertinens ad Filium, ait Dominus per prophetam: O Deus, Fili, thronus tuus, id est regnum vel iudicium: de quo in Evangelio: *Omne iudicium dedit Pater Filio* (Joan. v), id est regia dignitas, vel iudiciaria sedes, permanet in sæculum sæculi, [Ambrosius] quia et semper regnabit, et novissimum iudicium semper stabit. Unde in Evangelio: *Ibunt hi in ignem æternum, et illi in vitam æternam* (Matth. xxv), et merito permanet thronus tuus. Et, id est quia, *virga regni tui*, id est regimen et disciplina, qua bonos regis, et malos percutis, vel conteris cum *virga aquitatis*, id est regula directa et inflexibili, quæ alibi dicitur virga ferrea, per quam pravitate distortus, si ei hæerere velit, dirigitur.

(7) August., in psalmo ciii.

(8) Id. in lib. De Trinit.

*Dilexisti.* Quasi dicat : Item ideo merito permanet A thronus tuus, quia *dilexisti*, ex amore, *justitiam*, id est omne bonum, *et*, contra, *odisti iniquitatem*, id est omne malum : non simul utraque tibi sunt, sed alterum diligis et amplius ceteris, alterum vero odis et persequeris. Et *propterea*, scilicet ut hæc tibi essent, id est ut diligeres justitiam et odires iniquitatem, *unxit te*, vel propterea, scilicet quia dilexisti justitiam et odisti iniquitatem. Hoc præmium inde datum est, scilicet *Deus, Deus tuus*, scilicet Pater, per se, non per minis ros unxit te secundum hominem, quia deitas nullo indiguit. Nota quod repetitur *Deus* ex magna dilectione, vel secundum Augustinum, alter casus est vocatrix, alter nominatrix, ut sic dicatur : O tu Deus, Fili, unxit te Deus tuus, scilicet Pater. In Latino putatur idem casus nominis repetitus, sed in Græco evidentissima distinctio est, quia alter nominatrix, alter vocatrix intelligitur. O tu Deus, unxit te Deus : ungitur Deus a Deo. Quis est ergo Deus unctus a Deo? Christum intellige. Christus enim dicitur a chrismate. Chrisma enim Græce, Latine dicitur unctio. Hoc nomen Christus unctionis est, nec ungebantur alibi reges et sacerdotes, nisi in illo regno Judæorum. Per hoc ergo quod dicitur unctum esse unctum regem, et sacerdotem significat. Unctus ergo est Deus a Deo, et ipse Deus ut ungeatur, homo erat. Ita homo erat ut Deus esset, ita Deus erat ut homo esse non dedignaretur. [Augustinus] Deus ergo unctus est, quia homo Deus. Sed C quo oleo, non nisi spiritali? Unde subdit : Unxit, dico, oleo lætitiæ, vel exultationis, quia immunis fuit a peccato. Unde et conscientia hilaris fuit ei. (9) Unxit ergo eum Deus Pater, non visibili et corporali oleo, sed Spiritu sancto, quem Scriptura nomine olei exultationis figurata, ut solet, locutione significat. Hac unctione Filius qui sic homo factus est ut maneret Deus, plenus erat Spiritu sancto, ut in Evangelio legitur : *Jesus autem plenus Spiritu sancto reversus est a Jordane* (Luc. iv). Ideo addit : *Præ participibus*, id est præ omnibus sanctis. (10) Participes enim ejus sunt omnes sancti, sed ille singulariter Sanctus sanctorum, singulariter unctus, singulariter unde omnes Christiani unguuntur. Et tu in principio. [Ambrosius] Post humanitatis excellentiam iterum redit ad æternitatem Filii ostendendam, utens auctoritate Prophetæ, qui de Filio et et ad Filium ait ita : *Et tu, o Domine, fili Dei, in principio rerum, id est antequam res essent, fundasti terram ad litteram.* Ideo dicit in principio, quia Creator ante creaturam existit sine ullo initio. Quasi dicat : Novi æternitatem tuam qua præcedis omnia quæ fecisti, qui dixisti : *Ego sum qui sum* (Exod. iii); et : *Cæli simul cum terra, sunt opera manuum tuarum.* Hoc ita dicit, quasi specialiter in eis operatus sit. Manus autem est virtus jussionis, id est potentia voluntatis, qua ut vo-

luit, facta sunt opera. *Ipsi autem, cæli, scilicet aerei, peribunt*, ab eo quod sunt, dum immutabuntur creaturæ in melius. Novissimi enim cæli qui per diluvium perierunt, sicut Petrus ait, igne peribunt (II Petr. iii); exercuit enim aqua, et totam istam capacitatem ubi aves volitant occupavit, ac sic utique cæli perierunt propinqui terris. De cælis ergo unde dicitur aves cæli, non est dubium quin diluvio perierint, et igne perituri sint. De superioribus autem cælis cælorum, utrum et ipsi perituri sint igne, questio est et disceptatio scrupuliosior inter doctos, et erit incendium mundi non incendens sanctos Dei. Quod enim fuit caminus ignis tribus pueris, hoc erit ardens mundus justis Trinitate signatis. Tu autem. Quasi dicat : Cæli B mutabuntur, tu autem permanebis, hoc dicit : ut sicut æternus esse ostenditur quia est ante omnia, sic ostendatur quia permanet idem post mutata. Et omnes, sive cæli aerei, sive terra, *veterascent ut vestimentum*, id est sicut humana corpora longævitate veterascent. Corpus enim humanum quasi vestimentum animæ est. Veterascere autem dicitur illud quod more vestis paulatim consumitur, sicut caro humana quæ tamen in melius immutabitur, sic cæli meliorem formam recipient. Et mutabis eos, scilicet cælos, *velut amictum*; per hoc significat mutationem cæli. Unde Joannes in Apocalypsi : *Vidi novum cælum et novam terram* (Apoc. xxi). Et recte cælos amictui comparat, quia terram cingunt. Tam facile enim mutat Deus cælos, sicut amictus extenditur et plicatur; et post mutationem, sic manebunt cæli. Unde subdit : *Et mutabuntur*, id est mutata sic permanebunt, quia facta Dei jara sub æternitate stabunt, nec ad corruptionem revertentur.

Vers. 12-14. — *Tu autem idem ipse es, et anni tui non deficient.* Ad quem autem angelorum dixit aliquando : *Sede a dextris meis, donec ponam inimicos tuos, scabellum pedum tuorum?* Nonne omnes sunt administratorii spiritus in ministerium missi propter eos qui hæreditatem capiunt salutis?

Tu autem, o Fili Dei, idem ipse es, id est immutabilis es, contra hoc quod supra dixit veterascent. Et anni tui non deficient, id est æternitas tua non deficiet, contra hoc quod dixit peribunt. Et est sensus : Tu non mutaris nec deficis, quod ad Filium dictum est, ac per hoc etiam Deo Filio convenit dicere : *Ego sum qui sum* (Exod. iii). Et item : *Ego Dominus et non mutor* (Malach. iii). Quod tu, hæretice, ideo soli Patri assignasti ut Filius in substantia tua crederetur esse mutabilis, tanquam ita suscepit hominem ut in hominem verteretur. Hanc tantam blasphemiam non emendabis, nisi credideris in assumptione hominis accessisse Filio quod non erat, et non decessisse vel defecisse 235 quod erat. Vel mystice totum potest legi, et diriguntur verba ad Patrem, ubi tamen et Filius commen-

(9) August., contra Maximum.

(10) August., super Joannem.



atur. Quasi dicat : Unxisti, Pater, Filium, et tu, o Domine Pater, a quo unctus est Filius, in principio, id est per Filium tuum qui est principium de principio, secundum quod ipse ait in Evangelio : *Ego principium qui et loquor vobis* (Joan. viii). Fundasti terram, id est stabilisti Ecclesiam populorum, scilicet minores in Ecclesia. Et cœli, id est majores ut apostoli, sunt opera manuum tuarum, quia in eis quasi specialiter operatus est, plura eis conferendo. Et ipsi cœli peribunt, id est morte destruentur, et quidquid ex se destruetur. Tu autem in illis permanebis, id est justitia tua, et quæ in eis operaris permanebunt. Et omnes, scilicet majores et minores, veterascent, id est paulatim corruptentur, sicut vestimentum, id est secundum vestimentum, id est secundum corpus quod animam quasi vestimentum circumdat. Et mutabis eos velut amictum, id est secundum corpus quod mutabis immortalitate, non tale erit quale fuit. [Augustinus] Ita peribunt cœli et mutabuntur secundum corpora, et non tantum secundum corpus, sed etiam secundum animas mutabuntur, quæ tunc gloriosiores erunt. Tu autem idem ipse es in eis per Filium tuum, id est immutabili specie eris in eis per hoc quod Filio crediderunt. *Et anni tui non deficient in eis*, id est æternitas tua. *Ad quem autem*, iterum de gloria humanitatis agit. [Ambrosius] Quasi dicat : Non solum per præmissa ostenditur Christus major angelis, sed etiam per hoc, quia Pater dixit ei : *Sede*, id est victor quiesce et judica, *a dextris meis*, id est in potioribus meis, et mihi secundum divinitatem æqualis. Ecce victori Filio consessus offertur a Patre. *Sede*, dico, *quoadusque inimicos tuos ponam*, quod sit quotidie dum aliqui convertuntur. Hoc et si paulatim agitur, indesinenter tamen agitur, *scabellum pedum tuorum*, id est plene tibi subjectos. Per hoc enim quod ait scabellum pedum plenam subjectionem significat. Vel per pedes intelligitur humanitas Christi quæ inferior natura est in illo. Et est sensus : Donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum, id est sub humanitate tua, ut ipsam reveantur et super se sentiant. Vel, *sede quoadusque ponam*, id est æternaliter, sicut æternaliter ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum, id est subjectos potentiae divinitatis. Per pedes enim stabilitas æterna significatur, quæ quasi vestigiis positæ virtute omnipotentiae consistit. Ad quem autem angelorum dixit hoc aliquando, nulli hoc dixit, quia omnes spiritus sunt, ex officio administratorii Filii, missi actualiter in ministerium quocunque placet Filio, tamen semper assistunt ei qui ubique est. Missi, dico, *propter eos qui capient hereditatem salutis*, id est propter homines quibus promittitur hæreditas æternæ vitæ, quibus licet minoribus imperio Christi serviunt. Et nonne ita est? Est utique. [Chrysost.] Intellige igitur quantus honor nobis existit, ut ad nos sicut ad amicos ministros angelos suos destinet Deus. Quamvis enim multum intersit inter angelos et homines, propinquos tamen eos no-

Abis fecit, quia nostræ salutis student, propter nos discurrunt, nobis suo funguntur officio. Hoc est opus angelicum, angelicæ functionis officium, ut omnia fiant pro salute proximorum. Magis autem hoc est opus Christi, quia angelis nobis superioribus præcipit ad nostram salutem suum exhibere ministerium.

## CAPUT II.

VERS. 1-5. — *Propterea abundantius oportet observare nos ea quæ audivimus, ne forte perefluamus. Si enim qui per angelos dictus est sermo, factus est firmus, et omnis prævaricatio et inobedientia accepit justam mercedis retributionem : quomodo nos effugiemus, si tantam neglexerimus salutem? Quæ cum initium accepisset enarrari per Dominum ab eis qui audierunt, in nos confirmata est, contestante Deo signis et portentis et variis virtutibus, et Spiritus sancti distributionibus, secundum suam voluntatem. Non enim angelis subjecit Deus orbem terræ futurum, de quo loquimur.*

*Propterea.* [Chrysost.] Postquam locutus est de Filio Dei multa quæ ad ejus commendationem valent, hortatur eos quibus scribit ut diligenter animadvertant et custodiant ea quæ per illum annuntiata sunt eis. Et ad hoc tendunt omnia præmissa, quasi dicat : Quia Christus major est prophetis et angelis, propterea oportet nos abundantius observare ea quæ audivimus a Filio dicta in Evangelio, quam quæ de lege, vel de aliis a prophetis, vel angelis dicta sunt, qui ministri legum fuerunt. Nomen tamen legis obtulit, quia in astruptione sua quam in prætoribus facit, manifestum hoc facit. Et quasi quis quæreret : Quare magis oportet? subdit : *Ne forte perefluamus*, id est æternaliter puniamur. Fluimus per pœnas mortalis nature, effluimus peccata addendo, perefluimus in æternam damnationem. Hinc suadet verba Christi audienda per pœnam quæ erit negligentibus. Si enim : quod puniemur, si non observamus verba Christi, probat per minus, scilicet per verba quæ dicta sunt ab angelis, quæ sunt minus digna quam verba Christi. Quasi dicat : Dico ne forte perefluamus quod utique erit. Enim, id est quia, *sermo Dei* qui per angelos dictus est ad Moysen et ad cæteros, *factus est firmus*, id est verus, ut lex per miracula et minis et promissis confirmata est, in qua tamen non erat salus, et omnis prævaricatio, quod est contra vetita facere, et inobedientia, quod est præcepta dimittere, *accepit justam retributionem*, scilicet quantum meruit, id est secundum quod meruit, mercedis, ut pro qualitate factorum sit qualitas pœnæ. Attende singula verba : omnis prævaricatio dicit, ut ostendat quod pro singulis peccatis sit reddenda pœna. At si diceret : Non solum omnis prævaricator punietur qui multorum peccatorum reus est, sed pro omni prævaricatione vel inobedientia suam recipiet pœnam. Justam dicit, ne putetur perire iustitia per misericordiam. [Chrysost.] Quod vero ait retributionem, hoc ad pœnæ quantitatem refertur, quæ æqualis peccato erit; quia secundum quod majus vel minus est peccatum, major vel minor

erit pœna. Quod vero ait mercedis, hoc ad qualitatem pœnæ refertur, ut qui libidinis igne perierit, igne crucietur. *Quomodo*. Quasi dicat: Et si sermo angelorum factus est firmus, et si omnis prævaricatio punitur, *quomodo nos*, quibus Filius Dei ipse gratia per quam salus est, locutus est, *effugiemus gehennam*, si *neglexerimus*, saltem quod minus est quam prævaricari, *tantam*, id est inefficentem, *salutem* in Evangelio factam? Non tanta erat in Veteri Testamento: ibi enim sermo, hic vero salus est. *Quæ cum*, etc. Ostendit hic inexcusabiles esse illos qui contemnunt salutem, id est Christi sermonem qui est causa salutis. Quasi dicat: Non effugiemus, si *neglexerimus salutem*.

*Quæ salus cum accepisset initium, non constitutionis*, quia ab æterno erat, sed enarrandi, [Chrysost.] et hoc per Dominum angelorum, scilicet Christum, unde alia editio sic habet, scilicet per Christum, non longe post initium narrationis, *ab eis*, scilicet apostolis qui audierunt, ab ipso ore Christi, *confirmata est in nos*, scilicet Judæos. *Quomodo? Deo constante*, auctoritati apostolorum; per quæ? Signis minoribus, ut est morbos depellere, quod medici possunt; et portentis maioribus quæ contra naturam sunt; et *varii virtutibus*, quæ non sunt præter naturam. Vel de virtutibus animi dicit, scilicet quod casti sunt et humiles illi qui prædicant, et cætera hujusmodi habent; et *Spiritus sancti distributionibus*, quia aliis genera linguarum, aliis alia dona dabat. Per hæc affluentiam significat gratiarum quæ non erat apud antiquos, neque tanta signa, neque tam diversa prodigia. Per quod ostenditur quod non simpliciter est eis creditum, sed per signa et prodigia. Ideoque, dum credimus, non illis, sed Deo nos credere declaratur. Distributionibus, dico, factis, non secundum meritum hominum, sed *secundum suam*, ipsius Spiritus sancti, *voluntatem*, id est secundum placitum suæ misericordiæ. Unde alibi: *Hæc omnia operatur unus atque idem Spiritus, dividens singula prout vult* (I Cor. xii). Non enim dixit negligentes dignos esse pœna qui contemnunt gratiam per apostolos, et miracula, et dona confirmatam. Hic dicit Christum esse potentem vindicare, et suos per passionem mortis salvare. Quasi dicat: Vere non effugiemus, si *neglexerimus salutem Christi*, cum pro sermone angelorum non observato puniti sint Judæi, quia Filio *subjecti Deus orbem terræ*, quod non fecit angelis, quorum ministerio, etsi multa sunt in orbe, omnia tamen spectant ad imperium. Sed hoc, scilicet ut subiiciatur, *futurum est ei de quo loquimur*, id est Christo. Et hoc est quod ait, orbem, dico, futurum subjectum ei de quo loquimur, scilicet Christo. Vel ita: Deus subjecti, non angelis, sed Filio, orbem terræ futurum. Ita hic dicit futurum, sicut alibi dixit: Qui cum forma futuri (Rom. v): de Adam et Christo loquens, et respectu temporum Adæ futurum-secundum carnem Christum dicit, sic etiam nunc futurum orbem dicit quantum ad Christum. Futurus quippe erat or-

A bis quantum ad Fillum Dei qui semper erat, et nā de altero orbe disputare intelligeretur, addit de quo orbe loquimur. Hoc addit ne mentem auditoris errare relinqueret, dum alius quæreretur orbis. Hunc ergo orbem futurum non angelis, sed Christo subditum dicit, quod comprobatur auctoritate David, qui futura quasi præterita refert, utpote admissus divinis consiliis ubi omnia etiam futura sunt facta, secundum illud Isaia: Qui fecit quæ futura sunt. Sed præstat ut de Christi humilitate, ne per ea dubitetur de exaltatione: et non tantum de humilitate Christi, verum etiam et totius generis humani, ostendens hominem per se miserum et abjectum, sed per Dei gratiam exaltatum. Unde subdit:

B **236** VERS. 6-8. — *Testatus est autem in quodam loco quis dicens: Quid est homo, quod memor es ejus? aut filius hominis, quoniam visitas eum? Minuisti eum paulo minus ab angelis, gloria et honore coronasti eum, et constituisti eum super opera manuum tuarum. Omnia subjectisti sub pedibus ejus. In eo enim quod omnia ei subjecti, nihil dimisit non subiectum ei. Nunc autem necdum videmus omnia subjecta ei.*

*Testatus est autem*. Quasi dicat: Non solum ego hoc dico, sed etiam hoc idem *testatus est quis*, scilicet notus, egregius, prophetarum excellentissimus, scilicet David, *in quodam*, scilicet noto nobis non abscondito, loco Scripturæ sacræ, in psalmo scilicet viii, dicens: *Quid est homo, cum despectu legendum est, quod memor es ejus, aut filius hominis*, etc. Distat inter hominem et filium hominis quod innuit disjunctio. Omnis enim filius hominis homo, sed non omnis homo filius hominis potest intelligi. Adam enim homo fuit, sed non filius hominis. Sic homines dicuntur qui portant ejus imaginem: qui autem portant imaginem Christi, filii hominum potius appellantur, et ille vetus homo dicitur, et iste novus. Homo igitur hoc loco terrenus est, filius autem hominis celestis est, et ille longe sejunctus est a Deo, hic autem præsens est Deo, et ideo illius memor est tanquam in longinquo positi, hunc visitat quem vultu suo, id est gratiæ suæ præsentia, illustrat. Despective itaque homo, scilicet peccator terrenus. [Augustinus] Quid est, quantum ad hoc, quod ejus, quasi longe positi, memor es, temporalem præbendo salutem qua salvas homines cum jumentis? Aut filius hominis, id est homo spiritualis et celestis. Quid est, quantum ad hoc, *quoniam eum*, quasi infirmum visitas, præsentia gratiæ, et non solum hominis filius indiguit visitari, sed etiam Dei Filius, quia *minuisti*, scilicet Dei Filium. Vel ita, ut per hominem intelligantur boni, præcipue qui ante adventum Christi fuerunt, per filium hominis Christus. Et legitur item cum despectu hoc modo: Homo bonus ac justus. Quid est. Quasi dicat: Despectus, fragilis, peccator, quantum ad hoc quod memor ejus es. [Ambrosius] Memor est Deus hominis, quando peccata dimittit, aut Filius hominis jam surgit, id est a membris ad caput ascendit, cum ait,

Filius hominis, id est Christus, qui non ex duobus hominibus, sed de Virgine natus est. Filius, inquam, hominis quid est quantum ad hoc, quoniam visitas eum, id est hominem per ipsum Filium hominis, quasi per medicum infirmum?

Nota verborum proprietates : supra dixit, memor, ubi agit de justis qui fuerunt ante Christi adventum, quorum quasi memor fuit, quando patriarchis de cœlo misertus. Hic autem ponit, visitas, ubi agit de incarnatione, cum Verbum caro factum est, eum medicus ad infernos venit. *Minuisti*. Quasi dicat : Per filium hominis, id est Christum, visitas hominem, et eum tamen, id est Christum, minuisti. Vel ita ut per hominem et filium hominis intelligatur Christus homo, cujus fuit Deus memor in conceptione donando immunitatem peccati, et visitavit in resurrectione dando gloriam immortalitatis, et legitur admirative hoc modo, homo, Christus. Quid est, scilicet quam magnum quid et dignum per hoc quod memor es ejus, faciendo eum immunem a peccato. Aut, id est et Filius hominis, scilicet idem ipse Christus qui est homo de homine, ut Deus de Deo. Quid est, scilicet secundum quam excellentissimum. Quid per hoc, quoniam visitas eum, resuscitando? Minuisti. Quasi dicat : Visitasti Christum hominem. Et per hoc indigni visitari, quia tu minuisti eum per passibilem naturam. Minoratus enim est dum se exinapivit formam servi accipiens : ergo propter ipsam infirmitatem carnis quam Dei sapientia gestare dignata est. Et passionis humilitatem recte dicitur, minuisti *ab angelis*, quia mortalis et passibilis, sed paulo minus, quia etsi passibilis, tamen imperabat angelis, et quia sine peccato erat ; sed post ad similitudinem triumphantis, *coronasti eum*, id est undique circumdediti, *gloria*, in resurrectione et ascensione. Et honore, id est in consensu Patris. Vel gloria, id est claritate immortalitatis, et honore, quod sibi flectitur omne genu, et constituiti eum, ut stabilem, *super opera* ; sed addit, *manuum tuarum*, id est super digniora etiam opera, id est super homines et angelos quæ per excellentiam dicuntur opera manuum. Et non solum constitutus est super opera ut dignior, sed etiam *omnia subiecisti sub pedibus ejus*, id est potestati ejus et dominio, ut adorent illum et vereantur. Posset enim superior esse, et tamen omnibus donari. Ideo ait : *Subiecisti omnia sub pedibus ejus*. Nulla enim creatura erit non subjecta, cui primates ut ita dicam spiritus subjiunguntur. In eo enim, vel autem, exponit sensum David prophetae quem in prædictis verbis habuit, quasi dicat : David ait : Omnia subiecisti. In eo autem quod Scriptura subiecit ei omnia, id est subiecta ei ostendit omnia. Nihil dimisit non subjectum ei, id est nihil excepit de omnibus. Dum enim dicit omnia, nec terrena excipit, nec cœlestia. Vel ita continua secundum litteram quam habet. Enim. Quasi dicat : Bene dico orbem terræ futurum sub-

jectum Christo, quia in eo quod Scriptura dicit : *Ei omnia subiecit*, id est dicit ei subjecta esse omnia. *Nihil dimisit non subjectum*. Non mutatur sententia : Quam eandem sententiam alia etiam littera confirmat quæ est, in eo enim quod dicit omnia subiecit, nihil dimisit ei non subjectum. *Nunc autem*. Quasi dicat : Scriptura dicit, omnia subiecisti, sed tamen nondum omnia subjecta sunt ei. Et ideo congrue supra dixit orbem futurum subjectum. Et hoc est quod ait, nunc autem. Elsi Scriptura dicat omnia, tamen necdum videmus omnia subjecta ei voluntate quæ subjiungenda sunt. Quotidie enim aliqui subjiunguntur ei, sed non omnes qui subjiungendi sunt subjiunguntur, donec in iudicio. Distingue cum ait, nihil dimisit non subjectum. Hic universalem subjectionem, scilicet sive voluntariam sive necessariam, designat. Cum vero ait, necdum videmus, etc., hic tantum voluntariam fideliter credentium in eum.

Vers. 9-11. — *Eum autem qui modico quam angeli minoratus est, videmus Jesum propter passionem mortis gloria et honore coronatum, ut gratia Dei pro omnibus gustaret mortem. Decebat enim eum propter quem omnia, et per quem omnia, qui multos filios in gloriam adduxerat, auctorem salutis eorum per passionem consummare. Qui enim sanctificat et qui sanctificantur, ex uno omnes.*

*Eum autem*. Quasi dicat : Necdum videmus subjecta ei, sed tamen pars prophetiæ jam impleta est, quia *videmus eum*, etc., in quo constat quod complebitur alia, et ideo nec doleatis de adversis. *Eum*, inquam, qui modico minoratus est quam angeli, videmus jam Jesum, id est Salvatorem, et *coronatum gloria et honore*. Hoc utique merito, scilicet propter passionem, non quamlibet, sed mortis. Hic jam incipit ostendere, non pro potentia tantum vel ultione verba Christi esse audienda, sed pro dilectione qua dilexit nos ut pro nobis moreretur. Unde addit : *Ut gratia Dei*, etc. Vel ita lege : Videmus eum jam Jesum, et coronatum gloria et honore, qui modico quam angeli minoratus est, non secundum naturam humanæ mentis, sed propter passionem mortis. (11) Majores quidem angeli possunt dici homine, quia majores sunt hominis corpore, majores sunt et animo ; sed in eo tantum quod peccati originalis merito corruptibile corpus aggravat ipsum animum. Natura vero humanæ mentis qualem Christus assumpsit, quæ nullo peccato potuit depravari, solus major est Deus. Propter quid ergo modico quam angeli minoratus dicatur aperuit, cum ait, propter passionem mortis. Minor ergo angelis fuit, non propter naturam hominis, sed propter passionem mortis. Natura vero hominis quæ mente rationabili et intellectuali creaturas cæteras antecedit, Deus solus est major. Minor ergo angelis fuit corpore, non mente. Quod autem videtur tibi nihil magnum de Deo Patre dici, si forma servi majorem qua majores videntur angeli, non recte cogitas, nec attendis quem locum habeat

(11) Aug., contra Manichæum.



In rebus humana natura quæ condita est ad imaginem Dei, cui tamen injuria facta non est. [Augustinus] Cum Christus dicebat : Pater major me est, qui non carni suæ solum, sed etiam menti quam gerebat humanæ Deum Patrem præferbat. Quæ tota sine dubio forma agnoscitur servi, quoniam servit tota creatura Creatori. *Ut gratia Dei.* Quasi dicat : Minoratus est ab angelis. Et hoc ideo ut gratia Dei, id est ipse qui est gratia Dei, quia gratis dat, vel quia gratis datus est nobis, gustaret mortem. Vel ita, ut sit ablativi casus hoc modo : ut gratia Dei, id est per gratiam Dei qua homo non meruit, ipse gustaret, proprie dixit gustaret, quia amara est mors, vel quia cito transiit. [Chrysost.] Breve namque intervallum in illa faciens confestum surrexit, sicut qui gustat breviter experitur. Gustaret, dico, pro omnibus, scilicet prædestinatis qui per ejus mortem redempti sunt et salvati. Vel pro omnibus hominibus, generaliter mortuus est, quia omnibus pretium sufficit. Ideo proprie dixit pro omnibus, quia non pro fidelibus tantum, sed pro mundo universo mortuus est. Et si enim omnes non credunt, ipse tamen quod suum est implevit.

*Decebat enim.* Quasi dicat : Minoratus est Christus ut gustaret mortem, quod convenientissimum erat. Decebat enim eum, scilicet Deum Patrem, propter quem glorificandum omnia facta sunt, et per quem auctorem omnia facta sunt, qui multos filios adoptivos adduxerat, id est adducendos præviderat, in gloria æterna decebat consummare, id est perficere in gloria beatitudinis, quod incepit in resurrectione, quando immortalitatis gloria sublimatus est, et auctum est in ascensione, quando ascendit ad dexteram Patris; et perficietur in iudicio quando ei omnia subiciemur, et erit omnia in omnibus. Decebat, inquam, eum consummare auctorem salutis eorum filiorum, id est Christum qui est Filius per naturam, cæjus coheredes erimus, qui sumus adoptionis filii. Vide quantum est in medio nostrum, et ille Filius est, et nos filii sumus, sed distat, quia ille salvat, nos salvamur; ille sanctificat, nos sanctificamur. Modo conjungit nos Scriptura, modo disjungit. *Multos,* inquit, *filios,* hic conjunxit; *auctorem salutis eorum,* hic discrevit. Consummare, dico, et hoc per passionem 237 mortis, quæ mors sanandæ nostræ miseræ convenientissima fuit, ac valde necessaria, quia aliter nisi Christus moreretur, scilicet homo non redimeretur, et non redemptus periret. Quod si esset, frustra facta essent omnia. Cætera enim homini serviunt, homo Deo, nec in aliquibus Deus glorificaretur, cum ad hæc omnia facta sint, falsa esset etiam ejus predicatio de filiis adducendis. *Qui enim.* Probat quod pro nostra liberatione decuit Christus pati. Videtur enim indecens quod auctor salutis pateretur, sed non dedecet, quia ex Deo pendet, et idem ei subjectus ut alii homines, et ideo convenit ei pati opus est, et quod opus fuerit postea dicit ibi, *Quia ergo,* etc. [Chrysost.] Quasi dicat : Decebat Patrem consummare Christum per passio-

nem, nec dedecebat Christum pati. *Qui enim sanctificat prædestinatos,* id est Christus, et sanctificantur per eum, id est nos omnes, æque ex uno pendent et sunt. Ecce iterum quomodo conjungit dicens esse ex uno, item, intueretur quantum interest, ille quidem sanctificat, nos sanctificamur. Licet ergo ex uno simus, verumtamen multum interest. Ille enim est ex Patre secundum deitatem ut proprius Filius, id est ex ejus essentia genitus, nos autem adoptivi.

*Vers. 11-18.* — Propter quam causam non confunditur fratres eos vocare, dicens : Nuntiabo nomen tuum fratribus meis, in medio Ecclesiæ laudabo te. Et iterum : Ego ero fidens in eum. Et iterum : Ecce ego et pueri mei, quos dedit mihi Deus. Quia ergo pueri communicaverunt carni et sanguini, et ipse similiter participavit eisdem, ut per mortem destrueret eum qui habebat mortis imperium, id est diabolus, et liberaret eos qui timore mortis per totam vitam ob noxii erant servituti. Nusquam enim angelos apprehendit, sed semen Abraham apprehendit. Unde debuit per omnia fratribus similari, ut misericors fieret et fidelis pontifex ad Deum, ut repropitiaret delicta populi. In eo enim in quo passus est ipse et tentatus, potens est et eis qui tentantur auxiliari.

*Propter quam.* Probat quod ex uno sunt omnes dicens : Propter quam causam, id est quia utrique, scilicet caput et membra, sunt ex eodem, non confunditur, vel erubescit Christus licet a peccato immunis. Vocare eos fratres, qui peccando facti sunt degeneres, dicens in psalmo : O Pater : Nuntiabo, vel narrabo post resurrectionem, nomen tuum, id est famam et gloriam Deitatis, fratribus meis. Et ego positus in medio Ecclesiæ, ut columna, laudabo te. Vel in medio Ecclesiæ, id est in toto orbe, circumquaque laudabo te. Attende quod cum dicit, non erubescit fratres vocare, ostendit quod non ejus naturæ est fraternitas nostra, sed misericordiæ et humilitatis. Quod autem fratres simus probat per prophetam, ne putetur novum. Et iterum : Auctoritate Isaïæ se ex Deo esse et pendere ostendit, ego Christus ut verus homo, ero fidens secundum humanitatem, in eum, scilicet Deum Patrem, quod non faceret nisi a Deo esset. Et iterum. Eandem subjectionem ad Deum et humanæ naturæ communiter nobiscum demonstrat, dicens : Ecce ego, præsto sum servire, et pueri mei, scilicet apostoli et alii fideles, quos mihi, tanquam capiti membra in unitate naturæ et gratiæ, dedit Dominus. Et in hoc patet quod ex Deo sunt, quia ego et pueri communicaverunt carni et sanguini. Et ipse similiter participavit eisdem : probavit quod decuerit Christum pati, si opus esset. Quod autem opus fuerit hic demonstrat, quia pueri communicaverunt carni et sanguini. Quasi dicat : Constat quod ex Deo est ipse Christus sanctificans et sanctificati, et ita non dedecet eum pati, si sit opus; sed quid fuit opus pati? Ecce, quia pueri communicaverunt. Et hoc est quod ait, quasi dicat : Ex uno Deo est ipse cum sanctificatis, et quia pueri, qui sanctificandi erant,

communicaverunt carni et sanguini, id est animæ, id est homines erant corruptibiles constantes ex corpore et anima, quæ per sanguinem accipitur. Ergo, id est ideo, et ipse Christus participavit eisdem, id est pueris, quia factus est puer constans ex anima et carne, vel, participavit eisdem, id est carne et sanguine, scilicet anima. Et hoc similiter, id est ita quod fuit homo passibilis et mortalis ut posset mori. Ecce vera in Christo fraternitas, et non ficta humanitas, ut per mortem suam destrueret eum qui habebat mortis imperium, id est diabolum, auctorem mortis, quia peccati, ex quo processit mors. (12) Hoc enim testimonio salis monstratur etiam mortem istam corporis principe atque auctore diabolo, id est ex peccato quod ille persuasit, accidisse. Nec enim ob aliud potestatem habere mortis verissime diceretur. Unde ille qui sine ullo peccato vel originali vel proprio moriebatur, dixit: *Ecce venit princeps mundi hujus*, id est diabolum qui habet potestatem mortis, et in me nihil inveniet (Joan. xiv), scilicet peccati, propter quod homines mori fecit; nihil ergo invenit diabolum in Christo ut moreretur, sed pro voluntate Patris mori Christus voluit, non habens mortis causam de peccato sub auctore peccati, sed de obedientia et iustitia factus obediens usque ad mortem, per quam nos redemit a servitute diaboli. Incideramus enim in principem hujus sæculi qui seduxit Adam et servum fecit, et cœpit nos tantam vernaculos possidere. Sed venit Redemptor et victus est deceptor. Et quid fecit Redemptor captivatori nostro? Tetendit muscipulam, crucem suam posuit ibi quasi escam, sanguinem suum. Ille autem sanguinem fudit non debitoris, per quod iussus est reddere debitores. Fudit sanguinem innocentis, et iussus est reddere a nocentibus. Ille quippe sanguinem suum fudit, ut peccata nostra deleteret. Unde ergo diabolum nos tenebat deletum est sanguine Redemptoris. Non enim tenebat nisi vinculis peccatorum nostrorum: istæ erant catenæ captivorum. Venit ille, alligavit fortem vinculis Passionis, intravit in domum ejus, id est in corda eorum, ubi ipse habitabat, et vasa ejus eripuit. Nos sumus vasa ista [quæ] impleverat ille amaritudine sua, quam nostro Redemptori in felle propinavit. Salvator autem noster eripiens vasa ejus, et sua faciens, fudit amaritudinem et implevit dulcedine. Participavit ergo pueris, id est factus est homo passibilis et mortalis, ut sic vinceret diabolum. Nisi enim homo esset qui diabolum vinceret, non juste, sed violenter homo ei tolli videretur, qui se illi sponte subiecit; sed si eum homo vincit, jure hominem perdit: et ut homo vincat, necesse est ut Deus in eo sit, qui faciat eum sine peccatis esse. Si enim per se homo esset vel angelus in homine facile peccaret, cum utramque naturam per se constet cecidisse. Factus est homo Dei Filius, hominis filius passibilis et mortalis, ut per mortem destrueret dia-

Abolum, deletis peccatis, per quæ sub illo captivi eramus; et per eandem mortem liberaret eos, qui timore mortis corporalis per totam hanc vitam erant obnoxii, id est subditi, servituti diaboli et peccati. Hic quidam mirabile demonstrat, quia per quod potestatem habebat diabolum, per hoc victus est, et quæ fuerant arma illi forti adversum mundum, per ea illum Christus percussit, in quo magnitudinem virtutis ejus et solertiae insinuat. Mors enim erat arma per quæ vincebat diabolum, et per eam victus est a Christo. Unde: *Ero mors tua, o mors* (Ose. xiii). Et per eam liberavit obnoxios servituti. Intuere quantum bonum operatur mors Christi. Liberavit eos qui timore mortis obnoxii erant servituti. Servi siquidem erant qui mortem timebant, et omnia patiebantur ne morerentur. Nunc autem sancti per Christum ad regnum transiunt irrident eam. Unde Apostolus: *Cupio dissolvi et esse cum Christo* (Philipp. i). Unde et beatus Job ait: *Pellem pro pelle, et omnia quæ habet homo dabit pro anima sua* (Job ii). Et est victoria fidei, quæ utique defuisset, si credentes immortalitas mox consecuta esset. Poterat quidem hoc Deus dare credentibus ut nec istius experirentur corporis mortem; sed si hoc fecisset carni quædam felicitas adderetur, minueretur autem fidei fortitudo. Sic enim homines mortem istam timent, ut non ob aliud felices dicerent Christianos, nisi quod mori omnino non possent, ac per hoc nemo propter illam beatam vitam quæ futura est ad Christi gratiam festinaret; sed propter renovandam mortis molestiam delicatius crederetur in Christum, essetque fides enervis et debilis. Quid magnum esset credere videndo non mori eos qui crederent? Credens enim omnino non moriturus. Quanto fortius ita credere, ut se speret moriturus sine fine victurum, exemplo Christi qui post mortem resurrexit in gloria, et beata sine fine vita vivit. Desideremus ergo vitam Christi, quia tenemus pignus mortem Christi. Quomodo non dabit nobis bona sua qui passus est mala nostra? In terris istis, in sæculo isto maligno, quid abundat nisi nasci laborare et mori? Hæc sunt mercemonia regionis nostræ. Ad tales merces mercator ille descendit, et quia omnis mercator dat et accipit, dat quod habet et accipit quod non habet, etiam Christus in ista mercatura dedit et accepit. Sed quid accepit? Quid hic abundabat, nisi nasci, laborare et mori? Et quid dedit? Renasci, resurgere et in æternum regnare. O bone mercator, gratias agimus, quia emisti nos, sanguinem tuum bibimus, Evangelium legimus, instrumentum nostrum; servi tui sumus, creatura tua sumus; fecisti nos, redemisti nos. Emere potest quis servum suum, creare non potest; Dominus autem Christus et servos suos creavit ut essent, et redemit per mortem, ne semper captivi essent; sicut et mortem gustavit, ut timorem mortis fideles vincerent.

Ut enim medicus non habens necessitatem ex cibis qui aegroti preparantur gustare, sed ille consulens ei vel consolans eum, primum de cibis illius degustat ut persuadeat aegroti promptius illos cibos accipere: sic etiam Dominus, cum omnes homines mortem timerent, persuadens eis, ut fiducialiter ad mortem accederent, et ipse gustavit mortem, nullam mortis habens necessitatem. Vel **238** ita, et liberaret: Et agit de timore poenae, quo Judaei sub lege serviebant, quos evacuata lege per gratiam a legis onere et servili timore liberavit. Quasi dicat: Factus est Christus homo, ut per mortem destrueret diabolus, et per eandem mortem legem evacuet, et ea evacuata, liberaret eos, id est Judaeos liberos faceret per gratiam.

Qui timore mortis, corporis vel animae, per totam vitam obnoxii erant servituti legis, id est timore poenarum servi erant legis, quia timore poenarum corporis vel animae servabant legem, quos Christus liberavit vel ab inferno vel a iugo legis. Nunquam enim. Quasi dicat: Participavit eis, ut homines sanctificaret et liberaret, et recte haec causa apponitur, quia si non esset eos liberaturus, non eis participaret: quod in angelis apparet, quia nusquam apprehendit angelos, id est in nulla Scriptura legitur apprehendisse angelicam naturam, ut angelos redimeret. Sed hoc legitur quod semen Abraham, id est carnem de Abraham, ut filios ejus salvaret, [Chrysost.] non dico assumpsit, sed apprehendit. Quasi dicat: Longe fugientem consequens, in quo humanae naturae dignitas intelligi potest et misericordia et gratia qua hoc facit, et cura quam de nobis habuit, fugientem quippe ante ipsum humanam naturam et longe fugientem. Longe enim eramus, insecutus apprehendit. Non angelicae naturae data est haec dignitas, ut Deus ei in unam personam jungeretur, et severa magnum et mirabile et stupore plenum est carnem nostram sursum sedere et adorari ab angelis et archangelis. Hoc ergo saepius in mente versans excessum patior magis de genere humano imaginans. Unde, scilicet quia semen Abraham apprehendit, debuit similari per omnia fratribus, ut scilicet passibilis, ut mortalis esset et cetera hujusmodi, in quibus simulatus est fratribus, scilicet quod natus, quod educatus, quod crevit, quod passus est et mortuus; qui supra paternae substantiae figura dictus est debuit similari Deo, ideo ut fieret actu miscendi misericors, quod erat in natura, et fidelis, scilicet nullum fallens, pontifex, id est mediator et pons ad Deum, se ipsum offerens ei sacrificium ut repropitiaret, id est prope vocatus removeret, delicta populi. Qui bene potest hoc facere. In eo enim in quo passus est ipse, id est in inferiori substantia, scilicet in carne in qua passus est a Pilato, et tentatus a diabolo, [Ambrosius] vel expertus, alia littera, potens est et eis qui tentantur auxiliari. De incarnato hoc dicit, qui in carne quam suscepit multa seve passus est, novitque per experimentum quae est ista

A tribulatio et tentatio patientium, non sicut Deus solum novit passiones nostras, sed etiam sicut homo cognovit per experimentum, per hoc scilicet quod tentatus et passus multa novit compati, licet quidem impassibilis sit secundum quod Deus. Et est sensus: Potens est eis auxiliari qui tentantur, id est cum multa alacritate protendit manum ad compatiendum tentatis, perfecteque novit id facere. Nota quod ait, tentatus. Tentat quidem Deus, tentat homo, tentat diabolus. Tentat Deus ut probet; diabolus, ut decipiat; homo, ut sciat quod nescit.

## CAPUT III.

VERS. 1-11. — Unde, fratres sancti, vocationis celestis participes, considerate apostolum et pontificem confessionis nostrae Jesum, qui fidelis est ei qui fecit illum, sicut et Moyses in omni domo ejus. Amplioris enim gloriae iste praeter Moysen dignus est habitus, quanto amplius honorem habet domus qui fabricavit illam. Omnis namque domus fabricatur ab aliquo. Qui autem omnia creavit Deus est. Et Moyses quidem fidelis erat in tota domo ejus tanquam famulus in testimonium eorum quae dicenda erant. Christus vero tanquam filius in domo sua. Quae domus sumus nos, si fiduciam et gloriam spei usque ad finem firmam retineamus. Quapropter, sicut dicit Spiritus sanctus: Hodie si vocem ejus audieritis, nolite obdurare corda vestra, sicut in exacerbatione secundum diem tentationis in deserto, ubi tentaverunt me patres vestri, probaverunt et viderunt opera mea quadraginta annis. Propter quod insensus sui generationi huic, et dixi: Semper hi errant corde. Ipsi autem non cognoverunt vias meas, quibus juravi in ira mea, si introibunt in requiem meam.

Unde, etc. Ex omnibus superioribus infer, id est quia potens, et quia pro nobis passus, et quia potest auxiliari. Unde, o vos, fratres sancti, participes vocationis celestis, id est vocati ad coelestia, id est ad coelestem hereditatem habendam cum Christo, considerate, diligendo, et quae praecipit operando, Jesum Christum. Alio enim non egemus. Apostolum, scilicet quem nobis Deus misit, et pontificem, scilicet per quem itur ad Deum. Idem est enim pontifex qui mediator. Pontifex, dico, confessionis nostrae, scilicet quem nos constitemur; vel confessionis, id est fidei, scilicet in quem credimus. Qui fidelis, etc. Hic incipit comparare Christum Moysi, sicut supra comparavit eum prophetis et angelis. Moysi vero ita comparat, ut sit praeter Moysen fidelis, quia non suam, sed Patris gloriam quaesivit, non ejus mandata abscondit. Moysi ergo eum conferens, ait: Qui, Christus, fidelis est secundum hominem et, scilicet Deo Patri, qui fecit eum, ex semine David secundum carnem. Fidelis est Jico, sicut et Moyses fidelis fuit in omni, id est in tota domo Judaeorum, quae domus est ejus, scilicet Patris, vel Christi; non Moysi, quia Moyses minister fuit, non dominus. Vel ita: Qui Christus Jesus fidelis est ei qui fecit illum, scilicet Deo Patri, non tantum in quadam, sed in omni domo Judaeorum, scilicet et gentium,



sicut et Moyses fidelis fuit in una. Et in omni domo dico, ejus, scilicet Patris, vel Christi. *Amplioris enim.* Quasi dicat: Quia Christus fidelis fuit effectus, indicat quia iste, scilicet Christus, *habitus est dignus gloriæ*, ut Moyses, quia etiam habitus est dignus *amplioris gloriæ præ Moyse*, id est quam Moyses. Vel, habitus est dignus amplioris quam Moyses. Ipse, dico, ens præ Moyse, in merendo, quia plus meruit quam Moyses, et tanto amplioris gloriæ dignus est, *quanto habet ampliorem honorem domus*, id est in domo vel de domo facta, ille qui *fabricavit illam*, ut Dominus, quam qui dispensat in ea ut famulus. Quod de spirituali domo intelligendum est, scilicet non de templo vel tabernaculo, sed de populo. Et nota quod non dixit quidem Moyses est servus, Christus vero est Dominus, sed latenter hoc significavit. Si enim domus erat populus, ipse autem erat de populo. Igitur erat de domo: et nobis usus est dicere de servo, ille est de domo illius.

*Omnia namque.* Quasi dicat: Fabricavit dico. Et recte: per se enim non potest fieri, sed ab aliquo. *Omnis namque domus fabricatur ab aliquo.* An ideo a Christo? vere, quia Deus est qui omnia creavit. Et si omnia, ergo et domum. Et hoc est quod ait. *Qui autem.* Quasi dicat: Domus fit ab aliquo, qui autem et domum et omnia creavit, *Deus est.* Utriusque enim domus, scilicet quam rexit Moyses et Christus factor est Deus quem constat præ omnibus esse, ita Christus quia Deus est et Creator præ Moyse est. Et Moyses ostendit Christum dignum ampliori gloria quam Moyses, quia Christus fabricator est domus, non Moyses. Hic alia ratione idem ostendit quia Christus filius, Moyses famulus est qui et carnalia carnalibus tradebat, Christus vero spiritualia. Quasi dicat: Ideo etiam amplioris gloriæ vel gratiæ dignus est. *Et*, id est quia, *Moyse quidem fidelis erat in tota domo*, non sua, sed *ejus*, scilicet Dei Patris vel Christi, *tantum famulus*, qui non adeo diligit domum sicut ille cujus est propria. Et hoc non ut gratiam daret, sed *in testimonium eorum quæ dicenda erant*, id est ut testaretur ea quæ conveniebant dici carnalibus qui nondum spiritualia capere poterant. *Christus vero fidelis est, tanquam Filius*, qui hæres est, *in domo*, cum ipso Patre, *quæ domus Christi, sumus nos* renati, si *fiduciam spei*, id est spem cum fiducia, scilicet non dubiam, *et gloriosam spem*, scilicet quæ est de cælesti jucunditate, *retineamus firmam*, id est perdurantem *usque ad finem vitæ* quando habebitur quod modo speratur. *Quapropter*, sicut supra, cum præ angelis et prophetis Christum commendasset in multis, subintulit nos oportere servare quæ ab illo audivimus, ita nunc commendato etiam ipso præ Moyse. Hic incipit terrere ne sint increduli Christo per patrum similitudinem, et post ne amittant requiem, blanditur etiam per opportunitatem temporis. Quasi dicat: Nos sumus domus Dei. *Quapropter*

A scilicet quia hoc modo sumus Christi, videte, fratres, ne forte, etc. Hucusque verborum ordo dirigitur. Vel talis potest esse verborum ordo: Quapropter, scilicet quia sumus Christi, *nolite obdurare corda vestra.* Et ita hoc dico, *sicut dicit Spiritus sanctus in David. Hodie*, id est in tempore gratiæ, quod præsens erat David in spiritu, *si vocem ejus*, scilicet Christi per se loquentis, *audieritis*: quod vere erit. *Nolite obdurare corda vestra.* Aliquando enim audistis vocem illius per Moysen, et obdurastis corda vestra. Per præconem locutus est, quando obdurastis corda; per se nunc loquitur. Mollescant ergo corda vestra, qui præcones ante se mittebat ipse venire dignatus est; ore suo hic loquitur, qui loquebatur per ora prophetarum. Si ergo tunc dori fuistis, modo estote molles. Nolite obdurare corda vestra dico, agentes sicut patres vestri fecerunt in *exacerbatione facta secundum diem*, id est in die *tentationis factæ in deserto*, id est sicut patres vestri obdurati sunt in die tentationis, hoc est una die de exacerbationibus, quæ tentatio facta est in deserto, ubi magis eguerunt auxilio; ita et vos in deserto hujus mundi cavete ne tentetis Deum, ne percat, sicut ibi in deserto qui Deum tentaverunt.

(13) Recolitis certe, fratres, quod ille populus tentaverit Deum, et acceperit disciplinam, et relictus sit in deserto tanquam ab optimo sessore frenis legum et præceptorum, non desistente etiam emendationis virga qua percussi sunt pro amaricatione. Historia est satis nota de eo quod miserunt exploratores videre terram, et cum audirent ex eis ibi esse inexpugnabiles, et gigantes **239** staturæ viros, obliti virtutis Dei toties probatæ, dixerunt: Redeamus in Ægyptum ad ollas carnum. Unde juravit Dominus quod non intrarent in terram promissionis quæ esset eis requies laborum, et sic omnes perierunt præter duos, scilicet Caleph et Josue. Et sciendum quod in hac serie tres requies commemorat, duas significantes, et tertiam significatam, unam Sabbati quo requievit Dominus; secundam, in Palestina; tertiam veram, quæ in cælo est, de qua hic dicit, loquens ad veros Israelitas dicens fidelibus qui Christum loquentem erant audituri: Nolite esse duri Christo loquenti sicut D Spiritus præmonuit loquens in David, ne similia patribus vestris patiamini, qui per Moysen vocem Domini tunc audierunt. Vos autem modo per ipsum Christum; et hoc est quod ait: Nolite obdurare corda vestra sicut in exacerbatione secundum diem tentationis in deserto, *ubi*, id est in quo deserto, *tentaverunt me*, Spiritum sanctum, scilicet qui in David loquebatur, *patres vestri*, secundum carnem, videte ne secundum spiritum: patres vestri erant secundum carnem; sed, si non imitati fueritis, patres vestri secundum spiritum non erunt. *Et probaverunt me*, id est probabilem invenerunt, *et*, id est quia, *viderunt*, etc. Vel, probaverunt, id est curio-

sitatis causa exquisierunt an possem, et viderunt oculis opera mea, magnæ virtutis. *Quadraginta annis*, in quibus me omnia posse experti sunt, *propter quod*, scilicet quia tentaverunt, *fuit offensus*, vel *inoffensus*, id est valde et implacabiliter iratus. Vel, *proximus*, adhibendo correctionis flagella, *generationi huic*, tuam malæ. Et dixi de illis: *Semper errant corde*, id est ex propria deliberatione, quia serio peccant. *Ipsi vero*. Quasi dicat: Ego sic moneram per prophetam, sed licet sic monerem, tamen ipsi non cognoverunt vias meas, id est noluerunt cognoscere opera mea. Et ideo, si introibunt in requiem meam, scilicet terræ promissionis. *Aposiopsis*, id est non intrabunt. Hoc dico, *sicut juravi*, id est firmiter statui, *in ira mea*, id est quando iratus fui. Jurat enim quandoque non iratus. Irasci tamen dicitur per figuram quæ dicitur antropospatos.

VERS. 12-19. — *Videte, fratres, ne forte sit in aliquo vestrum cor malum incredulitatis discedendi a Deo vivo. Sed adhortamini vosmetipsos per singulos dies, donec hodie cognominatur, ut non obduretur quis ex vobis fallacia peccati. Participes enim Christi effecti sumus, si tamen initium substantiæ ejus usque ad finem firmum retineamus, dum dicitur: Hodie si vocem ejus audieritis, nolite obdurare corda vestra, quemadmodum in illa exacerbatione. Quidam enim audientes exacerbaverunt, sed non universi qui profecti sunt ab Ægypto per Moysen. Quibus autem insensus est quadraginta annis? Nonne illis qui peccaverunt, quorum cadavera prostrata sunt in deserto? Quibus autem juravit non introire in requiem ipsius, nisi illis qui increduli fuerunt? Et videmus quia non potuerunt introire in requiem ipsius propter incredulitatem.*

*Videte*, etc. Quasi dicat: Quia propter incredulitatem patribus vestris requies negata est, ergo videte, o fratres, ne forte. Quasi dicat: Quod facile potest contingere, sit in aliquo vestrum. In aliquo dicit quia de multis non dubitat quin perfecti sint inter eos. Sit, inquam, *cor incredulitatis*, id est cor incredulum, ut putetis Christum non sufficere sine lege quod est malum, quia sic ruit homo in multa peccata. [Chrysost.] Infidelitas enim malignam vitam procreat, sic anima in profundum malorum veniens contemnit, nec hoc leve est, quia hoc est discedere a Deo. Et hoc est Christum tentare. Unde subdit: Hoc est cor discedendi a Deo vivo. Quasi dicat: A quo qui discedit vitam perdit, quia in eo solo vita est: contra, qui accedit vitam invenit. Sed potius adhortamini, deincremento virtutum, vosmetipsos, alii alios, vel unusquisque seipsum, per singulos dies, donec, id est quandiu, cognominatur hodie, id est tempus gratiæ de quo agebat propheta superius in psalmo, quia non minus modo patratu credentibus gratiæ ad salutem quam ipso presente Christo. Si quis enim peccat, usquequo est hodie potest reverti. Nemo ergo desperet dum vivit.

A Adhortamini dico, ut non obduretur quis ex vobis fallacia diaboli, ente causa peccati. Sciatis enim quod diabolus fallit eum qui obduratur. Unde post cadit in peccatum. *Participes enim*. Quasi dicat: Debetis hortari vos et non esse duri, quia non eramus facti sumus per gratiam. [Ambrosius.] Et hoc est quod ait: *Participes enim Christi*, id est habentes partem cum ipso Christo in hereditate, effecti sumus per gratiam, qua uniti sumus ei ut membra capiti. Ipse enim est caput nostrum, et nos membra ejus facti sumus. Participes dico, tamen hac conditione, Si nos usque ad finem vitæ retineamus firmum, ut nunquam deseramus, initium substantiæ ejus, [Remigius] id est fidem quæ est initium bonorum, per quam in nobis existit Deus, per quam deificamur et divini substantiæ participamus. Retineamus usque ad finem, dico, dum, id est quandiu dicitur nobis: *Hodie si vocem ejus audieritis, nolite obdurare corda vestra, quemadmodum sua, scilicet obduraverunt patres, in illa exacerbatione*, hoc scilicet de patribus addidit, ut per patres eorum deterreat eos. *Quidam enim*. Quasi dicat: Nolite obdurare ut patres in exacerbatione. Et bene hoc dico quia *quidam illorum audientes vocem Dei in deserto de requie in terra Palæstina futura, exacerbaverunt Deum*, id est increduli et duri fuerunt. Et ideo perierunt. Hoc ideo dicit, ne quis putet satis esse audire de requie, quia et illi omnes audierunt, sed non omnes pervenerunt, sed quidam qui non exacerbaverunt; de quibus subdit: *sed non universi*, id est non omnes exacerbaverunt, ut Caleph et Josue, et his similes. Non omnes dico, qui profecti sunt ab Ægypto per Moysen, ita vos a tenebris vitiorum et ignorantie profecti estis per Christum. Quibus autem horum supradictorum, scilicet vel exacerbantibus, vel non, *insensus est quadraginta annis*: hunc numerum annorum iterum commemorat, quia hoc numero notatur tota vita nostra. Quadragenarius enim indicat integritatem sæculorum.

Insensus ergo dicitur illis quadraginta annis, quia irascitur vitæ suæ usque in finem peccantibus. Deinde subdit respondens suæ interrogationi: *Nonne insensus est illis qui peccaverunt?* Quasi dicat: Non est dubium, quorum cadavera sine sepultura prostrata sunt bestiis et avibus in deserto. Quasi dicat: In hoc apparet ira Dei. Et ideo vobis impunitatem non promittatis, si increduli fueritis. *Quibus autem*. Quasi dicat: Non solum prostravit incredulos, sed etiam juravit quod non intrarent in requiem. Et hoc est quod dicit sub interrogatione: *Quibus autem juravit non introire, vel ut non introirent in requiem ipsius æternam*, quæ significabatur per terram promissionis, nisi illis qui increduli fuerunt Domino promittenti, illis utique et non aliis. Et videmus. Quasi dicat: Juravit Dominus non introire in requiem, et ita videmus, id est aperte scimus evenisse quia non potuerunt illi introire in requiem æternam, sicut nec et in terram promissionis.

Et hoc, propter incredulitatem. Et quia illi perdidit requiem propter incredulitatem.

## CAPUT IV.

VERS. 1-5. — Timeamus ergo ne forte relicta pollicitatione introeundi in requiem ejus, existimetur aliquis ex nobis deesse. Etenim et nobis nuntiatum est quemadmodum et illis; sed non profuit illis sermo auditus, non admistus fidei ex his quæ audierunt. Ingrediemur enim in requiem qui credidimus, quemadmodum dixit: Sicut juravi in ira mea: Si introibunt in requiem meam. Et quidem operibus ab institutione mundi perfectis. Dixit enim in quodam loco de die septima sic: Et requievit Deus die septima ab omnibus operibus suis. Et in isto rursum: Si introibunt in requiem meam.

Timeamus ergo. Quasi dicat: Si non amore vel timore hoc faciamus, timeamus, inquam, ne forte aliquis ex nobis existimetur, vero judicio et si impudenter præsumat deesse a requie. Et hoc, relicta pollicitatione introeundi in requiem ejus veram, quam terram promissionis significavit, id est per hoc quod relinquitur et contemnat promissio Dei qua promisit intrare in requiem cœlestem, vel quam in baptismo Deo facimus: quæ servata facit nos intrare in requiem. Etenim quasi dicat: Dico timeamus et merito, quia non possumus nos excusare, quasi de non dicta re. Etenim, etc. Vel ita continua. Quasi dicat: Dico, timeamus, ne quis ex nobis quasi ad nos pertineat, et recte pertinet enim ad nos, etenim et nobis, tempore gratiæ, nuntiatum est de æterna requie, per Filium quemadmodum per famulum nuntiatum est de terra et cœlesti per figuram terræ promissionis, et ingrediemur credendo, sicut illi perdidit non credendo. Unde subdit: Sed non, etc. Quasi dicat: Illis nuntiatum est, sed non profuit illis sermo promissus de requie. Auditus tantum quia, non fuit admistus fidei, id est quia non fuit creditus ut sermo et fides simul jungerentur. Non fuit creditus, dico, ex his, id est propter hæc quæ audierunt ab exploratoribus, qui mala retulerunt non crediderunt. Egressi enim de Ægypto cum multam viam perambulassent, et multa iudicia virtutis Dei accepissent in Ægypto, in mari Rubro. In eremo consilium fecerunt mandare speculatores qui deberent inspicere naturam terræ. Illi vero cum perrexissent reversi sunt, provinciam quidem magnorum fructuum et virorum inexpugnabilem et fortium procreatricem esse dicentes. Quibus auditis obstupuerunt, quibus miserant, non credentes veram Dei promissionem. Vel ita, non profuit illis sermo non admistus fidei sumptæ ex his quæ auditus a Domino per Moysen, promittentem eis terram promissionis. Ingrediemur enim. Quasi dicat: Vobis annuntiatum est de requie. Et hoc indicat effectus. Ingrediemur enim. Vel ita continua: Vere illis qui non crediderunt non profuit sermo, quia nobis qui credimus prodest. Ingrediemur enim nos qui credimus in requiem veram. Nos qui credidimus ingre-

diemur, quemadmodum ex opposito dixit Spiritus sanctus in psalmo de incredulis per quod patet quod qui credunt intrabunt. Quid dixit? hoc scilicet: Si introibunt in requiem meam. Aposiopesis, id est non intrabunt. Sicut juravit in ira. Illi enim nec Palæstinam, nec in veram requiem introierunt. Nos autem introibimus in veram requiem.

Et quidem. Quia dixerat nuntiatum esse de requie, dicit, quando, scilicet et ante legem post perfectionem operum, scilicet sex dierum, per requiem Sabbati. Et sub lege quando per terram promissionis designabatur, et in tempore gratiæ Spiritu sancto dicente in David. Hodie, etc. Quasi dicat: Nuntiatum est de requie illa. Et sic quidem, in liliis requiei designatione: Dixit Spiritus sanctus, quando nondum erat completio illius veræ requiei et significat, quia ea nullus adhuc potitus erat, in quodam, scilicet egregio, loco Scripturæ de die septima, per quam significatur æterna requies: Et requievit Deus a nova operatione cessando die septima ab omnibus operibus suis, ut jam non nova crearet opera, secundum speciem vel materiam, sed de materia tunc facta et ad similitudinem tunc factorum operaretur. Requievit dico, operibus perfectis, post quod poterat requiescere quæ fecit inchoando, ab institutione mundi, id est ex quo mundus cœpit institui, quia ipse omnia fecit. [Remigius.] Notandum quod dicit operibus perfectis, quod fuit facto homine pro quo omnia facta sunt, et ipse ad Deum glorificandum factus est. Requievit Deus die septima. Sex enim diebus fecit Deus omnia in materia vel similitudine, ut postea nihil fieret, nisi de materia ibi facta, vel ad similitudinem factorum. Septima quievit, quæ significat veram requiem, sic et ætate homo Christus natus est in mundo ad laborem. Et sexta die et sexta hora diei passus est. Septima vero die in sepulcro quievit, sic et nos dum sub operibus sex dierum vivimus operamur; inde exeuntes quiescimus. Vel eodem verborum sensu manente ita potest legi, ut sit ibi enim, dixit enim, et subintelligitur nuntiatum est, hoc modo: Et quidem. Quasi dicat: nuntiatum est de illa requie. Dixit enim Spiritus sanctus in quodam loco die septima sic: Et requievit de die septima ab omnibus operibus suis. Non mutantur hæc. Et attende quod hic agit de prima requie quæ significat. Et in isto. Quasi dicat: Ibi tangit Spiritus sanctus de vera requie per signum et figuram. Septima die. Et in isto rursum loco dicit Spiritus sanctus de eadem vera requie per signum et figuram requiei terræ promissionis: Si introibunt, id est non introibunt, in requiem meam, scilicet in terram promissionis, quæ significat veram requiem quam Moyses promiserat sub figura. Et nota quod hic agit de secunda requie quæ significat. Quoniam ergo, diligenter attende prædicta et ordinem sequentium. Ecce bis, scilicet per diem septimam et per terram promissionis requies cœlestis signata est et promissa. Et quia hoc est ergo iterum vel rursum, id est sub ejusdem requiei designatione terminat



Spiritus sanctus, et distinguit, *diem quemdam*, quo A prænuntiata impleantur, id est tempus gratiæ egregium, scilicet in adventu Christi dicendo in David, *hodie*, quia David futuris tempore gratiæ repræsentat verba patribus dicta, et hoc *post tantum temporis*, ex quo illa patribus dicta sunt in deserto. Unde patet non de terra promissionis agi, quæ jam dudum habebatur. In hoc enim patet quod hæc est alia requies de qua dicit David, *hodie*, quam illa ad quam Josue duxit. Sicut jam, etc. Quasi dicat: Quod terminat diem quamdam dicendo *hodie sicut jam supra dictum est: Hodie*, id est tempore gratiæ, si *vocem ejus audieritis*, sicut vere audieritis, nolite obdurare corda vestra, quemadmodum fecerunt patres in illa acerbatione. Et nota quod dicendo, diem quamdam et hodie, agit de tertia requie significata, et quando datur, quavis obscure quæ per Christum creditibus promissa est dari. Ideo terminat diem intrationis.

VERS. 6-12. — Quoniam ergo superest introire quosdam in illam, et hi quibus prioribus annuntiatum est non introierunt propter incredulitatem, iterum terminat diem quemdam. *Hodie*, in David dicendo post tantum temporis, sicut supra dictum est: *Hodie si vocem ejus audieritis*, nolite obdurare corda vestra. Nam si eis Jesus requiem præstitisset, nunquam de alia loqueretur posthac die. Itaque relinquitur sabbatismus populo Dei. Qui enim ingressus est in requiem ejus, etiam ipse requievit ab operibus suis, sicut et a suis Deus. Festinamus ergo ingredi in illam requiem, ut ne in idipsum quis incidat incredulitatis exemplum. *Vivus enim est sermo Dei*, et efficax, et penetrabilior omni gladio ancipiti, et pertingens usque ad divisionem animæ ac spiritus.

Quoniam superest, id est restat post promissionem, quosdam, scilicet egregios, introire in illam, scilicet requiem æternam, quæ significatur per terram promissionis, et, nisi videret intraturos quosdam, non terminaret diem. David, nempe licet esset sub lege, mente tamen positus in tempore gratiæ dicens, hodie, tertio nuntiat requiem illo tempore consummandam. Et quasi aliquis quereretur quid opus erat illis dicere, nolite obdurare corda vestra, respondet subdens: Valde opus erat. Et, id est quia, hi quibus prioribus nuntiatum est, non introierunt in veram requiem, quam terra promissionis designabat, ad quam etiam non pervenerunt. Et hoc propter incredulitatem suam, scilicet, vel alio verborum ordine potest legi hæc littera. Quoniam ergo. Quasi dicat: Et hoc et illo modo promissa et signata requies cœlestis. Ergo superest, quosdam introire. Et quoniam, hoc est et quia hoc non sufficit ad inferendum quod illaturus est addit aliud, scilicet et hi, etc., ut ex his duobus tertium necessario inferatur hoc modo. Quasi dicat: Et quia hoc est, scilicet quoniam superest quosdam intrare, et quia hi quibus prioribus nuntiatum est non introierunt pro-

pter incredulitatem, ideo determinat diem quemdam, quia [necessarium erat, dicendo in David, hodie, post tantum temporis, ex quo illa dicta sunt patribus et filii Israel in terram promissionis intraverant. Unde patet quod hæc est alia requies. Sicut, etc. Quæ non mutantur. Nam si. Quasi dicat: Vere hæc est alia requies quam illa ad quam duxit Josue. Nam si illa esset, non loqueretur David de alia, sed locutus est. Ergo certum est esse aliam ad quam Christus duxit, quæ per illam in Palestina signabatur. Et hoc est quod ait: Nam si eis, etc. Vel ita continua: Vere superest quosdam introire, sicut David terminat. Nam si eis, id est filiis Israel, Jesus, id est Josue qui duxit in terram promissionis, præstitisset, id est si ipse præparans ut dux dedisset, requiem veram, nunquam, nullo tempore, posthac, id est in presenti tempore, loqueretur Spiritus sanctus in David, de alia die, id est de tempore gratiæ. Quasi dicat: Quo deberet dari. Vel nunquam post loqueretur de alia, scilicet requie præter terram promissionis, dicendo, hac die, qui supradixit hodie; sed locutus est de alia. Itaque relinquitur, id est reservatur a Deo promittente, populo Dei futuro sabbatismus, id est plenæ quietis feriatio et jucunditas significata per Sabbatum quo requievit Dominus, et in lege observabatur. (14) Tunc ergo enim perfecte vacabimus gratia majore referti et Deo pleni. Et sciemus perfecte quia ipse est Deus; ibi vacabimus et videbimus, videbimus et amabimus, amabimus et laudabimus. Ecce quid erit in fine sine fine; nam quis alius noster est finis, nisi pervenire ad regnum cujus non est finis? et vere requies perfecta est quam Dominus promittit, quæ et per requiem Sabbati figurata est. Qui enim ingressus est in requiem ejus Dei, id est quam Deus promittit, et dat suis, ipse requievit ab operibus suis, quibus hic laboravit; ita perfecte, sicut Deus ab operibus suis. Et quia hoc, et vera requies, festinamus ergo ingredi, per fidem et bona opera, in illam requiem, ut ne quis, id est ut non aliquis nostrum, incidat in idipsum exemplum incredulitatis, id est in eandem incredulitatem in qua patres fuerunt, quæ est vobis exemplum; unde pejus est nisi caveatis. Vel, incidat in idipsum incredulitatis exemplum in poenam talem qualem illi per incredulitatem meruerunt. Exemplum autem dicit, ut mentem nostram illic habeamus, ne similiter excidamus. Et ut magis terreat addit: *Vivus enim est*. Quasi dicat: Debemus festinare in illam requiem et cavere nobis a pena incredulorum, quia sermo Dei, id est Filius Dei qui a regalibus sedibus venit, est vivus, quem infideles mortuum putant; sed vere vivus est, et ita in eo vivetis, id est qui illos judicavit vobis judex est, scilicet Filius Dei: cui qui obedit, mortem non videbit in æternum. Iste est efficax, id est potens omne quod vult facere salvando vel damnando; et cum sit potens, est etiam sapiens. Et, id est quia, est penetrabilior,

id est perspicacior, *omni gladio ancipiti*, id est A  
omni ingenio quod circumspicit carnalia et spiritalia, id est in omni ingenio carnali vel spiritali. Et est *pertingens*, id est ex tota consideratione perveniens, id est pertingit sermo Dei cognitione insuperabili, **241** *usque ad divisionem*, id est separationem et discretionem, *animæ*, id est sensualitatis; *ac spiritus*, id est rationalitatis, quia cognoscit Dei Filius quomodo dividatur sensualitas a ratione, et ipsa eadem a se, dum plus dedita infimis rebus inferior est, et ab his revocata dignior: sicut etiam videt quomodo spiritus a se dividatur, dum vel in Deum inhiat de divina usia cogitans vel inferius cœlestia considerat, vel in terra inferius de mundanis recte agendis pertractat, vel etiam quomodo spiritus, id est ratio a sensualitate discernitur, dum quod in se, id est in ratione inferius est, superat quod in illa alterius est.

VERS. 12-16. — *Compagum quoque ac medullarum, et discretor cogitationum et intentionum cordis. Et non est ulla creatura invisibilis in conspectu ejus; omnia autem nuda et aperta sunt oculis ejus, ad quem nobis sermo. Habentes ergo pontificem magnum qui penetravit celos Jesum Filium Dei, teneamus spei nostræ confessionem. Non enim habemus pontificem qui non possit compati infirmitatibus nostris, tentatum autem per omnia pro similitudine absque peccato. Adeamus ergo cum fiducia ad thronum gratiæ ejus, ut misericordiam consequamur, et gratiam inveniamus in auxilio opportuno.*

*Compagum quoque.* Quasi dicat: Et ipse est *pertingens* etiam usque ad discretionem *compagum quoque et medullarum*. Compagesque dicitur junctura ipsius sensualitatis et rationis, quam videt Filius Dei, scilicet quomodo inter se cohereant in aliquo, vel quomodo hæc et illa, id est ratio et sensualitas in suis differentiis conveniant, dum superior differentia sensualitatis consentiendo convenit cum differentiis rationis quæ sunt tres, ut jam ostensum est. Vel inferior differentia rationis pressa et captiva aliquando consentit inferiori differentiæ sensualitatis. Medulla vero quæ interior est dicitur quidquid interius vel subtilius est in anima vel spiritu, quod etiam videt Filius Dei. Et universaliter dico, non in parte, ipse est *discretor cogitationum et intentionum cordis*, id est etiam discrevit cogitationes cordis, scilicet quæ diversi diversa cogitant. Discrevit etiam intentiones earum cogitationum, scilicet quæ singulæ tendant an ad bonum an ad malum. Et, ut amplius dicam, non est ulla creatura, terrena vel cœlestis. *Invisibilis in conspectu ejus*, id est in præsentia deitatis. Vel ita ab illo loco, et pertingens est sermo Dei usque ad divisionem animæ ac spiritus, id est ad discretionem carnalium et spiritalium peccatorum. Anima enim vivimus cum bestiis, spiritu intelligimus cum angelis: ideoque per animam intelliguntur carnalia peccata, id est quæ actu fiunt corporis, ut luxuria; per spiritum spiritalia, id est quæ mentis sunt ut superbia. Discernit sermo Dei inter carnalia pec-

cata et spiritalia, id est discernit quid quis agit, et etiam quo animo. Unde subdit, *compagum quoque et medullarum et discretor cogitationum, etc.* Vel ita, ut per animam accipiantur carnales cogitationes, et male; per spiritum, spiritalia cogitationes. Et bonæ, et est sensus: *Pertingens usque ad discretionem animæ ac spiritus*, id est usque ad discretionem carnalium et spiritalium cogitationum, *compagum quoque.* Et est ordo verborum talis: Et ipse est discretor cogitationum et intentionum. Quod ipse apertius dicit subdens, scilicet *cogitationum et intentionum cordis.* Compages enim dicit conjunctiones cogitationum, id est cogitationes quæ sibi junguntur, quando altera alteram sequitur. Medullas dicit subtile intentiones earum. Si enim cogitatio cogitationi conjungitur, ipse novit quæ sit secundum Deum, et quæ secundum sæculum. Novit quoque quo se vergat intentio earum. *Et non est ulla creatura invisibilis in conspectu ejus.* Hoc non mutatur. *Omnia autem.* Quasi dicat: Dico quod nulla creatura est invisibilis, sed potius omnia, scilicet cœlestia et terrena, sunt nuda, id est discooperata et revelata, et etiam aperta, id est manifesta, quæ ex omni parte plenè visa oculis, id est visioni ejus, scilicet Filii Dei. Et quasi aliquis diceret: Quid ad vos de his omnibus? subdit: *Ad quem Dei Filius nobis est sermo*, id est cui oportet nos reddere rationem de operibus et cogitationibus et intentionibus vestris.

*Habentes ergo.* Hic incipit agere de pontifice Christo, ostendens quod sit sufficiens ad omnia, et quomodo dignior veteri sacerdote quem et immutat, et legem quæ sub illo est, per meliorem legem suam, et quomodo necessarius nobis sit ad justitiam et salutem. Quasi dicat: Quia talis sermo Dei est, ergo *teneamus confessionem*, id est fidem cordis cum confessione oris, ut fides sit etiam in ore: quæ fides et confessio est causa *spei nostræ*, id est futuræ beatitudinis quam speramus. Et merito tenere debemus, quia idem ipsæ sunt: imo Dei pontifex nobis est qui obtulit se secundum quod homo, et hoc est quod ait, nos dico, habentes *pontificem magnum*, scilicet qui est super omnes pontifices, *qui penetravit*, id est penitus intravit ut sequi possumus, non dico Sancta sanctorum templi, sed *cælos*, quem scilicet Jesum Filium Dei. Quasi dicat: qui est etiam Salvator et Filius Dei. *Non enim.* Quasi dicat: Dico teneamus et tenere debemus, quia cum sit potens, est etiam misericors nostram expertus infirmitatem. Et hoc est quod ait tenere debemus, quia *non habemus pontificem qui non possit*, id est qui non novit, *compati*, id est super omnes condescendere, per simile hoc dicit, sicut medicus infirmo, *infirmitatibus*, id est fragilitatibus, *nostris.* Hoc dicit ne pro prioribus desperent quæ ad ejus pertinent altitudinem. Et si enim ita sit altus tamen potest compati. Hoc dicit ne ideo quia altus est, videatur eos abjicere. *Tentatum autem.* Quasi dicat: Non habemus talem qui non possit compati, sed

potius, tentatum a diabolo, et hominibus, quia irrisus et crucifixus fuit, et ideo potest compati. Tentatum dico *per omnia* genera tentationum : et hoc *pro similitudine* carnis peccati, id est quia similis adhuc erat hominibus secundum, vel pro similis, id est ut exemplum daret aliis similia sustinendi, ens tamen *absque peccato*. Et ideo potest liberare. Ex eo enim quod tentatus est, scit compati; ex eo vero quod sine peccato est, potens est liberare. Impossibile est enim scire afflictorum afflictionem homini qui afflictionis experimentum non habuit, et sensibilibiter compati non sustinuit. Christus vero scit non solum per hoc quod Deus secundum quod omnia novit, sed per hoc quod homo et similia sustinuit.

Adeamus ergo. Et quia habemus pontificem qui potest compati nobis, ergo adeamus fide intentione et opere cum fiducia, id est fducialiter, licet peccatores simus, quia compatiens est, non dico ad tribunal iudicii, sed *ad thronum gratiæ ejus*, id est Christum in quo regnat gratia, ut per eum consequamur misericordiam, id est remissionem peccatorum præcedentium, et de reliquo inveniamus gratiam in auxilio opportuno, id est inveniamus gratiam per quam auxiliemur, ne recedamus vel recidamus in hac vita. Nunc enim tempus auxilii, nunc est tempus donorum, cum post baptismum peccantes per gratiam invenire poenitentiam possunt. Cum autem thalamus fuerit clausus, cum intraverit rex videre recumbentes, cum ad sinum patriarchæ venerint qui eo facti fuerint digni, tunc malis erit desperationis tempus. Nunc autem, dum adhuc agon permanet et palma pendet, non est desperandum, sed cum fiducia, id est sine dubitatione accedendum, ut per gratiam inveniat auxilium opportunum. Est enim auxilium quod non congruit.

#### CAPUT V.

VERS. 1-7. — *Omnis namque pontifex ex hominibus assumptus pro hominibus constituitur in his quæ ad Deum, ut offerat dona ei sacrificia pro peccatis. Qui condolare possit his qui ignorant et errant, quoniam et ipse circumdatus est infirmitate, et propterea debet, quemadmodum pro populo, ita etiam et pro semetipso offerre pro peccatis. Nec quisquam sumit sibi honorem, sed qui vocatur a Deo, tanquam Aaron : sic et Christus non semetipsum clarificavit, ut pontifex fieret, sed qui locutus est ad eum : Filius meus es tu : ego hodie genui te. Quemadmodum et in alio loco dicit : Tu es sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech. Qui in diebus carnis sue preces supplicationesque ad eum qui possit illum salvum facere a morte, cum clamore valido et lacrymis offerens, exauditus est pro sua reverentia.*

Omnis namque. [Chrysost.] Vult ostendere jam Apostolus quod multo melius Testamentum Novum quam Vetus. Hoc autem facit longius a superioribus instruens, et præseminans quasdam ratiocinationes, [Ambrosius] et quia spiritualia non sic introducunt infirmos ut corporalia, ideo de his in-

A cipit agere, volens ostendere Novum Testamentum esse melius Veteri, et ponit quædam communia Christo cum sacerdotibus veteris legis, quædam vero altiora pertinentia soli Christo, quædam humilia illis tantum sacerdotibus convenientia, quasi per eum omnia possimus consequi gratiam et misericordiam, quod a minori ostenditur. *Omnis namque pontifex, secundum legem, ex hominibus*, id est ex numero hominum, *assumptus* ad aliquod dignius per quod valet alios juvare, *pro hominibus constituitur*, ut per eum impetrent a Domino misericordiam. Constituitur, dico, *in his quæ sunt ad Deum* offerendis, scilicet in muneribus, hostiis, precibus, quæ ducunt ad Deum, id est *ut offerat* Deo dona, scilicet primitias et hujusmodi, *et sacrificia* de animalibus *pro peccatis* dimittendis. *Qui condolare.*

Quasi dicat : Ex hominibus sumitur, et talis qui possit consueta bonitate *condolare* his qui ignorant, id est ex ignorantia peccant; et his qui errant, id est scienter peccant. Et merito condolare debet, *quomodo et ipse ut illi, circumdatus est infirmitate* 242 peccati, non ita Christus. Et ideo plus potest juvare quam legalis sacerdos, qui circumdatus est infirmitate. *Et propterea*, scilicet quia infirmus est, ut alii, *quemadmodum*, id est qua necessitate. Et *pro semetipso*, simili aliis *debet offerre*. Et quæ sit illa necessitas aperit subdens, scilicet *pro peccatis* suis, et aliorum. Quasi dicat : Non solum debet offerre, ut justus servetur, sed ut et ipse et alii peccatores recipiantur; hoc non convenit Christo.

Christus enim non nisi pro suis membris obtulit. *Nec quisquam*. Quasi dicat : Per hoc iterum potest ille pontifex prodesse, sic etiam et Christus : quia *Quisquam non sumit sibi honorem*, ut sibi imputandum sit, sed Deo qui vocat; *sed ille recte fit pontifex, qui vocatur a Deo*, id est qui recte eligitur a Deo vocatur, *tanquam Aaron*, qui indicio virgæ et incendio semulorum electus est, et monstratus placere Deo. In his verbis percutit cupidus qui non vocatur, sed ingerunt se. *Ita et Christus homo non clarificavit* per suas virtutes *semetipsum*, ut sibi sumeret, id est sibi tribueret. Non clarificavit, dico, ita ut pontifex fieret, sicut ipse ait : *Ego non glorifico meipsum* (Joan. viii), sed ille clarificavit cum in baptismo et pontificem constituit.

Qui alibi locutus est ad eum, dicens in Psalmo : *Filius meus es tu*. Quod idem dicturus erat ei in baptismo et in transfiguratione. Et addit : *Ego hodie genui te*, mihi substantiali, quia idem est cum Patre in substantia. Clarificatus est enim Filius a Patre cum dixit : *Hic est Filius meus dilectus in quo mihi bene complacui* (Matth. iii). [Ambrosius] Quæ clarificatio longe ante per Prophetam prædicta in Psalmo, ubi ait : *Filius meus es tu, ego hodie genui te* (Psal. ii), per quod videtur dignus esse Christus, in quo psalmo ostenditur rex et sacerdos, *Quemadmodum*. Quasi dicat : Sic illud locutus est Pater de generosa Christi nativitate, *quemadmodum in alio loco* de pontificatu ejus, dicit Pater : *Tu, tam dignus es sacerdos*



id est docens et orans, et offerens. Et hoc, in æternum, non ad tempus ut Aaron. Et hoc, secundum ordinem Melchisedech, id est secundum dignitatem et ritum ordinis, id est sacerdotii Melchisedech, qui non temporalis fuit, Scriptura subjiciente initium et finem vitæ ejus, in figura Christi qui caret initio et fine. Et sicut ille obtulit in pane et vino, et semel, sic et Christus sub specie panis et vini corpus et sanguinem suum discipulis tradidit. (15) Sacerdos autem Christus est non secundum id quod natus est de Patre Deus apud Deum, coæternus gignenti, sed propter carnem assumptam, propter victimam quam pro nobis obtulit. Et quasi quis quærat : Quid egit pontifex? Subdit : Ecce, qui Christus in diebus carnis, id est mortalitatis suæ, obtulit preces, supplicationesque ad eum, scilicet Deum, qui posset saluum facere illum, qui precabatur, a morte, id est eum resuscitare, et quia hoc tempore mortalitatis fecit, quid ergo post faciet? multo magis. Has autem preces et supplicationes obtulit Christus imminente passione quando oravit prolixius, et totum fecit pro nobis non pro se, quia non timore mortis necessario, sed causa nostræ salutis oravit. Obtulit preces dico, cum clamore valido, id est cum intentione efficacissima, ut quando prolixius orabat, et lacrymis. Hoc non in Evangelio legitur, credendum tamen est esse factum. Et ista offerens exauditus est, quia quod quæsit accepit in resurrectione et ascensione. Et hoc, pro sua reverentia, id est sicut sua religio meruit, quia amplius omnibus Deum reveritus est. Hoc ideo dicit ut certi simus non consecuturos misericordiam per eum. Per hoc enim patet quod per eum possumus consequi misericordiam, cum sit jam ad dexteram Patris. Vel preces et supplicationes Christi dicit actionem et vitam Christi, cujus omnis actio fidelium institutio et ad Deum oratio. Quidquid enim egit Christus, preces supplicationesque fuerunt pro hominibus sanguinis effusio; clamor fuit validus, in quo auditus est pro reverentia ejusdem passionis, reverentia ejus, quod sine peccato passus est pro sola charitate. Per hoc ergo illum curam de nobis habere asserit, et excellentiam charitatis ejus ostendit.

VERS. 8-14. — Et quidem cum esset Filius Dei dicit ex his quæ passus est obedientiam, et consummatus factus est omnibus obtemperantibus sibi causa salutis eternæ, appellatus a Deo pontifex juxta ordinem Melchisedech. De quo nobis grandis sermo et interpretabilis ad dicendum, quoniam imbecilles facti estis ad audiendum. Etenim cum deberetis magistri esse propter tempus, rursus indigetis ut vos doceamini quæ sint elementa exordii sermonum Dei, et facti estis quibus lacte opus sit, non solido cibo. Omnis enim qui lactis est participes, expers est sermonis justitiæ. Parvulus enim est. Perfectorum autem est solidus cibus, eorum qui pro ipsa consuetudine exercitatos habent sensus, ad discretionem boni ac mali.

(15) Aug., in psal. cix

Et quidem. Quasi dicat : Exauditus est, et merito quidem, quia cum, id est quamvis esset Filius Dei, natura deitatis unus Deus cum Patre, tamen secundum quod homo, didicit, id est expertus est, obedientiam ex eis, id est per ea quæ passus est. Vel, didicit, id est voluntarie suscepit obedientiam. Ex, id est in his quæ passus est, usque ad mortem. Quasi dicat : Non solum preces et supplicationes obtulit, sed etiam obedivit Patri usque ad mortem : et quia obedivit exauditus, quod notat subdens : Et ideo consummatus est, id est ad perfectionem ductus quando in dextera Dei collocatus est; et ipse qui consummatus est per obedientiam passionis, factus est sufficiens causa salutis eternæ, id est gloriæ eternæ omnibus obtemperantibus sibi; tantum enim valet ejus passio quod omnibus sufficit ad salutem. Quæ salus bene potest per eum esse, quia ipse appellatus est a Deo, qui realiter hoc ostendit, non mentitur, pontifex juxta ordinem Melchisedech. De quo, id est de qua re, scilicet quomodo secundum ordinem Melchisedech sit sacerdos, et non secundum ordinem Aaron faciendus est sermo grandis, id est profundus et subtilis, et ininterpretabilis, id est non habilis ad interpretandum, ad dicendum, id est ad exponendum vobis : sermo enim de incarnato Filio difficilis ad interpretandum. Vel, interpretabilis, quia multa sunt in eo sacramenta exponenda de personæ, scilicet dignitate et æternitate, et de ritus, et etiam tribus mutatione, et de sacrificii ejus et testamenti excellentia et novitate, et de legis atque sacrificiorum illius temporis reprobatione, et de aliis multis; de quibus, ut dictum est nobis, grandis est sermo et ininterpretabilis ad dicendum, id est non habilis ad interpretandum vobis. Non ideo hoc dico quin ego hoc possim interpretari, sed quoniam vos facti estis imbecilles, id est debiles sensu ad audiendum, id est intelligendum profunda mysteria. Vel ita continua, jam dico grandis, quoniam vos imbecilles facti estis ad audiendum, id est ad intelligendum. Etenim. Interserit hic increpationem de infirmitate eorum, ut alta de Christo laborent intelligere. Quasi dicat : Vere imbecilles facti estis. Etenim, id est quia, cum deberetis esse magistri aliorum propter tempus, quia prius vobis annuntiaturum est de Christo, et quia exercitati estis in lege et prophetis ab antiquo, indigetis rursus, scilicet ut a principio catechizationis vestræ, ut vos doceamini, sicut pueri quibus prima elementa litterarum dantur ad legendum, quæ sunt elementa exordii sermonum Dei. Exordium sermonum Dei est simplex doctrina, id est symbolum fidei : elementa ejus sunt materia quam continet, ut nati vitas, passio. Et facti estis, id est ad hoc redacti, quibus opus sit lacte, ad similitudinem infantium, id est humili sermone, non etiam solido cibo, qui consumat cor, id est doctrina quæ deest arcanis Dei. Omnis enim. Quasi dicat : Ideo non est vobis opus solido cibo, quia estis participes lactis, id est

simplicis doctrinæ: *Omnis enim qui est particeps lactis, quod estis vos, id est cuius pars est lac, id est qui lacte nutritur, expertus est sermonis iustitiæ, id est illius qui iustis et perfectis convenit. Et hoc ideo, enim, id est quia, parvulus est, ut vos in fide tenelli estis, et est apta comparatio. Ut enim parvulus non discernit cibos, et perit sumendo noxio, sic indoctus qui nec etiam minorum nedum majorum valet apprehendere rationem, qui enim non capit, Verbum caro factum est, quomodo capiet, in principio erat Verbum? Mente adhuc parvulus et lacte nutriendis percipere talia non valentibus, omnis de hac re sermo quo agitur, ut non solum credatur, verum etiam intelligatur, sciatur quod dicitur, onerosus est. Facilius illos premit quam pascit. Ex quo fit ut spirituales ista carnalibus non omnino taceant, propter Catholicam fidem, quæ omnibus est prædicanda. Nec tamen sic differant, ut valentes eam perducere ad intelligentiam non capacem, facilius fastidiri faciant in veritate sermonem quam in sermone percipi veritatem. Perfectionum.* (16) Quasi dicat: Parvulus est particeps lactis, sed perfectionum sensu et opere est solidus cibus. De quo alibi ait: *Sapientiam loquimur inter perfectos* (1 Cor. 11). Quos autem perfectos hic intelligi velit, declarat subdens, scilicet *eorum qui habent sensus*, id est intellectus, non modo naturaliter acutos, sed etiam *exercitatos pro consuetudine*, id est quia consueti sunt studio et lectione Scripturarum *exercitatos ad discretionem boni ac mali* inter se. Vel, boni a minus bono, et mali a minus malo. Ecce hic ostendit quid sit solidus cibus, id est separare bonum a malo; quod perfectionum est, qui habent sensus exercitatos. Qui autem invalida et inexercitata mente hoc non possunt perfecto nisi fidei quodam lacte teneantur, ut et invisibilia quæ non vident et intelligibilia quæ nondum intelligunt, credant, facile ad vanas et sacrilegas fabulas promissione scientiæ seducuntur, ut etiam bonum et malum non nisi corporalibus imaginibus cogitent, et ipsum Deum non nisi corpus aliquod esse existiment, et malum nisi substantiam putare non possint, cum sit potius ab immutabili substantia mutabilium substantiarum quidam defectus, quas fecit ex nihilo **243** ipsa immutabilis et summa substantia quæ est Deus. Quod profecto quisquis non solum credit, verum etiam exercitatus in exterioribus animi sensibus intelligit, percipit, novit. Non est jam metuendum ne seducatur ab eis qui malum putando esse substantiam quam non fecit Deus, mutabilem substantiam faciunt ipsum Deum, sicut Manichæi, vel si quæ aliæ pestes ita decipiunt.

## CAPUT VI.

VERS. 4-3. — *Quapropter intermittentes inchoationis Christi sermonem, ad perfectionem feramur, non rursus jacentes fundamentum penitentiae ab operibus mortuis, et fidei ad Deum, baptismatum doctrinæ*

*A impositionis quoque manuum, ac resurrectionis mortuorum, et iudicii æterni. Et hoc faciemus, si quidem permiserit Deus.*

*Quapropter.* [Chrysost.] Duriter eis increpatis et culpatis eo quod velint semper eadem ipsa discere, iterum blanditur seipsum eis connumerando, hortans eos ad perfectionem. *Quapropter*, scilicet quia perfectionum est solidus cibus, nos a modo *intermittentes*, vel remittentes, id est dimittentes cum jam aliquid sumus, etsi nondum perfecti, *sermonem inchoationis Christi*, id est quo Christus inchoat esse in nobis, scilicet de initio fidei, quo rudes catechizandi sunt, ut est symbolum fidei, et Dominica oratio, *feramur*, nos docendo, vos audiendo, ideo dico *feramur*, me vobis annumerando, quia vestrum portari mecum reputo. *Feramur*, dico, *ad perfectionem Christi*, secundum intelligentiam et opera bona. *Non rursus jacentes*, etc. Quasi dicat: *Feramur ad perfectionem, jacentes fundamentum.* Quod prius dixit sermonem inchoationis, hic appellat fundamentum, eo quod ad religionem Christianam venientibus prius proponitur et super hoc quod perfectionis est edificatur. Hoc autem fundamentum dividit in sex, quæ sunt inchoatio, scilicet penitentia, fides, baptismum, doctrina, et impositio manuum, et resurrectio, et iudicium. Quasi dicat: Vos, dico, jacentes fundamentum *penitentiae*, id est jacentes penitentiam. Quasi dicat: *Lapidem in fundamento quæ penitentia, ab*, id est de *operibus mortuis*, id est de peccatis, vel de hoc, quia priora bona opera peccando fecerunt irrita. Mortua enim opera dicit peccata, quia occidunt animas. Unde in lege prohibebatur tangere mortuum. Tangit enim mortuum qui facit peccatum, vel priora bona, persequens malum, mortua. Penitere autem ab his est fundamentum quo nihil boni edificabitur. (17) Quid est autem a mortuis operibus penitere, nisi ab his quæ oportet mortificari ut vivamus? *Et jacentes fundamentum fidei*; quæ sit *ad Deum*, ut, scilicet omnes partes fidei habeant, et non aliunde putent esse iustitiam. Contra hanc fecerunt qui in lege iustitiam querunt; et fundamentum etiam *doctrinæ baptismatum*, pluraliter dicit, quia est baptismus in aqua, in penitentia, in sanguine, quia sic mundatur homo a peccatis per penitentiam vel sanguinis effusionem, sicut per lavacrum baptismi. Unum tamen dicitur esse baptisma, quia una forma nec iterari potest: una enim est trium personarum operatio. Non ergo ideo dicitur baptismus fieri in penitentia, vel in sanguine: quod sacramentum baptismi celebratur, nisi in aqua accedente verbo; sed quia vicem baptismi supplet effusio sanguinis, pro nomine Christi, etiam fides et penitentia ibi duntaxat, ubi articulus necessitatis non contemptus religionis sacramentum baptismi excludit. Ideoque sic intelligendum illud est: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu sancto non intrabit*

(16) Aug., super Joannem.

(17) Id., De fide et oper.

in regnum cælorum (Joan. iii), id est quæ non fuerit renatus ea regeneratione qua renascuntur illi qui renascuntur ex aqua et Spiritu sancto, non salvabitur. Ea vero renascuntur homines diversis modis: Alii per pœnitentiam, alii per effusionem sanguinis, alii per baptismum. Ideo pluraliter dixit baptismatum. Fundamentum quoque, *impositionis manuum*, quia nisi quis credat quod per manus impositionem detur Spiritus sanctus ad remissionem et corroboracionem, non est fundatus; ac fundamentum etiam *resurrectionis mortuorum*, quia nisi quis credat quod resurrectio Christi facit resurrectionem mortuorum, non habet quod superædificet, et fundamentum *judicii æterni*, quia quidquid ibi statuet in æternum durabit. Quod iudicium qui non credit, non habet fundamentum. Hæc illi quos supra arguit Apostolus non integrè credebant. Si enim scirent omnia in baptismo dimitti, et per impositionem manuum Spiritum sanctum dari, lex superflueret, nec præter Christum aliquid quærerent, si scirent per eum resurrecturos mortuos, et vivificandos et iudicandos. Et nota hæc sex recte dici fundamentum. Sicut enim eum qui ad doctrinam litterarum inducitur elementa oportet primum audire, sic Christianum hæc scire integre, et nil dubitare de istis sine quibus vita non aderit integra. Ideoque quicumque aliquos ad fidem convertit, prius facit pœnitere, in Deum credere, baptizari in remissionem peccatorum, confirmari per impositionem manuum, ac resurrectionem et diem iudicii præstolari. (18) Hæc igitur omnia pertinent ad initia neophytorum. Hæc omnia nisi præcesserint in fundamento, nemo potest bene operari. Et quia hæc omnia illis necessaria sunt, dicit, feramur ad perfectionem. Jacientes, dico, non rursus, id est non sicut olim, id est non ita negligenter ut olim, ut sicut prius ceciderunt, sic iterum cadant. Vel ita, feramur ad perfectionem. Non rursus, id est non amplius, nisi modo, jacientes fundamentum pœnitentiæ, etc., id est ita modo jaciamus, ut amplius jacere non sit opus. Ecce in istis non solum vitam, sed etiam aliud culpatur veluti commotis et opus habentibus fundamentum constituere. Cætera non mutantur. Et hoc. Quasi dicat: Feramur dico ad perfectionem, et hoc *faciamus*, id est ad perfectionem feramur, *siquidem permiserit Deus*, id est si in hac vita spatium pœnitendi dederit. Ne vero quis existimet secundum vel tertium baptismum post peccatum posse fieri, et lapsos post perceptionem sacramentorum posse per baptismum renovari, subdit:

VERS. 4-15. — *Impossibile enim est eos qui semel sunt illuminati, gustaverunt etiam donum cæleste, et participes facti sunt Spiritus sancti, gustaverunt nihilominus bonum Dei verbum virtutesque sæculi venturi, et prolapsi sunt, rursus renovari ad pœnitentiam, rursus crucifigentes semetipsos Filium Dei, et*

*ostentui habentes. Terra enim sæpe venientem super se bibens imbrem, et germinans herbam opportunam illis a quibus colitur, accipit benedictionem a Deo; proferens autem spinas ac tribulos reproba est, et maledicto proxima, cujus consummatio in combustionem. Confidimus autem de vobis, dilectissimi, meliora et viciniora salutis, tametsi ita loquimur. Non enim injustus Deus qui obliviscatur operis vestri et dilectionis quam ostendistis in nomine ipsius, qui ministrastis sanctis et ministratis. Cupimus autem unumquemque vestrum eandem ostentare sollicitudinem ad expletionem spei usque in finem, ut non segnes efficiamini, verum imitatores eorum qui fide et patientia hereditabunt promissiones. Abraham namque promittens Deus, quoniam neminem habuit per quem*

*juraret majorem, juravit per semetipsum, dicens: Nisi benedicens benedicam tibi, et multiplicans multiplicabo te. Et sic longanimiter ferens, adeptus est repromissionem.*

*Impossibile est. Quasi dicat: Dico feramur ad perfectionem, sed nemo putet post lapsus peccati per baptismum secundo vel tertio posse renovari. Impossibile est enim: non tantum difficile, ne quis in hoc diffideret, impossibile est, inquam, eos qui semel sunt illuminati, per fidem et baptismum et per Spiritum sanctum, et per ipsam fidem gustaverunt, id est quasi suavem gustum et jucundum perciperunt, donum cæleste, id est remissionem peccatorum in baptismo, et qui etiam participes facti sunt Spiritus sancti, habentes genera linguarum et alia dona, et gustaverunt bonum Dei verbum, id est divinitatem Christi, vel evangelicam doctrinam nihilominus quam vos, vel, nihilominus qui facti sunt participes Spiritus sancti, virtutesque sæculi futuri, scilicet gustaverunt, id est qui impassibilitatem et immortalitatem futuram spe gustaverunt. Et post hæc omnia prolapsi sunt, id est graviter peccando lapsi sunt, eos inquam, qui etiam hæc bona habuerunt, nedum penitus malos impossibile est, rursus justitia recuperata, renovari, per baptismum motos, scilicet ad pœnitentiam. [Remigius] Negat hic Apostolus iterationem baptismi, sed non excludit pœnitentiam. Et est sensus: Impossibile est eos motos ad pœnitentiam qui hoc acceperunt*

*semel, rursus renovari, id est baptizari, id est ut baptizentur post pœnitentiam. Renovari enim est novum fieri. Novum autem facere lavacri est. Unde: Renovabitur sicut aquila juvenus tua (Psal. cx). Hoc fit in baptismo, cujus virtus in cruce Christi constat. Unde subdit: Rursus crucifigentes. Quasi dicat: Illos dico, si rebaptizentur, rursus crucifigentes Filium Dei; et ostentui habentes, id est irrisioni. Et hoc, sibi ipsis, id est quantum ad seipsos. [Hieronymus.] Non enim in re crucifigunt Christum, sed similes sunt irrisionibus et crucifixoribus, quia una mors Christi unum baptismum consecravit: Quod sufficit contra omnia peccata etiam sequentia, si*



pœnitentia de eis agatur, sicut illa mors sufficit ad omnia peccata tollenda. Qui vero iterat baptismum, quasi illa una mors, et unum ex ea baptisma non sufficiat, iterat et mortem, et ut ex ea iterata fiat **244** iterata remissio, quod impossibile est. Sicut enim impossibile est secundo crucifigere Christum, ita secundo per baptismum mori peccatis. Facti enim sumus per baptismum conformes similitudini mortis ejus, et consepulti ei sumus per baptismum. Proinde quia in baptismo sumus conformes morti ejus et sepulture, qui putat secundo baptizari, secundo, quantum ad se, Christum crucifigit; quod est eum habere ostentui. Ut enim semel mortuus est in carne, ita nos in baptismo semel peccatis morimur, non secundo vel tertio. Baptismus enim nihil aliud est quam interitus ejus qui baptizatur et resurrectio. Vel ita: Rursus crucifigentes. Et refertur ad hoc quod prædixit, *prolapsi sunt*. Quasi dicat: Impossibile est eos qui post baptismum graviter lapsi sunt rebaptizari. Propter quod debent sibi cavere, ne prolabantur et in peccatis jacentes sunt, rursus crucifigentes et ostentui habentes Filium Dei, cujus gratia contemnitur. Et hoc, sibi metipsis, id est quantum ad se. In se enim crucifigunt Filium Dei, et contumeliæ habent qui gratiam ejus vilipendentes in peccatis jacent. Et ostenditur hic ratio cur non debeant prima fide relicta in peccatum cadere. Non enim ultra possunt rebaptizari in remissionem peccatorum, et insuper contemnunt et ostentui habent Dei Filium. *Terra enim*. Quasi dicat: Impossibile est post lapsum aliquem rebaptizari, quia imbrem bibere potest, id est Christi doctrinam qua per pœnitentiam tantum fructificet. Et hoc est quod ait, terra enim, etc. Potest etiam aliter hoc capitulum intelligi, ut dicatur impossibile fore eos qui peccaverunt per pœnitentiam renovari post hanc vitam. Quasi dicat: Dico quod feremur ad perfectionem, si Deus dederit nobis spatium pœnitendi in hac vita. Et hoc recte dixi; nam in alia impossibile est per pœnitentiam renovari. Et hoc est quod ait: impossibile enim eos qui semel illuminati, et hæc quæ sequuntur, bona habuerunt, et post hæc omnia, prolapsi sunt, rursus, scilicet post hanc vitam, renovari ad, id est per pœnitentiam, quia licet hic, non ibi, ideo impossibile est eos renovari in alia vita per pœnitentiam quia impossibile est eos, rursus esse crucifigentes semetipsis Filium Dei et ostentui habentes, id est quia non possunt efficere ut valeat sibi iterum crucifixio Christi, si carnem suam crucifigerent cum vitis et concupiscentiis; quod hic licet, non ibi; neque possunt habere Christum ostensioni, ut eum imitentur in novitate vitæ. *Terra enim*. Quasi dicat: Vere in alia vita impossibile est renovari, quia hic tantum ubi bibit imbrem. Terra enim. Vel ita continua. Dixerat supra feramur ad perfectionem, subdens, et hoc faciemus, nunc addit, et justum est hoc facere, quia terra, id est mens auditorum, scilicet proficiens anima, *bibens*, a simili aridæ terræ

**A** *imbrem*, id est doctrinam sanctam, rorem cœlorum, quod sitiienti terræ, pluunt cœli, id est prædicatores verbi veritatis. Imbrem dico, *supervenientem* a Deo, *super se*, sæpe venit, quia si rara est non sufficit; si assidua, vilesceat. Et imbre irrigata *generans herbam*, scilicet fidem et bona opera *opportunam*, id est congruam, non solum facientibus, sed etiam *illis quibus colitur*, id est prædicatoribus illorum qui glorificabuntur, inde qui sunt cultores terræ, quia vomere spirituali arbusta criminis conscindunt, et falce verbi Dei noxia præcidunt. Vel, illis a quibus colitur, id est ipsis eisdem qui se colunt in bonis operibus imitando majores, secundum illud: *Et fecerunt fructum nativitatis* (Psal. cvi), quia patres suos qui ipsos in fide genuerunt imitantur. Terra, **B** inquam, bibens imbrem et generans herbam, *accipit benedictionem a Deo*, hic augmentum virtutum, et in futuro præmium. Aliter nisi benedictionem a Deo perciperet, non generaret lætum fructum. Et nota quia in his verbis significat illos Apostolus quibus scribit sæpe bibisse per legem et prophetas verbum cœlestis doctrinæ, et nec sic fuerunt prompti germina fidei proferre. *Proferens autem*. Quasi dicat: Terra bona accipit benedictionem. Terra autem proferens in apertum, ut videantur, *spinas*, id est peccata quæ pungunt, *ac tribulos*, id est graviora peccata quæ acutius pungunt, id est mæx vitio suo ad mala secunda, *reproba*, id est reprobatæ est a Deo, *maledicto*; id est damnationi proxima. Nondum incidit in maledictionem, sed etiam proxima est et adhuc licet reverti. *Cujus consummatio*, id est finis, si perseverat, *in combustionem* æterni judicii vel incendii. *Confidimus autem*. Quasi dicat: Duriter vos increpui et terrui, sed, o *dilectissimi*, confidimus *de vobis*, quia talis affectionis estis, *meliora* quam combustionem, et *viciniora saluti* quam sint spinæ et tribuli, *tametsi ita loquamur* dure, terrendo et increpando, quasi non dicimus hæc putando vos esse tales, scilicet spinis plenos, sed timendo ne tales sitis. Terreo verbis ne ipsa re doleatis. Et nota quod ait, confidimus de vobis; quia enim de præsentī non habet unde laudet; de spe futurorum eos attollit, ad quam per præterita allicit et recreat animos eorum, et confortat antiqua eis in mentem revocans; et facit eos non existimare Deum oblitum bonorum quæ fecerunt. Unde subdit: *Non enim*. Quasi dicat: Ideo de vobis confidimus quia olim multa bona operati estis, pro quibus, si pœnitetis, de malis benefaciet Deus vobis. Sicut enim priora bona persequentia mala mortua fuerunt, et irrita facta, ita ipsa eadem per pœnitentiam, et alia bona sequentia mala reviviscent. Et hoc est quod ait: *Non enim injustus est Deus ut obliviscatur vestri operis boni et dilectionis quam ostendistis*, scilicet ex qua bona opera illa fecistis. Et hæc omnia fecistis, *in nomine ipsius*, id est ad honorem Dei. [Chrysost.] Et recte dixi operis, quia *ministrastis* olim adhuc *ministratis sagetis*, hoc est opus quod dixi magna testificatus est. Tria enim

bona commendat in eis, scilicet quod omnia [sua] fecerunt communia sanctis, ecce opus; et hoc ex dilectione fecerunt quæ informat actiones, ecce alacritas; et hoc ad gloriam Dei, ecce recta et pura intentio. Ecce triplex bonum, *Cupimus autem*. Quasi dicat: Per præterita vos laudo. De futuro autem bonum vobis cupio. Et hoc est, *cupimus autem unumquemque vestrum ostentare*, id est frequenter ostendere, usque in finem vitæ vestræ eandem sollicitudinem, ministrandi sanctis. Et hoc ad *expletionem spei*, id est ut in futuro compleatur in vobis quod modo speratis. Multam dilectionem erga illos ostendit, et eandem circa singulos curam demonstrat, et majorum enim et minorum curam similiter gerit, et omnes diligit. Ita cupimus vos ostentare sollicitudinem. *Ut non segnes efficiamini in hac sollicitudine, verum imitatores eorum*, scilicet sanctorum, qui non per genus, sed per fidem et patientiam, id est merito fidei et patientiæ, *hæreditabunt*, id est hæreditate possidebunt *promissiones*, id est promissam sæpe beatitudinem. Et quasi aliquis quæreret: An sunt factæ promissiones? Respondet. Et factas esse, et quæ sint, dicens: *Abrahæ namque*, etc. Sciebat placere Judæis promissiones patrum memorari. Unde modo his laudibus extollit eos quos supra obduratorum exemplo terruit. In hoc maxime Abraham elegit, cujus filii sunt, si credunt. [Hieron.] Quasi dicat: Et vere facta est promissio, *Abrahæ namque promittens Deus juravit per semetipsum*, ideo per se, *quoniam neminem habuit majorem se per quem juraret*. Juravit, inquam, dicens, o Abraham, nisi hic benedicens benedicam te, incremento virtutum, et multiplicans multiplicabo te, in futura beatitudine magnitudine gloriæ, aposiopesis est hic, defectio. Quasi dicat: Si hoc non fecero, non mihi credatur de aliquo. Vel ita distingue, benedicens benedicam te, scilicet assidue in his qui sunt stellæ, et multiplicans multiplicabo te, sine fine, in his qui sunt arena. Et sic Abraham certus, *longanimiter ferens*, id est inter multa adversa diu patienter expectans, tandem adeptus est *repromissionem*, id est sæpe promissam benedictionem, id est æternam beatitudinem. Ecce hic tria dicuntur, scilicet promissio facta Abrahæ, et per juramentum firmata, et in Abraham jam impleta.

VERS. 16-20. — *Homines enim per majorem sui jurant, et omnis controversiæ eorum finis ad confirmationem, est juramentum. In quo abundantius volens Deus ostendere pollicitationis hæredibus immobilitatem: consilii sui, interposuit jusjurandum, ut per duas res immobiles quibus impossibile est mentiri Deum, fortissimum solatium habeamus qui confugimus ad tenendam propositam spem, quam sicut anchoram habemus animæ tutam ac firmam, et incedentem usque ad interiora velaminis, ubi præcursor pro nobis introiit Jesus secundum ordinem Melchisedech pontifex factus in æternum.*

(19) August., in psalmo ciii.

A Homines enim. Quasi dicat: Ideo juravit Deus quia homines jurant, jurando enim humanæ condescendit infirmitati, et ideo per se cum majorem non habuit, quia homines per majorem jurant. Et hoc est quod ait: Ideo juravit Dominus per se quia homines jurant per majores sui, id est per Deum qui solus verax est ex se. Et finis omnis controversiæ, id est altercationis, eorum est juramentum, valens ad confirmationem alterius partis. Si autem homini qui mendax est per juramentum creditur, quanto magis Deo credendum est, qui mentiri non potest? In quo, id est propter quod scilicet quia sic inter homines est, deus volens ostendere abundantius hæredibus pollicitationis suæ, id est his qui libertati erant quod promittebatur immobilitatem consilii sui, quod erat de salvandis per gratiam suam electis: quod recte dicitur consilium Dei, quia vix aliquis novit per fidem Christi salvari homines. Volens, inquam. Hoc interposuit, inter promissionem et impletionem, jusjurandum, condescendens consuetudini hominum, ut certos faceret. Et nota quod ait, abundantius, abundanter enim ostendit per promissionem immobilitatem consilii sui, scilicet abundantius per juramentum interposuit. Juramentum, dico, ut per duas res immobiles, id est per promissionem et juramentum, in quibus impossibile est Deum mentiri, habeamus, in procellis tentationum, fortissimum solatium, scilicet quod in omni adversitate nos faciat fortes, volentes ad horam pati ut in æternum regnemus. Qui in adversis confugimus ad tenendam spem, non pro adversis deferendam. [Ambrosius] Fugit ille ad spem, qui spe beatitudinis tribulationes spernit. Spem dico, jam propositam nobis in Abraham et impletam. Vel, proprio, id est omnibus oblatam, quam spem habemus sicut anchoram animæ. Sicut enim anchora navem, sic spes tenet animam: non emergatur in salo hujus mundi consentiendo iniquitati. (19) Si ergo videris fluctuare in mari isto, noli abrumpi ab anchora, antequam intres in portum. Fluctuat navis in anchoris, sed non longe a terra projicitur, nec in æternum fluctuabit, etsi ad tempus fluctuet. Anchora ergo animæ spes est. Unde ait: Quam habemus sicut anchoram animæ tutam, D quæ tribulationum impulsu non destruat, ac firmam, quæ nec etiam titubet, et incedentem, id est nos incedere facientem, quia introducit nos in rem, id est usque ad interiora velaminis, id est ad interiorem et velatam beatitudinem quam nemo vidit, sicut est in hac vita. Ubi, id est in quæ interiora, præcursor Jesus introiit pro nobis introducendis: et ita patet nos posse sequi. Ad hoc enim ipse præcurrit ut nos sequamur qui benedicatur cursor, quia nulla culpa eum impedivit, secundum illud: Exultavit ut gigas ad currendam viam (Psal. xviii). Et alibi: In via peccatorum non stetit (Psal. i). Et præcursor, quia ante nos, et pro nobis cucurrit

Ipse, dico, *factus pontifex in æternum secundum ordinem Melchisedech*, non secundum ordinem Aaron. Unde oportet Christianos, quorum est pontifex, superiores esse Judæis, quantum distat inter Christum et Aaron, et melius sacrificium habere, scilicet rationabile obsequium quod ducit in cælum; non pecudes, vel boves; non sanguinem et adipem, quæ secundum carnem offeruntur, sed pro eis introducendum et rationabile obsequium. Quid autem est rationale obsequium? Quod per animam et spiritum offertur, ut sunt virtutes. *Spiritus enim Deus est, et eos qui adorant eum in spiritu et veritate adorare oportet* (Joan. iv). Ecce qualiter sacrificiis placatur Deus, hæc igitur offeramus; illa quidem divitiarum sunt et divitum, hæc autem virtutes; illa extrinsecus, ista intrinsecus; illa quilibet operari potest, hæc autem pauci. Quanto enim melior est pecore homo, tanto hoc sacrificium illis. Hic enim animam tuam in sacrificium offers, ibi pecora offerebantur.

## CAPUT VII.

VERS. 1-3. — *Hic enim Melchisedech, rex Salem, sacerdos Dei summi, qui obviavit Abraham regresso a corde regum, et benedixit ei. Cui et decimas omnium divisit Abraham: primum quidem qui interpretatur rex justitiae, deinde autem et rex Salem, quod est rex pacis, sine patre, sine matre, sine genealogia, neque initium dierum, neque finem vitae habens, assimilatus autem Filio Dei, manet sacerdos in perpetuum.*

*Hic enim*, etc. Interpositis multis de correctione eorum illum grandem sermonem de sacrificio Christi, quem superius tetigit, jam hic incipit exsequi, ostendens quomodo Jesus sacerdos sit secundum ordinem Melchisedech, usque ibi: *assimilatus autem Filio*. Quasi dicat: Benedico quod Christus est sacerdos secundum ordinem Melchisedech. Hic enim Melchisedech fuit rex Salem et sacerdos Dei summi, scilicet qui non per hominem, sed per Deum constitutus est, *qui obviavit Abraham, regresso a corde regum*. Sicut in Genesi legitur, quatuor reges adversus quinque pugnaverunt, eosque vicerunt: sub quinque degebat Lot, et captus a quatuor. Quod cum audisset Abraham cum cccxviii vernaculis persecutus est eos atque percussit, reduxit Lot et omnem substantiam quam ceperant. Huic igitur Abraham redeunti occurrit Melchisedech, et benedixit ei, Abraham. Cui Melchisedech et Abraham decimas omnium, non dico, dedit, sed *divisit*, quia de præcipuis donavit. [Hieronymus] Tradunt Hebræi istum Melchisedech fuisse Sem filium Noe. Et quando Abraham natus est, ccc nonaginta annos habuisse, et Abraham ut nepoti obviasset, et panem in refectorem ejus et suorum protulisse, et ut sacerdotem Dei decimas accepisse. Salem plerique dicunt fuisse Jerusalem, sed fuit oppidum regionis Sichem, quod et hodie Salem dicitur, ubi ex magnitudine ruinarum palatium Melchisedech ostenditur. Unde in Evangelio: *Erat Joannes baptizans in Ennon, juxta Salem* (Joan. iii). Et iste quidem primum, dictus est Melchisedech, quod interpretatur rex justitiae. Melch-

A enim, vel Melchi, dicitur rex; Sedech, justus vel justitia; inde Melchisedech, id est rex justitiae. Deinde autem dictus est rex Salem quod est rex pacis, Salem enim interpretatur pax. Ipse, dico, ens sine patre et sine matre: non quod non habuit, sed quia Scriptura provide non memorat in figura Christi: *Sine genealogia*, id est non habens prolem, *neque habens initium dierum*, quod Scriptura dicat, *neque finem vitae*, Scriptura in figura Christi subiciente. [Chrysostom.] Ideo ergo hoc dicitur non habere, quia non est scriptum illa habuisse. In omnibus autem his præmissis assimilatus est Filio Dei. Et quomodo? Attendamus. [Remigius] Dictus est Melchisedech, Melchisedech dicitur rex justitiae. Hic est Christus qui filios per justitiam regit inter procillas sæculi, similiter rex Salem, id est pacis, Christus est, quia quos hic in justitia regit, in pace æterna regere non desinit. Ipse etiam est sacerdos Dei summi qui se in ara crucis obtulit. Ipse etiam obviavit Abraham regresso a cæde regum, id est obviat et occurrit dando gratiam cuicunque fidei. Post eadem quatuor principalium vitorum quatuor virtutibus oppositorum, quæ per quinque sensus subintrant et dominantur, sicut quatuor reges per quinque victos vincuntur Lot tenebant, et benedixit ei, scilicet fidei dando incrementum fidei et boni operis. Dat etiam panem et vinum, id est corpus et sanguinem suum quo pasti a præteritis mundantur et in futurum confortantur. Cui Abraham, id est fidelis dat decimas omnium, id est omnem perfectionem suam ei attribuit. Item diligenter attende quæ sequuntur quomodo Christo conveniant. [Chrysost.] Primum, quidem dictus est Melchisedech, id est rex justitiae. Hoc vere Christus qui justos facit et regit. Deinde autem rex Salem, id est rex pacis. Et hoc vere Christus qui pacificavit quæ in cælo et quæ in terra sunt. Quis homo est rex justitiae et pacis, nisi Christus? Nullus. Item, nota prius dicturus rex justitiae, post rex pacis, quia Christus regit prius suos hic in justitia; post in futuro reget eos in pace æterna. Ipse est etiam sine patre secundum carnem, et sine matre secundum deitatem; et sine genealogia, quia filios carnis non habuit, neque habens initium, neque finem; et in his omnibus similitudo est hujus et illius. [Ambrosius] Et si ergo omnes patriarchæ et prophætæ fuerunt figura Christi, Melchisedech tamen specialius, quia non de genere Judæorum, ut quidam dicunt, præcessit in typum sacerdotii Christi qui dicitur sacerdos secundum ordinem Melchisedech multis modis, quia solus rex et sacerdos fuit, et ante circumcisionem functus sacerdotio, ut non gentes a Judæis, sed Judæi a gentibus sacerdotium acciperent. Et non fuit unctus oleo visibili, ut Moyses instituit, sed oleo exultationis et puritate fidei, nec animalia immolavit, sed pane et vino Christi sacerdotium dedicavit. Non vere sine patre et matre cum Christus, secundum duas naturas, et Patrem habuit et matrem, sed quia in Genesi inducitur subito occurrisset Abraham, et nec ante nec post genealogia



ejus invenitur vel nomen : hujus autem exemplo affirmat Apostolus quod sacerdotium Aaron et principum habuit et finem, sed Ecclesiae sacerdotium, et in praeitum, et in futurum sit æternum, quia nec alius præcessit ante Melchisedech, nec post Christum succedet, vel post Christum, nec olim successit, nec in futuro succedet alius. In omnibus autem assimilatus est Filio Dei, *manet sacerdos in æternum*, vel in perpetuum, quia Scriptura obicit quod alius ei successisset. Vel mystice per eum loquitur de sacerdotio Christi. Manet ergo sacerdos in æternum, non in se, sed in Christo, id est sacerdotium ejus in Christo et in Ecclesia durat in æternum, quia non alius ei succedit ut Levitico.

Vras. 4-10. — *Intuemini autem quantus sit hic, cui et decimas dedit de præcipuis Abraham patriarcha. Et quidem de filiis Levi sacerdotium accipientes, mandatum habent decimas sumere a populo secundum legem, id est a fratribus suis, quanquam et ipsi exierint de lumbis Abraham. Cujus autem generatio non annumeratur in eis, decimas sumpsit ab Abraham : Et hunc qui habebat repromissiones, benedixit. Sine ulla autem contradictione, quod minus est a meliore benedicitur. Et hic quidem decimas morientes homines accipiunt : ibi autem contestatur, quia vivit. Et ut ita dictum sit, per Abraham et Levi qui decimas accepit, decimatus est. Adhuc enim in lumbis patris erat, quando obviavit ei Melchisedech.*

*Intuemini autem. Commemoratis quibusdam quibus assimilatur Melchisedech Dei Filio, id est Christo, adhuc immoratur in commendanda dignitate ipsius et excellentia sacerdotii ejus, præferens eum ipsi Abraham patri omnium et omnibus Levitis. Quasi dicat : Talis fuit Melchisedech. Intuemini autem, etiam ex factis quantus sit hic, id est Melchisedech, cui Abraham patriarcha, id est princeps patrum nostrorum, decimas dedit, tanquam minor majori. Et hoc de præcipuis suis, hoc est propter quod superius dixit divisit. [Ambrosius] Ecce hic Melchisedech præfertur Abraham quem Judæi extollunt, de quo gloriantur quem Christo Judæi præponere voluerunt, dicentes : Nunquid tu major es patre nostro Abraham, etc. [Joan. viii]. Et quidem hic præfert eum Levitis. Quasi dicat : Hoc modo intuemini quantus sit. Et, id est quia, aliqui quidem de filiis Levi accipientes sacerdotium. Aliter enim non audent sumere, non dico sumunt decimas, sed habent mandatum in lege, sine cujus auctoritate nunquam præsumerent sumere decimas, non ab aliquo summo viro vel alieno, sed a populo humili, sibi carnis conjunctione conjuncto, id est a fratribus suis, in quibus melius licet confidere, sumere, dico, nec absoluta licentia, sed secundum legem, id est non aliter quam præcepit lex. Hic autem secundum nullam legem accepit a patriarcha, cum esset alienigena et in hoc dignior. Quanquam. Quasi dicat : In hoc quod sumunt decimas præsumunt. Quanquam et ipsi exierunt de lumbis Abraham, id est pares sint in genere. [Chrysost.] Tanta est quippe*

A sacerdotii excellentia, ut etiam similes genere et eundem habentes progenitorem, multo amplius digniores sint fratribus suis. Unde Abraham patriarcha incircumciso alienigenæ decimas non dedisset, nisi excellentior esset. In quo et isti Levitici sacerdotes decimas non dedisset solvere, quia decimati sunt in eo. *Cujus autem. Quasi dicat : Filii Levi a fratribus accipiunt, sed Melchisedech, cujus generatio non annumeratur in eis*, id est in Judæis. Quasi dicat : Qui erat alienigena absque mandato, sua auctoritate sumpsit decimas, quasi excellentior ab Abraham, patriarcha, et benedixit hunc, scilicet Abraham tam magnum qui habebat, id est cui factæ sunt repromissiones gentium in suo semine benedicendarum. Quasi dicat : Benedixit eum etiam tempore majoris dignitatis. Benedixit, dico, sine ulla jam contradictione. Quod minus est benedicitur a majori. Proinde typus Christi melior est promissiones habente, quia hoc videtur minus quod benedicitur ab aliquo ex communi omnium judicio, et sine ulla contradictione. Etsi ergo in acceptione decimarum contradicitur, quod non ideo sit major quia filii Levi accipiunt a fratribus. hic tamen non potest contradici.

*Et hic. Quasi dicat : Hoc etiam modo intuemini dignitatem in Melchisedech. Et, id est quia, hic quidem, id est in sacerdotio Levitico, homines morientes accipiunt decimas. Ibi autem, ubi agitur de Melchisedech, Scriptura contestatur, id est mecum testatur. Vel, contestatur, id est idem in multis locis testatur, scilicet quia vivit, quia de morte ejus nihil dicit in figura Christi. Gerebat enim typum pontificis nostri, cujus excellentia potestatis per illius similitudinem ostenditur. Per Melchisedech enim in quo rei futuræ figura præcessit decernitur sacerdotium Christi a sacerdotio Levi, in cujus Christi figura dicitur quod Melchisedech vivit. (20) Unde dicitur Christus sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech [Psal. cix], qui seipsum obtulit, non ex aliqua necessitate, sed ex voluntate propriæ potestatis. Et ut ita. [Ambrosius] Quasi dicat : Hoc etiam modo dignior est Melchisedech quam Levi. Etiam, id est quia Levi, id est Leviticus ordo, qui a fratribus decimas accepit decimatus est, id est decimas dedit Melchisedech. Et hoc per Abraham, quasi per materiale causam, ut dictum sit, per quemdam, scilicet tropum, id est figuram loquendi, non enim proprie in sua persona Levi decimas dedit, scilicet circumciscus sacerdos incircumciso. Adhuc enim. Quasi dicat : Benedixi per Abraham. Adhuc enim, scilicet quando Abraham decimas dedit, erat Levi in lumbis patris, scilicet Abraham, quando Melchisedech occurrit, vel obviavit ei, scilicet patri Levi, id est Abraham, et ideo in eo decimatus. Sicut enim Adam peccante qui in lumbis ejus erant decimati sunt, sed hoc non sequitur in Christo, licet in lumbis Adæ et Abraham fuerit, quia non secundum concupiscentiam carnis inde descendit. Cum ergo Levi et Christus secundum car-*

nem essent, in lumbis Abrahæ, quando decimatus est, ideo pariter decimati non sunt, quia secundum aliquem modum non erat ibi Christus quo erat ibi Levi, secundum rationem quippe illam seminalem ibi fuit Levi. Qua ratione per concubitum venturus erat in matrem secundum quam rationem non ibi erat corpus Christi, quamvis secundum ipsam ibi fuerit Mariæ caro, Levi secundum concupiscentiam carnalem, Christus autem secundum substantiam corporalem inde venturus erat. Cum enim sit in semine, et visibilis corpulentia, et insensibilis ratio utrumque cucurrit ex Abraham, vel etiam ex ipso Adam usque ad corpus Mariæ, quia et ipsum eo modo conceptum est et exortum est: Christus autem visibilis carnis substantiam de carne Virginis sumpsit. Ratio vero conceptionis ejus non a semine virili, sed longe aliter ac desuper venit. Proinde secundum hoc quod de matre accepit, etiam in lumbis Abrahæ fuit. Ille est ergo decimatus in Abraham qui sic fuit in lumbis ejus, sicut in lumbis sui patris etiam ipse Abraham fuit, id est qui sic est natus de patre Abraham, sicut de suo patre natus est Abraham per legem, scilicet in membris repugnantem legi mentis et invisibilem concupiscentiam, quamvis eam casta et bona jura nuptiarum non sinant valere, nisi quantum ex ea possunt generi substituendo prospicere. Ille autem non ibi decimatus est cujus caro inde non fervorem vulneris, sed materiam medicaminis traxit. Nam cum ipsa decimatio ad præsignandum medicinam pertinuerit, illud in Abrahæ carne decimabitur, quod curabatur, non illud unde curabatur. Eadem enim caro Abrahæ vel ipsius primi hominis simul habebat, et vulnus prævaricationis, et medicamentum vulneris. Vulnus prævaricationis in lege membrorum repugnante legi mentis quæ per omnem inde propagatam carnem seminali ratione quasi transcribitur. Medicamentum autem vulneris in eo quod inde sine opere concupiscentiali in sola materia corporali per divinam conceptionis fornicationisque rationem de Virgine assumptus est.

**VERS. 11-17.** — Si ergo consummatio per sacerdotium Leviticum erat (populus enim sub ipso legem accepit), quid adhuc necessarium fuit secundum ordinem Melchisedech alium surgere sacerdotem, et non secundum ordinem Aaron dici? Translato enim sacerdotio, necesse est ut et legis translatio fiat. In quo enim hæc dicuntur de alia tribu est, de qua nullus clero præsto fuit. Manifestum est enim quod ex Juda ortus sit Dominus noster, in qua tribu nihil de sacerdotibus Moyses locutus est. Et amplius adhuc manifestum est, si secundum similitudinem Melchisedech, exsurgat alius sacerdos, qui non secundum legem mandati carnalis factus est, sed secundum virtutem vitæ insolubilis. Contestatur enim, quoniam tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech.

Si ergo, etc. Prætulit hactenus sacerdotium Christi, quod est secundum ordinem Melchisedech,

**A** Levitico nunc addit, scilicet quod sacerdotium Christi Leviticum destruit, quo destructo necessario etiam destruitur lex, quia sub illo data est. Quasi dicat: Quia Christus est sacerdos secundum ordinem Melchisedech. Et hoc sacerdotium præest Levitico. Ergo, si potes, o Judæe, solve hoc si consummatio, id est perfectio, erat per sacerdotium Leviticum, quia Aaron de Levi fuit. Quid adhuc, postquam consummaret necessarium fuit, dici a David propheta alium, secundum ritum et secundum tribum, sacerdotem, qui a peccato liberaret, quod non isti, surgere secundum ordinem Melchisedech. Hoc non diceretur, si illud melius esset, et non dicit secundum ordinem Aaron, in aliquo? hoc addidit ne utrumque tenere putes. Quasi dicat: **B** Si leviticum sacerdotium consummabit, frustra surgeret alius secundum ordinem Melchisedech, sed surgit alius quod ibi notatur: translato enim sacerdotio. Et quod alius surgat subsequenter probat, et per tribum, et per ritum, per tribum ibi: In quo enim hæc dicuntur; per ritum ibi: Et amplius adhuc manifestum est, et sic constat alium surgere. Ergo illud non consummabat. Insiste literæ, translato. Quasi dicat: Si Leviticum sacerdotium consummaret, frustra alius surgeret sacerdos. Sed surgit alius, transfertur enim sacerdotium. Et translato sacerdotio necesse est ut legis translatio fiat, quia enim simul ab eodem, et sub eadem sponsione utraque data sunt, quod de uno dicitur, necesse ut de altero intelligatur, et merito translato sacerdotio transfertur lex. **C** Populus enim accepit legem sub ipso sacerdotio, quia in manu sacerdotis est lex, et per eum impletur lex quæ dicitur consummare. Vel ita potest legi. Si ergo. [Chrysost.] De Melchisedech ostendit quanto melior esset Abraham, et multam differentiam prædicavit. [Ambrosius] Hic jam incipit Veteris et Novi Testamenti differentias dare, quia illud imperfectum est, hoc autem perfectum et recta via progreditur, ostendens quia melius est sacerdotium secundum ordinem Melchisedech Levitico. [Chrys.] Quasi dicat: Quia Christus est secundum ordinem Melchisedech, ergo, responde, o Judæe, si consummatio, id est perfectio, est per sacerdotium Leviticum, quod utique deberet esse. Populus enim sub ipso accepit legem, quidem adhuc necessarium, fuit dici a propheta alium surgere secundum ordinem Melchisedech, et non secundum ordinem Aaron. [Ambrosius] Quasi dicat: Non fuit necessarium. Translato enim. Quasi dicat: Dico quod populus sub sacerdotio legem accepit. [Chrysost.] Si ergo translatio est sacerdotii necessario legis, non potest enim sacerdos sine testamento, et lege, et præceptis esse. Transendum ergo est a lege ad Evangelium. Et hoc est quod ait: Translato enim. Quasi dicat: Ideo dico legem sub sacerdotio datam, quia sic noto, quod translato sacerdotio, id est destructo, necesse est ut et legis fiat translatio, id est ut lex destruat, quæ non nisi sub eo. [Hieron.] Hæc translatio sacerdotii præfigurata fuit in Samuele, qui

**247** cum non esset de tribu Levitica, sed de tribu Ephraim, electus est sacerdos a Domino, reprobatis filiis Heli, Domino dicente: Qui honoraverit me, honorabo eum; et qui me inhonoraverit, inhonorus erit. *In quo enim*, etc. Quasi dicat: Vere transfertur sacerdotium, surgit alius, quod idem est dicere, quia et per ritum et per tribum. Primum de tribu ostendit, postea de ritu. Quasi dicat: Vere secundum cibum alius surgit. Christus enim in quo, id est in cujus consideratione hæc dicuntur, scilicet. Tu es sacerdos in æternum, etc. De alia tribu est, non de tribu Levi. De qua alia nullus præsto fuit altario, id est accessit ad ministerium altaris. Et vere de alia manifestum est enim quod Dominus noster, scilicet Christus ortus sit ex Juda, de tribu ad tribum. Translatum est sacerdotium de sacerdotali ad regalem, ut eadem sit sacerdotalis et regalis, ut fuit Melchisedech rex et sacerdos. Et intueri mysterium. [Chrysost.] Primum fuit regalis, postea sacerdotalis facta est, sic Christus rex erat semper. Sacerdos autem factus est quando carnem suscepit, quando sacrificium obtulit. *In qua tribu nihil de sacerdotibus Moyses locutus est*, ut de ea aliquis esset sacerdos. Et amplius quam per tribum adhuc manifestum est, quod transfertur sacerdotium, et surgit alius. Hæc est enim firmiter probatio per ritum, quia si tribus in Samuele mutata erat, non tamen ritus. Et vere manifestum est, si, id est quia, alius sacerdos exurgit secundum similitudinem, id est ritum Melchisedech. Ut enim ille panem et vinum obtulit Abraham, ita hic discipulis in eisdem speciebus carnem et sanguinem dedit. Exsurgit alius, dico, qui, alius non est factus, sacerdos secundum legem carnalis mandati, id est secundum præceptum legis, quæ lex solummodo mandabat, et promittebat carnalia, secundum virtutem vitæ insolubilis, id est secundum deitatem quæ in eo est per quam dat vitam æternam suis, sicut placuit deitati. Vel ita: non est factus sacerdos secundum legem carnalis mandati, id est secundum carnalem intellectum legis, ut faceret secundum carnales observantias, sed secundum virtutem vitæ insolubilis, id est secundum spiritualem intellectum ipsius legis, quæ exsequentes vitam habent æternam. [Ambrosius] Ecce distat inter sacerdotium et sacerdotium: illud carnale, hoc spirituale; illud temporale, hoc æternum. Contestatur autem, quod secundum ordinem Melchisedech sit sacerdos, probat auctoritas. Contestatur enim, David mecum, vel cum aliis multis Scripturis quod Christus est sacerdos secundum ordinem Melchisedech, sed fidelius ponit ipsa verba David, dicens: *Quoniam tu es*. Quasi dicat: Vere contestatur, quoniam, dicit, tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Vel ita benedixi secundum virtutem vitæ insolubilis. Contestatur enim, Deus pater jurejurando de filio, quoniam dicit de eo: Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech.

(21) August., in epistola ad Hieron

**A** VERS. 18-27. — *Reprobatio quidem fit præcedentis mandati propter infirmitatem ejus et inutilitatem. Nihil enim ad perfectum adduxit lex. Introductio vero melioris spei per quam proximamus ad Deum. Et quantum est, non sine jurejurando. Alii quidem sine jurejurando sacerdotes facti sunt; hic autem cum jurejurando, per eum qui dixit ad illum: Juravit Dominus et non penitebit eum: Tu es sacerdos in æternum. In tantum melioris testamenti sponsor factus est Jesus. Et alii quidem plures facti sunt sacerdotes: idcirco quod morte prohiberentur permanere. Hic autem eo quod maneat in æternum sempiternum habet sacerdotium. Unde et salutare in perpetuum potest accedens per semetipsum ad Deum, semper vivens ad interpellandum pro nobis. Talis enim decebat ut nobis esset pontifex, sanctus, innocens, impollutus, segregatus a peccatoribus, et excelsior cælis, factus. Qui non habet necessitatem quotidie, quemadmodum sacerdotes prius pro suis delictis hostias offerre, deinde pro populi. Hoc enim fecit semel se offerendo.*

**B** *Reprobatio quidem.* Ostendit sacerdotium esse translatum ex tribu et ritu, pro quo constat legem quoque esse translatam. Sed quia forte ad transferendæ legis demonstrationem sacerdotii translatio sufficere non videretur, supponit hic causam, quæ omnium hominum animis satisfaciat, si causam alicujus rei cognoverint. Ostendit enim quare Vetus Testamentum sit destructum, cum Deus illud dederit, et novum substitutum; quia, scilicet tempore sui status, illud fuit infirmum, et nunc prorsus inutile. Hoc autem perficit quod valet ad laudem novi sacerdotis. Ait itaque sic: *Reprobatio quidem fit*, ut sit locus gratiæ, *præcedentis mandati*, id est veteris legis. Et bene ait præcedentis, quia aliud debet sequi. Reprobatio fit, dico et non dico propter malignitatem ejus, nec propter malitiam, sicut hæretici insurgentes mihi imponunt; sed propter infirmitatem ejus, quam habuit dum stetit, quia etsi aliquid tunc fecit, non plene justificavit; et inutilitatem, quam modo habet. Non solum enim infirma, sed etiam damnata est. Nec si tenetur, [Augustinus] quia post adventum Christi inutile erat fieri ea quæ olim fiebant, ut hæc prædicerent. (21) Circumcisio enim, etc., hujusmodi priori populo per Testamentum Vetus divinitus data sunt ad significationem futurorum, quæ per Christum oportebat impleri, quibus advenientibus remanserunt illa Christianis tantum legenda ad intelligentiam præmissæ prophetiæ, non autem necessario faciendæ. Quasi dicat: Adhuc expectandum esset ut veniret revelatio Dei quæ his significabatur esse ventura. Proinde nunc quisquis Christianorum similiter ea celebrare voluerit, quasi sopitos cineres eruens, non erit pius deductor, vel bajulus corporis, sed impius, sepulturæ violator. *Nihil enim.* Quasi dicat: Vere infirmata fuit lex, Tunc nihil enim ad perfectum adduxit lex, id est nec



minem in justificatione perfecit, et si enim tunc aliqui perfecti fuerunt, non tamen ex ea, vel per eam, sed per fidem venturi. *Introductio vero.* Quasi dicat: Illa reprobatur. *Introductio vero fit per prädictionem pontificem, melioris spei,* id est melioris legis per quam speratur gloria aeterna. Ibi enim sperabantur temporalia, hic cælum. *Per quam spem proximamus ad Deum.* Et quantum est hoc? pertinet ad commendationem novi sacerdotis, decus ordinationis qualitate hic agitur. Quasi dicat: per multa eum commendavimus. Et adhuc aliud dico. Et quantum est hoc, scilicet quod non sine iurejurando, Jesus factus est sacerdos? Alii quidem, id est Levitici. Quasi dicat: Quandoque mutandi sine iurando facti sunt sacerdotes. Hic autem, id est Jesus factus est sacerdos, cum iurejurando facto per eum, scilicet per Deum Patrem, qui dixit ad illum, scilicet Jesum, hoc, scilicet dixit: Tu es sacerdos in aeternum. Et quod in aeternum, juravit Dominus. Hoc dixit propheta, id est inconcussa veritate firmavit. Et non penitebit eum. Et hoc item dixit, id est non mutabit factum. In tantum, etc. Ex laude sacerdotis infert commendationem legis, dicens: In tantum, id est per hæc quæ tanta sunt, scilicet quod cum iurando factus est sacerdos, et quod per eum approximamus ad Deum. Certum est quod Jesus factus est sponsor, id est assertor melioris Testamenti quam sit vetus. Ut enim sacerdotium Christi præest Levitico, ita et lex ejus præest veteri. Melius est ergo Novum Testamentum quam Vetus, quia meliora, id est lex ejus præest Veteri. Melius est ergo Novum Testamentum quam Vetus, quia meliora, id est æterna promittit, Vetus temporalia.

Et alii. Hoc iterum modo dignior est Jesus. Et, id est quia, talis quidem, id est Levitici, plures facti sunt sacerdotes secundum legem, idcirco quod morte prohiberentur permanere, in vita. Hic autem, id est Jesus, eo quod permaneat in aeternum sempiternum habet sacerdotium; [Ambrosius] et sicut ille permanet, ita et lex quam attulit, in qua est vera remissio et perpetua gratia. Quod quia vetus lex non potuit, exclusa est; quod autem permanet in aeternum, ostendit ex pontifice; quia unus est quod non esset, nisi esset immortalis: sicut in lege multi erant, quia mortales. Unde scilicet quia manens sempiternum habet sacerdotium, et salvare in perpetuum potest accedens, vel accedentes. Ostenso quod per sacerdotium Christi vetus sacerdotium destruitur et lex, commendat actum ipsius deprimendo per contrariam operationem veteris sacrificii. Quasi dicat: Salvare potest in perpetuum. Ipse, dico, accedens ad Deum, non per alium pontificem, nec per alienas hostias, [Chrysost.] sed per semetipsum sacerdotem et hostiam. Jesus ipse accedit ad Deum per se vivam hostiam, vel secundum aliam litteram, potest salvare quos? Accedentes ad Deum, non per alium, sed per semetipsum secundum quod ipse ait: Nemo venit ad Patrem, nisi per me [Joan. xiv]: ideo

A potest salvare, quia est semper vivens, quod non alii ad interpellandum pro nobis representatione sui. Ex ea natura qua pontifex est, in humana quam cælis intulit, interpellat pro nobis. Talis enim. Quasi dicat: Dico quod per se est accedens ad Deum, et merito. Est enim sanctus interius positione virtutum et mente, innocens manibus quantum ad proximum, et impollutus corpore per remotionem malorum, et non modo est impollutus, sed etiam segregatus a peccatoribus, id est immunis ab omni peccato, quia semper sine peccato. Vel segregatus a peccatoribus, id est a prioribus sacerdotibus, quibus dissimilis est, et factus est excel-sior cælis, id est in omni cælesti creatura, quia eum omnes angeli adorant, et decebat ut talis pontifex esset nobis, filiis; servi alios pontifices habuerunt. Qui, cum talis sit, non habet quotidie necessitatem, non quod aliquando egeat, sed hoc dicit ut removeat, quod legalibus sacerdotibus convenit. Non habet necessitatem, dico, prius pro suis delictis hostias offerre, deinde pro populi; quemadmodum facit Levitici qui tantum istius figura fuerunt, qui non hanc habuit necessitatem sacerdos incommutabilis. Hoc enim. 248 Quasi dicat: Vere non habet necessitatem hanc. Hoc enim, id est offerre fecit, offerendo seipsum non pro suis, sed pro populi delictis. Et hoc semel, quia sufficit omnibus una oblatio, et non est opus iterari. [Ambrosius.] Adeo enim magnum est sacrificium, quod licet unum et semel oblatum sit, tamen sufficit ad æternitatem.

## CAPUT VIII.

VERS. 1-7. — Lex enim homines constituit sacerdotes infirmitatem habentes, sermo autem iurisjurandi qui post legem est, Filium in aeternum perfectum Capitulum autem super ea quæ dicuntur. Talem habemus pontificem, qui con-sedit in dextera sedis magnitudinis in cælis, sanctorum ministrum, et tabernaculi veri, quod fixit Deus, et non homo. Omnis enim pontifex ad offerendum munera, et hostias constituitur. Unde necesse est hunc habere aliquid quod offerat. Si ergo esset super terram, nec esset sacerdos, cum essent qui offerrent secundum legem munera, qui exemplari et umbræ deserviant celestium, sicut responsum est Moysi cum consummaret tabernaculum. Vide, inquit, omnia facito secundum exemplar, quod tibi ostensum est in monte. Nunc autem melius sortitus est ministerium quanto et melioris Testamenti mediator est, quod in melioribus repromissionibus sancitum est. Nam si illud prius culpa vacasset, non utique secundi locus inquireretur.

Lex enim. Quasi dicat: Levitici sacerdotes habent necessitatem quotidie et non Christus. Et recte, quia illi infirmi, hic autem semel sufficit, quia Filius perfectus. Et hoc est: Lex enim constituit homines sacerdotes habentes infirmitatem peccandi et moriendi, et ideo pro se offerebant. Sermo autem iurisjurandi qui post legem dictus est per David, constituit sacerdotem duraturum in aeternum ipsum Filium, gratia et veritate perfectum. Capitulum. [Remigius]

Cum pauca dixisset de hujus pontificis dignitate A  
breuiter complectitur dignitatem ejus supra quam  
prius dixit. Capitulum est brevis multorum comple-  
xio sic dicta, eo quod breuiter totam summam capi-  
piat. Quasi dicat : Multa de eo dixi, sed modo fa-  
cio capitulum super ea quæ dicuntur, id est dignius  
laudem Christi continens quam prædicta. Talem.  
Ecce hic incipit capitulum, et finit ibi : *Deus et non  
homo*. Faciens ergo capitulum ait : *talem habemus  
pontificem qui*, non dico sedit, sed *consedit*, quia  
Deus est qui homo gigas geminæ substantiæ in quo  
duæ naturæ unitæ sunt. Consedit. Quasi dicat : Jam  
diu est quod quiescit et regnat secundum naturam  
divinitatis, *in dextera sedis magnitudinis*, id est in  
æqualitate sedentis deitatis, scilicet Dei Patris qui  
quiescit et judicat, et secundum humanam natu-  
ram, *locatus in cælis*, scilicet vel super materiales  
cælos, vel super thronos et dominationes. Et ibi est  
*minister sanctorum*, quia sanctis ministrat ibi vitam  
æternam, et his qui sunt hic alia bona inde mini-  
strat. [Chrysost.] Sanctorum, dico, et, pro id est,  
*tabernaculi veri*. Quasi dicat : Non est minister um-  
bratiliū sanctorum, sed tabernaculi veri, quod est  
animæ sanctorum quibus dat gaudia æterna in cæ-  
lo, et hic gratiæ munera. Minister ergo est sancto-  
rum hic vel in futuro. *Quod tabernaculum*, id est  
coelestem Ecclesiam et præsentem, *fixit Deus, et non  
homo*. Et nota quod ait, in dextera sedis magnitu-  
dinis : hoc enim potestatis et majestatis diuinæ in-  
diciūm est. Item nota quod ait, minister sanctorum,  
hoc misericordiæ multæ et amoris quem nobis im-  
pendit. Per hæc ergo duo, et potens, et misericors  
ostenditur. Vel ita, consedit in dextera sedis ma-  
gnitudinis. Hoc non mutatur. Ipse, dico, existens  
in cælis minister sanctorum, quia ibi ministrat glo-  
riam per Sancta sanctorum significatam, et mini-  
ster veri tabernaculi, id est veritatis quam taber-  
naculum præsignabat, scilicet justitiam in præsentī  
Ecclesia, et gloriam in futura, quæ utraque est  
verum Dei tabernaculum. Quod, verum tabernacu-  
lum fixit Deus, ut in æternum permaneat. Ubra-  
tile vero erat non fixum, sed portabile. Et non ho-  
mo. Hoc addidit, quia et vetus posuit Deus, sed per  
ministrum hominem. *Omnis enim pontifex constitui-  
tur ad offerenda munera*, ut panes, et thus, et hu-  
jusmodi, et hostias de animalibus. *Unde*, scilicet  
quia omnis constituitur ad offerendum. *necesse est  
et hunc*, scilicet Christum, *habere aliquid quod offerat*,  
scilicet carnem ex nobis quam prius non habuit.  
Si ergo, etc. Hujus capituli littera minus continens  
est et decisa, ideoque caliginem ingerit. Quasi di-  
cat : Dico quod necesse est Christum aliquid habere  
quod offerat, et cum necesse sit eum habere ali-  
quid ad offerendum, ergo illud, vel erit super ter-  
ram vel cœleste. Super terram est quidquid in car-  
nalibus, vel pro carnalibus offertur, sed non est su-  
per terram, quia si hoc esset, id est si esset super

terram quod Jesus offerret, id est carnale aliquid,  
*nec esset Christus sacerdos*, nedum pontifex. Non es-  
set sacerdos, dico, cum essent multi qui offerrent mu-  
nera secundum legem, id est super terram. Et ita su-  
perflue carnalia offerret Christus; sed ne videretur  
Jesus eadem dignus offerre, addit : *Qui deseruiunt  
exemplari et umbra cœlestium*, id est plene omnia  
implent, sicut dictum est Moysi, et ita frustra hoc  
sacerdotium assumeret Jesus quod carnale aliquid  
offerret. Ergo cœleste est quod offert. (22) Quid  
enim tam congruenter pro hominibus offertur,  
quam humana caro? Et quid tam aptum immola-  
tionī, quam caro mortalis? Et quid tam mundum  
pro mundandis vitiis mortalium, quam sine ulla  
contagione carnalis concupiscentiæ caro nata in  
utero, et ex utero virginali? Et quid tam grate of-  
ferri et suscipi posset, quam caro sacrificii vestri?  
Ut quia quatuor considerantur in omni sacrificio,  
scilicet cui offeratur, a quo offeratur, quid offera-  
tur, pro quibus offeratur : idem ipse unus verusque  
Mediator per sacrificium pacis reconciliavit nos  
Deo, unum cum illo maneret cui offerebat, et quod  
offerebat. [Lanfrancus] Vel ita : Si ergo; quasi di-  
cat : Et quia omnis sacerdos offert; ergo si esset  
aliquis super terram, id est si esset aliquis terrenus  
sacerdos qui posset mundare humanum genus, nec  
esset aliquis sacerdos secundum ordinem Melchisedech,  
cum satis essent qui offerrent munus secundum  
legem, id est qui offerrent legalia. Sed quia  
illi mortales erant et peccatores, et ideo mundare  
humanum genus non valentes, venit Christus qui  
sufficeret. Vel ita : Si ergo; quasi dicat : Et quia  
Christus constituitur ad offerendum, ergo vel est  
terrenus, vel cœlestis sacerdos; sed terrenus non,  
quia si esset super terram, id est si terrenus esset  
pontifex ut Aaron, nec esset utique sacerdos in  
æternum secundum ordinem Melchisedechi, nec ne-  
cesse foret, cum esset, etc. Sed Christus est sacer-  
dos in æternum, non Aaron. Aaron enim quia mor-  
tuus est, non est sacerdos. Christus vero qui vivit,  
sempiternus est sacerdos, non talis quales sunt  
umbratile sacerdotium gerentes. Vel ita : Si ergo.  
Ratio hic ostenditur cur Christus se obtulerit.  
Quasi dicat : Necesse est Christum aliquid offerre.  
D Ergo seipsum. Et vere necesse est ut offerat, quia  
et si esset super terram, quod pro peccato totius  
mundi digne posset offerri, non esset tamen sacer-  
dos offerre dignus, cum, id est quamvis essent qui  
offerrent munera, etc. Ideo mundus se obtulit mun-  
dum. Hoc verum enim sacrificium non rite posset  
offerri, nisi per justum et sanctum. (23) Quis au-  
tem tam justus et sanctus sacerdos, quam unicus  
Dei Filius? qui non opus haberet per sacrificium  
sua purgare peccata, nec originalia, nec super ad-  
dita? Vel ita : Si ergo; quasi dicat : Et quia omnis  
sacerdos constituitur ad offerendum, ergo, et Chri-  
stus obtulit, cujus rei merito et in cœlum ascendit.

(22) August., De Trinit.

PATROL. CXCH.

(23) August., De Trinit.

Et sic oportebat fieri, quia si esset super terram, id est si nondum introisset in Sancta sanctorum, id est interiora cœli, nec esset sacerdos, id est sui sacerdotii ritus non celebraretur, cum adhuc superesset sacerdos secundum Aaron. [Lanfrancus] Unde subdit, cum essent qui offerrent munera secundum legem. Restat ergo ut ipse se offerat, et sic introeat in interiora cœli. *Qui, etc.*, essent qui offerrent munera, dico, quid tales *deserviunt*, id est plene serviunt, *exemplari*, id est figuræ, et, pro id est, *umbræ cœlestium* mysteriorum. Cœlestia dicit Ecclesiam, cujus pars in cœlis regnans, pars secutura peregrinatur in terris. Exemplar autem et umbras dicit figuras quæ exemplar sunt, et exemplum respectu diversarum rerum. [Remigius] Exemplar est ad cuius similitudinem aliquid fit. Exemplum quod inde trahitur. Deus in monte veritatem Moysi ostendit, id est ordinem cœlestis curiæ, quomodo, scilicet angeli Deo obediunt, laudent, et diligant, sequæ invicem et nos diligant, nostrisque profectibus studeant, et alia huiusmodi. In quibus a nobis imitandi sunt. Sed quia carnalis propter veritatem capere non posset, præcepit Deus Moysi ut figuris eam imaginaretur, in quibus puerilis populus enutritus aliquando veniret ad veritatem: et ita res prius ostensa, dicitur exemplar figurarum juxta se factarum. Item, figuræ dicuntur exemplar veritatis, quæ postea impletæ sunt, sicut ille figuræ præsignaverunt. Secundum hoc dicit, *deserviunt exemplari*, id est figuris veritatem futuram præsignantibus, et quoniam exemplar aliquando est veritas non figura, addit, et umbræ, quia illa non erant nisi umbra veritatis leviter abitura veniente. Deservit, dico, sicut responsum est Moysi a Domino, cum consummasset tabernaculum, non cum inciperet, sed cum consummasset, quia jam multa figuris expresserat; sed cum per se non posset consummare, consuluit Dominum, qui et de figuris sicut de veritate eum docuit. Quid est ei responsum? Ecce: *Vide*, inquit Dominus, *facito omnia*. Omnia dicit et de constructione tabernaculi, et de sacrificiis quæ in eo oblati essent. Facito, inquam, secundum hoc exemplar, id est veritatem, 249 quod tibi ostensum est in monte, quia ostendit ei Deus visu in monte quid esset facturus. *Nunc autem*. Quasi dicat: Illi deserviunt exemplari et umbræ, sed Jesus melius habet ministerium, quia et in spiritualibus ministrat, et spiritualia dat. Quod nunc patet, quasi dicat, cum ostensum sit non offerre super terram. Et hoc est quod ait: *Nunc autem*, scilicet in hac novissima ætate, Jesus sortitus est melius ministerium, sacerdotii quam fuit in veteri lege. Et tanto utique melius, quanto est melior lex ejus veteri. Et hoc est quod dicit, tanto melius ministerium, quanto et melioris testamenti, quia æterna promittit, mediator, id est dator medius inter Deum et hominem. [Chrysost.] Ecce jam a sacerdotio et sacrificio transit ad differentiam testamen-

torum, veteri preferens novum. Quod Testamentum Novum sancitum est, id est confirmatum est ut duret in melioribus repositionibus, quam essent promissiones Veteris Testamenti. (24) Si enim discernimus duo Testamenta, Vetus et Novum, non sunt eadem sacramenta in utroque, nec eadem promissa, eadem tamen pleraque præcepta: discussa enim præcepta omnia lere eadem inveniuntur in Evangelio, moralia utique eadem, ut: *Non occides*, et cætera huiusmodi. Cæremonialia vero non eadem; sacramenta non eadem, quia illa promittebant, hæc dant salutem. Similiter promissa non eadem: illi promittebantur terrena, hic cœlestia. Nam si, etc. [Remigius] Probat quod Testamentum Christi melius est Veteri, quia illud non vacat culpa, hoc vacat. Si enim illud vacasset a culpa, non daretur secundum; sed datur, et ita apparet illud fuisse imperfectum, hoc perfectum. Et hoc est quod ait: *Nam si illud prius testamentum vacasset a culpa*, id est perfecte mundaret hominem, id est si inculpabiles essent ejus observatores. *Non utique secundi locus*, id est opportunitas, *inquireretur* a Deo qui prius paulatim instruxit per legem, et edificavit per prophetas, ut post daret perfectum testamentum quod consummaret. Et nota quod ait, si vacasset a culpa. Ita enim hoc dicit quasi ipsum habeat culpam quod videtur, dum præcipit sine gratia et prævaricatoribus constituit. Si quæretur a nobis cur non eo ritu colamus Deum quo coluerunt eum Hebræi patres, (25) respondemus: Aliud Deum nobis præcepisse per patres Novi Testamenti, neque hoc contra Vetus Testamentum est, cum et in illo idem sit ante prædictum, sic enim prænuntiatum est per prophetam Jeremiam. Unde sequitur:

VERS. 8-10. — *Vituperans enim eos dicit: Ecce dies venient dicit Dominus, et consummabo super domum Israel, et super domum Juda testamentum novum, non secundum testamentum quod feci patribus eorum in die qua apprehendi manum eorum ut educerem illos de terra Egypti, quoniam ipsi non permanserunt in testamento meo, et ego neglexi eos dicit Dominus. Quia hoc est testamentum quod disponam domui Israel post dies illos dicit Dominus, dando leges meas in mente eorum, et in corde eorum superscribam eas, et ero eis in Deum, et ipsi erunt mihi in populum.*

*Vituperans enim*. Quasi dicat: Si illud vacasset a culpa, non inquireretur locus secundi, sed inquireretur. Jeremias enim vituperans eos, qui in lege erant, dicit: *Ecce dies venient*, id est paulatim appropinquant, tempus Christi dies vocat, quia pulsas tenebris lux quæ illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum (Joan. 1), mundo apparuit. Dicit Dominus: *Et consummabo*, id est consummans, dabo et implebo testamentum novum, in quo fiet quod promissum est Abraham. Consummabo, inquam, super domum Israel, et super domum Juda, id

(24) August., in psal. LXXXIII.

(25) Id., contra Faust



est super Judeos qui in duo regna divisi fuerunt post Salomonem, super quos dicit se consummaturum Novum Testamentum, scilicet ut dominetur eis, et ipsi ei obediant. *Non secundum*, quasi dicat : Consummabo testamentum novum, dico, quod non, sit secundum testamentum quod fecit patribus eorum, [Remigius] id est quod non sit de terrenis, sicut illud vetus, scilicet lex data in monte Sina, et quia quibusdam patrum spirituale testamentum fecerat, ut Abraham, determinat, dicens : *In die quando apprehendi illorum manum*. Quasi dicat : Per se de lecto surgere non valentium, vel quasi nutrix parvulorum, *ut educerem eos de terra Aegypti*, id est non erit secundum legem quæ post exitum de Aegypto data est. Quod enim ante legem Abraham dixit, scilicet : *In semine tuo benedicentur omnes gentes* [Gen. xxi], illud complevit in Evangelio. Illa enim spiritualis promissio fuit pertinens ad gratiam. (25) Ecce hic prophetatur non perseveraturum Vetus Testamentum, sed futurum Novum. (26) Cumque multis locis hoc idem significetur et prænuntiatur, non ita tamen ipsum Novum legitur expressum. Nempe in veteribus libris, aut nusquam, aut difficile præter hunc propheticum locum legitur facta commemoratio Testamenti Novi, ut ipso nomine appellaretur. Considera igitur diligenter differentiam interduo Testamenta, id est Vetus et Novum. Ibi est littera quæ sola occidit; hic est spiritus qui vivificat. Illud Vetus, quia a vetustate peccati non liberat; hoc Novum, quia innovat. (27) Si autem a nobis fuerit quesitum cur illius testamenti auctoritatem teneamus, cujus ritum non observamus? Ad hoc respondemus quod eam legi et accipi oportet, ne prophetias exstinguamus, quia in umbra facta sunt omnia illa futurorum, sicut ait Apostolus : *Hæc in figura contingebant illis*, etc. (I Cor. x.)

Cur ergo aliquid tale legitur in instrumento Veteris Testamenti quale a nobis observari, vel iussum non est in Novo Testamento, vel etiam prohibitum? Quid significet querendum est, non reprehendendum, quia eo ipso quo jam non observatur non damnatur, sed impletum probatur. Sed quoniam. Quasi dicat : Apprehendi manum eorum quasi parvulorum. Sed quoniam ipsi non permanserunt in testamento, in eo, id est in lege data in Synagoga, quia fecerunt vitulum in Horeb, et adoraverunt sculptile (Psal. cv). Ecce quomodo vituperaverunt eos; Ideo, inquam, quia non permanserunt. *Et ego neglexi eos*. (28) Et ne indignemini, si dico vos neglectos, quia Dominus dicit, in me. Patenter vitio eorum deputat quod non permanserunt in testamento Dei, ne lex quam tunc acceperunt culpanda iudicetur. Ipsa enim est quam non venit Christus solvere, sed implere, non tamen ea justificat, sed gratia. Hoc quippe agit vivificans spiritus, sine quo littera occidit. Unde igitur illud Vetus Testamentum,

hoc Novum dicitur? cum lex impleatur per Testamentum Novum pro veteris hominis noxa, quæ per litteram jubentem et minantem non salvatur. Dicitur illud Vetus, hoc autem dicitur Novum propter novitatem spiritus qui hominem sanat a vitio vetustatis. Quod evidenter aperit, subdens : *Quia hoc est*. Quasi dicat : Vere testamentum novum dabo, et non secundum illud, scilicet vetus, quia hoc est testamentum quod disponam, id est ordinabiliter domui Israel, id est omnium videntium Deum, non utique, sed post dies illos, a me præfinitos; et credite hoc, quia Dominus dicit, per Spiritum sanctum in me loquentem : *dando, vel dabo*. Quasi dicat : Hoc est testamentum quod consummabo, scilicet dabo per Spiritum sanctum *leges meas*. Ecce testamentum. Vel ita secundum aliam litteram, *disponam testamentum*, dico, ita, scilicet dando leges meas. Ecce testamentum, in mentes, id est intelligentias illorum. Non in tabulis lapideis sicut vetus in lapide scriptum fuit. *Et etiam in corda eorum*, id est in voluntates, quia intelligent, et voluntate servabunt, *superscribam eas*. Scribam, ut scilicet in æternum maneant; *super*, quasi dicat : Quod superesse debet eisque dominari. (29) Istam hic commendat distantiam quod leges suas daturus esset Deus in mentes eorum quæ pertinent ad Novum Testamentum, et in eorum cordibus eas Scripturas non utique atramento, ut alibi ait Apostolus; sed Spiritu Dei vivi, (30) id est ipsa præsentia sancti Spiritus qui est digitus Dei, quo præsentem diffunditur charitas in cordibus quæ est plenitudo legis et finis præcepti. Nam quia promissa Veteris Testamenti terrena sunt, nunc ipsius cordis bonum promittitur, scilicet mentis bonum, spiritus bonum, id est intelligibile bonum, cum dicitur : *Dabo leges meas in mentem illorum, et in corda eorum superscribam eas*, per quos significavit eos non forinsecus terrentem legem formidaturos; sed intrinsecus habitantem ipsam legis iustitiam dilecturos. Unde et hæc merces additur : *Et ero*; quasi dicat : Scribam legem meam in mentibus eorum. *Et sic ero illis in Deum, et ipsi erunt mihi in populum*, quia dicetur : Vere Deus in istis est, et isti sunt populus Dei, hoc est vivent ex me et mihi, et hoc quidem in hoc mundo.

VERS. 11-13. — *Et non docebit unusquisque proximum suum, et unusquisque fratrem suum, dicens : Cognito Dominum, quoniam omnes scient me a minore usque ad majorem eorum, quia propitius ero iniquitatibus eorum, et peccatorum eorum jam non memorabor. Dicendo autem novum reteravit prius. Quod autem antiquatur et senescit, prope integrum est.*

Et in futuro non docebit unusquisque proximum suum quem amat, et unusquisque fratrem suum quem plus diligit, dicens ita : *Cognito Dominum*. Ideo alter alterum non docebit, quia omnes in futuro scient

(25) August., contra Faust

(26) Id., De bapt. parv.

(27) Id., contra Faust.

(28) Id., De bapt. parv.

(29) Id., De spiritu et litt.

(30) Id., De bapt. parv.

id est videbunt me, sicut sum quod est perfectio, ut alter, **250** scilicet alterum non doceat. (31) Scient, dico, a minore usque ad maiorem eorum. Non interest si dicatur e converso, scilicet a maiore usque ad minorem, sicut dictum est, a minore usque ad maiorem. Quod intelligi diversis modis potest, ut majores dicantur, vel tempore, vel dignitate, id est tempore priores, vel intelligentia digniores. Majores ergo intelliguntur, vel priores qui nos posteriores expectaverunt in denario accipiendo, vel scientia, vel virtute. Qui scilicet intelligere valuerunt lumen incorporeum atque incommutabile quantum in hac vita potest, quod minores tantummodo credere potuerunt. Cum ergo venerit quod perfectum est et evacuatum fuerit quod ex parte est (I Cor. xiii), tunc qui assumpta carne carni apparuit, ostendet se ipsum dilectoribus, tunc omnes scient eum a minore usque ad maiorem, quia etiam minimus tunc perfecte sciet eum per se non a maiore instructus. [Augustinus] Haec est ergo distantia Veteris et Novi Testamenti, quod illud in lapide scriptum est, hoc in corde, ibi merces terra, hic visio Dei. Vel ita ab illo loco, praecedentibus non mutatis; et non docebit. Quasi dicat. Ergo ero illis Deus, et ipsi mihi populus. [Chrysost.] Et istud novum factum existet quod in Veteri Testamento non legitur factum, scilicet non docebit unusquisque proximum suum, et unusquisque fratrem suum, quia quod latebat in littera, et docebat populus per traditiones magistrorum, hoc Spiritus adveniens repente docuit apostolos. Et hoc est quod propheta dicit, non docebit unusquisque proximum suum, et unusquisque fratrem suum, dicens: *Cognosce Dominum*. Quare non? quia omnes scient a minore usque ad maiorem eorum, sicut in Evangelio legitur: *Tunc aperuit illis sensum, ut intelligerent Scripturas* (Luc. xxiv). Et ideo haec omnia intraque vita faciam eis, quia propitius ero iniquitatibus eorum, et peccatorum illorum jam non memorabor, ad poenam aeternam. Distingue. Iniquitates dicit peccata quae faciunt homines contra proximos, et peccata quae in seipsis. Vel idem est, id est pro eodem accipitur hic iniquitatis et peccatum, sed distinguitur inter, propitius ero, et memorabor, quia propitius est, dum hic non punit, et in futuro jam non memorabit quando non punit. Sciendum vero quod in quibusdam libris ubi scribimus peccatorum, invenitur scriptum peccatum, et tunc de originali accipitur. Quare autem hanc de Jeremia auctoritatem adduxerit, aperit, subdens: *Dicendo autem*. Quasi dicat: Propheta dixit novum. Dicendo autem novum veteravit id est vetus ostendit prius. Vel veteravit, id est vetus factum est prius testamentum, et si vetus, ergo finiendum. Unde subdit: *Quod autem antiquatur*, ut est in inanimatis, et senescit, quod fit in animatis, prope interitum est, antiquatio enim et senectus sunt praenuntii mortis.

(31) August., De spiritu et littera.

## CAPUT IX.

Vers. 1, 2. — *Habuit quidem et prius justificationes culturae, et sanctum saeculare. Tabernaculum enim factum est primum, in quo erant candelabra, et mensa, et propositio panum quae dicitur sancta.*

*Habuit quidem.* Hucusque differentiam Testamentorum ostendit, et quod Veteri Novum supereminet, et illud immutat. [Chrysost.] Nunc idem ostendit ex ipso tabernaculi schemate. Quasi dicat: Vetus Testamentum est prope interitum, tamen habuit olim quidem prius testamentum *justificationes*, non veras et spirituales, sed pro modo *culturae* carnales, et habuit *sanctum*, non spirituale, sed *saeculare*, id est mutabile et putativum, quod putabatur ab hominibus sanctum. Et vere habuit sanctum saeculare, quia *tabernaculum primum* et secundum. Tabernaculum factum est primum, etc. usque ibi: *Quae parabola est instantis temporis*. Quia de tabernaculo loquendi locus se obtulit de eo quaedam sub compendio videntur. Sciendum est igitur tabernaculum triginta cubitos habuisse in longitudine, et decem in latitudine, totidem in altitudine. (32) Velum autem habebat ex quatuor pretiosis coloribus contextum, et quatuor deauratis columnis appensum, quod separabat in viginti et decem cubitos, id est inter sancta quae forinsecus erant, et Sancta sanctorum interiora posita. Habebat enim sanctum exterius viginti cubitos longitudinis, et sanctum interior, id est Sanctum sancti, x. Et vocat Apostolus illud primum tabernaculum, hoc autem secundum tabernaculum. In primo autem tabernaculo erat candelabrum aureum, sed Apostolus dicit candelabra pluraliter, quia licet unum esset, septem habebat brachia. Erat enim in medio hastile per quatuor loca, scyphos, sphaeras, et lilia. A quo procedebant brachia, tria a dextera parte, et tria a sinistra habentia per tria loca scyphos, sphaeras, et lilia. In eodem etiam erat mensa quadrata, ut altare, et habebat quatuor pedes, et erat post introitum tabernaculi quae erat de lignis Setim et inaurata auro purissimo, quae habebat labium aureum per circuitum, ac desuper coronam auream interrasilem altam digitis quatuor, et super illam alteram coronam aureolam habebat etiam per singulos angelos circulos aureos, quibus immittebantur vectes, ut posset portari, qui erant de lignis Setim, et auro circumdati, et super mensam erant duodecim panes Deo propositi, qui erant de simila, et singulis Sabbatis omnes mutabantur. Si vero ante Sabbatum aliquis erat necessarius, non poterat sumi, nisi alius statim loco ejus substitueretur. Et super panes erat patena aurea, et pugillus lucidissimi thuris. In eodem quoque tabernaculo erat altare incensi, ubi scilicet adolebatur incensum super cineres calentes, qui illuc deferrebantur ab altari sacrificiorum, quod erat extra tabernaculum in atrio sub divo. Et erat quadratum quinque cubitis latum, et toti-

(32) Aug. in lib. Quaest.

dem longum. Primum tabernaculum dicitur sancta pro veneratione illius temporis, et quia significat presentem Ecclesiam quæ est sancta. Secundum vero dicitur Sancta sanctorum, quia in majori veneratione habebatur, et quia significat supercelestem Ecclesiam, ubi nihil peccati est. In quo erat thuribulum aureum, et arca testamenti intus et foris auro operta, in qua erant tria, scilicet urna aurea habens manna, et virga Aaron, quæ fronduerat, et tabulæ in quibus lex scripta fuit, et super arcam erat propitiatorium, scilicet tabula ejusdem longitudinis et latitudinis cujus arca. Et erat tabula de purissimo auro quæ dicebatur propitiatorium sive oraculum, quia ibi angelus Dei Moysi apparuit, loquens quando propitiaturus erat Deus filiis Israel, et super propitiatorium erant duo cherubim, sive seraphim, id est imagines gloriosissime decorata, ac sese contuentia versis vultibus in propitiatorium. Arca autem erat de lignis Setim habens cubitos duos, et dimidium in longitudine, unum et dimidium in latitudine, tantumdem in altitudine, et in unoquoque angulo aureum annulum, duos a dextris, et duos a sinistris, in quibus assidue erant ad portandum vectes de lignis Setim auro purissimo decorati; propitiatorium erat tabula super arcam ejusdem longitudinis et latitudinis, super quam stabant cherubim, in quem semper aspicebant.

(53) Ad hoc Sanctum sanctorum nisi summo sacerdoti non licebat intrare cum sanguine semel in anno. Et si forte aliquando exigebat necessitas pro peccato sacerdotis vel universæ Synagogæ in priori autem tabernaculo quotidie intrabant sacerdotes ritum sacrificiorum explentes. Hoc autem totum parabola est et umbra cœlestium. Primum enim tabernaculum præsens Ecclesia est, quæ recte dicitur tabernaculum, quia in ea militatur Deo, antequam veniat ad cœlum. Tabernaculum namque proprie belligerantium est, in qua est candelabrum aureum, id est Christus fulgens virtute et sapientia in medio fidelium, quia et ipsi candelabra aurea sunt, quia sapientia lucent. Aurum enim sapientiam significat. Ipse Christus stipes est qui portat tria brachia a dextris, et tria a sinistris, quia ipse est vitis vera, in qua fundati sunt tres ordines palmitum, id est fidelium. Illi qui tempore gratiæ sunt, dextri sunt, id est digniores, qui vero ante gratiam quasi sinistri fuerunt, hi tres ordines fidelium significati sunt in tribus viris quos Ezechiel salvandos vidit, scilicet Noe, Daniel et Job, id est rectores, continentes, conjugati. Isti etiam sunt qui secundum Evangelium dicuntur esse, et in agro, et in lecto, et in mola (Matth. xxiv). Legitur enim ibi: *Et erunt duo in agro, unus assumetur, et alter relinquetur. Et duo in lecto, unus assumetur, et alter relinquetur; et : duo molentes in mola, unus assumetur, et alter relinquetur.* Per illos qui sunt in agro, significantur rectores, sicut et per Noe; per illos qui sunt in lecto, con-

tinentes sicut et per Daniel, per eos vero qui sunt in mola conjugati, sicut et per Job. Prima pars hastilium erat quasi calami aurei, post erant scyphi, inde sphaerulæ aureæ, tandem lilia. Calami sunt sancti qui in humidis divini fontis nutriti sunt, et sunt concavi ad recipiendum et ad transfundendum liquorem gratiæ aliis, ipsi sunt etiam scyphi, dum allis propinant quod biberunt, sapientiam, scilicet et scientiam Dei, inde sphaerulæ, id est rotundi, et perfecti, et volubiles contra adversa et prospera, per quos nihil detineat, donec veniant ad lilia æternæ jucunditatis qui non habent timoris angulum, nec elationis supercilium. Super his ponebantur septem lucernæ, id est septem dona sancti Spiritus quæ in Christo plenissime manserunt, et fidelibus secundum voluntatem ejus distributa sunt. Mensa ad hostium divina Scriptura est, quæ permanet, quæque intransitibus proponitur. [Beda] Quæ dum æterna gaudia, et quomodo ad ipsa perveniat ostendit, cibum vitæ suggerit. In ea panes mundi erant, id est duodecim apostoli **251** et eorum vicarii qui thus orationis Deo offerunt: quorum si quis moritur, statim loco ejus alius substituendus est, sed in septima ætate omnes auferentur. Secundum post velum est Ecclesia cœlestis quæ velatur quandiu hic vivimus, thuribulum Christus igne charitatis plenus, interpellans semper pro nobis; arca Christus, in quo omnes thesauri sapientiæ et scientiæ ex omni parte aurea, quia in cogitatione, et sermone et opere ejus, non nisi pura veritas; longitudo, perseverantia doctrinæ quæ per cubitum unum, et operationis quæ per cubitum alterum designatur, ad cujus perfectionem humanus intellectus imperfectus est quod signat dimidius; latitudo, perfectio charitatis, altitudo perfectio spei, ad quam nos dimidii, id est imperfecti sumus quatuor annuli. Quatuor evangelistæ perfecti, per quos Christus portatur per quatuor mundi partes, quibus semper adherent vectes aurei, id est prædicatores sapientia fulgentes semper parati contra hostes. In arca, urna habens manna, id est anima Christi continens plenam sapientiam qua reficiuntur et angeli. Virga sacerdotalem potestatem Christi significat. Tabulæ, quod ipse est dator legis; propitiatorium Christus qui propitiatur nobis; duo cherubim, omnes ordines cœli qui in eo consistunt, qui invicem dilectione connexi sunt: quæ etsi sapientes, tamen eum obumbrant quantum in se est. In primo autem tabernaculo quotidie introibant sacerdotes sacrificium intus consummantes, quia in præsentī Ecclesia quotidie debent se offerre fideles, carnem suam cum vitulis et concupiscentiis mortificantes. In secundo autem introibat summus pontifex cum sanguine semel in anno, benignitatis effuso sanguine in remissionem peccatorum; in interiora cœli introivit januam paradisi ante clausam fidelibus patulam faciens. His decursis insiste litteræ. Tabernaculum enim, ostendit quam



necessarius erat Christus, cum per omnia illa le-  
galla nullus introiret in cœlum. Quasi dicat :  
Prius testamentum habebat sanctum sæculare. Et  
vere quia tabernaculum primum et secundum.  
*Factum est enim primum tabernaculum*, id est san-  
ctum quod extrinsecus erat, quod intus habuit al-  
tare incensi ante fores sub divo altare holocausto-  
rum quod dicitur tabernaculum, quia ad tempus  
duravit quod fuit factum in figura huius sæculi,  
id est Ecclesie presentis, in qua quotidie mini-  
strant sacerdotes accendentes lumen doctrinæ, et pa-  
scentes populum pane Dei qui super mensam est sacræ  
Scripturæ, a Sabbato spei usque ad Sabbatum spei.  
*In quo erant candelabra et mensa, et propositio pan-*  
*is, quod dicitur sancta*, pro veneratione illius  
temporis, et maxime quia significabat præsentem  
Ecclesiam, in qua sunt candelabra, id est Christus  
et ejus fideles luce virtutis et sapientiæ fulgentes,  
et mensa sacræ Scripturæ, cui studio inhzrent  
duodecim apostoli eorumque vicarii; vel candelabra  
sunt dona sancti Spiritus quæ in Ecclesia lu-  
cent. Panis super mensam, id est verbum sacræ  
Scripturæ præsto est Sabbato spei, ubi in Christo  
a turbine sæculi tuti sumus usque ad Sabbatum  
plente quietis, ubi spes implebitur.

VERS. 3-8. — (34) *Post velamentum autem secundum*  
*tabernaculum, quod dicitur Sancta sanctorum; au-*  
*reum habens thuribulum, et arcam testamenti circum-*  
*tectam ex omni parte auro, in qua urna aurea habens*  
*manna, et virga Aaron quæ fronderat, et tabulæ*  
*testamenti. Superque eam erant cherubim gloriæ obum-*  
*brantia propitiatorium. De quibus non est modo di-*  
*cendum per singula. His vero ita compositis; in priori*  
*quidem tabernaculo semper introibant sacerdotes sac-*  
*rificiorum officia consummantes; in secundo autem*  
*semel in anno solus pontifex, non sine sanguine,*  
*quem offerret pro sua et populi ignorantia: hoc signi-*  
*ficante Spiritu sancto, nondum propalatum esse san-*  
*ctorum viam, adhuc priore tabernaculo habente statum.*

*Post velamentum autem erat secundum tabernacu-*  
*lum*, quia velo interposito dividitur primum a se-  
cundo. Tabernaculum vero secundum significat  
cœlum, intra quod Christus sacerdos noster intra-  
vit non sine sanguine. Vel tabernaculum quod foris  
erat significavit Vetus Testamentum. Et est figura  
figuræ, quia figura est Veteris Testamenti. Taber-  
naculum vero quod intus erat significabat Novum  
Testamentum, et erat figura veritatis, quia Novi  
Testamenti. Hanc autem allegoriam non persequi-  
mur secundum seriem litteræ sed præcedentem.  
*Quod dicitur Sancta sanctorum*, pro majori veneratione  
illius temporis, vel quia significat cœlestem Ec-  
clesiam. *Habens thuribulum aureum*, quo significa-  
tur Christus igne charitatis plenus, id est quo offe-  
runtur orationes sanctorum; et *arcam testamenti*, id  
est quæ continebat testamentum, *circumtectam auro*  
*ex omni parte*, id est in circuito, non extra tantum,

A sed etiam intus, quæ significat Christum, in cuius  
cogitatione, et sermone et opere, non nisi pura ve-  
ritas fuit. *In qua*, arca erat *urna aurea*, scilicet  
gomor habens manna, in memoriam antiqui bene-  
ficii, quia figuratur anima Christi plenam habens  
sapientiam quæ reficiuntur et angeli: et *virga Aaron*  
*quæ fronderat*; per quam significatur sacerdotalis  
potestas Christi; et *tabulæ testamenti*, in quibus  
lex scripta fuit: quibus significatur quod Christus  
dator legis est. Vel per arcam ipsa caro Christi in-  
telligitur, in qua manna est divinitatis, et tabulæ  
duorum Testamentorum, quorum Christus auctor  
est, et virga pro sacerdotio. Urna est populus in  
quo est Christus, panis qui de cœlo descendit.  
Solus enim populus pane cœli pascitur, qui in  
Christo continetur. *Super quæ eam*, arcam, *erant*  
*Cherubim gloriæ*, id est gloriose decorata, scilicet  
duo angeli gloriosi et decori. *Obumbrantia*, alis  
connexis, *propitiatorium*, id est tabulam quæ super  
arcam erat. Duo cherubim angelos cœli significat,  
qui charitate connexi sunt et scientia pleni. [Am-  
brosius] Cherubim enim interpretatur *plenitudo*  
*scientiæ*. Propitiatorium super arcam Christus est,  
quia ipsi Christo specialiter a Deo Patre datum est,  
ut esset propitiatio pro peccatis nostris. (35) Potest  
et aliter hoc intelligi. Magnum etenim hic sacra-  
mentum est; aurum quippe significat sapientiam,  
arca significat secretum Dei. In arca jussa sunt poni  
lex, et manna, et virga Aaron. In lege, præcepta sunt;  
in virga, potestas significatur, in manna gratia;  
quia non nisi cum gratia potestas est faciendi præ-  
cepta. Verum quia lex a quovis proficiente non ex  
omni parte impletur, desuper est propitiatorium.  
Ad hoc enim opus est ut Deus sit propitius, et ideo  
superponitur, quia *superexaltat misericordia judi-*  
*cio* (Jac. 11). Duo cherubim propitiatorium pennis  
obumbrant, id est velando honorant, quoniam my-  
steria ista sunt, et invicem se attendunt, quia con-  
sonant. Hæc enim sunt duo Testamenta, quia che-  
rubim in tempore, plenitudo scientiæ, quam conti-  
nent duo Testamenta quæ obumbrant propitiatorium,  
quia misericordiam Dei, in qua spes vel conciliant,  
vel commendant. [Augustinus] Vel per duo cheru-  
rubim, quæ interpretatione multitudinem scientiæ  
habent, rationalis creatura significatur, scilicet  
angelica. Ideo duo sunt ut societatem charitatis  
commendent, ideo pennis propitiatorium obum-  
brant, quia Deo non sibi tribuunt pennas, id est  
Deum honorant virtutibus quibus præibant, et vul-  
tus eorum non sunt nisi in propitiatorium, quia  
non est eis spes, nisi in Dei misericordia. *De qui-*  
*bus*. Quasi dicat: Vetus Testamentum habuit ea quæ  
numerata sunt, et huiusmodi alia. *De quibus*, scili-  
cet his, et huiusmodi, *non est modo dicendum per*  
*singula*, quia pauciora sufficiunt ad executionem  
nostræ demonstrationis.

*His vero*. Quasi dicat: De illis non est dicendum

(34) Aug., in lib. Quæst. Exod.

(35) Aug., sup. Exodum.

per singula; sed hoc dicendum est quod sequitur. *His tabernaculis, ita compositis, in priori quidem tabernaculo, quod minus erat, id est minoris venerationis, et significabat presentem Ecclesiam, semper quotidie introibant sacerdotes consummantes sacrificiorum officia, scilicet intus incensum ponentes, et extra sacrificia. Ecce quod supra dixit sanctum sæculare, scilicet sæcularia sacrificia quæ non ducunt ad perfectionem. In secundo autem tabernaculo semel in anno solus pontifex, introibat; non sine sanguine, sæpe quidem sine sanguine introibat, sed cum sanguine, non nisi semel. Iste ex parte significat Christum, qui semel ingressus est in cælum, quem non mox sequimur: quod singulis annis intrabatur, significabat nondum venisse perfectionem. Non sine sanguine dico, quem offerret pro sua et populi ignorantia, Christus autem pro populo obtulit, pro se vero non nisi in membris suis. Unde ipse ait: Verba delictorum meorum, id est delictorum sui corporis (Psal. xxi). Delicta enim nostra sua dicit, quia ea suscepit, non ad habendum, sed ad delendum. Attende quod ait: In priori tabernaculo semper introibant sacerdotes, quia hic quotidie debent se fideles sacrificare. Aliiter enim ad cœlestem patriam non poterunt pervenire. Pontifex qui semel in anno cum sanguine introibat, Christus est, qui anno benignitatis semel in cælum intravit per sanguinem suum quem pro peccatis hominum fudit. Hoc significante. Quasi dicat: Illa prædicta fiebant in Veteri Testamento, hoc significante in istis Spiritu sancto, qui ita fieri instituit, scilicet viam sanctorum secundorum, nondum scilicet donec Christus venit, esse propalatam, id est nondum licere ad cœlestia introire quousque Christus venit, post cuius adventum et cælum adhuc inaccessible est mortalibus secundum corporis conditionem. Ante vero etiam secundum animas, sed patienter expectanda est resurrectio, in qua etiam corporibus per Christum patebit in cælum accessus. Vel, nondum esse propalatam viam sanctorum secundorum, id est Christum, vel spirituales intelligentiam. Via enim sanctorum Christus est, qui ducit in cælum; vel spiritualis intelligentia per quam ascendit in interiora cœli. Adhuc. Quasi dicat: Hoc significabat Spiritus sanctus. Priore tabernaculo adhuc habente statum, id est carnalibus observantiis adhuc statum habentibus. Quod autem hæc de sacrificiis consummandis, vel in primo, vel in secundo tabernaculo secundum significationem dicta sunt, aperit, subdens:*

**252** Vers. 9-14. — *Quæ parabola est temporis instantis, juxta quam munera et hostiæ offeruntur, quæ non possunt juxta conscientiam perfectum facere servientem, solummodo in cibis et in potibus, et in variis baptismatibus, et justitiis carnis, usque ad tempus correctionis impositis. Christus autem assistens pontifex futurorum bonorum per amplius et perfectius tabernaculum non manufactum, id est non hujus creationis, neque per sanguinem hircorum aut vitulorum,*

*A sed per proprium sanguinem introivit semel in sancta, æterna redemptione inventa. Si enim sanguis hircorum et taurorum, et cinis vitulæ aspersus inquinatos sanctificat ad emundationem carnis, quanto magis sanguis Christi qui per Spiritum sanctum semetipsum obtulit immaculatum Deo, emundabit conscientiam nostram ab operibus mortuis ad servientem Deo viventem?*

*Quæ est parabola, id est mystica similitudo instantis temporis, id est temporis gratiæ quod nunc est, juxta quam parabolam munera et hostiæ offeruntur a sacerdotibus figurativis. Distingue inter hostias et munera. Hostiæ sunt de animalibus munera de aliis, scilicet de thure, de simila, de panibus. Et hæc juxta parabolam offeruntur, quia et hæc aliquid designant in instanti tempore. Quæ, scilicet munera et hostiæ, non possunt facere servientem, Deo perfectum, id est plene mundatum, et hoc juxta conscientiam, id est in conscientia intus, et si ad visus hominum extra. Vel, juxta conscientiam, id est teste conscientia. Servientem Deo dico, solummodo in cibis et in potibus discernendis et variis baptismatibus, id est ablutionibus, et in aliis justitiis carnis, non spiritus. His omnibus, dico impositis, quasi in onus ad refrenandas transgressionem usque ad tempus correctionis, id est usque ad tempus gratiæ quo in melius corrigendi erant, qui usque huc sub pædagogico fuerunt, et ideo non poterant illa perfectum facere. Non tamen eo tempore debebant cessare. Christus autem. De sufficientia unius et veri sacrificii Novi Testamenti plene hic tractat, per quod et remissionem peccatorum, quam in verbis Jeremiæ supra tetigit, præstari dicit, et salutem, quasi dicat: Hæc prædicta legalia non possunt facere perfectum, sed Christus assistens pontifex Patri ad interpellandum pro nobis, vel fidelibus ad auxiliandum dator bonorum, non presentium, vel carnalium, sed futurorum, id est presentis justitiæ, et æternæ beatitudinis, quæ tempore legis futura erant. Christus, inquam, introivit tabernaculum, id est cælum, nomine nempe significantis, id est tabernaculi, designat significatum, id est cælum. Per amplius, quia plures capit quam illud terrenum; et perfectius, quia ibi est æterna beatitudo. Tabernaculum non manufactum, non dico non factum operatione Dei, sed hominis. Unde exponendo subditur: Id est non hujus creationis, cuius fuit illud in eremo, id est humanæ, sicut fuit illud vetus quod fixit homo, sed longe aliter a Deo factum est. Introivit, dico, neque per sanguinem taurorum hircorum, aut vitulorum, effusum, ut in Veteri Testamento fiebat; sed per proprium sanguinem introivit in sancta, id est in cœlesti tabernaculo, scilicet in Sancta sanctorum, id est cœlestia. Introivit, dico, semel per sanguinem, dico, fustum semel quia non est opus iterari, quia perfectum est. Vel ita, ut per tabernaculum accipiatur Christi caro quam pro nobis obtulit, in qua et diabolum expugnavit.*

(36) Est enim Christus rex et sacerdos: rex pugnabit pro nobis, sacerdos obtulit se pro nobis. Quando pro nobis pugnavit, quasi victus est, imo vero tunc vici; crucifixus est enim, et de cruce in qua erat fixus, diabolus occidit: et inde rex noster. Sacerdos autem quid pro nobis obtulit? nihil mundum invenit in hominibus quod offerret, pro eis seipsum obtulit. Ecce munda, et felix et vera victima. Carnem vero de utero Virginis accepit ut mundam offerret pro immundis. Hanc vocat tabernaculum, dicens: Christus pontifex, dator futurorum honorum, introivit semel in sancta, neque per sanguinem taurorum, hircorum aut vitulorum, sed per proprium sanguinem. Ipse, dico, perfectus tabernaculum et per amplius, non manufactum, id est non huius creationis, id est per carnem quæ plura bona confert et perficit, quæ et sine semine viri concepta est et formata. Assistens Patri ad interpellandum. Dico quod introivit in sancta per proprium sanguinem, per hoc inventa, a nobis vel a Christo nobis æterna redemptione, quia re-jempsi sunt æterni, quæ redemptio non potuit inveniri in illis legalibus sacrificiis. Si enim. Quod per Christum potuerit esse redemptio, a minori probat, quia per illa legalia fiebat mundatio corporalis. Quasi dicat: Vere per Christum potest esse redemptio, enim, id est quia, sanguis hircorum et taurorum, et cinis vitulæ aspersus, [Augustinus] qui significat memoriam passionis Christi, inquinatos contactu mortuorum sanctificat, id est a peccato mundat, id est a pœna. Unde subdit: Valens ad emundationem, non animæ, sed carnis, quia a pœna legis liberat. Omnis enim anima hominis qui mortuum tetigerat, immunda erat septem diebus; purificabatur autem die tertio et die septimo, et mundus erat. Et hic nihil aliud intelligendum video esse iniquationem, nisi contactum mortui hominis. Vel, sanctificat inquinatos, scilicet a corporali macula lepræ, valens ad emundationem carnis, id est ut caro emundata sit propter legis præceptum, sed in Christo est perfectio. Unde subdit: Quanto magis. Quasi dicat: Etsi hoc est, quanto magis sanguis Christi qui obtulit Deo semetipsum immaculatum, alius sanguis non est immaculatus. Obtulit, dico, per Spiritum sanctum, omnia ei dictantem. Vel immaculatum, dico, per Spiritum sanctum, de quo conceptus et immunis a peccato fuit. Emundabit, non carnem tantum, sed etiam interiorem conscientiam nostram ab operibus mortuis, id est a peccatis, quæ qui tangit consentiendo inquinatur, sicut qui tangebatur mortuum coinquinabatur, nec intrat iste in cœlum, sicut nec ille in templum emundabit a peccatis. Dico, ad servendum, deinceps per justitiam, Deo viventi? Quasi dicat: Multo magis. Et nota quod duo efficit sanguis Christi a peccato scilicet mundat, et restituta libertate facit servire Deo qui dat vivere, qui est

(36) Aug., super Exodum.

(37) Id., in lib. Quæst. Num.

A vita ex se vivens. Nemo ergo potest ei servire qui mortua opera habet, vel facit. Hoc merito Christus præstat, in cuius figura illa legalia præcesserunt. Hircus enim significat Christum propter similitudinem carnis peccati; et taurus quia a duorum Testamentorum cornibus ventilat inimicos.

(37) De juvenca autem rufa, cujus cinerem ad aquam aspersionis eorumque mundationem quia mortuum tetigerunt perficere lex mandavit, non est tacendum. Evidentissimum enim in ea signum Novi Testamenti præfiguratur. De hac legitur in libro Numeri Dominus dixisse Moysi: Loquere filiis Israel; Et accipiant a te juveneam rufam sine vitio, quæ nec habet in se vitium, et non est impositum super eam jugum, et dabis eam ad Eleazar sacerdotem, et ejicient eam extra castra in locum mundum, et occident eam in conspectu ejus, et accipiet Eleazar sanguinem ejus, et asperget contra faciem testimonij septies, et cremabunt in conspectu ejus, et ejus pelles cum carne, et sanguis cum stercore ejus comburetur, et accipiet sacerdos lignum cedrinum, et hyssopum, et coccinum, et mittet in medium combustionis juveneam, et congregabit homo mundus cinerem juveneæ, et ponet extra castra in locum mundum, et erit filiis Israel, et proselytis legitimum sempiternum (Num. xix), ex isto cinere fiebat aqua aspersionis, unde mundabantur a contactu mortuorum. Ait enim: Omnis enim anima hominis qui tetigerit mortuum, immunda erit septem diebus (ibid.). Hic purificabitur die tertio et septimo, et mundus erit; si vero non purificatus fuit, non erit mundus. Omnis qui tetigerit mortuum, et mortuus fuerit non purificatus, tabernaculum Domini polluit, et exercetur anima illa ex Israel. Item ait: Et accipiens hyssopum tinget in aqua vir mundus, et asperget super domum, et super vasa, et super animas (ibid.). (38) Vitula rufa est caro Christi infirma. Femeus enim sexus positus est propter infirmitatem carnalem. Rufa est, quia passione caro Christi cruentata est. Hanc accipiunt a Moyse qui est signa legis, quia secundum legem sibi visi sunt occidere Christum, qui secundum ipsos Sabbatum solvebat, et observationes legitimas profanabat. Sine vitio est juvenca, quia immunis a peccato caro Christi. Ad confirmationem autem repetit, dicens: Quæ non habet in se vitium, vel ad determinationem, scilicet quod et si in aliis qui sunt membra ejus habeat vitium, in se tamen non habet, et non est positum super eam jugum, quia non est subjugata iniquitati, imo ei subjugatos inveniens liberavit, et eorum vincula dirupit, et potestatem ponendi animam, et iterum sumendi habuit. Non ad Aaron, sed ad Eleazar data dicitur, quia non ad tempus quod tunc erat, sed ad posteros illius sacerdotii Domini passio erat proventura. Ejecta est extra castra, sic et Dominus extra civitatem ejectus est; et eiecta est in locum mundum, quia Dominus non

(38) Id., in Exodum.



habuit causam malam. Occisa est in conspectu Eleazar, sic occisa est caro Christi in conspectu eorum qui futuri in Novo Testamento Domini sacerdotes. Ejus sanguinem aspersit contra faciem testimonii septies, quia Christus secundum Scripturas fudit sanguinem in remissionem peccatorum: ideo contra faciem testimonii, quia non aliter declaratum est, quam fuerat divino testimonio prænuntiatum. Ideo septies, quia ipse numerus ad munditiam pertinet spiritualem. Extra castra iussa est cremari, puto, quia continuatio signum est resurrectionis. Natura enim ignis ut in superna moveatur, et in eum convertitur quod crematur, et ipsum verbum, cremare, de Græco in Latinum ductum; secundum Græcum a suspensione dicitur. In conspectu Eleazar cremata dicitur, quia illis apparuit **253** resurrectio Christi, qui futuri erant regale sacerdotium. Pellis ejus cum carne, et sanguis cum stercore combusta dicuntur, quia non solum substantia mortalis corporis Christi, quæ pelle, carnibus et sanguine intumescit, sed etiam contumelia et abjectio plebis, quæ nomine stercoreis significatur, conversa est in gloriam, quam combustionis flamma significat. In medium combustionis mittit sacerdos lignum cedrinum, hyssopum, et coccinum. Lignum cedrinum est spes quæ in supernis firmiter habitat; hyssopus fides, quæ cum sit humilis radicibus hæret in petra. Coccinum est charitas quia fervorem spiritus igneo colore testatur. Hæc tria debent mitti in medium combustionis, id est in resurrectionem Christi, ut cum illo abscondita sit vita vestra. Cinis autem, id est reliquæ combustionis et interfectionis fama est quæ secuta est post passionem et resurrectionem Christi. Hunc cinerem homo mundus congregabat, et in locum mundum extra castra reponebat, quia hæc fama apud eos maxime claruit, qui non erant de consortio Judæorum, et erant mundi ab interfectione Christi, et extra celebrationem Judaicæ consuetudinis. Ex isto cinere fiebat aqua aspersionis, per quam significatur baptismus qua mundabantur homines a contactu mortuorum, quia ab iniquitate hujus moribundæ vel morticinæ vitæ per baptismum Christi mundamur. Illa aqua tam proselyti quam Judæi mundabantur, quia baptismus Judæis et gentibus prodest. Hyssopo quæ fidem significat aqua illa aspergebatur, quia fide mundantur corda, et sine fide non prodest baptismus. A viro mundo hoc fiebat, quia vere mundi debent esse ministri Ecclesiæ, qui personam Domini portant.

**VERS. 15-22.** — *Et ideo Novi Testamenti mediator est, ut morte intercedente in redemptionem earum pravaricationum quæ erant sub priori testamento repromissionem accipiant qui vocati sunt æternæ hereditatis. Ubi enim testamentum, mors necesse est intercedat testatoris. Testamentum enim in mortuis confirmatum. Alioquin nondum valet, dum vivit qui*

*A testatus est. Unde nec primum quidem sine sanguine dedicatum est. Lecto enim omni mandato legis a Moyse universo populo, accipiens sanguinem vitulorum et hircorum cum aqua, et lana coccinea et hyssopo, ipsum quoque librum, et omnem populum aspersit dicens: Hic sanguis testamenti, quod mandavit ad vos Deus. Etiam tabernaculum, et omnia vasa ministerii, sanguine similiter aspersit. Et omnia pene in sanguine secundum legem mundantur, et sine sanguinis effusione non fit remissio.*

*Et ideo, quasi obtulit Christus semetipsum, et mediator est, id est medius inter Deum et homines dator est novi testamenti. Quasi dicat: Pontifex nobis est et dator novæ legis, sine qua nec sciremus quæ Deus vellet nos operari, nec quæ speraremus. Novi Testamenti dator est dico, ideo ut qui a Deo, vocati sunt, id est ab æterno electi, accipiant repromissionem æternæ hereditatis, id est hereditatem æternam frequenter promissam. Et hoc, morte Christi sine qua lex non juvaret intercedente, id est interveniente inter dispositionem et completionem; quæ mors erat necessaria. In redemptionem, non modo gentilium, sed etiam earum pravaricationem quæ erant sub priori testamento, id est quas faciebat lex, non solvebat, tantum utique fuit peccatum nostrum, ut salvari non possemus ubi Unigenitus Dei pro nobis mereretur debitoribus mortis; sed sic dignos nos fecit testamenti et promissæ hereditatis, et ita testamentum factum firmum sicut subsequenter ostenditur. Ecce patens inter Testamenta diversitas. Inter Vetus enim Testamentum et Novum in quibus non solum sacramenta sunt diversa, sed et promissa, distinctio est passio Christi, in cujus morte constat non terrena, sed æterna promitti. (39) In morte enim Unigeniti necesse est magna sperari. Ubi enim dixit quod Christus est dator Novi Testamenti morte intercedente, nunc quod per confirmationem ejusdem oportuerit eum mori, probat consuetudinem humanæ legis. Poterant enim infirmi ex eo quod Christus mortuus est non credere promissiones. Et ideo hoc probat humana consuetudine. Quasi dicat: Recte dixi morte intercedente, quia ubicunque est testamentum, necesse est ut mors testatoris intercedat, id est interveniat ante confirmationem. Et vere, testamentum enim semper confirmatum est in mortuis per mortem testatoris, sic et Novum Testamentum, id est promissio æternæ vitæ et doctrina evangelica. Utrumque enim Novum Testamentum dicitur; Christi morte confirmatum est. Sicut ergo testamentum morte testatoris confirmatur, sic et tempus in assertionem eorum quæ testabatur se daturum voluit mori, ne quis de eis dubitaret, nec aliter poterat nobis esse vita, morte etiam Evangelium in nobis confirmavit, ut quia pro nobis mortuus est, præcepta ejus diligamus et in auctoritate habeamus, et per mortem gratiam nobis impetravit qua complere*

(39) Aug., in lib. De sacrificio vespertino.

possimus. *Alioquin.* Quasi dicat: Morte confirmatur testamentum; dum, id est quandiu, *vixit* ille qui *testatus est*; potest enim mutare si vult. Unde, scilicet quia testamentum morte firmatur, *nec primum quidem, testamentum dedicatum est*, id est firmatum, roboratum, *sine sanguine*. Et hoc in figura futuri, quod sanguine Christi confirmatum est, et vere non sine sanguine Vetus Testamentum confirmatum est. *Lecto enim prius a Moyse universo populo omni mandato legis ut totum confirmaret.* Lecto, inquam, accipiens ipse Moyses sanguinem hircorum et vitulorum mistum, cum aqua, quæ significat mundationem futurorum per aquam baptismi. [Chrysost.] Simul enim aquam et sanguinem accepit, quia nostrum baptismum ibi figuratum est, et passio Christi quæ simul sunt; alterum enim sine altero non valet. Accipiens, inquam, cum aqua, et cum lana coccinea, et cum hyssopo, de quibus aspersorium fecit, ipsum quoque legis [librum] et omnem populum aspersit, dicens: *Hic est sanguis confirmator testamenti*, id est susus ad confirmandum testamentum, quod mandavit ad vos Deus. Ecce quam proprie prædixit Moyses verba quibus postea Christus usus est in cæna, quando corpus et sanguinem suum discipulis suis tradidit. Et etiam tabernaculum, sicut librum, et omnia vasa ministerii, id est quæ pertinebant ad ministerium tabernaculi, sanguine similiter aspersit. Ideo sanguine, et id est quia, secundum legem omnia pene mundantur in sanguine. Pene dicit, quia quedam vasa sola aqua baptizabantur, sed in nobis sine sanguine Christi nihil mundatur interius. Et quidquid de aliis sit, remissio peccati non fit in veteri lege sine effusione sanguinis, facta in sacrificio aliquo. Hæc determinatio ideo apponitur, quia per aquam aspersionis quæ fiebat de cinere vitulæ rufæ fiebat remissio peccatorum aliquando, quando non effundebatur sanguis, sed tamen effusus erat in immolatione vitulæ. (40) In illis autem sacrificiis quamvis magis ea perverso populo fuerint congruenter imposita quam Deo desideranti oblata, figuræ tamen veritatis fuerunt quæ Christus est, cujus sanguine redempti, et mundati sumus, quia nostra emundatio et Dei propitiatio nobis sine sanguine nulla est. Sicut ergo Moyses sanguinem prædictorum animalium accepit, ut eo aspergeret et mundaret prædicta, sic videtur Moyses, scilicet Christus data nova lege suum sanguinem, qui vitulus dictus est propter virtutem crucis, cujus cornibus impios ventilavit, et hircus pro similitudine carnis peccati, et quia hostia pro peccato est, congressum cum aqua de suo latere, ad hoc opus accepit per aquam, scilicet baptismum significans pretio sanguinis nos redimens. Lana coccinea quæ ignei coloris est, significat ignem dilectionis Christi. Caritas enim Christi nobis est lana de qua vestem faciamus, id est qua induamur. Hyssopus qui valet contra tumorem

(40) Aug., contra Faust.

A pulmonis humilitatem Christi significat, qui per fervorem dilectionis et humilitatem pro nostra redemptione sanguinem suum fudit, eo sanguine librum, id est Evangelium sanctificavit, id est confirmavit, et populum fidelium abluit dicens: *Hic est sanguis Novi Testamenti confirmator*, quod mandavit ad vos Deus. Aspersit tabernaculum, id est Ecclesiam de qua dicit Apostolus: *Templum Dei sanctum est quod estis vos* (I Cor. iii). Et aspersit omnia vasa ministerii, id est habentes officia in Ecclesia, quia omnes doctores Ecclesiæ in quibus continentur mysteria sua et sanguine redemit, et redemptis sapientiæ, et scientiæ spiritum tribuit, et omnia mundantur per sanguinem Christi, et sine eo nullus fit peccati remissio. Potest etiam per prædicta populus Dei significari. Ipse est enim liber et tabernaculum et vasa pro quo effusus est sanguis pretiosus. Inquit enim: *Qui pro multis effundetur* (Matth. xxvi). Hi sunt populus Dei, id est electi qui spiritualiter mundantur fuso sanguine in remissionem peccatorum, alia non mutantur.

VERS. 23-28. — *Necesse est ergo exemplaria quidem celestium his mundari; ipsa autem celestia melioribus hostiis quam istis.* Non enim in manufacta sancta Jesus introivit, exemplaria verorum, sed in ipsum cælum, ut appareat nunc vultui Dei pro nobis. Neque ut sæpe offerat semetipsum, quemadmodum pontifex intrat in sancta per singulos annos in sanguine alieno. Alioquin oportebat eum frequenter pati ab origine mundi. Nunc autem semel in consummatione sæculorum, ad destitutionem peccati per hostiam suam apparuit. Et quemadmodum statutum est hominibus semel mori, post hoc autem iudicium, sic et Christus semel oblati est, ad multorum exhaurienda peccata; secundo sine peccato apparebit omnibus expectantibus se, in salutem.

254 *Necesse est.* Quasi dicat: Quandoquidem Moyses ita fecit, et lex ita præcipit, ergo necesse est exemplaria quidem, id est figuras celestium, id est Ecclesiæ quæ ad cælum ducitur, id est sanctorum de quibus dicitur: *Vestra conversatio in cælis est* (Philipp. xiii). *Mundari*, corporaliter his prædictis. Ipsa autem celestia, id est significata per illa, scilicet Ecclesiam quæ, licet sit in terra tamen celestis est. Necesse est mundari melioribus hostiis quam istis, id est hostia Christi. Pluraliter tamen dicit, hostiis, quia Christus est omnes illæ hostiæ, quia in omnibus significatus est. [Hieron.] Christus ergo qui in illis significatus est, non indignit mundari, sed omnes sui, sed tamen signa ejus, quia in tabernaculo usum ministrationis præstabant, sanguine mundata sunt. *Non enim.* [Remigius] Probat quod Christus mundavit celestia, id est homines suo sanguine mundatos fecit celestes, id est celestium participes. Nam ipse per hostiam suam, introivit in cælum. *Non enim introivit Jesus in manufactis sanctis, vel sanctorum.* Cur non? quia illa non sunt

vera sancta, sed tantum, sunt *exemplaria*, id est figure verorum sanctorum; et verus sacerdos non in umbratilia, sed in vera intrare debuit. Unde addit: *Sed*, introivit in ipsum cælum, per illa significatum; ad quid? ut nunc, scilicet post consummationem, *appareat vultui*, id est præsentiæ Dei pro nobis, id est ut pro nobis interpellat, ibi, ut præsentiæ Dei videatur sicut est, et post se trahat nos ad eandem videndam. Ecce aperte in his verbis exponit Apostolus meliores hostias, quæ est una, id est Christus, et nota quia usus loquendi sic vellet et approbaret scriptum esse hic, scilicet in manufactis sanctis exemplaribus verorum, vel in *manufacta sancta exemplaria verorum*, qualiter et in codicibus Græcis reperitur. *Neque ut sæpe probavit*, quia Christus per hostiam suam cælestia mundavit, modo probat quod melioribus hostiis, id est quod sua hostia fuerit dignior et efficacior omnibus aliis, quia illæ hostiæ sæpe iteratæ sunt, sine consummatione. Hæc semel oblata ad patriam reducit, quasi nunc appareat vultui Dei. *Neque vero ita ut sæpe offerat semetipsum*, id est sæpe patiat in cruce, quia sufficit omnibus semel oblati, et non est opus per singulas generationes iterari. Quod si his non sufficeret, neque antiquis qui similiter erant redimendi quod subsequenter ostendit:

Quemadmodum. Quasi dicat: Non appareat ut sæpe se offerat, quemadmodum pontifex legis intra Sancta sanctorum per singulos annos in sanguine alieno: Christus autem semel in cælo, in sanguine suo. Intuere quantæ differentiæ sunt inter Vetus et Novum Testamentum; pro exemplari, id est templo quod ibi erat, est hic cælum. Differt etiam magnus sacerdos quia consistit vultui Dei semper vivus ad interpellandum pro nobis. Ibi sæpe offerebat, hic semel, ibi in sanguine alieno, hic in proprio. Item ergo est sacerdos et hostia. *Alioquin*, Quasi dicat: Non sæpe offert dico, *alioquin*, id est si oporteret eum sæpe se offerre, oportebat eum frequenter pati incipiendo, *ab origine mundi*, quod utique non fuit opus, quia sufficit una ejus oblatio. [Ambrosius] Si enim semel oblati, non sufficeret omnium credentium in se peccata exaurire, oportuisset eum pati sæpius *ab origine mundi*; quod ne fieret, semel passus est in consummationem sæculorum. Unde subdit: *Nunc autem*, per inconveniens prædictum constat quod apparuit Patri per hostiam suam, non sæpe, sed semel oblatam ad destinationem peccati, scilicet ut reatus dimittatur, ut vitium jam non dominetur in nobis: quod nulla alia hostia facere potuit. *In consummationem sæculorum*, in ultima ætate sæculi, in qua sunt omnia adimpleta quæ ante erant imperfecta, et ideo non opus fuit ut inciperet pati ab origine mundi. *Et quemadmodum*. Item per hoc probatur quod nisi semel pati debuit, quia lex naturæ hoc omnibus hominibus statuit. Quasi dicat: Lex etiam naturalis ostendit quod per inconveniens probatum est. *Etiā*, id est quia quemadmodum statutum est hominibus lege naturæ, semel

A *mori, post hoc autem*, id est post semel mori restat iudicium, in quo accipient secundum quod meruerunt, id est ut iudicentur secundum merita, non restat ut iterum surgant, et iterum moriantur, *sit et Christus eadem necessitate et jure naturæ, oblati est*, non semel, sed sæpe, aliter esset miserabilior omnibus hominibus. Non est intelligendum, quod aliqua peccati sui necessitate oblati sit, etiam semel imo sola voluntate. Verum ut homo semel moritur necessitate et jure naturæ amplius non moritur, sic et Christus eodem jure semel oblati non potest amplius mori, sed nec indigemus quia illa una oblatio sufficit, *ad exhaurienda peccata*. Nec dico omnium, sed multorum, quia non omnes credunt. Secundo, autem adventu, veniens ad iudicium *apparebit expectantibus se in salutem eorum*, quia non necessitate, sed voluntate pro peccatis mortuus est. Apparebit dico, *sine peccato*, scilicet sine similitudine carnis peccati, sed potius in carne gloriosa. Vel apparebit sine peccato id est ita quod tunc non erit hostia pro peccato, sed iustitia in remunerando vel damnando, et si nec in die iræ hostia erit multo minus in aliis temporibus.

## CAPUT X.

VERS. 1-6. — *Umbram enim habens lex futurorum bonorum, non ipsam imaginem rerum, per singulos annos eisdem tpsis hostiis quas offerunt indefinenter, nunquam potest accedentes perfectos facere. Alioquin cessassent offerri; ideo quod nullam haberent ultra conscientiam peccati, cultores semel mandati; Sed in ipsis commemoratio peccatorum per singulos annos fit. Impossibile enim est sanguine tauro-rum et hircorum auferri peccata. Ideo ingrediens mundum dicit: Hostiam et oblationem nolui; corpus autem aptasti mihi; holocausta et pro peccato non tibi placerunt.*

*Umbram enim*. Probavit quod semel mortuus est Christus, sed quare vel semel, quia lex non poterat perfectos facere: ideo Agnus sine macula erat offerendus. [Chrisost.] Quasi dicat: Oblatus est Christus ad exhaurienda peccata, et ita opus erat, quia *lex habens umbram futurorum bonorum*, id est extraneam similitudinem eorum bonorum quæ futura erant, *non ipsam imaginem rerum*, quæ melius exprimit rem quam umbra, id est non ipsam veritatem, ut in pictura usquequo ponat quis colores, umbra quædam est, subtractio enim umbra quædam non imago, cum vero flores ipsos colorum quis imposuerit, tunc imago efficitur. Lex ergo umbram habens, non imaginem, *nunquam potest facere perfectos* virtutibus, et beatos pontifices accedentes, *per singulos annos*, in Sancta sanctorum, cum *iisdem hostiis*, quas lex præcipit, *quas offerunt indefinenter* id est licet indefinenter offerrent et semper facerent. *Alioquin* id est si perfecti fierent, cessassent illæ hostiæ offerri. *Ideo* utique quod cultores semel, id est perfecte una hostia mandati, nullam conscientiam peccati, sed illis semper oblati semper habent. Una autem hostia Christi perfectos facit,



etiam si millies peccant, non indigent alia, quia sufficit ad omnia et omnem conscientiam a peccato lavat : quod non vetus. Si enim hoc faceret vetus non esset opus iterari. Sicut medicamentum cum fuerit forte, et salutis efficax, et valens cunctam valetudinem replere s-mel impositum totum operatur; si vero semper apponitur manifestum iudicium est non contulisse : sic, quia illis sacrificiis nemo curabatur frequenter offerebantur, quia enim prima hostia nil valebat, ideo etiam secundo offerebatur quæ quia nil proficiebat offerebatur et alia. Erat enim hostiarum frequentatio non culparum consumptio. Sed potius in ipsis hostiis per singulos annos oblati, fit commemoratio peccatorum, quia pro eis offeruntur. Et ita constat habere peccatum offerentes illas hostias in quibus est commemoratio peccatorum, non absolutio infirmitatis; accusatio non virtutis ostensio. Propter infirmitatem ergo ostendendam, et ut memoria peccatorum fieret, imperavit Deus illa semper offerri. Quid ergo nos? Nonne per singulos dies offerimus? offerimus quidem. [Chrysost.] Cæterum, et si nos quotidie offeramus ad recordationem mortis ejus faciamus; et una hæc hostia est, non multæ, quia semel tantum oblata est. [Ambrosius] Hoc autem sacrificium exemplum est illius, in idipsum semper offerimus, nec a multis hominibus multi Christi offeruntur, sed unus ubique est Christus. Et hic plenus existens, et illic plenus. Ubique unum est corpus quod offertur, ita et unum sacrificium non multa, pontifex noster hostiam mundantem, nos obtulit; ipsam nos offerimus, et nunc et tunc oblata nunquam consumi potest. Quod nos agimus, recordatio sacrificii est. Nec causa suæ infirmitatis repetitur, quia perficit hominem, sed nostræ, quia quotidie peccamus. In legalibus ergo hostiis erat commemoratio non abolitio. Hic autem peccatorum deletio et virtutis consummatio, et infirmitatis nostræ ostensio. Et celebratur duabus de causis, scilicet et pro nostra infirmitate, ut dictum est, et ut major Christi dilectio nostris infigatur mentibus, cum recolimus quanta pro nobis gessit.

Impossibile est. Quasi dicat : In ipsis commemoramus nos esse in peccato; nam impossibile sanguine taurorum et hircorum auferri peccata. Ideo, etc. Quasi dicat : Quia Christi hostia sufficit, et Vetus Testamentum perfectum non facit, ideo ad confirmandum nos Deus ingrediens mundum, id est homo factus per quod visibilis in mundo apparuit, dicit, verbis vel rebus loquens Patri sic : O Pater, hostiam de animalibus, et oblationem de aliis nolui-sti, a tempore passionis, corpus autem, quod præ omnibus sacrificiis est, aptasti mihi, id est aptum et idoneum corpus mihi dedisti, quia sine peccato; et possibile et mortale, quod valeat offerri in redemptionem omnium. Ablata ergo sunt signa quia exhibita est veritas tunc cum tempus fuit, ut illa

A auferrentur, et veritas veniret. Nec unquam in odoribus illis delectatus est **255** Dominus, nisi in fide et desiderio offerentis. Præcepit tamen hæc sibi offerri potius quam offerrentur idolis, imposuitque in servitutem nec in justificationem, et ut figura essent futuri, de quorum reprobatione adhuc addit, dicens : *Holocautomata*, quæ aliis sacrificiis digniora videbantur quæ tota comburebantur, et pro peccato fiebant. Quædam enim non pro peccato fiebant. Illa, inquam, quæ cæteris erant digniora, non tibi placuerunt, ex quo veritas venit. [Hieron.] A tempore enim passionis, in qua consummatio omnium hostiarum, coeperunt illa displicere. (41) Ante nunquam ea destruxit, sed illis subditus fuit, dum in templo cum hostiis fuit præsentatus. In figuris illis veritas prænuntiabatur. Celebrabant figuras future rei, multi scientes, sed plures ignorantes, quæ cessare debebant re exhibita. Unde subdit :

VERS. 7-17. — Tunc dixi : Ecce venio. In capite libri scriptum est de me : Ut faciam, Deus, voluntatem tuam. Superius dicens : Quia hostias et oblationes et holocaustomata et pro peccato nolui-sti, nec placita sunt tibi quæ secundum legem offeruntur, tunc dixi : Ecce venio, ut faciam, Deus, voluntatem tuam; auferi primum, ut sequens statuatur. In qua voluntate sanctificati sumus, per oblationem corporis Jesu Christi semel. Et omnis quidem sacerdos præsto est quotidie ministrans, et easdem sæpe offerens hostias, quæ non possunt auferre peccata. Hic autem unam pro peccatis offerens hostiam in sempiternum sedet in dextera Dei, de cætero expectans, donec ponantur inimici ejus scabellum pedum ejus. Una enim oblatione, consummarit in sempiternum sanctificatos. Contestatur autem nos et Spiritus sanctus. Postquam enim dixit; hoc autem testamentum quod testabor ad illos, post dies illos, dicit Dominus : dando leges meas in cordibus eorum, et in mentibus eorum superscribam eas; et peccatorum et iniquitatum eorum jam non recordabor amplius.

C Tunc, scilicet quando vidi omnia illa tibi displicere, et corpus idoneum ad hoc mihi datum, dixi : Ecce, sine aliqua retardatione venio ad me offerendum, ipse offerens; ipse oblatio est. Cujus rei sacramentum quotidianum voluit esse Ecclesie sacrificium; bujus veri sacrificii multiplicia varique signa erant sacrificia prisca. Per illa multa sacrificia hoc unum significabatur, quasi multis verbis una res diceretur, ut sine fastidio multum commendaretur. Huic summo veroque sacrificio cuncta sacrificia cesserunt, ut in ipso sacerdote ac sacrificio fieret peccatorum remissio, id est per hominem Christum. Unde ait : Venio ad me offerendum, ut faciam, et compleam, voluntatem tuam, scilicet ut quod lex non potuit per me compleatur, quia tu es Deus meus, in quantum homo sum. Ideo venio ad implendam voluntatem tuam. Quia ita scriptum est, id est præfinitum, de me in capite libri, id est con-

silio deitatis quæ est meum caput, qui sum liber A  
humani generis, in quo legant omnia sibi necessaria : et ideo non est opus lege. Vel scriptum est in capite libri, id est in primo psalmo, *Beatus vir* : Qui caput Psalterii dicitur. *Superius dicens*. Quid sentiat de illa Scriptura, Apostolus aperit hic. Quasi dicat : Non solum notat veteres hostias hæc auctoritas non fecisse perfectos, sed solam hostiam Christi etiam abolitionem Veteris Testamenti et constitutionem Novi, si diligenter notantur verba, quia *superius Propheta, dicens* : Oblationes et holocausta, et pro peccato jam noluisti, et si prius, nec placita sunt tibi quæ tamen offerentur secundum legem. Hoc dicit, ne viderentur ideo displicere, quia non secundum legem offerentur. Hæc, inquam, dicens addit : *Tunc dixi* : Ecce venio ut faciam, Deus, voluntatem tuam. Et hæc dicens, aufert primum sacrificium et cum eo Vetus Testamentum quod per Moysen datum est, ut statuatur, quasi stabile, *sequens*, id est novum sacrificium, et cum eo Novum Testamentum, id est Evangelium. In qua voluntate, id est in sui oblatione secundum voluntatem Dei facta, *sanctificati sumus*, id est peccatorum purgatione facta reconciliati Deo, scilicet per oblationem corporis Jesu Christi semel factam. Et ideo hoc statuto primum cadit, quia hoc non potuit præstare. Et omnis. Amplius exponit virtutem hujus hostiæ. Et ne videretur sanguis per pontifices semel in anno oblatum minus profuisse, et sacrificia quotidie facta per sacerdotes perfectos facere, hoc addit. Quasi dicat : Pontifex per singulos annos offerens non pervenit ad consummationem, sicut etiam omnis quidem sacerdos legis, *præsto est*, ut spontaneus, quotidie ministrans orationes et munera multa, et easdem hostias de animalibus saepe offerens, quia non integre mundant. Unde subdit : *Quæ nunquam*, id est nullo tempore quantumcumque flant, possunt auferre peccata, a conscientia. Nota quod ministrare est famulorum, sedere est dominorum. Ideo illos famulos ostendit Apostolus, Christum vero Dominum, quem subsequenter dicit sedere, subdens :

Hic autem, scilicet Christus, cujus hostia sufficiens est, pro peccatis omnium offerens unam hostiam, quæ salvare potest peracta obedientia, *sedet*, id est quiescit et regnat, in sempiternum in dextera Dei, id est in potioribus bonis, non enim iterum laborare, et iterum offerre eget. Bene ergo potest consummare qui sic meruit exaltari. Sedet, dico, de cætero, id est de eo quod restat, scilicet de gloria bonorum et pœna malorum, *expectans*, non ita ut aliquid pro sua vel suorum imperfectione patiar, sed sine sui passione differt et tolerat, donec ponantur inimici ejus scabellum pedum ejus, id est pleno subiciantur et appareant, subjecti ei. Hoc et modo potest facere; sed patitur usque ad commune judicium, nisi inimici vere scabellum ejus erunt, quia et si modo repugnant ei, et non videantur subijci tunc omnibus apparebunt ei subjecti cujus imperio suberunt pœnis. Una enim. Ideo unam tantum obtulit hostiam,

quia una oblatio est, et a peccato sanctificavit electos. Et sanctificatos in omnibus virtutibus consummarit. Et hoc in sempiternum, scilicet quandiu durabit hoc sæculum. *Contestatur autem*. Quasi dicat : Non solum ego hoc assero, sed etiam sanctus Spiritus contestatur nobis, id est verba nostra confirmat de sanctificatione. *Postquam enim*. Quasi dicat : Vere testatur; vera enim quæ promittit, et non nisi justa præcipit, id est Novum Testamentum postquam dixit Spiritus sanctus in Jeremia : *Hoc autem est Testamentum Novum*, scilicet quod testabor ad illos : *Post dies istos*, mihi prænuntiatos, *dicit Dominus*, addidit : *Dando*. Quasi dicat : Postquam illud dixit, scilicet quod non valet ad probationem nostram, adjecit hæc alia quæ corroborant B  
utrumque quod diximus, scilicet : *Dando leges meas*, quod pertinet ad consummationem. Et iterum : *Peccatorum eorum jam non recordabor amplius*; quod pertinet ad sanctificationem. Et ita per auctoritatem Jeremiæ, confirmat utrumque quod dixerat. Litteram sic proseguere : Testabor, dico, dando leges meas, non sicut patribus dedi in tabulis lapideis, sed in cordibus, id est intellectibus illorum, et in mentibus, id est in voluntatibus eorum superscribam eas, scilicet præcepta mea, non dicit scribam, sed superscribam, quia leges illæ super vires hominis sunt, in quarum scilicet completionem nullus sufficeret, nisi ope gratiæ. Ecce in his dicitur quod consummat virtutibus, deinde subdit de sanctificatione dicens et peccatorum quæ in se, et iniquitatum eorum, quæ contra proximum sunt, jam, id est post tempus gratiæ, non recordabor ad æternam pœnam, amplius, scilicet nec in futuro. Ecce hic dicitur quod sanctificat. Vel ita distingue litteram, eadem manente sententia. Postquam dixit hoc est testamentum quod testabor ad illos. Post dies illos, dicit Dominus : Testabor, dico, dabo leges meas in cordibus eorum, et in mentibus eorum superscribam eas, subintulit, et peccatorum et iniquitatum eorum jam non recordabor amplius. Et ideo jam non est necessaria hostia. Quod aperit subdens :

Vers. 18-33. — Ubi autem horum remissio, jam non est oblatio pro peccato. Habentes itaque, fratres, fiduciam in introitu sanctorum in sanguine Christi, quam iniitavit nobis viam novam, et viventem per revelationem, id est carnem suam, et sacerdotem magnum super domum Dei; accedamus cum vero corde in plenitudine fidei, aspersi corda a conscientia mala, et abluti corpus aqua munda, teneamus spei nostræ confessionem indeclinabilem, fidelis enim est qui reppromisit. Et consideremus invicem in provocacionem charitatis et bonorum operum, non deserentes collectionem nostram, sicut consuetudinis est quibusdam, sed consolantes, et tanto magis, quanto videritis appropinquantem diem. Voluntarie enim peccantibus nobis, post acceptam notitiam veritatis, jam non relinquatur pro peccatis hostia; terribilis autem quædam expectatio judicii, et ignis æmulatio, quæ consumptura est adversarios. Irritam quis faciens legem

*Moyse, sine ulla miseratione dupbus vel tribus testibus moritur: quanto magis putatis deteriora mereri supplicia, qui Filium Dei conculcaverit, et sanguinem Testamenti pollutum duxerit, in quo sanctificatus est, et spiritui gratiae contumeliam fecerit? Scimus enim qui dixit: Mihi vindictam, et ego retribuam. Et iterum: Quia iudicabit Dominus populum suum. Horrendum est incidere in manus Dei viventis. Rememoramini autem pristinos dies, in quibus illuminati, magnum certamen sustinulistis passionum: et in altero quidem opprobria et tribulationibus spectaculum facti, in altero autem socii taliter conversantium effecti.*

**256** *Ubi autem. Illic ostendit quod non solum ex hac auctoritate videri potest, quod Jesus sanctificat et consummat, sed etiam quod oblatio jam post tempus gratiae non est facienda pro peccato, quia facta est remissio. Quasi dicat: Ecce hic dicitur remissio peccatorum facta, ubi autem horum jam remissio, non est facienda oblatio pro peccato, id est cessat oblatio legalis. Habentes itaque. Finito grandi sermone de pontifice magno, ejusque nova lege et sacrificio, quae veteribus praeluit, subditur moralis instructio, in qua eos hortatur ad multa, sed maxime ad fidem, patientiam, pacem, munditiam, et fraternitatis charitatem, et infert ex omnibus superioribus. Quasi dicat: Quia una hostia consummat, et quia nobis est, scilicet or. m. (sic) et quia ostensa est tanta distantia, quod illa minora haec majora sunt. [Chrysost.] Itaque, o fratres, habemus fiduciam in introitu sanctorum in sanguine Christi, id est, certi sumus quod intrabimus in Sancta sanctorum caelestia per sanguinem Christi, quam viam, id est quem introitum, initiavit nobis Christus, qui primus ascendit, et per hoc certi sumus de nobis, viam dico novam, quia nullus ante illum intravit, et viventem, id est permanentem, perviam, quia postea nulli fidelium clausa fuit, et illam viam aperuit, ei per viam conservavit. Per velamen, id est per carnem suam. Quae dicitur velamen, quia ipsa caro velabat et celabat deitatem. Vel ideo dicitur velamen, quia sub velamine fidei sumitur a fidelibus. Quasi dicat: Per hoc permanet via illa pervia, quia sumunt fideles, ut viaticum carnem Christi velatam omni sensui. Videtur enim panis, et tamen vere est caro Christi: Quod fit ut augeatur fidei meritum, quia non habet fides meritum, cui humana ratio, id est humanus sensus praestet experimentum. Per velamen ergo, id est carnem quae velata sumitur, permanet via pervia, et per hoc quod ille sacerdos semper interpellet pro nobis. Unde subdit: Et per sacerdotem, scilicet Christum pra omnibus, magnum super domum, id est populum Dei, et hanc habentes fiduciam, accedamus. Vel ita: et sacerdotem magnum. Quasi dicat: Habemus hanc fiduciam, et hanc habentes, et habentes sacerdotem magnum super donum Dei, scilicet qui semper vivit ad interpellandum pro nobis, accedamus ad introitum sanctorum, cum vero corde, id est cum vero intellectu et non simulato. Et si hoc non potest esse, saltem accedamus in pleni-*

*tudine fidei, id est in plena fide. Quia nihil horum jam est visibile, nec sacerdos, nec hostia, quod et debemus et possumus, quia sumus aspersi corda, id est spirituali aspersione habemus corda mundata a conscientia mala, id est a conscientia pravitatis. Illi vero corpora tantum habent abluta, et abluti sumus corpus aqua munda, id est peccatum corporale, scilicet originale quod per carnis concupiscentiam trahitur, ablutum est aqua baptismi. Per hoc ostenditur quod non fides sola, sed bona vita cum virtutibus quaeritur. Inde hortatur ad ea quae conveniunt fidei, subdens:*

*Teneamus. [Ambrosius] Quasi dicat: Et quidquid occurrerit, teneamus indeclinabilem, ut non ad terrena declinemus, confessionem spei nostrae, quae est de aeternis, id est teneamus confessionem et spem quae est causa ejus, quae spes non est vacua, non confundit. Fidelis enim est, id est verax in promissis Deus qui repromisit ea quae speramus: et sicut Deus fidelis est in promissis, ita nos sibi vult fideles esse in promissis nostris. Teneamus dico, et consideremus invicem, alter, scilicet alterum, non ut invidet et insidiatur, sed in provocatione charitatis quae in animo est, et bonorum operum, scilicet ut alter alterius exemplo, provocetur ad dilectionem, et bene operandum. Et est sensus: Fidem et confessionem habeamus quantum ad nos, et consideremus invicem, scilicet perfecti minores eos hortando et minores perfectos imitando eos. Consideremus nos invicem dico, non deserentes tempore persecutionis, collectionem nostram, id est collectos in fide nobiscum, sicut est consuetudinis quibusdam vestrum, qui vel timore persecutionis cedunt, vel propria praesumptione a peccatoribus vel imperfectis, ut justi videantur recedunt. Culpas ergo scindentis unitatem charitatis, quasi inter alios non possent habitare causa sanctitatis suae, qui potius suo exemplo debuerunt consolari alios. Unde subdit: Sed potius consolantes eos. Consolatur laborantem qui pariter in labore constitit, quia sublevatio laboris est visio collaborantis, ut in itinere sit. Et tanto magis consolemur, quanto magis videritis diem retributionis per passionem appropinquantem. Quasi dicat: Quo propiores estis fini et praemio retributionis, aut tanto magis instate, ne quis culpa vestra desit. Voluntarie enim. Quasi dicat: Charitas utique tenenda est, et a malis cessandum. Voluntarie enim peccantibus nobis, id est nobis in voluntate peccandi manentibus, non relinquitur hostia pro peccatis, id est non prodest Christus, qui est hostia, pro peccatis. Non relinquitur, dico, jam, scilicet in hoc praesenti; per quod constat quod nec in futuro. Non relinquitur jam dico, post acceptam notitiam veritatis, id est postquam venissemus ad fidem per quam quidam securi sunt, quasi nunquam perituri sint. Et attende quod non ait volentibus peccare, sed voluntarie peccantibus, quia voluntarius est qui in aliquo assiduus est, volens qui ad tempus; per hoc ergo significat perseverantes usque in finem. [Chry-*



sost.] Vel ita, jam non relinquitur hostia pro peccatis, id est non iterum immolabitur Christus, qui est hostia pro peccatis, id est non relinquitur locus secundæ hostiæ, sicut in veteri lege datum est sæpius offerri hostias pro peccato. Non enim Christus iterum immolandus est pro peccato: quod semel factum est, et secundo non est opus, sed magis opus est manere in fide et veritate. Quod si non facis, iudicium damnationis te exspectat, nisi per pœnitentiam renovaris. Et ideo subdit:

*Terribilis autem.* Sed sciendum quod hic quidam exsurgunt, horum verborum occasione pœnitentiam auferentes, quasi per pœnitentiam non valet peccator post lapsum surgere secundo et tertio, et deinceps. Verum in hoc pœnitentiam non excludit, nec propitiationem quæ fit per pœnitentiam. Non enim inimicus est ita salutis nostræ, sed secundum excludit baptismum; non enim dicit: Non est ultra pœnitentia vel remissio, sed hostia, id est crux secunda quæ una sufficit, volens ne ultra hoc exspectemus, sed pœniteamus. *Terribilis autem.* Quasi dicat: Non relinquitur hostia pro peccatis, sed relinquitur quedam *terribilis exspectatio iudicii*; hæc pœna interim est, et *ignis amulatio*, id est infestatio, id est ignis infestans quæ consumptura est aduersarios Christi. Quod probat per minus. Nam quis faciens irritam, id est prævaricans legem Moysi, duobus vel tribus testibus convictus, sine ulla miseratione moritur, morte quam lex præcipit. [Hieron.] Quid ergo illi facient contra quos perhibebunt angeli testimonium et sancti et propria conscientia? Quasi dicat: Multo gravius punientur? Unde subdit. *Quanto ergo magis illum putatis deteriora mereri supplicia qui Filium Dei conculcaverit*, id est vilipenderit, si non sufficere credat ad salutem, sed animalia, et sanguinem Christi confirmatorem Novi Testamenti, pollutum duxerit, id est peccatum purgare non valentem. *In quo tamen sanctificatus est*, id est remissionem accepit, et ita contra eum graviter peccat. Pollutum enim sanguinem Christi ducit, qui per carnales observantias credit peccata dimitti, a quibus retrahit nos sanguis Christi: ita pollutus est, et nos polluit, si ab eo unde est remissio nos retrahit. *Et spiritui gratiæ*, id est Spiritui sancto gratis dato, vel qui dat gratiam, *contumeliam facit*. Spiritui contumeliam facit, qui remissionem quam ipse Spiritus facit, ascribit carnalibus observantiis, vel qui eum male vivendo a se abijcit. Vel conculcat ille Christum, qui libere peccat absque timore et pœnitentia; et qui eo indignè participat, sanguinem pollutum ducit, si ab eo mundatus ad vomitum reddit et pœnitere negligit. Spiritui est injurius qui ejus beneficium grate non suscipit. *Scimus enim.* Quasi dicat: Vere talis punietur, scimus enim illum, id est quam verus et potens est ille, qui dixit: *Mihi servate vindictam injuriarum vestrarum, et ego reddam.* Si alienas vindicat injurias et suas, iterum Scriptura dicit, quia Dominus judicabit purgando, separando a malis populum suum, quanto magis pu-

niet inimicos. *Horrendum.* Quasi dicat: Dominus puniet inimicos, et non leniter. Et ideo *horrendum est incidere in manus Dei*, id est, incidit ille qui non providet, sed subito deprehenditur. Dei dico *virentis*, scilicet qui semper est efficax et potens facere quod vult. *Rememoramini*, sicut optimi medicorum cum alios secuerint, et per incisionem doloris augmentum fecerint, solatium mitioribus medicamentibus afferunt et remedium; illi loco, ubi dolor inest, et perturbatam refovent animam: sic Apostolus facit, postquam concussit animas eorum et terruit, refovet eos per laudem priorum, scilicet rememorando priora eorum bona, ut facilius excitet ad cætera. Quasi dicat: Ut autem non incidatis in manus Dei, rememoramini *pristinorum dies*. Quasi dicat: *Diu est quod credidistis*, et ideo magis assueti estis, in quibus diebus vos *illuminati fide* pro qua venit tribulatio, *sustinuistis magnum certamen passionum*. Passiones enim quasi contra eos certabant ut patientiam et fidem extorquerent. Si autem rudes sustinuerunt, turpe est, si modo deficiunt. *Passiones autem erant eis*, tum ex propriis doloribus, tum ex doloribus aliorum quibus compatiebantur. Unde subdit: *Et in altero.* Quasi dicat: *Sustinuistis magnum certamen*, et ita magnum certamen, et, id est quia, *in altero quidem*, id est in altera parte certaminis, scilicet in opprobriis et tribulationibus propriis, vos ipsi patientes facti estis *spectaculum omnibus*, quod gravissimum est. Grave enim est opprobrium, sed gravius est cum spectaculum omnibus sit, et non secreto exprobratur. *In altero autem*, id est in altera parte certaminis, scilicet in dolore quem habetis pro aliis, estis *effecti socii taliter conversantium*, id est assidue patientium, quo exemplo pati debetis, id est assidue patientium, quo exemplo pati debetis, id est compassi estis apostolis et aliis hujusmodi. Et est sensus: Certamen passionis sustinetis, et in propriis passionibus, et in compassionibus **257** aliorum. Et hæc sunt duæ partes certantium contra vos passionum, et vere socii facti estis.

*Vers. 34-39. — Nam et vinctis compassi estis, et rapinam bonorum vestrorum cum gaudio suscepistis, cognoscentes vos habere meliorem et manentem substantiam. Nolite itaque amittere confidentiam vestram, quæ magnam habet remunerationem. Patientia enim vobis necessaria est, ut voluntatem Dei facientes reportetis promissionem. Adhuc enim modicum aliquantulum, qui venturus est veniet, et non tardabit: Justus autem meus ex fide vivit. Quod si subtraxerit se, non placebit animæ meæ. Nos autem non sumus subtractionis filii in perditionem, sed fidei in acquisitionem animæ.*

*Nam et vinctis*, qui non poterant sibi necessaria querere, compassi estis, subministrando necessaria pro qua causa vestris vobis ablatis compassi estis. Et hoc est quod subdit: *Et rapinam bonorum vestrorum suscepistis*. Quasi dicat: Donum Dei. Et hoc, cum gaudio, quia sperastis meliora, scilicet æterna. Unde subdit, vos dico, *cognoscentes vos*

*habere meliorem, et manentem substantiam*, id est A vitam eternam. *Nolite*. Quasi dicat: Quia sic passi estis et confisi de substantia meliori et manente. *Nolite*, dico, *amittere* per impatientiam confidentiam vestram, quæ non modo in futuro habebit, sed etiam jam habet, dum sperat, magnam remunerationem. Et ideo non est levis ejus amissio. Ad hoc autem ut non amittatis, hoc unum vobis opus est, scilicet patientia. *Patientia enim nobis est necessaria*. Hic ostendit quomodo jam non amittatur confidentia, scilicet si patientia habeatur. *In patientia enim*, inquit, Dominus, *possidebitis animas vestras*. (Luc. xxi). *Ideo ait* patientia nobis necessaria est, ideo ut per eam voluntatem Dei facientes, reportetis in futuro, qui hic seminatis promissionem, id est vitam promissam.

*Adhuc enim*. Quasi dicat: Tenenda est patientia, nam nec longa est, tribulatio vero vehemens. Et hoc est quod ait, *adhuc enim modicum*, id est parvo tempore, et aliquantulum, id est non vehementer patiendum est et mox, qui venturus quandoque veniet retributor, et non tardabit, quia in martyribus post mortem statim gloria datur in quibus nihil purgandum est, per quod differantur a gloria. *Ius us autem*. Hic dicit quod per solam fidem, si patienti necessariis non ingruat, salus datur, ad quod confirmandum inducit verba Dei loquentis per prophetam Habacuc. Quasi dicat: Non solum ille qui patitur sed etiam qui solam fidem habet si non imminet passio salvabitur, quia ita dicit Dominus per prophetam: *Iustus meus*, id est apud me aliquis, *ex fide*, per hoc vivit, id est vivet in futuro, vita eterna quam meretur fide. Ecce quantum valet fides quæ sola salvat; et quod ex fide vivat per contrarium ostendit, quia si subtrahit se a fide non vivit. Unde subdit: *Quod si se subtraxerit*. Vel ita: *Iustus autem*. Quasi dicat: Veniet Dominus et non tardabit. Interim autem dicit Dominus: *Iustus meus*, scilicet qui per me est iustus, non per carnales observantias. Vivit ex fide, non per speciem. Et ideo huc ne quærat coronam, sed ferat laborem. *Quod si*. Quasi dicat: Vere ex fide est vita, quia acquisitio est animæ, et vere. Quod, id est quia si *subtraxerit se* aliquis, non placebit animæ meæ, id est voluntati Dei. *Nos autem*. Quasi dicat: Ille qui subtrahit se a fide non vivet. Nos autem non sumus filii subtractionis in perditionem, id est apostasiæ, per quam perditur anima, quia nondum prorsus apostataverant, sed fide geniti erant. Unde subdit: *Sed sumus filii fidei*, quæ valet in acquisitionem: et ideo nunc non debent se subtrahere a fide. Vel, non sumus filii subtractionis, in perditionem, id est paganorum infidelium qui perdendi sunt, sed fidei in acquisitionem animæ, id est filii prophetarum fidelium, quorum fides est in acquisitione animæ.

## CAPUT XI.

Vers. 1. — *Est autem fides sperandarum substantiarum, argumentum non apparentium.*

*Est autem fides*. Quia de fide capit agere, ejus

dignitatem et usum ipsius fidei assignatione et plurima exemplorum luce ostendit, et est hic laus et commendatio fidei, cujus descriptionem ponit: in qua tria notat, scilicet quid efficiat in nobis, et quod fundamentum est omnium bonorum, et quod de non apparentibus est; de qua in Epistola ad Romanos plene dixeramus. Et ideo hoc breviter perstringamus. Quasi dicat: *Iustus ex fide vivit*: est autem fides substantia rerum sperandarum, id est causa quæ res sperandas faciet quandoque subsistere in nobis. Quod est dicere: Faciet nos consequi futura bona. Et proprie dicitur fides substantia, quia sperandis substat, et facit ea esse in credente in alia vita. Et quia fundamentum est omnium bonorum quod nemo mutare potest sine quo non est bona edificatio. Vel, fides est substantia rerum sperandarum, id est speranda jam etiam in hac vita facit esse in corde credentis. [Chrysost.] Per eam enim futura bona quasi jam sunt in nobis, quia facit subsistere in anima nostra ea quæ non videntur de quibus proprie fides est. De visis enim non est fides, sed agnitio. Hæc est laus fidei, si quod creditur non videtur. Nam et Thomas cui dictum est: *Quia ridisti, credidisti* (Joan. xx): non hoc creditit quod vidit, sed aliud vidit et aliud credit. Vidit enim hominem, credidit Deum. Cernebat quippe et tangebat carnem viventem quam viderat morientem, et credebat Deum ipsa carne latentem. Credebat ergo mente quod non videbat; per hoc quod sensibus corporis apparebat. Si autem dicuntur credi quæ videntur, sicut dicit unusquisque oculis suis credidisse, non ipsa est quæ in nobis edificatur fides, sed ex rebus quæ videntur agitur in nobis, ut ea credantur quæ non videntur. Et est argumentum vel convictio non apparentium, id est præmonstratio et certitudo et probatio rerum quæ non apparent; quia si quis de eis dubitat per fidem probantur, ut adhuc probatur futura resurrectio, quia ita crediderunt patriarchæ, apostoli, et alii sancti. Probatio ergo rerum quæ nondum sunt, fides est, quia si quis consideret Abraham et alios quid merito fidei acceperunt, idem de se potest credere et sperare.

Vers. 2-4. — *In hac enim testimonium consecuti sunt senes. Fide intelligimus aptata esse sæcula verbo Dei, ut ex invisibilibus visibilia fierent. Fide plurimam hostiam Abel quam Cain obtulit Deo, per quam testimonium consecutus est esse iustus, testimonium perhibente muneribus ejus Deo, et per illam defunctus adhuc loquitur.*

*In hac enim*. Quasi dicat: Vere fides est causa rerum sperandarum, quia est causa justitiæ per quam sunt speranda: et hoc est quod ait: *In hac enim*, id est propter hanc fidem, *senes*, id est antiqui patres sunt consecuti a Deo vel ab hominibus testimonium justitiæ, quia propter fidem Deus testatus est esse justos. Senes dicit, non quia senes essent ætate, sed quia antecessores horum. Et sic constat fidem non esse novam cum antiqui tenuerunt

runt eam. *Fide intelligimus.* Exemplis utitur ad commendationem, et ad ostendendum quod non de apparentibus sit fides. Quasi dicat: *Fides* est argumentum non apparentium, id est credere debemus quæ non apparent. Sicut fide tantum intelligimus *sæcula esse aptata*, id est sapienter disposita verbo Dei, id est præcepto Dei, ita utique *ut ex invisibilibus*, id est ex informibus elementis, *visibilia formata fierent.* Ante enim quam Deus rerum omnium formas locis, et sedibus suis ordinata distinctione disponeret, tenebræ erant, et erant invisibilia elementa, sed in eorum separatione nata est lux. Prima ergo materia facta est confusa et informis, unde omnia fierent quæ distincta et formata sunt quam credo a Græcis chaos appellari. (42) Et ideo recte Deus creditur omnia de nihilo fecisse, quia etiam si omnia formata de ista materia facta sunt, hæc ipsa tamen materia de nihilo facta est quam Moyses significavit dicens: *In principio fecit Deus cælum et terram, etc. (Gen. 1).* Informem enim materiam et confusam quæ chaos dicta est, unde omnia facta sunt, nominibus cæli et terræ, qui inde futura erant significavit, id est nominibus visibilium rerum, propter infirmitatem parvulorum qui minus idonei sunt invisibilia apprehendere, et tunc erant tenebræ, id est lucis absentia. Non enim tenebræ aliquid sunt, sed ipsa lucis absentia, sicut silentium non aliqua res est, sicut in corpore ubi tegumentum non est nuditas dicitur, sicut et inanitas non est aliquid, sed locus ubi corpus non est, inanis dicitur. Hæc eadem informis materia etiam terra invisibilis et incompressa appellata est; terra ideo, quia inter omnia elementa mundi terra minus speciosa est quam cætera; invisibilis autem, propter obscuritatem, eadem materia informis etiam aqua dicta super quam ferebatur Spiritus Domini, sicut superfertur fabricandis rebus voluntas artificis. Ideo vero aqua dicta illa materia, quia omnia quæ in terra nascuntur sive animalia sive arbores vel herbæ et similia ab humore incipiunt formari atque nutriri. Eadem etiam materia dicta est abyssus, quia confusa erat et commista specie carens. Hæc ergo omnia cælum et terra; terra invisibilis et incompressa 258 et abyssus cum tenebris et aqua super quam ferebatur spiritus, illa informis materia vocata est, ut res ignota notis vocabulis infirmaretur imperitiis et non uno. Nam si in uno, hoc esse putaretur quod consueverant homines in illo vocabulo intelligere. Sub his ergo omnibus nominibus significata est materia illa invisa, et informis quæ nulla specie cerni atque tractari poterat de qua Deus condidit mundum, quem significat Apostolus dicens: visibilia. Ipsa vero informem naturam significat dicens: ex invisibilibus. Vel per invisibilia, significatur mundus invisibilis qui erat in Dei sapientia, ad cuius similitudinem factus est hic visibilis mundus. (43) Hæc utique visibilia, antequam fierent, non

erant. Quomodo ergo Deo nota erant quæ non erant? Et rursus quomodo ea faceret quæ sibi nota non erant? Non enim quidquam fecit ignorans. Nota ergo fecit, non facta cognovit. Proinde antequam fierent et erant et non erant. Erant in Dei scientia, non erant in sua natura. Ipsi autem Deo non audeo dicere alio modo innotuisse, cum ea fecisset quam illo quo ea noverat ut faceret. *Apud quem non est transmutatio nec vicissitudinis adumbratio (Jac. 1).* Ideo ait, ut ex invisibilibus, id est ex intelligibili mundo qui erat in sapientia Dei; hæc est Dei dispositio qua disposuit omnia, visibilia ista fierent, id est iuxta invisibile exemplar quod erat in mente Dei, fierent hæc. *Fidem plurimam*, vel plurima, quia patres antiqui per fidem sint consecuti testimonium justitiæ ostendit, ponens aliud exemplum ad commendationem fidei. Quasi dicat: Senes per fidem consecuti sunt testimonium justitiæ, sicut apparet in hoc: *Abel fide*, id est per fidem invisibilium obtulit Deo hostiam plurimam, id est acceptabiliorum et pluris pretii quam Cain. Vel, Abel obtulit Deo hostiam plurima fide, id est per plurimam fidem quam Cain, quia Abel per fidem justus erat. Unde subdit: *Per quam fidem meruit, esse justus*, et huius rei consecutus est testimonium. Unde etiam ipse Jesus, ait: *A sanguine Abel justi, etc. (Matth. xxiii).* Consecutus est, dico, Deo, etiam perhibente testimonium muneribus ejus, quia ea recepit, id est approbavit quod apparuit, cum ea cælesti igne consumpsit. *Et per illam, fidem defunctus loquitur adhuc*, id est materia est nobis loquendi, ut de ejus fide exemplum demus. Non enim mors exstinxit famam fidei; tanta fuit fides quod eam mors non exstinxit. Ex fide et patientia præcedentium patrum consolatur istas. Ideo dicit quod Abel adhuc loquitur, quia alios suo exemplo admonet ut justi sint. Interemit eum quidem mors, sed non cum eo interemit ejus gloriam et memoriam.

VERS. 5-12. — *Fide Enoch translatus est, ne videret mortem, et non inveniebatur, quia transtulit illum Dominus. Ante translationem enim, testimonium habuit placuisse Deo. Sine fide autem impossibile est placere Deo. Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, et inquirentibus se remunerator sit.* *Fide Noe responso accepto de his quæ adhuc non videbantur, metuens aptavit arcam in salutem domus suæ, per quam damnavit mundum; et justitiæ quæ per fidem est, hæres est institutus. Fide qui vocatur Abraham obedivit in locum exire, quem accepturus erat in hereditatem, et exiit nesciens quo iret. Fide demoratus est in terra repromissionis tanquam in aliena, in casulis habitando cum Isaac et Jacob coheredibus repromissionis ejusdem. Expectabat enim fundamenta habentem civitatem, cujus artifex et conditor Deus. Fide et ipsa Sara sterilis, virtutem in conceptione seminis accepit etiam præter tempus ætatis, quoniam fidelem credidit esse eum qui repromise-*

(42) August., contra Manich  
PATROL. CXCH.

(43) August., super Genesim.



rat. Propter quod et ab uno orti sunt, et hoc emortuo, A  
tanquam sidera celi in multitudinem, et sicut arena  
quæ est ad oram maris innumerabilis.

*Fide.* Hic ponit aliud exemplum ad commendationem fidei dicens: *Fide*, id est fidei merito, *Enoch translatus est in paradisu*, unde ejectus est Adam, ne videret, non dico ne sentiret, sed nec etiam quasi de longe videret in aliis, mortem, et non inveniebatur. Usquam hoc dicit, ne putaretur esse in aliqua parte mundi, ideo non inveniebatur, quia transtulit illum Deus, qui ab omnium aspectu poterat eum abscondere. Ante, etc. Quasi dicat: Vere per fidem translatus est, quia per fidem justus fuit. Et vere quia per fidem placuit Deo. Et hoc est quod ait: Ante translationem enim habuit testimonium, id est justus testabatur eum, placuisse Deo. Et vere per fidem placuit Deo. Sine fide enim impossibile est aliquem placere Deo. A Deo est fides necessaria, quod sine ea quisquam non placet Deo. Et vere sine fide aliquis non potest placere, quia nec potest accedere. Credere enim oportet quemlibet accedentem ad Deum, hoc, scilicet oportet credere, quia Deus unus est esse proprie Deo convenit quia immutabiliter est, et quod remunerator sit inquirentibus se. Quid ergo ei lex? Et notandum quod sine hac fide nemo unquam potuit salvari. Hæc tamen fides non sufficit ad salutem. *Fide.* Aliud exemplum ponit de Noe ad commendationem fidei dicens: *Noe responso accepto a Deo, de his quæ adhuc non videbantur metuens, aptavit arcam in salutem domus suæ.* Et hoc, fide, id est per fidem, quia credidit Deo dicenti, finis est omnis carnis, et si nulla signa videret diluvii. Adeo enim credebatur quod non videbat, quod metuens fabricavit arcam per quam, scilicet fidem vel arcam, damnabit, id est damnablem ostendit mundum, quia, dum videret eam fabricari, non credidit. Et ipse Noe est institutus hæres justitiæ, quæ per fidem est, id est fuit justus ex fide, sicut patres sui. Nisi enim justus esset, hoc ei Dominus non præcepisset. *Fide*, etc. Hic ad patres Judæorum descendit, ostendens in eis, et in prioribus omnem justitiam ex fide habuisse originem, et ponit exemplum de Abraham dicens ita: *Fide*, id est per fidem ille, qui vocatur nunc Abraham, cum prius vocaretur Abram, obediit exire in locum, quem accepturus erat in hereditatem et exiit nesciens quo iret. [Augustinus] Adeo credebatur Deo cui obedivit, dicenti: *Exi de terra et de cognatione*, etc. (Gen. xii). Hoc autem jam fecerat. Hoc enim dictum ei jam egresso de terra Chaldeorum, et jam constituto in Mesopotania. Non autem Dominus ait ut corpus ejiceret a terra sua, sed ut animum evellet, ne vellet reverti. Non enim exierat in animo, si redeundi tenebatur desiderio: quod desiderium Deo jubente ac juvante et illo obediante fuerat amputandum. *Fide* melioris terræ, id est vitæ æternæ, demoratus est Abraham in terra promissionis, et in ea quanquam sibi promissa erat, tanquam in aliena, et in casulis. Unde subdit demo-

ratus est, dico, in casulis, habitando cum Isaac et Jacob coheredibus ejusdem repromissionis, id est sicut Isaac et Jacob habitaverunt ibi. Non enim eodem tempore cohabitaverunt. *Expectabat enim.* Quasi dicat: Cur ita habitavit ibi Abraham, quia expectabat civitatem cælestem habentem fundamenta, quia stabilis est et firma; cujus civitatis artifex et conditor Deus est. *Fide*, id est per fidem, et ipsa Sara sterilis, in propria persona, non in vicaria, accepit virtutem, id est fecunditatem, in conceptione seminis, etiam cum esset præter tempus ætatis, scilicet cum esset sterilis et in senio; hac utique fide, quoniam credidit eum fidelem qui repromiserat. Prius quidem risit, et si ex gaudio non tamen plena fide, sed post verbis angeli in fide solidata est; riserat autem Abraham quando ei promissus est, sed risus ille admirationis fuit et gaudii, non dubitationis. Propter quod, scilicet quia fidelem credidit Deum, sorti sunt ab uno, utero Saræ, vel, ab uno patre Abraham, et hoc, scilicet utero vel Abraham, emortuo, emortuum dicit ad opus concipiendi Saræ uterum quantum ad virum seniore. Vel ipsum Abraham ad opus generandi emortuum dicit quantum ad seniore feminam. Ambo enim seniores erant, sed illa etiam sterilis erat, et cruore menstrui jam destituta; propter quod jam parere non posset, etiam si sterilis non fuisset. Senior enim femina, etiam si adhuc fluant illi solita mulierum, de seniore parere non potest, de juvene potest. Senior vero gignere potest, sed de adolescentula, sicut Abraham post mortem Saræ de Cethura quæ juvenis erat potuit generare, quia vividam invenit ejus ætatem. Ad hoc ergo dicit Abraham fuisse jam corpus emortuum, quia non ex omni femina cui adhuc esset tempus pariendi generare ipsum in illa ætate adhuc posset. Ad aliquid ergo erat emortuum corpus ejus, et non ad omnia. Ab uno, inquam, tot orti sunt, qui sunt tanquam sidera celi in multitudine. Hoc dicit quantum ad bonos qui luce virtutum et multitudine comparantur sideribus, et sicut arena innumerabilis quæ est ad oram, id est littus, maris. Hoc dicit quantum ad malos, qui instabilitate et numero comparantur arenæ. Mare est gentilitas; ora maris, ritus gentilitatis. Tibi propinqui facti sunt aliqui Judæi, non tamen in gentilitate omnino fuerunt.

VERS. 13-20. — *Juxta fidem defuncti sunt omnes isti, non acceptis repromissionibus, sed a longe eas aspicientes et salutantes, et confitentes quia peregrini et hospites sunt super terram. Qui enim hoc dicunt, significant se patriam inquirere. Etsi quidem ipsius meminissent de qua exierunt, habebant utique tempus revertendi. Nunc autem meliorem appetunt, id est cælestem. Ideo non confunditur Deus vocari Deus eorum. Paravit enim illis civitatem. Fide obtulit Abraham Isaac, cum tentaretur, et Unigenitum offerebat, in quo susceperat repromissiones, ad quem dictum est: Quia in Isaac vocabitur tibi semen, ar-*

*bitrans quia et a mortuis suscitare potens est Deus. A Unde eum et in parabolam accepit. Fide et de futuris benedixit Isaac, Jacob, et Esau.*

*Iuxta fidem.* Quasi dicat : Quorundam proposui exempla ad commendationem fidei. Et recte utique : nam omnes isti, præter Enoch translatus, defuncti sunt juxta fidem, id est adhærentes fidei, non acceptis plenarie in hac vita repromissionibus. Vel ita : Omnes isti sunt defuncti non acceptis in terra repromissionibus. Et hoc juxta fidem illorum. Sperabant enim promitti sibi cœlestia, non terrena, non acceperunt hic. Repromissionibus dico, sed potius erant aspicientes eos, a longe implendas, scilicet post mortem in adventu Christi, et salutantes eas, id est promissionibus applaudentes, licet essent remotæ. Utitur verbo translato a navigantibus qui longe prospiciunt desideratas civitates, quas antequam ingrediantur salutatione præveniunt, ex metaphora namque navigantium dicit : *Et salutantes eas*, id est gaudentes et desiderantes eas, ut faciunt nautæ longe visis civitatibus, et ideo erant confitentes, id est confitebantur, quia peregrini et hospites sunt, morantes super terram peregrini sunt qui in aliena patria nihil habent; hospites, qui de patria non sunt. Et isti confitebantur se non esse de hoc mundo, neque aliquid se habere in mundo : ideo confitebantur. *Qui enim dicunt hoc*, scilicet quia peregrini sunt, et hospites, significant se inquire patriam, id est dant intelligi quod aliam quæerunt patriam quod ipsi significare valebant. Et ne putaret quis quod illam quæerent de qua exierant, subdit : *Et siquidem meminissent illius patriæ de qua exierunt, habebant utique tempus revertendi. Nunc autem*, patet per hoc quod nolebant reverti, quod meliorem appetunt, id est cœlestem patriam, et quia hanc petunt, ideo non confunditur, id est non erubescit, *Deus vocari Deus eorum*, scilicet Abraham, Isaac et Jacob, qui dicitur Deus angelorum. (44) In istis honoratur sicut per malos blasphematur. Et ideo Deus eorum dici voluit tanquam illorum solorum esset Deus, qui est Deus universæ creaturæ. Non frustra utique tantum eis tribuit honorem, sed quia in eis novit sinceram et præcipuam charitatem, et quia in eis tribus patribus consummarvit magnum et mirabile sacramentum futuri populi sui; per liberas enim genuerunt et in libertatem, ut Abraham per Saram, Isaac per Rebecam, Jacob per Liam et Rachel; et in servitute, sicut ab Isaac per Rebecam genitus est Esau, cui dictum est : *Servus eris fratris tui* (Gen. xxvii). Et per ancillas genuerunt non solum in servitute, ut Abraham per Agar Ismaelem, sed etiam in libertatem, ut Jacob, per Balaan genuit Dan et Neptalim, et per Zelfham Gad et Aser. Ita et in populo Dei per spirituales et bonos nascuntur boni et liberi, sicut per Paulum illi quibus ipse dicit : *Imitatores mei estote sicut et ego Christi* (I Cor. iv); et mali servi, ut per Philippum Simon magus natus

est. Et per carnales servos nascuntur, non solum mali in damnablem servitutem qui eos imitantur; sed etiam in laudabilem libertatem quibus dicitur : *Quæ dicunt facite, quæ autem faciunt nolite facere* (Matth. xxiii). Hoc autem sacramentum quisquis in populo Dei prudenter agnoscit, unitatem spiritus et vinculo pacis usque in finem quibusdam cohærendo quosdam tolerando custodit. *Paravit enim.* Quasi dicat : Non frustra appetunt cœlum, vel merito non erubescit vocari Deus eorum, quia *paravit illis civitatem*, in qua erunt sui concives. *Fide etiam invisibilem obtulit Abraham*, non ira, sed voluntate, *Isaac, cum tentaretur a Deo*, id est cum Deus ostenderet qualis esset ad exemplum aliorum. Non enim tentavit Deus Abraham, quasi qui fidem ejus ignoraret, sed ut ipse Abraham et mundus fidei ejus unitatem et firmitatem cognosceret, et Unigenitum offerebat, qui *susceperat*, id est in quo factæ erant ei *repromissiones, ad quem dictum est : Quia in Isaac vocabitur tibi semen.* Quasi aliquis quæreret : Quomodo ergo Deum veracem credebant? subdit : *Arbitrans quia potens est Deus et a mortuis suscitare illum*, sicut et de nihilo facere. [Ambrosius] Non trepidavit Abraham credere quando promittebatur, non trepidavit offerre quando exigebatur. Ejus dextera erigitur ad sacrificium, ut noreretur cujus cor erectum est ad fidem, ut nasceretur. Nec fuit religio credentis contraria devotioni obtemperantis. Promissionem enim pius Pater fideliter tenens quam per hunc oportebat impleri quem Deus jubebat occidi, non hæsitavit quod sibi reddi poterat immolatus, qui dari potuit non speratus; non sibi fecit quæstionem quasi de contrariis, et sibi adversantibus verbis Dei promittentis filium nasciturum, et postea dicentis : *Occide mihi filium tuum.* Sed erat in corde ejus fides inconcussa et non deficiens qua credidit Deum qui dedit, ut ille de senibus nasceretur posse, etiam de morte reparare. [Augustinus] *Unde*, scilicet quia tantam habuit fidem, *et accepit eum in parabolam*, id est non solum in re, sed etiam in significatione. Intellexit enim Christum significari, cujus deitas non moritur, sed aries hærens cornibus inter vepres, id est caro Christi laborans inter Judæos in cornibus crucis potuit Deo offerri spinis Judaicis ante coronationem. *Fide et de futuris*, quæ non videbantur habita, *benedixit Isaac, Jacob et Esau.* Isaac enim fidem habuit qua credidit, non solum quod benedictus esset melior, sed etiam quod Christianus populus supplantaret benedictionem Judæis.

VERS. 21-31. — *Fide Jacob moriens singulos filiorum Joseph benedixit, et adoravit fastigium virgæ ejus. Fide Joseph moriens de profectione filiorum Israel memoratus est, et de ossibus suis mandavit. Fide Moyses natus, occultatus est mensibus tribus a parentibus suis, eo quod vidissent elegantem infantem, et non timuerunt regiæ edictum. Fide Moyses grandis*

*factus, negavit se esse filium filiae Pharaonis, magis eligens affligi cum populo Dei, quam temporalis peccati habere jucunditatem, majores divitias aestimans thesauro Aegyptiorum improprium Christi. Aspiciebat enim in remunerationem. Fide reliquit Aegyptum, non veritus animositatem regis. Invisibilem enim tanquam videns sustinuit. Fide celebravit Pascha et sanguinis effusionem, ne qui vastabat primitiva tangeret eos. Fide transierunt mare Rubrum tanquam per aridam terram, quod experti Aegyptii devorati sunt. Fide muri Jericho corruerunt circuitu dierum septem. Fide Raab meretrix non periit cum incredulis, excipiens explorantes cum pace.*

Item, *Jacob moriens, fide habita de his quae non videbantur, benedixit singulos filiorum Joseph, scilicet Ephraim et Manasse, quia singulis cancellatis manibus propriam benedictionem dedit, et dextera super Ephraim posita, laeva autem super Manassem minorem majori praeponit. Et adoravit fastigium, vel super fastigium, virgae ejus. Quid est quod adoravit super cacumen virgae Joseph, forte tulerat a filio virgam quando ei idem filius jurabat, et dum eam tenet post verba jurantis nondum illa reddita mox adoravit Deum. Non enim pudebat eum ferre tantisper insigne potestatis filii sui, ubi virga magnae rei futurae praesignabatur, id est regni Christi futuri in gentibus. Et est sensus: Et adoravit Deum, scilicet erectus et incumbens, super fastigium, id est est cacumen, virgae ejus. Vel mystice sine, super, adoravit fastigium ejus, id est Christum per quem in Aegypto dominium et disciplinae virgam habuit. Vel, adoravit super fastigium virgae ejus, id est super regnum Christi, id est pro regno Christi futuro in gentibus, quem in illo significabatur, oravit. Item Joseph moriens fide, habita de futuris, memoratus est de professione filiorum Israel de Aegypto, ubi significabatur fidelium redemptione a peccatis, et fide futurae resurrectionis. De ossibus suis mandavit, adjurans filios Israel, ut asportarent ea in terram promissionis et recondere ea in sepulcro patrum suorum, scilicet in spelunca duplici, in qua sepulti sunt Abraham, Isaac, et Jacob, et caeteri patres, ubi Adam et Eva quiescebant: quod ideo voluerunt, quia in ea terra praeviderunt nasciturum Christum, ut cum eo resurgerent. Item Moyses ex quo natus est, occultatus est a parentibus suis mensibus tribus, et hoc fide, id est per fidem ipsorum parentum qui credebant Deum esse facturum aliquid magnum per eum, cum esset adeo elegantis formae. Unde subdit: *Eo quod vidissent eum elegantem infantem*, quia ab ortu fuit illi infusa magna gratia venustatis, non natura, sed dono Dei. Et propter hoc non timuerunt parentes ejus edictum regis, qui omnes masculos Hebraeorum filios necari praeceperat. Item Moyses grandis factus fide, id est per fidem invisibilem, negavit se esse filium filiae Pharaonis, magis eligens affligi cum populo Dei, quam habere jucunditatem carnalem temporalis, id est transitorii peccati. Peccatum enim esse putavit, se letari*

A in aula regis, dum fratres sui affligerentur: maximae vero fidei est, spernere jucunditatem. Ipsi, dico **260** *aestimans improprium Christi esse majores divitias thesauro Aegyptiorum*, id est majus aestimavit esse ferre improprium Christi, quam affluere divitiis Aegyptiorum. [Chrysost.] Improprium Christi dicit, vel illud quod pateretur pro Christo, vel quod significabat in propria Christi figura, vel quod Moyses sustinuit a suis fratribus quos liberare volebat, sicut Christus a suis quos redimere venerat. Illi enim dixerunt Christo: *Daemionium habes* (Joan. viii). Isti Moysi, vis nos interficere, sicut interfecisti Aegyptium? quod tamen patienter sustinuit, sicut Christus. *Aspiciebat enim, in aeternum patienter sustinentium remunerationem, vel remuneratorem, ad quam ibat. Fide etiam Moyses reliquit Aegyptum*, educens filios Israel, *non veritus animositatem regis*. Cui contrarium videtur, quod mortuo Aegypto discessit inde in terram Madian. Sed quod prius fugit in terram Madian, non fuit metus, sed fides, quia credebatur se a Deo liberari. Noluisti ibi manere: ne esset causa jactantiae, si in apertum periculum se praecipitaret, et sic Deum tentaret, quod diabolicum est. Sancti enim quandiu habent quid faciant, non debent Deum tentare, sed cedere, ut et Dominus locum dedit, qui etiam suis praecipit, dicens: *Si vos persecuti fuerint in una civitate, fugite in aliam* (Matth. x). *Invisibilem enim*. Quasi dicat: Ideo non fuit veritus, quia invisibilem, id est Deum quem non videbat, *tanquam videns*, id est ac si videret, *sustinuit*, et in eo confidit expectans quod promiserat, et ideo non timuit. Item, Moyses fide, id est per fidem, *celebravit Pascha*, quod causa transitus fuit. Hac utique fide, quia sic credidit populum salvandum, scilicet, et illos a Pharaone, et nos a diabolo. Et celebravit *effusionem sanguinis*, quo linierunt utrosque postes, et superliminare domus, ne angelus percussus, qui vastaret primitiva, vel primogenita Aegyptiorum, *tangeret eos*, sanguine exterritus; quod utique factum est in figura liberandorum per sanguinem Christi. Item, *fide*, id est per fidem qua credebant Deo promittenti, *transierunt per mare Rubrum tanquam per aridam terram*, et ne videretur hoc casu factum esse, non fide, vel ne videretur phantasia fuisse, addit: *Quod experti Aegyptii devorati sunt*. Sic et per baptismum fideles transierunt remissis peccatis, tanquam Aegyptiis cum diabolo principe tenebrarum submersis. Fide, etiam quam filii Israel habebant, *muri Jericho corruerunt*, completo a Levitis arcam Domini portantibus, et aeneis tubis clangentibus, *circuitu septem dierum*, sicut hujus mundi obstacula cadunt ad voces praedicantium, dum in hoc tempore Ecclesia novatur, vel movetur Christo duce tanquam Josue circumiens orbem terrarum. Item, *Raab, licet esset meretrix non periit cum incredulis*. Et hoc fide, id est per fidem hanc, scilicet, quia credidit terram a Deo Judeis tradendam, et ideo excepit exploratores eorum. Unde subdit: *Excipiens exploratores cum*



*pax.* Quid ergo vos facere debetis qui prophetas et Christum audistis? Utique debetis duo testamenta per apostolos tanquam exploratores a Christo missos credendo excipere. Et ita cum infidelibus non peribitis.

**VERS. 32-35.** — *Et quid adhuc dicam? Deficiet enim me tempus enarrantem de Gedeon, Baruch, Samson, Jephthe, David, Samuel, et prophetis, qui per fidem vicerunt regna, operati sunt iustitiam, adepti sunt repromissiones. Obturaverunt ora leonum, exstinxerunt impetum ignis, effugarunt aciem gladii, convalescerunt de infirmitate, fortes facti sunt in bello, castra verterunt exterorum, acceperunt mulieres de resurrectione mortuos suos.*

*Et quid.* Quasi dicat: Multa fidei facta dixi, et plura credentium exempla posui. *Et quid adhuc dicam?* Si volo singula prosequi quæ fide facta sunt. Quasi dicat: Infinita sunt. *Deficiet enim me tempus* epistolæ hujus, vel tempus vitæ, enarrantem de *Gedeon*, qualiter accepto signo velleris a Domino ivit contra Madianitas cum 300 viris, expugnavitque eos noctu; et de *Barach*, de quo in libro Iudicum legitur quod, Jabin rege Chanaan affligente filios Israel, Debora prophetissa, quæ iudicabat Israel tempore illo, præcepit Barach filio Ahynoem ut assumeret decem millia pugnatorum: fecit; et iret contra Sisaram principem exercitus Jabin, qui dixit se ire, si ipsa cum eo iret. Itaque et ivit ipsa cum eo. Dominus autem exterruit exercitum Jabin quem congregaverat Sisara ad torrentem Cison. Fugitque Sisara ad tentoria Jabel uxoris Abercinei, ubi cum absconditus dormisset Jabel clavum tabernaculi percussum cum malleo dixit in cerebrum ejus usque ad terram, et mortuus est. Et ecce Barach sequens Sisaram veniebat, egressaque Jabel in occursum ejus, dixit ei: *Veni et ostendam tibi virum quem quaris. Qui cum introisset, vidit Sisaram jacentem mortuum* (Jud. iv). Humiliavit ergo Deus die illo Jabin regem Chanaan coram filiis Israel. Et de *Samson*, qui ut legitur in libro Iudicum afflixit vehementer Philisthæos. Et de *Jephthe*, qui cum iret ad pugnam contra hostes vovit Domino, quoniam si triumphum de hostibus daret, vel assequeretur, rediens quod primo occurreret offerret Domino, occurritque ei filia quam immolavit: nec laudatur Jephthe quod filiam occidit, sed quod per fidem Deo juvante hostes superavit. (44\*) Abraham vero non solum non culpatur crudelitatis crimine, verum etiam laudatur pietatis nomine quod filium non scelerate, sed obedienter voluit occidere. Et merito queritur utrum pro jussu Dei sit habendum quod Jephthe filiam sibi occurrentem occidit, cum id se vovisset Deo immolaturum quod ei redeunti de prælio victori primum occurrisset. Nec Samson aliter excusatur quod ipsum cum hostibus ruina domus oppressit, nisi quia Spiritus latenter hoc jusserrat, qui per illum mirabilia faciebat. Et de *David*, et de *Samuel*, et de aliis prophetis qui per fidem de-

(44\*) Augustinus, De civit. Dei.

*vicerunt regna, et operati sunt iustitiam*, id est æquum iudicium. [Chrysost.] Et si recusabat dicere quæ singulis fecerunt, dicit tamen quæ quidam fide operati sunt. Sapienter historiarum commemorationem vitat, ne sermonem suum protelet, breviter quædam tangens; nec enim omnino tacuit, nec dicens molestus effectus est. Fugit densitatem, longitudinem, ne fatigaret auditorem.

Et adepti sunt, fide, repromissiones, id est ea quæ repromittebantur, ut victoriam et alia. Promissiones multæ factæ sunt, ut David, Abraham et alii. *Obturaverunt.* Quasi dicat: Non tantum homines vicerunt, sed etiam bestias, quia obturaverunt ora leonum, ut Daniel. Pluralem numerum pro singulari, sicut in sequenti, ubi ait: *Secti sunt.* Solus enim Daniel significatur ora leonum clausisse, et solus Isaias sectus est; sicut et in Psalmo etiam pluralis numerus pro singulari ponitur, ubi dicitur: *Astiterunt reges terræ, et principes convenerunt in unum* (Psal. 11). Nam reges dixit pro Herode, et principes pro Pilato. *Exstinxerunt impetum ignis*, ut tres pueri missi a Nabuchodonosor in fornacem ignis, et *effugarunt aciem gladii*, id est exercitum accinctum gladio, ut Josue, David, et alii multi; et *convalescerunt de infirmitate*, ut Ezechias, et Job; et *fortes facti sunt in bello*, id est in prælio, ut Josue, et Judas Machabæus, et alii; et *castra exterorum*, id est inimicorum sæpe verterunt in fugam. *Mulieres etiam acceperunt mortuos suos venientes de resurrectione*, id est resuscitatos, ut per Eliam, et per Eliseum factum est. (45) Attendendum est quod in Veteri Testamento sæpe patribus in his quæ dicta sunt, et aliis hujusmodi temporalis felicitas monstratur exhibita; in Novo Testamento, non est tempus talium rerum: ante dedit Deus talia ad veterem hominem pertinentia ut præter eum intelligatur alius largiter etiam terrenæ felicitatis quæ ad veterem hominem pertinet. In Christo autem novo homine novis nova promittit, id est æterna. Unde et ipse in conspectu inimicorum voluit pati, et irrisus mori tanquam derelictus a Deo, ut gratia Novi Testamenti commendaretur, qua disceremus aliam quæ-rere felicitatem, pro æterna contemnere, usque ad mortem pertulit persequentes ac sævientes, et quasi victo et oppresso superbo illudentes. Quod vero carnem suam resuscitavit, et discipulorum aspectibus et contactibus reddidit, eisque videntibus in cælum ascendit, ipsos ædificavit, et quod exspectare deberent, et evidentissima veritate monstravit. Unde et Jacobus, Veteris et Novi Testamenti dividens sustinentiam, inquit: *Job audistis, et finem Christi vidistis* (Jac. v). Quasi dicat: Mala temporalia patiamini, ut Job, sed pro hac sustinentia non temporalia bona sperate quæ illi aucta redierunt, sed æterna potius quæ in Christo præcesserunt.

**VERS. 35-40.** — *Alii autem distenti sunt, non suscipientes redemptionem, ut meliorem invenirent resurrectionem.* Alii vero ludibria et verbera experti,

(45) Id., in lib. De grat. nov. Test.

*insuper et vincula et carceres, lapidati sunt, secti sunt, tentati sunt, in occisione gladii mortui sunt. Circuierunt in melotis, in pellibus caprinis, egentes, angustii, afflicti; quibus dignus non erat mundus; in solitudinibus errantes, in montibus, et speluncis, et in cavernis terræ. Et hi omnes testimonio fidei probati non acceperunt repromissionem, Deo pro nobis melius aliquid providente, ut non sine nobis consummarentur.*

*Alii autem.* Ecce supradictum est quanta per fidem fecerunt. Modo dicit quanta pro fide **261** passi sunt. Quasi dicat: Prædicta per fidem operati sunt, hæc autem pro fide passi sunt: *alii scilicet distenti sunt* in equoleo et aliis tormentis, *non suscipientes redemptionem*, id est evasionem præsentem de manu inimicorum, *ut invenirent resurrectionem*, id est vitam æternam, *meliozem illa redemptione*, id est liberatione. Vel, invenirent resurrectionem, tanto meliozem, quanto magis patientur. [Chrysost.] Quanto magis enim quis patitur, tanto gloriosius coronabitur. Alii vero ludibria et verbera experti sunt, *insuper et vincula et carceres*. Per hoc quod dicit, *insuper*, notat hæc in eisdem personis fuisse. *Lapidati sunt*, ut Jeremias in Ægypto, Ezechiel in Babylone; *secti sunt*, ut Isaias; *tentati sunt* promissionibus in occisione gladii, id est gladio facta; *mortui sunt*, ut Urias, Josias. (45<sup>a</sup>) Ecce per hoc patet quod in illis patribus veteris testamenti quamvis rara fuerunt, tamen etiam usque ad mortem exempla patientiæ a sanguine Abel, usque ad sanguinem Zachariæ: quorum sanguinem dicit Dominus ab eis exigendum qui in patrum suorum a quibus illi occisi sunt iniquitate persisterent. Et in novo testamento, nec defuit, nec deest bonorum fidelium multitudo, qui in ista temporali felicitate præpolleant, et in ea largitoris Dei bonitatem misericordiamque experiantur. Deinde adhuc etiam subdit alia antiquorum patientiæ exempla, dicens: *Circuierunt multa mundi loca in melotis*. Melota vestis est de pilis camelorum. Vel melota est animal, quod et taxus dicitur, cujus pelis melota dicitur, et est valde hispida. Et in pellibus caprinis, ut Elias, et alii; *egentes* necessariis; *angustii* cura animi; *afflicti* laboribus. Quibus, id est quorum conversatione, *dignus non erat mundus*, id est amatores mundi. Et ideo ne viles habeantur isti pro tribulationibus. Vel, quibus dignus non erat mundus, id est adeo viles erant hominibus. Quasi dicat: Non erant digni habitare inter eos. *In solitudinibus errantes*, ut Mathathias, et sequaces ejus: et ante eum, Elias et filii prophetarum sub Jesabel. *Et in montibus, et in speluncis, et in cavernis terræ*. Distingue: Speluncæ sunt quæ naturales sunt, cavernæ quæ aliquo casu fiunt. *Et hi*. Quasi dicat: Tanta per fidem antiqui fideles operati sunt, vel passi pro fide. *Et tamen hi omnes probati testimonio fidei*, id est quod fides de his perhibuit, *non adhuc acceperunt repro-*

*missionem*, id est plenam corporis et animæ beatitudinem, id est duas stolas etsi singulas, *Deo aliquid pro nobis melius providente, ut non consummarentur*, id est perficerentur, *sine nobis*, id est in communi gaudio omnium, ut majus fieret singulorum. Et si enim singulas acceperunt, non tamen geminam stolam habebunt usque ad communem resurrectionem, ut omnium consummatio fidelium simul fiat. Vel illi priores non acceperunt, statim repromissionem, id est permissam vitam usque ad Christum. Cur non? Deo providente aliquid melius, scilicet ut naturam nostram assumeret, et gloriosius eos nobiscum exaltaret. Unde addit, ut non sine nobis consummarentur, id est requie et visione Dei fruerentur. Et si illi tenuerunt fidem qui tandiu **B** expectaverunt requiem, multo magis nos teneamus qui statim accipimus.

## CAPUT XII.

**VERS. 1-17.** — *Ideoque et nos tantam habentes impositam nubem testium, deponentes omne pondus, et circumstans nos peccatum, per patientiam curramus ad propositum nobis certamen: aspicientes in auctorem fidei, et consummatorem Jesum qui proposito sibi gaudio sustinuit crucem confusione contempta, atque in dextera sedis Dei sedet. Recogitate enim eum qui talem sustinuit a peccatoribus adversum semetipsum contradictionem, ut ne fatigemini animis vestris deficientes. Nondum enim usque ad sanguinem restitistis, adversus peccatum repugnantes, et oblii estis consolationis, quæ vobis tanquam filiis loquitur dicens: Fili mi, noli negligere disciplinam Domini, neque fatigeris, dum ab eo argueris. Quem enim diligit Dominus castigat; flagellat autem omnem filium quem recipit. In disciplina perseverate. Tanquam filiis vobis offert se Deus.*

*Ideoque et nos.* Post fidei commendationem ad illud quod cæperat redit exhortans eos ad patriam pluribus modis, et præcipue ipsius Christi exemplo. Quasi dicat: Quia alii sustinuerunt. Ideoque. Quasi dicat: Propter hanc causam, sicut et propter alias. *Et nos habemus tantam nubem testium*, id est tantam multitudinem sanctorum, qui sunt testes fidei, qui ut nubes exemplo suo in æstu tribulationum nos refrigerant, et doctrinis compluunt. *Impositam*, nobis in exemplum fidei et operum. *Deponentes prius omne pondus peccatorum* quod est jam, *et peccatum circumstans nos*, id est peccatum quod circumstat et imminet nobis, et si nondum insit. Vel, deponentes pondus, tædium quod fit per tribulationes, ut scilicet jam non tædeat pati; et peccatum circumstans nobis, id est renuntiantes peccatis quæ undique circumveniunt, *per patientiam* succincti atque expediti. Cur minus sine dubitatione *ad certamen* martyrii, quia propositum nobis. *Curramus dico aspicientes in auctorem fidei* in præsentem, et in Jesum consummatorem nostri in futuro. Quasi dicat: Quia tantus est dator fidei, currere debemus,

(45<sup>a</sup>) Aug., in lib. De grat. nov. Test.

et quia idem consummat plena beatitudine, et quia idem passus est. Unde subdit : *Qui æterno gaudio, ad quod per passionem itur, sibi proposito sustinuit crucem, confusione contempta*, id est neglecta verecundia humana. Sic et nos æterno gaudio proposito nobis posthabita confusione debemus currere. Vel, proposito sibi gaudio temporalis regni. Potius sustinuit crucem confusione contempta, quia voluerunt turbæ eum rapere, ut facerent regem (*Joan. vi*) : quod noluit, quia ipse erat via humilitatis. (46) Omnia enim bona terrena contempsit homo Christus, ut contemnenda monstraret; et omnia terrena mala sustinuit quæ sustinenda præcipiebat, ut nec in illis quaereretur felicitas, nec in istis timeretur infelicitas. Natus enim de matre, quæ quamvis a viro intacta conceperit, semperque intacta permanserit, fabro tamen desponsata erat, omnem carnalis nobilitatis tumorem exstinxit. Natus et in civitate Bethlehem, quæ inter omnes civitates Judææ erat exigua, noluit quemque de terrenæ civitatis sublimitate gloriarī. Pauper etiam fons est cujus sunt omnia, ne de terrenis divitiis quisquam extolleretur; noluit rex ab hominibus fieri, quia humilitatis viam ostendit miseris. Esuriit qui omnes pascit; sitiivit qui est fons sitientium; fatigatus est ex itinere qui viam nobis fecit in cælum; obmutuit et abscondit, per quem mutus locutus est et surdus audivit; victus est qui infirmantium vincula solvit; mortuus est qui mortuorum suscitavit. Amore itaque ejus similia patiamur. (46) Tunc enim impletur lex, dum non cupiditate rerum temporalium, sed charitate illius qui præcepit, fiunt quæcunque præcepit.

*Recogitate enim.* Quasi dicat : Quod Jēsus sustinuit crucem debet nos animare, quia hoc etiam minus, scilicet quod contradictionem. Quasi dicat : Aspice Jēsum qui sustinuit crucem. *Recogitate enim*, ut sequamini eum, qui sustinuit, non dico in membris, sed *adversus semetipsum*, id est in sua propria persona, *talem*, id est tam vehementem *contradictionem* in omnibus adversis : et hoc a peccatoribus. Quod valde indignum est. *Recogitate*, dico, ut hæc attendentes non fatigemini quibuslibet adversis, deficientes vestris animis. Quasi dicat : Et si corpus deficit, animus stet. Deficere est tribulationis timore fidem negare. *Nondum enim.* Quasi dicat : Et non debetis deficere, *nondum enim restitistis usque ad sanguinem*, id est usque ad effusionem sanguinis, et si vestra amisistis. (47) Perfection in hac vita dilectio nulla est ea ad quam sancti martyres pervenerunt, qui contra peccata usque ad sanguinem certaverunt. Ideoque injuria est in Ecclesia pro martyre orare, cujus debemus orationibus commendari, pro aliis autem defunctis oratur. Vos, dico, *adversus peccatum*, id est infidelitatem, vel alia quolibet peccata *repugnantes*; quod bonum est.

(46) Aug., in lib. De catechiz. rudibus.

(46) Id., in cod.

(47) Id., De verb. Apost.

Et item ideo non debetis deficere, sed adhuc facere idem. *Et*, id est quia, *estis vos obliti consolationis*, id est Christi in Scriptura consolantis? Quasi dicat : Non debetis oblivisci. *Quæ consolatio*, id est Christus consolator, *loquitur vobis tanquam filius ejus*, id est Christi a quo sit consolatio. Loquitur, inquam, dicens : *Fili mi*, hæc sunt verba Christi in Proverbiis Salomonis. *Noli negligere disciplinam Domini*, id est tribulationes quibus erudiris a Domino; *neque fatigeris usque ad defectum, dum argueris ab eo*, qui purgat peccata. Et non debes fatigari dum argueris; *quem enim diligit Dominus*, ut coronet, *castigat*, id est castum facit corripiendo. *Flagellat autem quolibet modo filium quem recipit*, id est quem recepturus est in hereditatem æternam. Addit : *Omnem*, etiam innocentem qui sine omni peccato. Si ergo exceptus est a passione flagellorum, exceptus est a numero filiorum. (48) Unicus ille de Patris substantia natus, æqualis Patri in forma Dei, Verbum quo facta sunt, non habebat unde flagellaretur. Ad hoc autem carne indu-tus est, ut sine flagello non esset. Qui ergo flagellat. Unicum sine peccato, relinquit adoptatum qui est cum peccato. Unicus sine peccato, non tamen sine flagello, exemplum nobis proposuit in passionibus suis. (49) Non ergo conturbari debemus, cum aliquis sanctus gravia et indigna perpetitur, si obliti non sumus quæ pertulerit Justus, Sanctusque sanctorum. Et attende hic justitiam et misericordiam Dei : justitia est in eo quod flagellat, misericordia in eo quod recipit. Attende etiam quod non ait, omnis qui flagellatur filius est; sed omnis filius flagellatur. Aliter enim nullus recipitur. Et quia flagellat omnem filium, ideo *perseverate usque in finem in disciplina*, patienter terendo : et debetis, quia in hoc quod disciplinam dat, *offert se tanquam filiis*, id est patrem se esse ostendit. Quod probat per similitudinem humanam, subdens :

VERS. 7-14. — *Quis enim filius quem non corripit pater? Quod si extra disciplinam estis, cujus participes facti sunt omnes : ergo adulteri, et non filii estis. Deinde patres quidem carnis nostræ eruditores habuimus, et reverebamur eos. Num multo magis obtemperabimus patri spirituum, et vivemus?*

Et illi quidem in tempore paucorum dierum, secundum voluntatem suam erudiebant nos : hic autem ad id quod utile est, in recipiendo sanctificationem ejus. Omnis autem disciplina in præsentī quidem videtur non esse gaudii, sed mæroris, postea autem fructum pacatissimum exercitatis per eam reddet justitiæ. Propter quod remissas manus et soluta genua erigite, et gressus rectos facite pedibus vestris, ut non claudicans quis erret, magis autem sanetur. Pacem sequimini cum omnibus et sanctimoniam, sine qua nemo videbit Deum.

Quis enim filius est quem non corripit pater? id

(48) Id., De pastoribus.

(49) Id., in psal. LXXX.



est cui non det disciplinam, ut non auferat misericordiam. (50) Cædit contumacem, ut reddat hereditatem, si promissa patris bene audisti vel agnovisti, non timeas flagellari, sed exheredari. Curre sub manu patris flagellantis, quia dum flagellat, erudit ad hereditatem. Noli esse iniquo sensu et puerili, ut dicas: Plus amat pater meus fratrem meum, cui permittit facere quidquid vult, quam me, quia si me movero contra iussionem ejus, flagella invenio. Potius gaude sub flagellis, quia tibi servatur hereditas, illis ad tempus parci quos et in æternum damnabit. *Quod si extra.* Quasi dicat: Vos filii state in disciplina. *Quod si extra disciplinam estis, cujus disciplinæ participes facti sunt omnes filii Dei, ergo estis adulteri,* id est adulterini filii, et non legitimi. Vel, adulteri, id est diaboli possessio, et non filii Dei. Nota non jure vocari patrem qui ex adulterio genuerit, quia ab eo geniti non dicuntur filii legitimi. *Deinde.* Item inde hic ostenditur quare debent esse in disciplina. Quasi dicat: Ex præmissis patet quod in disciplina debetis perseverare. *Deinde,* id est ex his quoque sequentibus idem potest intelligi, scilicet quod *habuimus quidem patres carnis nostræ, non animæ, eruditores, et revereamur eos.* Revereri est cum timore honorem impendere. *Nonne ergo multo magis obtemperabimus patri spirituum,* id est animarum quæ non sunt de materia ut corpora ex patribus. *Et vivemus.* Quasi dicat: Item ideo debemus obtemperare, quia per eum vivemus in æternum. Contra, *Et illi.* Item alia ratio hic ostenditur quare obtemperandum est Deo. *Et, id est quia, illi quidem,* scilicet patres carnis, et in tempore paucorum dierum erudiebant nos. Et hoc secundum voluntatem suam, id est in his quæ volebant, scilicet in vanis. *Hic autem,* scilicet pater spirituum erudit nos *ad id quod utile est,* id est ad fidem et bonam vitam. Erudit, dico, si sumus in recipiendo sanctificationem, id est si recipimus disciplinam ejus quæ nos sanctificat. Vel ita erudit, ad id quod utile est, scilicet in recipiendo, id est ut recipiamus sanctificationem ejus, id est munditiam ejus. *Omnis autem.* [Chrysost.] Hic dicit quod poterant objicere ut solvat. Quasi dicat: State in disciplina; sed verum est quod *omnis disciplina,* [Augustinus] non utique illa quæ a discendo nomen accepit, et dici potest scientia, sed illa quæ pro peccatis est correctio: (51) disciplina enim, quæ Græce dicitur *pædia*, est eruditio per molestias quando pro peccatis suis mala quis patitur, ut corrigatur, quæ hic intelligitur: est enim disciplina, quæ a discendo nomen accepit, quæ scientia dici potest, et dicitur Græce episteme; *Omnis, inquam, disciplina in præsentem quidem non videtur esse gaudii, sed mæroris,* sed non est ita. Si quis modo cogitat futura. *Postea autem,* id est in alia vita, *exercitatis per eam disciplinam reddet Deus fructum justitiæ,* id est quæ justitiam meretur. Fructus, dico, qui

A non erit sicut fructus hujus mundi qui nunquam in tranquillitate est. Sed *pacatissimum*, id est in omni quiete possidendum, id est pacem quæ major non est. *Propter quod,* scilicet ut habeatis talem fructum, *manus,* id est affectum charitatis quo Deum olim complectebamini modo, *remissas,* id est pigras ad eleemosynas, et *genua soluta,* id est fortitudinem quæ firmiter statuit in genibus quæ soluta est refrigidata charitate, *erigite,* sursum ad Deum, ut nec otio torpeatis, nec delibitate hæsitetis. *Et facite pedibus vestris,* id est fidei vestræ, *rectos gressus,* ut scilicet fides vestra recte incipiat, confitendo quod credit, et, si opus est, patiundo. Quæ fides recte dicitur pes, quia totum portat. Ita rectos facite ut *ne quis,* id est non aliquis erret a via rectitudinis, id est ut non aliquis deviet a vera vita fidei, sicut et ille qui carnales observantias recipit: quod est errare. Et non sit *claudicans,* id est non claudicet, ut qui timore passionis titubet: *magis autem sanetur,* si erraverit vel timuerit. Vel recti gressus sunt pedibus, recta intentio in operibus. Et est, facite rectos gressus pedibus vestris, [Haimo] id est habete rectam intentionem in operibus, ut non claudicans, quis in bono opere erret a via rectitudinis, id est rectæ intentionis; magis autem sanetur a peccatis, bona intentione operando. Et *sequimini pacem cum omnibus.* Quasi dicat: Usque adeo patiamini, ut pacem etiam cum tribulatoribus vestris habeatis, quæ est dilectio et concordia. Et *sequimini sanctimoniam,* id est perfectionem in operibus, quia fides sola non sufficit. Vel, *sanctimoniam,* id est castitatem mentis et corporis. Unde: *Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt* (Matth. v). *Sine qua,* scilicet pace et sanctimonia, *nemo videbit Deum.* Adeo necessaria; contundendo enim oculum exstinguimus. (52) Ecce quomodo exterruit amatorem boni, non formidatorem mali. Ait, sine qua nemo videbit Deum, ex eo ipso quod desideras te terret. Aliud est timere poenam, aliud est amare justitiam. Si timore gehennæ non facis malum, est quidem vitæ fides, quia credis futurum Dei judicium. Gaudeo fidei tuæ, sed adhuc timeo malitiæ tuæ. Sit ergo in te pax et sanctimonia, sine qua non videbitur Deus. Nam unde videamus Deum, non habebimus, si contundendo in nobis ipsum oculum exstinxerimus; simus pacifici, ut agnoscamur filii; simus mundi corde, ut videamus Deum. *Beati enim pacifici, quoniam filii Dei vocabuntur. Beati mundo corde, etc.* (ibid.)

VERS. 15-19. — *Contemplantes ne quis desit gratiæ Dei; ne qua radix amaritudinis sursum germinans impediatur, et per illam inquinentur multi; ne quis fornicator aut profanus, ut Esau, qui propter unam escam vendidit primitias suas. Scitote enim quoniam et postea cupiens hereditare benedictionem reprobatus est: non enim invenit penitentiae locum, quamquam cum lacrymis inquisisset eam. Non enim accessistis*

(50) August., in psal. LXXXIX.

(51) Id., De Trinit.

(52) Aug., in serm. quodam de visione Dei.

ad tractabilem et accessibilem ignem, et turbinem, et caliginem, et procellam, et tubæ sonum, et vocem verborum.

*Contemplantes.* Quasi dicat: Hortor vos ad pacem et patientiam, et ne dubitetis posse esse tam patientes, quia gratia Dei præsto est. Sed cavete ne desitis ei. Et hoc est: Sequimini pacem. Vos, dico, contemplantes attentione multa ne quis, non solum vos, desit gratiæ Dei. Quasi dicat: Non solum de vobis, verum etiam de aliis sit cura vobis. Diligenter attendite et considerate ne quis vestrum desit gratiæ, quam humanæ pravitatis meritum sæpe repellit. Hoc autem modo potestis retinere gratiam. Cavete ne qua radix, scilicet mala cogitatio, amaritudinis, id est noxiæ delectationis, ex qua provenit amaritudo, sursum germinans, id est ad consensum et operationem veniens, impediatur illam gratiam, et per illam amaritudinem, non solum ille in quo est, sed etiam ejus exemplo inquinentur multi alii. Et ideo grave est. [Haimo] Radix amaritudinis mala cogitatio est, quia sicut radix amara dulces fructus non profert, sed sui similes, id est amaros, et fons sulphureus aquas non habiles ad bibendum; ita mala cogitatio non dulces fructus, id est dilectionem et operationem, sed amaros generat, quibus impeditur iter ad cælum. Deinde quomodo contemplari debeant ne qua radix amaritudinis germinet, ostendit per partes in quibus aliquos de illis notat, subdens: Ne quis, etc. Quasi dicat: Estote contemplantes, ne quis vestrum sit fornicator, ut cum fide teneat carnales observantiâs, quasi concubinam quæ est spiritualis fornicatio. [Haimo] Aut profanus, id est prorsus fidem negligens, et alienus a Deo. Profanus enim dicitur, quasi porro, id est longe a fano, id est templo Dei, id est penitus irreligiosus. Ut Esau. Vel ad litteram, ne quis sit fornicator aut profanus ut Esau. Erant enim inter Judeos aliqui sectatores Esau in fornicatione etiam in gastrimargia. Esau dicitur fornicator, quia contra voluntatem patris et matris uxores alienigenas duxit. Profanus dicitur, quia gastrimargus, id est ventris servus existit et gulosus: unde vendidit primogenita pro lenticula rufa. Unde subdit, qui propter unam escam vendidit primitiva, vel primogenita sua id est dignitatem primogenitorum, [Chrysost.] Primogenita enim hic appellat honorem et dignitatem sacerdotii, quia ante sacerdotium Aaron omnes primogeniti sacerdotes erant sicut fili Sem. Et hæc erat dignitas, quia et de substantia et hereditate paterna majorem portionem sumebat, vestiumque ornatu locupletior splendebat, eique benedictio dabatur. Ecce quam procul a religione fuit Esau. Pro ventre dedit benedictionem, cuius factum jam commemorat ut dehortetur ab illius similitudine. Scitote enim, ne sitis ut Esau, quia ipse reprobatus est. Scitote enim quoniam et postea cupiens hereditare benedictionem reprobatus est a Deo. Isaac confirmante benedictionem quod fecerat

A Jacob. Ita cavendum est istis, ne cum post mortem deberent accipere benedictionem reprobentur, et poenitentia eis non valeat: tunc enim infructuosa erit poenitentia, in cuius rei figura nec Esau profuit. Unde subdit: Non enim. [Haimo] Quasi dicat: Vere caruit benedictione. Non enim invenit locum poenitentiae, [Chrysost.] id est veniæ, et locum benedictionis per poenitentiam, non quod non poeniteret, sed quia non poenituit ut debuit, dicens: Venient dies luctus patris mei Isaac et occidam fratrem meum Jacob (Gen., xxvii). Non invenit, dico, quamquam inquisisset eam benedictionem cum lacrymis, non cum veris. Lacrymæ enim illæ potius luerunt ex indignatione contra Deum, et ex dolore amissi honoris, quam ex humilitate veraque poenitentia.

Non enim dixerat et monuerat, ne quis desit gratiæ his modis quos subdidit. Nec debet aliquis deesse, parata est enim gratia. Et hoc est quod hic ostendit: Non enim accessistis ad asperitatem legis quam describit, ut e contrario intelligatur suavitas gratiæ. Mos enim comparantium rem rei est, ut alteram deprimant, et alteram extenuent, ut sic alterius eminentia clarescat; sic Apostolus ex comparatione illorum quæ fuerunt in veteri testamento nostra majora declarat et meliora. Illorum ergo asperitatem describens, ait: Non enim accessistis ad ignem tractabilem, id est palpabilem, et accessibilem, quod scilicet motu corporis acceditur, sed ad Spiritum sanctum qui est ignis consumens peccata, ad quem non motu corporis, sed spiritu mentis itur. Et non accessistis ad turbinem. Turbo est vis ventorum cum grandine et pluvia. Hæc ad litteram in datione legis facta sunt. Turbo autem significat impetum vitiorum quæ per legem magis dominata sunt; modo autem veniunt ad serenitatem virtutum per gratiam. Vel turbo significat comminationem ipsius legis. Si quis hoc vel illud fecerit, moriatur. Et caliginem. Caligo est tenebrositas ignis et fumi quæ significatur, quia obscura erat lex. Caligo enim mentis obscuritatem significat, modo vero clara intelligentia est. Et procellam, quæ major est quam turbo, id est tempestas quæ quocunque modo propellit. Hæc est servitus peccati secundum operationem quæ per legem trahebat homines, modo autem requies est a vitiis imperfectis. [Chrysost.] Vel procella significat ipsam vindictam legis. Et tubæ sonum, quæ est signum mōitionis ad bellum; quo significantur motus delectationis, qui non per legem, sed per gratiam extinguuntur. [Haimo] Vel sonus tubæ significat præsentiam et adventum Dei omnipotentis. Unde etiam idem Apostolus alias dicit, loquens de adventu Christi ad iudicium. In tuba Dei descendet, descendet de cælo, id est in voce angelorum. Hæc ad litteram in datione legis facta sunt, ut corda Judæorum prona ad peccandum converterentur, ne auderent legem transgredi. Non hic terror est in Evangelio, Et vocem

verborum. Vox verborum intelligitur, non ipsius Dei, sed angelorum. Per subjectam enim creaturam, id est per angelum loquebatur Deus Moysi.

VERS. 19-24. — *Quam qui audierunt excusaverunt se, ne eis fieret verbum. Non enim portabant quod dicebatur : et si bestia tetigerit montem lapidabitur. Et ita terribile erat quod videbatur. Moyses dixit, Exterritus sum et tremebundus. Sed accessistis ad Sion montem, et civitatem Dei viventis Jerusalem caelestem, et multorum millium angelorum frequentiam, et Ecclesiam primitivorum, qui conscripti sunt in caelis, et iudicem omnium Deum, et spiritus justorum perfectorum, et testamenti novi mediatorem Jesum, et sanguinis aspersionem, melius loquentem quam Abel.*

*Quam vocem tubarum et angelorum illi qui audierunt excusaverunt se, ne eis fieret verbum*, id est ne eis loqueretur, dicentes Moysi : *Loquere tu nobis, non loquatur nobis Dominus Deus, ne forte moriamur* (Exod. xx). Nimio timore fuerunt percussi. *Non enim portabant quod dicebatur*, id est non poterant ferre vocem angeli præ timore, videntes totum montem Sinai fumare, procellas quoque et tonitrua, et voces tubarum audientes. Et dicebatur eis longe stare a monte, quia si bestia etiam tetigerit montem, lapidabitur, grandine, sicut præceperat Dominus dicens : *Longe faciant filii Israel a monte, quia si homo vel bestia tetigerit montem, lapidibus grandinis interficietur* (Exod. xix). Et ita, erat terribile quod videbatur, ut nec audire auderent, nec accedere ad montem, Nam etiam Moyses dixit : *Exterritus sum et tremebundus.* [Haimo] Multum fuit terribile quod Moyses terruit, et si Moyses est territus, quid ergo alii? utique multo magis territi sunt. Sciendum quod voce illa verborum significatur legis præceptio et comminatio, quam populus gravem putavit et intolerabilem, quia sola præceptio erat sine gratia adjuvante. Non enim portabant quod dicebatur, quia sine gratia insufficientes erant, ad observanda legis præcepta, et dicebatur : Si bestia tetigerit montem, lapidabitur. Mons est Divinitas, bestia, defectus rationis; quod est quando verbum blasphemie profertur in Deum; tangere est offendere. Tangit ergo montem ut bestia qui offendit Deum blasphemia, quem præcipit lex sine misericordia lapidari; sed si in Ecclesia vult reverti, misericorditer recipitur. Moyses ibi territus est, quia tantum erat legis asperitas, ut imperfecti terreantur, quia non erat ibi adiutrix gratia. Modo autem nec imperfectis est gravis præceptio. Conjugum suave est et onus leve, per charitatem infusam in cordibus per Spiritum sanctum. (53) Vide ergo distantiam : ibi post Pascha, quod agni immolatione celebratum erat primo die, descendit Deus in Sina in igne, sed plebem longe stantem territans, et digito suo scribens in lapide, non in corde; hic vero Spiritus sanctus qui est digitus Dei, venit ubi

congregati erant fideles in unum in igneis linguis, non de longinquo territans, imo sedit supra singulos eorum; de cælo quidem factus est subito sonus, quasi ferretur flatus vehemens sonuit, sed nullus expavit. Ibi ignis et fumus, hic autem ignis serenus.

*Sed accessistis.* [Haimo] Ex superioribus ista pendunt, ubi dicit ad quæ accesserint. Post remotiorem illorum superiorum, scilicet non ponit contraria eorum quæ ex opposito intelliguntur, sicut supra assignatum est, sed præmium quod ex eis sequitur, ut per hoc magis suadeat tenendam esse gratiam. Quasi dicat : Non accessistis ad tam aspera. *Sed accessistis ad Sion montem*, id est ad eos qui in alto Deum speculantur, quem speculari magnum est præmium; et, pro id est, *ad civitatem Dei viventis*, id est civibus suis vitam æternam dantis, quia in eis Deus habitat, qui eos vivificat, scilicet ad *Jerusalem caelestem*, id est ad visionem cælestis panis; et, ad *frequentiam multorum millium angelorum*, quorum socii futuri estis. Multorum dicit, quia cum pluribus major erit beatitudo. Et ad *Ecclesiam primitivorum*, id est apostolorum qui primi crediderunt, quorum fidei illi adjuncti sunt. Qui apostoli conscripti sunt in caelis; a simili hoc dicit, ut olim dicebantur patres conscripti, quia eorum nomina scripta sunt in libro vitæ. Ac si diceret : Ne dubitetis ad angelos pervenire, quia vestri antecessores pervenerunt. Et hoc est quod ait, qui conscripti sunt in caelis, id est cum eis qui sunt in caelis scripti sunt, id est in eorum ordine scripti sunt. Deinde subdit aliud præmium dicens : *Et ad Deum iudicem omnium*, id est Christum, cui Pater dedit omne iudicium, ita et vos iudicabitis cum eo; *Et spiritus*, vel spirituum, vel spiritum, diversæ litteræ, sed ita proseguere : et ad Deum spirituum *justorum perfectorum*, id est ad Deum qui erit possessio spirituum justorum perfectorum, cum erit omnia in omnibus (I Cor. xv) : erit quidem aliorum, sed magis perfectorum; et per hoc suadet ad perfectionem. Vel, accessistis ad spiritus, id est ad animas justorum perfectorum, quibus socii in fide et opere fuerant; vel ad spiritum justorum perfectorum, id est spiritum qui facit perfectos justos, 264 per quem autem hæc omnia habent subdit, dicens : *Et accessistis ad Jesum novi testamenti mediatorem*, id est datorem medium inter Deum et homines, per quem fieri possunt socii angelorum, quia incredibile videbatur quod promittebat Deus, scilicet ex hac mortalitate, corruptione, abiectione, infirmitate, pulvere futuros homines æquales angelis Dei. Non solum Scripturam fecit hominibus, ut crederent, sed etiam fidei suæ ponit mediatorem non quemlibet principem vel angelum, sed unicum Filium, ut qua nos via perducturus esset ad illam ineffabilem immortalitatem et cum angelis æqualitatem, per ipsum Filium ostenderet



et præberet. Parum enim erat Deo facere Filium suum demonstratorem viæ: ideo fecit illum viam, ut per illum iremus. Missus est ergo medicus, quem tamen non cognovit ægrotus, ideoque eum occidit, sed aspersus sanguis medici valuit ad medicamentum ægroti. Venit, ut visitaret; occisus est, ut sanaret. Ideo addidit: *Et accessistis ad asper- sionem sanguinis Christi*, id est ad sanguinis Christi emundationem. [Chrysos.] Quasi dicat: Hæc omnia habent per Jesum qui dedit Testamentum Novum, et per sanguinem Christi, *melius loquentem* quam loquitur sanguis Abel, quia iste veniam, ille vindictam; iste salutem, ille damnationem clamat. Iste etiam persecutoribus vitam et indulgentiam implo- rat, Domino dicente: *Pater, ignosce illis, quia ne- sciunt quid faciunt* (Luc. xxiii). Et nota quod Abel qui fuit primus injuste occisus, posuit pro omnibus aliis quorum sanguis nullam remissionem facere potuit, tunc multo minus sanguis animalium, sed sanguis Christi fecit. Et ideo dicitur melius loqui. Vel certe melius loquitur, id est melius nos loquen- tes facit, scilicet quod Christus est Filius Dei, a quo redempti sumus, quam sanguis Abel qui facit nos loqui Abel fuisse virum justum, et in figura Christi immolatum.

VERS. 25-29. — *Videte ne recusetis loquentem. Si enim illi non effugerunt, recusantes eum qui super terram loquebatur, multo magis nos qui de cælis loquentem nobis avertimus, cujus vox movit terram tunc, nunc autem repromittit, dicens: Adhuc semel, et ego movebo non solum terram, sed et cælum. Quod autem adhuc semel dicit, declarat mobilium trans- lationem tanquam factorum, ut maneant ea quæ sunt immobilia. Itaque regnum immobile suscipientes habemus gratiam per quam serviamus placentes Deo cum metu et reverentia. Etenim Deus noster ignis consumens est.*

*Videte.* [Haimo] Quasi dicat: Quia ad Deum accessistis, cujus sanguis melius loquitur quam Abel, ergo *videte ne recusetis*, id est contemnatis, *loquen- tem* Christum per Evangelium, quia carnalia pro- hibet, spiritualia præcipit. Si enim illi, scilicet patres vestri, non effugerunt, id est non evaserunt penam, *recusantes eum*, id est Christum, *qui loque- batur eis super terram*, id est qui terrena, scilicet carnales observantias mandabat, per Moysen et terrena promittebat. Vel, recusetis eum, scilicet Moysen, vel angelum, *qui loquitur super terram*, id est terrena. Multo magis nos, non effugiemus, qui advertimus Christum, *loquentem nobis de cælo*, id est loquentem nobis spiritualia, et promittentem æterna. Nec debemus recusare, quia ipse idem, *cujus vox tunc*, scilicet cum de terra loquebatur, cum legem dabat in monte Sina, *movit terram*, ut comminaretur ne recusarent. Nunc, non dico minatur, sed *repromittit*. Et ideo multo minus debetis recusare. Promittit, inquam, dicens: *Adhuc ego semel movebo*, in Aggæo hoc legitur, *non solum terram, sed etiam cælum*, quod inferius est, scilicet

A aereum. Unde dicitur aves cæli, scilicet totus, aut pæne totus aer iste ventosus quem cælum vel cælos Scriptura vocat. Istos utique imos, non illos sum- mos, ubi sol, et luna, et sidera constituta sunt. Dicit hic Scriptura movendos et alibi perituros propter quamdam magnam sui commutationem. Hujus autem auctoritatis Aggæi sensum exponit, dicens: *Quod autem dixit adhuc, addens semel*, per adhuc *declarat translationem mobilium*, quasi dicat: Jam fuerunt mota; sed adhuc movebo: quod potest, quia fecit. Unde subdit: *Tanquam factorum*. Quasi dicat: Potest ea movere, tanquam sua facta. Per *semel* vero quod addit, notat se illa sic movere, *ut maneant*, postea æternaliter, *immobilia* secundum ea quæ, ipsa, sunt, id est secundum id quod sunt; quia quidquid erunt, vel in principalibus essentialis, vel in formis extrinsecus sumptis, secundum id immobilia erunt. Per semel, ergo notat quod ulterius non sunt movenda, per adhuc, notat ea moven- da. Itaque. Quasi dicat: Quia cælum et terram immobilem promittit Deus, *Itaque*, patet quod nos *suscipientes*, nunc in spe, postea vero in re, *regnum immobile, habemus gratiam*, id est fidem, spem, et charitatem cum sancta operatione, sine qua non possemus ad illud promissum pervenire; sed per eam suscipimus illud regnum immobile: et ideo nullus desit gratiæ. Vel secundum aliam litteram, scilicet habeamus. Quasi dicat: Quia immobilia promittit, itaque, nos suscipientes regnum immo- bile, habeamus gratiam, id est agamus Deo gratias de omnibus, non murmurantes in aliquo, quia sic bene servitur Deo. Unde subdit: *Per quam gratiam serviamus, placentes Deo*. Et hoc cum metu, quia Deus est, id est timentes eum ut Deum et judicem omnium, et cum *reverentia*, id est cum amore hono- ris, quia Pater est, id est diligentes eum ut patrem. *Etenim*. Quasi dicat: Vere per gratiam possumus placere illi. *Etenim*, id est quia, *Deus*, id est Spi- ritus sanctus qui est gratia et donum factus, *noster*, quia gratis nobis datus est, *ignis*, quia est amor Patris et Filii, *consumens omnia peccata*. Spiritus enim dicitur ignis consumens, quia rubiginem pec- catorum consumit, et ad charitatem ascendit corda hominum. Et per hoc quod purgat nos et facit ser- vire in virtutibus, placemus Deo.

#### CAPUT XIV.

VERS. 1-6. — *Charitas fraternitatis maneat in vobis. Et hospitalitatem nolite oblitisci. Per hanc enim pla- cuerunt quidam angelis hospitio receptis. Mementote vincitorum tanquam simul vincti, et laborantium tan- quam et ipsi in corpore morantes. Honorabile conu- bium in omnibus, et thorus immaculatus. Fornicatores enim et adulteros judicabit Deus. Sint mores sine avaritia, contenti presentibus. Ipse enim dixit: Non te deseram neque derelinquam. Ita ut confidenter dicamus: Dominus mihi adjutor est, non timebo quid faciat mihi homo.*

*Charitas.* Ab hoc loco moraliter instruit eos Apostolus. Quasi dicat: Et quia charitas est ha-

benda, ergo charitas fraternitatis maneat in vobis, **A** id est charitas sit inter vos, quia fratres estis ut vos invicem tanquam fratres diligatis. Et hospitalitatem nolite oblivisci. Oblivisci dicit, quia hanc habuerunt antequam exspoliarentur suis rebus. Merito, dico, ut non obliviscamini. [Haimo] *Per hanc enim placuerunt quidam Deo angelis receptis hospitio, ut Lot recepit eos nesciens esse angelos, sciens tamen quod in eis esset Deus.* (54) Unde alia translatio habet: *Per hanc enim quidem nescientes hospitio receperunt angelos, ut Abraham et Lot, nescientes esse angelos, sed arbitrantes esse homines in quibus Deus esset et loqueretur: Abraham enim humanitatis officia praebens quae necessaria, nisi infirmæ carni, esse non possent. Mirum est, nisi homines esse arbitratus est, sed in quibus Deum loqui intellexit, quibusdam diem maiestatis existentibus et apparentibus signis, sicut in hominibus Dei sæpe apparuisse Scriptura testatur; postea vero angelos esse cognovit, cum se vidente in caelos irent. Sic et Lot qui occurrit angelis, et adoravit in faciem, videtur intellexisse quod angeli essent, sed rursus cum ad refectionem corporis invitat quæ mortalibus necessaria est, videtur putasse quod homines essent. Ergo potest hic dici sicut dictum est de tribus qui venerunt ad Abraham, scilicet apparebat quibusdam signis divinitus esse missos, qui tamen homines esse crederentur. Exhibuit itaque hospitalitatem ut sanctis hominibus Dei, quia Deum esse cognovit cum eis, sicut ipse Abraham angelos esse nesciret. Et Abraham in tribus, et Lot in duobus Deum esse noverunt. Cui cum per singularem numerum loquebantur, eos homines esse arbitrabantur, cum eis tanquam indigentibus humanam refectionem ministrabant. Mementote. Illic monet eos ad aliud bonum, scilicet ut victis subveniant ministrando. Quasi dicat: Præter hospites, mementote, etiam bene faciendo, victorum pro fide Christi, ita eis compatiens, tanquam, scilicet victi essetis, et ita compatiamini et subvenite eis, quasi cum eis **265** victi essetis. Et mementote laborantium eorum, quibus imminet labor; tanquam et ipsi in corpore commorantes, per quod experti estis quid necesse est laborantibus. [Haimo] Et est sensus: Subvenite victis et laborantibus, sicut velletis subveniri victis et laborantibus vobis. *Honorable etiam connubium, non meretricale sit. In omnibus, ut scilicet amore filiorum uxor ducatur legitima temporibus, quia certis ab ea absteineatur. Et thorus immaculatus, non adulterium, id est sine macula fornicationis sit in vobis. Fornicatores enim et adulteres judicabit Deus.* [Augustinus] id est æternaliter condemnabit, etsi aliter quidam putent dicentes peccata carnis Deum non curare. *Sint mores, id est vita, sine avaritia, id est largiendi tenacitate. Monet ut non sint tenaces in habitis, et sint contenti presentibus.* Per hoc monet ut non sint cupidi, non habito-*

rum. [Chrysost.] Avarus est qui tenax est in largiendo, cupidus in accipiendo. Hoc ideo dicit, quia isti fortassis postquam perdidierant propriam facultatem volebant congregare iterum divitias, quod prohibet hic. Sed ne forte dicerent: Quid facturi erimus si suffragia necessaria nobis defecerint? Protinus subdit consolationem adhibens testimonium de libro Jesu Nave. *Ipse enim Dominus omnipotens dixit ad Jesum Nave: Non te deseram, quin dem necessaria; neque derelinquam.* Derelinqueretur ille qui fame periret. Sed quia hoc non est, non sit homo cupidus. [Haimo] Hoc post mortem Moysis dixit Dominus Josue: *Ita sicut fui cum Moyse, ita ero tecum. Confortare et esto robustus, non te deseram neque derelinquam* (Josue 1). Hoc autem dicit, omni **B** speranti in se sicut Josue. Hoc enim nobis promittit si in illo spem nostram ponimus. Non tenacibus, non cupidis sit ista promissio, sed sperantibus in Deo. Unde subdit: Ita, scilicet est nobiscum ut confidenter dicamus: *Dominus mihi adiutor est, suppledo necessaria.* Et ideo non timebo quid faciat mihi homo, etiam si auferat mea. Homini nomine intelligitur omnis adversarius etiam diabolus, quia homo appellatur ab officio suo quod hominem decipiat. Et quia longum est de singulis dicere, monet sequi magistros, dicens:

**Vers. 7-14.** — *Mementote praepositorum vestrorum, qui vobis locuti sunt verbum Dei, quorum intuentes exitum conversationis, imitamini fidem. Jesus Christus heri et hodie, ipse et in sæcula. Doctrinis variis et peregrinis nolite abduci. Optimum est enim gratia stabilire cor, non escis, quæ non profuerunt ambulanti in eis. Habemus altare, de quo edere non habent potestatem qui tabernaculo deserviunt. Quorum enim animalium infertur sanguis pro peccato in sancta per pontificem, horum corpora cremantur extra castra. Propter quod et Jesus, ut sanctificaret per suum sanguinem populum, extra portam passus est. Exeamus igitur ad eum extra castra, improprium ejus portantes. Non enim habemus hic manentem civitatem, sed futuram inquirimus.*

**D** *Mementote, ut imitemini, praepositorum vestrorum quia boni erant, scilicet apostoli et eorum successores, ideo mementote, quia ipsi sunt qui nobis locuti sunt verbum Dei, quorum intuentes exitum, ut eos morte imitemini. Si opus est moriendo pro Christo, ut illi conversationis, eorum imitamini fidem, id est imitemini eos in conversatione bonæ vitæ, et in fide perfecta. Jesus Christus.* [Haimo] Hoc pertinet ad superiorem sententiam, ubi testatus est Deum dixisse, non te deseram neque derelinquam. Poterat enim illis videri quod hæc promissio ad Josue tantum pertineret. Ad quod Apostolus respondet, dicens quod et hos juvabit, sicut juvit illum. Quasi dicat: Non est dubitandum de promissione, quia Jesus Christus qui heri, id est in præterito adjuvit Josue, ipse hodie, id est in præsentem adjuvat vos et

(54) Aug., in lib. Quæst.

alios fideles, et adjuvabit in futuro, *in sæcula*, id est sine fine. *Doctrinis*, quia per gratiam licitum est omnibus cibis uti. [Hieron.] Prædicabant aliqui non esse peccatum escis affluere, sed bonum esse. Alii vero superstitiose dicebant abstinendum esse a quibusdam cibis quos lex prohibet, quosdam concedens qui escarum differentia et observatione multos seducebant, contra quos omnes Apostolus agit hic, dicens: *Doctrinis variis*, scilicet quæ variæ sunt a vestris, id est diversæ, et *peregrinis*, id est extraneis. *Nolite abduci a veritate*. Ili non absurde comparantur leprosis, qui scientiam veræ fidei non habentes varias doctrinas profitentur erroris. Non enim abscondunt imperitiam suam, sed pro summa peritia produnt in lucem, et jactantiam sermonis ostendant. Nulla porro falsa doctrina est, quæ non aliqua vera intermisceat. Vera ergo falsis inordinate permista in una disputatione vel narratione, velut in unius coloris corpore apparentia; lepræ comparantur humana corpora diversis coloribus varianti atque maculanti. Tales vitandi sunt, sicut hic docet Apostolus: *Nolite abduci, dico: Optimum enim est stabilire cor gratia*, scilicet ut habeatis fidem perfectam, credentes omnia esse munda mundis, nec escarum abundantiae varietati, et differentie esse studendum. Unde subdit: *Et non escis*, id est non differentibus, vel in affluentia ciborum. *Quæ non profuerunt ambulanti in eis*, id est observatoribus ac discernentibus cibos, et studentibus ciborum affluentie. Et est sensus: Gratia quæ omnia permittit solvendo a lege confirmare cor debetis, et non studere observationi vel affluentie escarum quæ non profuerunt ad salutem ambulanti: Non dico se sustentantibus, sed qui perseveranter se student in eis, vel discernendo, vel nimis affluendo. [Chrysost.] Abstinencia quidem qua abstinetur a peccato prodest; ciborum vero illa custodia nihil profuit, sed fides. Similiter abundare gratiarum donis prodest; ventrem vero obruere escarum mole nocet.

*Habemus enim*. Item hic ostendit non esse studendum in differentiis ciborum, vel affluentibus ciborum. Quasi dicat: vere non est studendum in differentiis ciborum, *habemus enim altare de quo non habent potestatem edere qui deserviunt tabernaculo*, id est observantiis legis, ut qui cibos discernunt, et alia huiusmodi legalia servant: quæ nomine tabernaculi significat, quia ad tempus sunt posita. Vel ita. Ideo non est studendum escarum affluentie, quia habemus altare, id est corpus Christi, fide cuius preces et oblationes sunt acceptæ, quod in altari consecratur atque sumitur; de quo non habent potestatem, id est licentiam, edere qui deserviunt, id est ex toto serviunt tabernaculo, id est corporum voluptati et ciborum affluentie. Corpus autem dicitur recte tabernaculum, quia ad tempus in eo manendum est; et ideo non ei serviendum in desideriis. [Haimo] Refert autem hic Apostolus legis consuetudinem ac mysterium spiritualemque sensum. Legis siquidem præceptum fuit ut decima die septimi mensis a festivitate

A paschali, in festivitate videlicet propitiationis acciperent vitulum et hircum, et immolarent intra castra, quorum sanguinem ferret solus pontifex in sancta sanctorum, oraturus pro populo. Carnes vero illorum portarentur extra castra, ibique cremarentur, nec esset alicui tabernaculo deservienti licitum ex illis comedere. Spiritualiter autem illa duo animalia, vitulus videlicet et hircus, figuram tenent Domini Salvatoris. Ipse enim est vitulus quem pius Pater in regressione filii prodigi immolavit. Ipse est hircus qui pro peccatoribus oblati. Pontifex etiam ille qui cum sanguine illorum animalium intrabat in sancta sanctorum oraturus pro populo, typum gerebat Christi, qui cum sanguine passionis suæ interiora patriæ cœlestis intravit oraturus pro fidelibus. Immolabantur illa animalia intra castra, sed carnes extra castra comburebantur: et Redemptor noster in Jerusalem, quasi intra castra immolatus vocibus et iudicio Judæorum, sed carnes illius extra Jerusalem in cruce combustæ sunt igne passionis. Quando enim adjudicatus est morti, clamantibus Judæis: *Crucifige* (Joan. xix), quodammodo quantum ad illos pertinet immolatus est. Unde Marcus dicit eum crucifixum hora tertia (Marc. xv). Nam hora sexta in cruce levatus est. Altare autem ubi extra castra carnes cremabantur, altare Ecclesiæ est, ubi quotidie consecratur corpus Christi. Habemus ergo altare Ecclesiæ, ubi consecratur corpus Dominicum, de quo non habent potestatem edere qui tabernaculo, id est corpori, serviunt; scilicet fornicatores, adulteri, ebriosi, omnesque qui voluptatibus et desideriis carnis suæ deserviunt. *Qui enim manducat et bibit indigne sibi iudicium manducat et bibit* (I Cor. xi). Hæc quomodo ad Dominum pertineant, satis ut reor dictum est. Sed quia ipse est caput omnium electorum, per carnes illorum animalium possunt intelligi omnes electi. Sicut ergo Christus, sic et sui extra castra, id est extra conversationem sæcularium carnaliumque hominum, fervore Spiritus sancti accensi consumunt quicquid carnale est in eis atque fluidum et libidinosum macerando se et mortificando corpora sua cum vitiis et concupiscentiis, vel etiam martyrium pro Christi nomine sustinendo.

*Infertur sanguis illorum in sancta per pontificem*, id est vita illorum laudabilis præsentatur Patri Deo per Christum verum sacerdotem, qui est advocatus noster interpellans pro nobis. Vel sanguis illorum infertur in sancta, dum illorum animæ cum triumpho passionis in cælum feruntur. Bene quoque **266** in altari consumuntur, quia omnes sancti martyres in altari fidei offeruntur Deo. Ista omnia adimplentes per fidem qua credunt se a Deo remunerari, ad quos non audent accedere carnales sæculum amantes, quasi dicat: Tabernaculo servientes. Propter quod mysterium adimplendum, *Jesus extra castra passus est*, sicut postea dicitur: sed prius quod ad eandem legalem consuetudinem spectat, addit referens ad spiritualem intelligentiam, dicens: *Quorum enim*. Per duplicem allegoriam, unaque Ve-



teris aliam Novi Testamenti, id est per allegoriam surgentem de duplici historia, scilicet Vetis et Novum Testamentum probat corpus Christi non esse edendum ab his qui tabernaculo, id est corpori deserviunt. Ad hoc enim significandum et corpora animalium olim extra castra cremabantur, et propterea extra Christus passus est, et nos qui corpore et sanguine ejus a peccato mundari volumus impropria et angustias passuri, tabernaculi delicias et voluptates deseramus. Et prius probat per allegoriam Veteris Historie hoc modo: Quasi dicat: Vere qui deserviunt voluptatibus non possunt communicare corpori et sanguini Christi, quia his tantum qui sunt extra castra, id est extra delicias et voluptates corporis. Corpora cremantur horum animalium, id est memoriale, et proficuum est corpus Christi, et sanguis significatur per corpora horum animalium, quorum sanguis inferitur pro peccato in sancta per pontificem, ita et sanguis Christi per se pontificem, id est ipse Christus oblatus Patri, qui non tantum per vitulum et hircum, sed etiam alia animalia, quæ secundum legem offerebantur, significatur. Et recte Christus per illa carnalia significatur. Est enim agnus secundum mansuetudinem et innocentiam; hircus, pro similitudine carnis peccati, quia caro ejus passibilis et mortalis; aries, qui vitia propulit, gemino cornu charitatis; taurus, fortitudine resurrectionis: quod crematur, cinis efficitur. Per cinerem, memoria rei præteritæ accipitur; extra castra esse est voluptates carnis exire.

His ergo qui sunt extra castra, id est extra corporis delicias, cremantur corpora, id est memoriale efficitur corpus Christi, significatum per corpora illorum animalium quæ cremabantur. Si quis enim voluptuose vivit, non habet efficacem memoriam Christi. Sanguis autem ejus significatus per sanguinem illorum animalium qui illatus est in sancta sanctorum per pontificem, quia per se pontificem Christus oblatus est Patri, ut sic introiremus in sancta cælestia. Vel ita potest legi littera, eodem pene sensu manente. Quasi dicat: Vere servientes tabernaculo non possunt communicare corpori et sanguini Christi, quia corpora horum sanctorum cremantur, id est jejuniis et aliis laboribus affliguntur, extra castra, id est extra voluptates carnis, quorum est sanguis animalium qui inferitur pro peccato in sancta per pontificem, id est quo est sanguis Christi, per sanguinem illorum animalium significatus, quia horum tantum sanguis Christi quibus scilicet prodest per quem intrant in sancta cælestia, quod totum est dicere, illis tantum prodest sanguis Christi qui voluptates deserunt et corpus affligunt. Deinde per allegoriam Novum Testamentum idem probat subdens: Propter quod, id est propter illud idem designandum, scilicet ut extra carnales concupiscentias vivamus, et Jesus extra portam passus est, ad hoc utique, ut sanctificaret populum suum: non propter sua merita, sed per

A suum sanguinem: porta civitatis est corporis sensus, in quorum nullo peccavit Christus. Et ideo extra carnis voluptates passus est, ut nos ejus exemplo ostio sensuum vitii clauso extra carnis desideria patiamur. Et quia pro nobis Christus passus, hortatur nos Apostolus ut imitemur illum dicens: Exeamus igitur. Quasi dicat: Quia ipse extra castra passus est, ut nos sanctificaret, igitur exeamus fide et charitate, extra castra, corporum mortificantes membra cum vitiis, et concupiscentiis ad eum imitandum. Nos, dico, portantes, patienter ut ipse improprium ejus, id est passionem crucis quæ videtur esse improprium infidelibus, nobis autem sanctificatio et redemptio. Et debemus exire extra castra. Non enim habemus hic manentem civitatem, id est in hoc statu manens corpus; sed futura inquirimus, scilicet secundum futurum statum corpus. Ut ergo futuram civitatem consequamur, et imperium portemus,

VERS. 15-19. — Per ipsum ergo offeramus hostiam laudis semper Deo, id est fructum laborum confitentium nomini ejus. Beneficentiæ autem et communionis nolite oblivisci. Talibus enim hostiis promeretur Deus. Obedite præpositis vestris, et subiacete eis. Ipsi enim pervigilant quasi rationem pro animabus vestris reddaturi, ut cum gaudio hoc faciant, et non gementes. Hoc enim non expedit vobis. Orate pro nobis. Confidimus enim quia bonam conscientiam habemus, in omnibus volentes conversari. Amplius autem deprecor vos hoc facere, quo celerius restituar vobis.

C Per ipsum, id est per Christum qui est nobis via a quo sumus exemplum ad martyrium, offeramus Deo semper hostias laudis, quæ per propria significatur, id est fructum laborum confitentium nomini ejus, id est constitemus nomini ejus, quod est laus Dei, et hostia fructus, quia alii per hoc ad fidem trahuntur. Ergo qui timetis Deum laudate eum, ut libere colatis eum. Amare discite quem timetis, et poteritis laudare quem amatis. Timentes enim eum homines vetus testamentum propter litteram terrentem et occidentem, non habentes spiritum vivificantem, currebant cum sacrificiis ad templum, et in figura sanguinis Christi quo redempti sumus, quamvis nescientes quid præfiguraretur, eruentas victimas immolabant. Nunc vero in gratia novi testamenti speciale sacrificium laudis offertur, quo Deus honorificatur, cujus invisibilis sacrificii illud visibile sacrum signum erat. Beneficentiæ autem. Evacuata sententia pravorum de guía, reddit ad bonos mores persuadendos. Quasi dicat: Non modo predicta faciatis, sed etiam nolite oblivisci Beneficentiæ, id est largitatis in alios. Beneficus enim dicitur largus et elemosynæ distributor. Inde beneficentia dicitur largitas elemosynarum; et communio, id est charitatis, quia omnia putantur communia. Quasi dicat: Et si vestra subetantia sit ablata, tamen ex his quæ habetis, elemosynas date: Hoc est quod supradixit, non deserentes collectionem vestram. Talibus enim. Quasi dicat: Ideo nolite oblivisci, quia talibus hostiis, scilicet muneribus elemosy-

narum, *promeretur Deus*, non illis antiquis legalibus, quia per eleemosynas hostes vincuntur et peccata extinguntur, vita acquiritur. Unde Dominus per prophetam dicit: *Misericordiam volo, et non sacrificium* (Matth. ix). Item: *Obedite praepositis vestris*, quantum ad praecepta, ut scilicet faciatis quae praecepit per eos Ecclesia. *Et subjacete eis*, ut reverentiam exhibeatis. Obediendum utique est praelatis et praedicatoribus in quantum doctrina et mores illorum, et pietas existant; si autem a via rectitudinis deviaverint, non faciamus qualia agunt, sed qualia dicunt, nisi forte et in doctrina aberrant. Unde Dominus: *Quae dicunt facite; quae autem faciunt nolite facere* (Matth. xxiii). Habent quidem dignitatem, licet vitae sint perditae, et ideo non ad vitam eorum, sed ad sermonem intendite. *Ipsi enim*. Quasi dicat: Ideo debetis obedire, quia ipsi pervigilant, id est pro vobis solliciti sunt praedicando, bonum exemplum dando, exteriora providendo. Quasi dicat: *Pro animabus vestris rationem reddituri*, ideo obedite, ut cum gaudio et cum laetitia et hilaritate mentis, quia vident proficere, *faciant haec*, id est vigilent et curam vestri agant, et non gementes, id cum murmure et tristitia. [Ambrosius] Facimus utique ista cum gaudio, quoniam omnes videmus proficere in verbis Dei: tunc enim cum gaudio laborat operarius in agro, quoniam attendit arborem et fructum videt: Quoniam segetem attendit et videt ubertatem, tunc intelligit quod non sine causa laboravit, non sine causa dorsum curvavit, non sine causa manus attrivit, non sine causa frigus aestusque toleravit. Ideo ait, ut cum gaudio hoc faciant et non gementes. *Hoc enim*, scilicet ut gementes, non expedit vobis, quia tunc non proderit vobis cura eorum, si de vobis tristes ingemuerint, eo quod non proficiatis. Et nota quod ait, non expedit vobis. Non dico, non expedit illis quibus prodest testari de vobis; nam illi praepositi, quando tristantur de malis vestris, expedit illis illa tristitia, et prodest illis, sed non expedit vobis. Simul ergo in Dominico agro bonum operemur praelati et subditi, ut simul de mercede gaudeamus. Vel ita, ut cum: ideo obedire debetis illis, ut in die iudicii, faciant haec, id est reddant pro vobis rationem Deo cum gaudio, id est securi de praemio vero, et non gementes, [Chrysost.] id est non anxii vel haesitantes de nostra damnatione. Hoc enim, ut gementes pro vobis rationem reddant, non expedit vobis. *Orate pro vobis*. Superbiam elationem mentis quorundam pontificum percutit, qui dedignantur deprecari suos subiectos quatenus pro eis orationes fundant. *Orate dico, confidimus enim de vobis, quia habemus bonam conscientiam*, id est bonam voluntatem de praeteritis, in omnibus, non solum in gentilibus, volentes, etiam in futuro bene conversari, tam iudeos quam gentiles. Hoc ideo dicit quia culpabatur Apostolus a quibusdam quod sua negligeret; sed ostendit se affectum bonum habere ad omnes, scilicet iudeos et gentiles, de quorum praeteritis bonis

A gaudet, eisque in futuro meliora optat. Unde ait conscientiam habemus bonam. Quasi dicat: Conscientia nostra 267 in nullo nos accusat, nec nobis consilii sumus quod vobis insidias fecerimus, nihil cum fictione protulimus, vel negotiationis gratia fecimus. Ne ergo sinistre quid arbitremini de nobis, fortasse enim in talibus accusabatur. *Amplius autem*. Quasi dicat: Dico ut oretis per me. *Amplius autem deprecor vos hoc facere*, scilicet orare pro me, quo celerius restituatur vobis. Quasi dicat: Non solum mea causa, sed magis pro vestra humilitate rogo vos hoc facere, scilicet orare pro me.

VERS. 20-25. — *Deus autem pacis, qui eduxit de mortuis pastorem magnum ovium in sanguine testamenti aeterni Dominum nostrum Jesum Christum*, aptet vos in omni bono ut faciatis ejus voluntatem, faciens in vobis quod placeat coram se per Jesum Christum, cui est gloria in saecula saeculorum. Amen. *Rogo autem vos, fratres, ut sufferatis verbum solatii. Etenim per paucis scripsi vobis. Cognoscite fratrem de nostrum Timotheum dimissum, cum quo, si celerius venerit, videbo vos. Salutate omnes praepositos vestros et omnes sanctos. Salutant vos de Italia fratres. Gratia cum omnibus vobis. Amen.*

*Deus autem*. Quasi dicat: Ego suadeo vos ad bonum. *Deus autem*, qui aptare potest quia dator est pacis, ut scilicet vitia non inquietent, qui eduxit de mortuis, id est resuscitavit de sepulcro: qui locus proprie mortuorum est. *Eduxit nostrum Jesum Christum magnum pastorem ovium*, id est humilium, qui pastor est effectus, in sanguine testamenti aeterni, id est per effusionem sanguinis sui, qui confirmavit testamentum novum, quod dicitur aeternum, quod aliud ei non succedet. Ipse, inquam, qui hoc fecit, aptet vos, id est aptos vos faciat, in omni bono, ut velitis, et ut etiam opere faciatis voluntatem ejus, id est ea quae ipse vult. Aptet vos dico, faciens in vobis quod placeat coram se, quia non est ex vobis bonum, sed ipse facit. Nihil enim boni habere potestis, nisi illo praeviente et subsequenti. Faciat bonum in vobis dico. Et hoc, per Jesum Christum, non per carnales observantias, cui, Christo una cum Patre et Spiritu sancto, non carnalibus observantiis, sit, vel est gloria in saecula saeculorum, id est sine fine. Amen: confirmatio. [Haimo] Quasi dicat: Ita fiet, vel ita verum est, ut dixi. *Rogo autem vos, fratres, ut sufferatis patienter verbum solatii*, [Chrysost.] id est hanc epistolam, quae est consolatio et adoratio, ne dicam admonitio quae est quasi pigrorum: [Haimo] consolatio vero illorum qui pusillanimes sunt. Et debetis patienter ferre. [Chrysost.] Etenim per paucis scripsi, timens vobis oneri esse. Quasi dicat: Non potest quisquam longitudinem sermonis abnuere: [Haimo] hoc quippe erat quod adversarii faciebant: et ideo latenter hoc tangit. *Cognoscite* [Chrysost.] etiam serviendo et honorando, fratrem nostrum Timotheum, scilicet coapostolum et coadjutorem in praedicatione; a me dimissum in iter quod volebat, vel ad praedicandum directum,

vel forsitan, dimissum a carcere in quo ante de-  
tentus fuerat. Cum quo si celerius, id est celeriter,  
venerit, videbo vos. In hoc reddit attentos et man-  
suetiores. Salutate omnes praepositos vestros et om-  
nes subiectos sanctos, id est sanctificatos in ba-  
ptismo. Sicut generaliter omnibus scribit, ita gene-

raliter omnibus scilicet prelati et subditis optat.  
Salutare enim est salutem optare. Salutant vos  
omnes fratres de Italia. Per hoc nota eum a Roma  
scripsisse. Gratia, id est purgatio peccatorum, et  
alia Dei munera sint cum omnibus vobis. Amen.

*Finis Collectaneorum Petri Longobardi, Parisiensis episcopi, et Sententiarum Magistri, in omnes D. Pauli  
Apostoli Epistolas. Sub prelo Ascensiano, MDXXXV. Mense Octobri.*

# PETRI LOMBARDI

NOVARIENSIS

COGNOMINE MAGISTRI SENTENTIARUM,  
EPISCOPI PARISIENSIS,

## SENTENTIARUM

LIBRI QUATUOR,

Per Joannem ALEAUME, Parisiensis theologiae professorem, pristino suo nitore vere  
restituti.

### MONITUM.

Sententiarum libros quatuor typis mandamus. Juxta novissimam maximeque accuratam editionem, nempe Antverpiensem anni 1757, quam elaboravit clarissimus Joannes Aleaume, Parisiensis Theologiae professor, qui summo studio praestitit, ut non liber modo, sed etiam capita cujusque auctoris a Magistro citati ad oculos proponerentur: qua in re quantum apud theologiae studiosos meruerit vir optimus, judicabit quisquis incredibilem et confragosam locorum asperitatem attenderit, quae omnia sentiosa neglectaque in praecedentibus editionibus ostendebat. Nobis insuper adjumento non mediocri fuit antiqua quaedam necnon emendatissima editio *gothicis*, ut vocant, characteribus expressa Parisiis anno 1558. — Omnes Petri Lombardi *sententias* norunt, in quibus auctor ille universae theologiae summam ex sacris Litteris et orthodoxorum Patrum locis ac decretis mirabili compendio arteque complexus est, et apparentes in iis discrepantias clara methodo ac singulari sermonis luciditate conciliavit. Illud autem tanto suc-

cessu peregit, ut agitatae inanis dialecticae cavillationes pene expedierit, subdolasque in disputando artes minuerit, quibus hucusque circumstrebebant scholastica theologorum conventicula. Hinc postea sub insignibus ducis eundi ac per verba *Magistri* jurandi consuetudo apud omnes invaluit. Quidam tamen defectus in hoc opere occurrunt: celebris nempe theologus, omissis aliquando magni momenti quaestionibus, plurimas sua quidem aetate graves, nostra vero saepius inutiliter evolvit, ac, dum sensus figuratos argumentando prosequitur, firmis rationum momentis dogma assertum stabilire negligit. Haec vero vitia facile Petro condonabuntur, si ad tempus quo vixit respiciatur, et attendatur eum, si unum forsitan et alterum excipias, totam theologiam in unum quasi corpus primum contraxisse. Ipsi insuper nonnullae exprobrantur opiniones quae ab omnibus communiter non tenentur; et haec quidem a nobis ad calcem operis infra subjiciuntur.



# PETRI LOMBARDI

## IN LIBROS SENTENTIARUM

### PROLOGUS.

Cupientes aliquid de penuriâ ac tenuitate nostrâ cum pauperculâ in gazophylacium Domini mittere, ardua scandere, opus ultra vires nostras agere præsumpsimus; consummationis fiduciam, laborisque mercedem in Samaritano statuentes, qui, prolatis in curationem semiviri duobus denariis, supereroganti cuncta reddere professus est. Delectat nos veritas pollicentis; sed terret immensitas laboris. Desiderium hortatur proficiendi, sed dehortatur infirmitas deficiendi (ex Aug., 3 libro de Trin., in proœmio), quam vincit zelus domus Dei. Quo inardescentes, fidem nostram adversus errores carnalium atque animalium hominum, Davidicæ turris clypeis munire, vel potiùs munitam ostendere, ac theologiarum inquisitionum abdita aperire, necnon et Sacramentorum ecclesiasticorum pro modulo intelligentiæ nostræ notitiam tradere studuimus (ex eodem Aug. loco citato; ex Hilario, in principio, 10 de Trin.). Non valentes studiosorum fratrum votis jure resistere, eorum in Christo laudabilibus studiis, linguâ ac stylo nos servire flagitantium: quas bigas in nobis agit Christi charitas. Quamvis non ambigamus omnem humani eloquii sermonem calumniæ atque contradictioni amulorum semper fuisse obnoxium; quia dissentientibus voluntatum motibus, dissentiens quoque sit animorum sensus: ut cum omne dictum veri ratione perfectum sit, tamen dum aliud aliis aut videtur, aut complacet, veritati vel non intellectæ, vel offendenti, et impietatis error obnititur, ac voluntatis invidia resultat; quam Deus seculi hujus operatur in illis diffidentia filiis, qui non rationi voluntatem subjiciunt, nec doctrinæ stadium impediunt, sed his quæ somniarunt sapientiæ verba coaptare nituntur, non veri, sed placitæ rationem sectantes, quos iniqua voluntas non ad intelligentiam veritatis, sed ad defensionem placentium incitat: non desiderantes doceri veritatem, sed ab eâ ad fabulas convertentes auditum. Quorum professio est magis placita quam docenda conquirere; nec do-

cenda desiderare, sed desideratis doctrinam coaptare; habent rationem sapientiæ in superficie. Quia fidei defectionem sequitur hypocrisis mendax, ut sit in verbis pietas, quam amiserit conscientia, ipsamque simulatam pietatem, omni verborum mendacio impiam reddunt; falsæ doctrinæ institutis fidei sanctitatem corrumpere molientes, auriumque pruriginem, sui novello sui desiderii dogmate atque ingerentes, qui contentioni studentes, contra veritatem sine fœdere bellant. Inter veri namque assertionem et placiti defensionem pertinax pugna est, dum se et veritas tenet, et se voluntas erroris tuelur. Horum igitur et Deo odibilem ecclesiam evertere, atque ora opilare (ne virus nequitie in alios effundere queant), et lucem veritatis in candelabro exaltare volentes, in labore multo ac sudore, hoc volumen, Deo præstante, compingimus, ex testimoniis veritatis in æternum fundatis, in quatuor libris distinctum. In quo majorum exempla doctrinamque reperies; in quo, per dominicæ fidei sinceram professionem, vipereæ doctrinæ fraudulentiam prodidimus, aditum demonstrandæ veritatis complexi, nec periculo impiæ professionis incerti, temperato inter utrumque moderamine utentes (ex August., in proœm., 3 de Trin.). Sicubi verò Patrum vox nostra insonuit, non à paternis discessit limitibus. Non igitur debet hic labor cuiquam pigro vel multum docto videri superfluum, cum multis impigris multisque indoctis, inter quos etiam et mihi, sit necessarius; brevi volumine complicans Patrum sententias, appositis eorum testimoniis, ut non sit necesse querenti librorum numerositatem evolvere, cui brevitatis quod queritur offert sine labore (ex eodem loco supra citato). In hoc autem tractatu, non solum plium lectorem, sed etiam liberum correctorem desidero, maxime ubi profunda versatur veritatis questio, quæ utinam tot haberet inventores quot habet contradictores! Ut autem quod queritur facilius occurrat, titulos quibus singulorum librorum capitula distinguuntur præmisimus.

## LIBER PRIMUS.

### DE MYSTERIO TRINITATIS.

#### DISTINCTIO PRIMA.

1. Veteris ac novæ legis continentiam, diligenti indagine, etiam atque etiam considerantibus nobis, præviâ Dei gratiâ, innotuit sacræ paginæ tractatu circa res, vel signa præcipuè versari; ut enim egregius doctor Aug. ait in libro de Doct. christi, omnis doctrina vel rerum est vel signorum: sed res etiam per signa discuntur. Propriè autem hic *res* appellantur, quæ non ad significandum aliquid adhibentur; *signa* verò, quorum usus est in significando. Eorum autem aliqua sunt, quorum omnis usus est in significando, non in justificando; quibus non utimur nisi aliquid signifi-

candi gratiâ, ut aliqua sacramenta legalia. Alia quæ non solum significant, sed conferunt quod intus adjuvet, sicut evangelica sacramenta. Ex quo aperte intelligitur quæ hic appellantur *signa*, res ille videlicet quæ ad significandum aliquid adhibentur. Omne igitur signum etiam res aliqua est. Quod enim nulla res est, ut in eodem Aug. ait (lib. et loc. citatis), omnino nihil est. Non autem è diverso omnis res signum est, quia non adhibetur ad significandum aliquid. Cumque his intenderit theologorum speculatio studiosa atque modesta, divinam Scripturam, formam præscriptam in doctrinâ tenere advertit. De his ergo nobis aditum ad res divinas aliquatenus intelligendas; Deo dante, aperire vo-

lentibus disserendum est: et primum de rebus, postea de signis disseremus.

*De rebus communiter agit.*

2. Id ergo in rebus considerandum est, ut in eodem Aug. ait (lib. 4, c. 3), quod res aliæ sunt quibus fruendum est, aliæ quibus utendum est, aliæ quæ fruuntur et utuntur. Illæ quibus fruendum est, nos beatos faciunt. Istis quibus utendum est, tendentes ad beatitudinem adjuvamus, et quasi adminiculamur, ut ad illas res, quæ nos beatos faciunt, pervenire, eisque inhærere possimus. Res verò quæ fruuntur et utuntur nos sumus: quasi inter utrasque constituti et angeli, et sancti. *Fruī* autem est amore alicui rei inhærere propter seipsam. *Uti* verò, id quod in usum venerit referre ad obtinendum illud quo fruendum est; aliàs abuti est, non uti: nam usus illicitus, abusus vel abusus nominari debet.

Res igitur quibus fruendum est, sunt Pater et Filius, et Spiritus sanctus. Eadem tamen Trinitas quædam summa res est, communisque omnibus fruentibus, ea si tamen res dici debet, et non rerum omnium causa; si tamen et causa. Non enim facile potest inveniri nomen quod tantæ excellentiæ conveniat, nisi quod melius dicitur Trinitas hæc unus Deus. Res autem quibus utendum est, mundus est, et in eo creata. Unde Aug. in eodem, lib. 4, c. 5: Utendum est hoc mundo, non fruendum, *ut invisibilia Dei per ea quæ facta sunt intellecta conspiciantur* (Rom. 2, 22), id est ut de temporalibus æterna capiantur. Item in eodem, c. 4: In omnibus rebus illæ tantum sunt quibus fruendum est, quæ æternæ et incommutabiles sunt; cæteris autem utendum est, ut ad illarum perfruitionem perveniat. Idem Aug. in lib. 10 de Trin., c. 10: Fruimur cognitis in quibus ipsis propter se voluntas delectata conquiescit: utimur verò eis quæ ad aliud referimus, quo fruendum est.

*Item quid intersit inter fruī et uti aliter quàm suprà.*

3. Notandum verò quod idem Aug. in libro 10, de Trin. c. 11, aliter quàm suprà accipiens uti et fruī, sic dicit: Uti est assumere aliquid in facultatem voluntatis. Fruī autem est, uti cum gaudio, non ad hoc spei, sed jam rei; ideoque omnis qui fruītur, utitur; assumit enim aliquid in facultatem voluntatis cum fine delectationis. Non autem omnis qui utitur, et fruītur, si id quod in facultatem voluntatis assumit, non propter ipsum sed propter aliud appetit. Et attende quia videtur Aug. dicere illos fruī tantum qui in re gaudent, non jam in spe: et ita in hac vitā non videmur fruī, sed tantum uti, ubi gaudemus in spe; cū suprà dictum sit, fruī esse amore inhærere alicui rei propter se: qualiter etiam hic multi adhærent Deo.

*Determinatio eorum quæ videntur contraria.*

4. Hæc ergo quæ sibi contradicere videntur, sic determinamus, dicentes, nos et hic, et in futuro fruī; sed ibi propriè, et perfectè, et plenè, ubi per speciem videbimus quo fruemur; hic autem, dum in spe ambulamus, fruimur quidem, sed non ad eam plenè, unde in libro 10 de Trin., cap. 10: Fruimur cognitis in quibus voluntas est. Idem in lib. de Doct. christ. ait, lib. 1, cap. 30: Angeli illo fruētes jam beati sunt, quo et nos fruī desideramus; et quantum in hac vitā jam fruimur, vel per speculum, vel in ænigmate, tantò nostram peregrinationem, et tolerabilius sustinemus, et ardentius finire cupimus.

*Alia determinatio.*

5. Potest etiam dici quod qui fruītur etiam in hac vitā, non tantum habet gaudium spei, sed etiam rei, quia jam delectatur in eo quod diligit, et ita jam rem aliquatenus tenet. Constat igitur quod debemus Deo fruī et non uti. Illo enim, ut ait Aug., lib. 4 de Doct. christ., fruēris, quo efficeris beatus, et in quo spem ponis, ut ad id pervenias. De hoc idem ait in lib. 4 de Doct. christ., cap. 31: Dicimus nos eā re fruī quam diligimus propter se, et eā re fruendum nobis esse tantum quā efficiamur beati; cæteris verò utendum (Aug. lib. eodem, c. 33). Frequenter tamen dicitur

fruī, cum delectatione uti. Cū enim adest quod diligitur, etiam delectationem secum gerit: si tamen per eam transieris, et ad illud ubi permanendum est eam retuleris, uteris eā; et abusive, non propriè, diceris fruī. Si verò inhæseris atque permanseris, finem in eā ponens lætitiæ tuæ, tunc verè et propriè fruī dicendus es; quod non est faciendum nisi in illā Trinitate, id est, summo et incommutabili bono.

*Utrum hominibus sit utendum, vel fruendum.*

6. Cū autem homines qui fruuntur et utuntur aliis rebus, res aliquæ sint, quaeritur utrum se fruī debeant, an uti, an utrumque? Ad quod sic respondet Aug. in lib. de Doct. christ., c. 22: Si propter se homo diligendus est, fruimur eo; si propter aliud, utimur eo (Hier. 17). Videtur autem mihi propter aliud diligendus. Quod enim propter se diligendum est, in eo constituitur beata vita, cuius etiam spes hoc tempore nos consolatur. In homine autem spes ponenda non est, quia maledictus est qui hoc facit (cap. unico). Ergo si liquidè adertas, nec seipso quisquam fruī debet, quia diligere se propter se non debet, sed propter illud quo fruendum est. Huic autem contrarium videri non debet quod Apost. ad Philemonem loquens ait: *Ita, frater, ego te fruam in Domino*. Quod ita determinat Aug. in lib. 4 de Doct. christ., c. 33: Si dixisset tantum *te fruam*, et non addidisset *in Domino*, videretur finem dilectionis ac spem constituisse in eo; sed quia illud addidit *in Domino* se finem posuisse, eodemque fruī significavit. Cū enim (ut idem Aug. ait ibidem) homine in Deo fruēris, Deo potius quàm homine fruēris.

*Hic quaeritur an Deus fruatur, an utatur nobis.*

7. Sed cū Deus diligit nos, ut frequenter Scriptura dicit, quæ ejus dilectionem erga nos multum commendat, quaerit Aug. ibid., c. 58, quomodo diligit: an ut utens, an ut fruens; et procedit ita: Si fruītur, eget bono nostro, quod nemo sanus dixerit. Ait enim Propheta: *Bonorum meorum non egēs*. Omne enim bonum nostrum vel ipse est, vel ab ipso est; non ergo fruītur nobis, sed utitur. Si enim nec fruītur, nec utitur, non invenio quomodo diligit nos. Neque tamen sic utitur nobis, ut nos aliis rebus. Nos enim res quibus utimur ad id referimus ut Dei bonitate perfruamur: Deus verò ad suam bonitatem usum nostrum refert. Ille enim miseretur nostri propter suam bonitatem; nos autem nobis invicem propter illius bonitatem. Ille nostri miseretur, ut se perfruamur; nos verò invicem nostri miseremur, ut illo fruamur. Cū enim nos alicuius miseremur, et alicui consulimus, ad ejus quidem facimus utilitatem, eamque intuemur (Aug. lib. 4 de Doct. christ., cap. 30). Sed nostra sit consequens, cū misericordiam quam aliis impendimus non relinquit Deus sine mercede. Hæc autem merces summa est, ut ipso fruamur. Item quia bonus est, sumus; et in quantum sumus, boni sumus (ex eodem lib. c. 32). Porro etiam quia justus est, non impunè mali sumus; et in quantum mali sumus, in tantum etiam minus sumus. Ille ergo usus, quo nobis utitur Deus, non ad ejus, sed ad nostram utilitatem refertur; ad ejus verò tantummodo bonitatem (ex eodem lib. c. 32).

*Utrum utendum, an fruendum sit virtutibus.*

8. Ille considerandum est utrum virtutibus sit utendum, an fruendum. Quibusdam videtur quod eis sit utendum, et non fruendum: et hoc confirmant auctoritate Aug. qui, ut prætaxatum est (in num. 3 hæc primæ dist. Id habetur lib. 4 de Doct. christ., c. 33), dicit non esse fruendum nisi Trinitate, id est, summo et incommutabili bono. Item dicunt ideo non esse fruendum eis, quia propter se amandæ non sunt, sed propter æternam beatitudinem. Illud autem quo fruendum est, propter se amandum est. Sed quod virtutes propter se amandæ non sint, imò propter beatitudinem solam, probant auctoritate Aug. qui, in lib. 13 de Trin., contra quosdam ait: Fortè virtutes quas propter solam beatitudinem amamus, sic nobis persuadere audent, ut ipsam beatitudinem non

amemus; quod si faciunt, etiam ipsas utique amare desistimus, quando illam propter quam solam istas amavimus, non amamus. Ecce his verbis videtur Aug. cap. 8, ostendere quod virtutes non propter se, sed propter solam beatitudinem amandæ sint. Quod si ita est, ergo eis fruendum non est. Aliis verò contra videtur, scilicet quod fruendum eis sit, quia propter se petendæ et amandæ sunt. Et hoc confirmant auctoritate Amb., qui ait super illum locum Epistolæ ad Gal.: *Fructus autem Spiritus est charitas, gaudium, pax, patientia*, etc.; at hic non nominat opera, sed fructus, quia propter se petenda sunt: si verò propter se petenda sunt, ergo et propter se amanda (c. 5). Nos autem harum quæ videtur auctoritatum repugnantiam de medio eximere cupientes, dicimus quod virtutes propter se petendæ et amandæ sunt, et tamen propter solam beatitudinem: propter se quidem amandæ sunt, quia delectant sui possessores sincerâ et sanctâ delectatione, et in eis pariunt gaudium spirituale. Veruntamen non est hic consistendum, sed ultra gradiendum, non hic hæreat dilectionis grex, neque hic sit dilectionis terminus; sed referatur hoc ad illud summum bonum, cui soli omnino inherendum est, quia illud propter se tantum amandum est, et ultra illud nihil querendum est; illud est enim supremum finis. Ideo Aug. dicit (in num. 5, et lib. de Doct. christ., c. 35) quod eas diligimus propter solam beatitudinem; non quin eas propter se diligamus, sed quia id ipsum quod eas diligimus, referimus ad illud summum bonum, cui soli inherendum est et in eo permanendum, finisque lætitiæ ponendus: quare virtutibus non est fruendum. Sed, dicit aliquis: Frui est amore inherere alicui rei propter se ipsam, ut prædictum est. Si ergo virtutes propter se amandæ sunt, et eis fruendum est. Ad quod dicimus, in illâ descriptione, ubi dicitur *propter seipsam*, intelligendum est tantummodo, ut scilicet ametur propter seipsam tantum, ut non referatur ad illud, sed ibi ponatur finis, ut supra ostendit Aug., cap. 4, dicens: Si inhereris atque permaneris finem ponens lætitiæ, tunc verè et propriè frui diceamus es; quod non est faciendum, nisi in illâ Trinitate, id est summo et incommutabili bono. Utendum est ergo virtutibus, et per eas fruendum summo bono; ita et de voluntate bonâ dicimus, unde Aug. in lib. 10 de Trin. ait: Voluntas est per quam fruimur; ita et per virtutes fruimur, non eis, nisi fortè aliqua virtus sit Deus, ut charitas; de quâ post tractabitur, dist. 71, lib. 1.

#### Epilogus.

9. Omnium igitur quæ dicta sunt, ex quo de rebus specialiter tractavimus, hæc summa est: Quod aliæ sunt quibus fruendum est, aliæ quibus utendum est, aliæ quæ fruuntur et utuntur, et inter eas quibus utendum est, etiam quædam sunt per quas fruimur, ut virtutes et potentie animi, quæ sunt naturalia bona. De quibus omnibus antequam de signis tractemus, agendum est: ac primum de rebus quibus fruendum est, scilicet de sanctâ atque individuâ Trinitate.

#### DISTINCTIO II.

##### DE MYSTERIO TRINITATIS ET UNITATIS.

1. Hoc quoque verè ac piâ fide tenendum est, quod Trinitas unus sit et solus verus Deus, ut ait Aug. in lib. 1 de Trin., c. 2, scilicet Pater, et Filius, et Spiritus sanctus; et hæc trinitas unius ejusdemque substantiæ vel essentiae dicitur, creditur et intelligitur; quæ est summum bonum, quod purgatissimis mentibus cernitur. Mentis enim humanæ acies invalida, in tam excellenti luce non figitur, nisi per justitiam fidei emundetur. Item in lib. 1 Retract. c. 10: Non approbo quod in oratione dixi: Deus qui non nisi mundos verum scire voluisti; responderi enim potest multos etiam non mundos multa scire vera. De hæc ergo summâ et excellentissimâ, cum modestiâ et timore agendum est, et attentissimis auribus atque devotis audiendum, ubi queritur unitas Trinitatis, Pater scilicet, et Filius, et Spiritus sancti; quia nec

periculosius alieni erratur, nec laboriosius aliquid queritur, nec fructuosius aliquid invenitur. Proinde omnis qui audit et legit ea quæ de ineffabili et inaccessiblei luce Divinitatis dicuntur, studeat imitari atque servare quod venerabilis doctor August. in 2 lib. de Trin. de seipso ait: Non pigebit me, inquit, scilicet hæsitare querere; nec pudebit, scilicet erro, discere. Quisquis ergo audit hoc vel legit, ubi pariter certum est, pergat mecum: ubi pariter hæsitat, querat mecum; ubi errorem suum cognoscit, redeat ad me; ubi meum, revocet me. Ita ingrediamur simul charitatis viam, tendentes ad eum de quo dictum est psal. 10: *Querite faciem ejus semper.*

#### Quæ fuerit intentio scribentium de Trinitate.

2. Omnes autem catholici tractatores, ut in eodem primo lib. de Trin., c. 4, Aug. ait, qui de Trinitate, quæ Deus est, scripserunt, hoc intenderunt, secundum Scripturas docere quod Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, unius sint substantiæ et inseparabili æqualitate unus sint Deus: ut sit unitas in essentia, et pluralitas in personis. ideoque non sunt tres dii, sed unus Deus, licet Pater Filium genuerit, et ideo Filius non sit qui Pater est; Filiusque à Patre sit genitus, et ideo Pater non sit qui Filius est; et Spiritus sanctus nec Pater sit nec Filius, sed tantum Patris et Filii Spiritus, utrique coequalis, et ad Trinitatis pertinemens unitatem. Teneamus ergo Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum unum esse naturaliter Deum, ut ait August. in lib. de Fide ad Petrum, neque tamen ipsum Patrem esse, qui Filius est; nec Filium ipsum esse, qui Pater est; nec Spiritum sanctum ipsum esse, qui Pater est aut Filius. Una est enim Patris et Filii et Spiritus sancti essentia, quam Græci *ὑποστασις* vocant; id quod non est aliud Pater, aliud Filius, aliud Spiritus sanctus: quanvis sit personaliter alius Pater, alius Filius, alius Spiritus sanctus.

#### Quis ordo sit servandus cum de Trinitate agitur.

3. Cæterum, ut in primo libro de Trin. Aug. docet, primò secundum auctoritates sanctarum Scripturarum, utrum fides ita se habeat demonstrandum est. Deinde adversus garrulos ratiocinatores, elatiores magis quam capaces, rationibus catholicis et similitudinibus congruis ad defensionem et assertionem fidei utendum est; ut eorum inquisitionibus satisfientes, mansuetos plenius instruamus, et illi si nequiverint invenire quod querunt, de suis mentibus potiùs quam de ipsâ veritate, vel de nostrâ assertionem conquireantur.

#### Testimonia sanctorum de Trinitate.

4. Propriam ergo in medium veteris ac novi Testamenti auctoritates, quibus divine unitatis atque Trinitatis veritas demonstratur, ac primum ipsa legis exordia occurrant, ubi Moses ait, Deuter. 6: *Andi, Israel: Dominus Deus tuus Deus unus est.* Item Exod. cap. 20: *Ego sum Dominus Deus tuus qui eduxi te de terrâ Egypti; non erunt tibi alii dii præter me.* Ecce hic significavit unitatem divinæ naturæ. Deus enim, ut ait Amb. in primo lib. de Trin. (de Fide, lib. 1), nomen est naturæ. Dominus verò nomen est potestatis. Item alibi Deus loquens ad Moysen ait. Exod. 3: *Ego sum qui sum, et si quaesierint nomen meum, vade et dic eis: Qui est, nisiit me ad vos.* Dicens enim: *Ego sum*, non, *Nos sumus*; et qui est, non qui sumus, apertissime declaravit unum solum Deum esse. In cantico etiam Exodi legitur, c. 15: *Dominus omnipotens nomen ejus*; non ait *Domini*: unitatem volens significare. Personarum quoque pluralitatem et naturæ unitatem simul ostendit Dominus in Gen., c. 1, dicens: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram.* Dicens enim, *faciamus*, et nostram, pluralitatem personarum ostendit: dicens verò *imaginem*, unitatem essentiae. Ut enim dicit Aug. in lib. de Fide ad Petrum, si in illâ naturâ Patris, et Filii, et Spiritus sancti una esset tantum persona, non diceretur: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram.* Cum enim dicit *ad imaginem*, ostendit unam naturam esse, ad cuius imaginem homo fieret; cum verò dicit *nostram*, osten-



dit eundem Deum non unam, sed plures esse personas. *Aperit ostendit quod non solitudo, nec diversitas, nec singularitas ibi est, sed similitudo.*

5. Hilarius quoque, in lib. 3 de Trin., dicit his verbis significari quod in Trinitate nec diversitas est, nec singularitas vel solitudo; sed similitudo, et pluralitas sive distinctio; ait enim sic: Qui dixit: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*, invicem esse sui similes, in eo quod dicit imaginem et similitudinem nostram, ostendit. Imago enim sola non est, et similitudo sibi non est; neque diversitatem duobus admisceri ad alterius alterum similitudo permittit. Item idem in lib. 4, circa finem: Absolutius voluit intelligi significationem hanc non ad se esse referendam tantum, dicendo: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*; professio enim consortii sustulit intelligentiam singularitatis, quia consortium aliquod nec potest esse sibi ipsi solitario (circa medium), neque rursus solitudo solitarii recipit faciamus; neque quisquam alieno à se loquitor nostram; uterque ergo sermo scilicet faciamus et nostram, ut solitarium eundemque non patitur, ita neque diversum à se, alienumque significat; solitario convenit faciam et meam; non solitario verò convenit dicere faciamus et nostram; uterque sermo ut non solitarium tantum, ita neque differentem esse, vel diversum esse significat. Nobis quoque nec solitarius nec diversus est confitendus; ita ergo Deus ad communem sibi cum Deo imaginem, eandemque similitudinem reperitur operari, ut nec significatio efficientis admittat intelligentiam solitudinis, nec operatio constituta ad eandem imaginem vel similitudinem patitur diversitatem divinitatis. In his verbis Hilari pluralitatem personarum voluit intelligi nomine consortii, atque significavit nomine consortii vel pluralitatis non poni aliquid, sed removeri. Pluralitas enim vel consortium personarum cum dicitur, solitudo vel singularitas negatur; cum dicimus plures esse personas, significamus quod non est una sola. Ideo Hilarius volens ista subtiliter et sanè intelligi, ait: Professio consortii sustulit intelligentiam singularitatis; non dicit: Posuit aliquid. Ita etiam cum dicimus tres personas, singularitatem et solitudinem tollimus; et quod Pater non est solus, nec Filius est solus, nec Spiritus sanctus est solus, significamus; et quod nec Pater tantum est et Filius, nec Pater tantum et Spiritus sanctus, nec Filius tantum et Spiritus sanctus. De hoc autem in sequenti plenius agetur (distinct. 19), ubi etiam secundum quod similes dicantur tres persone, et utrum aliquo modo sit ibi diversitas vel differentia ostendetur.

*Ad idem quod carperat redit, ut alias auctoritates supponat.*

6. Nunc verò ad propositum redeamus; et ad ostendendum personarum pluralitatem atque essentiae divinitate unitatem, alias sanctorum auctoritates inducimus. Moyses dicit: *In principio creavit Deus cælum et terram* (Gen. 1); per Deum significans Patrem; per principium, Filium. Et pro eo quod apud nos Deus dicitur, Hebraica veritas habet *Elloym*, quod est plurale huius singularis, quod est *hel*. Quod ergo non est dictum *hel*, quod est Deus; sed *elloym*, quod interpretari potest *dii* sive *judices*, ad pluralitatem personarum refertur. Ad quam etiam illud attinere videtur, quod diabolus per serpentem dixit: *Eritis sicut dii*. Pro quo in Hebraico habetur *elloym*; ac si diceret: *Eritis sicut divina persone*. Ille etiam maximus prophetarum et regum David, qui suam ceteris præfert intelligentiam dicens psal. 67: *Super senes intellexi, unitatem divine nature ostendens* ait psal. 80: *Domini nomen est illi*; non dicit *Domini*. Alibi etiam ejusdem unitatem et æternitatem simul ostendens ait ex persona Dei: *Israel, si me audieris, non erit in te Deus recens, neque adorabis Deum alienum*. Aliud horum, ut dicit Ambrosius, in lib. 1 de Trin. (de Fide, l. 1, c. 5), significat æternitatem; aliud unitatem substantiæ indifferentis, ut neque posteriorem Patre, neque alterius divinitatis Filium, vel Spiritum sanctum

esse credamus; nam si Patre posterior est Filius, vel Spiritus sanctus, recens est; et si unus non est divinitatis, alienus est; sed nec posterior est, quia recens non est; nec alienus, quia ex Patre natus est Filius, ex Patre procedit Spiritus sanctus. Alibi quoque distinctionem personarum insinans ait (psal. 66): *Verbo Domini cæli firmati sunt, et Spiritu oris ejus omnis virtus corum*. Alibi etiam ait: *Benedicat nos Deus, Deus noster, benedicat nos Deus, et metuant eum omnes fines terræ*. Trina enim confessio Dei trinitatem exprimit personarum: unitatem verò essentiae aperit, cum singulariter subjungit eum. Isaias quoque dicit c. 6 se audisse Seraphim clamantia: *Sanctus, sanctus, sanctus, Dominus Deus*. Per hoc quod dicit ter sanctus, Trinitatem significat; per hoc quod subdit *Dominus Deus*, unitatem essentiae. David quoque æternam Filii generationem aperit insinuat ex persona Filii dicens (psal. 2): *Domini dñi ait me: Filius meus es tu; Ego hodie genui te*. De hac generatione ineffabili Isaias ait, cap. 53: *Generationem ejus quis enarrabit?* In lib. quoque Sap. æternitas Filii cum Patre monstratur, ubi Sapientia ita loquitur: *Dominus possedit me ab initio viarum suarum; antequam quidquam faceret à principio, ab æterno ordinata sum; antequam terra fieret, necdum erant abyssi, et ego jam concepta eram; necdum fontes, necdum montes aut colles, et ego parturiebar; adhuc terram non fecerat, et cardines orbis terræ, quando preparabat cælos, aderam; quando appendebat fundamenta terræ, cum eo eram cuncta componens, et delectabar per singulos dies ludens coram eo*. Ecce aptum de æternâ geniturâ testimonium; quo ipsa Sapientia perhibet se ante mundum conceptam esse et parturiri, id est, genitam, et apud Patrem æternaliter existere. Ipsa etiam alibi ait (Eccl. 24): *Ego ex ore Altissimi prodii, primogenita ante omnem creaturam*. Micheas quoque propheta æternam Verbi generationem, et temporalem ex Mariâ, simul insinuat dicens, c. 5: *Et tu Bethleem Ephrata, parvulus es in millibus Juda: ex te egredietur qui sit dominator in Israel; et egressus ejus ab initio à diebus æternitatis*.

*Specialia testimonia de Spiritu sancto.*

7. De Spiritu sancto etiam expressa documenta in veteri Testamento habemus. In Gen. enim legitur (c. 1): *Spiritus Domini ferebatur super aquas* et David dicit psal. 138: *Quo ibo à Spiritu tuo?* In lib. Sap. dicitur, cap. 1: *Spiritus sanctus discipline effugiet fictum; benignus est enim Spiritus sapientie*. Isaias quoque ait cap. 61: *Spiritus Domini super me*.

*De testimoniis novi Testamenti.*

8. Nunc verò post testimonia veteris Testamenti, de fide sanctæ Trinitatis et unitatis, ad novi Testamenti auctoritates accedamus; ut in medio duorum animalium, id est, testamentorum, cognoscatur veritas: et forcipe de altari unatur calculus quo tangantur ora fidelium. Dominus itaque Christus unitatem divinitatis essentiae ac personarum trinitatem aperit insinuat, dicens apostolis: *Ite, baptizate omnes gentes in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti*. In nomine utique ait, ut Ambrosius ait in lib. 1 de Trin. (de Fide, l. 1, c. 1, 2), non in nominibus, ut unitas essentiae ostendatur. Per nomina tria quæ suppositi, tres esse personas declaravit. Ipse etiam ait: *Ego et Pater unum sumus*; unum dixit, ut ait Ambr. in eodem, ne fiat discretio potestatis naturæ; et addidit, *sumus*, ut Patrem Filiumque cognoscas; scilicet ut perfectus Pater Filium perfectum genuisse credatur; et quod Pater et Filius unum sint, non confusione personarum, sed unitate naturæ. Joannes quoque in Epistolâ 1 canonica ait: *Tres sunt qui testimonium perhibent in cælo, Pater, Verbum et Spiritus sanctus; et hi tres unum sunt*. Ipse etiam in initio Evangelii sui ait: *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum*; ubi aperit ostendit Filium semper et æternaliter fuisse apud Patrem; ut alium apud alium. Apostolus quoque aperit Trinitatem distinguendo dicens, Gal. 4: *Misit Deus Spiritum Filii sui in corda nostra*, et alibi, Rom. 8: *Si Spiritus ejus qui suscitavit Jesum*

*habitavit in nobis*, etc. Item alibi Trinitatem atque unitatem evidentissimè commendat dicens, Rom. 8: *Quoniam ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia, ipsi gloria*. Ex ipso ait, ut Aug. in lib. 1 de Trin., c. 6, ait, propter Patrem; per ipsum dicit, propter Filium; in ipso, propter Spiritum sanctum. Per hoc verò quòd non ait ex ipsis, per ipsos, et in ipsis, nec ait ipsis gloria, sed ipsi, insinuat hanc Trinitatem unum Deum esse. Sed quia singula penè syllabæ novi Testamenti hanc ineffabilis unitatis atque Trinitatis veritatem concorditer insinuant, inductioni testimoniorum super hæc re supersedeamus, et rationibus congruisque similitudinibus ita esse, prout infirmitas nostra valet, ostendamus.

## DISTINCTIO III.

INCIPIIT OSTENDERE QUOMODO PER CREATURAM POTUERIT COGNOSCI CREATOR.

1. Apostolus namque ait, Rom. 1, *quòd invisibilia Dei à creaturâ mundi, per ea quæ facta sunt intellecta conspiciuntur; sempiterna quoque virtus ejus et divinitas*. Per creaturam mundi intelligitur homo, propter excellentiam quâ excellit inter alias creaturas; vel propter convenientiam quam habet cum omni creaturâ. Homo ergo invisibilia Dei intellectu mentis conspiciere potuit, vel etiam conspexit, per ea quæ facta sunt, id est, per creaturas visibiles vel invisibiles. A duobus enim juvabatur: scilicet à naturâ, quæ rationalis erat; et ab operibus à Deo factis, ut manifestaretur hominî veritas. Idcirco Apostolus dixit: *Quia Deus revelavit illis*, scilicet, dum fecit opera, in quibus artificis aliquatenus relucet indicium.

*Prima ratio vel modus quomodo potuit cognosci Deus.*

2. Nam sicut ait Ambrosius, ut Deus qui natura invisibilis est, etiam à visibilibus posset sciri, opus fecit quod opificem visibilitate sui manifestavit: ut per certum, incertum posset sciri, et ille Deus omnium esse crederetur, qui hoc fecit quod ab homine impossibile est fieri. Potuerunt ergo cognoscere, sive cognoverunt, ultra omnem creaturam esse illum qui ea fecit, quæ nulla creaturarum facere vel destruere valet. Accedat quæcumque vis creatura, et faciat tale cælum et terram; et dicam quia Deus est. Sed quia nulla creatura talia facere valet, constat super omnem creaturam esse illum qui ea fecit, ac per hoc illum esse Deum humanam mens cognoscere potuit.

*Secunda ratio quâ potuit cognosci, vel modus quo noverunt.*

3. Alio etiam modo Dei veritatem ductu rationis cognoscere potuerunt, vel etiam cognoverunt: ut enim Aug. ait in lib. de Civ. Dei, viderunt summi philosophi nullum corpus esse Deum, et ideò cuncta corpora transcendunt quærentes Deum; viderunt etiam quidquid mutabile est, non esse summum Deum, omniumque principium: et ideò omnem animam mutabilesque spiritus transcendunt. Deinde viderunt omne quod mutabile est non posse esse nisi ab illo qui incommutabiliter et simpliciter est. Intellexerunt ergo eum et omnia ista fecisse, et à nullo fieri potuisse.

*Tertia ratio vel modus.*

4. Consideraverunt etiam quidquid est in substantiis, vel corpus esse, vel spiritum: meliusque aliquid spiritum esse quam corpus, sed longè meliorem qui spiritum fecit et corpus.

*Quartus modus vel ratio.*

5. Intellexerunt etiam corporis speciem esse sensibilem, et spiritus speciem intelligibilem; et intelligibilem speciem sensibili prætulerunt. Sensibilia dicimus quæ visu tactuque corporis sentiri queant; intelligibilia, quæ conspectu mentis possunt intelligi. Cum ergo in eorum conspectu et corpus et animus magis minusque speciosa essent; si autem omni specie carere possent, omnino nulla essent; viderunt esse aliquid quod illa speciosa facta sunt, ubi est prima et incommutabilis species, ideòque incomparabilis; et illud esse rerum principium rectissime crediderunt, quod factum non esset, et ex quo cuncta facta essent.

Ecce tot modis potuit cognosci veritas Dei. Cum ergo Deus una sit et simplex essentia, quæ ex nullâ diversitate partium vel accidentium consistit, pluraliter tamen dicit Apostolus, *invisibilia Dei*, quia pluralibus modis cognoscitur veritas Dei per ea quæ facta sunt. Ex perpetuitate namque creaturarum intelligitur creator æternus; ex magnitudine creaturarum, omnipotens; ex ordine et dispositione, sapiens; ex gubernatione, bonus. Hæc autem omnia ad unitatem deitatis pertinent monstrandum.

*Quomodo in creaturis apparet vestigium Trinitatis.*

6. Nunc restat ostendere utrum per ea quæ facta sunt aliquod Trinitatis indicium vel exiguum haberi potuerit. De hoc Aug. in lib. 6, cap. 6, de Trin., ait: Oportet ut Creatorem per ea quæ facta sunt, intellectu conspicientes, Trinitatem intelligamus. Huius enim Trinitatis vestigium in creaturis apparet. Illæ enim quæ arte divinâ facta sunt, et unitatem quamdam in se ostendunt, et speciem et ordinem. Nam quodque horum creatorum, et unum aliquid est, sicut sunt naturæ corporum et ingenia animarum; et aliquid specie formatur, sicut sunt figuræ vel qualitates corporum, ac doctrinæ vel artes animarum; et ordinem aliquem petit aut tenet, sicut sunt pondera vel collocaiones corporum, et amores vel delectationes animarum, et ita in creaturis præluet vestigium Trinitatis. In illâ enim Trinitate summa origo est omnium rerum, et perfectissima pulchritudo, et beatissima delectatio. Summa autem origo, ut Aug. ostendit in lib. de verâ Religione, intelligitur Deus Pater, à quo sunt omnia; à quo Filius et Spiritus sanctus; perfectissima pulchritudo intelligitur Filius, scilicet veritas Patris, nullâ ex parte ei dissimilis; quem cum ipso, et in ipso Patre veneramus; quæ forma est omnium quæ ab initio facta sunt, et ad unum referuntur, quæ tamen omnia nec fierent à Patre per Filium, neque suis finibus salva essent, nisi Deus summè bonus esset; qui et nulli naturæ quæ ab illo bona esset, invidit; et ut in bono ipso maneret, alia quantum vellet, alia quantum posset dedit, quæ bonitas intelligitur Spiritus sanctus, qui est donum Patris et Filii; quare ipsum donum Dei cum Patre et Filio aequè incommutabile, colere et tenere nos convenit. Per considerationem itaque creaturarum unius substantiæ, Trinitatem intelligimus, scilicet unum Deum Patrem, à quo sumus; et Filium, per quem sumus; et Spiritum sanctum, in quo sumus, scilicet principium ad quod recurrimus, et formam quam sequimur, et gratiam quâ reconciliamur: unum scilicet quod auctora conditi sumus; et similitudinem ejus, per quam ad unitatem reformamur, et pacem, quâ unitati adheremus: scilicet Deum qui dixit, Genes. 1: *Fiat lux*, et Verbum, per quod factum est omne quod substantialiter et naturaliter est, et donum benignitatis ejus; quâ placuit quod ab eo per Verbum factum est, et reconciliatum est auctori ut non interiret. Ecce ostensum est qualiter in creaturis aliquatenus imago Trinitatis indicatur: non enim per creaturam contemplationem sufficiens notitia Trinitatis potest haberi vel potuit, sine doctrinæ vel interioris inspirationis revelatione. Unde illi antiqui philosophi quasi per umbram et de longinquo viderunt veritatem, deficientes in contentu Trinitatis, ut magi Pharaonis in tertio signo. Exod. 8. Adjuvamus tamen in fide invisibilem, per ea quæ facta sunt.

*Quomodo in animâ sit imago Trinitatis.*

7. Nunc verò ad eam jam perveniamus disputationem, ubi in mente humanâ quæ novit Deum, vel potest nosse, Trinitatis imaginem reperiamus. Ut enim ait Aug. in lib. 14 de Trinitate, cap. 8, licet humana mens non sit ejus naturæ, cujus Deus est, imago tamen illius, quo nihil melius est, ibi querenda et invenienda est, quo natura nostra nil habet melius, id est, in mente. In ipsâ etiam mente antiquam sit princeps Dei, ejus imago reperitur; etsi enim amissâ Dei participatione deformis sit, imago Dei tamen permanet. Eo enim ipso imago Dei est:

mens, quo capax ejus est, ejusque particeps esse potest. Jam ergo in eâ Trinitatem, quæ Deus est, inquiramus. Ecce enim mens meminit sui, intelligit se, diligit se; hoc si cernimus, cernimus Trinitatem, nondum quidem Deum, sed imaginem Dei. Ille enim quedam apparet trinitas memoriæ, intelligentiæ et amoris. Hæc ergo tria potissimum tractemus, memoriam, intelligentiam, voluntatem. Hæc ergo tria, ut Aug. ait in lib. 10 de Trin., c. 21, non sunt tres vite, sed una vita; nec tres mentes, sed una mens, una essentia. Memoria verò dicitur ad aliquid, et intelligentia et voluntas sive dilectio similiter ad aliquid dicitur: vita verò dicitur ad seipsam et mens et essentia. Hæc ergo tria eo unum sunt, quo una vita, una mens, una essentia, et quicquid aliud ad seipsa singula dicuntur etiam simul, non pluraliter, sed singulariter dicuntur. Eo verò tria sunt, quo ad se invicem referuntur.

*Quomodo æqualia sint, quia capiuntur à singulis omnia et tota.* (Ex August., lib. 10 de Trin., cap. 11.)

8. Æqualia etiam sunt non solum singula singulis, sed etiam singula omnibus; alioquin non se invicem caperent; se autem invicem capiunt. Capiunt enim et à singulis singula, et à singulis omnia. Memini enim me habere memoriam, et intelligentiam, et voluntatem; et intelligo me intelligere, et velle, aique meminisse; et volo me velle, et meminisse, et intelligere.

*Quomodo tota illa tria memoria capiat.*

9. Totamque meam memoriam, et intelligentiam, et voluntatem simul memini. Quod enim memoriæ meæ non memini, illud non est in memoriâ meâ: nihil autem tam in memoriâ est, quam ipsa memoria; totam ergo memini. Item quicquid intelligo, intelligere me scio; et scio me velle quicquid volo, quicquid autem scio memini. Totam ergo intelligentiam totamque voluntatem meam memini.

*Quomodo illa tria tota capiunt intelligentia.* (August. loc. cit.)

10. Similiter cum hæc tria intelligo, tota simul intelligo, neque enim quicquam intelligibilem est quod non intelligam, nisi quod ignoro. Quod autem ignoro, nec memini, nec volo. Quicquid ergo intelligibilem non intelligo, consequenter etiam nec memini, nec volo. Quicquid ergo intelligibilem memini et volo, consequenter intelligo.

*Quomodo illa tota capiat voluntas.*

11. Voluntas etiam mea totam intelligentiam totamque meam memoriam capit, dum utro toto eo quod intelligo et memini; cum itaque invicem à singulis et omnia et tota capiuntur, æqualia sunt tota singula totis singulis, et tota singula simul omnibus totis: et hæc tria unum, una vita, una mens, una essentia. Ecce illius summæ unitatis atque Trinitatis ubi una est essentia et tres personæ, imago est humana mens, licet imper. Mens autem hic pro animo ipso accipitur, ubi est illa imago Trinitatis. Propriè verò mens dicitur, ut ait August., lib. 15 de Trin., c. 7, non ipsa anima, sed quod in eâ est excellentius, qualiter sæpè accipitur. Illud etiam sciendum est, quod memoria non solum est absentium et præteritorum, sed etiam præsentium, ut ait Aug. in lib. 14 de Trin., cap. 14, alioquin non se caperet.

*Ex quo sensu illa tria dicantur esse unum et una essentia queritur.*

12. Ille attendendum est diligenter ex quo sensu accipiendum sit quod supra dixit, illa tria, scilicet memoriam, intelligentiam, voluntatem esse unum, unam mentem, unam essentiam, quod utique non videtur esse verum juxta proprietatem sermonis. Mens enim, id est, spiritus rationalis, essentia est spiritualis et incorporea. Illa verò tria, naturales proprietates seu vires sunt ipsius mentis, et à se invicem differunt; quia memoria non est intelligentia vel voluntas, nec intelligentia voluntas sive amor.

*Quod etiam ad se invicem dicuntur relative.*

13. Et hæc tria etiam ad seipsa referuntur, ut ait

Aug. in lib. 9 de Trin., c. 3. Mens enim amare seipsam vel meminisse non potest, nisi etiam noverit se. Nam quomodo amat vel meminit quod nescit? Miro itaque modo tria ista inseparabilia sunt à seipsis, et tamen eorum singulum, et simul omnia una essentia est, cum et relative dicantur ad invicem.

*Ille aperitur quod supra quærebatur, scilicet quomodo hæc tria dicantur unum.*

14. Sed jam videndum est quomodo hæc tria dicantur una substantia. Ideo quia scilicet in ipsâ animâ vel mente substantialiter existunt, non sicut accidentia in subjectis, quæ possunt adesse vel abesse; unde Aug. in lib. 9 de Trin., c. 5, ait: Admonemur, si utrumque videre possumus, hæc in animo existere substantialiter, non tanquam in subjecto, ut color in corpore; quia etsi relative dicuntur ad invicem, singula tamen substantialiter sunt in substantiâ suâ. Ecce ex quo sensu illa tria dicantur esse unum vel una substantia. Quæ tria, ut Aug. ait in lib. 15 de Trin., c. 4, in mente naturaliter divinitus instituta quisquis vivaciter perspicit, et quam magnum sit in eâ, unde potest etiam sempiterna immutabilisque natura recolere, conspici, concipisci, reminiscitur enim per memoriam, intuetur per intelligentiam, amplectitur per dilectionem, profectò reperit illius summæ Trinitatis imaginem.

*Quod in illâ similitudine est dissimilitudo.* (Ex Aug., lib. 15 de Trin., c. 20.)

15. Verumtamen caveat ne hanc imaginem ab eadem Trinitate factam ita ei comparet, ut omnino existimet similem, sed potius in qualicumque istâ similitudine magnam quoque dissimilitudinem cernat.

*Prima dissimilitudo.* (Ex eodem lib., c. 22.)

16. Quod breviter ostendi potest. Homo unus per ista tria meminit, intelligit, diligit; qui nec memoria est, nec intelligentia, nec dilectio, sed hæc habet. Unus ergo homo est, qui habet hæc tria, non ipse est hæc tria; in illius verò summæ simplicitate nature, quæ Deus est, quamvis unus sit Deus, tamen tres personæ sunt, Pater et Filius et Spiritus sanctus; et hæc tres personæ sunt unus Deus. Aliud est itaque Trinitas res ipsa, aliud imago Trinitatis in re aliâ: propter quam imaginem etiam illud in quo sunt hæc tria, imago dicitur, scilicet homo. Sicut imago dicitur et tabula et pictura quæ est in eâ; sed tabula nomine imaginis appellatur propter picturam quæ est in eâ.

*Altera dissimilitudo.* (Ex Aug., lib. 15 de Trin., c. 7.)

17. Rursus ista imago quæ est homo habens illa tria, una persona est, illa verò Trinitas non una persona est, sed tres personæ, Pater Filius, et Filius Patris, et Spiritus Patris et Filii. Itaque in istâ imagine Trinitatis, non hæc tria unus homo, sed unius hominis sunt. In illâ verò summâ Trinitate, cujus hæc imago est, non unius Dei sunt illa tria, sed unus Deus; et tres sunt ille personæ, non una persona. Illa enim tria non homo sunt, sed hominis sunt, vel in homine sunt. Sed numquid possumus dicere Trinitatem sic esse in Deo, ut aliquid Dei sit, nec ipsa sit Deus? Absit ut hoc credamus! Dicamus ergo in mente nostrâ imaginem Trinitatis, sed exiguum, et qualemcumque esse; quæ summæ Trinitatis ita gerit similitudinem, ut ex maximâ parte sit dissimilis. Sciendum verò est quod hæc trinitas mentis, ut ait Augustin., in lib. 14 de Trin., cap. 12, non propterea tantum imago Dei est, quia sui meminit mens, et intelligit, ac diligit se; sed quia potest etiam meminisse, et intelligere, et amare illum à quo facta est.

*Alia assignatio trinitatis in animâ, scilicet mens, notitia, amor.*

18. Potest etiam alio modo aliisque nominibus distinguere trinitas in animâ, quæ est imago illius summæ et ineffabilis Trinitatis; ut enim ait Aug. in lib. 11 de Trin., cap. 4, mens, et notitia ejus, et amor, tria quedam sunt. Mens enim novit se, et amat se, nec amare se potest, nisi etiam noverit se. Duo quedam sunt mens et notitia ejus, ut habetur lib. 15 de Trin., c. 7. Item duo quedam sunt mens et amor ejus. Cum



ergo se novit mens et amat se, manet trinitas, scilicet mens, amor, et notitia. Mens autem hic accipitur non pro animâ, sed pro eo quod in animâ excellentius est.

Hæc autem tria cum sint distincta à se invicem, dicuntur tamen esse unum, quia in animâ substantialiter existunt.

*Quia mens vice Patris, notitia, Filii, amor, Spiritus sancti accipitur.* (Ex Aug., lib. 9 de Trin., c. 12.)

19. Et est ipsa mens quasi parens, et notitia ejus quasi proles ejus. Mens enim cum se cognoscit, notitiam sui gignit, et est sola parens suæ notitiæ. Tertius est amor, qui de ipsâ mente et notitiâ procedit, dum mens cognoscit se et diligit se; non enim posset se diligere, nisi cognosceret se. Amat etiam placitam prolem, id est, notitiam suam: et ita amor quidam complexus est parentis et prolis.

*Quod non est minor mente notitia, nec amor utroque.*

(Ex eodem Aug. lib.)

20. Nec est minor proles parente, dum tantam se novit mens, quanta est; nec minor est amor parente et prole, id est, mente et notitiâ, dum tantum se diligit mens, quantum se novit et quanta est.

*Quod hæc tria in seipsis sunt.* (Ex eodem lib., cap. 3.)

21. Sunt etiam hæc singula in seipsis, quia et mens amans in amore est, et amor in amantis notitiâ, et notitia in mente noscente est. Ecce in his tribus quæcumque vestigium Trinitatis apparet.

*Quomodo mens per ista proficit ad intelligendum Deum.*

22. Mens itaque rationalis considerans hæc tria, et illam unam essentiam in qua ista sunt, extendit se ad contemplationem Creatoris; et videt unitatem in Trinitate, et Trinitatem in unitate. Intelligit enim unum Deum esse, unam essentiam, unum principium. Intelligit enim quia si duo essent, vel uterque insufficiens esset, vel alter superflueret; quia si aliquid deesset uni quod haberet alter, non esset ibi summa perfectio. Si verò nihil uni deesset quod haberet, alter cum in uno essent omnia, alter superflueret. Intellexit ergo unum esse Deum omnium auctorem, et vidit quia absque sapientiâ non sit, quasi res fatua; et ideò intellexit eum habere sapientiam, quæ ab ipso genita est: et quia sapientium suam diligit, intellexit etiam ibi esse amorem.

*Hic de summâ Trinitatis unitate.*

23. Quapropter juxta istam considerationem, ut ait Aug. in lib. 9 de Trin., cap. 1, credamus Patrem, et Filium et Spiritum sanctum unum esse Deum, universæ creaturæ conditorem et rectorem; nec Patrem esse Filium, nec Spiritum sanctum vel Patrem esse, vel Filium; sed Trinitatem relatarum ad invicem personarum. Ut enim ait ipse in libro de Fide, ad Petrum, una est natura sive essentia Patris, et Filii, et Spiritus sancti, non una persona. Si enim sic esset una persona, sicut est una substantia Patris, et Filii, et Spiritus sancti, veraciter Trinitas non diceretur. Rursus quidem Trinitas esset vera, sed unus Deus Trinitas ipsa non esset, si quemadmodum Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, personarum sunt ab invicem proprietate distincti, sic fuissent quoque naturarum diversitate discreti. Fides autem patriarcharum, prophetarum atque apostolorum unum Deum prædicat Trinitatem esse. In illâ ergo sanctâ Trinitate unus est Deus Pater, qui solus essentialiter de seipso Filium unum genuit; et unus Filius est, qui de uno Patre solus essentialiter natus; et unus Spiritus sanctus, qui solus essentialiter à Patre Filioque procedit. Hoc autem totum non potest una persona, id est gignere se, et nasci de se, et procedere de se; ut enim ait Aug. in lib. 1, de Trin., c. 1, nulla res est quæ seipsam gignat ut sit.

#### DISTINCTIO IV.

*hic queritur utrum concedendum sit quòd deus se genuerit.*

1 Hic est questio satis necessaria. Constat enim, et irrefragabiliter verum est, quòd Deus Pater genuit Filium. Ideò queritur utrum concedendum sit quòd Deus

genuit Deum. Si enim Deus genuit Deum, videtur quòd aut se Deum, aut alium deum genuerit. Si verò alium deum genuit, non est tantum unus Deus. Si autem seipsum Deus genuit, aliqua res se ipsam genuit. Ad quod et respondentes, dicimus sanè et catholicè concedi quòd unus unum genuit, quòd Deus Deum genuit; quia Deus Pater Deum Filium genuit. In symbolo quoque scriptum est: *Lumen de lumine, Deus verum de Deo vero*. Quod verò additur: Ergo genuit se Deum vel alium deum; neutrum concedendum esse dicimus. Quòd alium deum non genuit, manifestum est, quia unus tantum Deus est. Quòd autem seipsum non genuit, ostendit Aug. in lib. 1 de Trin., c. 1, dicens: Quia putant ejus potentie esse Deum, ut seipsum ipse genuerit, eò plus errant, quòd non solum Deus ita non est, sed nec spiritalis, neque corporalis creatura. Nulla enim res est quæ seipsam gignat ut sit; et ideò non est credendum vel dicendum quòd Deus genuit se.

*Alia questio de eodem.*

2. Sed adhuc componunt garruli ratiocinatores dicentes: Si Deus Pater genuit Deum, aut genuit Deum qui est Pater, aut Deum qui non est Deus Pater. Si genuit Deum qui non est Pater, ergo Deus est qui non est Deus Pater. Non ergo unus tantum Deus est. Si verò genuit Deum qui est Deus Pater, ergo genuit seipsum. Ad quod respondemus determinantes istam propositionem, quam sic proponunt: Si Deus Pater genuit Deum, aut Deum qui est Deus Pater, aut Deum qui non est Deus Pater. Hoc enim sanè et pravè intelligi potest; et ideò respondendum est ita: Deus Pater genuit Deum qui est ipse Pater. Hoc dicimus esse falsum, et concedimus alteram, scilicet genuit Deum qui non est Pater; nec tamen genuit alterum Deum, nec ille qui genitus est, est alius Deus quàm Pater, sed unus Deus cum Patre. Si verò additur: Genuit Deum qui non est Deus Pater; hic distinguimus, quia dupliciter potest intelligi. Genuit Deum qui non est Deus Pater, scilicet Deum Filium, qui Filius non est Pater, qui Deus est; hic sensus verus est. Si verò intelligatur sic: Genuit Deum qui non est Deus Pater, id est qui non est Deus qui Pater est, hic sensus falsus est. Unus enim et idem Deus est Pater, et Filius, et Spiritus sanctus; et, è diverso, Pater, et Filius, et Spiritus sanctus unus est Deus.

*Opinio quorundam dicentium tres personas esse unum Deum, unum substantiam; sed non è converso, scilicet unum Deum vel unam substantiam esse tres personas.*

3. Quidam tamen veritatis adversarii, concedunt Patrem et Filium et Spiritum sanctum, sive tres personas, esse unum Deum, unam substantiam; sed tamen nolunt concedere unum Deum sive unam substantiam esse tres personas; dicentes divinam substantiam prædicari de tribus personis, non tres personas de substantiâ divinâ. Fides autem catholica tenet ac prædicat, et tres personas esse unum Deum, et unam substantiam sive essentiam sive naturam divinam; et unum Deum, sive essentiam divinam, esse tres personas. Unde Aug., in lib. 1 de Trin., c. 6, ita ait: Rectè ipse Deus Trinitas intelligitur, beatus et solus potens. Ecce quàm expressè dixit ipse Deus Trinitas, ut ostenderet, et ipsum Deum esse Trinitatem, et Trinitatem ipsum Deum. Item in eodem: In verbis, inquit, illis Apostoli quibus de adventu Christi agens dicit: *Quem ostendit beatus et solus potens; rex regum et Dominus dominantium; qui solus habet immortalitatem*, etc. nec Pater propriè nominatus est, nec Filius, nec Spiritus sanctus; sed beatus et solus potens, id est unus et solus Deus verus, qui est ipsa Trinitas. Ecce et hic aperte dicit unum solum verum Deum, esse ipsam Trinitatem; et si unus Deus Trinitas est, ergo unus Deus est tres persone. Item in lib. 5 de Trin., c. 8: Non tres deos, sed unum Deum dicimus esse ipsam præstantissimam Trinitatem. Item in libro qui dicitur Enchiridion, ad Laurentium, cap. 9: Satis est christiano, rerum creaturarum causam visibilibus sive invisibilibus non nisi bonitatem credere Creatoris, qui est Deus

verus et unus; nullamque esse naturam quæ non aut ipse sit, aut ab ipso; cumque esse Trinitatem, Patrem scilicet et Filium et Spiritum sanctum. Item Aug. in sermone de Fide, cap. 7: Credimus unum Deum unam esse divini nominis Trinitatem. Idem in lib. 6 de Trin.: Dicimus Deum solum esse ipsam Trinitatem. Ecce et his et aliis pluribus auctoritatibus evidenter ostenditur dicendum esse et credendum quod unus Deus et Trinitas, est una substantia tres personæ; sicut è converso Trinitas dicitur esse unus Deus, et tres personæ dicuntur esse una substantia.

*Redit ad præmissam questionem, scilicet an Deus Pater se Deum, an alium deum genuerit.*

4. Nunc ad præmissam questionem revertamur; ubi quærebatur an Deus Pater genuerit se Deum, an alium deum. Ad quod dicimus, neutram fore concedendum. Dicit tamen Aug. in epistola 66 ad Maximum medicum, quod Deus Pater se alterum genuit, his verbis: Pater ut haberet Filium de ipso, non minuit seipsum, sed ita genuit de se alterum se, ut totus maneret in se, et esset in Filio tantus, quantus et solus. Quod ita intelligi potest, id est, de se alterum à se genuit; non utique alterum deum, sed alteram personam: vel genuit se alterum, id est, genuit alterum qui hoc est quod ipse. Nam etsi alius sit Pater quam Filius, non est tamen aliud quam Filius, sed unum.

#### DISTINCTIO V.

*QUI QUÆRITUR AN PATER GENUIT DIVINAM ESSENTIAM, VEL IPSA FILIUM, AN ESSENTIA GENUIT ESSENTIAM, VEL IPSA NEC GENUIT, NEC GENTA EST.*

1. Post hæc queritur utrum concedendum sit quod Pater genuit divinam essentiam, vel quod divina essentia genuit Filium, vel essentia genuit essentiam; an omnino non genuit, nec genta est divina essentia. Ad quod catholicis tractatoribus consentientes dicimus quod nec Pater genuit divinam essentiam, nec divina essentia genuit Filium, nec divina essentia genuit divinam essentiam: hic autem nomine essentia intelligimus divinam naturam, quæ communis est tribus personis, et tota in singulis. Ideo non est dicendum quod Pater genuit divinam essentiam, quia si Pater diceretur genuisse divinam essentiam, divina essentia relativè diceretur ad Patrem, vel pro relativo poneretur. Si autem relativè diceretur, vel pro relativo poneretur, non indicaret essentiam. Ut enim ait Aug. in lib. 5 de Trin., cap. 7, quod relativè dicitur, non indicat substantiam.

#### *Secunda ratio.*

2. Item, cum Deus Pater sit divina essentia, si ejus esset genitor, esset utique genitor ejus rei quæ ipse est; et ita eadem res seipsam genuisset, quod Aug., lib. 4 de Trinitate, c. 1, negat, ut supra ostendimus.

#### *Tertia ratio et potior.*

3. Item, si Pater est genitor essentia divina, cum ipse essentia divina sit, et Deus sit, eò quod generat, et est et Deus est. Ita ergo non illud quod generatur, est à Patre Deus; sed Pater eò quod generat, et est et Deus est; et si ita est, non genito gignens, sed gignenti genitus causa est, ut et sit et Deus sit. Simili ratione probat Aug., in lib. 7 de Trin., c. 1, quod Pater non est sapiens sapientia quam genuit; quia si eà sapiens est, ea est; hoc enim est sibi esse, quod sapere. Quod si hoc est sibi esse, quod sapere, non per illam sapientiam quam genuit Pater, sapiens est. Quid enim aliud dicimus, cum dicimus: Hoc illi est esse quod sapere, nisi: Eo est quod sapiens est (ibi demum)? Ergo quæ causa illi est ut sapiens sit, etiam ipsa illi causa est ut sit. Si ergo sapientia quam genuit illi causa est ut sapiens sit, et causa illi est ut sit. Sed causam Patri quæ sit, à Patre genitam, nullo modo quisquam dixerit sapientiam, quid enim est insanius? Ita ergo si Pater genuit essentiam quæ est, essentia quam genuit causa est illi ut sit. Non ergo ipsam quæ est essentiam genuit. Nam in illa simplicitate, ut inquit Aug., quia non est aliud sapere quam esse, eadem est ibi sapientia quæ essentia; ideoque quod de

sapientia, hoc de essentia dicimus. Sicut ergo non genuit sapientiam quæ sapiens est; ita nec essentiam quæ est. Ut enim sapientia sapiens est, et potentia potens; ita et essentia ipse est. Eademque sapientia est et potentia quæ essentia. Patet itaque ex prædictis quia Pater essentiam divinam non genuit.

#### *Huic adversari videtur Augustinus.*

4. Huic autem videtur contrarium quod Aug. ait in lib. unico de Fide et Symbolo, cap. 5. Deus cum Verbum genuit, id quod ipse est genuit; nec de nihilo, nec de aliqua jam facta conditaque materia, sed de seipso id quod ipse est. Item, Deus Pater, qui verissimè se indicare animis cognitaris et voluit et potuit, hoc ad seipsum indicandum genuit, quod est ipse qui genuit. Ecce aperte dicit his verbis Deum Patrem genuisse illud quod ipse est. Illud autem quod ipse est, non est nisi divina essentia, videtur ergo divinam essentiam genuisse. Ad quod respondemus illa verba sic intelligenda esse, dicentes: Pater de seipso genuit illud quod ipse est, id est Filium, qui est illud quod Pater est. Nam quod Pater est, et Filius hoc est; sed non qui Pater est, et Filius hic est.

#### *Alias partes questionis exequitur.*

5. Ita enim non est dicendum quod divina essentia genuit Filium; quia cum Filius sit divina essentia, esset Filius res à quâ generatur et ita eadem res seipsam generaret. Ita etiam dicimus quod essentia divina non genuit essentiam. Cum enim una et summa quædam res sit divina essentia, si divina essentia essentiam genuit, eadem res seipsam genuit, quod omnino esse non potest; sed Pater solus genuit Filium, et à Patre et Filio procedit Spiritus sanctus.

#### *Quæ videantur prædictis esse contraria.*

6. Prædictis autem videtur contrarium esse quod dicit Aug. in lib. 7 de Trin., c. 1. Hoc, inquit, est Deo esse, quod sapere; unde Pater et Filius simul sunt una sapientia, quia una essentia; et sigillatim sapientia de sapientia, sicut essentia de essentia. Ecce his verbis aperte dicit Aug. sapientiam de sapientia, et essentiam de essentia, ubi videtur significare quod sapientia sapientiam, et essentia genuerit essentiam. Idem in lib. de Fide ad Petrum, cap. 15, ait: Sic Christum Dei Filium, id est unam ex Trinitate personam, Deum verum crede, ut divinitatem ejus de natura Patris natam esse non dubites. Hic videtur dicere quod natura Filii sit nata de natura Patris. Idem in lib. 15 de Trin., cap. 20, ait: Dicitur Filius consilium de consilio, et voluntas de voluntate; sicut substantia de substantia, sapientia de sapientia. Et hic videtur dicere quod substantia sit genita de substantia et sapientia de sapientia. Sed hoc ita determinamus: Sapientia de sapientia, et substantia de substantia est, id est Filius qui est sapientia, qui est substantia, est de Patre qui est eadem substantia et sapientia; et Filius qui est divinitas, natus est de Patre qui est natura divina. Et ut expressius dicamus, dicimus Filium sapientiam, esse de Patre sapientia; et dicimus Filium substantiam, esse genitum de Patre et à Patre substantia. Quod autem ita intelligi debeat, Aug. ostendit in lib. 7 de Trin., c. 1 circa finem, dicens: Pater ipse sapientia est; et dicitur Filius sapientia Patris, quomodo dicitur lumen Patris, id est: Sicut lumen de lumine, et uterque unum lumen, sic intelligatur sapientia de sapientia, et uterque una sapientia et una essentia. Item: ideo Christus dicitur virtus et sapientia Dei, quia de Patre virtute et sapientia etiam ipse virtus et sapientia est; sicut ipse lumen de Patre lumine est, et ipse fons vitæ est apud Deum Patrem fontem vitæ. Filius ergo sapientia de Patre sapientia est, sicut Filius lumen de Patre lumine; et Deus Filius de Deo Patre, ut et singulis sit lumen et singulus Deus, singulus sapientia; et simul unum lumen, unus Deus, una sapientia. Ecce manifestè his verbis aperit Aug. ex quo sensu accipienda sint prædicta verba et his similia, scilicet cum dicitur substantia de substantia, vel substantia genitum substantiam.

*Quod videtur prædictæ expositioni contrarium.*

7. Huic verò etiam id contrarium videtur, quod Hilarius ait in lib. 4 de Trin., non longè à principio. Nihil, inquit, nisi natum habet Filius; et geniti honoris admiratio in honore paterantis est. Cum ergo Filius essentiam habeat (tota enim in eo est divina essentia), videtur quòd ipsa divina essentia nata sit. Item in lib. 5, circa finem, ait: Nativitas Dei non potest eam ex quâ procreta est non tenere naturam, nec enim aliud quàm Deus subsistit, quod non aliunde quàm de Deo subsistit. Ecce hic dicit nativitatem Dei procretam ex naturâ; et ita videtur ex his verbis atque prædictis natura Dei et genita, et genuisse. Quod apertius dicit in lib. 9 de Trin. Nos, inquit, unigenitum Deum in formâ Dei manentem, in naturâ hominis mansisse profitemur; nec unitatem formæ servilis in naturam divinæ unitatis refundimus, nec rursum corporali insinuatione Patrem in Filio prædicamus, sed ex eo ejusdem generis genitam naturam, naturaliter in se gignentem habuisse naturam, quæ in formâ nature se gignentis manens, formam naturæ et infirmitatis corporalis accepit. Non enim defecerat Dei natura ne esset, sed in se humilitatem terrenæ nativitatis manens sibi Dei naturam suscepit, generis sui potestatem in habitu assumptæ humanitatis exercens. Ecce hic apertè dicit, et naturam genuisse, et naturam genitam, et naturam assumptam naturam, quod à plerisque negatur. Item in eodem: Numquid unigenito Deo contumelia est, Patrem sibi innascibilem Deum esse, cum ex innascibili Deo nativitas unigenita in naturam unigenitam subsistat. Ecce et hic dicit unigenitam naturam.

*Quomodo sint intelligenda præmissa verba Hilarii.*

8. Sed quia hæc verba sanè vult intelligi, ipse idem dicit in lib. 4; circa medium: Intelligentia dictorum ex causis est assumenda dicendi; quia non sermoni res, sed rei sermo subjectus est. Hæc ergo verba ita intelligi possunt: Nihil habet Filius nisi natum, id est, nihil habet secundum quod Deus est, nisi quod nascendo accepit; et ipse nascendo Patris in se subsistentem naturam habuit, unde Hilarius addit in lib. 5, circa finem: Eandem naturam habet genitus, quam ille qui genuit; ita tamen ut natus non sit ille qui genuit. Nam quomodo erit Pater ipse, cum genitus sit? Sed in his ipsis subsistit ille qui genitus est, in quibus lotus est ipse qui genuit; quia non est aliunde qui genitus est, et ideo non relictur ad aliud quod in uno subsistit, et ex uno. Ac sic in generatione Filii et naturam suam, ut ita dicam, sequitur indemutabilis Deus indemutabilem Deum gignens, nec naturam suam deserit ex indemutabili Deo indemutabilis Dei perfecta nativitas. Subsistente mergo in eo Dei naturam intelligamus, cum in Deo Deus insit, nec præter eum qui Deus est, quisquam Deus alius sit: quia ipse Deus, et in eo Deus. Naturæ ergo Dei Patris veritas in Deo Filio esse docetur, cum in eo Deus intelligitur esse qui Deus est. Est enim unus in uno, et unus ab uno.

*Quòd legitur Pater de suâ substantiâ genuisse Filium, et Filium substantiæ Patris.*

9. Dicitur quoque, et frequenter in Scripturâ legitur, Patrem de suâ substantiâ genuisse Filium, unde Aug. in lib. de Fide ad Petrom, cap. 2, ait: Pater Deus de nullo genitus Deo, semel de suâ naturâ sine initio genuit Filium Deum sibi æqualem, et eadem quâ ipse naturaliter æternus est, divinitate cœternum. Ecce hic dicit Aug. Filium genitum de naturâ Patris. Est autem una natura Patris, et Filii, et Spiritus sancti. Si ergo de naturâ Patris genitus est Filius, genitus est de naturâ Filii et Spiritus sancti; imò de naturâ trium personarum. Idem quoque Aug., in lib. 45 de Trin., cap. 19 circa finem, dicit Christum esse Filium substantiæ Patris, et de substantiâ Patris genitum, tractans illud verbum Apostoli loquentis de Deo Patre sic: *Qui creavit nos de potestate tenebrarum, et transtulit in regnum Filii charitatis suæ.* Quod dictum est, inquit, *Filii charitatis suæ*, nihil aliud intelligitur quàm Filii sui dilecti, quàm Filii substantiæ suæ. Charitas quippe

Patris, quæ in naturâ ejus est ineffabiliter simpliciter, nihil est aliud quàm ipsa natura atque substantia, ut sæpè diximus, et sæpè iterare non piget; ac per hoc, Filius charitatis ejus nullus alius est, quàm qui de substantiâ ejus est genitus. Ecce hic apertè dicit Aug. Filium esse genitum de substantiâ Patris, et Filium substantiæ Patris. Idem quoque Aug. in lib. 3 contra hæreticum Maximum, c. 14, substantiam Dei genuisse Filium, et Filium genitum de substantiâ Patris asserit dicens: Carnalibus cogitationibus pleni, substantiam Dei de seipsâ gignere Filium non putatis, nisi hoc patitur quod substantia carnis patitur quando gignit. *Erratis non scientes Scripturas neque virtutem Dei.* Matth. 22. Nullo enim modo verum Dei Filium cogitatis, si eum natum esse de substantiâ Patris negatis. Non enim jam erat hominis Filius, et Deo donante factus est Dei Filius: ex Deo natus, gratiâ, non naturâ. An fortè et si non hominis Filius erat, tamen jam aliqua erat qualescunque creatura, et in Dei Filium Deo mutante conversa est? Sed nihil horum est: ergo aut de nihilo, aut de aliquâ substantiâ natus est. Sed ne crederemus vos putare de nihilo esse Dei Filium, affirmatis non vos dicere de nihilo esse Dei Filium. De aliquâ ergo substantiâ est; et si non de substantiâ Patris, de quâ sit dicite: *Sed non invenietis.* Jam ergo unigenitum Dei Filium Jesum Christum, de Patris esse substantiâ, non vos nobiscum pigeat confiteri. Idem in eodem: Utique legimus, *ut simus in vero Filio ejus Jesu Christo.* Dicite ergo nobis utrum iste verus Dei Filius, ab eis qui gratiâ filii sunt, quâdam proprietate discretus, de nullâ substantiâ sit, an de aliquâ? Non dico, inquis, de nullâ; nec dicam de nihilo, ergo de aliquâ substantiâ est. Quæro, de quâ? si non de Patris substantiâ est, aliam quære; si aliam non invenis, Patris agnosce substantiam, et Filium cum Patre hominibus confitere. Idem in eodem: Confiteor Deum Patrem omnino incorruptibiliter genuisse; sed quod est ipse genuisse. Item: Dico quod sæpè dicendum est: Aut de aliquâ substantiâ est natus Dei Filius, aut de nullâ; si de nullâ, ergo de nihilo, quod vos jam non dicitis; si verò de aliquâ, nec tamen de Patris substantiâ, non est verus Filius; si verò de Patris substantiâ, unius ejusdemque substantiæ sunt Pater et Filius. Vos autem nec Filium Dei de substantiâ Patris genitum vultis, et tamen eum nec ex nihilo, nec ex aliquâ materiâ, sed ex Patre esse conceditis; nec videtis quàm necesse sit ut qui non ex nihilo, nec ex aliquâ aliâ re, sed ex Deo, nisi ex Dei substantiâ esse non possit, et hoc esse quod Deus est, de quo est, id est, Deus de Deo natus, quia non alius prius fuit, sed natura coæterna de Deo est. *Colligens summam prædictorum, aperit ex quo sensu accipienda sint.*

10. His verbis præmissis innui videtur quòd divina substantia Filium genuerit, et quòd Filius sit genitus de substantiâ Patris, et quòd de Deo est natura coæterna, et quòd Pater id quod ipse est genuit. Id autem quod ipse est, divina essentia est; et ita putari potest divinam essentiam genuisse. Vehementer movent nos hæc verba, quæ quomodò intelligenda sint, mallem ab aliis audire, quam ipse tradere. Ut tamen sine præjudicio atque temeritate loquar, ex hoc sensu dicta possunt accipi: Natura coæterna de Deo est, id est, Filius coæternus Patri de Patre est, itaque est eadem cum eo natura, vel ejusdem nature. Quem sensum confirmat Aug. ibidem subjiciens, et quod dixerat quasi explanans. Dicto enim: *Natura coæterna est de Deo*, addit: Non est aliud Filium quàm illud de quo est, id est, unius ejusdemque substantiæ est. Deinde apertius talem intellectum ex prædictis verbis fore habendum aperit in eodem libro contra Maximum dicens: Trinitas hæc unius ejusdemque substantiæ est; quia non de aliquâ materiâ vel de nihilo est Filius, sed de quo est genitus; item Spiritus sanctus non de aliquâ materiâ vel de nihilo est, sed inde est unde procedit. His utique verbis apertè ostendit eâ ratione dici Filium esse de substantiâ Patris, quia est de Pa-



tre genitus, ita quod est ejusdem substantiæ cum eo; et Spiritum sanctum esse de substantiâ Patris et Filii, quia ab utroque procedit, ita quod est ejusdem substantiæ.

*Quod nec Filius, nec Spiritus sanctus est de nihilo, sed de aliquo, non tamen de materiâ.*

11. Ostenditur quoque ex illis verbis Filium et Spiritum sanctum non esse de nihilo, sed de aliquo; nec tamen de aliquâ materiâ. Unde etiam Hilarius in lib. 12 de Trin., non longè à medio, ait: Unigenitus, Deus cum natus sit, Patrem festatur auctorem; cum ex manente natus est, non est natus ex nihilo; et cum ante tempus natus est, omnem sensum prævenit nascendo. Ille aperit dicitur quod Filius non est natus ex nihilo. Similiter et Spiritus sanctus non est dicendus esse vel procedere ex nihilo, quia Filius de substantiâ Patris natus est, id est à Patre est, cum quo ejusdem substantiæ est, et eadem substantiâ. Ex quo sensu etiam accipiendum est illud: Pater genuit id quod ipse est, id est Filium, qui est hoc quod Pater. Et hoc ita debere intelligi Aug. aperit dicens in lib. 4 contra Maximum, circa medium: Hoc genuit Pater quod est; alioquin non est verus Filius, si quod est Pater, non est Filius. Item substantiâ Dei genuit Filium, id est Pater substantiâ genuit Filium, qui est eadem substantiâ et ejusdem substantiæ. Quod sic esse intelligendum Aug. ostendit, dicens ad Maximum: Sicut dicit: Spiritus Spiritum genuit, ita dic: Spiritus ejusdem naturæ vel substantiæ Spiritum genuit. Item sicut dicit: Deus Deum genuit, ita dic: Deus ejusdem naturæ vel substantiæ Deum genuit. Hoc si credideris et dixeris, nihil de hæc re ulterius accusaberis. His enim verbis aperit quomodo prædicta debeant intelligi. Similiter Filius natus est de substantiâ Patris, vel Pater genuit Filium de suâ naturâ sive essentiâ, id est de suâ naturâ et essentiâ genuit Filium ejusdem substantiæ ac naturæ, et qui est eadem essentia ac natura. Similiter expone illud: Filius substantiæ Patris, et Filius Patris substantiæ, id est qui est substantiâ, cum quo et Filius eadem substantiâ est, quia consubstantialis est Patri Filius. Et hic sensus adjuvatur ex his verbis Aug., qui in lib. 5 de Trin., c. 12, ait: Tres personas ejusdem essentia; vel tres personas unam essentiam dicimus. Tres autem personas ex eadem essentia non dicimus, quasi aliud ibi sit quod essentia est, aliud quod persona. His verbis ostenditur non esse dicendum personam esse ex essentia, nisi ex sensu prædicto. Qui sensus confirmatur etiam ex eo quod in lib. 15 de Trin. idem ait: Sicut nostra scientia scientiæ Dei, sic et nostrum verbum quod nascitur de nostrâ scientiâ, dissimile est illi Verbo Dei, quod natum est de Patris essentiâ. Tale est autem ac si dicerem: De Patris scientiâ, de Patris sapientiâ; vel, quod est expressius, de Patre essentiâ, de Patre scientiâ, de Patre sapientiâ. Ex hoc itaque intellectu, Verbum Dei Patris unigenitus Filius, per omnia Patri similis et æqualis, recte dicitur Deus de Deo, lumen de lumine, sapientia de sapientiâ, essentia de essentia; quia hoc est omnino quod Pater, non tamen Pater; quia iste Filius, ille Pater.

*Quare Verbum Patris dicatur Filius naturæ?*

12. Inde est quod solum unigenitus Dei dicitur natura Filius, quia ejusdem naturæ est, et eadem naturâ est cum Patre; unde Hilarius, in lib. 1 de Trin., de Christo loquens, ait: Naturâ Filius est, quia eandem naturam quam ille qui genuit habet.

#### DISTINCTIO VI.

UTRUM PATER VOLUNTATE GENUIT FILIUM, AN NECESSITATE; ET AN VOLENS VEL NOLENS SIT DEUS.

1. Præterea queri solet utrum Pater genuerit Filium voluntate, an necessitate. De hoc Orosius ad Augustinum ait: Voluntate genuit Pater Filium vel necessitate? Sed nec voluntate nec necessitate; quia necessitas in Deo non est, præire voluntas sapientiam non potuit; quocirca, ut Aug. ait in lib. 15 de Trin., c. 20, ridenda est dialectica Eunomii, à quo eunomiani hæretici

orti sunt; qui cum non potuissent intelligere, nec credere voluissent unigenitum Dei Filium Verbum Dei esse naturâ, id est, substantiâ Patris genitum, non naturæ vel substantiæ dixit esse Filium, sed Filium voluntatis Dei; volens asserere accedentem Deo voluntatem quâ gigneret Filium, sicut nos aliquando aliquid volumus quod antea non volebamus, propter quod mutabilis intelligitur nostra natura; quod absit ut in Deo esse credamus. Dicamus ergo Verbum Dei esse Filium Dei naturâ, non voluntate, ut docet Aug. in lib. 15 de Trin., cap. 20, ubi quemdam catholicum hæretico respondentem commendat dicens: Acutè sanè quidam respondit hæretico versutissimè interroganti, utrum Deus Filium volens vel nolens genuerit, ut si diceret *nolens*, absurdissima Dei miseria sequeretur; si autem *volens*, continuò quod intendebat concluderet, scilicet non naturæ esse Filium, sed voluntatis. At ille vigilantissimè vicissim quæsit ab eo utrum Deus Pater volens aut nolens sit Deus, ut si responderet *nolens*, sequeretur grandis absurditas et miseria, quam de Deo credere magna est insania; si autem diceret *volens*, responderetur ei: Ergo et ipse voluntate suâ Deus est, non naturâ. Quid ergo restabat, nisi ut obmutesceret, suâ interrogatione obligatum indissolubili vinculo se videns? Ex prædictis docetur non esse concedendum quod Deus voluntate vel necessitate, vel volens vel nolens, sit Deus. Item, quod voluntate vel necessitate, vel volens vel nolens, genuerit Filium.

*Oppositio contra prædicta.*

2. Sed contra hoc opponitur sic: Voluntas Dei est natura sive essentia Dei, quia non est aliud Deo esse, aliud velle; et ideo sicut una est essentia trium personarum, ita et una voluntas. Si ergo Deus, naturâ Deus est, et voluntate Deus est, et si Verbum Dei, naturâ Filius Dei est, et voluntate Filius Dei est. Hoc autem facile est refellere, nam et præscientia Dei, sive scientia quâ scit vel præscit bona et mala, divina natura sive essentia est; et prædestinatio sive voluntas ejus, eadem divina essentia est, nec est aliud Deo scire et velle, quàm esse, et cum sit unum et idem scientia Dei vel voluntas, non tamen dicitur de voluntate quicquid dicitur de scientiâ, et è converso, nec omnia illa suâ voluntate Deus vult, quæ suâ scientiâ scit, cum suâ scientiâ noverit tam bona quàm mala, voluntate autem non velit nisi bona. Scientia quippe Dei et præscientia de bonis est et malis; voluntas verò et prædestinatio de bonis est tantum, et tamen unum et idem in Deo est scientia et voluntas, et præscientia et prædestinatio; ita cum unum sit natura Dei et voluntas, dicitur tamen Pater genuisse Filium naturâ, non voluntate; et esse Deus naturâ, non voluntate.

*Qualiter intelligenda sint illa verba: Pater nec volens nec volens Deus est, nec volens nec nolens genuit Filium.*

3. Prædicta tamen verba quibus prudenter dictum est quod Deus Pater nec volens nec nolens est Deus, nec nolens nec volens genuit Filium, sive voluntate, sive necessitate, ex tali sensu mihi videntur accipiendâ, ut voluntatem præcedentem vel accedentem intelligamus, qualiter Eunomius intelligebat. Non enim ipse Deus est voluntate præcedenti vel efficienti, vel volens priusquàm Deus; nec voluntate præcedenti vel accedenti genuit Filium; nec prius volens quàm generans, genuit Filium; nec prius generans quàm volens, genuit Filium, volens tamen genuit, sicut potens genuit, et bonus genuit Filium, et sapiens genuit et hujusmodi. Si enim Pater sapiens et bonus dicitur genuisse Filium, cur non et volens, cum ita sit Deo idem esse volentem, quod est esse Deum; sicut idem est esse sapientiam, quod est esse Deum? Dicamus ergo quia Pater sicut sapiens, ita volens genuit Filium; sed non voluntate præcedenti vel accedenti. Quem sensum aperit Aug., et confirmat ita dicens super Epistolam ad Ephes.: De Filio Dei, id est, Domino nostro Jesu Christo scriptum est, quia cum Patre semper fuit, et nunquam eum ut esset, paternâ voluntas præcessit, et ille quidem naturâ Filius est.

## DISTINCTIO VII.

HIC QUÆRITUR AN PATER POTUERIT VEL VOLUERIT GIGNERE FILIUM.

1. Ille solet queri à quibusdam utrùm Pater potuerit vel voluerit generare Filium. Si enim, inquit, potuit vel voluit generare Filium, ergo potuit aliquid et voluit, quod nec voluit nec potuit Filius : nam Filius nec potuit nec voluit generare Filium. Cui versutiae facile respondemus dicentes : Posse vel velle generare Filium, non est aliquid posse vel velle subjectum potentiae vel voluntati. Est tamen aliqua potentia vel voluntas, scilicet posse vel velle gignere Filium, et ideò distinguenda est intelligentia propositi verbi posse vel velle gignere Filium, et posse vel velle aliquid ; neque enim generatio Filii aliquid eorum est quæ subjecta sunt divinae potentiae et voluntati : nec est aliquid inter omnia vel de omnibus, sed super omnia et ante omnia. Non enim ante voluit vel potuit, quàm genuit : sicut nec ante fuit quàm genuit ; quia ab aeterno fuit, et ab aeterno genuit. Ex simili quoque hoc videre possumus. Pater enim potest esse Pater, et vult esse Pater : Filius autem non potest nec vult esse Pater ; ergo Pater potest vel vult esse aliquid, quod non potest vel vult esse Filius, non sequitur, quia esse Patrem non est esse aliquid, sed potest esse ad aliquid, ut in sequenti ostendetur.

*Ponit quædam verba Aug. unde potest moveri auditor.*

2. Sed vehementer nos movet quod Aug. ait in lib. contra Maximinum, qui assererat Patrem potentiorrem esse Filio, eò quod Filium genuit Deum Creatorem, Filius autem non ; dicebatque Patrem potuisse gignere, non Filium : et ideò potiorrem esse Filio. Ad quod respondens Aug. dicere videtur quod Filius etiam potuit gignere, volens ostendere Patrem esse non potiorrem Filio, his verbis : Absit ut ideò potentior sit Pater Filio, sicut putas, quia Creatorem genuit Pater, Filius autem non genuit Creatorem ; neque enim non potuit, sed non oportuit. Vide et diligenter attende hæc verba : Non enim non potuit ; sed non oportuit. Videtur enim dicere quod Filius potuit gignere, sed non oportuit : et ita potuit quod non oportuit. Quare autem non oportuit, subdit dicens : Immoderata enim esset divina generatio, si genitus Filius nepotem gigneret Patri, quia et ipse nepos nisi avo suo pronepotem gigneret, secundum vestram mirabilem sapientiam, impotens diceretur. Similiter etiam ille si nepotem non gigneret avo suo, et pronepotem proavo suo, non à vobis appellaretur omnipotens, nec impleteret generationis series, si semper alter ex altero nasceretur : nec eam perficeret ullus, si non sufficeret unus omnipotens. Itaque omnipotentem genuit Filium Patris natura, non fecit.

*Opponitur prædictis verbis Augustini.*

3. Hoc autem videtur quibusdam non posse stare, scilicet quod Filius potuerit gignere. Si enim potuit Filius gignere, potuit esse Pater : et si potuit esse Pater, potuit ergo esse Pater vel sui, vel Patris, vel Spiritus sancti, vel alicujus alii, sed alii non ; quia nullus alius semper fuit. Nec Patris, quia Pater est ingenuitus et innascibilis. Nec sui, quia nulla res seipsam gignere potest. Nec Spiritus sancti, quia nasci non potuit. Si enim nasci potuit, potuit esse Filius, et ita mutabilis esse potuit.

*Hic queritur quomodo intelligenda sint.*

4. Quomodo ergo accipiatur quod supra dictum est : Non enim non potuit gignere, sed non oportuit, quasi potuit, sed non oportuit ? Non est nobis perspicuum aperire quomodo sit hoc verum, et ideò sub silentio potius esset prætereundum, nisi me super hoc aliquid loqui cogeret instantia querentium.

*Hic aperitur ex quo sensu recipienda sint.*

5. Potest ergo sic intelligi : Non enim non potuit, sed non oportuit, id est, non ex impotentia sui fuit quod Filius non genuit, sed ei non conveniebat ; sicut Deus Filius non est Deus Pater, nec tamen hoc ex impo-

tentia sui est. Nam et Pater similiter non est Filius, nec hoc ex impotentia Patris. Sed querit Maximinus Arianorum episcopus, unde ergo est quod Pater non potest esse Filius, vel Filius Pater ? non utique ex impotentia, sed Pater proprietate generationis Pater est, quæ oportet eum non esse Filium : et Filius proprietate nativitatis Filius est, quæ oportet eum non esse Patrem. De quibus proprietatibus postea plenius tractabitur, distinct. 26 hujus primi.

*Utrùm Pater naturā sit potens gignere Filium : et an hoc sit aliqua potentia quæ sit in Filio ?*

6. Item queritur à quibusdam : Si Pater potens sit naturā gignere Filium, et an hoc sit aliqua potentia quæ sit in Filio ? Ad quod dicimus quia Pater non est potens nisi naturā ; ejus enim potentia natura est vel essentia. At, inquit illi, si potens est gignere, habet ergo potentiam gignendi. Filius autem non habet potentiam gignendi, si non potest gignere ; habet ergo aliquam potentiam Pater quam non habet Filius. Non sequitur ; eandem enim potentiam habet penitus Filius, quam et Pater, quā Pater potuit gignere, et Filius gigni potuit. Eadem enim potentia est in Filio, quā potuit gigni, quæ est in Patre, quā potuit gignere. Sed contra hoc opponitur : Aliud est posse gignere, aliud est posse gigni, quia aliud est gignere, et aliud gigni. Ille distinguendum est : Si enim cum dicitur : Aliud est posse gignere, aliud posse gigni, aliam significas potentiam, quā Pater potens est gignere, et aliam, quā Filius potens est gigni, falsus est intellectus. Si autem dicas Patrem posse habere aliam proprietatem sive notionem, quā genitor est ; et Filium aliam, quā genitus est, verus est intellectus. Aliam enim habet Pater proprietatem, quā Pater est, aliam Filius, quā Filius est.

*Quomodo intelligendum sit, Filius habet vel non habet potentiam generandi.*

7. Ita etiam cum dicitur : Filius non habet potentiam generandi quam Pater habet, dupliciter intelligi potest. Si enim dicatur : Filius non habet potentiam generandi quam et Pater, scilicet quā potens sit ad generandum, id est, ut generet vel ut generet sicut Pater, verum est ; si verò intelligatur sic, non habet potentiam quā possit gigni vel genitus esse, quā eadem Pater potens est ut generet, vel ut generet, falsum est. Sicut dicitur : Pater habet potentiam quā potest esse Pater, Filius verò non habet potentiam quā possit esse Pater ; et è converso, Filius habet potentiam quā potest esse Filius ; habet ergo aliquam Patrem, quam non habet Filius, et è converso. Absit, quia eadem est potentia Patris, quā potest esse Pater ; et Filii, quā potest esse Filius. Ita etiam eadem est voluntas, quā Pater vult esse Pater, non Filius ; et Filius vult esse Filius, non Pater ; et eadem est voluntas Filii, quā vult esse genitus et Patrem genuisse ; et Patris, quā vult esse genitor et Filium genitum esse.

## DISTINCTIO VIII.

DE VERITATE, ET PROPRIETATE, ET INCOMMUTABILITATE, ET SIMPLICITATE ESSENTIÆ DEI.

1. Nunc de veritate, sive proprietate, sive immutabilitate atque simplicitate divinae naturæ, sive substantiæ, sive essentiae agendum. Est itaque Deus, ut ait Aug. in lib. 5 de Trin., c. 2, sine dubitatione substantia, vel, si melius hoc appellatur, essentia, quam Græci οὐσία vocant. Sicut enim ab eo quod est sapere dicta est sapientia, et ab eo quod est scire dicta est scientia, ita ab eo quod est esse dicta est essentia. Et quis magis est quàm ille qui dixit famulo suo, Exod. 3 : Ego sum qui sum ; et : Dices filius Israel : Qui est misit me ad vos ? Ipse verè ac propriè dicitur essentia, cujus essentia non novit præteritum vel futurum ; unde Ilieron. ad Damasum scribens ait : Deus solus, qui exordium non habet, veræ essentiae nomen tenet ; quia in ejus comparatione qui verè est, quia immutabilis est ; quasi non sint quæ mutabilia sunt. De quo enim dicitur fuit, non est ; et de quo dicitur erit, nondum est. Deus autem tantum est, qui non novit

fuisse vel futurum esse. Solus ergo Deus verè est, cuius essentia comparatum nostrum esse, non est.

*Quànter intelligenda sint verba Hieronymi, quàrendum est.*

2. Ille diligenter advertendum est quomodò intelligi debeant illa verba Hieronymi, scilicet: *Deus tantum est. et non novit fuisse vel futurum esse*; tanquam non possit dici de Deo, fuit vel erit, sed tantum est, cum de eo scriptum frequenter reperimus: *Fuit ab aeterno; fuit semper et erit in secula*, et huiusmodi; unde videtur quia non est tantum dicendum de Deo, fuit, vel est, vel erit. Si enim diceretur tantum fuit, putaretur quòd desierit esse; si diceretur tantum est, putaretur quòd non semper fuerit, sed esse cœperit; si tantum diceretur erit, putaretur non esse modò. Dicitur ergo quia semper fuit, est et erit, ut intelligatur quia nec cœpit, nec desit, nec desinet esse. De hoc Aug. super Joannem ita ait: Cùm de sempiternà re propriè dicatur est, secundum nos bene dicitur fuit et erit; fuit, quia nunquam desit; erit, quia nunquam deerit; est, quia semper est; non praterit, quasi quod non maneat; non erit, quasi quod non erat. Cùm ergo nostra locutio per tempora variatur, de eo verè dicuntur verba cujuslibet temporis, qui nullo tempore defuit, vel deest, vel deerit: et ideò non est mirum si de Spiritu veritatis Veritas loquens dixit per futurum, Joan. 16: *Quaecumque audiet, loquetur; audiet scilicet ubi eo à quo procedit*. Audire illius est scire, idem etiam esse. A quo ergo est illi essentia, ab illo audientia, id est, scientia, quæ non est aliud quàm essentia. Audiet ergo dixit de eo quod audivit: et audit, id est, quod semper scivit, scit et sciet. Ecce hinc dicit Aug. verba cujuslibet temporis dici de Deo; sed tamen propriè est. Illud ergo quod Hieronymus dicit ita intelligendum est: *Non novit fuisse vel futurum esse, sed tantum esse*; id est, cùm dicitur de Deo quòd fuit vel erit, non est intelligendum quòd praterit vel futurus sit, sed quòd existat simpliciter sine aliquo temporali motu. Licet enim verba substantiva diversorum temporum de Deo dicantur (*ut fuit, erit, est, erat*), non tamen temporales motus esse distinguunt, scilicet prateritum, vel futurum, vel prateritum imperfectum, vel prateritum perfectum, vel prateritum plus quàm perfectum; vel essentiam sive existentiam suæ divinitatis simpliciter insinuant. Deus ergo solus propriè dicitur essentia vel esse. Unde Ilier. in lib. 7 de Trin. ait: *Esse non est accidens Deo, sed subsistens veritas, et manens causa, et naturalis generis proprietatis.*

#### *Hic de incommutabilitate.*

3. Dei etiam solius essentia incommutabilis dicitur propriè; quia nec mutatur, nec mutari potest. Unde Aug. in lib. 5 de Trin., c. 2: *Aliæ, inquit, essentia vel substantia capiunt accidentia, quibus in eis fiat, vel magna vel quantacumque mutatio. Deo autem aliquid huiusmodi accidere non potest; et ideò sola substantia vel essentia, quæ est Deus, incommutabilis est: cui profectò maximè ac verissimè competit esse. Quod enim mutatur, non servat ipsum verum esse; et quod mutari potest, etiamsi non mutetur, potest quod fuerat non esse. Ideòque illud solum quod non tantum non mutatur, verum etiam mutari omnino non potest, verissimè dicitur esse, id est, substantia Patris, et Filii, et Spiritus sancti. Ideòque Apostolus loquens de Deo ait, 1 Tim. 5: *Qui solus habet immortalitatem*. Ut enim ait Aug. in lib. 1 de Trin., cùm anima quodammodo immortalis esse dicatur et sit, non diceret Apostolus: *Solus Deus habet immortalitatem*, nisi quia vera immortalitas incommutabilitas est, quam nulla potest habere creatura, quoniam solius Creatoris est, unde Iacobus ait, cap. 1: *Apud quem non est transmutatio, nec vicissitudinis umbratio*; et David, psal. 101: *Mutabis ea, et mutabuntur: tu autem idem ipse es*. Ideò Aug. super Gen. dicit quòd Deus nec per loca, nec per tempora movetur; creatura verò, per loca et tempora. Et per tempora moveri, et per affectiones commutari; Deus autem nec loco, nec*

affectione mutari potest; qui per prophetam ait, Malachie 3: *Ego Deus, et non motor*; qui est immutabilis solus, unde rectè solus dicitur habere immortalitatem. In omni enim mutabili natura, ut ait Aug. contra Maximinum, nonnulla mors est ipsa mutatio, quia fecit aliquid in eà non esse quod erat, unde et ipsa anima humana, quæ ideò dicitur immortalis, quia secundum modum suum nunquam desinit vivere, habet tamen quamdam mortem suam, quia si justè vivebat et peccat, moritur iustitie; si peccatrix erat et iustificatur, moritur peccato; ut alias ejus mutationes laceam, de quibus modò longum est disputare. Et creaturarum natura cœlestium mori potuit, quia peccare potuit, nam et angeli peccaverunt, et demones facti sunt, quorum est diabolus princeps; et qui non peccaverunt, peccare potuerunt: et cuicumque rationali creaturæ præstatur ut peccare non possit, non est hæc nature proprie, sed Dei gratie. Et ideò *solus Deus*, ut ait Apostolus, *habet immortalitatem*, qui non cujusquam gratia, sed naturà suà nec potuit, nec potest aliquà conversione mutari; nec potuit, nec poterit aliquà mutatione peccare. Proinde, ut ait Aug. in primo lib. de Trin., substantiam Dei sine ullà sui commutatione mutabilis facientem, et sine ullo suo temporali motu temporalia creantem, intueri et nòsse, licet sit difficile, oportet. Verè ergo ac propriè incommutabilis est sola divinitatis essentia; quæ sine sui mutatione cunctas condidit naturas.

#### *Hic de simplicitate.*

4. Eademque sola propriè ac verè simplex est, ubi nec partium, nec accidentium, nec quarumlibet formarum ulla est diversitas sive variatio vel multitudo. Ut autem scias quomodò simplex sit illa substantia, te docet Aug. in lib. 6 de Trin., cap. 6: *Animadvertite primò, quare omnis creatura sit multiplex, et nullo modo verè simplex; et primùm de corporali, postea de spiritali creaturà. Corporalis utique creatura ex partibus constat, ita ut sit ibi aliqua pars minor, alia major, et majus sit totum quàm quælibet pars; et in unoquoque corpore aliud est magnitudo, aliud color, aliud est figura. Potest enim imminutà magnitudine manere idem color et eadem figura; et colore mutato manere eadem figura et eadem magnitudo, ac per hoc multiplex esse convincitur natura corporis; simplex autem, nullo modo.*

*Hic de spiritali creaturà ostendit quomodò sit multiplex, et non simplex. (Ex eodem, lib 6, cap. 6.)*

5. Creatura quoque spiritalis, ut est anima, in comparatione quidem corporis est simplex; sine comparatione verò corporis, est multiplex et non simplex, quæ ideò simplex dicitur respectu corporis, quia mole non diffunditur per spatium loci, sed in unoquoque corpore et in toto tota est, et in quâlibet ejus parte tota est. Et ideò cùm sit aliquid in quavis exigua particulâ corporis quod sentiat anima, quamvis non fiat in toto corpore, illa tamen tota sentit, quia totam non latet. Sed tamen nec in ipsà totà animà vera simplicitas est. Cùm enim aliud sit artificiosum esse, aliud inertem, aliud acutum, aliud memorem, aliud cupiditas, aliud timor, aliud lætitia, aliud tristitia, possitque hæc et alia huiusmodi innumerabilia in animæ inveniri naturà, et alia sine aliis, et alia magis, alia minus, manifestum est animæ non simplicem, sed multiplicem esse naturam; nihil enim simplex mutabile est; omnis autem creatura mutabilis est; nulla ergo creatura verè simplex est. Deus verò etsi multiplex dicatur, verè tamen et summè simplex est, dicitur enim magnus, bonus, sapiens, beatus, verus, et quidquid aliud non indignè dici videtur; sed eadem magnitudo ejus est quæ sapientia. Non enim mole magnus est, sed virtute, et eadem bonitas ejus est, quæ sapientia, et magnitudo, et veritas; et non est ibi aliud ipsum beatum esse, et aliud magnum, aut sapientem, aut verum, aut bonam e se, aut omnino esse.



*Qualiter Deus, cum sit simplex, multiplex tamen dicitur.*

6. Ille diligenter notandum est, cum dicat Aug., solum Deum verè simplicem esse, cur dicat eundem multipliciter dici? Sed hoc non propter diversitatem accidentium vel partium dicit; sed propter diversitatem ac multitudinem nominum quæ de Deo dicuntur, quæ licet multiplicia sint, unum tamen significant, scilicet divinam naturam. Hæc enim non ita accipiuntur cum de illâ incommutabili æternâque substantiâ incomparabiliter simpliciore quàm est humanus animus, dicuntur, quemadmodum cum de creaturis dicuntur. Unde Aug. in lib. 6 de Trin., cap. 4: Deo, inquit, est hoc esse, quod est fortem esse, vel sapientem esse, vel iustum esse, et si quid de illâ simplici multiplicitate, vel multiplici simplicitate dixeris, quo substantia ejus significetur. Humano autem animo non est hoc esse, quod est fortem esse, aut prudentem, aut iustum; potest enim esse animus, et nullam istarum habere virtutum.

*Tanta est Dei simplicitas, quod nulli prædicamentorum subijcitur.*

7. Quòd autem in naturâ divinâ nulla sit accidentium diversitas, nullaque penitus mutabilitas, sed perfecta simplicitas, ostendit Aug. in lib. 5 de Trin., cap. 1, dicens: Intelligamus Deum, quantum possumus, sine qualitate bonum, sine quantitate magnum, sine indigentia creatorem, sine situ presidentem, sine habitu omnia continentem, sine loco ubique totum, sine tempore sempiternum, sine ullâ sui mutatione mutabilia facientem, nihilque patientem; quisquis Deum ita cogitat, etsi nondum potest omnino invenire quid sit ipse, piè tamen caveat quantum potest aliquid de illo sentire, quod non sit. Ecce si subtiliter intendas, ex his atque prædictis aperitur, illa prædicamenta artis dialecticæ Dei naturæ minimè convenire, quæ nullis est subjecta accidentibus.

*Quòd Deus non propriè, sed abusivè dicitur substantia.*

8. Unde nec propriè dicitur substantia, ut Aug. ostendit in lib. 6 de Trin., cap. 4 et 5: Sicut ab eo quod est esse appellatur essentia, ita ab eo quod est subsistere substantiam dicimus, si tamen dignum est ut Deus dicatur subsistere. Hoc enim de his rebus rectè intelligitur, in quibus, ut subjectis, sunt ea quæ in aliquo subjecto esse dicuntur; sicut in corpore color aut forma. Corpus enim subsistit; et ideo substantia est. Res ergo mutabiles neque simplices propriè dicuntur substantiæ, Deus autem si subsistit, ut substantia propriè dici possit, inest in eo aliquid tantum in subjecto; et non est simplex. Nefas est autem dicere ut subsistat Deus et subsit bonitati suæ; atque illa bonitas non substantia sit, vel potius essentia, neque ipse Deus sit bonitas sua, sed in illo sit, tantum in subjecto. Unde manifestum est Deum abusivè substantiam vocari, ut nomine usitatore intelligatur essentia, quod verè ac propriè dicitur, ita ut fortassè solum Deum dici oporteat essentiam. Est enim verè solus, quia incommutabilis est.

*Quòd non est aliquid in Deo quod non sit Deus.*

9. Illius autem essentia simplicitas ac sinceritas tanta est, quòd non est in eâ aliquid quod non sit ipsa, sed idem est habens et quod habetur; unde Hilarius in lib. 6 de Trin. ait: Non ex compositis Deus qui vita est, subsistit; neque qui virtus est, ex infirmis continetur; neque qui lux est, ex obscuris coaptatur; neque qui spiritus est, ex disparibus formalis est; totum quod in eo est, unum est. Idem in lib. 8 de Trin.: Non humano modo ex compositis Deus est, ut in eo aliud sit quod ab eo habetur, et aliud sit ipse qui habet; sed totum una est natura, scilicet perfecta et infinita, et non ex disparibus constituta, sed vivens per totum ipsa. De hoc eodem Boetius in primo lib. de Trin. ait: Quocirca hoc verè unum est, in quo nullus numerus, nullum in eo aliud præter id quod in eo est; neque enim subjectum fieri potest. Aug. quoque in lib. de Fide et Symbolo, c. 3, dicit: In Dei substantiâ non est aliquid quod non sit sub-

stantia; quasi aliud sit ibi substantia, aliud quod accidit substantiæ. Sed quicquid intelligi potest substantia est. Verùm hæc dici possunt faciliè et credi; videri autem nisi puro corde omnino non possunt. Item Aug. in lib. 15 de Trin., c. 9: Sic habetur in naturâ uniuscujusque trium, quòd qui habet, hoc sit quod habet, sicut immutabilis simplexque substantia; unde Isidor. ait: Deus simplex dicitur, sive non admittendo quod habet, seu quod aliud non est ipse, et aliud quod in ipso est. Et cum tantæ simplicitatis atque sinceritatis sit natura divina, est tamen in eâ Trinitas personarum. Unde Aug. in lib. 11 de Civit. Dei: Non propter hoc naturam summi boni simplicem dicimus, quia est Pater in eâ solus, aut Filius in eâ solus, aut Spiritus sanctus in eâ solus; aut quia est sola ita nominum Trinitas, sive subsistentia personarum, sicut Sabelliani putaverunt. Sed ideo simplex dicitur, quia est hoc quod habet; excepto quòd relativè quæque persona ad alteram dicitur, nec est ipsa. Nam utique Pater habet Filium, ad quem relativè dicitur, nec tamen ipse est Filius; et Filius habet Patrem, nec tamen ipse est Pater. In quo verò ad semetipsum dicitur, non ad alterum, hoc est quod habet; sicut ad semetipsum dicitur vivus habendo vitam, et eadem vita est ipse. Propter hoc utique natura hæc dicitur simplex, quòd non sit aliud habens, et aliud id quod habet, sicut in cæteris rebus est. Non enim habens liquorem liquor est, nec corpus color, nec anima est sapientia. Ecce quanta est identitas, quanta est unitas, immutabilitas, simplicitas, puritas divinæ substantiæ, juxta infirmitatis nostræ valetudinem assignavimus.

## DISTINCTIO IX.

### DE DISTINCTIONE TRIUM PERSONARUM.

1. Nunc ad distinctionem trium personarum accedamus. Tenemus ergo, ut docet Aug. in lib. de Fide ad Petrum, Patrem et Filium et Spiritum sanctum unum esse Deum naturaliter; nec tamen ipsum Patrem esse qui Filius est, nec Filium esse ipsum qui Pater est, nec Spiritum sanctum esse ipsum qui Pater est aut Filius. Una enim est essentia Patris et Filii et Spiritus sancti; in quâ non est aliud Pater, aliud Filius, aliud Spiritus sanctus, quamvis personaliter alius sit Pater, alius Filius, alius Spiritus sanctus.

*Hic de coæternitate Filii cum Patre.*

2. Genitus est enim à Patre Filius, et ideo alius; nec tamen ante fuit Pater quam Filius, coæternæ enim sunt sibi tres personæ.

*Argumentatio Arianorum.*

3. Sed contra hoc inquit hæreticus, ut refert Ambr., in lib. 1 de Fide, ad Gratianum, cap. 15, circa medium: Omne quod natum est principium habet; et ideo quia Filius natus est principium habet et esse cœpit, quod hæreticorum ore sic dictum est. Nam ipse Arius, ut meminit Aug. in lib. 6 de Trin., cap. 1, dixisse fertur: Si Filius est, natus est; si natus est, erat tempus quando non erat Filius.

*Responsio Augustini catholica.*

4. Qui hoc dicit, non intelligit etiam natum Filium Deo sempiternum esse, ut sit coæternus Patri Filius; sicut splendor qui gignitur ab igne atque diffunditur, coævus est illi, et esset coæternus si ignis esset æternus. (Aug. ibid.)

*Oppositio Augustini contra hæreticum.*

5. Item, si Dei Filius, inquit Aug. lib. 6, c. 1, virtus et sapientia Dei est, nec unquam fuit Deus sine virtute et sapientia, coæternus est ergo Deo Patri Filius, dicit autem Apostolus Christum esse Dei virtutem et Dei sapientiam. Aut ergo non fuit quando non fuit Filius, aut aliquando Deus non habuit virtutem et sapientiam, quod dementis est dicere; constat enim quia semper habuit sapientiam; semper ergo habuit Filium.

*Responsio Ambrosii ad idem, auctoritate fulta.*

6. Eidem quoque Arianicæ questionî Amb. in hunc modum respondet, in libro de Fide ad Gratianum,

circa medium cap. 5: Ego, inquam, Filium esse natum confiteor; quod reliquum est impietatis, horresco. Scriptum est enim in veteri Testamento, Isaïæ, 44, ut vel unum è pluribus dicam: *Ante me non fuit alius Deus, et post me non erit*. Quis ergo hoc dicit? Pater an Filius? Si Filius: *Ante me*, inquit, *non fuit alius Deus*. Si Pater: *Post me*, inquit, *non erit*, hic priorem, et ille posteriorem non habet. Invicem enim in se, et Pater in Filio, et Filius in Patre cognoscitur. Cum enim Patrem dixeris, ejus etiam Filium designasti, quia nemo ipse Pater est sibi; cum Filium nominaas, etiam Patrem fateris, quia nemo ipse sibi Filius est. Itaque nec Filius sine Patre, nec Pater potest esse sine Filio; semper ergo Pater, semper et Filius est. *Insectio Ambrosii contra hæreticum* (lib. et cap. cit.).

7. Item dic, inquam, mihi, hæretice, fuitne quando omnipotens Deus Pater non erat, et Deus erat? Nam si Pater esse cepit, Deus ergo primò erat, et postea Pater factus est. Quomodo ergo immutabilis Deus est? Si enim ante Deus, postea Pater fuit, utique generationis accessione mutatus est; sed avertat Deus hanc amentiam.

*Ineffabile est quomodo Filius sit, et non habeat Patrem priorem; sicut modus generationis inintelligibilis et ineffabilis est.*

8. Sed quæris à me, inquit Ambr., quomodo si Filius sit, non priorem habeat Patrem? Quæro item abs te, quando vel quomodo Filium putes esse generatum? Mihi enim impossibile est generationis scire secretum; mens deficit, vox silet, non mea tantum, sed et angelorum; supra potestates, et supra angelos, et supra cherubim, et supra seraphim, et supra omnem sensum est; quia scriptum est Philipp. 4: *Pax Christi supra omnem sensum est*. Et si pax Christi supra omnem sensum est, quomodo non est supra omnem sensum tanta generatio? Tu ergo ori manum admove; scrutari non licet superna mysteria. Licet scire quòd natus sit, non licet discutere quomodo natus sit. Illud mihi negare non licet, hoc quærere metus est. Ineffabilis enim est illa generatio, unde Isaïas: *Generationem ejus quis enarrabit?*

*Quidam præsumunt discutere generationis seriem.*

9. Quidam tamen de ingenio suo præsumentes dicunt illam generationem posse intelligi, et alia hujusmodi; inherentes illi auctoritati Hieron. super Ecclesiastem: In sacris Scripturis, quid sæpius non pro impossibili, sed pro difficili ponitur, ut ibi: *Generationem ejus quis enarrabit?* Sed hoc non dicit Hieron., ideo quòd generatio Filii æterna plenè intelligi vel explicari possit à quoquam mortalium, sed quia de eà aliquid intelligi vel dici potest; quidam tamen hoc accipiunt dictum de temporali Christi generatione.

*Utrum debeat dici, semper gignitur, vel semper genitus est Filius?*

10. Ille quæri potest, cum generatio Filii à Patre nec principium habeat nec finem, quia æterna est, utrum debeat dici: Filius semper gignitur, vel semper genitus est, vel semper gignetur? De hoc Greg. super Job ait, lib. 29 Moral., c. 1: Dominus Deus Jesus in eo quòd virtus et sapientia Dei est, de Patre ante tempora natus est; vel potius quia nec cepit nasci, nec desit, dicamus verius semper natus; non autem possumus dicere: Semper nascitur, ne imperfectus esse videatur. Atverò ut æternus designari valeat et perfectus, et semper dicamus, et natus, quatenus et natus ad perfectionem pertineat, et semper ad æternitatem; quamvis per hoc ipsum quod perfectum dicimus, multum ab illius veritatis expressione deviamus, quia quod factum non est, non potest dici propriè perfectum, sed balbutiendo ut possumus, excelsa Dei resonemus. Et Dominus nostræ infirmitatis verbis condescendens: *Estote, inquit Matth. 5, perfecti, sicut et Pater vester cælestis perfectus est*. Super illum locum etiam psal. 2: *Ego hodiè genui te*, de hac generatione Fidis ita loquitur Aug.: Quamquam per hoc quod dicit hodiè, possit intelligi dies ille quo Christus secundum

hominem natus est, tamen quia hodiè præsentiam significat, atque in æternitate neque præteritum quicquam est, quasi esse desiderit; neque futurum, quasi nondum sit; sed præsens tantum, quia quicquid æternum est, semper est; divinitus tamen accipitur de sempiterna generatione sapientia Dei. Ecce his verbis ostendit Aug. quòd generatio Filii semper est, nec præterit, nec futura est, quia æterna est. Ideò dixit *genui*, ne novum putaretur, scilicet ne videretur incœpisse; hodiè dixit, ne præterita generatio videretur. Ex his ergo verbis propheta, ut ait Joannes Chrys., nihil aliud manifestatur, nisi quia ex ipsa essentia Patris semper genitus est Filius.

*Origenes videtur dicere contrarium; ait enim quòd semper generatur Filius à Patre.*

11. Origenes verò super Jeremiam dicit quòd Filius semper generatur à Patre, his verbis: Salvator noster est sapientia Dei; sapientia verò est splendor æternæ lucis; Salvator ergo noster splendor est claritatis. Splendor autem non semel nascitur et desinit, sed quoties ortum fuerit lumen ex quo splendor oritur, toties oritur etiam splendor claritatis; sic ergo Salvator semper nascitur. Unde ait in lib. Sapientia: *Ante omnes colles generat me Dominus*; non ut quidam male legunt, *generavit*. His verbis apertè ostendit Origenes sanè dici posse et debere: Filius semper nascitur; quod videtur contrarium illi verbo Gregorii premissis, scilicet: *Non possumus dicere: Semper nascitur.*

*Exponit præmissa verba Gregorii, ne puteur inter doctores esse contrarietas.*

12. Sed ne tanti auctores sibi contradicere in re tantà videantur, illa verba Greg. benignè interpretemur: Dominus, inquit, Jesus ante tempora natus est de Patre; vel potius, quia nec cepit nasci nec desit, dicamus verius, semper natus. Sed quando verius dicitur hoc, scilicet quòd Filius semper natus est, quàm illud, scilicet quòd de Patre ante tempora natus est? illud enim sincera et catholica fides tenet ac prædicat, ut istud. Quare ergo ait *dicimus verius*, quòd utrumque pariter sit verum? nisi quia volebat intelligi hoc ad majorem evidentiam et expressionem veritatis dici, quàm illud. His etenim verbis omnis calumniandi versutis hæreticus obstruitur aditus, quibus Christi secundum deitatem generatio, sine initio et sine fine esse ac perfecta monstratur. Non autem adeò apertè semper manifestatur veritas cum dicitur: *Filius ante tempora genitus est de Patre*, vel *Filius semper nascitur de Patre*. Et ideo dicit Greg. quòd non possumus dicere, *semper nascitur*. Non, inquam, ita convenienter, non ita congruè ad explanationem veritatis; potest tamen dici, si sanè intelligatur: Semper enim nascitur Filius de Patre, ut ait Origenes, non quòd quotidie iteretur illa generatio, sed quia semper est. Semper ergo nascitur, id est, nativitas ejus sempiterna est.

*Quòd Filius semper generatur, confirmatur ex dictis Hilarii.*

13. Hilarius quoque dicit Filium nasci ex Patre, in lib. 7 de Trin., his verbis: Vivens, Deus, et naturæ æternæ viventis potestas est; et quod cum sacramento scientiæ suæ ex eo nascitur, non potuit aliud esse quàm vivens. Nam cum ait: *Sicut misit me vivens Pater, et ego vivo propter Patrem*, docuit vitam in se per viventem Patrem inesse. Ecce hic habes quia Filius nascitur ex Patre. Item in eodem, cum dicit Christus, Joan. 6: *Sicut Pater habet vitam in se, sic et Filio dedit vitam habere in semetipso*; omnia viva sua ex vivente testatus est. Quod autem ex vivo vivum natum est, habet nativitatis profectum sine novitate naturæ. Non enim novum est quod ex vivo generatur in vivum, quia nec ex nihilo est; et vita quæ nativitatem sumit ex vitâ, necesse est per naturæ unitatem et perfectæ nativitatis sacramentum, ut et in vivente vivat, et in se habeat vitam viventem. Ecce et hic habes quia generatur ex vivo vivens Filius. Item in eodem: In Deo totum quod est vivit: Deus enim vita est, et ex vitâ non potest quicquam esse nisi vivum.

neque ex derivatione, sed ex virtute nativitatis est. Ac sic dūm totum quod est vivit, et dūm totum quod ex eo nascitur virtus est, habet nativitatem Filius, non demutationem. Et hic dicit quia nascitur. Item in lib. 9 de Trin.: Donat Pater Filio tantum esse quantum est ipse; cui innascibilitatis esse imaginem sacramento nativitatis impartit, quem ex se in sua forma generat. Hic dicit quia generat Pater Filium.

*Breviter docet quid de hoc concedendum sit.*

14. Dicamus ergo Filium natum de Patre ante tempora, et semper nasci de Patre, sed congruentius semper natum, et eundem fateamur ab aeterno esse et Patri coaeternum, id est, auctori. Pater enim generatione auctor Filii est, ut in sequenti ostendetur. Ut ergo Pater est aeternus, ita et Filius aeternus est; sed Pater sine auctore, Filius verò non, quia Pater innascibilis, Filius natus. Et, ut ait Hilari. in lib. 6 de Trin., aliud est sine auctore semper esse aeternum, aliud Patri, id est, auctori, esse coaeternum. Ubi autem Pater auctor est, ibi et nativitas est, quia sicut nativitas ab auctore est, ita et ab aeterno auctore aeterna est nativitas. Omne autem quod semper est, etiam aeternum est; sed tamen non omne quod aeternum est etiam innatum est; quia quod ab aeterno nascitur, habet aeternum esse quod natum est. Quod autem non natum est, id cum aeternitate non natum est; quod verò ex aeterno natum est, id si non aeternum natum est, jam non erit et Pater auctor aeternus. Si quid ergo ei qui ab aeterno Patre natus est ex aeternitate defuerit, id ipsum non est auctori ambiguum defuisse; quia si gignenti est infinitum gignere, et nascenti etiam infinitum nasci est. Medium enim quid inter nativitatem Dei Filii et generationem Dei Patris, nec sensus admittit; quia et generatione nativitatis est, et in nativitate generatio est; quia sine utroque neutrum est; utrumque ergo sine intervallo sui est.

*Argumentatio hæretici.*

15. Sed inquit hæreticus: Omne quod natum est non semper fuit, quia in id natum est ut esset. Nemo ambigit quin ea quæ in rebus humanis nata sunt, aliquando non fuerint. Sed aliud est ex eo nasci quod semper non fuit, aliud est ex eo natum esse quod semper est. Ibi nec semper fuit qui pater est, nec semper pater est; et qui non semper pater est, non semper genuit; ubi autem semper Pater est, semper Filius est. Quod si semper Deo Patri proprium est quod semper est Pater, necesse est Filio semper proprium esse quod semper est Filius. Quomodo ergo cadet in intelligentiam nostram ut non fuerit semper, cui proprium est semper esse quod natum est? Natum ergo unigenitum Deum confitemur, sed natum ante tempora, nec ante esse quam natum, nec ante natum quam esse, quia nasci quod erat jam, non nasci est, sed seipsum demutare nascendo. Hoc autem humanum sensum et intelligentiam excedit mundi, non hoc capit ratio humanæ intelligentiæ, sed prudentiæ fidelis professio est.

#### DISTINCTIO X.

hic DE SPIRITU SANCTO AGITUR, ET PRIUS QUOD SIT AMOR PATRIS ET FILII DICITUR.

1. Nunc post Filii aeternitatem, de Spiritu sancto, quantum Deo donante videre conceditur, disseramus. Spiritus sanctus amor est, sive charitas, sive dilectio Patris et Filii. Unde Aug., in lib. 15 de Trin., c. 17, ait: Spiritus sanctus nec Patris est solius, nec Filii est solius, sed amborum; et ideò communem quā invicem se diligunt Pater et Filius, nobis insinuat charitatem. Quod Spiritus sanctus propriè dilectio dicatur, et tamen Trinitas sit dilectio.

2. Joannes autem in Epistolâ 1 canonicâ, c. 4, ait: Deus charitas est; non dixit: Spiritus sanctus charitas est, quod si dixisset, absolutior esset sermo, et non parva pars questionis decisa; sed quia dixit: Deus charitas est, incertum est, et ideò quaerendum est, utrum Deus Pater sit charitas, an Filius, an Spiritus sanctus, an Deus ipsa Trinitas, quia et ipsa non tres

dii, sed unus est Deus. Ad hoc Aug., in eodem libro, ita dicit: Nescio cur sicut sapientia et Pater dicitur, et Filius, et Spiritus sanctus, et simul omnes non tres, sed una sapientia, non ita et charitas dicatur Pater et Filius, et Spiritus sanctus, simul omnes una charitas. Non ideò tamen quisquam nos inconvenienter æstimet charitatem appellare Spiritum sanctum, quia et Deus Pater, et Deus Filius, potest charitas nuncupari; sicut propriè Verbum Dei etiam sapientia Dei dicitur, cum et Pater et Spiritus sanctus sint sapientia. Sicut Verbum Dei propriè dicitur sapientia, et tamen tota Trinitas dicitur sapientia; ita et Spiritus sanctus propriè dicitur charitas, et tamen Pater, et Filius, et Spiritus sanctus dicitur charitas. (Ex eodem lib. et cap., sed paulò inferius.)

3. Si ergo propriè aliquis horum trium charitas nuncupari debet, quis aptius quam Spiritus sanctus? ut scilicet in illâ summâ simplicique naturâ non sit aliud substantia, et aliud charitas; sed substantia ipsa sit charitas, et charitas ipsa sit substantia, sive in Patre, sive in Filio, sive in Spiritu sancto; et tamen Spiritus sanctus propriè charitas nuncupatur. Ecce his verbis apertè dicit Aug. quod in Trinitate charitas aliquando refertur ad substantiam, quæ communis est trium personarum et tota in singulis; aliquando specialiter ad personam Spiritus sancti, sicut sapientia Dei aliquando pro substantiâ divinâ, aliquando pro Filio propriè accipitur, et hoc in multis fieri reperitur. Exemplis firmat eadem nomina propriè et universaliter accipi.

4. Pluribus enim exemplis doceri potest multa rerum vocabula et universaliter poni, et propriè quibusdam rebus adhiberi: sicut legis nomine aliquando simul omnia veteris Testamenti significantur eloquia, aliquando autem propriè vocatur lex quæ data est per Moysen. Multa alia suppetunt exempla, sed in re apertè vitanda est longitudo sermonis. Sicut ergo unicum Dei Verbum propriè vocamus nomine sapientiæ, cum sit universaliter et Spiritus sanctus et Pater ipsa sapientia; ita Spiritus sanctus proprio vocabulo charitas nuncupatur, cum sint Pater et Filius universaliter charitas.

*Auctoritatem ponit, quod Filius propriè dicitur sapientia.*

5. Sed Dei Verbum, id est, unigenitus Dei Filius, apertè dictus est Dei sapientia, ore Apostoli dicentis: Christum Dei virtutem et Dei sapientiam. Spiritus autem sanctus ubi sit dictus charitas invenimus, si diligenter Joannis apostoli eloquium scrutemur; qui cum dixisset: Diligamus invicem, quia ex Deo est dilectio, adjunxit: Et omnis qui diligit, ex Deo natus est; quia dilectio Deus est. Hic manifestavit se dixisse eam dilectionem esse Deum, quam dixit ex Deo. Deus ergo ex Deo est dilectio: sed quia et Filius ex Deo Patre natus est, et Spiritus sanctus ex Deo Patre procedit, quem potius eorum hic debeamus accipere dictum esse dilectionem, meritò quaeritur. Pater enim solus ita Deus est, ut non sit ex Deo; et ideò dilectio, quæ ita Deus est ut ex Deo sit, non ipse Pater est, sed aut Filius aut Spiritus sanctus. Sed in consequentibus cum Dei dilectionem commemorasset Joannes, quā dilexit nos, et hinc hortatus esset ut nos invicem diligamus, atque ita Deus in nobis maneat; quia utique dilectionem Deum dixerat, statim volens de hac re apertius aliquid eloqui, inquit: In hoc cognoscimus, quia in ipso manemus et ipse in nobis, quia de suo Spiritu dedit nobis. Spiritus itaque sanctus, de quo dedit nobis, facit nos in Deo manere, et ipsum in nobis; hoc autem facit dilectio. Ipse ergo Deus, est dilectio. Deus ergo Spiritus sanctus, qui procedit ex Deo, significatur ubi legitur, Deus dilectio, et dilectio ex Deo est. Ecce his verbis apertè dicit Aug. Spiritum sanctum esse charitatem Patris et Filii; et in tantum quoque sermonem produxit, ut videatur dixisse Spiritum sanctum non solum esse dilectionem Patris et Filii, quæ se invicem et nos diligunt, sed etiam quā diligimus Deum. Sed utrum ipse sit charitas quā nos diligamus Deum, in sequenti explicatur, dist. 17.



*Redit ostendere quoniam proposuerat, scilicet quod Spiritus sanctus sit amor, quo Pater à Filio et Filius à Patre diligitur.*

6. Nunc verò quod incepimus ostendere, curemus, scilicet Spiritum sanctum dilectionem esse sive amorem Patris et Filii; quo scilicet Pater diligit Filium, et Filius Patrem. De hoc Hieron. super. psal. 47, ait: Spiritus sanctus nec Pater est nec Filius, sed dilectio quam habet Pater in Filium, et Filius in Patrem. Aug. quoque in lib. 6 de Trin., in fine, c. 4, ait: In omnibus equalis est Patri Filius, et est unius ejusdemque substantie. Quapropter etiam Spiritus sanctus in eadem unitate substantie et equalitate consistit.

*Quid sit Spiritus sanctus hic aperitur.*

7. Sive enim sit unitas amborum, sive sanctitas, sive charitas, manifestum est quod non aliquis duorum est quo uterque conjungitur: quo genitus à genente diligitur, genitoremque suum diligit, sintque non participatione, sed essentiali suà; neque dono superioris alicuius, sed proprio suo servantes unitatem spiritus in vinculo pacis. Ecce hic habes Spiritum sanctum esse quo Filius diligitur à Patre, et Pater à Filio, et quo illi duo servant unitatem pacis. Spiritus ergo sanctus, ut ait Aug. in eodem lib. 6 de Trin., cap. 5: Commune est aliquid Patris et Filii, quidquid illud est. At ipsa communio, consubstantialis et coeterna est; quæ si amicitia convenienter dici potest, dicatur, sed aptius dicitur charitas, et hæc quoque substantia, quia Deus substantia est, et Deus charitas, est. Tria ergo sunt, et non amplius: unus diligens eum qui de illo est, et unus diligens eum de quo est, et ipsa dilectio, quæ si nihil est, quomodo Deus substantia est?

*Quod Spiritus sanctus, sicut communis est Patri et Filio, et ita commune nomen habet proprium.*

8. Ille notandum est quod sicut Spiritus sanctus in Trin. specialiter dicitur charitas, quæ est Patris et Filii unio, ita et nomen tenet propriè, quod Patri et Filio communiter quodammodo congruit; unde Aug. in lib. 15 de Trin., circa finem cap. 49: Si charitas, inquit, quæ Pater diligit Filium, et Patrem diligit Filius, ineffabilem communionem demonstrat amborum, quid convenientius quam ut ille propriè dicatur charitas, qui spiritus est communis ambobus? Ille enim sanctus creditur et intelligitur, ut non solum Spiritus sanctus charitas sit in illà Trinitate, sed non frustra propriè charitas nuncupetur propter illa quæ dicta sunt; sicut non solus in illà Trin. vel Spiritus est vel sanctus, quia et Pater Spiritus, et Filius Spiritus, et Pater sanctus, et Filius sanctus; et tamen ipse non frustra dicitur Spiritus sanctus. Qui enim est communis ambobus, id vocatur ipse propriè, quod ambo communiter. Alioquin si in illà Trin. solus Spiritus sanctus est charitas, profectò et Filius non solius Patris, sed etiam Spiritus sancti Filius invenitur. Ait enim Apostolus de Deo Patre. Coloss. 1: *Transtulit nos in regnum Filii charitatis sue.* Si ergo non est in illà Trin. charitas Dei nisi Spiritus sanctus, Filius est: etiam Spiritus sancti. Sed quia hoc absurdissimum est, restat ut non solus ibi sit charitas Spiritus sanctus, sed propter illa de quibus satis disserui, propriè sic vocatur.

#### DISTINCTIO XI.

QUOD SPIRITUS SANCTUS PROCEDIT A PATRE ET FILIO.

1. Hic dicendum est Spiritum sanctum à Patre et Filio, et procedere à Patre et Filio, quod multi hæretici negaverunt. Quod autem de utroque procedat, multis divinorum eloquiorum testimoniis comprobatur. Dicit enim Apostolus, Rom. 8: *Misit Deus Spiritum Filii sui in corda nostra.* Ecce hic dicitur Spiritus Filii. Et alibi, ad Rom. 8: *Qui autem Spiritum Christi non habet, hic non est ejus.* Ipse etiam Filius de Spiritu sancto dicit in Evangelio, Matth. 10: *Quem ego mittam vobis à Patre. Patris autem Spiritus dictus est, ubi legitur, Joan. 14: Si spiritus ejus qui suscitavit Christum à mortuis habitat in vobis.* Et ipse Christus dicit, ibid., 15: *Non enim vos estis qui loquimini, sed*

*Spiritus Patris vestri qui loquitur.* Et in alio loco: *Quem mittet Pater in nomine meo.* Et alibi ipse Filius de Spiritu sancto ait: *De Patre procedit.* His et aliis auctoritatibus pluribus ostenditur quod Spiritus sanctus à Patre et Filio procedit.

*Quod Græci non concedunt Spiritum sanctum procedere à Filio.*

2. Græci tamen dicunt Spiritum sanctum procedere tantum à Patre, et non à Filio. Quod idèò dicunt, quia veritas in Evangelio fidem integram continente, de processione Spiritus loquens solum Patrem commemorat dicens: *Spiritus qui à Patre procedit.* Et etiam idèò quia in principalibus conciliis, quæ apud eos celebrata sunt, ita symbola eorum subjunctis anathematibus sancta sunt, ut nulli de Trinitatis fide aliud docere vel aliter prædicare quam ibi continetur, liceat. In quibus quidem symbolis cum Spiritus sanctus commemoratur procedere à Patre, et non à Filio, quicumque, inquit, à Filio eum procedere addunt, anathema incurrunt; unde et nos arguunt anathematis reos. Addunt etiam ad assertionem suæ opinionis et in testimonium nostræ damnationis, de Symbolo fidei, quod, secundum traditionem prædictorum conciliorum, Leo III Romæ transcriptum in tabula argentea post altare beati Pauli posita posteris reliquit pro amore (ut ipse ait) et cautela fidei orthodoxæ. In quo quidem symbolo, in processione Spiritus solus commemoratur Pater, his verbis: *Et in Spiritum sanctum Dominum, et vivificantem, ex Patre procedentem, cum Patre et Filio coadorandum et glorificandum, etc.* Illud est symbolum quod in missâ cantatur, editum in Nicæno concilio, in fine cuius subjunctum est: Qui aliud docuerit, vel aliter prædicaverit, anathema sit. Idèòque Græci nos anathematizatos dicunt, quia dicimus Spiritum sanctum à Filio procedere, quod ibi non continetur. Quod enim secundum nos ibi dicitur: *Qui à Patre Filioque procedit*, alterum à Latinis est additum, scilicet *Filioque*.

*Responsio, ubi determinatur prædicta.*

3. Nos autem illa verba determinamus: Qui aliud docuerit, vel aliter prædicaverit, id est, contrarium docuerit, vel contrario modo prædicaverit, anathema sit. Aliud ergo posuit pro opposito, qualiter et Apostolus in Epistolâ ad Galat., c. 1: *Si quis aliud evangelizaverit, id est contrarium, anathema sit; non dicit: Si quis addiderit.* Nam si illud diceret, sibi ipsi, ut ait Aug., Theos. c. 3, præjudicaret, qui cupiebat venire ad quosdam quibus scribebat, sicut ad Thessalon., ut suppleret quæ illorum fidei deerant. Sed qui supplet, quod minus erat addit; non quod inerat tollit. Qui autem prætergreditur fidei regulam, non incedit in viâ, sed recedit à viâ. Ad illud autem quod de Evangelio opponunt, respondemus ita: Quia cum dicat in eo veritas Spiritum sanctum à Patre procedere, non addit solo, et idèò etiam à se procedere non negat; sed idèò Patrem tantum nominat, quia ad eum solet referre etiam quod ipsius est, quia ab illo habet.

*Quod Græci sensu nobiscum conveniunt, etsi verbis differant.*

4. Sciendum est tamen quod Græci consentiunt Spiritum sanctum esse Filii, sicut et Patris; quia Apostolus dicit, Galat. 4, *Spiritum Filii.* Et veritas in Evangelio, Joan. c. 16, *Spiritum veritatis.* Sed cum non sit aliud Spiritum sanctum esse Patris vel Filii, quam esse à Patre et Filio, etiam in hoc in eandem nobiscum fidei sententiam convenire videntur, licet in verbis dissentiant.

*Auctoritatis Græcorum ostendit Spiritum sanctum procedere etiam à Filio.*

5. Unde etiam quidam eorum catholici doctores intelligentes unam eandemque fore sententiam prædictorum verborum, quibus dicitur Spiritus sanctus procedere à Filio, et esse Filii, professi sunt Spiritum sanctum etiam procedere à Filio. Unde Athanasius in Symbolo fidei: *Spiritus sanctus à Patre et Filio non factus, nec creatus, nec genitus, sed procedens.* Ecce Spiritum sanctum apertè dixit procedere à Patre et

Filio. Didymus etiam eorum maximus doctor, in lib. 2 de Spiritu sancto, post medium, Spiritum sanctum à Filio procedere dicit. Salvator inquit, Joan. 16: *Qui est veritas. Non enim loquetur à semetipso*, hoc est, non sine me et sine meo et Patris arbitrio, quia inseparabiliter est à me et à Patris voluntate; quia ex se non est, sed ex Patre et me est. Hoc enim ipsum quod subsistit et loquitur, à Patre et à me illi est. Item Didymus, eodem lib.: Spiritus sanctus qui est Spiritus veritatis, Spiritusque sapientiæ non potest audire à Filio loquente quem nescit, cum hoc ipsum sit quod profertur à Filio, id est, procedens Deus de Deo, Spiritus veritatis procedens à Veritate, consolator manans ex consolatione; nam Cyrillus episcopus in epistola Nestorio directæ ait: Spiritus intelligitur per se secundum quod Spiritus est, et non Filius; sed tamen non est alienus ab eo. Spiritus enim veritatis nominatur, et proficit ab eo sicut ex Deo Patre. Joannes quoque Chrys. in homiliâ quadam de Expositione symboli sic ait: Iste est Spiritus procedens de Patre et Filio, qui dividit dona propria prout vult. Idem in aliâ homil.: Credendum est Spiritum sanctum Patris esse et Filii. Istum Spiritum sanctum dicimus Patri et Filio coæqualem, et procedentem de Patre et Filio. Hoc credite, ne colloquia mala corrumpant bonos mores. Ecce à doctoribus Græcorum aperta habemus testimonia, quibus Spiritus sanctus à Patre et Filio procedere ostenditur. Omnis ergo lingua confiteatur Spiritum sanctum procedere à Patre et Filio.

## DISTINCTIO XII.

UTRUM SPIRITUS SANCTUS PRIUS VEL PLENIS PROCEDAT A PATRE QUAM A FILIO.

1. Item queritur cum Spiritus sanctus à Patre procedat et à Filio, utrum prius vel magis processerit à Patre quam à Filio, quod nititur hæreticus ostendere, ita dicens: Si processit Spiritus sanctus à Patre, processit utique aut nato jam Filio, aut non nato Filio. Si verò jam nato Filio processit, ante natus est Filius quam processerit Spiritus sanctus; processit ergo natiuitas Filii processionem Spiritus sancti. Si autem processit à Patre, non genito Filio; ante processit quam Filii sgenitus fuerit.

*Responsio Augustini ad id quod primò quærebatur, scilicet, an prius à Patre quam à Filio processerit.*

2. His et huiusmodi questionibus magis laboriosis quam fructuosis respondet Aug. in lib. 15 de Trin., cap. 26, dicens: In illâ summâ Trinitate, quæ Deus est, intervalla temporum nulla sunt per quæ posset ostendi aut saltem requiri utrum prius de Patre natus sit Filius, et postea de ambobus processerit Spiritus sanctus. Numquid ergo possemus querere utrum jam processerat de Patre Spiritus sanctus, quando natus est Filius, an nondum processerat, et illo nato, de utroque processit? Non possunt prorsus ibi ista queri, ubi nihil ex tempore inchoatur, ut ex consequenti perficiatur in tempore. Ideo qui potest intelligere sine tempore generationem Filii de Patre, intelligat sine tempore processionem Spiritus sancti de utroque. Ecce his verbis absoluta est questio illa quæ quærebatur utrum prius processerit Spiritus sanctus à Patre quam à Filio.

*Hic agitur de eo quod secundò quærebatur, scilicet an plenius vel magis processerit à Patre quam à Filio.*

3. Nunc tractandum est quod secundò quærebatur, scilicet an plenius aut magis procedat Spiritus sanctus à Patre quam à Filio. Ad quod dicimus quia sicut non ante procedit à Patre quam à Filio, ita non plenius vel magis procedit à Patre quam à Filio. Aug. tamen, in lib. 15 de Trin., c. 17, dicit quod Spiritus sanctus principaliter procedit de Patre. Non frustra, inquit, in hac Trinitate non dicitur Verbum Dei nisi Filius; nec donum Dei, nisi Spiritus sanctus; nec de quo genitum est Verbum, et de quo procedit Spiritus sanctus principaliter, nisi Deus Pater. Ecce audistis quia Spiritus sanctus principaliter procedit à Patre. Sed ne te hoc turbaret, ipse continuo ex quo sensu hoc dixerit

aperit dicens: Ideo addidi *principaliter*, quia et de Filio Spiritus sanctus procedere reperitur; sed hoc quæque illi Pater dedit non jam existenti, et nondum habenti; sed quicquid unigenito Verbo dedit, gignendo dedit. Sic ergo eum genuit, ut etiam de illo donum commune procederet, et Spiritus sanctus Spiritus esset amborum. Ecce exposuit ipsemet quomodo Spiritus principaliter procedat à Patre, non quia prius vel magis procedat à Patre quam à Filio, sed quia cum procedat à Filio, hoc ipsum habet Filius à Patre.

*Ex eodem sensu etiam dicitur Spiritus sanctus propriè procedere à Patre.*

4. Ex eodem sensu etiam dicitur procedere propriè de Patre, unde Hieron., in Expositione catholice fidei Nicænique Symboli ait: Credimus in Spiritum sanctum, qui de Patre procedit propriè. Item: Spiritum sanctum verum Deum invenimus in Scripturâ, et de Patre esse propriè. Et item: De Patre Filius et Spiritus sanctus propriè et verè de Patre procedit. Ecce aperte dicit Spiritum sanctum propriè esse de Patre, et propriè procedere à Patre. Quod non est ita intelligendum, tanquam prius vel plenius à Patre procedat, quam à Filio, sed quia hoc habet Pater à se non ab alio, ut de ipso sit et procedat Spiritus sanctus. Filius autem non à se, sed à Patre hoc habet, ut de ipso sit et procedat Spiritus sanctus.

*Ex eodem sensu dicitur Spiritus sanctus esse, et mitti à Patre per Filium.*

5. Fortè etiam juxta hanc intelligentiam dicitur Spiritus sanctus mitti per Filium, et à Patre esse per Filium, unde Ilier. ad Deum Patrem de Spiritu sancto et Filio loquens, in lib. 12 de Trin., ait: In Spiritu sancto tuo ex te profecto, et per eum misso. Item: Ante tempora Unigenitus tuus ex te natus manet, ita quod ex te per eum Spiritus sanctus tuus est; quod etsi sensu non percipiam, tamen teneo consentiâ. In spiritualibus enim rebus tui habes sum. Item in eodem: Conserva hanc, oro, fidei meæ religionem, ut quod in regenerationis meæ symbolo professus sum, semper obtineam: Te Patrem scilicet et Filium tuum unum tecum adorem: Spiritum sanctum tuum, qui ex te per Unigenitum tuum est promerear. Ecce aperte dicit Spiritum sanctum à Patre per Filium et mitti, et esse; quod non est intelligendum quasi à Patre per Filium minorem mittatur vel sit, sed quia ex Patre et Filio est et mittitur ab utroque, sed hoc ipsum habet Filius à Patre, ut ab ipso sit et mittatur Spiritus sanctus. Hoc ergo voluit significare Ilier., distinctionem faciens in locutione, ut ostenderet in Patre esse auctoritatem. Inde est etiam quod veritas ostendens Patrem esse auctorem processionis, quæ procedit Spiritus à Filio, dixit in Evangelio: *De Patre procedit*, cum et de Patre et Filio procedit Spiritus sanctus. Unde Aug., in lib. 15 de Trin., querit: Si de Patre et Filio procedit Spiritus sanctus, cur Filius dixit: *De Patre procedit*? Cur putas, nisi quia solet ad eum referre etiam quod ipse est, sicut et de quo ipse est; sicut ait: *Mea doctrina non est mea, sed ejus qui misit me*. Si ergo hic intelligitur ejus doctrina, quæ tamen non dixit suam sed Patris, quanto magis illic intelligendus est Spiritus sanctus de illo procedere, ubi sic ait: *De Patre procedit*; ut non diceret: De me non procedit. A quo autem habet Filius ut sit Deus (est enim Deus de Deo), ab illo utique habet ut etiam de illo procedat Spiritus sanctus. Et ideo Spiritus sanctus ut etiam de Filio procedat, sicut procedit de Patre, ab ipso habet Patre. Quapropter qui potest intelligere in eo quod ait Filius: *Sicut habet Pater vitam in semetipso, sic dedit et Filio vitam habere in semetipso*; non sine vitâ existenti jam Filio vitam Patrem dedisse, sed ita eum sine tempore genuisse, ut vitam quam Pater Filio gignendo dedit, coeterna sit vitæ Patris qui dedit; intelligat etiam sicut habet Pater in seipso ut de illo procedat Spiritus sanctus, sic dedisse Filio ut etiam de isto procedat idem Spiritus sanctus, et utrumque sine tempore. Ita ergo dictum est Spiritum sanctum de Patre procedere, ut intelligatur quod etiam procedit de Filio, de Patre esse

et Filio. Si enim quidquid habet, de Patre habet Filius, de Patre habet utique ut de illo procedat Spiritus sanctus, sed nulla ibi tempora cogitentur, quæ habeant prius et posterius, quia ibi omnino nulla sunt.

#### DISTINCTIO XIII.

QUARE SPIRITUS SANCTUS CUM SIT DE SUBSTANTIA PATRIS, NON DICATUR GENITUS VEL FILIUS, SED TANTUM PROCEDENS.

1. Post hæc considerandum est, quantum à talibus quales nos sumus intelligi potest, cum Spiritus sanctus procedat de Patre, et sit de substantia Patris, cur non dicatur esse natus, sed potius procedere; et cur non dicatur Filius. Quare autem Spiritus sanctus non dicatur vel sit natus, et ideo non sit Filius, Aug. ostendit in lib. 15 de Trin., dicens: Si Spiritus sanctus Filius diceretur, amborum utique Filius diceretur: quod absurdissimum est. Filius quippe nullus est duorum, nisi patris et matris. Absit autem ut inter Deum Patrem et Deum Filium tale aliquid suspicemur. Absurdissimè ergo Filius diceretur amborum, id est. Patris et Filii. Amborum enim Filius diceretur, si eum ambo genuissent, quod abhorret omnium sanorum sensus. Non ergo ab utroque est genitus, sed procedit ab utroque amborum Spiritus. His verbis ostenditur cur Spiritus sanctus cum sit de Patre, non tamen dicatur genitus vel filius.

Cum Spiritus sanctus non dicatur genitus, cur Filius dicatur procedere.

2. Cum autem Spiritus sanctus non dicatur genitus, sed tantum procedens, quæri solet cur Filius non dicatur tantum genitus, sed et procedens. Sicut ipse in Evangelio Joannis ait, c. 16: *Ego ex Deo (processi vel) exi, et veni in mundum.* Non ergo tantum Spiritus sanctus procedit à Patre, sed etiam Filius. Ad quod dicimus quod cum uterque procedat à Patre, dissimiliter tamen. Nam Spiritus sanctus, ut ait Aug. in lib. 5 de Trin., procedit à Patre non quomodo natus, sed quomodo datus vel donum. Filius autem procedit nascendo, exiit ut genitus. Ac per hoc illud elucescit ut patet, scilicet cur Spiritus sanctus etiam non sit Filius, cum et ipse à Patre exeat. Ideo Spiritus non dicitur Filius, quia neque natus est sicut unigenitus; neque factus, ut per Dei gratiam in adoptionem nasceretur sicut nos.

Quod non potest distinguì à nobis inter generationem Filii et processionem Spiritus sancti.

3. Inter generationem verò Filii et processionem Spiritus sancti, dum hic vivimus, distinguere non sufficimus; unde Aug. Maximino præmissam questionem refricanti, scilicet querenti cur Spiritus sanctus non diceretur Filius, cum de Patris esset substantia, respondens, sic ait: Queris à me si de substantia Patris est Filius, de substantia Patris est etiam Spiritus sanctus: cur unus Filius sit, et alius non sit Filius? Ecce respondeo, sive capias sive non capias. De Patre est Filius, de Patre est Spiritus sanctus; sed ille genitus est, iste procedens. Ideo ille Filius est Patris, de quo est genitus: iste autem Spiritus sanctus est utriusque, quoniam de utroque procedit, sed ideo, cum de illo loqueretur ait, Joan. 15: *De Patre procedit, quoniam Pater processionis ejus auctor est, qui talem Filium genuit, et gignendo ei dedit ut etiam de ipso procederet Spiritus sanctus.* Nam nisi procederet etiam de ipso, non diceret discipulis, Joan. 20: *Accipite Spiritum sanctum, eumque insufflando daret, ut à se quoque procedere significans, aperte ostenderet flando quod spirando dabat occultè.* Quia ergo si nasceretur, non tantum de Patre, nec tantum de Filio, sed de ambobus utique nasceretur, sine dubio Filius diceretur amborum. Ac per hoc, quia Filius amborum nullo modo esset, non oportuit nasci eum de ambobus. Amborum est ergo Spiritus sanctus, procedendo de ambobus.

Ille dicit quod non valet inter illa duo distinguere.

4. Quid autem inter nasci et procedere intersit, de illa excellentissimà naturà loquens explicare quis potest? Non omne quod procedit, nascitur, quamvis

omne procedat quod nascitur. Sicut non omne quod bipes est homo est, quamvis bipes sit omnis qui homo est. Hoc scio; distinguere autem inter illam generationem et hanc processionem nescio, non valeo, non sufficio. Ac per hoc quia et illa et ista est ineffabilis; sicut propheta Isaias, de Filio loquens, ait, c. 55: *Generationem ejus quis enarrabit? Ita de Spiritu sancto verissimè dicitur: Processionem ejus quis enarrabit?* Satis sit ergo nobis, quia non est à seipso Filius, sed ab illo de quo natus est; non est à seipso Spiritus sanctus, sed ab illo de quo procedit; et quia de utroque procedit, sicut jam ostendimus. De Spiritu sancto quomodo ipse de Deo sit, nec tamen ipse Filius sit, quoniam procedendo non nascendo legitur esse de Deo, jam superius, quantum visum est, disputavimus.

An Spiritus sanctus debeat dici ingenuus.

5. Nunc considerandum est, cum Spiritus sanctus non sit genitus, utrum debeat dici ingenuus. Ad quod dicimus Spiritum sanctum nec genitum, nec ingenuum debere dici. Unde Aug. ad Orosium ait: Spiritum sanctum nec genitum, nec ingenuum fides certa declarat, quia si dixerimus ingenuum, duos patres videbimus affirmare; si autem genitum, duos credere Filios culpamus. Sicut enim solus Filius dicitur genitus, ita et solus Pater dicitur ingenuus, eò quod ab alio non sit; unde Aug., in lib. 15 de Trin., cap. 25: Pater, inquit, solus non est de alio. Ideo solus appellatur ingenuus, non quidem in Scripturis, sed in consuetudine disputantium, et de re tantà sermonem qualem valuerint proferentium. Filius autem de Patre natus est; et Spiritus sanctus de Patre principaliter et communiter de utroque procedit. Ideoque cum Spiritum sanctum genitum non dicamus, dicere tamen ingenuum non audemus, ne in hoc vocabulo vel duos patres in illa Trinitate, vel duos qui non sunt de alio quispian suspicetur. Ecce his verbis aperte ostendit Spiritum sanctum nec genitum nec ingenuum debere dici.

Quod Hieronymus dicit Spiritum sanctum ingenuum, quod videtur prædictis adversari.

6. Hieronymus tamen in Regulis definitionum contra hæreticos dicit Spiritum sanctum ingenuum esse, his verbis: Spiritus sanctus Pater non est, sed ingenuus atque infectus. Pater non est, quia Patris est, et in Patre est: processionem habet ex Patre, et non nativitatem. Filius autem non est, quia genitus non est. Ecce his verbis dicitur Spiritus sanctus esse ingenuus, quod videtur adversari præmissis verbis Augustini.

Determinatione, secundum diversas acceptiones dicit eos locutos.

7. Sed ut istam quæ videtur repugnantiam de medio abigamus, dicimus quod Hieron. aliter accepit nomen ingenui, et aliter Aug. Accepit enim Aug. ingenuum, qui vel quod de alio non est, et secundum hoc de solo Patre dicitur; Hieron. verò ingenuum dicit, non genitum: et secundum hoc de Spiritu sancto potest dici, cum Spiritus sanctus non sit genitus. Ex verbis Hieronymi ostenditur ex quo sensu dicit Spiritum sanctum ingenuum.

8. Quod autem Hieronymus ita accepit, ostenditur ex verbis ejus, quibus in eodem tractatu utitur faciens talem divisionem: Omne quod est, aut ingenuum est, aut genitum, aut factum. Est ergo quod nec natum est, nec factum; et est quod natum est, et factum non est; et est quod nec natum est, nec factum est; et est quod factum est, et natum non est; et est quod factum est, et natum est, et renatum est; et est quod factum est, et natum est, et renatum non est. Nunc præpositorum singulis rebus substantentiam destinemus. Quod ergo nec natum nec factum est, Pater est; non enim ab alio aliquo est. Quod autem natum est et factum non est, Filius est, qui à Patre genitus est, non factus. Quod iterum nec factum nec natum est, Spiritus sanctus est, qui à Patre procedit. Quod etiam factum est et natum non est, cælum et terra, ceteraque insensibilia sunt. Quod autem factum et natum et renatum est, homo est. Quod verò factum



est, et natum est, et renatum non est, animalia sunt. Ecce his verbis ostendit Hieron. se ingenitum accipere, non genitum. Aliter enim non esset præmissa divisio vera, scilicet, omne quod est, aut ingenitum est, aut genitum, aut factum. Atque in divisionis huius prosecutione, in assignatione ingeniti, ubique ponit non natum.

#### DISTINCTIO XIV.

##### QUOD GEMINA EST PROCESSIO SPIRITUS SANCTI.

1. Præterea diligenter adnotandum est quod gemina est processio Spiritus sancti: æterna videlicet, quæ ineffabilis est, quæ à Patre et Filio æternaliter et sine tempore processit; et temporalis, quæ à Patre et Filio ad sanctificandam creaturam procedit. Et sicut ab æterno communiter ac simul procedit à Patre et Filio, ita et in tempore communiter et simul ab utroque procedit ad creaturam, non divisim à Patre in Filium, et à Filio ad creaturam. Unde Aug., in lib. 15 de Trin. ait: Spiritus sanctus non de Patre procedit in Filium, et de Filio procedit ad sanctificandam creaturam; sed simul de utroque procedit, quamvis hoc Filio Pater dederit, ut sicut de se, ita etiam de illo procedat.

*De temporali processione Spiritus sancti specialiter agitur.*

2. De temporali autem processione, Beda in homilia Dominica prima post Ascensionem ita loquitur: Cum gratia Spiritus sancti datur hominibus, profectò mittitur Spiritus à Patre, mittitur et à Filio; procedit à Patre, procedit et à Filio; quia et ejus missio est ipsa processio. His verbis aperte ostendit, donationem gratiæ Spiritus sancti dici processionem vel missionem ejusdem. Sed cum donatio vel datio non sit nisi temporalis, constat quia et hæc processio sive missio temporalis est. Hanc quoque temporalem Spiritus sancti processionem Aug., in lib. 15 de Trin., cap. 26, insinuat, dicens: Spiritus sanctus processit à Christo, quando post resurrectionem insufflavit in discipulos, his verbis, Joan. 20: *Cum resurrexisset Christus à mortuis, et apparuisset discipulis, insufflavit, et ait: Accipite Spiritum sanctum; ut etiam cum de se procedere ostenderet; et ipse est virtus quæ de illo exibat (ut legitur in Evangelio, Luc. 6), et sanabat omnes. Et ut ostenderet hanc processionem Spiritus sancti non esse aliud quam donationem vel dationem ipsius Spiritus sancti, addidit, Joan. 20: Post resurrectionem Dominus Jesus bis dedit Spiritum sanctum: semel in terrâ propter dilectionem proximi, et iterum de cælo propter dilectionem Dei, quia per ipsum donum diffunditur charitas in cordibus nostris, Act. 2, quæ diligimus Deum et proximum.*

*Quod aliqui dicunt ipsum Spiritum sanctum non dari, sed dona ejus.*

3. Sunt autem aliqui qui dicunt Spiritum sanctum ipsum Deum non dari, sed dona ejus, quæ non sunt ipse Spiritus; et, ut aiunt, Spiritus sanctus dicitur dari cum gratiâ ejus, quæ tamen non est ipse qui datur hominibus, et hoc dicunt Bedam sensisse in superioribus verbis, quibus dicit Spiritum sanctum procedere, cum ipsius gratia datur hominibus; tanquam non ipse datur, sed gratia ejus. Sed quod ipse Spiritus sanctus, qui Deus est, et tertia in Trinitate persona, detur, aperte dicit Aug. in lib. 15 de Trin., cap. 26, ita dicens: Eundem Spiritum sanctum datum cum insufflasset Jesus, de quo mox ait, Matth. 28: *Ite, baptizate omnes gentes in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti*, ambigere non debemus. Ipse est ergo qui etiam de cælo datus est die Pentecostes. Quomodo ergo Deus non est qui dat Spiritum sanctum, imò quantus est Deus qui dat Deum? Ecce his verbis aperte dicit Spiritum sanctum, ipsum scilicet Deum dari hominibus à Patre, et à Filio. Et quod ipse Spiritus sanctus, qui Deus est ac tertia in Trinitate persona, nobis datur, nostrisque infundatur atque illabatur mentibus, aperte ostendit Ambr. in lib. 1 de Spiritu sancto, dicens: Licet multi dicantur spiritus, quia legitur, psal. 105: *Qui facit angelos suos spiritus*; unus

est tamen Dei Spiritus. Ipsum ergo unum Spiritum et apostoli, et prophetae sunt consecuti; sicut etiam vas electionis dicit, Actuum 9: *Quia unum Spiritum potamus*; quasi eum qui non queat scindi, sed infundatur animis, et sensibus illabatur, ut secularis sitis restinguat ardorem; qui Spiritus sanctus non est de substantiâ rerum corporalium, nec de substantiâ invisibilium creaturarum. His verbis aperte dicit Spiritum sanctum ipsum, qui creatura non est, infundere reentibus nostris. Item in eodem lib. de Spiritu S., c. 5: *Omnis creatura mutabilis est, sed non mutabilis Spiritus sanctus. Quid autem dicere dubitem quia datus est et Spiritus sanctus, cum scriptum sit ad Rom. 5: Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis? Qui cum sit inaccessible natura, receptibilis tamen propter bonitatem suam nobis est, complens virtute omnia; sed qui solus participetur iustis. Simplex substantia, opulens virtutibus, unicuique præsens, dividens de suo singulis, et ubique totus. Incircumscripтус ergo et infinitus est Spiritus sanctus, qui discipulorum sensus separatorem infudit, quem nihil potest fallere. Angeli ad paucos mittebantur, Spiritus sanctus autem populis infundebatur. Quis ergo dubitet quin divinum sit quod infunditur simul pluribus, nec videtur? Unus est ergo Spiritus sanctus, qui datus est omnibus licet separatim apostolis. Et hic aperte dicit Ambr., serm. 45, in tom. 10, quod Spiritus sanctus, qui est substantia simplex, cum sit unus, datur pluribus. Aliâ quoque auctoritate (ad Rom. 5) hoc idem astruitur, scilicet quod Spiritus sanctus, qui est æqualis Filio, hominibus datur. Aitenim Aug., de Verbis Apostoli, sic: *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis. A quo datur? Ab illo qui dedit dona hominibus. Quæ dona? Spiritum sanctum, qui tale donum dat, qualis est ipse. Magna est misericordia ejus; donum dat sibi æquale, quia donum ejus Spiritus sanctus est. Præmissis his et aliis pluribus auctoritatibus, aperte monstratur quod Spiritus sanctus æqualis Patri et Filio nobis datur; nec ideo tamen minor est Patre et Filio. Unde Aug., in lib. de Trin., cap. ult., circa finem, ait: Non ideo, inquit, minorem Spiritum sanctum, quia et eum Pater misit et Filius arbitrandum est.**

*An viri sancti et Ecclesiæ prælati dent, vel dare possint Spiritum sanctum. Quod non dant hic ostendit.*

4. Hic quaeritur utrum et viri sancti dent vel possint dare aliis Spiritum sanctum. Quem si alii dant, cum ejus donatio supra sit dicta processio, videtur ab eis procedere Spiritus sanctus vel mitti, sed creator à creaturâ non mittitur vel procedit. Restat ergo ut Spiritum sanctum ipsi non dent nec possint dare. Unde Aug. in lib. 15 de Trin.: Non aliqui discipulorum Christi dedit Spiritum sanctum. Orabant quippe ut veniret in eos quibus manum imponebant, non ipsi eum dabant. Quem morem in suis præpositis etiam nunc servat Ecclesia. Denique et Simon magus, offerens apostolis pecuniam, cap. 26 Actorum, c. 8, non ait: Date mihi et hanc potestatem, ut dem Spiritum sanctum: sed: *Cuiusque*, inquit, *imponero manus, accipiat Spiritum sanctum*; quia nec Scriptura superius dixerat: Videns autem Simon quia apostoli darent Spiritum sanctum; sed dixerat: *Videns autem Simon quia per impositionem manuum apostolorum daretur Spiritus sanctus*. Ecce his verbis ostendit Aug. nec apostolos, nec alios Ecclesiæ prælatos dedisse vel dare Spiritum sanctum.

*Quod non possunt dare Spiritum sanctum hic docet.*

5. Et quod plus est, non posse etiam dare dicit in eodem lib. subdens: De Christo scriptum est quod accepit à Patre promissionem Spiritus sancti, et effuderit; in quo utraque natura monstrata est, humana scilicet et divina. Accepit quippe ut homo, effudit ut Deus. Nos autem accipere quidem hoc donum possumus pro modulo nostro; effundere verò super alios non utique possumus, sed ut hoc fiat, Deum super eos à quo id efficitur invocamus. His verbis, expressè

dicit nos Spiritum sanctum non posse super alios extendere, id est aliis dare.

*Quod videtur contrarium.*

6. Sed huic videtur contrarium quod Apostolus ad Gal., c. 3, de se loquens ait: *Qui tribuit vobis Spiritum, et operatur virtutes in vobis.* Ecce evidenter dicit se tribuisse Spiritum. Sed intelligendum est hoc dixisse Apostolum, non quia haberet potestatem et auctoritatem dandi Spiritum sanctum, sed quia ministerium habuerit in quo dabatur à Deo Spiritus sanctus, ut enim ait Aug., super eundem locum, t. 4, exponens illud Apostoli verbum. Ab Apostolo predicata est eis fides; in qua prædicatione adventum et præsentiam Spiritus sancti senserant, sicut illo tempore in novitate invitationis ad fidem, etiam sensibilibus miraculis præsentia Spiritus sancti apparebat, ut in Actibus apostolorum legitur. Apertè hic ostendit quomodo illis Spiritum sanctum Apostolus tribuerit; non utique ipsum mittendo in eos, sed prædicando eis fidem Christi; quam illis recipientibus, quod Spiritus sanctus in eis esset, aliquibus signis visibilibus monstrabatur. Non ergo homines, quantumcumque sancti, dare possunt Spiritum sanctum.

#### DISTINCTIO XV.

UTRUM SPIRITUS SANCTUS A SEIPSO DETUR.

1. Ille considerandum est, cum Spiritus sanctus datur hominibus à Patre et Filio, quod est ipsum temporaliter procedere ab utroque vel mitti, utrum etiam à seipso detur. Si datur à se, et procedit vel mittitur à se. Ad quod dicimus quia Spiritus sanctus et Deus est, et donum sive datum, et ideò dat et datur. Dat quidem, in quantum Deus; et datur in quantum donum sive datum. Cum autem donatio sive datio Spiritus sancti sit operatio Dei, et communis sit et indivisa operatio trium personarum, donatur itaque Spiritus non tantum à Patre et Filio, sed etiam à seipso; unde Aug., in lib. 15 de Trin., c. 9, dicit quod seipsum dat. Sicut, inquit, corpus carnis nihil est aliud quam caro, sic donum Spiritus sancti nihil est quam Spiritus sanctus. In tantum ergo donum Dei est, in quantum datur eis quibus datur. Apud se autem Deus est, etsi nemini datur, quia Deus erat Patri et Filio còterminus antequàm cuiquam daretur; nec quia illi dant et ipse datur, et ideò minor est illis. Ita enim datur, sicut Dei donum; ut etiam seipsum dat sicut Deus. Non enim dici potest non esse suæ potestatis, de quo dictum est: *Spiritus ubi vult spirat.* Ecce apertè dicit quod Spiritus sanctus seipsum dat. Si enim Spiritus sanctus seipsum dare non potest, et eum Pater dare potest, et Filius potest, utique Pater dare aliquid et Filius quod non potest Spiritus sanctus. Item, si Pater et Filius dant Spiritum sanctum, nec ipse dat, aliquid ergo Pater operatur et Filius, quod non operatur Spiritus sanctus; dat ergo Spiritus sanctus seipsum. Si autem seipsum dat, tunc et à seipso procedit et mittitur, quod utique verum est. Nam processio temporalis Spiritus sancti vel missio, ipsius est donatio, et ipsa Dei operatio. Procedit ergo Spiritus sanctus temporaliter à se, mittitur à se, quia datur à se.

*Non est mirum si Spiritus sanctus dicatur mitti vel procedere à se, cum etiam Filius dicatur mitti à se.*

2. Ne autem mireris quod Spiritus sanctus dicitur mitti vel procedere à se. Nam et de Filio dicit Aug., in lib. 2 de Trin., cap. 5, quod non tantum à Patre missus est, sed etiam à seipso et à Spiritu sancto: quærens quomodo Filius vel Spiritus sanctus sit missus, cum uterque sit ubique tanquam Deus. Nam uterque, inquit Aug., legitur missus. De Spiritu sancto enim legitur, Joan. 14: *Quem mittet Pater in nomine meo.* Et iterum, *ibid.*, 16: *Si habero, mittam eum ad vos.* Et Filius de se dicit, *ibid.*, 9: *Exivi à Patre, et veni in mundum.* Et Apostolus dicit, Galat. 4: *Misit Deus Filium suum.* In propheta autem Jeremiâ, c. 23, scriptum est ex personâ Dei: *Cælum et terram ego impleo.* Itaque ubique Deus est, ubique ergo est Filius, ubique etiam est Spiritus sanctus. Illuc ergo missus

est Filius et Spiritus sanctus, ubi erat.

*Quomodo intelligenda sit missio utriusque.*

3. Quocirca querendum est quomodo intelligatur missio Filii vel Spiritus sancti. Pater enim solus, inquit Aug., in eodem libro, cap. 5, nusquam legitur missus, sed Filius, et Spiritus sanctus. Et de Filio primo videamus quomodo missum eum Apostolus dicat, Galat. 4: *Misit Deus Filium suum, factum ex muliere;* ubi satis ostendit eo ipso missum Filium, quo factum ex muliere. Proinde mitti à Patre sine Spiritu sancto non potuit, quia Pater intelligitur misisse eum cum fecit ex femina; quod utique non fecit sine Spiritu sancto. Ecce hic dicitur Filius missum à Patre et Spiritu sancto.

*Quod à Spiritu sancto Filius sit missus, auctoritatibus confirmatur.*

4. Et quod à Spiritu sancto Filius sit missus, ut ait Aug. in eodem, auctoritatibus confirmatur, ipse Christus dicit per Isaiam, c. 48: *Nunc misit me Dominus et Spiritus ejus.* De hoc Ambrosius, in lib. 3 de Spiritu sancto, cap. 1, ita ait: *Quis est qui dicit: Me misit Dominus et Spiritus ejus, nisi qui venit à Patre, ut salvos faceret peccatores, id est, Christus? ergo et Pater Filium misit, et Spiritus sanctus. Idem in eodem, c. 2: Datus est à Patre, ut Isaias dicit c. 9: Pater natus est nobis, et Filius datus est nobis.* Datus est, audeo dicere, et à Spiritu, quia et à Spiritu sancto missus est. Dicit enim Filius Dei, Isaiæ 61: *Spiritus Domini super me, propter quod unxit me, evangelizare pauperibus misit me, prædicare captivis remissionem,* etc. Quod cum de libro Isaiæ legeret, ait in Evangelio, Lucæ 4: *Hodie completa est hæc Scriptura auribus vestris,* ut de se dictum esse signaret. Benè autem dixit, *super me*, quia quasi filius hominis et unctus est, et missus ad prædicandum. Nam secundum divinitatem non super Christum est Spiritus, sed in Christo. Ecce his verbis ostendit Ambrosius Filium esse missum et datum nobis, non tantum à Patre, sed etiam à Spiritu sancto.

*Quod Filius sit datus etiam à seipso.*

5. Deinde ostendit esse datum etiam à seipso, ita dicens in eodem lib., c. 2: Cum enim non definitum fuerit per prophetiam, à quo datus est Filius, ostenditur datus gratiâ Trinitatis, ut etiam ipse Filius se dederit. Ecce hic dicit quod Filius se dedit, quia Trinitas eum dedit. Si autem Filius à se datus est, à se ergo missus est, et à se processit. Et hoc utique verum est, et concedi oportet, cum ejus missio sit divina operatio.

*Quod Filius sit missus à se.*

6. Quod autem à se mittatur, Aug. astruit in lib. 2 de Trin., dicens, cap. 5: Fortè aliquis cogat ut dicamus etiam à seipso missum esse Filium, quia et Mariæ conceptus, et partus, operatio Trinitatis est. Sed, inquit aliquis, quomodo Pater eum misit, si ipse se misit? Cui respondeo quærens ut dicat: Quomodo eum Pater sanctificavit, si et ipse se sanctificavit? Utrumque enim Dominus ait, Joan. 10: *Quem Pater, inquit, sanctificavit et misit in hunc mundum.* Et alibi, Joan. 17: *Ego pro eis sanctifico meipsum.* Item quæro: Quomodo Pater eum tradidit, si ipse se tradidit? Utrumque enim legiur, credo respondebit, si probè sapit, quia una voluntas est Patris, et Filii, et inseparabilis operatio. Sic igitur intelligat, illam incarnationem et ex Virgine nativatem, in qua Filius intelligitur missus, unâ eademque operatione Patris et Filii inseparabiliter esse factam, non inde separato Spiritu sancto. Ergo à Patre et Filio missus est idem Filius, quia à Patre et verbo ejus factum est ut mitteretur, id est, incarnatus hominibus appareret. Non enim missus est mutando locum, quia in mundo erat. Quapropter Pater invisibilis una cum Filio secum invisibilis, eundem Filium visibilem faciendo, misisse eum dicitur est, qui si ita visibilis fieret, ut cum Patre invisibilis esse desisteret, id est, si in substantiâ invisibilis verbi in creaturam visibilem mutata et transiens verteretur, ita missus à Patre intelligeretur Filius, ut tantum missus, non

etiam mittens eum Patre inveniretur. Cùm verò sic est accepta forma servi, ut maneret incommutabilis forma Dei, manifestum est quòd à Patre et Filio non apparentibus factum sit, quod appareret in Filio, id est ab invisibili Patre cum invisibili Filio idem ipse Filius visibilis mitteretur.

*Summatim colligitur quæ ex prædictis astruuntur.*

7. Ex prædictis apertè monstratur quòd Filius missus est à Patre et Spiritu sancto, et à seipso; et quæ sit ipsa missio, scilicet incarnatio, id est quòd factus est homo, per quod visibilis apparuit; quod est opus commune Patris, et Filii, et Spiritus sancti

*Queritur cur dicit: A meipso non veni.*

8. Sed ad hoc opponitur: Si Filius à seipso missus est, cur ergo ait Joan. 8: *A meipso non veni*? Ad hoc Aug. respondet, in lib. de Trin., cap. prius cit., dicens hoc dictum esse secundum formam servi, secundum quam non fecit ut mitteretur, id est, non operatus est incarnationem, sed non secundum formam Dei.

*Utrum semel tantum missus sit Filius, an sæpè.*

9. Hic queritur utrum semel tantum missus sit Filius, an sæpè mittatur. Si enim missio Filii ipsius tantum incarnatio est, cùm semel tantum incarnatus sit, semel tantum videtur missus. At si sæpè mittitur, est et alia ejus missio quam incarnatio. Sed quæ est illa? Numquid æterna genitura, missio ejus dicenda est, an etiam alia missio querenda est?

*Quòd duobus modis dicitur Filius mitti.*

10. Ad quod dicimus quòd duobus modis dicitur Filius mitti præter illam æternam genituram, quæ ineffabilis est; secundum quam etiam missus posset dici, ut videtur quibusdam, sed melius ac verius secundum eam dicitur genitus. Præter eam ergo, duobus modis dicitur mitti, scilicet, vel cùm visibiliter mundo apparuit carne indutus, vel cùm se in animas suas transfert, ut ab eis percipiatur ac cognoscatur. Hos duos missionis modos apertè August. distinguit in lib. 4 de Trin., c. 20, dicens: Non eo ipso quòd de Patre natus est, missus dicitur Filius; sed eo quòd apparuit huic mundo: *Verbum caro factum*. Unde dicit, Joan. 16: *A patre exivi, et veni in mundum*; vel eo quòd ex tempore cujusquam mente percipitur; sicut dictum est de sapientià, Sapient. 9: *Emitte illam de caelis sanctis tuis, et à sede magnitudinis tuæ, ut mecum sit et mecum laboret*, id est, doceat me laborare. Et tunc unicuique mittitur, cùm à quoquam cognoscitur atque percipitur, quantum cognosci et percipi potest, pro captu vel proficietis in Deum, vel perfectæ in Deo anime rationalis.

*Quòd secundum alterum seme, secundum alterum sæpè sit missus; et secundum alterum ut sit homo, et secundum alterum ut sit cum homine.*

11. Ecce distincti sunt duo modi missionis Filii; et secundum alterum semel tantum missus est Dei Filius, secundum alterum sæpè missus est, et mittitur quotidie. Nam secundum alterum missus est ut sit homo, quòd semel tantum factum est; secundum alterum verò mittitur ut sit cum homine, quando quotidie mittitur ad sanctos, et missus est etiam ante incarnationem, et ad omnes sanctos qui ante fuerunt, et etiam ad angelos. Unde Aug. de Filio, id est de Sapientià Patris loquens, lib. 4 de Trin., eodem cap., ait: Aliter mittitur Sapientià ut sit cum homine, aliter missa est ut sit homo. In animas sanctas se transfert, et amicos Dei et prophetas constituit, sicut implet etiam sanctos angelos. Sed cum venit plenitudo temporis missa est non ut impleret angelos, nec ut esset angelus, nec ut esset cum hominibus vel in hominibus, ut antea in patribus erat et in prophetis, sed ut ipsum Verbum fieret caro, id est homo.

*Quòd secundum alterum modum dicitur missus in mundum, secundum alterum non.*

12. Præterea notandum est quòd cùm his duobus modis mittatur Filius, secundum alterum dicitur missus in mundum, secundum alterum verò non. Eo enim

modo missus dicitur in mundum, quo visibilis mundo apparuit. Unde Aug., in eisdem lib. et cap., ait: Cùm ex tempore cujusquam mente percipitur, mitti qui dicitur, sed non in hunc mundum, non enim visibiliter apparet, id est, corporeis sensibus præstò est. Nam et nos, secundum quod mente aliquid æternum capimus, non in hoc mundo sumus; et omnium iustorum spiritus etiam in carne viventium, in quantum divina sapiunt, non sunt in hoc mundo. Ex prædictis liquet quòd præter ineffabilem genituram, duobus modis mittitur Filius, scilicet cum visibiliter apparuit, vel invisibiliter percipitur mente.

*Cur Pater non dicitur missus, cùm ab aliquo cognoscitur, ut Filius?*

13. Hic queritur cur Pater non dicitur missus, cum ex tempore à quoquam cognoscitur, sicut Filius. Ad quòd dicimus quia in eo est principii auctoritas, quæ non habet de quo sit, à quo Filius et Spiritus sanctus. Pater enim est, ut ait Aug. in eisdem lib. et cap., principium totius divinitatis, vel, si melius dicitur, deitatis, quia principium est Filii et Spiritus sancti. Nam, ut ait Aug. in eodem, in fine c. 21: Si voluisset etiam Deus Pater, per subjectam creaturam visibiliter apparere; absurdissime tamen aut à Filio quem genuit, aut à Spiritu sancto qui de illo procedit, missus diceretur. Congruenter autem ille missus dicitur, qui in carne apparuit; missis autem ille, qui in eà non apparuit.

*Putaverunt quidam Filium et Spiritum sanctum minores fuisse Patre, quia missi dicuntur.*

14. Ideoque putaverunt quidam hæretici, cùm Pater non sit missus, sed Filius et Spiritus sanctus, Patrem esse majorem, ac Filium minorem esse et Spiritum sanctum; atque Patrem, quasi majorem, missis utrumque quasi minorem. Quod Aug. improbat in lib. 4 de Trin., illis contra dicens. Non idèò, inquit, arbitrandum esse minorem esse Filium quòd missus est à Patre, nec idèò minorem Spiritum sanctum quòd et Pater eum misit et Filius. Sive enim propter visibilem creaturam, sive potius propter principii auctoritatem vel commendationem, non propter inæqualitatem vel imparitatem, vel dissimilitudinem substantiæ in Scripturis hæc posita intelliguntur. Non ergo idèò dicitur Pater misisse Filium vel Spiritum sanctum, quòd ille esset major, et illi minores; sed maxime propter auctoritatem principii commendandam, et quia in visibili creaturà non sicut ille apparuit. Ece ostensum est quæ sit missio Filii, et quibus modis mittatur.

## DISTINCTIO XVI.

DE MISSIONE SPIRITUS SANCTI, QUÆ FIT DUOBUS MODIS, VISIBILITER ET INVISIBILITER.

1. Nunc de Spiritu sancto videndum est, præter illam ineffabilem et æternam processionem quæ procedit à Patre et Filio, et non à seipso: quæ fit ejus temporalis processio, quæ dicitur missio sive datio. Ad quòd dicimus, quia sicut Filius duobus modis dicitur mitti, uno quo visibiliter apparuit, altero quo invisibiliter à castis mentibus percipitur, ita et Spiritus sanctus à Patre et Filio ac à seipso duobus modis procedere sive mitti sive dari dicitur: uno visibiliter, altero invisibiliter. Datus est enim visibilis creaturæ demonstratione, sicut in die Pentecostes, aliisque vicibus; et datur quotidie invisibiliter, illabendo mentibus fidelium.

*Prius de illo modo missionis qui fit visibiliter, agit.*

2. Et primò agamus de illo missionis modo qui fit visibili specie. De hoc Aug., in lib. 2 de Trin., cap. 5, ait: In promptu est intelligere de Spiritu sancto cur missus et ipse dicatur. Facta est enim quedam creaturæ species ex tempore, in quâ visibiliter ostenditur Spiritus sanctus: sive cum in ipsum Dominum corporali specie columbæ descendit, sive cùm in die Pentecostes factus est subito de cælo sonus, quasi ferretur flatus vehemens, et visæ sunt illis lingue divise sicut ignis, qui et insedit super unumquemque



torum. Hæc operatio visibiliter expressa, et oculis oblata mortalibus missio Spiritus sancti dicta est: non ut appareret eis ipsa substantia, quæ et ipse invisibilis et incommutabilis est, sicut Pater et Filius; sed ut exterioribus visis corda hominum commota à temporali manifestatione venientes, ad occultam æternitatem semper præsentis converteretur. Ecce his verbis aperit Aug. illum modum missionis, qui visibiliter exhibetur, cum tamen ipse Spiritus in sui naturâ non videatur: qui nec in illis creaturis magis erat quàm in aliis, sed ad aliud. In illis enim erat, ut per eas ad homines veniens, ostenderetur esse in illis ad quos illæ creatura veniebant. Non enim Spiritus sanctus temporali motu tunc venit, vel in homines descendit, sed per temporalem motum creaturæ significata est spiritualis et invisibilis Spiritus sancti infusio. Et ut apertius dicam, per illum modum missionis Spiritus sancti corporaliter exhibitum, monstrata est spiritualis et interior missio sancti Spiritus sive donatio, de qua agendum est.

*Cum Filius sit minor Patre secundum formam creatam, in qua apparuit, cur non et Spiritus sanctus similiter?*

3. Sed prius querendum est, cum Filius dicatur minor Patre secundum missionem quâ in formâ creatâ apparuit, cur et Spiritus sanctus non dicatur similiter minor Patre, cum in formâ creatâ apparuit? Nam de Filio quod minor sit Patre, secundum formam quâ missus apparuit, apertè ostendit Aug., in lib. 4 de Trin., dicens, cap. 19. *Misit Deus Filium suum, factum ex muliere, factum sub lege*, Gal. 4; usque adeo parvum, ut factum; eo itaque missum, quo factum. Fateamur ergo factum, minorem; et in tantum minorem, in quantum factum: et in tantum factum, in quantum missum. Ecce habes, quia Filius in quantum est missus, id est, factus, minor est Patre. Cur ergo Spiritus sanctus non dicatur Patre minor, cum et ipse creaturam assumpsit in quâ apparuit? quia aliter Spiritus assumpsit creaturam in quâ apparuit, aliter Filius. Nam Filius accepit per unionem personæ, Spiritus verò non. Filius enim accepit hominem, ita ut fieret homo. Spiritus verò sanctus non ita accepit columbam, ut fieret columba. De hoc Aug., in lib. 2. de Trin., ait, cap. 6: *Idèò nusquam scriptum est quod Deus Patre major sit Spiritu sancto, vel Spiritus sanctus minor Patre, quia non sic est assumpta creatura in quâ appareret Spiritus sanctus, sicut assumptus est Filius hominis in quâ formâ ipsius Dei Verbi persona præsentaretur, non ut haberet Verbum Dei sicut alii sancti sapientes, sed quod ipsum Verbum erat.* Aliud est enim Verbum in carne, aliud Verbum caro, id est, aliud est Verbum in homine, aliud Verbum est homo. Caro enim pro homine posita est in eo quod ait, Joan. 1: *Verbum caro factum est.* Non ergo sic assumpta est creatura in quâ apparuit Spiritus sanctus, sicut assumpta est caro illa et humana forma ex Virgine Mariâ. Non enim columbam, vel illum flatum, vel illum ignem beatificavit sibi in unitatem personæ conjunxit in æternum. Ex prædictis apertè ostensum est secundum quid Filius dicatur minor Patre, et quare Filius dicatur minor Patre, et non Spiritus sanctus.

*Quod Filius secundum quod homo factus est, non modo Patre, sed Spiritu sancto, et etiam seipso minor est.*

4. Notandum autem quod Filius secundum quod homo factus est, non tantum Patre, sed Spiritu sancto, et etiam seipso minor dicitur. Et quod etiam seipso minor dicitur secundum formam servi, Aug. ostendit in lib. 1 de Trin., dicens, cap. 7: *Erraverunt homines, ea quæ de Christo secundum hominem dicta sunt, ad ejus substantiam quæ sempiterna est transferentes: sicut illud quod ipse Dominus ait, Joan. 14: Pater major me est, quod propter formam servi veritas dicit: secundum quem modum, etiam seipso minor est Filius. Quomodo enim non etiam seipso minor factus est, qui seipsum exinanivit, formam servi accipiens, Philip. 2? Non enim sic accepit formam servi, ut amitteret formam Dei, in quâ*

erat æqualis Patri. In formâ ergo Dei, unigenitus Patris æqualis est Patri; in formâ servi, etiam seipso minor est. Non ergo immeritò Scriptura dicit utrumque scilicet et æqualem Patri Filium, et Patrem majorem Filio. Illud enim propter Dei formam, hoc autem propter formam servi intelligitur. De hoc eodem in lib. 2. de Trin. Aug. ait, cap. 1: *Dei Filius est æqualis Patri secundum Dei formam, in quâ est; et minor Patre secundum formam servi, quam accepit; in quâ non modo Patre, sed etiam Spiritu sancto; nec hoc tantum, sed etiam seipso minor inventus est. Propter quod, ut idem in lib. contra Maximianum ait, non tantum Patre, sed etiam seipso et Spiritu sancto minor factus est, et etiam minoratus paulò minis ab angelis.* Est ergo Dei Filius, ut ipse ait, in lib. 1 de Trin., cap. 7: *Deo Patri naturâ æqualis, habitu minor, id est, in formâ servi quam accepit.* His auctoritatibus ostenditur apertè Filius secundum formam servi minor Patre, et seipso, et Spiritu sancto.

*Hilarius aliter dicit, scilicet quod Pater sit major, nec Filius tamen minor.*

5. Hilarius autem dicere videtur quod Pater major sit Filio, nec tamen Filius minor Patre. Pater enim dicitur major propter auctoritatem, quia in eo est auctoritas generationis; secundum quam dicit, Joan. 14: *Pater major me est.* Et Apostolus, Philipp. 2: *Donavit ei nomen quod est super omne nomen.* Cum ergo ait: *Pater major me est*, hoc est ac si diceret, donavit mihi nomen. Si ergo, inquit Hilarius in lib. 9 de Trin., donantis auctoritate Pater major est, numquid per doni confessionem Filius minor est? Major itaque donans est, sed minor jam non est cui unum esse donatur, ait enim, Joan. 1: *Ego et Pater unum sumus.* Si non hoc donatur Jesu ut confitendus sit in gloriâ Dei Patris, minor Patre est; si autem in eâ gloriâ ei donatur esse quod Pater est, habes et in donantis auctoritate quia major est, et in donati confessione quia unum sunt. Major itaque Pater Filio est, et planè major: cui tantum donat esse, quantus est ipse, cui ininascibilitatis esse imaginem sacramento nativitatis imparit, quem ex se in formâ suâ generat. Audisti, lector, quid super hoc dicat Hilarius, cujus verba ubicunque occurrerint diligenter nota, pièque intellige.

## DISTINCTIO XVII.

### DE MISSIONE SPIRITUS SANCTI, QUÆ INVISIBILITER MITTITUR.

1. Jam nunc accedamus ad assignandam missionem Spiritus sancti quâ invisibiliter mittitur in corda fidelium. Nam ipse Spiritus sanctus, qui Deus est, ac tertius in Trinitate persona (ut supra ostensum est), à Patre et Filio ac seipso temporaliter procedit, id est, mittitur ac donatur fidelibus. Sed quæ sit ista missio sive donatio, vel quomodo fiat, considerandum est.

*Præmittitur quiddam ad hanc ostensionem necessariam, scilicet quod Spiritus sanctus est charitas quâ diligimus Deum et proximum.*

2. Hoc autem ut intelligibilis doceri, ac plenius perspicui valeat, præmittendum est quiddam ad hoc valde necessarium. Dictum quidem est supra, et sacris auctoritatibus ostensum, quod Spiritus sanctus amor est Patris et Filii qui se invicem amant et nos. His autem addendum est quod ipse idem Spiritus sanctus est amor sive charitas, quâ nos diligimus Deum et proximum; quæ charitas cum ita in nobis, ut nos faciat diligere Deum et proximum, tunc Spiritus sanctus dicitur mitti vel dari nobis; et qui diligit ipsam dilectionem quâ diligit proximum, in eo ipso Deum diligit, quia ipsa dilectio Deus est, id est, Spiritus sanctus.

*Auctoritatibus ita esse confirmat.*

3. Ne autem in re tantâ aliquid de nostro influere videamur, sacris auctoritatibus quod dictum est corroborandum. De hoc Aug., in lib. 8 de Trin., cap. 7, ait: *Qui proximum diligit, consequens est ut ipsam præcipue dilectionem diligit. Deus autem dilectio est:*

consequens ergo est ut præcipue Deum diligat. Item in eodem : *Deus dilectio est*, ut ait Joannes Apostolus 1 Epist., c. 4; ut quid ergo iustus et currimus in sublimia cælorum et ima terrarum querentes eum qui est apud nos, si nos apud eum esse velimus? Nemo dicat : Non novi quid diligam; diligit fratrem, et diligit eandem dilectionem. Magis enim novit dilectionem quã diligit, quã fratrem quem diligit. Ecce jam potes notioerem Deum habere quã fratrem. Planè notioerem, quia præsentioerem, quia interiorum, quia certioerem. Amplectere dilectionem Deum, et dilectione amplectere Deum. Ipsa est dilectio quæ omnes bonos angelos, et omnes Dei servos consociat vinculo sanctitatis. Quotò ergo sanctiores sumus à tumore superbie, tantò sumus dilectione pleniores : et quo nisi Deo, plenus est, qui plenus est dilectione? His verbis satis ostendit Aug. quòd dilectio ipsa quã diligimus Deum vel proximum, Deus est. Sed adhuc apertius in eodem libro subdit dicens : Dilectionem quantum commendat Joannes Apostolus attendamus. *Qui diligit*, inquit, *ibid.*, c. 2, *fratrem, in lumine manet, et scandalum in eo non est*. Manifestum est quòd justitiæ perfectionem in fratris dilectione posuerit. Nam in quo scandalum non est, utique perfectus est. Et tamen videtur dilectionem Dei tacuisse; quod nunquam faceret, nisi quia in ipsa fraternâ dilectione vult intelligi Deum. Apertissime enim in eadem Epistolâ paulò post, cap. 4, ait ita : *Dilectissimi, diligamus invicem, quia dilectio ex Deo est, et omnis qui diligit, ex Deo natus est, et cognovit Deum. Qui non diligit non cognovit Deum, quia Deus dilectio est*. Ista contextio satis apertè declarat eandem ipsam fraternam dilectionem (nam fraternam dilectio est quã diligimus invicem) non solum ex Deo, sed etiam Deum esse, tantâ auctoritate prædicari, scilicet Joannis. Cum ergo de dilectione diligimus fratrem, de Deo diligimus fratrem; nec fieri potest ut eandem dilectionem non præcipue diligamus quã fratrem diligimus, quoniam Deus dilectio est. Item, qui non diligit fratrem non est in dilectione; et qui non est in dilectione, non est in Deo, quia Deus dilectio est. Ecce apertè dicit fraternam dilectionem Deum esse.

*Quòd fraternam dilectio cum sit Deus, non est Pater, vel Filius, sed tantum Spiritus sanctus.*

4. Cum autem fraternam dilectio sit Deus, nec Pater est, nec Filius, sed tantum Spiritus sanctus, qui propriè in Trinitate dilectio vel charitas dicitur. Unde Aug., in lib. 15 de Trin., cap. 19 : Si in donis Dei nihil est majus charitate, et nullum est majus donum Dei quàm Spiritus sanctus, quid consequentius, quàm ut ipse sit charitas, quæ dicitur et Deus et ex Deo? Ita enim ait 1 Joan. 4 : *Dilectio ex Deo est*. Et paulò post : *Deus dilectio est*. Ubi manifestat eam se dilectionem dixisse Deum, quam dixit ex Deo; Deus ergo ex Deo est dilectio. Item in eodem cap., Joannes volens de hac re apertius loqui : *In hoc*, inquit, *cognoscimus, quia in ipso manemus, et ipse in nobis, quia de Spiritu suo dedit nobis*. Spiritus itaque sanctus, de quo dedit nobis, facit nos in Deo manere, et ipsum in nobis; hoc autem facit dilectio. Ipse est ergo Deus dilectio. Ipse igitur significatur ubi legitur : *Deus dilectio est*. Ex his ergo apparet quòd Spiritus sanctus charitas est.

*Quòd non est dictum per causam illud : Deus charitas est; sicut illud : Tu es patientia mea, et spes mea*

5. Sed ne fortè aliquis dicat illud esse dictum per expressionem causæ : *Deus charitas est*, eo scilicet quòd charitas sit ex Deo, et non sit ipse Deus; sicut dicitur : *Deus nostra patientia est, et spes*, non quòd ipse sit ista, sed quia ista ex Deo sunt; occurrit Aug., ostendens hoc non esse dictum per causam, sicut illa, in lib. 15 de Trin., cap. 17, dicens : Non dicturi sumus charitatem non propterea esse dictam Deum, quòd ipsa charitas sit ulla substantia quæ Dei digna sit nomine, sed quòd donum sit Dei; sicut dictum est de Deo : *Tu es patientia mea*. Non utique idèò dictum est : *Tu es patientia mea*, quòd Dei substantia est nostra

patientia, sed quia ab ipso nobis est. Unde psal. 61. *Ab ipso est patientia mea*. Hunc enim sensum facilè refellit Scripturarum ipsa locutio. Tale est enim : *Tu es patientia mea*, quale est : *Domine spes mea, et Deus meus misericordiam meam*; et multa similia. Non est autem dictum : *Domine charitas mea*, aut : *Tu es charitas mea*, aut : *Deus charitas mea*, sed ita dictum est 1 Joan. 4 : *Deus charitas est*, sicut dictum est in Joan., c. 4 : *Deus spiritus est*. Hoc qui non discernit intellectum à Domino, non expositionem querat à nobis. Non enim apertius quidquam possumus dicere; Deus ergo charitas est. Ex prædictis clarescit quòd Spiritus sanctus charitas est, quã diligimus Deum et proximum; unde facilius est nobis ostendere quomodo Spiritus sanctus mittatur sive detur nobis.

*Quomodo Spiritus sanctus mittatur, vel detur nobis.*

6. Tunc enim mitti vel dari dicitur, cum ita in nobis est, ut faciat nos diligere Deum et proximum, quòd manemus in Deo, et Deus in nobis. Unde Aug., hunc missionis modum insinuans, in lib. 15 de Trin., c. 70, ait : Deus Spiritus sanctus, qui procedit ex Deo, cum datus fuerit homini, accendit eum ad diligendum Deum et proximum, et ipse dilectio est. Non enim habet homo unde diligat Deum, nisi ex Deo. Ecce quomodo datur vel mittitur nobis Spiritus sanctus secundum quod dicitur datum, sive donum. Quod donum commendat Aug., explanans apertius quomodo detur, in eodem libro. *Dilectio*, inquit, *Dei diffusa est in cordibus nostris*, ut ait Apostolus, Rom. 5, *per Spiritum sanctum qui datus est nobis*. Nullum est isto dono Dei excellentius. Solum est quod dividit inter filios regni et filios perditionis. Dantur et alia per Spiritum munera, sed sine charitate nihil prosunt. Nisi ergo tantum impartitur cuiquam Spiritus sanctus, ut eum Dei et proximi faciat amatorem, à sinistra non transferatur ad dexteram. Neque Spiritus sanctus propriè dicitur donum, nisi propter dilectionem; quam qui non habuerit, et si loquatur omnibus linguis, et habuerit prophetiam, et omnem scientiam, et omnem fidem, et distribuerit omnem substantiam suam, et tradiderit corpus suum ita ut ardeat, non ei prodest (3 Cor., 13). Quantum ergo bonum est sine quo ad æternam vitam neminem tanta bona perducunt! Ipsa verò dilectio vel charitas (nam unius rei nomen est utrumque) perducit ad regnum. Dilectio ergo, quæ Deus est, et propriè ex Deo est, Spiritus sanctus est, per quem diffunditur in cordibus nostris Deus charitas, per quam nos tota inhabitat Trinitas. Quocirca rectissime Spiritus sanctus, cum sit Deus, vocatur etiam donum Dei. Quod donum propriè quid nisi charitas intelligendum est; quæ perducit ad Deum, et sine quâ quodlibet aliud Dei donum non perducit ad Deum. Ecce hic aperitur quod supra dictum erat, scilicet quòd charitas sit Spiritus sanctus, et donum excellentius; et quomodo hoc donum, id est Spiritus sanctus detur nobis, scilicet cum ita impartitur alicui, id est, ita habet esse in aliquo, ut eum faciat Dei et proximi amatorem. Quod cum facit, tunc dari dicitur sive mitti alicui; et tunc ille dicitur propriè habere Spiritum sanctum.

*Utrum concedendum sit quòd Spiritus sanctus augeatur in homine, vel magis vel minus habeatur vel detur.*

7. Ille queritur, si charitas Spiritus sanctus est, cum ipsa augeatur et minuatur in homine, et magis et minus per diversa tempora habeatur; utrum concedendum sit quòd Spiritus sanctus augeatur vel minuatur in homine, vel magis et minus habeatur. Si enim in homine augeatur, et magis vel minus datur et habetur, mutabilis esse videtur, Deus autem omnino immutabilis est. Videtur ergo quòd vel Spiritus sanctus non sit charitas, vel charitas non augeatur vel minuatur in homine. Item charitas et non habenti datur ut habeat, et habenti ut plenius habeat. Sic ergo Spiritus sanctus charitas est, et non habenti datur ut habeat, et habenti ut plenius habeat. Sed quomodo datur non habenti, cum ipse ut Deus sit ubique et in omnibus creaturis totus; et quomodo plenius datur vel habetur sine sui mutatione?

*Responsio ad primam questionem.*

8. His itaque respondemus, dicentes quod Spiritus sanctus sive charitas penitus immutabilis est, nec in se augetur vel minuitur, nec in se recipit magis vel minus: sed in homine vel potius homini augetur et minuitur et magis vel minus datur vel habetur, sicut Deus dicitur magnificari et exaltari in nobis, qui tamen in se nec magnificatur nec exaltatur. Unde Propheta psal. 65: *Accedat homo ad cor altum, et exaltabitur Deus*. Super quem locum ait auctoritas (1): Deus non in se, sed in corde hominis grandescit. Sic ergo Spiritus sanctus homini datur, et datus amplius datur, id est, augetur, et magis et minus habetur; et tamen immutabilis existit.

*Responsio ad secundam.*

9. Cumque ubique sit et in omni creatura totus, sunt tamen multi qui eum non habent. Non enim omnes Spiritum sanctum habent, in quibus est; alioquin et irrationabiles creaturae haberent Spiritum sanctum, quod fidei pietas non admittit.

*Auctoritate confirmat utramque responsionem.*

10. Ut autem certius fiat quod diximus, auctoritate confirmemus: Quod Spiritus sanctus magis ac minus percipitur et homini augetur, et non habenti datur, et habenti ut plus habeatur, Aug. ostendit super Joannem dicens: Sine Spiritu sancto constat nos Christum non diligere, et ejus mandata servare non posse; et id nos posse, atque agere tanto minus, quanto illum percipimus minus; tanto vero amplius, quanto illum percipimus amplius. Ideoque non solum non habenti, verum etiam habenti non incassum promittitur. Non habenti quidem, ut habeatur; habenti autem, ut amplius habeatur. Nam si ab alio minus, et ab alio amplius non haberetur, sanctus Eliseus sancto Elie non diceret, 4 Reg. 2: *Spiritus qui est in te, duplo sit in me*. Christo autem qui est Dei Filius, non ad mensuram datus est Spiritus; Joan. 5. Neque enim sine gratia Spiritus sancti est mediator Dei et hominum homo Christus, quod enim est unigenitus Dei Filius æqualis Patri, non est gratia, sed natura. Quod autem in unitatem personæ unigeniti assumptus est homo, gratia est, non natura. Ceteris autem ad mensuram datur, et datus additur, donec unicuique pro modo suæ perfectionis propria mensura compleatur. Ecce expresse habes quod Spiritus sanctus magis et minus datur vel accipitur, et homini datus augetur, et habenti et non habenti datur, quia Spiritus sanctus est charitas quæ non habenti datur, et in habente augetur et proficit. Imò, ut verius et magis proprie loquar, homo in eâ proficit et deficit aliquando; et tunc ipsa dicitur proficere vel deficere, quæ tamen nec proficit nec deficit in se, quia Deus est; unde Aug., in homin. 9 super Epistolam Joan., ait: Probat se quisque quantum in illo profecerit charitas, vel potius quantum ipse in charitate profecerit. Nam si charitas Deus est; nec deficit nec proficit. Sic ergo in te proficere dicitur charitas, quia tu in eâ proficis. Ecce quomodo intelligendum sit cum dicitur Spiritus sanctus augeri in nobis, quia nos in eo scilicet proficimus, sic et alia hujusmodi.

Quod aliqui dicunt Spiritum sanctum non esse charitatem quâ diligimus Deum et proximum.

11. Supra dictum est quod Spiritus sanctus charitas est Patris et Filii, quâ se invicem diligunt et nos; et ipse idem est charitas quæ diffunditur in cordibus nostris, Rom. 5, ad diligendum Deum et proximum. Horum alterum omnes Catholici concedunt, scilicet quod Spiritus sanctus sit charitas Patris et Filii. Quod autem ipse idem sit charitas quâ diligimus Deum et proximum, à plerisque negatur. Dicunt enim: Si Spiritus sanctus charitas est Patris et Filii et nostra, eadem ergo charitas est quâ Deus diligit nos, et quâ nos diligimus eum. Hoc autem sanctorum auctoritates negare videntur. Dicit enim Aug. in lib. de Spiritu et Littera: Unde est dilectio, nisi unde et ipsa fides, id

est, à Spiritu sancto? Non esset enim in nobis, nisi diffunderetur in cordibus nostris per Spiritum. Charitas autem Dei dicta est diffundi in cordibus nostris, non quâ nos ipse diligit, sed quâ nos facit dilectores suos. Sicut iustitia Dei dicitur, quâ nos iusti ejus munere efflicimur; et Domini salus, quâ nos salvat; et fides Christi, quâ nos fideles facit. His verbis videtur monstrari distinctio inter charitatem, quâ nos Deus diligit, et quâ nos diligimus. Et sicut iustitia nostra dicitur Dei, non quod ipse sit eâ iustus, sed quia eâ nos iustos facit, similiter et fides et salus, sic videtur dicta Dei charitas, quæ est in nobis, non quod ipse eâ diligit, sed quia eâ nos diligere facit. De hoc etiam idem Aug., in lib. 15 de Trin. ait, c. 17: Cum Joannes commemorasset Dei dilectionem, non quâ nos eum, sed quâ ipse dilexit nos, et misit Filium suum liberatorem pro peccatis nostris. Ecce et hic videtur manifestè dividere dilectionem quâ nos diligimus Deum, ab eâ quâ ipse diligit nos. Si ergo, inquit, Spiritus sanctus dilectio est quâ Deus diligit, et quâ nos diligimus, duplex dilectio est, imò duo diversa est, quod absurdum et à veritate longè est. Non ergo dilectio quâ diligimus, sed quâ Deus tantum diligit nos.

*Responsio ad prædicta determinans auctoritates.*

12. His respondemus prædictarum auctoritatum verba determinantes hoc modo: Charitas Dei dicta est diffundi in cordibus nostris, non quâ ipse nos diligit; sed quâ nos diligere facit, etc. His verbis non dividitur nec diversa ostenditur charitas quâ Deus nos diligit, ab eâ quâ nos diligimus; sed potius cum sit una eadem charitas, et dicatur ipsa Dei charitas, et diversis de causis et rationibus Dei charitas appellari in Scripturâ ostenditur. Dicitur enim Dei charitas, vel quia Deus eâ diligit nos, vel quia nos eâ suos dilectores facit.

*Determinatio primæ auctoritatis.*

13. Cum ergo ab Apostolo dicitur, Rom. 5: *Charitas Dei diffunditur in cordibus nostris*, non est dicta charitas Dei quâ diligit nos, sed quâ facit nos diligere, id est, non ibi appellatur charitas Dei, eò quod Deus nos eâ diligit, sed eò quod nos eâ sui dilectores facit. Et quod eâ ratione possit dici charitas Dei, quia nos eâ diligere facit, ex simili genere locutionis ostenditur, sicut dicitur iustitia Dei quâ nos justificat, et Domini salus quâ nos salvat, et fides Christi quâ nos fideles facit.

*Determinatio secundæ.*

14. Similiter et aliam exponimus auctoritatem ubi ait dilectionem Dei commemorari, non quâ nos eum, sed quâ ipse dilexit nos; ac si diceret: Commemoratur dilectionem Dei, non secundum quod eâ nos diligimus Deum, sed secundum quod ipse eâ diligit nos.

*Aliud obijciunt.*

15. Sed aliud est, inquit, quod magis urget: dixit enim supra Aug., lib. de Spiritu et Littera, c. 32, quod dilectio est à Spiritu sancto, à quo fides. Sicut ergo fides non est Spiritus sanctus à quo est, ita nec charitas. Quomodo ergo Spiritus sanctus est, si ab ipso est? Nam si ab ipso est, et ipse est, ergo Spiritus sanctus à seipso est. Ad quod dicimus: Spiritus sanctus quidem à seipso non est, sed tamen à seipso datur nobis, ut supra dictum est; dat enim seipsum nobis Spiritus sanctus. Et ex hoc sensu dictum est quod charitas ab ipso est in nobis, et tamen ipsa Spiritus sanctus est. Fides autem est à Spiritu sancto, et non est Spiritus sanctus, quia donum vel datum solummodo est, non Deus dans.

*Quod alias inducunt rationes et auctoritates ad idem probandum.*

16. Alias quoque inducunt rationes ad idem ostendendum, scilicet quod charitas non sit Spiritus sanctus, quia charitas affectio mentis est et motus animi, Spiritus sanctus verò non est affectio animi vel motus mentis, quia Spiritus sanctus immutabilis est et increatus; non est ergo charitas.

*Quod charitas est motus vel affectio animi.*

17. Quod autem charitas sit affectio animi, et motus mentis, auctoritatibus confirmant. Dicit enim Aug.

(1) Habetur in antiquo, Cassiodori.



in lib. 3 de Doct. christ. : Charitatem voco motum animi ad fruendum Deo propter ipsum, et se ac proximo propter Deum. Item in lib. de Moribus Ecclesie catholice, c. 1, tom. 1, tractans illud verbum Apostoli, Rom. 8, 41 : *Nec mors nec vita poterit nos separare à charitate Dei*. Charitas Dei, inquit, hic dicta est virtus quæ animi nostri rectissima affectio est, quæ conjungit nos Deo, quæ eum diligimus. Ecce his verbis exprimitur quod charitas est affectio et motus animi; ac per hoc non videtur esse Spiritus sanctus.

*Responsio determinans auctoritates.*

18. Ad quod dicimus hoc ita dictum esse sicut dicitur : *Deus est spes nostra et patientia nostra*, quia facit nos sperare et pati; ita charitas dicitur esse motus sive affectio animi, quia per eam movetur et afficitur animus ad diligendum Deum. Non autem miremur si charitas, cum sit Spiritus sanctus, dicatur motus mentis; cum etiam in lib. Sap., c. 8, dicitur de Spiritu sapientie : *Qui attingit à fine usque ad finem, qui est actus mobilis, certus, incoquinatus*. Quod non idem dicitur, quod sapientia sit mobile aliquid vel actus aliquis, sed quia sui immobilitate omnia attingit, non locali motu, sed ut ubique semper sit, et nusquam inclusa teneatur. Sic ergo charitas dicitur motus animi, non quod ipsa sit motus, vel affectio, vel virtus animi, sed quia per eam, quasi esset virtus, afficitur mens et movetur. Sed si charitas Spiritus sanctus est, qui operatur in singulis prout vult; cum per eum mens hominis afficiatur et moveatur ad credendum vel sperandum et hujusmodi, sicut ad diligendum, quare non sic dicitur charitas motus vel affectio mentis ad credendum vel sperandum, sicut ad diligendum? Ad quod sanè dici potest quia alios actus atque motus virtutum operatur charitas, id est, Spiritus sanctus, mediantibus virtutibus quarum actus sunt, ut potest actum fidei, id est, credere fide mediâ, ut actum spei, id est, sperare mediâ spe. Per fidem enim et spem prædictos operatur actus. Diligendi verò actum per se tantum, sine alicujus virtutis medio operatur, id est, diligere. Aliter ergo hunc actum operatur quam alios virtutum actus. Ideoque differenter de hoc et de aliis loquitur Scriptura, quæ istum specialiter charitati tribuit. Est ergo charitas verè Spiritus sanctus; unde Aug., præmissum verbum Apostoli tractans in eodem lib., charitatem dicit esse bonum, quo nil melius est; et per hoc ipsam esse Deum significat, dicens, tom. 9, tract. 14 : Si nulla res ab ejus charitate nos separat, quid esse non solùm melius, sed etiam certius hoc bono potest? Ecce dicit quia charitate nihil melius est. Charitas ergo Spiritus sanctus est, qui Deus est, et donum Dei, sive datum; qui dividit singulis fidelibus dona, nec ipse dividitur, sed indivisus singulis datur. Unde Aug., ubi Joannes dicit non ad mensuram Christo dari Spiritum, ait : Cæteris verò dividitur, non quidem ipse Spiritus, sed dona ejus.

*An concedendum sit quod per donum dentur dona.*

19. Hic queritur, cum Spiritus sanctus per quem dividuntur dona, ipse sit donum, utrum concedendum sit quod per donum dividantur ac dentur dona. Ad quod dicimus quia per donum quod est Spiritus sanctus, singulis propria dividuntur, et ipsum communiter omnes boni habent. Unde Aug., in lib. 15 de Trin., c. 19, ait : Per donum quod est Spiritus sanctus, in commune omnibus membris Christi multa dona, quæ sunt quibusque propria, dividuntur. Non enim singuli quique habent omnia, sed hi illa, alii alia, quamvis ipsum donum à quo cuique propria dividuntur, omnes habeant, id est, Spiritum sanctum. Ecce aperte dicit per donum dona donari.

#### DISTINCTIO XVIII.

UTRUM EADEM RATIONE SPIRITUS SANCTUS DICATUR DONUM ET DATUM SIVE DONATUM.

1. Præterea diligenter considerandum est; cum Spiritus sanctus dicatur donum et datum, utrum et eadem ratione utrumque nomen ei conveniat, quod utique videri potest.

*Quare ita esse videtur.*

2. Cum enim idem sit Spiritus sanctum dari, Spiritum sanctum donari, ex eadem ratione videtur Spiritus sanctus dici datum et donum. Hoc etiam videtur Aug. significare in lib. 15 de Trin., c. 19, cum ait : Spiritus sanctus in tantum donum Dei est, in quantum datur eis quibus datur; apud se autem Deus est, etsi nemini datur. Ecce aperte dicit Spiritum sanctum donum appellari, quia datur. Si autem ex eo tantum appellatur donum, quia datur, non ab æterno fuit donum, quia non datur nisi ex tempore.

*Respondetur quare datum sive donatum dicatur Spiritus sanctus.*

3. Ad quod dicimus quia Spiritus sanctus et donum dicitur et datum sive donatum; sed datum sive donatum ex eo tantum dicitur, quia datur vel donatur, quod habet tantum ex tempore.

*Hic quare donum.*

4. Donum verò dicitur non ex eo tantum quod donetur, sed ex proprietate quam habuit ab æterno, unde et ab æterno fuit donum. Sempiternè enim donum fuit, non quia daretur, sed quia processit à Patre et Filio. Unde Aug. in lib. 4 de Trin., ait : Sicut natum esse est Filio à Patre esse, ita Spiritui sancto donum Dei esse est à Patre et à Filio procedere. Hic aperte ostenditur quod Spiritus sanctus eo donum est, quod procedit à Patre et à Filio; sicut Filius eo est à Patre quod natus est ab eo. Non enim idem est Filius esse à Patre, et Spiritui sancto, id est, non eâ proprietate Filius dicitur esse à Patre quâ Spiritus sanctus. Nam Filius dicitur esse à Patre, quia genitus est ab eo; Spiritus sanctus verò dicitur esse à Patre et à Filio, quia Spiritus sanctus est donum Patris et Filii, id est, quia procedit ab utroque. Eo enim dicitur Spiritus, quo donum; et eo donum quo procedens. Unde Aug. in lib. 5 de Trin., c. 11, ait : Spiritus sanctus qui non est Trinitas, sed in Trinitate intelligitur, in eo quod propriè dicitur Spiritus sanctus, relativè dicitur, cum et ad Patrem et Filium refertur, quia Spiritus sanctus et Patris et Filii Spiritus est; sed ipsa relatio non apparet in hoc nomine. Apparet autem cum dicitur donum Dei, donum est enim Patris et Filii, quia et à Patre procedit, et à Filio. Ecce his verbis aperte ostenditur eadem relatione dici Spiritum sanctum, et donum. Donum autem, quia procedit à Patre et Filio. Proprietas ergo quâ dicitur Spiritus sanctus vel donum processio, ipsa est de quâ post plenius agemus cum aliis. Cum ergo ab æterno processerit ab utroque, et ab æterno donum fuit; non ergo Spiritus sanctus eo tantum dicitur donum, quia donatur; nam et ante fuit donum quam donaretur. Unde Aug. in lib. 5 de Trin. : Semper Spiritus sanctus procedit, et non ex tempore, sed ab æternitate procedit. Sed quia sic procedebat, ut esset donabile, jam donum erat antequam esset qui donaretur. Aliter enim intelligitur cum dicitur donum, aliter cum dicitur donatum; nam donum potest esse etiam antequam detur, donatum autem, nisi datum fuerit nullo modo dici potest. Sempiternè ergo Spiritus sanctus est donum, temporaliter autem donatum. His verbis aperte ostenditur quod sicut Spiritus sanctus ab æterno procedit, ita ab æterno donum est; non quia donaretur à Patre Filio, vel à Filio Patri, sed quia ab æterno processit donabilis.

*Queritur cui donabilis.*

5. Sed queritur cui donabilis; utrum Patri et Filio, an tantum nobis qui nondum eramus. Si autem non erat donabilis Patri et Filio, sed tantum nobis, et ex eo donum erat, quia sic donabilis procedebat, videtur quod Filius semper eadem ratione donum fuerit, quia ab æterno processit à Patre donabilis nobis in tempore; nam et de Filio legitur, Isai. 9, quod datus est nobis. Ad quod dicimus quia Spiritus sanctus nobis tantum, non Patri vel Filio, donabilis processit, sicut et nobis tantum datus est. Et Filius verè datus est nobis, et ab æterno processit à Patre non ut donabilis tantum, sed ut genitus qui et donari posset. Processit

ergo ut genitus et donabilis; sed Spiritus sanctus non procedit ut genitus, sed tantum ut donum. Donum autem semper fuit, non solum quia donabilis, sed quia ab utroque processit, et donabilis fuit. Unde Aug., in lib. 5 de Trin., c. 14, circa finem, ait: Eo ipso quod daturus erat cum Deus, jam donum erat, etiam antequam daretur, et ideo donabilis est; sed aliter donabilis quam Filius; nam et aliter datur, et aliter processit quam Filius. Fili enim processio genitura est, vel nativitas; Spiritus sancti verò processio, nativitas non est; utraque verò ineffabilis est.

*Quod sicut Filius nascendo accepit non tantum ut esset Filius, sed etiam essentia; ita et Spiritus sanctus procedendo accepit non tantum ut esset donum, sed etiam ut esset essentia.*

6. Et notandum quod sicut Filius nascendo accepit non tantum ut Filius sit, sed omnino ut sit, et ut ipsa substantia sit, ita et Spiritus sanctus à Patre et Filio procedendo, accepit non tantum ut Spiritus sanctus sit vel donum, sed etiam ut omnino sit, et ut substantia sit, quod utique non accepit ex eo quod datur; nam cum non detur nisi ex tempore, si hoc haberet ex eo quod datur, accepisset ergo ex tempore ut esset. Unde Aug. in l. 5 de Trin., c. 15: Filius non hoc tantum habet nascendo, ut sit Filius, sed omnino ut sit. Queritur ergo utrum Spiritus sanctus eo quod datur, habeat non tantum ut donum sit, sed omnino ut sit. Quod si non nisi quia datur, id est, si non habet esse nisi eo quod datur, sicut Filius nascendo habet non tantum ut sit Filius, quod relative dicitur, sed omnino ut sit ipsa substantia: quomodo jam Spiritus sanctus erat ipsa substantia, cum non prius daretur quam esset cui daretur? Non ergo eo quod datur, sed procedendo, habet ut sit donum, et ut sit essentia; sicut Filius non eo quod datus est, sed nascendo accepit non tantum ut sit Filius, sed ut essentia. Unde Aug. in lib. 15 de Trin., cap. 26, ait: Sicut Filio præstat essentiam sine initio temporis, sine mutabilitate naturæ, de Patre generatio, ita Spiritui sancto præstat essentiam sine ullo initio temporis, sine ullâ mutabilitate naturæ, de utroque processio.

*Quod ex prædictis videtur quod Filius non tantum sit Filius nativitate, sed etiam de similitudine essentia, et Spiritus sanctus processione.*

7. Ille oritur questio si Filius nascendo habet non tantum ut sit Filius, sed ut sit essentia, et Spiritus sanctus procedendo non tantum ut sit donum, sed ut sit essentia; ergo et Filius nativitate essentia est, et Spiritus sanctus processione est essentia; cum cap. 2 dicatur quod nec Pater eo Pater est quo Deus, nec Filius eo Filius quo Deus, nec Spiritus sanctus eo donum quo Deus; quia, ut ait Aug., in lib. 7 de Trin., his nominibus relativa eorum ostenduntur, non essentia; unde post plenius agemus. Ad quod breviter respondentes, dicimus quia nec Filius nativitate essentia est, sed tantum Filius, nec Spiritus sanctus processione essentia est, sed donum tantum; et tamen uterque, et ille nascendo, et iste procedendo accepit ut esset essentia. Non enim, ut ait Hilarius in lib. 5 de Trin., penè in calce, per defectionem aut protensionem aut derivationem ex Deo Deus est, sed ex virtute naturæ in naturam eandem nativitate subsistit Filius; et ex virtute naturæ in naturam eandem processione subsistit Spiritus sanctus.

*Exponit verba Hilarii.*

8. Quod ita intelligi potest: Ex Patre qui est virtus ingenua, naturam quam habet eandem Filius nativitate, id est, nascendo, et Spiritus sanctus processione id est, procedendo habet. Unde ipse idem, apertius eloquens, quod dixerat aperit dicens, ibidem, paulò inferius: Nativitas Dei non potest non eam de qua perfecta est, tenere naturam. Non enim aliud quam Deus subsistit, quod non aliunde quam de Deo subsistit. Ecce his verbis aperitur quomodo intelligendum sit illud: De Patre generatio præstat essentiam Filio, et de utroque processio præstat essentiam Spiritui sancto. Non quia ille essentia sit Filius, et iste essentia sit Spiritus sanctus, imò proprietate personali; sed quia

et ille nascendo, et iste procedendo essentiam habet eandem, et totam quæ in Patre est.

*Quod Spiritus sanctus dicitur donum et donatum secundum duos prædictos modos processionis.*

9. Ex prædictis patet quod Spiritus sanctus sempiternè donum est, et temporaliter datum vel donatum. Ex quo apparet illa distinctio geminæ processionis, de qua supra egimus. Nam secundum alteram processionem dicitur donatum vel datum, secundum alteram verò dicitur donum.

*Secundum hoc quod donum est, refertur ad Patrem et Filium; secundum quod datum, ad eum qui dedit, et ad eos quibus datum est.*

10. Et secundum hoc quod sempiternè donum est, refertur ad Patrem et Filium; secundum hoc verò quod dicitur datum vel donatum, et ad eum qui dedit refertur, et ad eos quibus datur; et ejus dicitur esse qui dat, et illorum quibus datur. Unde Aug., in lib. 5 de Trin., c. 14, ait: Quod datum est, et ad eum qui dedit refertur, et ad eos quibus dedit. Itaque Spiritus sanctus non tantum Patris et Filii qui dederunt, sed etiam noster dicitur qui accepimus. Spiritus ergo et Dei est qui dedit, et noster qui accepimus: non ille spiritus noster quo sumus, quia ipse est spiritus hominis qui in ipso est, quamvis et illum spiritum qui hominis dicitur utique accepimus; sed aliter iste, aliter ille noster dicitur. Aliud est enim quod accepimus ut essemus, aliud quod accepimus ut sancti essemus. Quod autem Spiritus sanctus noster dicatur, Scriptura ostendit. Scriptum est enim de Joanne quod in Spiritu Helix veniret. Ecce dictus est Elias Spiritus quem accepit Elias, scilicet Spiritus sanctus. Et Moysi ait Dominus, Numer. 11: *Tollam de Spiritu sancto quem jam dedi tibi*. Ecce et hic dictus est Spiritus Moysi. Patet igitur quia Spiritus sanctus noster dicitur spiritus; sed quia nobis datus, et datus utique ad hoc ut sancti essemus. Spiritus verò creatus ad hoc est datus, ut essemus.

*An Filius cum sit nobis datus, posset dici noster ut Spiritus sanctus.*

11. Hic queritur utrum et Filius, cum sit nobis datus, dicatur vel possit dici noster. Ad quod dicimus quia Filius dicitur noster panis, noster redemptor, et hujusmodi; sed non dicitur noster Filius, quia filius dicitur tantum relative ad eum qui genuit. Et ideo noster filius non potest dici, sed Patris tantum. In eo autem quod dicitur datus, et ad eum qui dedit, et ad eos quibus datur est refertur; ut et Spiritus sanctus, qui etiam cum in Scripturâ (ut supra dictum est) dicatur spiritus noster, vel spiritus tuus, vel illius (ut de Moysè et Helix dictum est), nusquam tamen in Scripturâ occurrit ita dici: Spiritus sanctus noster, vel tuus, vel illius, sed: Spiritus noster, vel tuus, vel illius, quia Spiritus sanctus eo dicitur quo donum; et utrumque relative dicitur ad Patrem et ad Filium, et hoc sempiternæ relatione. Si tamen aliquando dicitur donum nostrum, accipitur donum pro donato vel dato. Cum verò donum accipitur eo modo quo Spiritus sanctus donum Patris et Filii dicitur, non hominis; ita et Filius sub hac appellatione non potest dici noster, ut dicatur filius noster, sicut nec dicitur spiritus sanctus noster; et tamen de Filio dicitur, panis noster; et de Spiritu, spiritus noster. Ille noster panis, quia nos reficit nobis datus; iste noster spiritus, quia nobis inspiratur à Patre et Filio, et in nobis spirat sicut vult. Unde Aug. in lib. 5 de Trin. ait: Quod de Patre natum est, ad Patrem solum refertur cum dicitur Filius. Et ideo Filius Patris est, et non noster. Dicimus tamen: *Et panem nostrum da nobis*, Matth. 6 et Lucæ 11, sicut dicimus Spiritum nostrum.

*Utrum Spiritus sanctus ad seipsum referatur.*

12. Post hæc queritur utrum Spiritus sanctus ad seipsum referatur: hoc enim videtur ex prædictis posse probari. Si enim quod datur refertur ad eum qui dat, et ad eum cui datur, et Spiritus sanctus datur à seipso, ut prædictum est, ergo refertur ad seipsum. Hujus questionis determinationem in posterum diffe-

rimus, donec tractemus de his quæ relativè dicuntur de Deo ex tempore, in quibus datum et donatum continentur.

### DISTINCTIO XIX.

#### DE ÆQUALITATE TRIUM PERSONARUM.

1. Nunc postquam coeternitatem trium personarum pro modulo facultatis nostræ insinuavimus, jam de eorundem æqualitate aliquid eloqui superest. Fides enim catholica sicut coeternitas, ita et coæquales tres personas asserit. *Æqualis est enim in omnibus Patri Filius, et Patri et Filio Spiritus sanctus.* Quia (ut Aug. in lib. de Fide ad Petrum, breviter aperiens quomodo intelligatur æqualitas, docet) nullus horum alium aut præcedit æternitate, aut excedit magnitudine, aut superat potestate; quia nec Filio, nec Spiritu sancto (quantum ad naturæ divinæ unitatem pertinet) aut anterior, aut major est Pater, nec Filius Spiritu sancto. Eternum quippe et sine initio est, quod Spiritus sanctus de naturâ Patris Filiique procedit. Ob hoc ergo tres unum rectè credimus, et dicimus Deum, quia una prorsus æternitas, una immensitas, una naturaliter est trium personarum divinitas. Ecce breviter assignavit Aug. in quo trium personarum consistat æqualitas, scilicet quia alia aliam non excellit, aut æternitate, aut magnitudine, aut potestate.

*Quod æternitas et magnitudo et potestas in Deo sunt unum, licet ponantur quasi diversa.*

2. Cùmque enumerentur ista quasi diversa, in Deo tamen unum sunt, scilicet essentia divina simplex et incommutabilis. Unde Aug. in lib. 7 de Trin., cap. 1: Non alio magnus, alio Deus est; sed eo magnus, quo Deus, quia non est illi aliud magnum esse, aliud Deum esse. Eadem quippe ejus magnitudo est, quæ virtus; et eadem essentia, quæ magnitudo. Pater ergo et Filius simul una essentia, et una magnitudo. Ita etiam et potentia Dei, essentia divina est. Unde Aug. in lib. 7 Confess.: Voluntas et potentia Dei Deus est. *Æternitas quoque Dei essentia divina est.* Quod Aug. ostendit super illum locum Psal.: *In generatione et generationem anni tui.* Est generatio generationum quæ non transit, collecta de omnibus generationibus, id est, sanctis. In illâ erunt anni Dei qui non transiunt, id est, æternitas Dei. Non enim sunt aliud anni Dei, aliud ipse; sed anni Dei æternitas Dei est. *Æternitas verò ipsa Dei substantia est, nihil habens mutabile.* Inconcussè ergo teneamus quod unum et idem est, scilicet essentia divina, Dei æternitas, potentia, magnitudo; et tamen consuevit Scriptura hæc et his similia quasi distinctè ponere. In his ergo verbis trium personarum æqualitatem breviter complexus est Aug., quia alius alium nec æternitate, nec magnitudine, nec potentiâ superat. Quod autem æternitate aliqua trium personarum aliam non excedat, supra ostensum est, ubi coeternitas trium personarum insinuata est.

*Illic de magnitudine, quod eâ aliqua personarum aliam non excedit.*

3. Nunc igitur superest ostendere quod magnitudine vel potentiâ alius alium non excedat; et prius de magnitudine videamus.

*Quod non est major una persona aliâ, nec majus aliquid duæ quàm una, nec tres vel duæ quàm una.*

4. Sciendum est ergo quia Pater non est major Filio, nec Pater vel Filius major Spiritu sancto, nec majus aliquid duæ personæ simul sunt quàm una, nec tres simul majus aliquid quàm duæ; nec major est essentia in tribus quàm in duabus, nec in duabus quàm in unâ: quia tota est in singulis. Unde Joan. Damasc., de Fid. orthod., c. 6, ait: *Constituimus deitatis naturam omnem perfectè esse in singula suarum hypostaseon, id est, personarum; omnem in Patre, omnem in Filio, omnem in Spiritu sancto.* Ideoque perfectus Deus Pater, perfectus Deus Filius, perfectus Deus Spiritus sanctus.

*Quomodo dicitur esse Deus Pater in Filio, et Filius in Patre, et Spiritus sanctus in utroque, et singulus in singulis.*

5. Et inde est quod Pater dicitur esse in Filio, et

Filius in Patre, et Spiritus sanctus in utroque, et singulus in singulis. Unde Aug., in lib. de Fide ad Petrum, cap. 1: *Propter unitatem naturalem totus Pater in Filio et Spiritu sancto est, totus quoque Spiritus sanctus in Patre et Filio est.* Nullus horum extra quemlibet ipsorum est, propter divinæ naturæ unitatem. Ecce hic aperit aliquatenus: non enim plenè potest tantum ab homine reserari arcanum; ex quâ intelligentiâ dicatur singula personarum tota esse in aliis. Unè etiam Hilari, ista interius perquirens, in lib. 3 de Trin., ait: *Afferit plerisque obscuritatem sermo Domini cùm dicit, Joan. 14: Ego in Patre, et Pater in me est; nec immeritò: natura enim intelligentiæ humane rationem dicti hujus non capit; nec exemplum aliquod rebus divinis comparatio humana præstabit.* Sed quod non intelligibile est homini, Deo possibile est. Cognoscendum itaque atque intelligendum est quid sit illud: *Ego in Patre, et Pater in me est; si tamen comprehendere hoc ita ut est valeamus, ut quod natura rerum pati non posse æstimatur, id divinæ veritatis ratio consequatur.* Patrem ergo in Filio, Filium in Patre esse, plenitudo in utroque divinitatis perfecta est, quia plenitudo divinitatis est in Filio; quod in Patre est hoc et in Filio est; quod in ingenito est, hoc in genito, alter ab altero, et uterque unum. Is scilicet qui est nihil habens quod non sit etiam in eo à quo est, non duo unus, sed alius in alio, quia non aliud in utroque, ut unum sint in fide nostrâ: uterque non unus, nec eundem utrumque; nec aliud constituimus, quia Deum ex Deo natum, nec eundem nativitas, nec aliud esse permittit. Eandem ergo in utroque et virtutis similitudinem, et deitatis plenitudinem constituimus; quia veritas dicit, Joan. 14: *Ego in Patre, et Pater in me est.* Omnia enim Filius accepit à Patre: nam si partem ejusdem qui genuit accepit, neuter ergo perfectus est; deesset enim ei unde decessit; nec plenitudo in eo erit, qui ex portione constituitur. Neuter ergo perfectus est, si plenitudinem suam et qui genuit amittit, nec qui natus est consequitur. Fateamur ergo quod Pater est in Filio, et Filius in Patre, et Deus in Deo, ut idem Hilari. ait in lib. 7 de Trin., non per duplicem convenientium generum conjunctionem, nec per insitam capacioris substantiæ naturam, sed per naturæ unitam similitudinem, per nativitatem viventis ex vivente naturâ: dùm res non differt, dùm naturam Dei non degenerat nativitas, dùm non aliud aliquid ex Deo quàm Deus nascitur; dùm nihil in his novum est, nihil alienum; nihil separabile. Ecce his verbis, prout humana permittit infirmitas, aperitur ex quo sensu Christus dixerit se esse in Patre, et Patrem in se. Ex eodem etiam sensu intelligitur Spiritus sanctus esse in utroque, et singula personarum in singulis, quia scilicet in singulis est eadem plenitudo divinitatis, et unita similitudo naturæ; quia non est major divina natura in aliquâ harum personarum, sed unius et indifferenter nature sunt hæc tres personæ. Ideoque altera in alterâ esse dicitur, ut prædictum est. Unde Ambros., prædictorum verborum sententiam nobis aperiens super Epistolam 2 ad Cor. 5, ait: *Per hoc intelligitur Pater esse in Filio, et Filius in Patre, quia una est eorum substantia.* Ibi enim est unitas, ubi nulla diversitas. Ecce tribus illustrium virorum testimoniis, scilicet Aug., Hilari, atque Ambrosii in eodem concurrentibus revelatione Spiritus sancti in eis loquentis, piè credere volentibus ostenditur (tamen quasi per speculum et in ænigmate, 1 Cor. 12) qualiter accipiendum sit cùm dicitur Pater in Filio esse, vel Filius in Patre, vel Spiritus sanctus in utroque.

*Ad id quod cæperat redit, scilicet ut ostendat quod magnitudine alius alium non superat.*

6. Sed jam nunc ad propositum redeamus ceptoque insistamus, ostendentes quod magnitudine nulla trium personarum aliam superat, quia nulla major aliis, nec majus aliquid sunt duæ quàm una, nec tres quàm duæ, nec major Deus quam singuli horum, quia singulus horum perfectus est, nec est quo crescat illa perfectio.



*Quod nulla personarum pars est in Trinitate.*

7. Nec est aliqua trium personarum pars Dei vel divine essentie, quia singula harum verus et plenus Deus est, et tota et plena divina essentia est; et ideo nulla istarum in Trinitate pars est. Unde Aug. in lib. 3 contra Maximinum hæreticum sic ait, cap. 10: Putas Deum Patrem cum Filio et Spiritu sancto unum Deum esse non posse, times enim ne Pater sit pars unius Dei, qui constet ex tribus; noli hoc timere, nulla enim fit partium in deitatis unitate divisio; unus est Deus Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, id est, ipsa Trinitas unus est Deus. Ergo, inquit, Deus Pater est pars Dei; absit. Tres enim personæ sunt Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, et hi tres, quia unius substantiæ sunt, unum sunt, et summè unum sunt; ubi nulla naturarum, nulla est diversitas voluntatum. Si enim naturæ unum essent, et consensione unum non essent, non summè unum essent. Si verò naturæ dispares essent, non summè unum essent. Hi ergo tres, qui unum sunt propter ineffabilem conjunctionem deitatis quæ ineffabiliter copulantur, unus Deus est. Pars ergo Trinitatis esse non potest, quicumque unus est in tribus. In Trinitate ergo quæ Deus est, et Pater Deus est, et Filius Deus est, et Spiritus sanctus Deus est; simul hi tres, unus Deus. Nec huius Trinitatis tertia pars est unus, nec majus aliquid duo quam unus est ibi, nec majus aliquid sunt omnes quam singuli, quia spiritalis, non corporalis est magnitudo. Qui potest capere capiat, Matth. 19; qui autem non potest, credat, et oret ut quod credit intelligat. Verum est enim quod per prophetam Isaiam dicitur, c. 7: *Nisi credideritis, non intelligetis*. Illis verbis aperte ostendit indifferentem magnitudinem trium personarum. Item in eodem: Tu nempe dixisti unum Deum non ex partibus esse compositum, et hoc de Patre tantum vis intelligi. Ille, inquit, virtus est ingentia, simplex; et tamen in hac simplici virtute multo videris commemorare, cum dicis: Deus Deum genuit, bonus bonum genuit, sapiens sapientem, clemens clementem, potens potentem. Numquid ergo bonitas, et sapientia, et clementia, et potentia tres partes sunt unius virtutis, quam simplicem esse dixisti? Si dixeris, partes sunt, simplex ergo virtus ex partibus constat. Et simplex ista virtus, te definiente, unus est Deus; ergo Deum ex partibus compositum esse dicis. Non dico, inquit, non sunt partes. Si ergo in una personâ Patris, et illa invenis quæ plura videntur, et partes non inveneris, quia una virtus simplex est, quantum magis Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, et propter individuum deitatem unus Deus est, et propter uniuscujusque proprietatem tres personæ sunt, et propter singulorum perfectionem partes unius Dei non sunt? Virtus est Pater, virtus est Filius, virtus est Spiritus sanctus. Hoc verum dicis; sed quod virtutem de virtute genitam, et virtutem de virtute procedentem non vis eandem habere naturam, hoc falsum dicis, hoc contra fidem rectam et catholicam dicis. Illis verbis aperte docetur quod tres personæ illæ non sunt partes Dei vel divine essentie. Nullaque illarum Trinitatis pars dicenda est, nec una aliâs ulla major aliis.

*Cum dicimus tres personas esse unam essentiam, nec ut genus de speciebus, nec ut speciem de individuis prædicamus; quia non est essentia genus, et persona species, vel essentia species, et persona individuum.*

8. Hic adiciendum est quod tanta est æqualitas trium personarum atque indifferens magnitudo, quod cum dicamus tres personas unam essentiam vel substantiam, neque ut genus de speciebus, neque ut speciem de individuis prædicamus. Non enim essentia divina genus est, et tres personæ species; vel essentia divina species, et tres personæ individua. Quod Aug. rationibus probabilibus atque irrefragabilibus aperte demonstrat in lib. 7 de Trin., c. 6, dicens: Si essentia genus est, species autem persona (ut nonnulli sentiunt), oportet appellari tres substantias, ut appellantur tres personæ. Sicut cum sit animal genus, et equus species, appellantur tres equi, iidemque tria

animalia. Non enim ibi species pluraliter dicitur, et genus singulariter; ut si diceretur: Tres equi sunt unum animal; sed sicut tres equi speciali nomine, et tria animalia nomine generali dicuntur. Cum ergo tres personas unam fateamur esse essentiam, non tres esse essentias, cum tres equi tria animalia dicantur, non unum; patet nomine essentie non significari genus, nec nomine personæ speciem.

*Hic probat quod non dicitur ut species de individuis.*

9. Si verò dicunt nomine personæ non speciem significari, sed aliquid singulare atque individuum, et nomine essentie speciem intelligi, ut persona non dicitur sicut homo, sed quomodo dicitur: Ille homo, vel ut Abraham, Isaac, Jacob, vel quis alius qui etiam digito præsens demonstrari possit; sic quoque illos eadem ratio confutabit. Sicut enim dicuntur Abraham, Isaac, Jacob tria individua, ita tres homines, et tria animalia. Cur ergo Pater et Filius et Spiritus sanctus, si secundum genus et speciem et individuum ista disserimus, non ita dicuntur tres essentie, ut tres personæ?

*Alio modo probat idem.*

10. Alio quoque modo idem probat Aug., libro et cap. eisdem, scilicet quod essentia divina non est genus, nec personæ species; vel essentia non est species, nec personæ individua. Una, inquit, essentia non habet species, sicut unum animal non habet species; Pater ergo et Filius et Spiritus sanctus non sunt tres species unius essentie; divina ergo essentia genus non est. Sed nec species est essentia divina, et personæ individua, sicut homo species est, individua autem Abraham, Isaac et Jacob. Si enim essentia species est, ut homo, sicut non dicitur unus homo esse Abraham, Isaac, et Jacob, ita non dicitur una essentia esse tres personæ. Non itaque secundum genus et species ita dicimus.

*Nec secundum materiale causam dicuntur tres personæ una essentia.*

11. Notandum etiam quod essentia divina non est materia trium personarum, ut Aug. in eisd. lib. et cap. docet, tanquam secundum communem eandemque materiam tres personæ dicantur esse una essentia; sicut ex eodem auro si fierent tres statuæ, diceremus tres statuæ unum aurum. Non autem sic Trinitatem in tres personas dicimus unam essentiam, et Deum unum, tanquam ex una materiâ tria quedam subsistant. In statu is enim æqualibus, plus auri est tres simul quàm singulæ, et minus auri est una quàm duæ. In illâ verò essentiâ Trinitatis nullo modo est ita. Non ergo secundum materiale creaturam tres personæ unam dicimus esse substantiam vel essentiam, sicut tres statuæ dicuntur unum aurum.

*Nec ita dicuntur tres personæ una essentia, ut tres homines una natura, vel unius naturæ.*

12. His quoque addendum est quod tres personas non ita dicimus esse unam essentiam, ut Aug., in lib. et cap. eisdem, ait, vel unius essentie, sicut dicimus aliquos tres homines ejusdem sexûs, et ejusdem temperationis corporis, ejusdem animi, unam esse naturam vel unius naturæ. Nam in his rebus non tantum est unus homo, quantum tres homines simul, et plus aliquid sunt homines duo quàm unus homo, sicut in statu is esse diximus; at in Deo non est ita. Non enim major essentia est Pater et Filius simul quàm solus Pater vel solus Filius, sed tres simul illæ personæ æquales sunt singulis. Ex præmissis patet quod tres personæ dicuntur divina essentia; nec secundum materiale causam, ut tres statuæ unum aurum; nec secundum complexionis similitudinem, ut tres homines unius naturæ; nec ut genus prædicatur de speciebus, vel ut species de individuis, id est, continens de contentis, majus de minoribus.

*Quæ videntur adversari prædictis.*

13. His autem videntur adversari quæ quidam sacre Scripturæ tractatores catholici in suis scriptis traderunt. In quibus significari videatur quod essentia divina sit quiddam commune et universale, velut spe-

cies; tres verò personæ sint tria particularia, tria individua numero differentia; unde Joan. Damasc., inter doctores Græcorum maximus, in libro quem de Trin. scripsit, quem et papa Eugenius transferri fecit, ait: Communia et universalia prædicantur de subjectis sibi ipsis particularibus. Commune ergo substantia est, particulare verò hypostasis, id est, persona. Particulare autem dicitur, non quod partem naturæ habet, sed particulare numero, ut atomus, id est, individuum; numero enim non naturâ differre videntur hypostases. Item lib. 3, c. 4: Substantia significat communem et circumplectivam speciem homineon, id est, similitudinem specie; hypostaseon, id est, personarum, ut puta Deus, homo; hypostasis autem individuum demonstrat, id est, Patrem, Filium, et Spiritum sanctum, Petrum, Paulum, et hujusmodi. Ecce aperte dicit substantiam esse universale, hypostasim verò particulare; et quod Deus est species ut homo, et quod Pater et Filius et Spiritus sanctus sunt individua, sicut Petrus et Paulus, eo quod numero differunt; quæ præmissæ sententiæ Aug. penitus contradicere videntur. Quid ergo dicimus ad hæc? Hoc utique dicere possumus atque debemus, quod ea quæ Aug. tradidit superius, sine omni hæsitatione tenenda sunt. Quod sanè possunt intelligi quæ Joannes dicit, et quomodo, ostendit.

14. Hæc autem quæ hic dicuntur, licet in sermonis superficie aliquid à fide alienum resonare videantur, sanè tamen intelligi queunt, quod substantia Dei sit species vel universale, et personæ individua, piumque lectorem atque intellectorem plurimum efflagitant. In quorum explanatione mallem silens alios audire quam loquendo malevolis detrahendi occasione præstare. Videtur tamen mihi ita posse accipi, cum ait: Substantia est commune, et hypostasis est particulare. Non ita hæc accipit cum de Deo dicantur, ut accipiuntur in philosophicâ disciplinâ, sed per similitudinem eorum quæ à philosophis dicuntur, locutus est; ut sicut ibi commune vel universale dicitur quod prædicatur de pluribus, particulare verò vel individuum quod de uno solo, ita hæc essentia divina dicta est universale, quia de omnibus personis simul, et de singulis separatim dicitur. Particulariæ verò singula quælibet personarum, quia nec de aliis communiter, nec de aliquâ aliarum singulariter prædicatur. Propter similitudinem ergo prædicationis substantiam Dei dixit universale, et personas particularia vel individua, propter hoc idem etiam, eandem divinam essentiam dixit esse speciem communem, et circumplectivam similitudinem specie personarum; quia sicut hæc species homo de suis prædicatur individuis, velut de Petro et Paulo et aliis, nec ista specie differunt, sed conveniunt per omnia; ita Deus de tribus prædicatur personis, quæ in divinitate non differunt, sed per omnia conveniunt. Hanc ergo similitudinem inter res sempiternas et res temporales pendens Joannes, universalitatis et particularitatis nomina, quæ rebus temporalibus propriè conveniunt, ad res æternas transtulit, Aug. verò majorem videns dissimilitudinem quam similitudinem inter res prædictas, ab excellentiâ Trinitatis prædicta nomina removit.

*Ex quo sensu dixerit personas differre numero.*

15. Quod autem Joannes dicit hypostases differre numero, non naturâ; in eo quod non differre naturâ ait, verissimè et sine scrupulo loquitur. Quod verò dicit differre numero, cavendum est quomodo intelligatur. Diversis enim modis dicuntur aliqua differre numero. Quibus modis dicantur differre numero, et secundum quem modum possit convenire personis.

16. Dicuntur enim aliqua differre numero, quando ita differunt, ut hoc non sit illud, nec aliquid quod illud est, vel in ipso est; qualiter differunt Socrates et Plato, et hujusmodi quæ apud philosophos dicuntur individua vel particularia, juxta quem modum non possunt dici tres personæ differre numero. Dicuntur quoque differre numero, quæ in enumeratione sive computatione non sibi adjunguntur, sed à se invicem

discernuntur, ut eum de aliquibus rebus loquentes dicimus una, duæ, tres; et secundum hunc modum fortè dixit Joannes hypostases, id est, personas, differre numero. Possumus enim dicere: Pater est unus, et: Pater et Filius sunt duo, et: Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, sunt tres. Et item: Hæc persona est una, et: Hæc et illa sunt duæ, et: Hæc, et illa, et alia, sunt tres. Convenientius tamen tres illæ personæ proprietatibus tantum distingui dicuntur, dist. 26; de quarum distinctione secundum proprietates in sequenti tractabitur. Nunc verò ad inceptum redeamus, quæ dicta sunt repetentes, ut sapius versando familiaribus immotescant. Quod una persona non est major aliâ, nec tres simul quam una; et hoc ratione ostendit catholicâ.

17. Sciendum est ergo tantam æqualitatem esse in Trinitate, ut ait Aug., in lib. 8 de Trin., c. 1, ut non solum Pater non sit major quam Filius, sed nec Pater et Filius simul majus aliquid sunt quam Spiritus sanctus, quælibet persona minus aliquid sit quam ipsa Trinitas. Quod autem ita sit, aliquo modo, si fieri potest, demonstrandum est. Quantum ergo Creator ipse adjuvat, attendamus, inquit Aug., in eodem lib., c. 2, quomodo in hac Trinitate duæ vel tres personæ non sunt majus aliquid quam una earum.

*Ratione utitur subtilissimâ ad ostendendum quod ita sit.*

18. Quod ibi magnum dicitur, aliunde magnum non est, quam eo quo verè est; quia ibi magnitudo ipsa veritas est, et veritas essentia; non ergo ibi majus est quod verius non est. Non autem verius est Pater et Filius simul quam Pater solus vel Filius; non ergo majus est aliquid uterque simul quam singuli eorum. Et quia æquè verè est etiam Spiritus sanctus, idè Pater et Filius simul non sunt aliquid majus quam ipse, quia nec verius sunt. Item in essentiâ veritatis, hoc est verum esse, quod est esse; et hoc est esse, quod est magnum esse. Hoc est ergo magnum esse, quod verum esse. Quod igitur ibi æquè verum est, et æquè magnum est. Quod ergo ibi plus veritatis non habet non plus habet magnitudinis. Plus autem veritatis non habet quod verius non est. Non est autem verius una persona quam alia, vel duæ quam una, vel tres simul quam singula; non ergo plus veritatis habet una quam alia, vel duæ quam una, vel tres simul quam singula. Sic ergo et ipsa Trinitas non est majus aliquid quam una quæque ibi persona, sed tam magnum quam singula; non enim ibi major est quæ verior non est, ubi ipsa veritas est magnitudo. Ecce modo convenienti et ratione catholicâ ostensum est quomodo indifferens sit magnitudo trium personarum, quia nec una major est aliâ, nec duæ majus aliquid quam una, nec tres simul majus aliquid quam singula.

*Quod Deus non est dicendus triplex, sed trinus.*

19. Præterea cum Deus dicatur trinus, non tamen debet dici triplex; ibi enim non est triplicitas, ubi summa est unitas et indifferens æqualitas, unde Aug., in lib. 6 de Trin., cap. 7, ait: Non quoniam Deus trinus est, idè triplex putandus est; alioquin minor esset Pater solus, vel Filius solus, quam simul Pater et Filius. Cum itaque tantus est Pater solus, vel solus Filius, vel solus Spiritus sanctus, quantus est simul Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, nullo modo triplex dicendus est Deus. Non enim Pater cum Filio et Spiritu sancto, major Deus est quam singuli eorum, quia non est quo crescat illa perfectio. Perfectus autem est Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, et perfectus dicitur Deus singulus eorum. Et idè Trinitas potius quam triplex dici debet.

*Quod non est ita in rebus corporeis, ut in Trinitate.*

20. In rebus corporeis non tantum est una, quantum tres simul; et plus sunt duæ quam una res. In Trinitate verò summa, tantum est una persona, quantum tres simul; et tantum sunt duæ, quantum una; et in se infinitæ sunt, et non est finis magnitudinis earum. Ac per hoc aperitur quod superius dictum est, quomodo singula sunt in singulis, et omnia in singulis, et singula in omnibus, et omnia in omnibus, et unum in omnibus est, et unum omnia. Ecce jam osten-

dimus sufficienter, qualiter in Trinitate aliqua persona aliam non superet magnitudine.

### DISTINCTIO XX.

OSTENSO QUOD ALIQUA PERSONARUM ALIAM NON SUPERAT MAGNITUDE, NUNC OSTENDIT QUOD ALIA NON EXCELLIT ALIAM POTENTIA.

1. Nunc ostendere restat quomodo aliqua harum personarum aliam non excellat potentia: ut sicut una et indifferens est magnitudo trium, ita una et indifferens monstretur potentia trium. Sciendum est ergo quia non est potentior Pater Filio, nec Filius vel Pater Spiritu sancto, nec maiorem potentiam habent duo vel tres simul quam singulus eorum, quia nec plus potest Pater et Filius simul quam solus Spiritus sanctus. Nec hi tres simul plus possunt quam singuli eorum, quia omnipotentiam quam habet Pater, et Filius accepit nascendo, et Spiritus sanctus procedendo, quod Aug. rationibus et auctoritatibus probabiliter astruit in lib. 3 contra Maximinum, qui dicebat Patrem meliorem ac potentorem Filio.

*Quod non potest minus Filius quam Pater.*

2. Nihil, inquit, eod. lib., c. 12, Patre minus habet ille qui dicit Joan. 16: *Omnia quæ habet Pater, mea sunt*: nam si minus habet in potestate aliquid quam Pater, non sunt ejus omnia quæ habet Pater. Sed ejus sunt omnia quæ habet Pater; tantam ergo habet potestatem Filius, quantam Pater; æqualis ergo est Patri. Non enim potest qui accepit, inæqualis esse ei qui dedit. Tu autem hoc de potentia sapi, quod potens sit Filius, sed potentior Pater; ut secundum doctrinam vestram potens potentem potuerit generare vel gignere, et non omnipotens omnipotentem. Habet ergo Pater omnipotentiam quam non habet Filius; et si hoc est, falsum est quod ait Filius: *Omnia quæ habet Pater, mea sunt.*

*Hoc verum fatebatur hæreticus, ex quo progrediebatur ad falsa.*

3. Sed, inquis, Pater à nemine potentiam accepit, Filius autem à Patre. Fatemur et nos Filium accepisse potentiam ab illo, de quo natus est potens; Patri verò potentiam nullus dedit, quia nullus eum genuit. Gignendo enim dedit Pater potentiam Filio, sicut omnia quæ habet in substantiâ suâ, gignendo dedit ei quem genuit de substantiâ.

*Questio Augustini, quâ arctat hæreticum.*

4. Sed queritur utrum ei tantam quanta ipsi est, potentiam Pater Filio dederit, an minorem. Si tantam, non solum potentem, sed etiam omnipotentem genuisse omnipotens intelligitur; si verò minorem, quomodo omnia quæ habet Pater, Filii sunt? Si Patris omnipotentia, Filii non est, non omnia procul dubio quæ habet Pater, Filii sunt. At omnia quæ habet Pater, Filii sunt; omnipotentia ergo Patris etiam est Filii; non est ergo Pater potentior Filio.

*Aliiter probat Filium æqualem Patri.*

5. Item alio modo probat Filium æqualem Patri contra Maximinum, lib. 3, c. 7, ita dicens: Tu dicis quod Pater genuit Filium minorem seipso, in quo et Patri derogas; qui si Filium unicum minorem genuit, aut non potuit, aut non voluit gignere æqualem. Si dicis quia non voluit, eum invidum esse dixisti; si autem non potuit, ubi est omnipotentia Dei Patris? Prorsus ad hunc articulum res colligitur, ut Deus Pater æqualem sibi gignere Filium, aut non potuerit aut noluerit. Si non potuit, infirmus; si noluit, invidus invenitur. Sed utrumque hoc falsum est; Patri ergo Filius verus æqualis est. Genuit ergo Pater sibi æqualem Filium, et ab utroque procedit utrique æqualis Spiritus sanctus. Si enim formam suam (ut ait Aug. lib. 3, c. 15, contra eundem) Pater in unico Filio plenam gignere potuit nec tamen plenam genuit, sed minorem, cogimini Patrem invidum dicere. Plenum ergo Deum, et æqualem sibi genuit Filium.

*Per simile ostendit quod non minorem Pater Filium genuit.*

6. Hoc autem per similitudinem humanam ita esse demonstrat inquis, lib. 3, c. 15. Homo pater si po-

tuisset, æqualem filium genuisset. Quis ergo audeat dicere quod hoc Omnipotens non potuit. Addo etiam, si posset homo, majorem melioremque seipso gigneret filium. Sed majus vel melius Deo quidquam esse non potest. Deus ergo cur non æqualem, ut ais, Filium genuit; cui nec anni necessarij fuerunt, per quos adimpleretur æqualitas, nec omnipotentia defuit. An forte noluit? ergo (quod absit) invidit. Sed non invidit; æqualem ergo genuit Filium. Credamus ergo Filium ei esse æqualem.

*Opinionem hæretici ponit, ut destruat. (Ex eodem, l. 3, c. 18.)*

7. Sed fortè dicis: Eo ipso Pater est major Filio, quia de nullo genitus, genuit tamen æqualem. Ad quod citò respondebo: Imò idèd non est Pater major Filio, quia æqualem sibi genuit. Originis enim quasi ista est, quis de quo sit, æqualitatis autem, qualis aut quantus sit, quod est dicere: Ad originem pertinet questio quâ queritur quis de quo sit; ad æqualitatem verò illa quâ queritur quis aut quantus quis sit. Nec cum dicitur Filius à Patre genitus, ostenditur inæqualitas substantiæ, sed ordo naturæ, non quo alter prior esset altero, sed quo alter est ex altero. Non ergo secundum hoc quod Pater genuit, et Filius genitus est, vel Spiritus sanctus ab utroque procedit, æqualitas vel inæqualitas ibi existit, quia non secundum hoc alia persona alii æqualis vel inæqualis dicitur. Ecce æqualitas Trinitatis et una eademque substantia, quantum breviter potuimus, demonstrata est in superioribus; qualiter scilicet aliqua trium personarum quamlibet aliam nec æternitate, nec magnitudine, nec potentia excellat.

### DISTINCTIO XXI.

QUERITUR QUOMODO POSSIT DICI SOLUS PATER, VEL SOLUS SPIRITUS SANCTUS, CUM SINT INSEPARABILES.

1. Hic oritur questio trahens originem ex prædictis. Dictum est enim supra quod tantus est solus Pater, vel solus Filius, vel solus Spiritus sanctus, quantum simul illæ tres; et quod duæ vel tres personæ simul non sunt majus aliquid, quam una persona sola. Ideò querit Aug., in lib. 6 de Trin., cap. 7, quomodo hæc sanè dici possint, cum nec Pater sit solus, nec Filius, nec Spiritus sanctus; sed semper et inseparabiliter et Filius cum Patre, et Pater cum Filio, et Spiritus sanctus cum utroque. Inseparabiles enim sunt hæc tres personæ. Ad quod ita respondet Aug. in eodem: Solum Deum Patrem dicimus, non quia separatur à Filio, vel à Spiritu sancto; sed hoc dicentes significamus quia illi simul cum eo non sunt Pater; solus enim Pater, Pater est. Quod non dicitur quia ipse sit solus, id est, sine Filio vel Spiritu sancto, sed per hoc Filius vel Spiritus sanctus à paternitatis consortio excluduntur. Ita et cum dicitur: Solus Filius Filius est, vel solus Spiritus sanctus, est Spiritus sanctus, non dividitur Filius à Patre, vel Spiritus sanctus ab utroque, sed à consortio filialis proprietatis excluduntur Pater et Spiritus sanctus, et à consortio processibilis proprietatis Pater et Filius. Cum ergo dicitur: Tantus est solus Pater quantum simul illi tres, per hoc quod dicitur solus, non separatur Pater ab aliis; sed hic est sensus: Solus Pater, id est, Pater qui ita Pater est, quod nec Filius nec Spiritus sanctus, tantus est, etc. Similiter intellige cum dicitur: Solus est Filius, vel solus est Spiritus sanctus. Solus ergo Pater dicitur, ut ait Aug. in eodem l. 7, c. 9, quia nonnisi ipse ibi Pater est: et solus Filius, quia nonnisi ipse ibi Filius est: et solus Spiritus sanctus, quia nonnisi ipse ibi Spiritus sanctus est.

*Utrum possit dici: Solus Pater est Deus, solus Filius est Deus, vel solus Spiritus sanctus est Deus, vel Pater est solus Deus, vel Spiritus sanctus est solus Deus.*

2. Post hæc queritur utrum sicut dicitur: Solus Pater est Pater, vel solus Filius est Filius, ita possit dici: Solus Pater est Deus, vel solus Filius est Deus, ita et de Spiritu sancto; aut, Pater est solus Deus, Filius est solus Deus. Ad quod dicimus quia Pater, et



Filius, et Spiritus sanctus, dicitur et est unus Deus, et hæc Trinitas simul proprie dicitur esse solus Deus, sicut solus sapiens, solus potens. Sed non videtur debere dici à nobis, verbis nostris utentibus, nisi ubi sermo auctoritatis occurrit: Solus Pater est Deus, vel Pater est solus Deus; ita de Filio et Spiritu sancto dicimus; unde Aug. in lib. 7. de Trin., cap. 9, ait: Quoniam ostendimus quomodo posset dici solus Pater vel solus Filius, considerata est illa sententia quæ dicitur non esse solum Patrem Deum verum solum, sed Patrem et Filium et Spiritum sanctum. Ecce habes quia non solus Pater dicendus est esse verus Deus. Item in eodem: Si quis interrogat utrum Pater solus sit Deus, quomodo respondebimus non esse, nisi forte dicamus ita esse quidem Patrem Deum, sed non eum esse solum Deum? Esse autem solum Deum dicamus Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum. Ecce et hic habes quia Pater non debet dici solus Deus, atque hic solum in parte subjecti tantum accipere quidam volunt; in parte verò prædicati si sit, concedunt quod Pater est solus Deus. Sed ex verbis Aug. videtur ostendi quod proprie solus Deus dici debeat tota Trinitas. Et hæc Trinitas, ut ait Aug. contra Maximinum, intelligitur cum Apostolus dicit, 1 Tim. 6: *Beneus et solus potens*; et ibi, ad Rom. 16: *Solo sapienti Deo*, et ibi, 1 Tim. 4: *Invisibili soli Deo*. Non enim de solo Patre hæc accipienda sunt, ut contendebat Maximinus et alii hæretici, sed de Trinitate. Sicut et illud, 1 Tim. 6: *Solus habet immortalitatem*; quia secundum rectam fidem, ipsa Trinitas est unus solus Deus, beatus, potens, sapiens, invisibilis; unde Aug. in eodem: Cum unus Deus sit Trinitas, hæc sit nobis solutio questionis, ut intelligamus solum Deum sapientem, solum potentem, Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum, qui est unus et solus Deus.

*Quomodo dicitur Trinitas solus Deus, cum ipsa sit cum spiritibus et animabus sanctis.*

3. Sed iterum queritur quomodo ipsam Trinitatem dicimus solum Deum, cum sit cum spiritibus et animabus sanctis. Ad quod respondet Aug., in lib. 6 de Trin., dicens, c. 7: Trinitatem dicimus Deum solum, quamvis semper sit cum spiritibus et animabus sanctis; sed solum dicimus, quia non aliud quam ipsa Trinitas Deus est. Non enim illi cum illa Deus sunt, vel aliqua alia; sed ipsa Trinitas tantum, non illi vel alia Deus est.

*Etsi de Patre solo prædicta dicerentur, non tamen excluderentur Filius et Spiritus sanctus.*

4. Verumtamen, ut ait Aug., etsi de solo Patre prædicta dicerentur, non tamen excluderetur Filius vel Spiritus sanctus, quia *hi tres unum sint*, 1 Joan. 5; sicut in Apocalypsi, c. 19, de Filio legitur quod *habuit nomen scriptum quod nemo scit nisi ipse*. Non enim inde separatur Pater vel Spiritus sanctus. Et cum dicitur, Matth. 11: *Nemo novit Patrem nisi Filius*, non inde separatur Pater vel Spiritus sanctus, quia inseparabiles sunt. Aliquando etiam nominantur Pater et Filius, et tacetur Spiritus sanctus, Luc. 10, ut veritas ad Patrem loquens ait, Joan. 17: *Ut cognoscant te, et quem misisti Jesum Christum, esse unum verum Deum*. Cur ergo, inquit Aug., lib. 6 de Trin., c. 9, tacuit de Spiritu sancto, quia consequens est ut ubicumque nominatur unus, sicut Pater et Filius, tantâ pace uni adhaerens intelligatur etiam ipsa pax, quamvis non commemoretur; uno ergo istorum nominato, etiam reliqui intelliguntur, quod in pluribus Scripturæ locis occurrit.

#### DISTINCTIO XXII.

DE NOMINUM DIFFERENTIA QUIBUS UTIMUR LOQUENTES DE DEO.

1. Post prædicta nobis disserendum videtur de nominum diversitate, quibus loquentes de unitate ac Trinitate ineffabili utimur. Deinde demonstrandum est quibus modis de eâ aliquid dicatur. Illud ergo præcipue teneamus, quædam esse nomina distincti ad singulas personas pertinentia, ut ait Aug. in lib. 9 de Trin., quæ de singulis tantum dicuntur personis;

quædam verò unitatem essentiae significantia sunt, quæ et de singulis sigillatim, et de omnibus communiter dicuntur. Alia verò sunt quæ translativè ac per similitudinem de Deo dicuntur. Unde Ambr., in lib. 2 de Trin., ait: Quod purius niteat fides, triplicita videtur derivanda distinctio. Sunt enim nomina quædam quæ evidentem proprietatem personarumque deitatis ostendunt, et sunt quædam quæ perspicuam divinæ majestatis expriment veritatem; alia verò sunt quæ translativè et per similitudinem de Deo dicuntur. Proprietatis itaque indicia sunt: generatio, Filius, Verbum, et hujusmodi; unitatis verò æternæ: sapientia, virtus, et veritas, et hujusmodi; similitudinis verò, splendor, character, speculum, et hujusmodi.

*Præmissis addit, quædam esse nomina quæ temporaliter Deo conveniunt, et relativè dicuntur.*

2. His adiciendum est, quædam esse nomina, ut Aug. ait in lib. 5 de Trin., quæ ex tempore Deo conveniunt, et relativè ad creaturam dicuntur; quorum quædam de omnibus dicuntur personis, ut Dominus, Creator, refugium; quædam autem non de omnibus, ut donatus, datus, missus.

*De hoc nomine Trinitas addit.*

3. Præterea est unum nomen quod de nullâ personâ sigillatim dicitur, sed de omnibus simul, id est, Trinitas, quod non dicitur secundum substantiam, sed quasi collectivam pluralitatem designat personarum.

*De aliis nominibus quæ temporaliter Deo congruunt, et non relativè dicuntur.*

4. Sunt etiam quædam nomina quæ ex tempore Deo conveniunt, nec relativè dicuntur, ut humanatus, incarnatus, et hujusmodi. Ecce sex nomina differentias assignavimus, quibus utimur loquentes de Deo; de quibus singulis agendum est.

*Quod nomina quæ ad singulas pertinent personas, proprie relativè dicuntur; ea verò quæ unitatem essentiae significant, ad se dicuntur, et de singulis, et de omnibus communiter dicuntur personis, et singulariter non pluraliter in summa accipiuntur.*

5. Sciendum est ergo quod illa quæ proprie ad singulas personas pertinent, relativè ad invicem dicuntur: sicut Pater et Filius, et utriusque donum Spiritus sanctus. Ea verò quæ unitatem essentiae significant, ad se dicuntur; et ea quæ ad se dicuntur, substantialiter utique dicuntur, et de omnibus communiter, et de singulis sigillatim dicuntur personis, et singulariter non pluraliter accipiuntur in summa, ut Deus bonus, potens, magnus, et hujusmodi. Quæ autem relativè dicuntur, substantialiter non dicuntur, unde Aug. in lib. 5 de Trin., c. 6 et 8, ait: Quidquid ad se dicitur, præstantissima illa et divina sublimitas substantialiter dicitur. Quod autem ad aliquid dicitur, non substantialiter dicitur, sed relativè. Tantique est vis ejusdem substantiæ in Patre et Filio et Spiritu sancto, ut quidquid de singulis ad seipsos dicitur, non pluraliter in summa, sed singulariter accipiatur. Dicimus enim: Pater est Deus, et: Filius est Deus, et: Spiritus sanctus est Deus; quod secundum substantiam dici nemo dubitat. Non tamen dicimus hanc Trinitatem esse tres deos, sed unum Deum. Ita dicitur Pater magnus, Filius magnus et Spiritus sanctus magnus; non tamen tres magni, sed unus magnus. Ita etiam omnipotens Pater, omnipotens Filius, omnipotens Spiritus sanctus; non tamen tres omnipotentes, sed unus omnipotens. Quidquid ergo ad seipsam dicitur Deus, et de singulis personis similiter dicitur, et simul de ipsâ Trinitate non pluraliter, sed singulariter dicitur. Et quoniam non est aliud Deo esse, et aliud magnum esse, sed idem est illi esse quod est magnum esse; propterea sicut non dicimus tres essentias, sic non dicimus tres magnitudines, sed unam essentiam, et unam magnitudinem.

*Quod Deus magnus est eâ magnitudine quâ Deus est; sic de bonitate, et de omnibus quæ secundum substantiam dicuntur.*

6. Deus enim non est magnus eâ magnitudine, quæ

non est quod ipse, ut quasi particeps ejus sit; alioquin major esset illa magnitudo quam Deus. Deo autem non est aliquid majus; ea ergo magnitudine magnus est, quia ipse est. Ideoque nec tres magnitudines dicimus, sed unam magnitudinem; nec tres magnos, sed unum magnum, quia non participatione magnitudinis Deus magnus est, sed seipso magno magnus est, quia ipse est sua magnitudo. Ita et de bonitate, et eternitate, et omnipotentia Dei dicendum est, et de omnibus omnino quae de Deo possunt pronuntiar substantia- liter; quibus ad seipsum dicitur non translativè ac per similitudinem, sed propriè, si tamen de illo propriè aliquid ore hominis dici potest. Ecce aperte docuit quod nomina unitatem divinae majestatis significantia, et ad se dicuntur de Deo, id est, sine relatione, et de omnibus personis communiter, et de singulis divisim dicuntur; nec pluraliter, sed singulariter in summa accipiuntur. Illa verò nomina quae propriè ad singulas pertinent personas, relativè, non substantia- liter dicuntur. Quod enim propriè singula in Trinitate persona dicitur, ut ait Augustinus, in eodem, nullo modo ad seipsum, sed ad aliam invicem, vel ad creaturam dicitur. Et ideo relativè, non substantia- liter dici, manifestum est.

#### DISTINCTIO XXIII.

DE HOC NOMINE QUOD EST PERSONA, QUOD CUM SECUNDUM SUBSTANTIAM DICATUR, TAMEN PLURALITER, NON SINGULARITER, IN SUMMA ACCIPITUR.

1. Praedictis adiciendum est quod cum omnia nomina quae secundum substantiam de Deo dicuntur, singulariter et non pluraliter de omnibus in summa dicuntur personis, ut supra ostensum est: est tamen unum nomen, scilicet *persona*, quod secundum substantiam dicitur de singulis personis, et pluraliter, non singulariter, in summa accipitur. Dicimus enim: Pater est persona, Filius est persona, Spiritus sanctus est persona, et hoc secundum substantiam dicitur. Nec tamen dicitur: Pater, et Filius, et Spiritus sanctus sunt una persona, sed tres personae. Hoc ergo nomen excipitur à praedicta regulà nominum, quae secundum substantiam de Deo dicuntur; quia cum hoc ad se dicitur, et secundum substantiam, pluraliter tamen, non singulariter, in summa accipitur.

*Auctoritas quod persona ad se dicitur et secundum substantiam.*

2. Quod autem persona secundum substantiam dicatur, Augustinus ostendit in lib. 7 de Trin. dicens, c. 6: Non est aliud Deo esse, aliud personam esse, sed omnino idem. Item in hac Trinitate, cum dicimus personam Patris, non aliud dicimus quam substantiam Patris. Quocirca ut substantia Patris ipse Pater est, non quo Pater est, sed quo est, ita et persona Patris, non aliud quam ipse Pater est. Ad se quippe dicitur persona, non ad Filium vel Spiritum sanctum; sicut ad se Deus dicitur et magnus, et bonus, et justus, et huiusmodi. Et quemadmodum hoc illi est esse, quod Deum esse, quod magnum esse, quod bonum esse, ita hoc est illi esse, quod personam esse. Ecce expressè habes quod persona secundum substantiam dicitur; ut cum dicitur: Pater est persona, hic sit sensus: Pater est divina essentia. Similiter cum dicitur: Filius est persona, Spiritus sanctus est persona, id est, essentia divina.

*Cur Pater et Filius et Spiritus sanctus non dicantur una persona, ut una substantia, et unus Deus.*

3. deo oritur hic quaestio difficilis quidem, sed non inutilis, quia quaeritur cur non dicantur hi tres una persona, sicut una essentia, et unus Deus. Quam quaestionem Augustinus diligenter tractat, atque congruè explicat in lib. 7 de Trin. ita dicens, cap. 6: Cur non haec tria simul unam personam dicimus, sicut unam essentiam, et unum Deum, sed dicimus tres personas, cum tamen tres deos aut tres essentias non dicamus? Quia volumus vel unum aliquod vocabulum servare huic significationi quia intelligitur Trinitas, ne omnino taceamus interrogati quid tres essent, cum tres esse fateamur. Cum ergo quaeritur quid tres, ut ait

Augustinus in lib. 5 de Trin., c. 9, magnà prorsus inopiâ humanum laborat eloquium: dictum est tamen tres personae, non ut illud diceretur, sed ne taceretur omnino. Non enim rei ineffabilis eminentia hoc vocabulo explicari valet. Ecce ostendit quod necessitate dicatur pluraliter personae, videlicet ut hoc uno nomine quaerentibus de tribus respondeamus.

*Quid necessitate dictum sit tres personae à Latinis, et à Graecis tres hypostases vel substantiae.*

4. Quia necessitate non solum Latinus sermo, sed etiam Graecus eadem penè super hac re laborans nomen penuriam coarctatur. Unde Augustinus, quid à Graecis vel Latinis necessitate de ineffabili Trinitate dictum sit aperiens, in lib. 7 de Trin. ait, c. 4: Loquendi causâ de ineffabilibus, ut fari aliquo modo possemus, dictum est à Graecis, una essentia, tres substantiae, id est, una usia, tres hypostases. Aliter enim Graeci accipiunt substantiam quam Latini. A Latinis autem dictum est, una essentia vel substantia, tres personae, quia non aliter in sermone nostro, id est, Latino, essentia quam substantia solè intelligit. Et ut intelligatur saltem in aenigmatè, placuit ita dici, ut cum quaereretur quid tria sunt, aliquid diceretur; quae tria, tria esse fides vera pronuntiat, cum et Patrem non dicit esse Filium, et Spiritum sanctum, scilicet donum Dei, nec Patrem dicit esse nec Filium. Cum ergo quaeritur quid tria vel quid tres, conferimus nos ad inveniendum aliquod nomen, quo complectamur haec tria. Neque occurrit animo, quia supereminencia divinitatis, usitati eloquii facultatem excedit. Verius enim cogitatur Deus quam dicitur; et verius est quam cogitatur.

*Quid hoc nomine tres significetur.*

5. Pater ergo, et Filius, et Spiritus sanctus, quoniam tres sunt, quid tres sint quaeramus, quid commune habeant. Non enim possunt dici tres patres, quia tantum Pater ibi Pater est; nec tres filii, cum nec Pater ibi sit Filius, nec Spiritus sanctus; nec tres Spiritus sancti, quia Spiritus sanctus propriâ significatione, quâ donum Dei dicitur, nec Pater est, nec Filius. Quid ergo tres? Si tres personae esse dicuntur, commune est eis id quod persona est. Certè enim quia Pater est persona, et Filius est persona, et Spiritus sanctus est persona, idèd tres personae dicuntur. Propterea ergo dicimus tres personas, quia commune est eis id quod persona est. Ex praedictis aperte intelligi potest quia necessitate dictum sit à Latinis tres personae, cum persona secundum substantiam dicatur. Unde et tribus commune est id quod persona est, id est, hoc nomen persona.

*Quare non dicimus tres Deos esse, Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum, ut dicimus tres personas, cum id quod Deus est sit eis commune, quia Pater est Deus, et Filius est Deus, et Spiritus sanctus est Deus.*

6. Sed quaeritur hic, cum dicamus Patrem et Filium et Spiritum sanctum esse tres personas, quia commune est eis quod persona est, id est, quia Pater est persona, et Filius est persona, et Spiritus sanctus est persona, cur non dicamus similiter tres deos, cum et Pater sit Deus, et Filius sit Deus, et Spiritus sanctus sit Deus. Quia scilicet illud Scriptura contradicit; hoc autem, etsi non dicit, non tamen contradicit, unde Augustinus, hanc movens quaestionem atque definiens, in lib. 7 de Trin., cap. 4, ait: Si idèd dicimus Patrem et Filium et Spiritum sanctum esse tres personas, quia commune est eis id quod persona est, cur non etiam tres deos dicimus? Certè, ut praedictum est, quia Pater est persona, et Filius est persona, et Spiritus sanctus est persona, idèd tres personae dicuntur. Quia ergo Pater est Deus, et Filius est Deus, et Spiritus sanctus Deus, cur non dicuntur tres dii? Ecce proposuit hanc quaestionem; attende quid respondeat, subdicens: An idèd non dicuntur tres dii, quia Scriptura non dicit tres deos? Sed nec tres personas alicubi Scripturae textus commemorat. An idèd licuit loquendi et disputandi necessitate tres personas dicere, non quia Scriptura dicit, sed quia Scriptura non contradicit? Si autem diceremus tres deos, contradiceret

Scriptura, dicens, Deut. 6 : Audi, Israel, Deus unus est. Ecce absolutio questionis, quare potius dicamus tres personas quam tres deos; quia scilicet illud non contradicit Scriptura.

*Alia questio, cur non dicimus tres essentias, ut tres personas, cum Scriptura non contradicat.*

7. Verum et hic alia emergit questio, quam August. consequenter annectit dicens, lib. et cap. eisdem: Cur et tres essentias non licet dicere, quod similiter Scriptura sicut non dicit, ita non contradicit? At si dicis quod propter unitatem Trinitatis non dicuntur tres essentiae, sed una essentia, quæro cur non propter eandem unitatem Trinitatis dicantur una persona, et non tres personæ. Ut enim est illis commune nomen essentiae, ita ut singulus quisque dicatur essentia, sic illis commune est personæ vocabulum. Quid igitur restat, nisi ut fateamur loquendi necessitate à Græcis et Latinis parta hæc vocabula adversus insidias vel errores hæreticorum? Cùmque conaretur humana inopia loquendo proferre ad hominum sensus quod in secretario mentis de Deo tenet, sive per piam fidem, sive per qualemcumque intelligentiam, timuit dicere tres essentias, ne intelligeretur in illa summâ aequalitate ulla diversitas. Rursum non poterat dicere non esse tria quædam, quod quia dixit Sabellius, in hæresim lapsus est. Quæsit ergo quid tria diceret, et dixit tres personas, sive tres substantias secundum Græcos. Sicut nos dicimus tres personas, ita Græci tres substantias, quas dicunt hypostases, aliter accipientes substantiam quam nos.

8. Quod enim de personis secundam nostram, hoc de substantiis secundam consuetudinem Græcorum oportet intelligi. Sic enim illi dicunt tres substantias unam essentiam, id est, tres hypostases unam usiam, quemadmodum nos dicimus tres personas unam essentiam vel substantiam. Quamquam et illi, si vellent, sicut dicunt tres substantias tres hypostases, possent dicere tres personas, tria *ὑποστάσεις*. Illud autem maluerunt dicere, quia fortasse secundum lingue consuetudinem aptius dicitur.

*Quid in Trinitate non est diversitas, nec singularitas, vel solitudo; sed unitas, et Trinitas, et distinctio, et identitas.*

9. Jam sufficienter, ut puto, ostensum est quâ necessitate dicamus tres personas, et quare non similiter tres deos vel essentias; quia scilicet in altero obviat Scriptura, in altero diversitatis intelligentia, quia ibi nulla penitus est diversitas, sicut nec singularitas vel solitudo, sed unitas et Trinitas. Unde Aug., in lib. 7 de Trin., cap. 4, ait: Humana inopia querens quid diceret tria, dixit tres personas vel substantias. Quibus nominibus non diversitatem voluit intelligi, sed singularitatem noluit; ut non solum ibi unitas intelligatur ex eo quod dicitur una essentia, sed Trinitas, ex eo quod dicuntur tres personæ. Hilarius quoque, in lib. 7 de Trin., non longe à fine, ait: Dominus dicit, Joan. 4: Qui me videt, videt et Patrem. Cùm hoc dicitur, excluditur singularitas, atque unici, id est, solitarii intelligentia. Nam nec solitarius sermo significat, et indifferenter tamen naturam professio docet. Visus enim in Filio Pater per naturæ unitatem similitudinem. Unum sunt enim natus et generans; unum sunt, neque unus. Non itaque solitarius Filius est, nec singularis, nec dispar. Item in eodem: Sicut in Patre et Filio credere duos deos impium est, ita Patrem et Filium singularem Deum predicare, sacrilegium est. Nihil in his novum, nihil diversum, nihil alienum, nihil separabile est. De hoc etiam Aug., in libro Questionum veteris ac novæ legis, tom. 4, quest. 122, libro 5, c. 2, circa finem, ait: Unus est Deus, sed non singularis. Item Ambros., in lib. de Fide, ait: Quod unus est substantia, separari non potest; et si non sit singularitatis, sed unitatis Deus, unus cùm dicitur, nequam deitatis Trinitatem excludit; et ideo non quod singularitatis, sed quod unitatis est prædicatur. Ecce ex prædictis ostenditur quia nec singularis, nec diversæ nec unicus vel solitarius confitendus est Deus,

PATROL. CXCH.

quia singularitas vel solitudo personarum pluralitatem excludit, et diversitas unitatem essentiae tollit. Diversitas inducit separationem divinitatis, singularitas adimit distinctionem Trinitatis. Ideo Ambros., in lib. 2 de Fide, cap. 2, ait: Non est diversa nec singularis aequalitas, nec, juxta Sabellianos, Patrem Filiumque confundens; nec, juxta Arianos, Patrem Filiumque secernens. Pater enim et Filius distinctionem habent, separationem verò non habent. Item in eodem: Pater et Filius divinitate sunt unum, nec est ibi substantiæ differentia, nec ulla diversitas; alioquin quomodo unum Deum dicimus? Diversitas enim plures facit. Constat ergo ex prædictis quia in Trinitate nulla est diversitas: si tamen aliquando in Scripturâ invenitur dictum, tres diversæ personæ, et hujusmodi, diversas dicit distinctas.

*Quod non debet dici Deus multiplex.*

10. Et sicut in Trinitate non est diversitas, ita nec multiplicitas: et ideo non est dicendus Deus multiplex, sed Trinus et simplex. Unde Ambros., in lib. 1 de Fide, ait, cap. 2: Est in Patre et Filio non discrepans, sed una divinitas; nec confusum quod unum est, nec multiplex esse potest quod indifferens est. Multiplex itaque Deus non est.

#### DISTINCTIO XXIV.

QUID SIGNIFICETUR HIS NOMINIBUS UNUS VEL UNA, DUO VEL DUE, TRES VEL TRIA, TRINUS VEL TRINITAS, PLURES VEL PLURALITAS, DISTINCTIO VEL DISTINCTA, CUM HIS UTIMUR DE DEO LOQUENTES.

1. Hic diligenter inquiri oportet, cùm in Trinitate non sit diversitas vel singularitas, nec multiplicitas vel solitudo, quid significetur his nominibus, scilicet unus vel una, duo vel due, tres vel tria, trinus vel trinitas, plures vel pluralitas, distincta vel distinctio; cùm dicitur, unus Deus, due personæ, vel tres personæ, plures personæ, distincta sunt personæ, vel cùm dicitur, distinctio personarum, pluralitas personarum, trinitas personarum, et hujusmodi. Videtur enim hoc dicentes, numerorum quantitates, et rerum multitudinem vel multiplicitatem in Deo ponere. Quid ergo ista ibi significant, ipso de quo loquimur aperiente, insinuare curemus.

*Magis illa dicuntur ad excludendum ea quæ non sunt in Deo, quam ad ponendum aliqua.*

2. Si diligenter præmissis auctoritatum verbis intendimus, ut dictorum intelligentiam capiamus, magis videtur horum verborum usus introductus ratione removendi atque excludendi à simplicitate deitatis quæ ibi non sunt, quam ponendi aliqua.

*Quid per unum significetur cùm dicitur, unus Deus.*

3. Cùm enim dicitur, unus Deus, multitudo deorum excluditur, nec numeri quantitas in divinitate ponitur: tanquam diceretur: Deus est, nec multi sunt vel plures dii. Unde Ambros., in lib. de Fide, ait, lib. 1, cap. 2: Cùm unum dicimus Deum, unitas excludit numerum deorum: nec quantitatem in Deo ponit, quia nec numerus nec quantitas ibi est.

*Quo sensu dicitur: Unus est Pater, vel unus est Filius.*

4. Similiter cùm dicitur: Unus est Pater, vel unus est Filius, et hujusmodi, ratio dicti hæc est, quod non sunt multi patres, vel multi filii, ita et de similibus. Item cùm dicimus plures esse personas, singularitatem atque solitudinem excludimus, nec diversitatem nec multiplicitatem ibi ponimus, quasi diceretur: Sine solitudine ac singularitate personas confitemur. Unde Hilarius in lib. 4 de Trin. sic ait: Dixit Deus: Faciamus hominem ad imaginem, et similitudinem nostram. Quæro nunc an solum Deum sibi locutum existimes, an hunc sermonem ejus intelligas ad alterum extitisse. Si solum fuisse dicis, ipsius voce argueris, dicentis: Faciamus, et nostram. Sustulit enim singularitatis ac solitudinis intelligentiam professio consortii, quia aliquid consortium esse non potest ipsi solitario, neque solitario recipit faciamus; nec alieno à se diceret, nostram. Attende, lector, his verbis. et vide quia nomine consortii pluralitatem signifi-



cavit; professio ergo consortii, est professio pluralitatis; quam professus est dicens: *Faciamus et nostram*, pluraliter enim utrumque dicitur. Sed hac professione pluralitatis non diversitatem vel multitudinem posuit, sed solitudinem et singularitatem negavit. Sic ergo cum dicimus plures personas vel pluralitatem personarum, singularitatis et solitudinis intelligentiam excludimus.

*Quid per ternarium significatur cum dicitur tres persone.*

5. Ita etiam cum dicimus *tres personas*, nomine ternarii non quantitatem numeri in Deo ponimus, vel aliquam diversitatem, sed intelligentiam non ad alium nisi ad Patrem et Filium et Spiritum sanctum dirigendam significamus, ut sit hujus dicti intelligentia: Tres persone sunt, *ve*, tres sunt, Pater, et Filius, et Spiritus sanctus; id est, nec tantum Pater, nec tantum Filius; nec tantum Pater et Filius in deitate sunt, sed etiam Spiritus sanctus, et non alius ab his. Similiter, non tantum est ibi hæc persona, vel illa, vel hæc et illa, sed hæc et illa, et illa, et non alia. Et hoc fortè ita intelligendum August. satis ostendit, ubi dicit quod illo nomine non diversitatem intelligi voluit, sed singularitatem noluit.

*Quid per duo, cum dicitur, duo persone, vel Pater et Filius duo sunt.*

6. Similiter cum dicitur: *Duo sunt Pater et Filius*, non dualitatis quantitatem ibi ponimus, sed hoc significamus quod non est tantum Pater nec tantum Filius, sed Pater et Filius, et hic non est ille; ita et de aliis hujusmodi. Ita etiam cum dicimus: Pater et Filius sunt due persone, hoc significamus, quod non tantum Pater est persona, nec tantum Filius est persona, sed Pater est persona, et Filius est persona, et hæc non est illa.

*Ex quo sensu dicitur in personis distinctio, vel persone distincte.*

7. Cum autem dicimus, distincte persone vel distinctio est in personis, confusionem atque permutationem excludimus, et hanc non esse illam significamus. Cumque addimus: *Distincte sunt persone proprietatibus sive differentes proprietatibus*, aliam esse hanc personam, et aliam illam suis proprietatibus significamus. Et cum dicimus, *aliam et aliam*, non diversitatem vel alienationem ibi ponimus, sed confusionem Sabellianam excludimus.

*Quomodo ibi accipitur discretio.*

8. Ita et cum dicuntur *discrete persone*, vel cum dicitur *discretio in personis esse*, eandem intelligentiam facimus. Eodem enim modo ibi accipitur discretio, quo distinctio. Et congruè dicitur ibi esse discretio vel distinctio, non diversitas, vel divisio sive separatio; unde Ambr., in lib. 1 de Trin.: Non est ipse Pater qui Filius, sed inter Patrem et Filium expressa distinctio est.

*Quomodo Trinitas ibi accipitur.*

9. Cum verò dicitur *Trinitas*, id significari videtur quod significatur cum dicitur, *tres persone*; ut sicut non potest dici Pater est tres persone, vel Filius est tres persone, ita non debet dici: Pater est Trinitas, vel Filius est Trinitas.

*Hoc videtur contrarium esse prædictis.*

10. Hic non est prætermittendum quod cum supra dictum sit Deum nec singularem nec multiplicem esse confitendum, idque sanctorum auctoritatibus sit confirmatum, in contrarium videtur sentire Isidor., dicens: Distinguendum est inter Trinitatem et unitatem: est enim unitas simplex et singularis, Trinitas verò multiplex et numerabilis; quia Trinitas est trium unitas. Ecce unitatem dicit esse singularem, et Trinitas multiplicem et numerabilem. Sed ad hoc dicimus, quia singularem accepit sicut et alii accipiunt unum; multiplicem verò et numerabilem, sicut alii dicunt trium.

#### DISTINCTIO XXV.

QUID SIGNIFICATUR CUM DICITUR PLURALITER, TRES PERSONÆ, VEL DUE PERSONÆ.

1. Præterea considerandum est, cum hoc nomen

*persona* (ut prædictum est) secundum substantiam dicatur, quæ sit intelligentia dicti cum pluraliter profertur, *tres persone* vel *due persone*; et cum dicitur, *alia est persona Patris, alia est persona Filii, alia est persona Spiritus sancti*. Si enim in his locutionibus *persona* vocabulum essentie intelligentiam facit, plures essentias confliteri videmus, et ita plures Deos. Si verò essentie significationem ibi non tenet, alia est hujus nominis ratio cum dicitur: *Pater est persona, vel Filius est persona*; et alia cum dicitur: *Pater et Filius et Spiritus sanctus sunt tres persone*; et cum dicitur: *Alia est persona Patris, alia Filii, et hujusmodi*.

*Quod videtur secundum essentiam dici*: Alia est persona Patris, alia Filii, sive tres persone, ut cum dicitur: *Pater est persona, Filius est persona*.

2. Persona enim, ut supra ait Aug., ad se dicitur, et idem est Deo esse personam quod esse, sicut idem est ei esse, quod Deum esse. Unde manifestè colligitur quod essentiam divinam prædicamus dicentes: *Pater est persona, Filius est persona, Spiritus sanctus est persona*, id est, essentia divina; et omnino unum et idem significatur nomine persone, id est, essentia divina, cum dicitur: *Pater est persona, et Filius est persona*, quod significatur nomine Dei, cum dicitur: *Pater est Deus, Filius est Deus*. Ita etiam idem significatur cum dicitur: *Deus est Deus, et Deus est persona*. Utrouque enim nomine essentia divina intelligitur, quia utrumque secundum substantiam dicitur. Cum verò dicitur: *Pater et Filius et Spiritus sanctus sunt tres persone*, quid nomine persone significamus? an essentiam? hoc enim videtur, si supra posita verba Aug. diligenter scrutemur. Supra enim dixit quod idè tres personas dicimus, quia id quod persona est commune est tribus; et item, quia Pater est persona, et Filius est persona, et Spiritus sanctus est persona, idè tres persone dicuntur. Videtur ergo eandem tenere significationem hoc nomen persona, cum dicitur: *Tres persone*, quam habet cum dicitur: *Pater est persona, Filius est persona, Spiritus sanctus est persona*, quia, ut ostendit Aug., hoc dicitur, *tres persone*, propter illud, quia id quod persona est, commune est eis. Id ergo quod commune est eis, id est, Patri, et Filio, et Spiritui sancto, videtur significari nomine persone, cum dicitur, *tres persone*.

*Aliter etiam videtur posse ostendi quod secundum essentiam dicatur etiam cum pluraliter profertur.*

3. Aliter etiam videtur posse ostendi quod ibi nomine persone significatur essentia cum dicitur, *tres persone*. Ut enim supra dixit Aug., ea necessitate dicimus *tres personas*, ut responderemus querentibus quid tres vel quid tria. Cum ergo queritur quid tres vel quid tria, convenienter respondetur cum dicitur, *tres persone*. At cum queritur quid tres vel quid tria, per quid de essentia queritur. Non enim invenitur quid illi tres sint nisi essentia. Si ergo questioni rectè respondemus, oportet ut respondendo essentiam significemus; alioquin non ostendimus quid tres sint. Si verò respondentes, essentiam significamus, ipsam essentiam persone nomine intelligimus cum dicitur, *tres persone*.

*Opinio quorundam qui putant essentiam significari nomine persone, cum dicimus tres personas.*

4. Quibusdam videtur quod nomine persone significetur essentia cum dicitur, *tres persone*, propterea quia Aug. dicit lib. 7 de Trin., c. 6, idè dici tres personas, quia commune est eis id quod est persona, ut sit talis intelligentia: Pater et Filius et Spiritus sanctus sunt tres persone, id est, sunt tres id habentes commune quod est persona, id est, tres sunt quorum quisque est persona, id est, essentia. Sed quomodo juxta hanc intelligentiam dicitur: *Alia est persona Patris, alia Filii*? Et hoc etiam ita volunt intelligere, scilicet alius est Pater, et alius est Filius, id tamen commune habentes quod est persona. Et hoc confirmant auctoritate Aug., qui in libro 7 de Trin. ait cap. 1: *Tres personas ejusdem essentie, vel tres personas unam essentiam dicimus; tres autem persona-*

ex eadem essentia non dicimus; quasi aliud ibi sit quod essentia est, aliud quod persona est. Illic auctoritate et præmissis conantur asserere in prædictis locutionibus nomen personæ essentiam significare. Sed quid respondebunt ad id quod ipse Aug. in lib. de Fide ad Petrum dicit, scilicet quod alius est Pater in personâ sive personaliter, alius personaliter Filius, alius personaliter Spiritus sanctus? Quomodo enim alius personaliter Pater, alius personaliter Filius, alius personaliter Spiritus sanctus, si in esse personam omnino conveniunt, id est, si persona essentia tantum intelligentiam facit? Ideo nobis videtur aliter hoc posse dici congruentius juxta catholicorum doctorum auctoritates.

*Quod hoc nomen persona tripliciter in Trinitate accipitur; et hæc est utilis et catholica doctrina de personâ et personis.*

5. Sciendum est igitur quod hoc nomen *persona* multiplicem intelligentiam facit, non unam tantum. Et ut illar. ait, in lib. 4 de Trin., in medio: Intelligentia dictorum ex causis est assumenda dicendi, quia non sermoni res, sed rei sermo subjectus est. Discernentes ergo dicendi causas hujus nominis, scilicet persona, significationem distinguimus, dicentes quod hoc nomen, scilicet persona, propriè secundum substantiam dicitur, et essentiam significat, sicut supra ostendit Aug., cum dicitur in dist. 23: Deus est persona, Pater est persona. Quâdam tamen necessitate, ut supra dixit Aug., translatus est hoc nomen, ut pluraliter diceretur tres personæ, cum quereretur, quid tres, vel quid tria; ubi non significat essentiam, id est, naturam divinam quæ communis est tribus personis, sed substantias vel hypostases secundum Græcos. Græci quippe, ut supra dicit Aug. (ibidem, est lib. 7 de Trin. c. 4), aliter accipiunt substantiam, id est, hypostasim, aliter nos. Nos enim substantiam dicimus essentiam sive naturam. Personas autem dicimus sicut illi dicunt substantias, id est, hypostases. Sic ergo nos ita accipimus personas, ut illi accipiunt substantias, vel hypostases; at illi aliter accipiunt hypostases, quam nos substantiam; aliter ergo nos accipimus personas quam substantiam. Cum ergo dicimus tres personas, non ibi personæ nomine essentiam significamus. Quid ergo tres personas dicimus? Dicimus, quia tres personæ sunt, id est, tres substantiæ, scilicet tres entes; pro quo Græci dicunt tres hypostases.

*Ostendit verba Augustini convenire huic sententia.*

6. Et hic sensus adjuvatur ex verbis Aug. præmissis, si interius intelligantur. Quia enim Pater est persona, id est, essentia, et Filius persona, et Spiritus sanctus persona, ideo dicuntur tres personæ, tres substantiæ, tres entes. Non enim possunt dici tres substantiæ vel entes, nisi singulus eorum esset persona, id est, essentia. Quia ergo eis commune est id quod est persona, id est, essentia, ideo rectè dicuntur tres personæ, id est, substantiæ vel subsistentiæ, ut sicut essentia, quæ est eis communis, verè ac propriè substantiæ vel entes intelligantur. Ideoque Aug., causas dictorum discernens, dicit tres personas esse unam essentiam vel ejusdem essentia, non ex eadem essentia; ne aliud intelligatur ibi esse persona, aliud essentia; tres enim personæ, id est, substantiæ una sunt essentia et unius essentia, non autem sunt una persona vel unius personæ; licet persona secundum substantiam dicatur aliquando; nam si hoc diceretur, confusio fieret in personis.

*Objectioni illorum hic respondet, quod nituntur probare personas secundum essentiam accipi, quia respondemus querentibus quid tres, vel quid tria.*

7. Ad hoc autem quod illi dicunt, cum queritur quid tres vel tria, de essentia queritur, quia non invenitur quid illi tres sint nisi essentia; per hoc volentes nos inducere ut nomine personæ essentiam intelligamus, cum respondemus tres personas; ita dicimus. Indubitabiliter verum est, quia non invenitur unum aliquid quod illi tres sint, nisi essentia. Unum enim

sunt illi tres, id est, essentia divina, unde Veritas ait Joan. 10: *Ego et Pater unum sumus*. Verumtamen cum queritur quid tres vel quid tria, non de essentia queritur, nec ibi quid ad essentiam refertur. Sed cum fides catholica tres esse profiteretur, sicut Joannes in Epistola I canonica, c. 5, ait: *Tres sunt qui testimonium perhibent in cælo*, quærebatur quid illi tres essent, id est, an essent tres res, et quæ tres res, et quo nomine illæ tres res significarentur. Et ideo loquendi necessitate inventum est hoc nomen persona ad respondendum, et dictum est tres personæ.

*Quid tres res, et quid una res hic dicitur.*

8. Non autem te moveat quod dicimus tres res. Non enim hoc dicentes diversarum rerum numerum ponimus in Trinitate, sed ita tres res dicimus, ut easdem esse unam quamdam summam rem confiteamur. Unde Aug., in lib. 1 de Doctr. Christ., cap. 3, in tom. 3, sic ait: Res quibus fruendum est, non beatos faciunt, res ergo quibus fruendum est sunt Pater et Filius et Spiritus sanctus. Eademque Trinitas una quædam summa res est, communisque fruentibus eâ, si tamen res et non rerum omnium causa sit. Non enim facile potest inveniri nomen quod tantæ excellentiæ conveniat: nisi quod melius dicitur Trinitas hæc unus Deus. Sicut ergo tres res dicuntur, et hæc sunt una res, ita tres subsistentiæ dicuntur, et hæc sunt una essentia. Ecce ostensum est quæ sit intelligentia hujus nominis *persona*, cum dicimus tres personas.

*Ex quo sensu dicitur: Alia est persona Patris, alia Filii, alia Spiritus sancti.*

9. Nunc inspicimus utrùm secundum eandem rationem et causam dicatur: Alia est persona Patris, alia Filii, alia Spiritus sancti. Quod uique sanè intelligi potest ut sit sensus talis: Alia est subsistentia vel hypostasis Patris, alia subsistentia Filii, alia subsistentia Spiritus sancti; et: Alia subsistentia Pater alia Filius, alia Spiritus sanctus.

*Quomodo hæc intelligantur, alius in personâ Pater, alius Filius, alius Spiritus sanctus.*

10. Deinde queritur utrùm secundum eandem rationem accipiatur cum dicitur: Alius est Pater in personâ; alius in personâ Filius, alius in personâ Spiritus sanctus; sive: Alius personaliter Pater, alius personaliter Filius, alius personaliter Spiritus sanctus. Ad quod dicimus quia etsi possit eodem modo accipi, congruentius tamen ex ratione dicti alia variatur intelligentia, ut hic personæ nomine proprietates personæ intelligatur; ut sit sensus talis: Alius est in personâ vel personaliter Pater, id est, proprietate suâ Pater alius est quam Filius, et Filius proprietate suâ alius quam Pater. Paternali enim proprietate distinguitur hypostasis Patris ab hypostasi Filii; et hypostasis Filii filiali proprietate discernitur à Patre; et Spiritus sanctus ab utroque processibili proprietate distinguitur.

*Quomodo secundum hunc modum etiam in prædictis locutionibus potest accipi.*

11. Hoc etiam modo sanè potest accipi persona in præmissis locutionibus cum dicitur: Alia est persona Patris, alia Filii, id est, alia est proprietas quâ Pater est Pater, alia quâ Filius est Filius, alia quâ Spiritus sanctus est Spiritus sanctus. Ita etiam nomine personæ quidam proprietatem intelligere volunt, cum dicuntur tres personæ; sed melius est ut subsistentias vel hypostases intelligamus, cum dicimus tres personas. Ex prædictis colligitur quod nomen *persona* in Trinitate triplicem tenet rationem. Est enim ubi facit intelligentiam essentia, et est ubi facit intelligentiam hypostasis, et est ubi facit intelligentiam proprietatis.

*Auctoritatibus sanctorum ostendit quod dixit.*

12. Quod autem secundum substantiam dicatur, et essentiam aliquando significet, supra ex dictis Aug. aperte ostendimus. Quod verò pro hypostasi a quo proprietate accipiatur, ex auctoritatibus sanctorum ostendi oportet, ne conjecturis nostris aliquid ausi

dicere videamur. De hoc Hieron. in Expositione fidei catholicae ad Damasum ita ait : Non est prorsus aliquis in Trinitate gradus, nihilque quod inferius superiusve dici possit ; sed tota divinitas sui perfectione aequalis est, ut exceptis vocabulis, quae proprietatem indicant personarum, quidquid de una personâ dicitur, de tribus possit dignissime intelligi. Atque ut confutantes Arium, unam eandemque Trinitatis dicimus esse essentiam vel substantiam, et Deum unum in tribus personis fatemur ; ita etiam impietatem Sabellii declinantes, tres personas expressas sub proprietate distinguimus : non ipsum sibi Patrem, ipsum sibi Filium, ipsum sibi Spiritum sanctum esse dicentes, sed aliam Patris, aliam Filii, aliam Spiritus sancti esse personam. Non enim nomina tantummodo, sed etiam nominum proprietates, id est, personas, vel, ut Graeci exprimunt, *hypostases*, id est, subsistentias conflatemur. Nec Pater Filii vel Spiritus sancti personam aliquando excludit, nec Filius vel Spiritus sanctus Patris nomen personaeque recipit ; sed Pater semper Pater, et Filius semper Filius, et Spiritus sanctus semper Spiritus sanctus. Itaque substantiâ unum sunt, sed personis ac nominibus distinguuntur. Ecce enim aperte dicit Hieron. proprietates esse personas, et personas esse substantias. Unde manifestum sit quod diximus, scilicet *personae* nomine significari et *hypostasim* et proprietatem. Joannes etiam Dam. personas dicit esse hypostases ; et eas dicit entes, ita inquit, lib. 4 de Fid. orthod. : In deitate unam naturam confitemur, et tres hypostases secundum veritatem entes, id est, personas.

#### DISTINCTIO XXV.

DE PROPRIETATIBUS PERSONARUM, SED PRIUS DE HOC NOMINE HYPOSTASIS.

1. Nunc de proprietatibus personarum, quas frequenter in hoc tractatu commemoravimus, aliquid loqui nos oportet. Sed primum audiamus quid de hoc nomine *hypostasis* Hieron. dicit : ait enim sub hoc nomine venenum latere ; sed hoc dicit secundum quod haeretici eo utebantur ut simplices seducerent, scilicet pro personâ et pro essentiâ, ut sive diceretur una tantum hypostasis, sive tres, minis peritos ad inconveniens deducerent, cum non erat hoc nomen ita apud Catholicos vulgatum, nec ita ejus significatio determinata ut modo. Et ideo Hieron. dicit hoc nomine non utendum fore sine distinctione vel expositione, tunc scilicet quando cum haeticis contendebatur, ita scribens de fide catholica ad Damasum papam : Ab Arianorum praesule, *hypostasion* novellum nomen à me homine Romano exigitur ; interrogamus quid tres hypostases arbitrentur intelligi ? tres personas subsistentes aiunt. Respondemus nos ita credere. Non sufficit eis sensus ; ipsum nomen efflagitant, quia nescio quid veneni in syllabis latet. Clamamus : Si quis tres hypostases, id est, tres subsistentes personas non confitetur, anathema sit. Si quis autem hypostasim usiam intelligens, non tribus personis unam hypostasim indicit, alienus à Christo est ; qui scilicet tres hypostases dicens, sub nomine pietatis tres naturas conatur asserere. Sufficiat nobis dicere unam substantiam et tres personas perfectas aequales ; taceamus hypostases, si placet. Nomen hoc non bonae suspitionis est, cum in eodem verbo dissentiant. Aut si rectum putatis, tres hypostases cum interpretatione huius suis debere nos dicere, non negamus. Sed mihi credite, venenum sub melle latet. *Transfiguratur enim se angelus Satanæ in Angelum lucis* ; 2 ad Corinth. 11. His verbis non negat utendum esse nomine *hypostasis*, sed haeticos eo pravè usos ostendit ; contra quos cautelâ opus erat in distinctione significationis ; alioquin sibi contradiceret, qui supra tres hypostases confitetur.

De proprietatibus personarum, et de nominibus earum relativis.

2. Jam de proprietatibus personarum videamus, quae etiam notiones sive relationes in Scripturâ ple-

rumque dicuntur, in illâ sanctâ Trinitate ; quae ideo à nobis repetitur, ut cordi nostro tenacius insigatur. Ait Augustinus in libro de Fide ad Petrum, cap. 10, in fine : Aliud est genuisse quam natum esse ; aliudque est procedere quam genuisse vel natum esse. Unde manifestum est quod alius est Pater, alius Filius, alius Spiritus sanctus. Et est proprium solius Patris, non quia non est natus ipse, sed quia unum Filium genuit ; propriumque solius Filii, non quia ipse non genuit, sed quia de Patris essentiâ natus est ; proprium verò Spiritus sancti est, non quia nec natus est ipse nec genuit, sed quia solus de Patre Filioque procedit. Ecce breviter assignavit tres proprietates trium personarum, quarum una non est alia. Hoc enim significavit cum dixit : *Aliud est genuisse quam natum esse ; aliudque procedere*, id est, alia proprietas sive notio est generatio, et alia nativitas, alia processio, quae alia nominibus dicuntur paternitas, filiatio. Has proprietates designant nomina personarum, scilicet *Pater, Filius, et Spiritus sanctus*, quae relativa sunt, et ad se invicem dicuntur, quia notant relationes quae non sunt Deo accidentales, sed in ipsis personis ab aeterno sunt immutabiliter ; ut non modo appellationes sint relativae, sed etiam relationes sive notiones in rebus ipsis, scilicet in personis, sint.

Quod non omnia quae de Deo dicuntur, secundum substantiam dicuntur ; quaedam enim secundum relationem dicuntur, nihil tamen secundum accidens.

3. Quocirca sciendum est non omne quod dicitur de Deo, dici secundum substantiam, quia quaedam dicuntur secundum relationem, quae non est accidens, quia non est mutabilis. Unde August., in lib. 5 de Trin., ait, c. 5 : Nihil in Deo secundum accidens dicitur, quia nihil ei accidit. Nec tamen omne quod dicitur, secundum substantiam de Deo dicitur. Et lib. eod., cap. 4 : In rebus creatis atque mutabilibus quod non secundum substantiam dicitur, restat ut secundum accidens dicatur. In Deo autem nihil quidem secundum accidens dicitur, quia nihil in eo mutabile est aut amissibile, nec tamen omne quod dicitur de Deo, secundum substantiam dicitur ; dicitur enim aliquid, sicut Pater ad Filium, et Filius ad Patrem, quod non est accidens ; quia et ille semper est Pater, et ille semper est Filius, nec ita semper, quia semper natus est Filius, nec coepit unquam esse Filius. Quod si aliquando esse coepisset, aut aliquando desineret esse Filius, secundum accidens diceretur. Et quia Pater non dicitur Pater nisi ex eo quod est ei Filius, et Filius non dicitur Filius, nisi ex eo quod habet Patrem, non secundum substantiam haec dicuntur, sed ad invicem ista dicuntur ; neque tamen secundum accidens, quia et quod dicitur Pater, et quod dicitur Filius, et aeternum atque incommutabile est eis. Ecce aperte his verbis ostenditur quaedam dici de Deo secundum substantiam, quaedam secundum relationem, nihil tamen secundum accidens. Ostenditur etiam proprietates Patris esse quod habet Filium, et proprietates Filii, quod habet Patrem. Ideoque cum dixerit aeternum et incommutabile esse quod Pater dicitur, et quod Filius dicitur, ita intelligi voluit, id est : proprietates quâ Pater est Pater, et proprietates quâ Filius est Filius, aeterna est et incommutabilis, quia et Pater semper Pater, et Filius semper Filius. Unde et Hilarius, proprietates personarum assignans, in lib. 12 de Trin., ait in medio libri : Si semper Patri proprium est quod semper est Pater, necesse est semper Filio proprium esse quod semper est Filius. Ubi enim semper Pater est, semper et Filius est ; ergo qui non semper Pater est, non semper genuit. Item in eodem, paulo ante medium : Nato Deo manifestum est proprium esse quod Filius est.

Quare dicatur esse proprium unigeniti quod Filius est Dei, cum etiam homines sint filii Dei.

4. Hic quaeritur quomodo dicatur proprium natum Deo quod est Dei Filius vel genitus ex Deo, cum etiam homines filii Dei dicantur et sint, secundum illud psal. 81 : *Filii Excelsi omnes*. Et ad Moysen de populo



Israel Dominus ait, Exod. 4 : *Filius meus primogenitus Israel*. Sed magna est distantia. Homines enim filii Dei sunt facturi, non natiuitatis proprietate; Deus autem Filius originis proprietate Filius est et veritate natiuitatis, non facturi vel adoptione; et illi quidem ante sunt quam filii Dei sunt. Fiunt enim filii, non nascuntur filii Dei. Unde Hilarius solum Deum natum originis proprietate Dei Filium ostendens, inter ipsum et homines filios Dei evidentissimè distinguit in lib. 22 de Trin., non longè à principio, ita dicens : Vero Patri solus qui ex eo nascitur verè Filius est : et nos quidem filii Dei sumus, sed per facturam. *Fuimus enim aliquando filii iracundiae*, Ephes. 2, sed filii Dei per adoptionem effecti sumus potius quam nascimur : et quia omne quod sit, antequam fiat non fuit, nos cum filii non fuissimus, efficiuntur. Ante enim filii non eramus, sed per gratiam facti sumus, non nati neque generati, sed acquisiti. Acquisitum nos Deus sibi, et per hoc dicitur nos genuisse. Genuisse enim Deum filios, nunquam cum proprietatis significatione cognoscimus dici. Ex adoptione enim homo factus filius Dei, non ex generatione; neque ei proprietatis est, sed nuncupatio, ac per id non verè filius est, quia nec propriè natus dicitur, nec semper fuit filius. Unigenitus autem Deus nec fuit aliquando non Filius, nec fuit aliquid antequam Filius, nec quidquam ipse nisi Filius. Atque ita qui semper est Filius, nascibilitatis proprietate ac veritate Filius est solius qui genuit, et ille tantum qui genuit Pater ipsius est, quia sicut ille Filius origine, ita ille Pater generatione.

*Quod homo dicitur filius Trinitatis, et Trinitas potest dici pater hominum.*

5. Homo verò, qui filius Dei est facturà, non tantum Patris, sed Filii, et Spiritus sancti Filius est, id est, totius Trinitatis; et Trinitas ipsa Pater ejus dici potest. Unde Aug., in lib. 5 de Trin., cap. 11, dicit : Non potest dici Trinitas Pater, nisi forte translativè ad creaturam, propter adoptionem filiorum. Quod enim scriptum est, Deut. 6 : *Audi, Israel, Dominus Deus tuus, Deus unus est*, non utique excepto Filio ut Spiritu sancto oportet intelligi; quem unum Dominum Deum nostrum rectè dicimus, etiam Patrem nostrum, per gratiam suam nos regenerantem. De hoc etiam Hilarius, in lib. 6 de Trin., paulò post medium, ait : Omnibus per fidem Deus Pater est, quibus est Pater per eam fidem quà Jesum Christum Dei Filium confitemur. Ecce ostensum est quare proprium dicitur esse Dei nati, quòd Filius est, quia scilicet ipse solus natus propriè dicitur. Unde Hilarius, in lib. 3 de Trin., non longè à principio, ait : Dominus dicens, Joan. 17 : *Clarifica Filium tuum*, non solo nomine contestans est se esse Filium, sed et proprietate. Nos filii Dei sumus, sed non talis hic Filius. Hic enim verus et proprius est Filius origine, non adoptione; veritate, non nuncupatione; natiuitate, non creatione.

*Quòd Spiritus sanctus dicitur propriè donum Dei, quia proprietate est donum, ut Filius natiuitate; et utroque modo dicitur relativè et secundum eandem relationem.*

6. Ita etiam de Spiritu sancto dicendum est, qui propriè dicitur donum Dei, cum tamen et alia plura sint dona Dei. Sed Spiritus sanctus ita proprietate immutabili et aeternà donum est, sicut Filius proprietate est Filius. Eo enim dicitur donum, quia Spiritus sanctus; et utroque utique nomine relativè dicitur, eademque relatione dicitur Spiritus sanctus et donum, licet ipsa relatio non ita appareat in hoc nomine *Spiritus sanctus*, sicut in hoc nomine *donum*. Unde Aug., in lib. 5 de Trin., cap. 11, ait : Spiritus sanctus qui non est Trinitas, sed in Trinitate intelligitur, in eo quòd propriè dicitur Spiritus sanctus, relativè dicitur, cum ad Patrem et Filium refertur; quia Spiritus sanctus, et Patris, et Filii Spiritus est, sed ipsa relatio non apparet in hoc nomine : apparet autem cum dicitur donum Dei. Donum enim est Patris et Filii, qui à Patre procedit et à Filio; ergo Spiritus sanctus, inef-

fabilis quædam Patris Filiique communio est. Et idèò fortassè sic appellatur, ut jam diximus, nec iterare piget, quia Patri et Filio potest eadem appellatio convenire, nam hoc ipse propriè dicitur, quod illi communiter, quia etiam Pater spiritus, et Filius spiritus; et Pater sanctus, et Filius sanctus. Ut ergo ex nomine quod utrique convenit utriusque communio significetur, vocatur donum amborum Spiritus sanctus. Ecce habes quare Spiritus sanctus propriè dicitur donum, et quòd relativè dicitur sive donum sive Spiritus sanctus; et quòd nomen sibi proprium tenet quod communiter Patri et Filio convenit, sed divisim. Et est sciendum quòd cum Pater vel Filius dicitur spiritus sive sanctus, neutrum relativè dicitur, sed secundum substantiam.

*An Pater, vel Filius, vel Trinitas ipsa possit dici Spiritus sanctus.*

7. Hic quæri potest utrum Pater vel Filius etiam ipsa Trinitas possit dici Spiritus sanctus, sicut disjunctim dicitur et spiritus et sanctus. De hoc Aug., lib. 5 de Trin., cap. 11, sic ait : Trinitas nullo modo potest dici Filius; Spiritus verò sanctus potest quidem universaliter dici, secundum id quòd scriptum est, Joan. c. 4 : *Quoniam Deus spiritus est*. Itaque Pater et Filius et Spiritus sanctus, quoniam unus Deus est, et utique Deus sanctus est, et Deus spiritus est, potest appellari Trinitas et Spiritus sanctus. Sed tamen tunc Spiritus sanctus relativè non dicitur secundum essentiam, quia propriè Spiritus sanctus, qui non est Trinitas, sed in Trinitate, dicitur relativè.

*Quidam putant Spiritum sanctum non dici relativè ad Patrem et Filium, quia non vicissim respondent sibi vocabula; sed falsò.*

8. Quidam tamen putant Spiritum sanctum vel donum non dici relativè ad Patrem vel ad Filium. Si enim, inquit, hæc relativè ad se dicuntur, suis invicem sibi respondent vocabula; ut sicut dicitur Pater Filii pater, et Filius Patris filius, ita dicatur Pater Spiritus sancti vel doni pater, et Spiritus sanctus, vel donum, Patris spiritus vel donum. Sed non ita est in omnibus relativis. Non enim omnia quæ relativè dicuntur, suis ad se invicem respondent vocabulis. Unde Aug. horum elidens opinionem, in lib. 5 de Trin., c. 12 : Non te moveat, inquit, quoniam diximus Spiritum sanctum non ipsam Trinitatem, sed eum qui est in Trinitate, relativè dici, licet non ei respondeat vicissim vocabulum ejus ad quem refertur. Dicimus enim Spiritum sanctum Patris, sed non vicissim dicimus patrem Spiritus sancti, ne filius ejus intelligatur Spiritus sanctus. Item dicimus Spiritum sanctum Filii, sed non dicimus filium Spiritus sancti, ne pater ejus intelligatur Spiritus sanctus. In multis enim relativis hoc contingit, ut non inveniat vocabulum quòd sibi vicissim respondeant. Cum ergo dicimus donum Patris, et Filii, non quidem possumus dicere patrem doni aut filium doni; sed ut hæc vicissim respondeant, dicimus donum donatoris, et donatorem doni; quia hæc potuit inveniri usitatum vocabulum, illic non potuit. Donum ergo donatoris, et donator doni cum dicimus, relativè utrumque ad invicem dicimus : donator tamen non fuit Deus, nisi ex tempore, cum Spiritus sanctus sit donum, et ab æterno.

#### DISTINCTIO XXVII.

AN EASDEM PROPRIETATES ASSIGNENT AUGUSTINUS ET HILARIUS; ET AN ISTA SINT QUÆ DICUNTUR PATERNITAS, FILIATIO, ET PROCESSIO.

1. Hic quæri potest utrum proprietates quas Hilarius supra assignavit, scilicet, quòd Pater semper est pater, et Filius semper est filius, sint illæ eadem proprietates quas Aug. superius distinxit, dicens proprium esse Patris quòd genuit Filium, et proprium Filii quòd genitus est à Patre, et Spiritus sancti quòd ab utroque procedit. Ac deinde, utrum et istæ sint illæ quæ dicuntur paternitas, filiatio, et processio. Videatur quòd non sint eadem proprietates quas ponit Hilarius, et illæ quas ponit Aug. Si enim eadem sunt, idem est

ergo Patri esse Patrem, et genuisse Filium, quod utique quidam concedunt. Si autem hoc est, cui ergo convenit ut sit pater, ei convenit genuisse filium. Natura ergo divina si pater est, genuit filium; si verò non genuit, pater non est. Sed quis audeat dicere quòd ipsa genuit filium, aut quòd ipsa pater non sit? Si autem ipsa pater est, nec filium genuit, non est ergo idem dicere aliquid esse patrem, et gignere filium. Et ita non videbitur una eademque esse proprietates.

*Responsio, ubi ostendit eandem esse proprietates.*

2. Ad quod sine praejudicio aliorum dicimus quòd eandem proprietates notavit uterque, licet diversis verbis. Quod enim Hilarius ait, ita intelligi debet: Proprium Patris est quòd semper Pater est, id est, proprietates Patris est, quia semper Pater est; semper verò Pater est, quia semper genuit Filium. Ita et proprium Filii est, quòd semper Filius est, id est, proprietates Filii est, quia semper Filius est. Filius verò semper est, quia semper genitus est; ergo proprietates quia Pater est, est quia semper genuit, et haec eadem dicitur paternitas, vel generatio. Et proprietates quia Filius semper est Filius, est quia semper genitus est à Patre; et haec eadem dicitur filiatio, vel genitura, vel nativitas, vel nascibilitas. Sic et proprietates quia Spiritus sanctus est Spiritus sanctus vel donum, quia procedit ab utroque; et haec eadem dicitur processio. In praemissis ergo mentionibus eandem significat sunt proprietates. Quomodo non est omnino idem dicere esse Patrem, et genuisse vel habere Filium, ita et de aliis.

3. Nec tamen videtur nobis omnino esse idem dicere aliquid esse Patrem et genuisse Filium; vel aliquid esse Filium, et habere Patrem; vel esse Spiritum sanctum, et procedere ab utroque; alioquin Pater non esset nomen hypostasis, id est, personae, sed proprietatis tantum, similiter Filius, et Spiritus sanctus, et ita non per tria nomina significarentur tres personae. Ideoque dicimus quia Patris nomen non tantum relationem notat, sed etiam hypostasim, id est, subsistentiam significat; ita et Filius, et Spiritus sanctus. Relationum verò vocabula, scilicet paternitas, filiatio, processio, vel gignere, gigni, procedere, ipsas tantum relationes, non hypostases significant, sive habere Patrem: ut, verbi gratia, cum dicimus: *Deus est Pater*, nomine Patria et relationem notamus, et divinam hypostasim significamus; ut sit intelligentia talis: Deus vel divina essentia est Pater, id est, ille qui genuit, id est, hypostasis quae habet Filium. Similiter, *Deus est Filius*, id est, hypostasis genita vel habens Patrem. Ita etiam, *Deus est Spiritus sanctus*, id est, hypostasis procedens ab utroque, sive ille qui procedit. Cum verò nomina relationum ponimus in praedicatis, notiones ipsas tantum significamus, non hypostases; ut cum dicimus: *Deus genuit*, id est, habet Filium, et *Deus genitus est*, id est, habet Patrem. Et tunc oportet intelligi in subjectis hypostases tantum, non essentiam, quae illis proprietatibus determinantur.

*Quòd proprietates determinanti hypostases, non substantiam, id est, naturam.*

4. Illa enim proprietates singulae singulis propriè conveniunt personis, et per eas personae determinantur, et à se invicem differunt, sed à se non secedunt. Unde Joannes Dam.: Non differunt ab invicem hypostases secundum substantiam, sed secundum characteristicam idiomata, id est, determinativas proprietates. Characteristica verò, id est, determinativa sunt hypostaseon, et non naturae; etenim hypostases determinant. Item esse quidem intemporaliter et aeternaliter dicimus divinam Verbi hypostasim, simplicem, omnia habentem quae habet Pater, ut ejus homousion, id est, consubstantialium; nativitatem modo et habitudine à paterna hypostasi differentem, nunquam verò à paterna hypostasi secedentem. Idem apertius exprimens personales proprietates, in eodem lib. 5, c. 7, ait: Differentiam hypostaseon, id est, personarum in tribus proprietatibus, id est, paterna, et filiali et processibili recognoscimus. Inaccessibiles autem

ipsas hypostases et indistabiles invicem et unitas quidem inconfusibiliter; tres enim sunt etsi unitae; divisas autem indistanter. Etenim singula perfecta est hypostasis, et propriam proprietatem, scilicet, existentiae modum proprium possidet; sed unitae sunt substantia, et non distant neque secedunt à paterna hypostasi. Ecce hic habes distinctas tres illas proprietates, quae supra diversis significat sunt modis.

*Quòd sunt alia nomina personarum eandem proprietates notantia, scilicet, genitus, genitor, verbum, imago.*

5. Ille non est praetermittendum quòd sicut Pater et Filius et Spiritus sanctus nomina personarum sunt, et proprietates personales designant, ita etiam sunt et alia nomina personarum, id est, quae ipsas personas significant, et earum proprietates denotant, et eandem quas et nomina praedicata: unde et relativè dicuntur, scilicet, *genitor, genitus, verbum, imago*. Unde Augustinus in lib. 5, de Trin., cap. 6, ait: Videndum est hoc significari cum dicitur genitus, quod significatur cum dicitur Filius. Ideo enim Filius, quia genitus; et quia Filius, utique genitus. Sicut autem Filius ad Patrem, sic genitus ad genitorem refertur; et sicut Pater ad Filium, ita genitor ad genitum. Idem, in lib. 6 de Trin., cap. 2: Verbum quidem solus Filius accipitur, non simul Pater et Filius, tanquam ambo sint unum Verbum. Sic enim Verbum dicitur, quomodo imago, non autem Pater et Filius simul ambo imago, sed Filius solus est imago Patris, quemadmodum et Filius. Idem, in lib. 7 de Trin., c. 2: Verbum, secundum quòd sapientia est et essentia, hoc est quòd Pater; secundum quòd Verbum, non hoc est Pater, quia Verbum non est Pater, et Verbum relativè dicitur, sicut Filius. Item, in eodem: Sicut Filius ad Patrem refertur, ita et Verbum ad eum cuius est Verbum refertur, cum dicitur Verbum. Et propterea non eo Verbum quo Sapientia dicitur, quia Verbum non ad se dicitur, sed tantum relativè dicitur ad eum cuius est Verbum, sicut Filius ad Patrem. Eo quippe est Filius quo Verbum; et eo est Verbum quo Filius; Sapientia verò quòd essentia et una sapientia. Item, in eodem: Non est Pater ipse Verbum, sicut nec Filius, nec imago. Quid autem absurdum quam imaginem ad se dici? Idem, in lib. 5, cap. 4: Dicitur relativè Filius, relativè dicitur Verbum, et imago; et in omnibus his vocabulis ad Patrem refertur, nihil autem horum Pater dicitur.

*Breviter summam colligit intelligentiæ predictorum.*

6. Apertè ostensum est quòd sicut Filius vel genitus relativè dicitur ad Patrem, ita Verbum et imago; et quòd eo dicitur Verbum sive imago quòd Filius, id est, eadem proprietate sive notione dicitur Verbum et imago quia Filius; sed non eo quo Verbum, dicitur Sapientia vel essentia, quia non notione quia dicitur Verbum, dicitur Sapientia. Nam Sapientia dicitur secundum essentiam, non secundum relationem.

*Generalis regula eorum quae ad se, et eorum quae relativè dicuntur; quidquid enim ad se, simul ambo dicuntur; sed non ita in praedicis relativis.*

7. Et est hic advertenda quaedam generalis regula eorum quae ad se, et eorum quae relativè dicuntur de Patre et Filio. Quidquid enim ad se dicuntur, ut ait Augustinus in lib. 6 de Trin., c. 2, non dicitur alter sine altero, id est, quidquid dicuntur quod substantiam eorum ostendat, ambo simul dicuntur. Ergo nec Pater est Deus sine Filio, nec Filius sine Patre, sed ambo simul Deus; sed non ambo simul Pater, non ambo simul Filius, vel Verbum, vel imago.

*An secundum substantiam dicatur Deus et de Deo, et huiusmodi.*

8. Ille quaeritur cum dicitur Deus de Deo, lumen de lumine, et huiusmodi, utrum dicantur secundum substantiam; nam secundum relationem constat ista non dici. Si verò secundum substantiam dicuntur simul ambo, scilicet Pater et Filius, possunt dici Deus de Deo, lumen de lumine, secundum praedictam regulam. Ad quod dicimus quia licet Deus secundum substantiam dicatur et lumen, et sapientia, et huius-

modi, et nunquàm relativè accipiuntur; aliquando tamen pro relativis, id est, pro personis, sed non relativè, accipiuntur; ut cùm dicitur: Deus genuit Deum, alterum pro Patre, alterum pro Filio ponimus. Similiter quò dicitur: Deus de Deo, lumen de lumine. In aliis quæque locutionibus sæpè reperiuntur nomina essentiae ad significationem personarum deducta; ut cùm dicitur: Deus natus, Deus mortuus, Deus passus, ubi Filius tantum significatur. Ita et de solo Filio intelligitur, cùm dicitur: Deus de Deo, et huiusmodi. Unde August., querens quomodò huiusmodi dicantur, in lib. 6 de Trin., c. 2, ait: Quomodò de Deo lumen de lumine dicitur? Non enim simul ambo Deus de Deo, sed solus Filius de Deo, scilicet, Patre, nec ambo simul lumen de lumine, sed solus Filius de lumine Patre. *Quò tantum secundum nomen substantiæ dicitur illud de illo, non secundum nomina personarum.*

9. Et est sciendum quòd secundum nomina substantiæ tantum dicitur illud de illo, licet ibi illa nomina substantiam non significant. Secundum verò eadem nomina personarum, nunquàm dicitur illud de illo, sicut Verbum de Verbo, vel Filius de Filio, quia huiusmodi nomina diversis personis convenire non possent. Quod Aug., licet obscure, in eodem lib. ita dicit: Illoc solum de eis dici non potest *illud de illo*, quod simul ambo non sunt, id est, illo solo nomine non possumus uti ad ostendendum unum de uno, quod simul ambobus non convenit; sicut Verbum de Verbo dici non potest, quia non simul ambo Verbum; nec imago de imagine, nec Filius de Filio, quia non simul ambo Filius vel imago. Et sicut nomina substantiæ aliquando intelligentiam personarum distinctè faciunt, ita etiam interdum totius Trinitatis simul. Unde Aug., in eodem libro, ait: In Patris nomine, ipse Pater per se pronuntiatur; in Dei verò nomine, et ipse Pater, et Filius, et Spiritus sanctus; ut cùm dicitur: nemo bonus nisi solus Deus, quia Trinitas est unus solus Deus.

#### DISTINCTIO XXVIII.

QUOD NON TANTUM TRES PREDICTÆ PROPRIETATES SUNT IN PERSONIS, SED ETIAM ALIÆ QUÆ ALIIS SIGNIFICANTUR NOMINIBUS, UT INGENITUS.

1. Præterea considerare oportet quòd non tantum tres predictæ proprietates sive notiones in personis sunt, verum etiam aliæ quæ aliis notantur nominibus. Nam etiam hoc nomen *ingenitus*, relativè dicitur de Patre tantum, et aliam designat notionem quam pater vel genitor. Non est enim idem esse Patrem et esse ingenitum, id est, non eà notione Pater dicitur quæ ingenitus. Pater enim, ut prædictum est, dicitur secundum proprietatem generationis, ingenitus autem secundum proprietatem innascibilitatis. Differt ergo Pater à Filio auctoritate generationis, differt etiam proprietate innascibilitatis, id est, quia ingenitus. Unde Aug., distinguens inter proprietatem quæ Pater dicitur, et illam quæ dicitur ingenitus, in lib. 5 de Trin., c. 6, sic ait: Non est hoc dicere ingenitum, quod est Patrem dicere; quia etsi Filium non genuisset, nihil prohiberet dicere eum ingenitum. Et si gignat quisque filium, non ex eo ipse est ingenitus; quia geniti homines gignunt alios. Non ergo ideò dicitur Pater quia ingenitus. Ideò cùm de Deo Patre utrumque dicatur, alia notio est quæ intelligitur genitor, alia quæ ingenitus. Genitor enim dicitur ad genitum, id est, Filium. Cùm verò ingenitus dicitur, non quid sit, sed quid non sit ostenditur. Hoc exemplis planum faciendum est. Quò dicitur ingenitus, hic ostenditur quòd non sit Filius, sed genitus et ingenitus commodè dicitur, Filius autem Latine dicitur. Sed ut dicatur Filius, id non admittit loquendi consuetudo; nihil tamen intellectui demittit si dicatur non Filius: quemadmodum etiam si dicatur non genitus, pro eo quòd dicitur ingenitus, nihil aliud dicitur. Ideò non est in rebus considerandum quid vel sinat vel non sinat dici usus sermonis nostri, sed quis rerum ipsarum intellectus eluceat. Non ergo jam jam tantum dicamus

ingenitum, sed etiam non genitum, quod tantum valet. Numquid ergo aliud dicimus quam non Filium? Negativa porro particula non id efficit, ut quod sine illa relativè dicitur, eadem præposita substantialiter dicatur, sed id tantum negatur quod sine illa aiebatur; sicut in aliis prædicamentis, cùm dicimus: Homo est, substantiam designamus. Qui ergo dicit: Non homo est, non aliud genus prædicamenti enuntiat, sed tantum illud negat. Sicut ergo secundum substantiam aio: Homo est, sic secundum substantiam nego, cùm dico: Non homo est. At si tantum valet quòd dicitur genitus, quantum valet quòd dicitur Filius; tantumdem ergo valet quòd dicitur non genitus quantum valet quòd dicitur non Filius. Relativè autem negamus dicendo non genitus. Ingenitus porro quid est, nisi non genitus? Non ergo receditur à relativo prædicamento, cùm ingenitus dicitur. Sicut enim genitus non ad se dicitur, sed quòd ex genitore sit, ita cùm dicitur ingenitus, non ad se dicitur, sed quòd ex genitore non sit ostenditur; utrumque tamen relativè dicitur. Quod autem relativè pronuntiatur, non indicat substantiam. Quamvis ergo diversum sit genitus et ingenitus, non tamen indicat diversam substantiam, quia sicut Filius ad Patrem, et non Filius ad non Patrem refertur, ita genitus ad genitorem, et non genitus ad non genitorem refertur necesse est. Ecce evidentè ostendit quòd ingenitus relativè dicitur, et de solo Patre accipitur. Alia notio est quæ dicitur ingenitus, alia quæ Pater. Atque tantum valet cùm dicitur ingenitus, quantum non genitus, vel non Filius.

*An sicut solus Pater dicitur ingenitus, dici debeat non genitus vel non filius.*

2. Ideò solet queri utrum sicut solus Pater dicitur ingenitus, ita ipse solus debeat dici non genitus, vel non Filius; ut nec etiam Spiritus sanctus possit dici non Filius, vel non genitus. Quibusdam videtur quòd Pater solus debeat dici non genitus vel non Filius; Spiritus verò sanctus sicut non dicitur ingenitus, ita, inquit, non est dicendus non genitus vel non Filius. Debet quidem dici et credi Spiritus sanctus non esse genitus vel non esse Filius, sed non debet dici non genitus vel non Filius. Aliis autem videtur, quòd cùm Spiritus sanctus non possit dici ingenitus, potest tamen dici non genitus vel non Filius. Quod autem Aug. supra ait, tantum valere cùm dicitur ingenitus, quantum cùm dicitur non genitus vel non Filius, etymologiam nominis ostendendo eum hoc dixisse dicunt, non ratione predicationis.

*Quæ sit proprietas secundum quam dicitur Pater ingenitus.*

3. Si autem vis scire quæ sit proprietas secundum quam dicitur Pater ingenitus, audi Hilar. ipsam vocantem innascibilitatem, in lib. 4 de Trin., non longè à fine, ita aientem: Est unus ab uno, scilicet ab ingenito genitus, proprietate videlicet in unoquoque et originis et innascibilitatis. Significatà ergo in Scripturis personarum intelligentià, et distinctio innascibilitatis nativitatique sensu, solitarius Deus non est opinandus. Discretio ergo vel distinctio personarum in Scripturis posita est, in nullo autem naturæ distinctio.

*Ariani nitebantur probare alterius substantiæ Patrem, alterius Filium, quia ille ingenitus, iste genitus; quibus respondens Ambrosius, dixit se hoc nomen in Scripturis non legisse divinis.*

4. Illud etiam taceri non oportet, quòd Ariani ex eo probare nitebantur alterius substantiæ esse Patrem, alterius Filium, quia ille ingenitus et iste genitus dicitur; cùm diversum sit esse ingenitum, et esse genitum. Unde Ambros., eorum questionibus respondens, c. 8, tom. 2, dicit se in divinis Scripturis hoc nomen scilicet *ingenitus* non legisse, ita inquires in libro de Incarnationis dominicæ Sacramento: Cùm dudum audierint quidam dicentibus nobis Filium Dei qui generatus est, Patri qui generavit inaequalem esse non posse, quamvis ille generatus sit, iste generaverit, quia essentia vel generatio est naturæ; adversus quidem



illam questionem vocem sibi arbitrantur oclusam, sed tergiversatione damnabili in eodem loco vestigium vertunt, ut putent mutationem fieri questionis mutatione sermonis, dicentes: Quomodo possunt esse ingenuus et genitus unius naturæ atque substantiæ? Ergo ut respondeam mihi propositæ questioni, primò omnium in divinis Scripturis ingenuus nusquam invenio, non legi, non audivi. Cujus ergo mutabilitatis sunt homines huiusmodi, ut nos dicant ea usurpare quæ non sunt scripta, cum ea quæ sunt scripta dicamus, et ipsi obijciant quod scriptum non sit? Nonne ipsi sibi adversantur, et auctoritate calumnie suæ derogant? Attende, lector, quoniam hoc nomine *ingenitus* nolebat uti Ambrosius propter hæreticos. Ita et nos subticere quasdam oportet propter calumniantium insidias, quæ catholicis ac piis lectoribus securè credi possunt. Sunt etenim quasdam quæ non tante sunt religionis et auctoritatis, ut eis non oporteat semper confitendo ac recipiendo inservire, verum silentio aliquando præteriri queunt; nec illius tamen sunt perversitatis, quin, cum opportunum fuerit, eis uti liberum habeamus.

*An diversum sit esse Patrem et esse Filium.*

5. Præterea quæri solet, cum supra dictum sit quia aliud est dicere ingenuum, aliud Patrem, et quòd diversum sit genitus et ingenuus, utrùm similiter diversum sit esse Patrem et esse Filium, an idem. Ad quòd dicimus quia ex eodem sensu quòd dicitur diversum genitus et ingenuus, et quòd dicitur non esse idem dicere genitum et ingenuum, potest dici non esse idem, sed diversum, esse Patrem et esse Filium, vel esse Spiritum sanctum: quia non eà notione Pater est Pater, quia Filius est Filius, vel quia Spiritus sanctus est Spiritus sanctus. Ideò ex hoc sensu concedimus quòd aliud est esse Patrem, et aliud est esse Filium: quia alia notio est, quia Pater est Pater, alia quia Filius est Filius. Sed si transponas, ut dicas: Aliud est Patrem esse, aliud Filium esse, variatur intelligentia; et ideò non conceditur. Est enim sensus talis ac si dicatur: Aliud est quòd Pater est, non quidem Pater, sed est; aliud quòd Filius est, non quidem Filius, sed est; quòd penitus falsum est. Eo enim Pater est, quòd Pater Deus est, id est, per essentiam vel naturam; ac Filius eo Deus est, quòd Pater Deus est. Eo ergo Filius est quòd Pater est, et ita idem est Patrem esse quòd Filium esse; sed non est idem esse Patrem, et esse Filium. Unde Aug., in lib. 5 de Trin., ait: Quamvis diversum sit esse Patrem et esse Filium, non est tamen diversa substantia, quia non hoc secundum substantiam dicitur, sed secundum relativum; quòd tamen relativum non est accidens, quia non est mutabile. Ecce diversum esse dicit esse Patrem et esse Filium, quòd iuxta rationem prædictam accipi oportet, quia scilicet alia notio est quia est Pater, alia quia est Filius. Non enim secundum essentiam Pater dicitur Pater, vel Filius, sed secundum relationem.

*Quomodo dicitur Sapientia genita vel nata; an secundum relationem, vel substantiam.*

6. Sciendum quoque est quòd sicut solus Filius dicitur Verbum vel imago, ita etiam ipse solus dicitur Sapientia nata vel genita. Et ideò queritur utrùm hoc relativè dicatur; et, si relativè dicatur, an secundum eandem relationem quia dicitur Verbum et imago? De hoc Aug., in l. 7 de Trin., cap. 2, ita ait: Id dici accipiamus cum dicitur Verbum, ac si dicatur nata Sapientia, ut sit Filius et imago. Et hæc duo cum dicuntur: Hic est nata Sapientia, in uno eorum, eò quòd est nata, et Verbum et imago et Filius intelligatur. Et in his omnibus nominibus non ostendatur essentia, quia relativè dicuntur. At in altero quòd est Sapientia, etiam essentia demonstratur, quoniam et ad se dicitur; scilicet enim est sapiens, et hoc est ejus esse quòd sapere: unde Pater et Filius simul una Sapientia, quia una essentia. Cave, lector, qualiter hoc intelligas quòd hic dicit Aug. Videntur etiam enim dicere quòd cum dicitur nata Sapientia, ibi Sapientia essentiam significet, et nata relationem notet. Quòd si ita est, cogimur dicere essentiam

divinam esse natam, quòd superioribus repugnat. Sed ad hoc dicimus quòd in altero, id est, in eo quòd nata est, eadem notio intelligatur, quæ notatur cum dicitur Verbum et imago. In altero verò, scilicet Sapientia, demonstratur essentia, id est, demonstratur quòd Filius sit essentia, quia Sapientia secundum essentiam dicitur. Et ideò cum dicitur nata Sapientia, intelligatur quòd ipse qui natus est, essentia est; ibi tamen Sapientia non pro essentia, sed pro hypostasi facit intelligentiam; ut sicut quando dicitur Verbum vel Filius, intelligitur hypostasis cum sua proprietate. Item cum dicitur nata Sapientia, idem intelligitur, id est, genita hypostasis. Ideò vigilanter ait idem esse intelligendum cum dicitur Verbum, et cum dicitur nata Sapientia, id est, eadem relatio eademque hypostasis cui inest illa proprietas. Et ex hoc adjuvatur illud quòd superius diximus, scilicet cum dicitur Pater vel Filius vel Spiritus sanctus, non tantum illæ proprietates significantur, ut cum dicitur paternitas, filiatio, sed etiam hypostasis cum suis proprietatibus.

*Quòd imago aliquando dicitur secundum essentiam.*

7. Illud etiam scribi oportet, quia cum supra dictum sit imaginem relativè dici de Filio, sicut Verbum vel Filius, interdum tamen reperitur secundum substantiam dici, unde Aug., in lib. de Fide ad Petrum, c. 1, dicit quòd una est sanctæ Trinitatis essentialiter divinitas et imago, ad quam factus est homo. Illar. etiam, in lib. 5 de Trin., non longè à principio, ait: Homo fit ad communem imaginem; nomen non discrepat, natura non differt. Una est enim ad quam homo creatus est species. Ex his verbis ostenditur quòd imago aliquando essentia intelligitur facit; et tunc ad se dicitur, et non relativè.

## DISTINCTIO XXIX.

DE PRINCIPIO; QUOD RELATIVÈ DICITUR, ET MULTIPLEM NOTAT RELATIONEM.

1. Est præterea aliud nomen multiplem notans relationem, scilicet *principium*. Dicitur enim principium semper ad aliquid; et dicitur Pater principium, et Filius principium, et Spiritus sanctus principium, sed differenter. Nam Pater dicitur principium ad Filium, et ad Spiritum sanctum. Unde Aug., in lib. 4 de Trin., ait: Pater est principium totius divinitatis, vel, si melius dicitur, deitatis, quia ipse a nullo est. Non enim habet de quo sit vel de quo procedat, sed ab eo et Filius est genitus, et Spiritus sanctus procedit. Non ergo dicitur principium totius deitatis, quòd vel sui, vel divinitatis essentia principium sit, sed quia principium est Filius, et Spiritus sancti, in quibus singulis tota divinitas est. Filius ad Spiritum sanctum dicitur principium. Spiritus verò sanctus non dicitur principium nisi ad creaturas, ad quas Pater etiam dicitur principium, et Filius, et Trinitas ipsa simul, et singula personarum principium dicitur creaturarum. Pater ergo principium est sine principio, Filius principium de principio, Spiritus sanctus principium de utroque, id est, de Patre et Filio.

*Quòd ab æterno Pater est principium, et Filius, sed Spiritus sanctus non; imò capit esse principium.*

2. Et Pater ab æterno principium est Filius, et Pater et Filius principium Spiritus sancti, quia Filius est a Patre, et Spiritus sanctus ab utroque. Spiritus verò sanctus non ab æterno principium est, sed esse capit, quia non dicitur principium nisi ad creaturas. Cum ergo creaturæ esse cœperunt, et Spiritus sanctus esse cœpit principium earum. Ita etiam Pater, et Filius, esse cœpit cum Spiritu sancto unum principium creaturarum, quia creaturæ esse cœperunt a Patre et Filio et Spiritu sancto; et dicuntur hi tres, non tria, sed unum principium omnium creaturarum, quia uno eodemque modo principium rerum sunt. Non enim aliter sunt res a Patre, et aiter a Filio, sed penitus eodem modo. Ideò Apostolus intelligens hanc Trinitatem esse unum principium rerum, ait: Ex ipso, per ipsum, et in ipso sunt omnia. Cum verò audimus omnia esse ex Deo, ut ait Aug., de Naturâ boni, omnes utique naturas intelligere debemus, et omnia quæ naturalia sunt.

Non enim ex ipso sunt peccata quæ naturam non servant, sed vitiant, quæ ex voluntate peccantium nascuntur. Omnium ergo quæ naturaliter sunt, unum principium est Pater cum Filio et Spiritu sancto; et hoc esse cœpit. Ab æterno autem Pater principium est Filii generatione, et Pater et Filius unum principium Spiritus sancti. Unde Aug., in lib. 5 de Trinit., ait: Dicitur relativè Pater, idemque relativè dicitur principium. Sed Pater ad Filium dicitur, principium verò ad omnia quæ ab ipso sunt. Et principium dicitur Filius. Cùm enim diceretur ei: *Tu quis es?* respondit: *Principium, qui et loquor vobis*, Joan. 8; sed numquid Patris principium est? Imò creatorem se voluit ostendere, cùm se dixit esse principium; sicut et Pater principium est creaturæ, quia ab illo sunt omnia. Cùm verò dicimus et Patrem principium, et Filium principium, non duo principia creaturæ dicimus, quia Pater et Filius simul ad creaturam unum principium est, sicut unus Creator. Si autem quidquid in se manet et gignit vel operatur aliquid, principium est ejus rei quam gignit, vel ejus quam operatur, non possumus negare etiam Spiritum sanctum rectè dici principium, quia non eum separamus ab appellatione Creatoris, quia scriptum est de illo, quòd operatur; et utique in se manens operatur. Non enim in aliquid eorum quæ operatur ipse, mutatur et vertitur. Unum ergo principium ad creaturam cum Patre et Filio est Spiritus sanctus, non duo vel tria principia. Ecce apertè ostendit Aug., Patrem et Filium et Spiritum sanctum esse unum principium eorum creaturam, id est, uno eodemque modo esse principium; et illum modum satis aperuit, quia scilicet operantur omnia; et quia similiter operantur hi tres, idèò unum principium esse dicuntur.

*Hic ostendit quomodo Pater sit principium Filii, et ipse et Filius principium Spiritus sancti.*

3. Deinde in eodem libro continuè ostendit quomodo Pater dicatur principium ad Filium, et ad Spiritum sanctum ipse et Filius, dicens, idèò esse Patrem principium Filii; quia genuit eum; et Patrem et Filium esse principium Spiritus sancti, quia Spiritus sanctus procedit vel datur ab utroque; ait enim ita: Si gignens ad id quod gignitur principium est, Pater ad Filium principium est, quia genuit eum. Utràm autem et ad Spiritum sanctum principium sit Pater, quia dictum est: *De Patre procedit*, non parva questio est. Quòd si ita est, non ejus tantum erit rei quam gignit vel facit, sed et ejus quam dat, et procedit ab ipso. Si ergo quod datur vel quod procedit, principium habet à quo datur vel procedit, fatendum est Patrem vel Filium principium esse Spiritus sancti, non duo principia; sed sicut Pater et Filius ad creaturam relativè unus Creator et unus Dominus dicitur, sic relativè ad Spiritum sanctum unum principium. Ad creaturam verò Pater et Filius et Spiritus sanctus unum principium sunt, sicut unus Creator et unus Dominus. Ecce habes quòd Pater principium Filii dicitur, quia genuit eum; quæ ergo notione est Pater, cā principium Filii dicitur, id est, generatione secundum quam etiam dicitur auctor Filii. Unde Hilarius in lib. 4 de Trin. ita ait: Ipso quo Pater dicitur, ejus quem genuit auctor ostenditur; id nomen habens, quod neque ex alio profectum intelligatur, et ex quo is qui genitus est substituisse doceatur. Novit Ecclesia unum innascibilem Deum; novit unigenitum Dei Filium. Constat Patrem ab origine liberum; confitetur et Filii originem ab initio, sed ab initiabili: non per seipsum, sed ab eo qui à nemine est, natum ab æterno, natiuitatem scilicet ex paternā æternitate sumentem. Edita est hic fidei professio, sed professionis ratio nondum exposita est; et idèò querenda, scilicet quomodo intelligendum sit quod ait, Filii originem esse ab initio, et non ipsum esse ab initio, sed ab initiabili. Hoc utique subdèns determinavit quomodo acceperit initium, inquis originem Filii esse ab initio, ac si diceret: Non ita intelligas originem Filii esse ab initio, quasi ipse Filius habeat initium; sed quia ipse est ab initiabili, id est, à Patre à quo sunt omnia. Nam licet Filius sit principium de

principio, non est tamen concedendum quòd Filius habeat principium. Cùmque Filius sit principium de principio, et Pater principium non de principio, non est principium de principio principium sine principio; sicut Filius non est Pater, neque tamen duo principia, sed unum; sicut Pater et Filius non duo creatores, sed unus Creator.

*Cum Pater et Filius sint unum principium Spiritus sancti, queritur an eodem notione.*

4. Unum autem principium sunt Pater et Filius, non tantum creaturarum, ut dictum est supra, sed etiam Spiritus sancti; idèò queri solet utrùm eadem notione Pater sit principium Spiritus sancti, et Filius, an sit alia notio quā Pater dicatur principium Spiritus sancti, et alia quā Filius. Ad quod dicimus, cūm Pater dicatur principium Spiritus sancti, et Filius, quia Spiritus sanctus procedit vel datur ab utroque, nec aliter procedit vel datur à Patre quàm à Filio, sanè intelligi potest Patrem et Filium eadem relatione vel notione principium dici Spiritus sancti. Si verò queritur quæ sit illa notio quam ibi notat principium, nomen ejus non habemus; sed non est ipsa paternitas vel filiatio: imò notio quedam quæ Patris est et Filii, juxta quam ab æterno Pater et Filius unum principium est Spiritus sancti. Donator autem (ut prædictum est) dicitur Pater vel Filius ex tempore, sicut Spiritus sanctus datum vel donatum.

### DISTINCTIO XXX.

DE HIS QUÆ TEMPORALITER DE DEO DICUNTUR ET RELATIVÈ SECUNDUM ACCIDENS, QUOD NON DEO, SED CREATURIS ACCIDIT.

1. Sunt enim quedam quæ ex tempore de Deo dicuntur, eique temporaliter conveniunt sine ul mutatione: et relativè dicuntur secundum accidens, non quod accidit Deo, sed quod accidit creaturis; ut *Creator, Dominus, refugium, datum, vel donatum* et hujusmodi. De his Aug., in l. 5 de Trin., c. 13, ait: Creator relativè dicitur ad creaturam, sicut Dominus ad servum. Item, non aliquem moveat quòd Spiritus sanctus, cūm sit cœternus Patri et Filio, dicitur tamen aliquid ex tempore, veluti hoc ipsum quod donatum diximus. Nam sempiternè Spiritus sanctus est donum, temporaliter autem donatum. Et si dominus non dicitur, nisi cūm habere incipit servum, etiam ista appellatio relativa ex tempore est Deo, non enim sempiterna creatura est, cujus ille Dominus est. Ergo Dominum esse non sempiternum habet, ne cogamur etiam creaturam sempiternam dicere, quia ille sempiternè non dominaretur, nisi etiam ista sempiternè famularetur. Sicut autem non potest esse servus qui non habet dominum, sic nec dominus qui non habet servum.

*Oppositio; quòd non ex tempore sit Dominus temporis, quòd non est ex tempore.*

2. Sed hic aliquis dicit quòd non tempore competit Deo hæc appellatio quā dicitur Dominus; quia non est solum Dominus rerum quæ ex tempore cœperunt, sed etiam illius rei quæ non cœpit ex tempore, id est, ipsius temporis, quod non cœpit ex tempore, quia non erat ante tempus quàm inciperet, et idèò non cœpit esse Dominus ex tempore. Ad quod dici potest quia licet non cœperit ex tempore Dominus esse temporis, cœpit tamen esse Dominus temporis, quia non semper fuit tempus; et ipsius hominis ex tempore cœpit esse Dominus. De hoc Aug., in eodem lib., continuè ita ait: Quisquis exstiterit qui æternum Deum solum dicat, tempora verò non esse æterna propter varietatem et mutabilitatem, sed tamen ipsa tempora non in tempore esse cœpisse, quia non erat tempus antequam tempora inciperent; et idèò non in tempore accidere Deo ut Dominus esset, quia ipsorum temporum Dominus erat, quæ utique non in tempore esse cœperunt; quid responderet de homine qui in tempore factus est, cujus utique Dominus non erat antequam esset? Certè ut Dominus hominis esset, ex tempore accidit Deo; et ut omnis amoveatur controversia, certè ut tuus Dominus esset vel meus, qui modò essa

cupimus, ex tempore habuit. Quomodo ergo obtineamus nihil secundum accidens dici Deum, nisi quia ipsius naturæ nihil accidit quo mutetur; ut ea sint accidentia relativa, quæ cum aliqua mutatione rerum de quibus dicuntur, accidunt; sicut amicus relativè dicitur. Non enim amicus esse incipit, nisi cum amare coeperit. Fit ergo aliqua mutatio voluntatis, ut amicus dicatur. Nummus verò cum dicitur pretium, relativè dicitur, nec tamen mutatus est cum esse coeperit pretium, nec cum dicitur pignus et huiusmodi. Si ergo nummus potest nullà sui mutatione toties dici relativè ut neque cum incipit dici, neque cum desinit, aliquid in ejus naturā vel formā quā nummus est mutationis fiat; quantò facilius de illā incommutabili Dei substantiā debemus accipere, quòd ita dicatur relativè aliquid ad creaturam, ut quamvis temporaliter incipiat dici, non tamen ipsi substantiæ Dei accidesse aliquid intelligatur, sed illi creaturæ ad quam dicitur! Qualiter etiam refugium nostrum dicitur. Refugium enim nostrum dicitur Deus; relativè ad nos enim refertur; et tunc refugium nostrum fit cum ad eum refugimus. Numquid tunc sit aliquid in ejus naturā quod antequam refugeremus ad eum non erat? In nobis ergo fit aliqua mutatio, qui ad eum refugiendo efficimur meliores; in illo autem nulla. Sic et pater noster esse incipit, cum per ejus gratiam regeneramur, qui dedit nobis potestatem filios Dei fieri. Substantia ergo nostra mutatur in melius, cum filii ejus efficimur. Similiter et ille Pater noster esse incipit, sed nullā sui commutatione substantiæ. Quid ergo temporaliter dici incipit Deus quod antea non dicebatur, manifestum est relativè dici; non tamen accidens Dei, quòd aliquid ei acciderit, sed plane secundum accidens ejus ad quod dici aliquid Deus incipit relativè. Ex his aperte ostenditur quòd quædam de Deo temporaliter dicuntur relativè ad creaturas sine mutatione deitatis, sed non sine mutatione creaturæ; et ita accidens est in creaturā, non in Creatore; et appellatio quā creatura dicitur relativè ad Creatorem relativè est, et relationem notat quæ est in ipsā creaturā. Appellatio verò illa quā Creator relativè dicitur ad creaturam, relativè quidem est, sed nullam notat relationem quæ sit in Creatore.

*Hic solvitur questio quā quærebatur utrum Spiritus sanctus dicatur datum relatione ad se, cum ipse det se.*

3. Ille potest solvi questio superius proposita, ubi quærebatur, cum Spiritus sanctus datum dicatur vel donatum (quod autem datur refertur et ad eum qui dat, et ad illum cui datur), et cum Spiritus sanctus det seipsum, utrum ad seipsum relativè dicatur, cum dicitur dari vel donari. Cui questionis respondentes, dicimus Spiritum sanctum dici datum vel donatum relativè, et ad dantem, et ad illum cui datur. Dans autem sive donator, est Pater cum Filio et Spiritu sancto. Nec tamen dicimus Spiritum sanctum referri ad se, sed appellatio dati vel donati refertur et ad dantem et ad recipientem, quia non potest aliquid dici datum, nisi ab aliquo et alicui detur. Cum autem Spiritus sanctus dari à se vel datus à se dicitur, relativè quidem dicitur ad illum cui datur, et est appellatio relativè; et in illo cui datur mutatio fit, non in dante.

### DISTINCTIO XXXI.

QUOMODO DICATUR FILIUS ÆQUALIS PATRI: AN SECUNDUM SUBSTANTIAM, AN SECUNDUM RELATIONEM; ITA ET SIMILIS.

1. Præterea considerari oportet, cum tres per sonæ coæquales sibi sint, utrum relativè hoc dicatur, an secundum substantiam; et si relativè, utrum secundum relationem, an secundum essentiam consideranda sit æqualitas; deinde, quid sit ipsa æqualitas: Ad quod dicimus quid sit simile nihil sibi est (similitudo enim ut ait Hilarius, sibi ipsi non est), ita et æquale aliquid sibi non dicitur; ac per hoc sicut simile, ita et æquale relativè dicitur. Dicitur ergo relativè Filius æqualis Patri, et utrique Spiritus sanctus. Est tamen æqualis Patri Filius, et utrique Spiritus sanctus, propter summam simplicitatem essentiae et uni-

tatem. Æqualis est ergo Filius Patri secundum essentiam, non secundum relationem. Unde August., lib. 5 de Trin., cap. 6, ait: Quæramus secundum quid æqualis sit Patri Filius; non secundum hoc quòd ad Patrem dicitur Filius, æqualis est Patri; restat ergo ut secundum id æqualis sit quòd ad se dicitur. Quidquid autem ad se dicitur, secundum substantiam dicitur; restat ergo ut secundum substantiam sit æqualis; eadem ergo est utriusque substantia. Item in lib. 6, cap. 4: Satis est videre nullo modo Filium æqualem esse Patri, si in aliquo, scilicet quod pertineat ad significandam ejus substantiam, inæqualis invenitur; in omnibus ergo æqualis est Patri Filius, et est ejusdem substantiæ. Æqualis est etiam Spiritus sanctus Patri et Filio, et in omnibus æqualis propter summam simplicitatem illius substantiæ. Ex his perspicuum fit quòd secundum substantiam Filius est æqualis Patri, et utrique Spiritus sanctus, et appellatio tantum relativè est. Æqualitas ergo Patris et Filii non est relatio vel notio, sed naturalis unitas et identitas.

*Hic quæritur quomodo dicatur similis, et quid sit similitudo.*

2. Hoc idem etiam dicimus de simili et similitudine. Cum enim dicitur Filius similis Patri, relativè quidem dicitur; sed similis est Patri propter unitatem essentiae. Est ergo appellatio tantum relativè, similitudo verò indifferens essentia. Unde quibusdam non inductè videtur nomine æqualitatis vel similitudinis non aliquid poni, sed removeri ut eā ratione dicatur Filius æqualis Patri, quia nec major est eo, nec minor, et hoc propter unitatem essentiae. Ita et similis dicitur, quia nec diversus, nec alienus, nec in aliquo dissimilis, et hoc propter essentiae simplicitatem. Non ergo secundum quòd Filius est genitus à Patre, æqualis vel inæqualis est Patri, nec similis vel dissimilis; sed æqualis et similis secundum substantiam.

*De sententiā sancti Hilarii, quā in Trinitate personarum propria ostendit.*

3. Non est igitur hic prætermittendum quòd vir illustris Hilarius proprietates personarum assignans, dicit in Patre esse aternitatem, speciem in imagine, usum in munere; quæ tantæ difficultatis sunt verba, ut in eorum intelligentiā atque explanatione vehementer laboraverit Aug., ut ipse ostendit in lib. 6 de Trin., cap. 10, ita dicens: Quidam cum vellet brevissimè singularum in Trinitate personarum insinuare propria: Aternitas est, inquit, in Patre, species in imagine, usus in munere. Et quia non medicis auctoritatis in tractatione Scripturarum et assertionem fidei vir extitit (hæc enim Hilarius in libris suis de Synodis posuit non longè à principio), horum verborum, id est, patris, et imaginis, et muneris, aternitatis, speciei, et usus, abditum scrutatus intelligentiam, quantum valet; non eum secutum arbitror in aternitatis vocabulo, nisi quòd Pater non habet patrem de quo sit, Filius autem de Patre est, ut sit, atque ut illi coæternus sit. Imago enim si perfectè implet illud cujus imago est, ipsa coæquatur ei, non illud imaginis suæ; in quā imagine speciem nominavit, credo propter pulchritudinem, ubi tanta est congruentia et prima æqualitas, et prima similitudo nullā in re dissidens, et nullo modo inæqualis, et nullā ex parte dissimilis; sed ad identitatem respondens ei cujus imago est; ubi est prima et summa vita; cui non aliud vivere et aliud esse, sed idem et primus ac summus intellectus; cui non est aliud vivere et aliud intelligere, sed idem hoc unum tantum verbum perfectum; cui non desit aliquid, et ars quædam omnipotentis et sapientis Dei plena omnium rationum viventium incommutabiliū; et omnes unum in eā; sicut ipsa unum de uno cum quo unum; ibi novit omnia Deus quæ fecit per ipsam.

*Hic de Spiritu sancto quare usus dicatur. (Aug., lib. de Trin. 6, cap. 10.)*

4. Est autem ineffabilis quidam complexus Patris



et imaginis, qui non est sine perfuitone, sine charitate, sine gaudio. Illa ergo dilectio, delectatio, felicitas vel beatitudo (si tamen aliqua humana voce digne dicitur) usus ab illo appellata est brevis, et in Trinitate Spiritus sanctus non genitus, sed genitoris genitricis suavitatis, ingenti largitate atque ubertate perfundens omnes creaturas pro capiti eorum. Itaque illa tria et à se invicem determinari videntur, et in se infinita sunt. Qui videt hoc vel ex parte, vel per speculum in ænigmate, gaudet cognoscens Deum, et gratias agit. Qui verò non videt, tendat per pietatem fidei ad videndum, non per cæcitatem ad calumniam; quoniam unus est Deus, sed tamen Trinitas. Ecce habes qualiter verba Hilarii præmissa accipienda sunt, licet tantæ sint profunditatis, ut etiam adhibita expositione vix aliquatenus ea intelligere valeat humanus sensus; cum et ipsa eorum explanatio, quam hic Aug. edidit, plurimum in se habeat difficultatis et ambiguitatis.

*Quod secundum hanc expositionem non distinguuntur ibi proprietates personarum tres.* (Aug., ibid.)

5. Non enim secundum præmissam expositionem distinguuntur hic tres illæ proprietates superius assignatæ, sed ipsæ hypostases distinctæ ab invicem monstrantur; æternitatis tamen nomine eadem videtur designata proprietas, quam notat hoc nomen *ingenitus*. Sed videamus quid sit quod ait. *Imago si perfecte implet, cuius imago est, ipsa coæquatur ei, non illud suæ imaginis.* Videtur enim dicere quod Filius qui est imago Patris, Patri coæquatur, non Pater Filio, cum et Filius dicatur æqualis Patri in Scripturâ, et Pater Filio, sed Filius hoc habet à Patre ut sit ei æqualis, Pater autem non habet à Filio; et tamen Filius plenè ac perfecte æqualis est Patri, id est, imago ei cuius est imago.

*Quare dicatur Hilarius propria personarum assignasse in verbis prædictis, cum ibi non sint expressæ proprietates.*

6. Propria ergo personarum in prædictis verbis assignasse dicitur Hilarius, quia relativa nomina personarum posuit, scilicet, *imaginis et muneris*; quæ relativè dicuntur de personis, et proprietates notant quibus distinguuntur personæ. Ita enim dicitur Spiritus sanctus munus relativè, sicut donum. Verumtamen ipsas proprietates aliis tribus nominibus non significavit, juxta prædictam Aug. expositionem; nisi solo nomine æternitatis, quo non ipsam paternitatem, sed eam voluit intelligi notionem quâ dicitur ingenuus.

*Quod earundem personarum distinctionem notat August. aliis verbis sine expressione trium proprietatum.*

7. Illud etiam sciri oportet, quod earundem trium personarum distinctionem Aug. ostendere volens sine expressione illarum trium proprietatum superius commemoratarum, in lib. de Doct. Christ. sic ait: In Patre est unitas, in Filio æqualitas, in Spiritu sancto unitatis æqualitatisque concordia. Et hæc tria unum, omnia propter Patrem, æqualia omnia propter Filium, connexa omnia propter Spiritum sanctum. Itaque Pater et Filius, et Spiritus sanctus, et singulus quisque horum Deus est, et simul omnes unus Deus; et singulus quisque horum plena substantia est, et simul omnes una substantia. Pater nec Filius est, nec Spiritus sanctus; et Filius nec Pater est nec Spiritus sanctus; Spiritus sanctus nec Pater est, nec Filius: sed Pater tantum Pater, et Filius tantum Filius, et Spiritus sanctus tantum Spiritus sanctus. Eadem tribus æternitas, eadem incommutabilitas, eadem majestas, eadem potestas. In his verbis aperte insinuat personarum trium distinctio.

*Quare Patri attribuitur unitas, et Filio æqualitas.*

8. Sed plurimos movet quod Patri attribuit unitatem, Filio æqualitatem. Cum enim unitas dicitur secundum substantiam, non tantum in Patre est, sed etiam in Filio et Spiritu sancto; et æqualitas una est

Patris et Filii, et Spiritus sancti. Cur ergo Patri attribuitur unitas, et Filio æqualitas? Fortè ea lem ratione attribuitur Patri unitas secundum Aug. quia supra eidem æternitatis secundum Hilarium, quia videlicet Pater ita est, ut ab alio non sit, et quia Filium genuit unum secum Deum, et Spiritus sanctus ab eo procedit unus cum eo Deus. Unitas ergo in Patre esse dicitur, quia nec est aliquid aliud à quo sit. Non enim ab alio est, nec ab eo aliquis vel aliquid est ab æterno, quod unum cum eo non sit: Filius enim et Spiritus sanctus unum sunt cum Patre. Unde Veritas ait, Joan. 10: *Ego et Pater unum sumus.*

*Quare Pater et Filius dicantur esse unum vel unus Deus, sed non unus: quia res ejusdem naturæ rectè possunt dici unum simpliciter esse, et cum adjectione; res verò diversæ naturæ non possunt dici unum, nisi dicatur quid unum.*

9. Hic dici oportet quod Pater et Filius et Spiritus sanctus rectè dicuntur esse unum et unus Deus, sed non unus. Res enim duæ vel plures rectè possunt dici unum esse, si sint unius essentia, et earum una sit natura. Unus autem vel una non potest dici de diversis rebus, nisi addatur quid unus vel una, quo addito, rectè potest dici de rebus et unius et diversæ substantiæ. Unde Aug., in lib. 6, de Trin., c. 3, sic ait: Nescio utrùm inveniat in Scripturis dictum: Unum sunt, quorum est diversa natura. Si autem et aliqua plura sunt ejusdem naturæ et diversa sentiunt, non sunt unum in quantum diversa sentiunt. Cum ergo sic dicitur unum, ut non addatur quid unum, et plura unum dicuntur, eadem natura atque essentia, non dissidens neque dissentiens significatur. Unde Paulus et Apollo, 1 Cor. 3, qui et ambo homines erant et idem sentiebant, unum esse dicuntur cum dicitur: *Et qui plantat et qui rigat unus sunt.* Cum verò additur quid unum, potest significari aliquid ex pluribus unum factum, quamvis diversæ naturæ; sicut anima et corpus non possunt utique dici unum (quid enim tam diversum?) nisi addatur vel sub intelligatur quid unum, scilicet unus homo. Unde Apostolus: *Qui adheret, inquit, 1 Cor. 6, Domino, spiritus unus est, non dixit: Unus est vel unum sunt, sed addit Spiritus.* Diversi sunt enim naturæ spiritus hominis et Spiritus Dei; sed inhærendo fit spiritus hominis unus spiritus cum Deo, quia particeps fit veritatis et beatitudinis illius. Si ergo de his quæ diversæ substantiæ sunt, rectè dicitur quod sint unus spiritus, quantò magis qui unius substantiæ sunt, rectè dicuntur unus Deus esse? Pater ergo et Filius unum sunt utique secundum unitatem essentia, et unus Deus, in quo et Ariana hæresis damnatur, quæ Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum, ut ait Aug. in lib. de Hæresibus, non vult esse unius ejusdemque substantiæ atque naturæ, vel, ut expressius dicatur, essentia, quæ Græcè dicitur *usia*; sed Filium esse creaturam; necnon et Sabelliana, quæ, ut ait Aug. in eodem libro, dicebat Christum eundem ipsum et Patrem et Spiritum sanctum esse; ut esset Trinitas nominum sine substantiâ personarum. Utramque pestem, ut ait Aug. super Joannem, elidit Veritas dicens: *Ego et Pater unum sumus.* Utrumque audi et adverte, et unum, et sumus: et à Charybdi et à Scyllâ liberaberis. Quod enim dixit unum, liberat te ab Ario; quod dixit sumus, liberat à Sabellio. Si unum, ergo non diversum; si sumus, ergo Pater et Filius. Sumus enim non diceret de uno, nec unum de diverso. Erubescant ergo Sabelliani, qui dicunt ipsum esse Patrem qui est Filius, confundentes personas; qui et dicti sunt Patripassiani, quia dicunt Patrem sui se passum. Ariani verò dicunt aliud Patrem esse, aliud Filium; non unam substantiam, sed duas: Patrem majorem, Filium minorem. Noli hoc dicere tu, catholice. In medio ergo naviga, utrumque periculosum latus devita: et dic: Pater Pater est, Filius Filius est; alius Pater, alius Filius, sed non aliud, imò hoc ipsum, quia unus Deus. Ecce ostensum est quare unitas in Patre esse dicatur, cum tres illi unum sint.

*Quare dicatur esse aequalitas in Filio, cum sit una aequalitas trium.*

10. Nunc videamus quare aequalitas dicatur esse in Filio, cum una et summa aequalitas sit trium. Hoc ideo forte dictum est, quia Filius genitus est à Patre aequalis gignenti, et dono quod ab utroque procedit; et ideo illa tria dicuntur esse aequalia propter Filium. Filius enim habet à Patre ut sit et aequalis et Spiritui sancto; et Spiritus sanctus ab utroque habet ut sit aequalis utrique. Hoc autem sine assertionis supercilio et maioris intelligentiae præiudicio dicimus, maleantes in apertione tam clausorum sermonum peritiores audire, quam aliquid aliis influere.

*Quare in Spiritu sancto dicatur esse utriusque concordia vel connexio.*

11. Quod autem in Spiritu sancto dicitur esse utriusque concordia, et per eum omnia connexa, facilius est intelligentia nobis premissa ad mentem revocantibus. Supra enim secundum auctoritates sanctorum dictum est quod Spiritus sanctus amor est quo Pater diligit Filium, et Filius Patrem. Recte ergo Spiritus sanctus dicitur connexio vel concordia Patris et Filii, et per eum omnia connexa. Unde Aug. in lib. 5 de Trin., cap. 11: Communio quaedam consubstantialis Patris et Filii est amborum Spiritus sanctus. Idem in lib. 7 de Trin., cap. 3: Spiritus sanctus est summa charitas utrumque coniungens, nosque subjuvens.

### DISTINCTIO XXXII.

UTRUM PATER VEL FILIUS PER SPIRITUM SANCTUM DILIGAT, CUM DILIGERE IDEM DEO SIT QUOD ESSE.

1. Hic oritur questio ex predictis deducta: dictum est enim supra, atque sanctorum auctoritatibus ostensum, quod Spiritus sanctus est communio Patris et Filii, et amor quo Pater et Filius se invicem diligunt. Ideo queritur utrum Pater vel Filius per Spiritum sanctum diligat. Quod utique videtur oportere dici secundum auctoritates supra positas, quibus ostenditur Spiritum sanctum esse, quo genitus à gignente diligatur, genitoremque suum diligat. Sed contra, si Pater vel Filius dicatur diligere per Spiritum sanctum, videtur esse per Spiritum sanctum, quia non est aliud Deo esse, et aliud diligere, sed idem; quia, ut ait Aug. in lib. 15 de Trin., cap. 5, quicquid secundum qualitates in illa simplici natura dici videtur, secundum essentiam est intelligendum, ut bonus, magnus, immortalis, sapiens, diligens, et huiusmodi. Ideoque si Pater vel Filius diligit per Spiritum sanctum, per ipsum Spiritum esse videtur; neque tantum essentia sua diligit, sed etiam dono.

*Hæc questio insolubilis est, humanum superans sensum, in qua auctoritates sibi occurrunt.*

2. Huic questioni, cum altitudinem nimis profunditatis contineat, id solum respondemus, quod Aug. significare videtur, scilicet quod Pater et Filius se diligant, et unitatem servant, non solum essentia sua, sed suo dono proprio; quod licet supra positum sit, iterare tamen non piget, quia sic expedit. Ait ergo Aug. in lib. 6 de Trin., cap. 5, ita: Manifestum est quod non aliquis duorum est quo uterque conjungitur; quo genitus à gignente diligatur, genitoremque suum diligat, sicut non participatione, sed essentia sua, neque dono superioris alicuius, sed suo proprio servant unitatem pacis. Ecce hic dicit quod essentia sua et dono suo servant unitatem. Idem in lib. 5 de Trin., cap. 7, cit.: In illa Trinitate quis audeat dicere Patrem nec se, nec Filium, nec Spiritum sanctum diligere, nisi per Spiritum sanctum? Hic aperte ostendit Patrem non tantum per Spiritum sanctum diligere; non autem simpliciter dicit Patrem non diligere per Spiritum sanctum.

*Utrum Pater sit sapiens Sapientia quam genuit, sicut diligit amore qui ab ipso procedit.*

3. Præterea diligenter investigari oportet utrum Pater sapiens sit Sapientia quam genuit, quæ tantum Filius est. Quod videtur à simili posse probari. Si enim

Pater diligit amore qui ab ipso procedit, cur non et Sapientia vel Intelligentia quam ipse genuit, sapit, vel intelligit? Hanc questionem urgere videtur, ut ait Aug. in lib. 6 de Trin., cap. 1, quod scripsit Apostolus dicens, 1 Cor. 1, *Christum Dei Virtutem et Dei Sapientiam*. Ubi queritur utrum ita sit Pater Sapientia et Virtutis suæ, ut hæc Sapientia sapiens sit quam genuit, et hæc Virtute potens quam genuit. Sed absit ut ita sit, quia si hoc est ibi esse quod sapere, non per illam Sapientiam quam genuit sapiens dicitur Pater; alioquin non ipsa ab illo, sed ille ab ipsa est. Si enim Sapientia quam genuit causa est illi ut sapiens sit, etiam ut sit ipsa illi causa est; quod fieri non potest, nisi gignendo eum aut faciendo; sed nec genitricem, nec conditricem Patris ullo modo quisquam dixerit Sapientiam; quid enim est insanus? Ergo Pater ipsa Sapientia est quæ sapiens est. Filius vero dicitur Sapientia Patris et Virtus Patris; non quia Pater per eum sit sapiens vel potens, sed quia Filius Sapientia et Virtus est de Patre Sapientia et Virtute. Ex his ergo patet quod Pater non est sapiens Sapientia genita, sed seipso Sapientia ingenta.

*Utrum Filius sit sapiens Sapientia genita vel ingenta.*

4. Post hæc queri solet à quibusdam, utrum Filius sit sapiens Sapientia genita, vel ingenta. Si enim non est sapiens Sapientia genita, nec seipso sapiens est; si vero Sapientia genita sapiens est, non videtur sapiens esse Sapientia ingenta, et ita non videtur esse sapiens à Patre, cum à Patre habeat omnia. Ad quod dicimus quod una est Sapientia Patris et Filii et Spiritus sancti, sicut una essentia, quia Sapientia in illius nature simplicitate est essentia; et tamen Filius tantum est Sapientia genita, et Pater tantum est Sapientia ingenta; et Sapientia genita est de Sapientia ingenta, vel à Sapientia ingenta. Et cum idem sit ibi esse quod sapientem esse, relinquunt ut Sapientia genita sit sapiens de Sapientia ingenta. Non ergo Filius dicitur Sapientia Dei, tanquam ipse solus intelligens sit vel sapiens sibi et Patri et Spiritui sancto; quia, ut ait Aug., in lib. 15 de Trin., c. 7: Si solus ibi Filius intelligit et sibi et Patri et Spiritui sancto, ad illam redit absurditatem, ut Pater non sit sapiens de seipso, sed de Filio: nec Sapientia Sapientiam genuerit, sed eam Sapientia Pater dicatur sapiens esse quam genuit. Ubi enim non est intelligentia, nec Sapientia potest esse. Ideoque si Pater non intelligit ipse sibi, sed Filius intelligit Patri, profecto Filius Patrem sapientem facit. Et si hoc est Deo esse quod sapere, et ea illi est essentia quæ Sapientia, non Filius à Patre, quod verum est, sed à Filio potius Pater habet essentiam, quod absurdissimum atque falsissimum est. Est ergo Deus Pater sapiens eam, quæ ipse est, sua Sapientia; et Filius, Sapientia Patris, est sapiens de Sapientia quæ est Pater, de quo est genitus Filius. Ita et Pater est intelligens eam, quæ ipse est, sua Intelligentia. Non enim esset sapiens, qui non esset intelligens. Filius autem, Intelligentia Patris, de Intelligentia genitus est, quæ est Pater; de qua et intelligens est. Proinde Pater est Sapientia, et Filius Sapientia, et uterque una est Sapientia; et tamen solus Pater est ingenta Sapientia, et Filius solus genita Sapientia: nec tamen alia Sapientia Pater, alia Sapientia Filius, sed una eademque est; sicut Pater est Deus ingentis, et Filius est Deus genitus; neque Deus genitus est Deus ingentis; non ideo tamen alius Deus est Pater, alius Deus Filius, sed unus Deus uterque, non autem unus. Alius est enim genitus, alius ingentis, sed non alius Deus; imò uterque unus, sive unus Deus. Ita non est Sapientia genita Sapientia ingenta, sed alia est Sapientia genita, alia ingenta; non tamen est alia Sapientia, sed una eademque.

*An Filius sit sapiens seipso vel per seipsum.*

5. Ex predictis constat quod Filius non est sapiens à se neque de se, sed de Patre et à Patre. Queritur autem solet utrum Filius sit sapiens seipso vel per seipsum? Quidam dicunt multiplicem hic fieri intelligentiam, et

Idem distinguendum fore; ita ut cum dicis Filium esse sapientem seipso vel per seipsum, si sul natura et essentia sapientem intelligas, verus sit intellectus; si verò à seipso vel de seipso sapientem esse intelligas, falsitati subjectam habeas intelligentiam. Alii verò simpliciter et absque determinatione concedunt huiusmodi locutiones: Filius est Sapientia per se, sed non à se vel de se, et: Filius est Deus per se, et est per se, sed non à se vel de se. Hoc confirmantes verbis Hilarii, qui Filium non à se, sed per se agere ait, in lib. 9 de Trin.: Naturæ, inquit, cui contradicis, hæretice, hæc unitas est, ut ita per se agat Filius ne à se agat, et ita non à se agat ut per se agat. Intellige Filium agentem, et per eum Patrem agentem. Non à se agit, cum Pater in eo manere monstratur. Per se agit, cum secundum naturam Filii agit ipse quæ placita sunt. Infirmus sit non à se agendo, nisi à Deo ipse agit; non sit verò in unitate naturæ, si quæ agit et in quibus placet non per se agit. Sicut ergo, inquit, Filius per se agit, sed non à se; ita et Filius debet dici sapiens per se, sed non à se. Sic et ipse per se Deus est, vel esse dicendus est, ut aiunt, sed non à se vel de se.

*An una tantum sit Sapientia Patris.*

6. Post hæc à quibusdam solet quæri utrum una tantum sit Sapientia Patris. Quid non esse nituntur probare hoc modo: Filius, inquit, est Sapientia Patris genita, quæ Pater sapiens non est. Est igitur aliqua Sapientia Patris, quæ sapiens non est. Est autem et Sapientia Patris ingenta, et eà Pater sapiens est. Est ergo quedam Sapientia Patris, quæ sapiens est; et ipsa non est illa Sapientia Patris quæ Pater sapiens non est, non est ergo una tantum Sapientia Patris. Item Sapientia ingenta est Sapientia Patris, et Sapientia genita est Sapientia Patris; non est autem Sapientia ingenta Sapientia genita; non est igitur una tantum Patris Sapientia. Hæc et his similia, tanquam sophistica et à veritate longinqua, cunctisque in theologia peritis patentia abijcimus, responso indigna advertentes: id tamen adijcimus, quia una tantum Sapientia Patris, sed non uno modo dicitur. Nam Sapientia Patris dicitur illa quam genuit, et Sapientia Patris dicitur ea quæ sapiens est. Diversa est ergo ratio dicti. Illa enim dicitur Patris, qui eam genuit; et eà dicitur Sapientia Patris, quia eà sapit. Una est tamen Sapientia Patris, quia Sapientia genita est eadem Sapientia, et eà quæ sapiens est; sive eà quæ sapiens est intelligatur persona Patris, sive essentia Patris, quia persona Patris quæ intelligitur cum dicitur Sapientia ingenta, et persona Filii quæ significatur cum dicitur Sapientia genita, una eademque Sapientia est; quæ essentia divina intelligitur communis tribus personis.

*Quod in Trinitate est dilectio quæ est Trinitas, et tamen Spiritus sanctus est dilectio quæ non est Trinitas; nec idèd duæ sunt dilectiones; ita et de Sapientia.*

7. Et sicut in Trinitate dilectio est, quæ est Pater, Filius et Spiritus sanctus, quæ est ipsa essentia deitatis, et tamen Spiritus sanctus dilectio est quæ non est Pater vel Filius; nec idèd duæ dilectiones sunt in Trinitate, quia dilectio quæ propriè Spiritus sanctus est, dilectio est quæ Trinitas est, non tamen ipsa Trinitas est, sicut Spiritus sanctus est essentia quæ Trinitas est, non tamen ipsa Trinitas est; ita in Trinitate Sapientia est quæ est Pater et Filius, et Spiritus sanctus, quæ est essentia divina; et tamen Filius est Sapientia quæ non est Pater vel Spiritus sanctus. Nec idèd duæ Sapientiæ ibi sunt, quia Sapientia quæ propriè est Filius est Sapientia quæ est Trinitas, ipsa tamen non est Trinitas, sicut Filius non essentia quæ est Trinitas, ipse tamen non est Trinitas.

*Quæ ratione Pater non dicitur sapiens eà Sapientia quam genuit, eadem videtur debere dici quod non sit diligens Pater vel Filius dilectione, quæ ab utroque procedit.*

8. Præterea diligenter notandum est quod eà ratione quæ Pater non dicitur sapiens eà Sapientia quam genuit, videtur fore dicendum quod Pater non diligit

Filium, vel Filius Patrem eà dilectione quæ ab utroque procedit, scilicet quæ propriè Spiritus sanctus est. Sicut enim idem est Deo sapere quod esse, ita est ei idem diligere quod esse. Ideoque sicut negatur Pater esse sapiens sapientia quam genuit; qui si eà diceretur sapiens, non ipsa ab eo, sed ipse ab eà intelligeretur esse; ita videtur non debere concedi quod Pater vel Filius diligit dilectione quæ tantum Spiritus sanctus est, quia si eà diligit Pater vel Filius, non Spiritus sanctus videtur esse à Patre et Filio, sed Pater et Filius à Spiritu sancto, quia idem est ibi diligere quod esse. At supra dictum est, atque auctoritate Aug. sancitum, quod in Trinitate tria sunt, unus diligens eum qui de illo est, et unus diligens eum de quo est, et ipsa dilectio; et non est aliquis duorum quo genitus à gignente diligitur, et genitorem suum diligit. Quibus verbis apertè significatur Patrem Filium, et Filium Patrem diligere, eà scilicet dilectione quæ non est aliquis eorum, sed tantum Spiritus sanctus. Cum idem ergo sit ibi diligere quod esse, quomodo dicitur Pater vel Filius non esse eà dilectione quæ alter alterum diligit, cum idèd Pater negetur sapere Sapientia quam genuit, non eà esse intelligatur?

*Quod et hæc questio inexplicabilis est, quæ excellit infirmitatem hominis.*

9. Difficilem mihi fateor hanc questionem, præcipuè cum ex prædictis oriatur quæ similem videtur habere rationem; quod mex intelligentiæ attendens infirmitas turbatur, cupiens magis ex dictis sanctorum referre, quam afferre. Optimus enim lector est, inquit Hilari. in medio lib. 1 de Trin., qui dictorum intelligentiam expectat ex dictis potius quam imponat; et reulerit magis quam attulerit; neque cogit id videri dictis contineri, quod ante lectionem præsumpsit intelligendum. Cum ergo de rebus Dei sermo est, concedamus Deo sul cognitionem, dictisque ejus pià veneratione famulemur. Investiget ergo diligenter pius lector rationem dictorum, si forte dictorum aliquam valeat reperire causam; quæ notā, ipsa præmissa questio aliquatenus explicari valeat. Ego autem hanc questionem non absolvens, sed errorem excludens, profiteor non esse dictum Patrem diligere Filium, vel Filium Patrem, eà dilectione quæ ab utroque procedit; quæ non est aliquis eorum, sed tantum Spiritus sanctus; tanquam eà dilectione Pater sit vel Filius. Sed sic eà Pater diligit Filium et Filius Patrem, ut etiam Pater per se eà quæ ipse est dilectione diligit, sic et Filius; non autem sic ut Pater per se non diligit, et Filius, sed per eam tantum. Quis hæc in illa Trinitate, inquit Aug., opinari vel affirmare præsumat? Eam tamen questionem lectorum diligentia plenius dijudicandam atque absolvendam relinquimus, ad hoc minus sufficientes.

#### DISTINCTIO XXXIII.

UTRUM PROPRIETATES PERSONARUM SINT IPSÆ PERSONÆ VEL DEUS, ID EST, DIVINA ESSENTIA.

1. Post supra dicta interius considerari atque subtiliter inquiri oportet, utrum proprietates personarum quibus ipsæ personæ determinantur, sint ipsæ personæ, et sint Deus, id est, divina essentia; an ita sint in personis, ut non sint personæ, ac per hoc nec divina essentia. Quod enim in personis sint proprietates, nemo inficiari audet, cum apertè clamet auctoritas quod in personis est proprietas, et in essentia unitas. Superius quoque multis sanctorum testimoniis astruimus personas per proprietates distingui atque determinari; ipsasque proprietates, tres scilicet, propriis expressis vocabulis. Cum ergo proprietates ipsæ ab æterno fuerint, quibus ipsæ personæ determinantur et differunt, quomodo essent si in eis non essent? et quomodo in eis essent, et ipsæ personæ non essent, quin ibi esset multiplicitas? Quocirca sicut proprietates esse in personis, ita et eas personas esse confitemur, sicut supra auctoritate Hieronymi (ut non pigeat revocare ad mentem) protestati sumus. in expositione fidei ita dicentis: Sabellii hæresim declinantes, tres



personas expressas sub proprietate distinguimus. Non enim nomina tantummodo, sed etiam nomina proprietates, id est, personas, vel, ut Graeci expriment, hypostases, hoc est, substantias confitemur. Ecce aperte dicit personas proprietatibus distinguere, et ipsas proprietates esse personas; cuius hic verba perstringimus, quia supra latius posuimus.

*Quod proprietates sint divina essentia.*

2. Cumque de simplicitate deitatis supra dissereremus, auctoritatibus sanctorum, scilicet Aug., Hil., Isidor. necnon et Boetii, evidenter monstravimus Deum hoc esse omnino quod in se habet, excepto quod Pater habet Filium, nec esse Filium, et Filius habet Patrem, nec est Pater; et sic esse in natura trium, ut qui habet, hoc sit quod habet: et totum quod ibi est, unum esse, unam vitam esse, quae modo non iteramus, ne fastidium lectori ingeramus. Si ergo proprietates ibi sunt, singula earum est id in quo est, et unum eademque vita singulae sunt. Fateamur ergo et proprietates esse in tribus personis, et ipsas esse personas atque divinam essentiam.

*Auctoritate astruit quod proprietates sit natura.*

3. Quod enim proprietates etiam divina natura sit, ostendit Hilarius, dicens nativitatem Filii esse naturam. Unde in lib. 7 de Trin. ait: Utriusque natura non differt; unum sunt Pater et Filius. Habet ergo hoc sacramentum nativitas, ut completatur in se et nomen, et naturam, et potestatem, quia nativitas non potest esse ea natura unde nascitur Filius. Idem, in 6: Nativitas proprietates est, veritas est. Idem, in 7, dicit quod naturae nativitas sit intelligenda esse in natura Dei. Supra enim dixit quod proprium Patris est quod semper Pater est, et proprium Filii est, quod semper Filius est; significans quod proprietates Patris est Pater, et proprietates Filii est Filius. His aliisque pluribus auctoritatibus aperte significari videtur quod proprietates Filii Filius sit, sic et Deus; ita et proprietates Patris, et proprietates Spiritus sancti.

*Quidam negant, scilicet, proprietates esse personas et divinam naturam, et quare.*

4. Hoc autem aliqui negant, dicentes quidem proprietates in personis esse, sed non esse personas ipsas, quia ita dicunt esse in personis vel in essentia divina, ut non sint interius, sicut ea sunt quae secundum substantiam dicuntur de Deo, ut bonitas, iustitia, sed extrinsecus affixae sunt, atque ita esse rationibus probare contendunt. Si enim, inquit, proprietates sunt personae, non eis personae determinantur. Contra quod dicimus quia etiam seipsis personae differunt, sicut supra hie, loquens de Patre et Filio et Spiritu sancto, dicit: Substantia unum sunt, sed personae ac nominibus distinguuntur. Sed iterum addunt: Si proprietates ipsae divina essentia sunt, cum essentia non differant tres personae, nec proprietates differunt. Quomodo enim differt Pater a Filio, eo quod divina essentia est, cum in essentia unum sunt?

*Responsio ad praemissa auctoritate nitens.*

5. Horum doctrinis novis et humanis commentis verbo huius respondeo: Immensum est quod exigitur et incomprehensibile; extra significantiam est sermonis, extra sensus intentionem; non enuntiatur, non attingitur, non tenetur; verborum significantiam rei ipsius natura consumit; sensus contemplationem imperspicabile lumen obcecat, intelligentiae capacitatem quod fine nullo continetur excedit. Mihi ergo in sensu labes est, in intelligentia stupor est; in sermone verò non jam infirmitas, sed silentium confitebor; periculosum nimis est de rebus tantis ac tam reconditis aliquid ultra praescriptum caeleste proferre, ut ultra praelineationem Dei sermo de Deo sit. Forma fidei certa est. Non ergo aliquid addendum est, sed modus constituendus audaciae, quidquid ultra queritur, non intelligitur.

*Quomodo improbi haeretici insistant alia addentes.*

6. Ceterum haereticorum improbas insinuat diaboli fraudulenti excitata, nondum quiescit, sed in tantam rerum questione addit: Si paternitas et filiatio

in Deo sive in divina essentia sunt, eadem ergo res est sibi Pater et Filius. Nam in quo paternitas est, Pater est: et in quo filiatio est, Filius est. Si ergo una eademque res habet in se paternitatem et filiationem, ipsa generat et generatur; quod dicentes, in Sabellianam haeresim pertrahuntur, extendentes Patrem in Filium, cum ipsum sibi Filium proponant et Patrem. Si verò negaverint in una Dei essentia paternitatem esse et filiationem, quomodo ergo dicunt esse Deum? His atque aliis argumentorum aculeis utuntur in suam opinionis assertionem, ut veritatis formam dissecant.

*Responsio contra hanc eorum oppositionem, ubi traditur proprietates non penitus ita esse in Dei essentia, sicut in hypostasibus dicuntur.*

7. Quorum audaciae resistentes atque ignorantiae providentes, audebimus aliquid super hoc loqui. Paternitas et filiatio non ita esse omnino in divina substantia dicuntur, sicut in ipsis hypostasibus; in quibus ita sunt, quod eas determinant, ut ait Joan. Damas., lib. 3 de orthodoxa Fide, c. 6. Characteristica idiomata sunt, id est, determinative proprietates hypostaseos et non naturae; etenim hypostasim determinat et non naturam. Ideoque licet paternitas et filiatio sint in divina essentia, cum eam non determinent, non ideo potest dici quod divina essentia et generet et generetur; vel quod eadem res sit sibi Pater et Filius. Ita enim proprietates determinat personam, ut hac proprietate hypostasis sit generans, et illa alia hypostasis sit genita; et ita non idem generat et generatur, sed alter alterum.

*Queritur quomodo proprietates possunt esse in natura, ut tamen eam non determinent.*

8. Sed forte quaeres, cum haec proprietates non possunt esse in personis quin eas determinent, quomodo in divina essentia esse possint, ita ut non eam determinent? Respondeo tibi et hic cum Hil., lib. 4 de Trin., non longe à principio: Ego nescio, non requiro, sed consolabor me tamen. Archangeli nesciunt, angeli non audierunt, secula non tenent, propheta non sensit, Apostolus non interrogavit, Filius ipse non edidit. Cesset ergo dolor querelarum: non putet homo suam intelligentiam generationis sacramentum posse consequi. Absolutè tamen intelligendum est Pater et Filius et Spiritus sanctus. Stat in hoc fine intelligentia verborum. Est Filius à Patre, qui est unigenitus ab ingento, progenies à parente, unus ab uno; non natura deitatis alia et alia, quia ambo unum. Hoc credendo incipe, percurrere, persiste; etsi non perventurum sciam, tamen gratulabor profecturum. Qui enim pie infinita prosequitur, etsi non contingat, aliquando tamen proficiet prodeundo. Sed ne te inseras in illud secretum et arcanum inopinabilis nativitatis, ne te immergas, summam intelligentiae comprehendere praesumens; sed intellige incomprehensibilia esse. His aliisque multis evidenter ostenditur nobis nullatenus licere maiestatem perscrutari, jus ponere potestati, modum circumscribere infinito.

*Quibus auctoritatibus opinionem suam, scilicet, quod proprietates Patris vel Filii non sit Deus, muniant.*

9. Verumtamen nondum desistunt impatientiae spiritu agitati, sed opinionem suam etiam sanctorum auctoritatibus munire conantur; quibus ostendere volunt proprietatem quae Pater est Pater, et proprietatem quae Filius est Filius, non esse Deum; ad hoc inducentes verba Aug., ton. 2, super illum locum psal. 68: *Et non est substantia*, ita dicentis: Deus enim quaedam substantia est. Unde etiam in fide catholica sic aedificamur, ut dicamus Patrem et Filium et Spiritum sanctum unius esse substantiae; quid est unius substantiae? Quidquid est Pater quod Deus est, hoc est Filius, hoc est Spiritus sanctus. Cum autem Pater est, non illud est quod vel quo est. Pater enim non ad se, sed ad Filium dicitur: ad se autem, Deus dicitur. Eo igitur quod vel quo Deus est, substantia est. Et quia ejusdem substantiae est Filius, procul dubio Filius est Deus. Atverò quod Pater est, quia non substantiae est, sed refertur ad Filium, non sic dicimus Filium Pa-

trem esse, sicut dicimus Filium Deum esse. Ex his verbis significari dicunt quod proprietates Patris vel proprietates Filii non sit Deus vel essentia divina. Cum enim dicit, *eo quod Deus est, substantia est, sed quod Pater est substantia non est*, aperte inquit ostendit: id esse substantiam, quo Deus est; id verò quo Pater esse, non esse substantiam. Item cum ait: *Pater non illius est quod est*, ostendit enim non esse Patrem eo quod substantia est. Non enim simpliciter dixit: Pater non est illud quod est; sed ait: *Cum Pater est, non est illud quod est*, significans quo Pater est non esse illud quo est, id est, essentiam. Hæc illi ita exponentes, sua commenta simplicibus et incautis vera videri faciunt. Nos autem aliter fore ista intelligenda dicimus. Dicens enim: *Eo quod Deus est, substantia est, sed quod Pater est, substantia non est*, hoc intelligi voluit, quia essentia Deus est, et deitate substantia est. Eo enim substantia est, quo Deus est; et e converso, cujus ea est deitas quæ est substantia, et substantia quæ deitas; sed quod Pater est, non est substantia, id est, non quo Pater est, eo substantia est, quia proprietate generationis Pater est, quia substantia non est. Ipsam tamen proprietatem substantiam esse non negavit. Ita tamen illud intelligendum est quod ait: *Cum Pater est, non illud est quod est*; id est, non illo Pater est quod vel quo ipse est, id est, essentia, sed notione.

*Aliis etiam verbis Aug. utuntur ut asserant quod dicunt, scilicet proprietates personarum non esse Dei substantiam.*

10. Item illis verbis Aug. vehementer insistant superius positus, scilicet quod Verbum secundum quod sapientia est et essentia, hoc est quod Pater: secundum quod Verbum, non hoc est quod Pater. Si, inquit, Verbum non est hoc quod Pater, secundum hoc quod est Verbum; id ergo quo Verbum est non est illud quo Pater est; proprietates ergo quæ Verbum est, non est quod Pater est, non est igitur divina essentia. Ad quod dicimus quia licet secundum quod Verbum, non sit hoc quod Pater est, ea tamen proprietates quæ Verbum est, est id quod Pater est, id est, divina essentia, sed non hoc est hypostasis Patris.

#### DISTINCTIO XXXIV.

**OPINIO QUORUNDAM NON IDEM ESSE PERSONAM ET ESSENTIAM VEL NATURAM DICENTUM, ET EANDEM ESSENTIAM NON POSSE ESSE PATREM, ET FILIUM, ET SPIRITUM SANCTUM.**

1. Prædictis autem adjiciendum est, quod quidam perversi sensus homines in tantam prosluerunt insaniam, ut dicerent non idem esse naturam Dei et personam sive hypostasim; dicentes eandem essentiam non posse esse Patrem et Filium sine personarum confusione. Si enim, inquit, ea essentia quæ Pater est, est Filius, idem sibi Pater est et Filius. Si hanc rem dicis esse Patrem, aliam quære quam dicas esse Filium. Si verò aliam non quæsieris, sed eandem dixeris, idem genuit et genitus est. Propter hæc et huiusmodi, inter naturam et personam dividunt, ita ut non recipiant unam deitatis naturam et simplicem esse tres personas. Idque testimonio Hilarii defendere nituntur, qui in lib. 8 de Trinit., quærens utrum Apostolus Spiritum Dei nominans et Spiritum Christi, idem significaverit utroque verbo, inquit ita: Gentium prædicator volens naturæ unitatem in Patre et Filio docere ait, Rom. 8: *Spiritus Dei in vobis est; si quis autem Spiritum Christi non habet, hic non est ejus. Si autem Spiritus ejus qui suscitavit Jesum*, etc. Spirituales omnes sumus, si in nobis est Dei Spiritus, sed et hic Spiritus Dei, est et Spiritus Christi. Et cum Christi Spiritus in nobis est, ejus Spiritus in nobis est qui suscitavit Christum. Et cum ejus qui suscitavit Christum in nobis est Spiritus, et Spiritus in nobis est Christi, nec tamen non Dei est Spiritus, qui in nobis est. Discerne ergo, o hæretice, Spiritum Christi à Spiritu Dei, et excitati à mortuis Spiritum Christi à Spiritu Dei Christum à mortuis excitantis. Cum qui

habitat in nobis Spiritus Christi, Spiritus Dei sit; et Spiritus Christi à mortuis excitati Spiritus Dei tantum sit Christum à mortuis excitantis. Et quero nunc, in Spiritu Dei utrum naturam, an rem naturæ significatam existimes. Non est enim idem natura quod res naturæ: sicut non idem est homo et quod hominis est, nec idem est ignis et quod ipsius ignis est; et secundum hoc non est idem Deus et quod Dei est. Ilujus dicti occasione præfati hæretici dogmatizaverunt non idem esse personam et naturam Dei, asserentes naturam Dei non esse tres personas, intelligentes in his præmissis verbis Hilarii per rem naturæ personam, et nomine naturæ divinam naturam. Et ideò dicunt Hilarium interrogasse hæreticum utrum per Spiritum Dei putaret significatam esse naturam, an rem naturæ; ut sic ostenderet distinguendum esse inter naturam et rem naturæ, id est, personam.

*Hic docet quomodo eis obviat ipsius Scripturæ circumstantia, et qualiter prædicta intelligi debeant; et quod Spiritus sanctus est res unius naturæ Patris et Filii, et est ipsa natura.*

2. Hoc quidam dicunt, non intelligentes pià diligentia Scripturæ circumstantiam; quæ consideratā percipi potest quomodo præmissa dixerit Hilarius. Subsequenter enim in eadem serie ostendit in Spiritu Dei aliquando significari Patrem, ut cum dicitur: *Spiritus Domini super me*; aliquando significari Filium, ut cum dicitur: *In Spiritu Dei eicio demonia*, naturæ suæ potestate se dæmones ejicere demonstrans; aliquando Spiritum sanctum; ut ibi: *Effundam de Spiritu meo super omnem carnem*. Quod dicit consummatum fuisse, cum Apostoli Spiritu sancto misso omnibus linguis locuti sunt. Deinde quare hanc distinctionem fecerit, et quod in superioribus per verba Apostoli idem Spiritus sanctus significatus sit, et quod ipse sit res unius naturæ Patris et Filii, aperte ostendit inquitens ita: Hæc idcirco sunt demonstrata, ut quicumque parte hæretica falsitas se contulisset, finibus veritatis concluderetur. Habitat enim in nobis Christus, quo habitante habitat Deus; et cum habitat in nobis Spiritus Christi, non aliud habitat quam Spiritus Dei. Quod si per Spiritum sanctum Christus in nobis intelligitur esse, hunc tamen ita Spiritum Dei ut Spiritum Christi esse noscendum est; et cum per naturam Dei natura ipsa habitat in nobis, indifferens natura Filii creditur esse à Patre, cum Spiritus sanctus qui est Spiritus Christi et Spiritus Dei, res naturæ demonstretur unius. Quero nunc ergo quomodo non ex naturā unum sunt? A Patre procedit Spiritus veritatis, à Filio mittitur, et à Filio accipit. Sed omnia quæ habet Pater, Filii sunt. Idcirco qui ab eo accipit, Dei Spiritus est, et idem Spiritus Christi est. Res naturæ Filii est, sed et eadem res et naturæ Patris est, et Dei excitantis Christum à mortuis Spiritus est; et idem Spiritus Christi est à mortuis excitati. In aliquo differt Christi et Dei natura, ne eadem sit, si præstari potest ut Spiritus qui Dei est, non sit etiam Christi. Est ergo in nobis Spiritus Dei, et est in nobis Spiritus Christi; et cum Spiritus Christi inest, inest Spiritus Dei. Ita cum quod Dei est, et Christi est, et quod Christi est Dei est, non potest aliud diversum Christus esse quam Deus est. Deus igitur Christus est unus cum Deo Spiritus, secundum illud Joan. 10: *Ego et Pater unum sumus*, in quo docet Veritas unitatem esse naturæ, non solitudinem unionis. Ecce si hæc verba diligenter attendas, invenis Spiritum sanctum rem naturæ dici Patris et Filii; et eundem dii esse naturam Dei, ubi dicitur: Per naturam Dei natura ipsa habitat in nobis, si per Spiritum sanctum Christus est in nobis. Itaque in Trinitate non ita distinguendum est inter naturam et rem naturæ, sicut in rebus creatis, quia, ut ait Hilarius, lib. 1 de Trinit., in medio, comparatio terrenorum ad Deum nulla est; et si qua comparisonum exempla interdum afferuntur, nemo ea existimet absolute in se rationis perfectionem continere. Non enim humano sensu de Deo loquendum est.

*Quod propter res creatas illud dixerit : Non idem est natura et res naturæ.*

3. Ad naturam ergo rerum creaturarum respiciens, inquit : Non idem est natura quod res naturæ, subiciens exempla de ipsis creaturis. Inde ostendens erroris esse sub mensurâ creaturarum metiri Creatorem, addit : Et secundum hoc non idem est Deus et quod Dei est; ac si diceret : Si ad instar creaturarum de Creatore sentis, cogeris fateri quia non idem est Deus et quod Dei est; quod dicere impium est, cum Spiritus Dei Deus sit, et Dei Filius sit Deus.

*Quod non aliud est Deus et quæ sua sunt, ita ut insint; alia enim sunt quæ insunt, alia quæ non insunt.*

4. Non ergo secundum corporales modos, ut in eadem subdit s. ric, accipienda sunt hæc quæ de Deo dicuntur; ubi evacuans opinionem eorum qui ita putant aliud Deum esse et aliud quod Dei est, aliudque naturam Dei et rem naturæ, ut est in creaturis, aperte docet non aliud esse Deum, et aliud quod Dei est, aliudque naturam Dei et quæ sua sunt, ita ut insint illi, sic dicens : Homo aut aliquid ei simile cum alicubi erit, alibi non erit, quia id quod est illic continetur ubi fuerit in formâ ad id naturæ ejus; ut, ubique sit qui insistent alicubi sit. Deus autem immensæ virtutis, vivens potestas, quæ nusquam non adsit, nec desit usquam, quæ se omnem per sua edocet, et sua non aliud quam se esse significat; ut ubi sua insint, ipse esse per sua intelligatur. Non autem corporali modo cum alicubi sit, non etiam ubique esse credatur, cum per sua in omnibus esse non desinat. Non autem aliud sunt quàm quod ipse est quæ sua sunt. Et hæc propter naturæ intelligentiam dicta sunt. His verbis aperte significatur, si tamen intelligis, hæretice, quia divina natura non aliud est ab his quæ sua sunt, ita ut insint; et per illa in omnibus suis est quæ non insunt. Sua enim sunt etiam quæ non insunt, id est, omnes creaturæ; et sua sunt quæ insunt, ut tres personæ, quæ sunt ejusdem naturæ et eadem naturæ; sicut supra August. testimonio firmavimus, dicentis tres personæ esse ejusdem essentiae vel eandem essentiam, sed non ex eadem essentia, ne aliud intelligatur essentia, aliud persona. Non tamen diffitemur aliquam distinctionem habendam fore secundum intelligentiæ rationem, cum dicitur hypostasis, et cum dicitur essentia; quia ibi significatur quod est commune tribus, hic verò non. Est tamen hypostasis essentia, et è converso. Fateamur ergo unum atque idem esse tres personæ secundum essentiam, diferentes autem proprietatibus. Unde Aug., tom. 8, super locum prætaxatum psalmi 68, ait : Queris quid sit Pater? Respondetur, Deus. Queris quid sit Filius? Respondetur, Deus. Queris quid sit Pater et Filius? Respondetur, Deus, Deus. De singulis interrogatus, Deum responde. De utroque interrogatus, non deos, sed Deum responde. Non sic in hominibus. Tanta enim est ibi substantiæ unitas, ut qualitatem admittat, pluralitatem non admittat. Si ergo tibi dictum fuerit, cum dicis Filium Dei esse quod Pater est : Profecto Filius Pater est; responde : Secundum substantiam tibi dixi hoc esse Filium quod Pater est, non secundum id quod ad aliud dicitur. Ad se enim dicitur Deus, ad Patrem dicitur Filius, rursumque Pater ad se dicitur Deus, ad Filium Deus Pater dicitur; quod dicitur ad Filium Pater, non est Filius, quod dicitur filius ad patrem, non est pater; quod dicitur pater ad se, hoc est Pater et Filius, hic est, Deus.

*Utrum ita possit dici, unus Deus trium personarum vel tres personæ unius Dei, ut dicitur una essentia trium personarum, et tres personæ unius essentiae.*

5. Hic considerandum est, cum Deus sit divina essentia, et ita dicatur unus Deus esse tres personæ, sicut una essentia dicitur tres personæ, utrum ita valeat sanè dici, unus Deus trium personarum, et tres personæ unius essentiae. In his locutionibus Scripturæ usus nobis æmulandus videtur, ubi frequenter reperitur ita dictum : Una est essentia trium personarum, et tres sunt personæ unius essentiae; nusquam autem

occurrit legisse, unum Deum trium personarum, vel tres personæ unius Dei. Quod ideo puto sanctos doctores vitasse, ne ita fortè acciperetur in divinis personis; ut acciperetur cum de creaturis simile quid dicitur. Dicitur enim Abraham, Isaac et Jacob, et Deus omnis creaturæ. Quod utique dicitur propter principium creationis, vel gratiæ privilegium, et creaturæ subjectionem vel servitutem. Cum ergo in Trinitate nihil sit creatum vel serviens vel subjectum, non admisit fides in Trinitate talem locutionis modum. Ita etiam è converso non dicitur de Dei essentia quod ipsa sit essentia Abraham, Isaac, et Jacob, vel alicujus creaturæ; ne Creatoris et creaturæ naturam confundere videamur.

*Quod licet potentia, sapientia, bonitas de Deo secundum substantiam dicantur in Scripturâ, tamen solent hæc nomina distinctè ad personas interdum referri.*

6. Ex prædictis constat quod sicut essentia, ita potentia, sapientia, bonitas de Deo dicuntur secundum substantiam. Quæ autem secundum substantiam de Deo dicuntur, tribus personis pariter conveniunt. Una est ergo potentia, sapientia, bonitas Patris, et Filii, et Spiritus sancti; et hi tres eadem potentia eadem sapientia, eadem bonitas. Unde aperitur in Trinitate summa esse perfectio. Si enim ibi deesset potentia, vel sapientia, vel bonitas, non esset summum bonum. Sed quia ibi est perfecta potentia, infinita sapientia, incomprehensibilis bonitas, rectè dicitur et creditur summum bonum. Cumque unum et idem penitus sit in Deo potentia, sapientia, bonitas, in sacra tamen Scripturâ frequenter solent hæc nomina distinctè ad personas referri, ut Patri potentia, Filio sapientia, Spiritui sancto bonitas attribuitur, quod quare fiat, non est otiosum inquirere.

*Quare id fiat, scilicet quod Patri potentia, Filio sapientia attribuitur.*

7. Id ergo sacri eloquii prudentia facere curavit, ne Dei immensitatem similitudine creaturæ metiremur. Dixerat enim Scriptura sacra, quia Deus Pater est, et quod Deus Filius est; et audivit hoc homo qui hominem patrem viderat, Deum Patrem non viderat; cogitare cepit ita esse in Creatore ut viderat esse in creaturis, à quibus hæc nomina translata sunt ad Creatorem, in quibus pater est prior filio, filius est posterior patri, et ex antiquitate in patre defectus, ex posteritate in filio imperfectio sensus solet notari. Ideo occurrit Scriptura dicens Patrem potentem, ne videatur prior Filio, et ideo minus potens; et Filium sapientem, ne videatur posterior Patri, et ideo minus sapiens.

*Quare Spiritui sancto bonitas attribuitur.*

8. Dictus est etiam Spiritus sanctus Deus, et dictus est habere Spiritum Deum; et videbatur hoc quasi nomen inflationis et tumoris. Unde humana conscientia ad Deum pro rigore et crudelitate accedere metuit. Idcirco Scriptura temperavit sermonem suum, Spiritum bonum nominans, ne crudelis putaretur qui mitis erat; non quod Pater solus sit potens vel magis potens, et Filius solus sapiens vel magis sapiens, et Spiritus sanctus solus bonus vel magis bonus. Una est ergo potentia, sapientia, bonitas trium, sicut una essentia. Ideoque sicut dicitur Filius hominiosus, id est, consubstantialis Patri, ita et coomnipotens.

*De hoc nomine hominiosus, ubi in auctoritatem receptum sit et quid significet.*

9. Ille non est prætermittendum quod Aug., in lib. 3 contra Maximinum, dicit de hoc nomine hominiosus, quo Latini traciatores frequenter utuntur. Pater, inquit, et Filius unius sunt ejusdemque substantiæ. Hoc est illud hominiosus, quod in concilio Nicæno adversus hæreticos Arianos à catholicis Patribus Veritatis auctoritate firmatum est. Quod postea in concilio Ariminensi, propter novitatem verbi minus quam oportuit intellectum (quam tamen fides antiqua pepererat), multi paucorum fraude deceptis, hæretica impietatis sub hæretico imperatore Constantino labefactare tentavit. Sed post non longum tem-



pus libertate fidei catholice praevalente, postquam vis verbi sicut debuit intellecta est, *homousion* illud catholice fidei sanitate longè lateque distensum est et diffusum. Quid enim est *homousion*, nisi unius ejusdemque substantiae? Quid est, inquam, *homousion*, nisi: *Ego et Pater unum sumus* (Joan. 10)? Non ergo inter profanas vocum novitates hoc vitandum est. *De nominibus quæ translative et per similitudinem ad Deo dicuntur.*

10. Præterea sciendum est quòd in assignatione distinctionis nomen, inter alia quæ supra diligenter executi sumus, quædam diximus translative et per similitudinem de Deo dici; ut *speculum*, *splendor*, *character*, *figura*, et hujusmodi; de quibus pio lectori breviter trado quod sentio, ut si ratione similitudinis considerata ex causis dicendi dictorum intelligentiam assumat, sed catholicam.

*Nihil dignum excellentiæ ineffabilis Trinitatis se tradidisse dicit, ad alia transiuntur.*

11. De sacramento unitatis atque Trinitatis summæ et ineffabilis multa jam diximus. Nihil tamen ejus ineffabilitate dignum tradidisse prolixiorem, sed potius ex nobis mirificatam ejus scientiam, nec potuisse nos ad illam.

### DISTINCTIO XXXV.

DE QUIBUSDAM QUÆ SECUNDUM SUBSTANTIAM DE DEO DICUNTUR, QUÆ SPECIALEM EFFLAGITANT TRACTATUM, SCILICET DE SCIENTIA, ET DE PRÆSCIENTIA, ET PROVIDENTIA, ET DISPOSITIONE, PRÆDESTINATIONE, VOLUNTATE ET POTENTIA.

1. Cùmque supra disseruerimus ac plura dixerimus de his quæ communiter secundum substantiam de Deo dicuntur, eorum tamen quædam specialem efflagitant tractatum: de quibus modò tractandum est, id est, de scientiâ, præscientiâ, providentiâ, dispositione, prædestinatione, voluntate et potentiâ. Sciendum est ergo quòd sapientiâ vel scientiâ Dei, cùm sit una et simplex, tamen propter varios rerum status et diversos effectus, plura ac diversa sortitur nomina. Dicitur enim non tantum scientiâ, sed etiam præscientiâ vel providentiâ. Et est scientiâ sive providentiâ non de futuris tantum, sed de omnibus: de bonis scilicet et de malis; dispositio verò, de faciendis; prædestinatio, de omnibus salvandis, et de omnibus bonis, qui et hic liberantur, et in futuro coronabuntur. Prædestinavit enim Deus ab æterno homines, ad bona eligendo; et prædestinavit, eis bona præparando. Quòd homines prædestinavit, Apostolus ostendit dicens, Rom. 8: *Prædestinavit quos præscivit fieri conformes imagini Filii sui*, et Ephes. 1: *Elegit nos ante mundi constitutionem, ut essemus sancti et immaculati*. Quòd autem bona eis præparaverit, propheta Isaias, c. 46, ostendit dicens: *Oculus non vidit, Deus, abs te, quæ præparasti diligentibus vel expectantibus te*. Ergo ab æterno prædestinavit quosdam futuros bonos et beatos, id est, elegit ut essent boni et beati; et bona eis prædestinavit, id est, præparavit. Providentiâ autem est gubernandorum; quæ utique eodem modo videtur accipi, quo dispositio. Interdum tamen providentiâ accipitur pro præscientiâ. Sapientiâ verò vel scientiâ de omnibus est, scilicet bonis et malis, et de præteritis, præteritis et futuris; et non tantum de temporalibus, sed etiam de æternis. Non enim ita scit Deus ista temporalia, ut se ipsum nesciat, sed ipse solus seipsum perfecte novit; cuius scientiâ comparatione omnis creaturæ scientiâ imperfecta est. *Utrum scientiâ, vel præscientiâ, vel dispositio, vel prædestinatio potuerit esse in Deo, si nulla fuisset futura.*

2. Hic considerari oportet utrum scientiâ, vel præscientiâ, vel dispositio, vel prædestinatio potuerit esse in Deo, si nulla fuisset futura. Cùm enim præscientiâ sit futurorum, et dispositio faciendorum, et prædestinatio salvandorum, si nulla essent futura, si nihil esset factururus Deus, vel aliquos salvaturus, non videtur potuisse in Deo esse præscientiâ, vel dispositio, vel prædestinatio, potuit autem Deus nulla præ-

scire futura, potuit non creare aliquid, ut non salvare aliquos, potuit ergo in Deo non esse præscientiâ, vel dispositio, vel prædestinatio. Ad hoc autem ita à quibusdam opponitur. Si, inquit, potuit præscientiâ Dei non esse in Deo ab æterno, et potuit non esse; si verò potuit non esse, cùm præscientiâ Dei sit ejus scientiâ, et scientiâ sit ejus essentia; potuit ergo non esse ab æterno id quod est ejus divina essentia. Ita et de dispositione et prædestinatione, quæ est divina essentia, objiciunt. Addunt quoque et alia, ita loquentes: Si potuit Deus non præscire quod scire, et scire quod esse; potuit ergo non esse. Item, cùm idem sit Deum præscire esse et Deum esse, si potuit non esse præscius, potuit non esse Deus. Potuit autem non esse præscius, si potuit nulla præscire: at potuit nulla præscire, quia potuit nulla facere.

*Responsio, quòd præscientiâ, et dispositio et prædestinatio quasi relative dicuntur ad futuras res vel ad faciendas.*

3. Ad hoc juxta modulum nostræ intelligentiæ ita dicimus. Præscientiâ vel dispositio vel prædestinatio ad aliquid dici videtur. Sicut enim Creator ad creaturam relative dicitur, ita præscientiâ vel præscius ad futura referri videtur, et dispositio ad faciendâ, ac prædestinatio ad salvandâ. Veritatem Creator ita relative dicitur, ut essentiam non significet. Præscientiâ verò vel præscius et in respectu futurorum dicitur, et essentiam designat; ita etiam dispositio, et prædestinatio. Ideoque cùm dicitur: Si nulla essent futura, non esset in Deo præscientiâ, vel non esset Deus præscius, quia varia est ibi causa dicendi, distingui oportet rationem dicti. Cùm ergo dicis: Si nulla essent futura, non esset in Deo præscientiâ vel non esset præscius; si in dicendo hanc causam attendis, scilicet, quia nulla essent subjecta ejus præscientiæ, unde ipsa possit dici præscientiâ vel ipse præscius, quod utrumque dicitur propter futura, verus est intellectus; sin autem eâ ratione id dicis, quòd non sit in eo scientiâ quâ præscit futura, vel quòd ipse non sit Deus qui est futurorum præscius, falsa est intelligentiâ. Similiter et illæ locutiones determinandæ sunt. Potuit non esse præscientiâ Dei, vel potuit non esse præscius, et potuit Deus non præscire aliqua, id est, potuit esse quòd nulla futura subjecta essent ejus scientiæ, et ita non posset dici præscius vel præscire, vel scientiâ ejus vel præscientiâ; non tamen eò minus ipse esset, vel ejus scientiâ. Sed non posset dici præscius vel præscire vel præscientiâ, si ejus scientiæ futura nulla forent subjecta. Similiter de dispositione et prædestinatione vel providentiâ. Hæc enim, ut dictum est, ad temporalia referuntur, et de temporalibus tantum sunt.

*Quòd scientiâ Dei non tantum est de temporalibus, sed etiam de æternis.*

4. Scientiâ verò vel sapientiâ non tantum de temporalibus, sed etiam de æternis. Ideoque etsi nulla fuissent futura, esset tamen in Deo scientiâ eadem quæ modò est; nec minor esset quàm modò, nec major est quàm esset. Scivit ergo Deus ab æterno æternum, et omne quod futurum erat, et scivit immutabiliter. Scit quoque non minus præterita et futura quàm præsentia, et suâ æternâ sapientiâ et immutabili scit ipse omnia quæ sciuntur. Omnis enim ratio supernæ et æternæ sapientiæ, ut ait Ambrosius, in eo est, qui omnem sapientiâ et essentiam capit sua immensa scientiâ.

*Quare omnia dicuntur esse in Deo, et quod factum habet etiam in eo.*

5. Propterea omnia dicuntur esse in Deo et fuisse ab æterno. Unde Aug., tom. 3, lib. 5, super Gen., c. 18: Hæc visibilia, inquit, antequàm fierent, non erant, quomodò ergo nota Deo erant quæ non erant? Et rursus: Quomodò ea faceret quæ sibi nota non erant; non enim quidquam fecit ignorans. Nota fecit, non facta cognovit. Proinde antequàm fierent, et erant, et non erant. Erant in Dei scientiâ, non erant in sui naturâ. Ipsi autem Deo non audeo dicere ali-

modo innotuisse cūm ea fecisset, quā illo quo ea noverat ut faceret; apud quem non est transmutatio, nec vicissitudinis obumbratio. Ecce hic habes quōd hæc visibilia antequā fierent, in Dei scientiā erant. Ex hoc ergo sensu omnia dicuntur esse in Deo, et omne quod factum est dicitur vita esse in ipso; non idē quōd creatura sit Creator, vel quia ista temporalia essentialiter sint in Deo, sed quia in ejus scientiā semper sint quæ vita est.

*Quōd eādē ratione dicuntur omnia et præsentiā.*

6. Inde est etiam quōd omnia dicuntur ei præsentiā esse, non solum ea quæ sunt, sed etiam ea quæ præterierunt, et ea quæ futura sunt: secundum illud Rom. c. 4: *Qui vocat ea quæ non sunt, tanquā ea quæ sunt*. Quia, ut ait Ambr. in lib. de Trin., ita cognoscit ea quæ non sunt, ut ea quæ sunt. Et hæc ratione omnia dicuntur esse in eo, vel apud eum, sive ei præsentiā. Unde Aug., lib. 5, cap. 8, tom. 8, super illum locum psal. 49: *Et pulchritudo agri mecum est*: Ideo, inquit, mecum est, quia apud Deum nihil præterit, nihil futurum est. Cum illo sunt omnia futura, et ei non detrahuntur jam præterita, cum illo sunt omnia cognitione quādam ineffabili sapientiæ Dei. Ecce hic aperit August. ex quā intelligentiā accipiendā sunt hujusmodi verba: Omnia sunt Deo præsentiā, in Deo sunt omnia vel cum Deo, vel apud Deum, vel in eo, vita; quia ineffabilis omnium cognitio in eo est.

#### DISTINCTIO XXXVI.

UTRUM CONCEDENDUM SIT OMNIA ESSE IN DEI ESSENTIA, VEL IN EO PER ESSENTIAM, UT OMNIA DICUNTUR ESSE IN DEI COGNITIONE VEL PRÆSENTIA.

1. Solet hic queri, cūm omnia dicuntur esse in Dei cognitione seu præsentiā, vel in Deo per cognitionem, et ejus cognitio vel præsentiā sit divina essentia, utrū concedendum sit omnia esse in divinā essentia, vel in Deo per essentiam. Ad quod dicimus quia Dei cognitio ejus utique essentia est; et ejus præsentiā, in quā sunt omnia, ipsius cognitio est; nec tamen omnia quæ sunt in ejus præsentiā vel cognitione, in ejus essentia esse dici debent. Si enim hoc diceretur, intelligerentur esse ejusdem cum Deo essentie. In Deo enim dicitur esse per essentiam quod est divina essentia, quod est Deus. Habet ergo Deus apud se in præsentiā suā quæ non habet in sui naturā. Unde Aug., tom. 10, serm. 11, de Verbis Apostoli, ita ait: *Elegit nos ante mundi constitutionem. Quis sufficit hoc explicare? Eliguntur qui non sunt; nec erat qui elegit, nec vanē elegit. Elegit tamen, et habet electos quos creaturus est eligendos, quos habuit apud semetipsum non in naturā suā, sed in præsentiā suā. Nondū erant quibus promittebatur; sed et ipsi promissi sunt, quibus promittebatur. Ecce hic apertē dicit Deum apud semetipsum habere electos ante mundi constitutionem, non in naturā suā, sed in præsentiā suā; cūm tamen ejus præsentiā non aliud sit quā ejus natura, quia ipsius præsentiā ejus est notitia. Potest tamen ad electos referri cūm ait in naturā suā, id est, illorum. Illos quippe habuit ab æterno apud se, non in naturā sui, id est, illorum, qui nondū erant, sed in suā præsentiā, quia eos ita novit ac si essent.*

*Utrū mala debeant dici esse in Deo, ubi sunt omnia bona, cūm utraque sint in ejus cognitione et præsentiā; omnia enim cognoscit.*

2. Post prædicta queritur, cūm omnia dicantur esse in Deo non per essentiam naturæ, sed per cognitionem scientiæ, et Deus sciat bona et mala, utrū concedendum sit simpliciter mala esse in Deo, sive esse in Deo per cognitionem. Scit enim Deus et scivit semper omnia, tam bona quā mala, etiam antequā fierent, et præcivit ab æterno ea futura. Ideoque cūm omnia bona diximus esse in Deo propter præsentiā cognitionis, eādē ratione videtur dicendum omnia mala esse in eo, cūm ea semper noverit, et per cognitionem ei præsentiā fuerint. Præcognovit enim Deus ab æterno quosdam futuros malos, et eorum malitiam ut ait

Aug., præcivit, sed non præparavit. Cūm ergo peccata omnium sciat, numquid intelligendum est ea includi in illā generalitate locutionis, quā dixit Apostolus, Rom. 11, omnia esse in Deo? *Ex ipso, inquit, et per ipsum, et in ipso sunt omnia*. Sed quis, nisi insanus, dixerit mala esse in Deo? Illa enim esse in Deo intelligitur, quæ ex ipso, et per ipsum sunt; ea verò per ipsum sunt et ex ipso quorum auctor est; sed non auctor nisi bonorum. Non ergo ex ipso, et per ipsum sunt nisi bona; ita ergo non in ipso sunt nisi bona, non ergo mala in Deo sunt; quia licet ea noscat, non tamen ita omnino noscit, ut bona. Mala ergo quasi de longē cognoscit, ut ait Propheta, ps. 137: *Et alta à longē cognoscit*; id est, superbiam. Et alibi, ad Deum loquens de malis, ait: *De absconditis tuis adimpletus est venter eorum*. Quod exponens Aug.: *Abscondita, inquit, peccata sunt, quæ à lumine tue veritatē absconduntur*. Sed quomodō peccata à lumine veritatē divini absconduntur, cūm à Deo sciuntur? Si enim non sciret, quomodō de illis judicaret, et pro illis malos damnet? Alibi propheta: *Quia neque ab Oriente neque ab Occidente deest*. Quod exponens Cassiodorus, inquit: *Neque à bonis, neque à malis deest Deus, sed omnibus præsens et cognitor est*. Cognoscit ergo Deus et bona et mala per scientiam; sed bona cognoscit etiam per approbationem et per beneplacitum, mala verò non. Unde Cassiod., super psal. 16, dicit: *Peccata abscondita Deo sunt, quia non novit, id est, approbat*. Et ex eo sensu Aug. dixit ea abscondita à lumine Dei. Qui etiam in lib. ad Helvidium insinuat cognitionem Dei variis modis accipiendam, inquit: *Si ad scientiam referas, non ignorat Deus aliquos vel aliqua; qui tamen in judicio quibusdam dicit: Non novi vos, sed eorum improbatio hoc verbo insinuata est. Ecce non cognoscere dicitur Deus quæ non approbat, quæ ei non placent. Apparet itaque verum esse quod diximus, scilicet quia quodam modo cognoscit Deus bona, quo non cognoscit mala. Pariter quidem utraque eodem modo noscit, quantum ad notitiam, sed bona, etiam approbatione et beneplacito cognoscit.*

*Hic aperit quare bona tantum dicuntur esse in Deo, et non mala.*

3. Et inde est quōd bona tantum dicuntur esse in Deo, non mala, et illa propē, hæc longē; quia licet in Deo aliqua dicantur esse propter cognitionis præsentiā, et Deus bona et mala cognoscat, mala tamen non cognoscit nisi per notitiam, bona verò non solum per scientiam, sed per approbationem et beneplacitum. Et ob talem cognitionem aliqua dicuntur esse in Deo, scilicet quia ita ea scit, ut etiam approbet et placeant, id est, ita scit, ut eorum sit auctor. *Quōd idem est omnia esse ex Deo, et per ipsum, et in ipso.*

4. Proinde si diligenter inspicimus, idem videtur esse, omnia esse ex Deo, et per ipsum, et in ipso. Unde Ambr., in lib. 2 de Spiritu sancto, c. 12: *Hæc tria, ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt*, Rom. 11, omnia unum esse supra diximus. Cūm dicit per ipsum esse omnia, non negavit in ipso esse omnia. Eandem vim habent omnia hæc, scilicet cum ipso, et in ipso, et per ipsum; et unum in his atque consimile, non contrarium intelligitur. Ecce habes, quia ex eādē intelligentiā Scriptura dicit esse omnia in ipso, et per ipsum, et ex ipso, et cum ipso. Cūm ergo ex eādē ratione omnia dicantur esse ex Deo, vel per ipsum, non solum quia scit, sed etiam quia eorum auctor est, consequitur ut eādē ratione ea esse in Deo dicantur, scilicet quia scit, et eorum auctor esse dicitur, quia in illo vivimus, et movemur, et sumus. Cūm ergo non sit auctor nisi bonorum, meriti sola bona in eo esse dicuntur, sicut ex ipso, et per ipsum. Cūm ergo in ejus cognitione vel præsentiā sint omnia, scilicet bona et mala, in eo tamen non dicuntur esse, nisi bona, quorum auctor est. Unde Aug., in lib. de Naturā boni: *Cūm audimus, inquit, ex Deo, et per ipsum, et in ipso esse omnia, omnes utique naturas intelligere debemus, et omnia quæ naturaliter sunt.*

Neque enim ex ipso sunt peccata, quæ naturam non servant, sed vitiant; quæ ex voluntate peccantium nascuntur omnia. Ille aperte dicitur quod in illa generalitate locutionis bona tantum continentur.

*Quod omnia ex Patre, et per Patrem et in Patre sunt; ita et æ Filio, et de Spiritu sancto est dicendum, licet propter personas fiat distinctio.*

5. Præterea sciendum est quod licet ibi indicetur distinctio personarum, cum dicitur, *ex ipso, et per ipsum, et in ipso*, omnia tamen ex Patre, et per Patrem, et in Patre sunt. Similiter de Filio et de Spiritu sancto accipiendum est. Unde Aug. in lib. 1 de Trin. c. 10: Non confusè, inquit, accipiendum est quod ait Apostolus: *Ex ipso, et per ipsum, et in ipso*. *Ex ipso* dicens, propter Patrem; *per ipsum*, propter Filium; *in ipso*, propter Spiritum sanctum. Vigilanter autem attende, ne quia Patrem volens intelligi dixit *ex ipso*, sic intelligas omnia esse à Patre, ut neges omnia esse ex Filio, vel ex Spiritu sancto, cum ex Patre, et per Patrem, et in Patre omnia esse sanè dici possunt, similiter et de Filio et de Spiritu sancto dicendum est. *Quod non omnia quæ ex Deo sunt, etiam de ipso sunt; sed è converso.*

6. Illud etiam hic annexandum est, quod non omnia quæ dicuntur esse ex Deo, etiam de ipso esse dici debeant. Quia, ut Aug. in lib. de Naturâ boni, cap. 27, non hoc significat penitus ex ipso, quod de ipso. Quod enim de ipso est, potest dici esse ex ipso; sed non omne quod ex ipso est, potest dici esse de ipso, quia non est de suâ substantiâ. Et ex ipso enim sunt cælum et terra, quia ipse fecit ea; non autem de ipso, quia non de substantiâ suâ. Sicut aliquis homo si generat filium, et faciat domum, et ex ipso est filius, ex ipso est et domus; sed filius de ipso, domus verò de terrâ et ligno, non de ipso.

*Quæ dicta sunt summam colligit.*

7. Ex præmissis apertum est quod in Dei cognitione sive præscientiâ sunt, omnia scilicet bona et mala; sed non omni modo sunt ibi mala, quia bona; et quod in Deo bona tantum sunt, sicut ex ipso, et per ipsum, non mala. Et ex quo sensu hæc accipienda sint assignatum est. Et quod de ipso non dicitur esse propriè, quod aliud est ab ipso. Ex ipso autem esse dicuntur omnia, quæ eo auctore sunt.

#### DISTINCTIO XXXVII.

QUIBUS MODIS DICATUR DEUS ESSE IN REBUS.

1. Et quoniam demonstratum est ex parte quomodo omnia dicantur esse in Deo, addendum videtur hic quibus modis dicatur Deus esse in rebus; si tamen id humana mens vel ex parte dignè valeat cogitare, vel lingua sufficiat eloqui. Sciendum ergo est quod Deus incommutabiliter semper in se existens, præsentialiter, potentialiter, essentialiter est in omni naturâ sive essentiâ sine sui definitione, et in omni loco sine circumscriptione, et in omni tempore sine mutabilitate. Et præterea in sanctis spiritibus et animabus est excellentius, scilicet per gratiam inhabitans; et in homine Christo excellentissimè; in quo plenitudo divinitatis corporaliter inhabitat, ut ait Apostolus. In eo enim Deus habitavit, non per gratiam adoptionis, sed per gratiam unionis. Ne autem ista (quia capacitemur humanæ intelligentiæ excedunt) falsitatis arguere aliqui præsumant, sanctorum auctoritatibus munienda mihi videntur. Beatus Gregorius super Cantica cantorum 11 inquit: Licet Deus communis modo omnibus rebus insit præsentia, potentia, substantia, tamen familiariori modo per gratiam dicitur esse in illis qui mirificentiam operum Dei acutiùs et fideiùs considerant. De hoc enim eodem Aug., ad Dardanum in lib. de Præsentia Dei, ait: Cum Deus sit natura incorporea et incommutabiliter viva, æternâ stabilitate in seipso manens, totus adest rebus omnibus, et singulis totus; sed in quibus habitat, habent eum pro suæ capacitatis diversitate, alii amplius, alii minus, quos ipse sibi dilectissimum templum gratiæ suæ bonitatis ædificat. Hilarius quoque, in lib. 8 de Trin., apertis-

simè docet Deum ubique esse. Deus, inquit, immensa virtutis vivens potestas, quæ nusquam non adsit. non desit usquam, se omnem per suâ edocet, ut ubi sua sint, ipse esse intelligatur. Non autem corporali modo cum alicubi sit, non etiam ubique esse credatur, cum et in omnibus esse non desinat. Ambr., in lib. de Spiritu sancto, Spiritum sanctum probat non esse creaturam, quia ubique est, quod est proprium divinitatis, ita dicens: Cum omnis creatura certis nature suæ sit circumscripta limitibus, quomodo quis audeat creaturam appellare Spiritum sanctum, qui non habet circumscriptam determinatam virtutem, quæ et in omnibus, et ubique semper est; quod utique divinitatis et dominationis est proprium. Idem in eodem: Domini est omnia complere, qui dicit: *Cælum et terram ego compleo*. Si ergo Dominus est qui cælum complet et terram, quis ergo potest Spiritum sanctum judicare dominationis et divinæ potestatis exortem, qui replevit orbem, et, quod plus est, replevit et Jesum, totius mundi Redemptorem? Ex his aliisque pluribus auctoritatibus aperte monstratur quod Deus ubique in omni creaturâ essentialiter, præsentialiter, et potentialiter est.

*Quod in sanctis non modò est, sed etiam habitat, qui non ubicumque est habitat.*

2. In sanctis verò etiam habitat, in quibus est per gratiam; non enim ubicumque est, ibi habitat; ubi verò habitat, ibi est. In solis bonis habitat, qui sunt templum ejus, et sedes ejus. Unde per Isaiam 66, 2, Dominus ait: *Cælum mihi sedes est, terra autem scabellum pedum meorum*, quia in electis qui sunt cælum, habitat Deus et regnat, qui ejus voluntati devoti obtemperant; malos verò qui sunt terra, iudicii distributione calcant. Unde in lib. Sap. dicitur *thronus sapientiæ anima iusti*, quia in iustis specialis est quàm in aliis rebus; in quibus tamen omnibus totus est, quemadmodum anima, ait Aug., tom. 2, in epistolâ 28, ad Hieronymum, de Origine animæ, per omnes particulas corporis tota adest simul, nec minor in minoribus, nec major in majoribus; sed tamen in aliis intensius, et in aliis remissius operatur, cum in singulis particulis corporis essentialiter tota sit. Ita et Deus cum sit in omnibus essentialiter ac totus, in illis tamen plenius esse dicitur quos inhabitat, id est, in quibus ita est, ut faciat eos templum suum; et ibi tales cum eo sunt jam ex parte, sed in beatitudine perfectè. Mali verò, etsi ibi sint ubi ipse est, qui nusquam deest, non tamen sunt cum eo. Unde Aug., tom. 9, tract. 111, super Joan. 17: Non satis fuit dicere: *Ubi ego sum, et illi sint*; sed addidit *meum*, quia et ibi miseri possunt esse ubi et ille est, qui nusquam deest. Sed beati sunt cum illo, quia non sunt beati nisi ex eo quod cum illo sunt, qui fruuntur eo, et vident illum sicut est. Mali verò non sunt cum illo, et cæci in luce non sunt cum luce; nec boni ita nunc sunt cum eo ut videant per speciem, etsi sunt aliquo modo cum eo per fidem. Quomodo autem Deus habitat in bonis, ex illis aliquatenus intelligere valebis quæ supra dicta sunt, cum de Spiritûs sancti processione temporali ageretur; ubi, licet ex parte, exponitur (*ex parte enim cognoscimus, et ex parte prophetamus*) quomodo Spiritus sanctus inhabitet in nobis, qui non sine Patre et Filio inhabitat.

*Ubi erat vel habitat Deus antequàm esset creatura.*

3. Si autem quæritis ubi habitat Deus antequàm sancti essent, dicimus quia in se habitabat. Unde Aug., in lib. 3, cap. 21 contra Maximinum: In templo, inquit, suo habitat Deus, scilicet in sanctis qui sunt templum Dei, modò secundum fidem ambulantes, et templum Dei erunt aliquando secundum speciem, qualiter etiam nunc templum Dei sunt angeli. Sed, dicit aliquis: Antequàm faceret Deus cælum et terram, antequàm faceret sanctos, ubi habitabat? In se habitabat Deus; apud te habitat, et apud se est. Non ergo sancti sic sunt domus Dei, ut eâ subtractâ cadat Deus; imò sic habitat Deus in sanctis, ut si ipse discesserit, cadant.

(1) Non invenitur super Cant., sed ad sensum Ezech.



*Multa hic breiter docet quæ confirmant prædicta.*

4. Sciendum est etiam quia, ut ait Aug., in lib. ad Dardanum, tom. 2, epist. 57, dici nisi stultissimè nequit Spiritum sanctum non habere locum in nostro corpore, quòd totum anima nostra impleverit. Stultius dicitur etiam angustis alicubi impediri Trinitatem, ut Pater et Filius et Spiritus sanctus alicubi simul esse non possint. Verum illud est multò mirabilius, quòd cum Deus ibique sit totus, non tamen in omnibus habitat. Quis porrò audeat opinari, nisi inseparabilitatem Trinitatis penitus ignoret, quòd in aliquo possit habitare Pater et Filius, in quo non habitat Spiritus sanctus, aut in aliquo Spiritus sanctus, in quo non habitat Pater et Filius? Fatendum est ergo ubique esse Deum per divinitatis præsentiam, sed non ubique per inhabitationis gratiam. Propter hanc enim inhabitationem gratiæ non dicimus: Pater noster qui es ubique, cum et hoc verum sit, sed: *Qui es in caelis*, Matth. 6, id est, in sanctis, in quibus est quodam excellentiori modo. *Quòd Deus inhabitator est quorundam nondum cognoscentium Deum, et non quorundam cognoscentium.*

5. Illud quoque mirabile est, quia, ut ait Aug. in eodem, Deus est inhabitator quorundam, nondum cognoscentium Deum, et non quorundam cognoscentium Deum. Illi enim ad templum Dei non pertinent, qui cognoscentes Deum, non sicut Deum glorificant. Ad templum Dei pertinent parvuli sanctificati sacramento Christi, et regenerati Spiritu sancto, qui nondum valent cognoscere Deum. Ergo quem potuerunt illi nòsse nec habere, isti potuerunt habere antequàm nòsse. Beatissimi autem sunt illi quibus est Deum habere, quòd nòsse. Hic aliquatenus aperit Aug. quomòdò Deus habitat in aliquo, id est, habeatur, cum videlicet ita est in aliquo, ut ab eo cognoscatur et diligatur. *Quomòdò Deus totus ubique sit per essentiam, non potest intelligi ab humano sensu.*

6. Ex prædictis patet quòd Deus ubique totus est per essentiam, et in sanctis habitat per gratiam. Cùmque superius, licet tenuiter, ostensum sit quæ ratione dicatur habitare in quibusdam, nunc eligatur ordinis ratio id etiam assignari, quomòdò ubique per essentiam et totus sit; nisi hujus considerationis subtilitas atque immensitas humanæ mentis sensum omninò excederet, ut etiam ait Chrys. super Epistolam ad Hebr. Sicut multa de Deo intelligimus quæ loqui penitus non valemus, ita multa loquimur quæ intelligere non sumus idonei. Verbi gratià, quòd ubique Deus est scimus et dicimus; quomòdò autem ubique sit, intellectus non capimus. Item quòd est incorporea quædam virtus quæ est omnium causa bonorum scimus, quomòdò autem vel quæ ista sit penitus ignoramus. *Quorundam opinio, qui præsumunt ostendere quomòdò Deus ubique sit per essentiam, potentiam, præsentiam.*

7. Quidam tamen immensa ingenio suo metiri præsumunt, hoc ita fore intelligendum tradiderunt, quòd Deus ubique per essentiam esse dicitur; non quòd Dei essentia propriè sit in omni loco et in omni creaturà, sed quia omnis natura atque omne quod naturaliter est, in quocumque loco sit, per eam habet esse; et omnis locus, in quo illud est. Idem etiam dicunt idò Deum ubique dictum esse per præsentiam vel per potentiam, quia cupeta loca sunt ei præsentia, et quæ in eis sunt, nec in eis aliquid operari cessat. Nam et ipsa loca, et quidquid in eis est, nisi ipse conservet, manere non possunt. In eis ergo per substantiam Deus esse dicitur, ut aiant, quia per virtutem propriæ substantiæ suæ facit ut etiam loca sint, et omnia quæ in eis sunt. Sed licet hæc vera sint quæ assunt in explanandis intelligentiis prædictorum, in illis tamen verbis quibus dicitur Deus ubique esse per essentiam, plus contineri credendum est, quod homo vivens capere non valet. *Quòd Deus cum sit in omnibus rebus, non tamen sordibus rerum inquinatur.*

8. Solet etiam ab eisdem queri quomòdò Deus substantialiter insit omnibus rebus, et corporalium sordium inquinamentis non contingatur, quod tam frivolum est, ut nec responsione sit dignum, cum etiam

spiritus creatos sordibus corporeis etiam leprosi ve; quantùmque polluti inquinari non possit. Sol quoque radios suos sine sui pollutione effundit super loca et corpora non solum munda, sed etiam immunda ac sordibus foetata; quorum contactu homines et alie quedam res inficiuntur; solis verò radii impolluti et incontaminati ea contingentes existunt. Non est ergo mirandum si essentia divina omninò simplex et incommutabilis omnia replet loca, et omnibus creaturis essentialiter inest, nec tamen cuiusquam rei sordibus contaminatur vel contingitur. Unde August., in lib. de Naturà boni: Cùm in Deo, inquit, sint omnia quæ indidit, non tamen inquinant eum illi qui peccant. De cuius etiam sapientià quæ attingit à fine usque ad finem fortiter, dicitur: *Attingit omnia*, propter suam munditiam, et nihil inquinatum in eam incurrit. Timent quidam, quod fieri non potest, scilicet ne humanà carne veritas et substantia Dei inquinetur; et tamen prædicant istum visibilem solem radios suos per omnes feces et sordes spargere, et eos mundos et sinceros servari. Si ergo visibilia munda à visibilibus immundis contingi possunt, et non inquinari, quantò magis invisibiles et incommutabiles veritas. Postremò respondeant quid potius de Deo respondendum existiment, vel quod nunquam per essentiam sit, vel quòd ubique, vel quòd alicubi, ita quòd non ubique? Sed quis audeat dicere quòd nusquam divina essentia sit, vel quòd alicubi, et non ubique sit? Si enim ita est alicubi, quòd non ubique, ergo localis est. Est ergo ubique tota quæ continet totum, et penetrat totum; quæ nec pro sui simplicitate dividi, nec pro sui puritate maculari. nec pro sui immensitate ullo modo comprehendì potest. Unde August., libro de Doctrinà christianà 1, cap. 10: Deus ubique est, cui non locis, sed actionibus propinquamus.

*Quòd Deus ubique sit, et in omni tempore, non tamen localis est, non circumscriptibilis, nec loco nec tempore moventur.*

9. Cùmque divina natura veraciter et essentialiter sit in omni loco et in omni tempore, non tamen movetur per loca vel per tempora, nec localis nec temporalis est. Localis non est, quia penitus non circumscriptibilis loco, quia nec ita est in uno loco, quòd non sit in alio. Neque dimensionem habet, sicut corpus, cui secundum locum assignatur principium, medium et finis, et ante et retrò, dextera et sinistra, sursum et deorsum; quod sui interpositione facit distantiam, circumstantiam. Duobus namque his modis dicitur in Scripturà aliquid locale, sive circumscriptibile, et è converso, scilicet, vel quia dimensionem capiens longitudinis et latitudinis, distantiam facit in loco, ut corpus; vel quia loco definitur ac determinatur, quoniam cum sit alicubi, non ubique invenitur; quod non solum corpori, sed etiam omni creato spiritui congruit. Omne ergo corpus omni modo locale est. Spiritus vero creatus quodammodò est localis, et quodammodò non est localis. Localis quidem dicitur, quia definitione loci terminatur, quoniam, cum alicubi præsens sit totus, alibi non invenitur. Non autem ita localis est, ut dimensionem capiens distantiam in loco faciat. Divina ergo sola essentia omninò illocalis et incircumscriptibilis est, quæ nec locis movetur aliquo modo, scilicet vel determinatione finitè, vel dimensione susceptà: nec temporibus, sed affectu et cognitione movetur. His enim duobus modis, scilicet loco vel tempore, fit mutatio creaturæ, quæ longè est à Creatore. Unde August. super Genes.: Deus, inquit, omnipotens incommutabili æternitate, voluntate, veritate semper idem, movet per tempus creaturam spiritualem; movet etiam per tempus et locum creaturam corporalem. ut eo motu naturas quas condidit administret. Cùm ergo tale aliquid agit, non debemus opinari ejus substantiam quæ Deus est, temporibus locisque mutabilem, sive per tempora et loca mobilem, cum sit ipse et interior omni re, quia in ipso sunt omnia: et exterior omni re, quia ipse est super omnia; et antiquior omnibus, quia ipse est ante omnia; et novior omni-

bus, quia ipse idem post omnia, scilicet post omnium initia. Ecce hic aperte ostenditur, quod nec locis nec temporibus mutatur vel movetur Deus. Spiritus autem creatura per tempus movetur, corporalis verò etiam per tempus et locum.

*Quid sit mutari secundum tempus.*

10. Mutari autem per tempus est variari secundum qualitates interiores vel exteriores, quae sunt in ipsa re quae mutatur: ut quando suscipit vicissitudinem, gaudii, doloris, scientiae, oblivionis; vel variationem formae, sive alicujus qualitatis exterioris. Haec enim mutatio quae fit secundum tempus, variatio est qualitatum, quae fit in corporali vel spiritali creaturâ; et ideo vocatur tempus.

*Opinio quorundam, qui dicunt spiritus creatos moveri loco, nec esse locales.*

11. De mutatione verò loci magna inter conquiritantes disceptatio versatur; sunt enim qui dicunt nullum spiritum aliquo modo posse mutari loco, ab omni spiritu locum universaliter removere volentes; quoniam secundum dimensionem tantum et circumscriptionem locum constare asserunt, atque id solum esse locale vel in loco esse dicunt, quod dimensionem recipit, et distantiam in loco facit. Et hoc dicunt Augustinus, mutationem temporis tantum spiritali creaturæ tribuunt; loci verò et temporis corporeae.

*Hic respondetur eis.*

12. Sed, ut supra diximus, dupliciter dicitur esse res localis vel circumscriptibilis: scilicet vel quia dimensionem recipit et distantiam facit, vel quia loci termino definitur; quorum utrumque convenit corporeae creaturæ, alterum verò tantum spiritali. Nam, ut supra diximus, corporalis creatura ita est localis vel circumscriptibilis, quod determinatur definitione loci, et quod dimensionem recipiens distantiam facit; spiritalis verò tantum definitione loci concluditur, cum ita sit alicubi, quod non alibi, sed nec dimensionem recipit, nec distantiam in loco facit, quia si multi essent spiritus hic, non eo coangustarentur locum quominus de corporibus continerent. Ideoque Augustinus attribuit mutationem loci corpori, non spiritui, quia licet spiritus transeat de loco ad locum, non tamen ita ut dimensionibus circumscriptus, interpositione sui faciat distantiam, sicut corpus.

*Conclusio ex praedictis, quod spiritus creati sunt locales et circumscriptibiles quodammodo, spiritus verò Dei omnino incircumscriptibiles.*

13. Sunt ergo spiritus creati in loco et transeunt de loco ad locum, et quodammodo locales et circumscriptibiles, sed non omni eo modo quo creaturae corporeae. Spiritus autem increatus qui Deus est, in loco quidem est, et in omni loco, sed omnino illocalis est et incircumscriptibilis. Unde Beda super Lucam ait: Cum ad nos angeli veniant, sic exterius implent ministerium, ut tamen ante Deum interius per contemplationem assistant, quia etsi angelus est spiritus circumscriptus, summus tamen Spiritus, qui Deus est, incircumscriptus est, intra quem currit angelus quocumque mittatur. Ecce hic dicitur quia spiritus angelicus circumscriptus est, Spiritus autem qui Deus est, incircumscriptus. Alibi etiam Ambrosius distantiam ostendens inter spiritum increatum, et spiritum creatum, lib. 1 de Spiritu sancto, c. 1, dicit seraphin de loco ad locum transire, inquit ita in lib. de Trin.: Dixit Isaias, quia missus est ad me unus de seraphin. Et Spiritus quidem sanctus dicitur missus, sed seraphin ad unum, Spiritus verò ad omnes. Seraphin mittitur in ministerio, Spiritus operatur mysterium. Seraphin de loco ad locum transit; non enim complet omnia, sed ipse repletur à Spiritu. Hic aperte ostenditur quod angeli quodammodo locales sunt.

*Cum repetitione superiorum confirmat auctoritatibus Deum esse ubique sine locali motu.*

14. Fateamur itaque divinam naturam pro immensitate sui nusquam deesse, eamque solum omnino illocalem, et omnino incircumscriptibilem, nullo circumscripti loco, sed à fine usque ad finem attingere, non

tamen spatiosâ magnitudine nec locali motu, sed immensitate atque immobilitate suae essentiae. Unde Augustinus, epist. 57, ad Dardanum, ait: Non quasi spatiosâ magnitudine opinemur Deum per cuncta diffundi, sicut fumus aut lux ista diffunditur, sed potius sicut in duobus sapientibus, quorum alter altero corpore grandior est, sed sapientior non est; una sapientia est, nec est in maiore major, nec in minore minor, nec minor in uno quam in duobus. Ita Deus sine labore regens et continens mundum, in caelo totus est, in terrâ totus, et in utroque totus, et nullo contentus loco, sed in seipso ubique totus. Idem quoque super illud Psalmistae: *Velociter currit*, etc.: Ad verbum Dei, inquit, pertinet non esse in parte, sed ubique esse per seipsum; haec enim est Sapientia Dei, quae attingit à fine usque ad finem fortiter, non tamen motu locali sed immobilitate sui; veluti si moles aliqua saeva impleat aliquem locum, dicitur quod attingit à fine illius loci usque ad finem, cum tamen alterum non deserat alterum occupando; non ergo habet motum localem verbum illud, et sapientia illa solida est et ubique, et praedictis innoscitur quod Deus est ita ubique per essentiam, quod nec spatiosâ magnitudine diffunditur, nec uno deserto loco alium occupat, quia localem motum non habet. Ideoque Augustinus, volens praescindere à Dei puritate omnem localem motum et localem circumscriptionem, potius dicit omnia esse in illo quam ipsum esse alicubi, nec tamen ipsum esse locum, qui non est in loco; in lib. 83 Quaest., q. 20, ita inquit: Deus non alicubi est; quod alicubi est continetur loco; quod continetur loco, corpus. Deus autem non est corpus; non ergo alicubi est, et tamen quia est, et in loco non est, in illo sunt potius omnia quam ille alicubi; nec tamen ita in illo, ut ipse sit locus. Locus enim in spatio est quod longitudine, et latitudine, et altitudine corporis occupatur: nec Deus tale aliquid est; et omnia ergo in ipso sunt, et locus non est, nec in loco est; locus tamen Dei, sed improprie, dicitur templum Dei, non quod eo contineatur. Id autem nihil melius quam anima munda intelligitur. Ecce hic dicit Deum non esse in loco, sed intelligendum est eum non esse in loco localiter, scilicet quia nec circumscriptionem nec localem motum habet.

*Oppositio quâ videtur probari quod Deus mutetur loco.*

15. Ad hoc autem solet opponi sic quotidie: Fiunt creaturae quae ante non erant, et in eis Deus est, cum ante non esset in eis; est ergo ubi non erat, ideoque mutabilis esse videtur. Sed licet quotidie incipiat esse in creaturis, in quibus ante non erat, quia illae non erant, hoc tamen fit sine sui mutatione, qualiter in mundo coepit esse quem fecit, tamen sine sui mutabilitate, et similiter desinit esse in quibus ante erat sine sui mutatione; nec tamen ipse deserit locum, sed locus desinit esse.

*Epilogus ubi exponitur quare in praedictam venerit disceptationem.*

16. Jam sufficienter demonstratum esse videtur quomodo omnia dicantur esse in Deo, et Deus in omnibus; quam disceptationem quasi incidenter suscepimus, quia id videbatur postulare res circa quam noster versabatur sermo. Disserebamus enim de scientiâ sive sapientiâ Dei; et cum diceremus Deum scire omnia, quaesitum est utrum propter cognitionem quam de omnibus habet, diceretur omnia esse in Deo an aliâ ratione hoc diceret Scriptura. Huius ergo questionis occasio in praemissam nos deduxit disputationem.

#### DISTINCTIO XXXVIII.

*HIC REDIT AD PROPOSITUM, REPETENS SUPERIUS DICTA UT ADDAT ALIA.*

1. Nunc ergo ad propositum revertentes caepo insistamus. Supra dictum est quod praesentia Dei futurorum tantum est, sed omnium, tam bonorum quam malorum. Scientia verò vel sapientia non modo de futuris, sed etiam de praesentibus et futuris; nec tamen de temporalibus, sed etiam de aeternis, quia seipsum novit Deus. Hic oritur questio non dissimi-

landa, utrū scilicet scientia vel præscentia sit causa rerum, an res sint causa scientiæ vel præscentiæ Dei. Videtur enim præscentia Dei causa esse eorum quæ ei subsunt, ac necessitatem eveniendi eis facere, quia nec aliqua futura fuissent nisi Deus ea præscescit, nec possunt non evenire, cū Deus ea præsceverit. Si autem impossibile est ea non evenire quia præscentia sunt, videtur ergo ipsa præscentia quæ præscentia sunt, eis esse causa eveniendi. Impossibile est autem ea non evenire, cū præscentia sint, quia si non eveniret cū præscentia sint, falleretur Dei præscentia. At Dei præscentia falli non potest. Impossibile est ergo ea non evenire, cū præscentia sint. Sic ergo præscentia causa eorum esse videtur quæ præscentia sunt. Hoc idem et de scientiā dicitur, scilicet quod quia Deus aliqua noverit, idē sint. Cui sententiæ Aug. attestare videtur in lib. 5 de Trin., c. 43, dicens: Non ista ex aliquo tempore cognovit Deus, sed futura omnia temporalia; atque in eis etiam quid et quando ab illo petitori fueramus, et quos et de quibus rebus vel exauditus, vel non exauditus esset, sine initio ante præscenti. Universas autem creaturas et spirituales et corporales, non quia sunt idē novit, sed idē sunt quia novit; non enim nescivit quæ fuerat creaturus; quia ergo scivit, creavit: non quia creavit, scivit, nec aliter scivit creata quā creanda; non enim ejus sapientiæ aliquid accessit ex eis; sed illis existentibus sicut oportebat et quando oportebat, illa mansit ut erat. Unde in Eccl.: *Antequā crearentur, omnia nota sunt illi*; sic et postquā consummata sunt. Ecce his verbis videtur Aug. innuere scientiam vel præscentiam Dei causam esse eorum quæ sunt; cū dicit idē ea esse, quia Deus novit. Idem quoque in lib. 6 dicere videtur. Cū, inquit eod. cap., decedant et succedant tempora, non decedit aliquid vel succedit scientiæ Dei, in quā novit omnia quæ fecit per ipsam. Non enim hæc quæ creata sunt idē sciuntur à Deo quia facta sunt, sed potius idē facta sunt quia immutabiliter ab eo sciuntur. Et hic etiam significare videtur Dei scientiam causam eorum esse quæ sunt, dicens, c. 10: *Non idē Deum ea novisse quia facta sunt, sed idē facta, quia novit ea Deus*. Ideoque videtur Dei scientia vel præscentia causa esse eorum quæ novit.

*Inconvenientia ostendit quæ sequerentur, si diceretur scientia vel præscentia causa omnium rerum quæ ei subsunt.*

2. Quod si ita est, est ergo causa omnium malorum, cū omnia mala sciuntur et præscentiur à Deo; quod longē est à veritate. Si enim Dei scientia vel præscentia causa esset malorum, esset utique Deus auctor malorum, quod penitus falsum est; non ergo scientia et præscentia Dei causa est omnium quæ ei subsunt.

*Quod res futuræ non sunt causa scientiæ vel præscentiæ Dei.*

3. Neque etiam res futuræ causa sunt Dei præscentiæ; licet enim non essent futuræ nisi præscentiur à Deo, non tamen idē præscentiur quia futuræ sunt. Si enim hoc esset, tunc ejus quod æternum est aliquid existeret causa, ab eo alienum, ab eo diversum, et ex creaturis dependeret scientia Creatoris, et creatum causa esset increati. Origenes tenet in tom. 4, lib. 7, super Epistolam ad Rom., c. 8, ait: Non propterea aliquid erit, quia id scit Deus futurum; sed quia futurum est, idē scitur à Deo antequā fiat. Hoc videtur præmissis verbis August. obviare. Hic enim significari videtur quod res futuræ causa sint præscentiæ; ibi verò quod præscentia causa sit rerum futurarum.

*Quid ex predictis tenendum sit, cum determinatione auctoritatum.*

4. Hanc igitur quæ videtur repugnantiam de medio tollere cupientes, dicimus res futuras nullatenus causam esse præscentiæ vel scientiæ Dei, nec idē præscenti vel sciri quia futuræ vel factæ sunt; ita exponentes quod ait Origenes: Quia futurum est, idē scitur à Deo antequā fiat, id est: Quod futurum est scitur à Deo antequā fiat, neque sciretur nisi futurum esset; ut non notetur ibi causa, nisi sine quā non fieret. Ita

etiam dicimus scientiam vel præscentiam Dei non esse causam eorum quæ sunt, nisi talem sine quā non sunt, si tamen scientiam ad notitiam tantum referamus. Si verò nomine scientiæ includitur etiam beneplacitum atque dispositio, tunc recte potest dici causa eorum quæ Deus facit. His enim duobus modis, ut superius prætaxatum est, lib. 15, c. 13, accipitur cognitio vel scientia Dei, scilicet pro notitiā solā, vel pro notitiā simul et beneplacito. Hoc modo fortē accepit Aug. dicens, homil. 54, tom. 9: Idē sunt quia novit, id est, quia scienti placuit, et quia sciens disposuit. Hic sensus ex eo adjuvatur, quia de bonis ibi tantum agit August., scilicet de creaturis et de his quæ Deus facit; quæ omnia novit non solam scientiā, sed etiam beneplacito ac dispositione. Sic ergo ibi accipitur Dei cognitio, ut non modò notitiam, sed etiam beneplacitum Dei significet. Mala verò scit Deus et præscent antequā fiant, sed solā notitiā, non beneplacito; præscent enim Deus et prædicat etiam quæ non est ipso facturus, sicut præscent et prædicat infidelitatem Judæorum, sed non fecit; nec idē quia præscentit ad peccatum infidelitatis eos coegit, nec præscescit vel prædixisset eorum mala nisi essent ea habituri. Unde Aug., super Joan.: Deus, inquit, futurorum præscius per prophetam prædixit infidelitatem Judæorum, sed non fecit; neque præscescit mala eorum, nisi ea haberent. Non enim idē quemadmodum ad peccandum cogit, quia futura hominum peccata prænovit; illorum enim præscentit peccata, non sua. Ideoque si ea quæ ille præscentit ipsorum non sunt, non vera ille præscentit; sed quia illius præscentia falli non potest, sine dubio, non alius, sed ipsi peccant quos Deus peccatores esse præscentit, et idē si non malum, sed bonum facere voluissent, non malum facturi præviderentur ab eo, qui novit quid sit quisque facturus. His verbis aperte ostenditur, si diligenter attendamus, præscentiam Dei non esse causam malorum quæ præscentit; quia non ea præscentit tanquam facturum, nec tanquam sua, sed illorum qui sunt ea facturi vel habituri; præscentit ergo illa solā notitiā, sed non beneplacito auctoritatis. Unde datur intelligi quod Deus, è converso, præscent bona tanquam sua, tanquam ea quæ facturus est, ut illa præsciendo simul fuerit ipsius notitia, et auctoritatis beneplacitum.

*Contra hoc dictum est, præscentiam Dei non posse falli, oppositio.*

5. Ad hoc autem quod supra dictum est, scilicet præscentiam Dei falli non posse, solet à quibusdam ita opponi: Deus præscentit hunc lecturum vel aliquid hujusmodi: sed potest esse ut iste non legat; ergo potest aliter esse quā Deus præscentit: ergo potest falli Dei præscentia, quod omnino falsum est. Potest equidem non fieri aliquid, et illud tamen præscentum est fieri, non idē tamen potest falli Dei præscentia; quia si illud non fieret, nec à Deo præscentum esset fieri. Sed adhuc urgent questionem dicentes: Aut aliter potest fieri quā Deus præscentit, aut non aliter: si non aliter; ergo necessariò cuncta eveniunt; si verò aliter, potest ergo Dei præscentia falli vel mutari. Sed potest aliter fieri, quia potest aliter fieri quā fiat, ita autem fit ut præscentum est; aliter ergo potest fieri quā præscentum est. Ad quod dicimus illam locutionem multiplicem facere intelligentiam, scilicet: Aliter potest fieri quā Deus præscentit, et hujusmodi; ut: Potest non esse quod Deus præscentit; et: Impossibile est non esse quod Deus præscentit; et: Impossibile est non esse præscentia omnia quæ sunt et hujusmodi. Possunt enim hæc conjunctim intelligi, ut conditio sit implicita, et disjunctum. Si enim ita intelligas: Non potest aliter fieri quā Deus præscentit, id est: Non potest utrunque simul esse, scilicet, quod Deus ita præscentit fieri et aliter fiat, verum intelligis; si autem per disjunctionem intelligas, ut dicas hoc aliter non posse evenire quā evenit, et quomodò futurum Deus præscentit, falsum est. Hoc enim aliter potest evenire quā evenit, et tamen Deus hoc modo futurum præscentit. Similiter et alia determinatio, scilicet:



Impossibile est illud non evenire quod Deus præscivit vel dùm Deus præscierit, si conjunctim intelligas, verum dicis; si disjunctim, falsum. Ita etiam et illud: Impossibile est non esse præscitum omne quod fit, id est: Non potest esse utrumque, scilicet, ut fiat et non sit præciturum, hic sensus verus est. Si verò dicis Deum non potuisse non præscire omne quod fit, falsum est. Potuit enim facere ut non fieret, et ita non esse præscitum.

#### DISTINCTIO XXXIX.

UTRUM SCIENTIA DEI POSSIT AUGERI VEL MINUI, VEL ALIQUO MODO MUTARI; UTRUMQUE ENIM VIDETUR POSSE PROBARI.

1. Præterea quæri solet utrum scientia Dei possit augeri vel minui, utrumque enim videtur posse probari. Quòd enim divina scientia possit augeri vel mutari, hoc modo probatur: quia potest Deus scire quod nunquam scit. Est enim aliquis qui non est lecturus hodiè, et tamen potest esse ut legat hodiè: potest enim hodiè legere. Nihil autem potest fieri, quod non possit à Deo sciri. Potest ergo Deus scire hunc lecturum hodiè; potest ergo aliquid scire quod non scit, ergo potest ejus scientia augeri vel mutari, eademque videtur posse minui; est enim aliquis hodiè lecturus quem Deus scit lecturum. At potest esse ut non legat; ergo potest Deus non scire hunc lecturum; potest ergo non scire aliquid quod scit; ergo potest minui ejus scientia vel mutari. Ad quod dicimus quia Dei scientia omnino immutabilis est, nec augeri potest vel minui. Nam, ut ait August. in lib. 15 de Trin., c. 13, 14, scientia Dei est ipsa Sapientia, et Sapientia est ipsa essentia sive substantia Dei, quia in illius naturæ simplicitate mirabili, non est aliud sapere, et aliud esse, sed quod est sapere, hoc est et esse. Ideoque novit omnia Verbum, quæ novit Pater; sed ei nôsse de Patre est, sicut esse; nôsse enim et esse ibi unum est. Et idè Patri sicut esse non est à Filio, ita nec nôsse. Proinde tanquam seipsum dicens Pater genui Verbum sibi coæquale per omnia. Non enim seipsum integrè perfectèque dixisset, si aliud minus aut amplius esset in ejus Verbo quam in seipso. Hoc est ergo omnino Verbum quod Pater, non tamen est Pater, quia iste Filius, ille Pater. Sciunt ergo invicem Pater et Filius, sed ille gignendo, iste nascendo. Et omnia quæ sunt in eorum scientiâ, in eorum scientiâ, in eorum essentia, unusquisque eorum simul videt, non particulatim aut sigillatim velut alternatè conspectu hinc illinc, et inde huc, et rursum inde vel inde aliud atque aliud, ut aliqua videre non possit, nisi non videns alia; sed omnia simul videt, quorum nullum est quod non semper videat et sciat. Ejus itaque scientia inamissibilis et invariabilis est. Nostra verò scientia, et amissibilis, et variabilis, et receptibilis est, quia non hoc est nobis esse, quod sapere vel scire. Propter hoc sicut nostra scientia illi scientiæ Dei dissimilis est, sic nostrum verbum quod nascitur de scientiâ nostrâ, dissimile est illi Verbo quod natum est de Patre scientiâ. Ex hac auctoritate clarè ostenditur scientiam Dei omnino invariabilem esse, sicut ipsa essentia Dei omnino invariabilis est; et quòd Pater et Filius cum Spiritu sancto simul omnia sciunt et vident. Sicut ergo non potest augeri vel minui divina essentia, ita nec divina scientia; et tamen conceditur posse scire quòd non scit, et posse non scire quod scit; quia posset aliquid esse subjectum ejus scientiæ, quod non est, et posset non esse subjectum aliquid quod est, sine permutatione ipsius scientiæ.

*Oppositio, an Deus possit noviter vel ex tempore scire vel præscire aliquid.*

2. Hic opponitur à quibusdam ita: Si Deus potest aliquid scire vel præscire quod nunquam scivit vel præscivit, potest ergo ex tempore aliquid scire vel præscire. Ad quod dicimus: Potest quidem Deus scire vel præscire omne quod potest facere, et potest facere quod nunquam fiet. Potest ergo scire vel præscire quod nunquam fiet, nec est, nec fuit; nec illud scit vel scivit, neque præscit vel præscivit, quia scientia ejus non est nisi de his

quæ sunt vel fuerunt vel erunt, præscientia non est nisi de futuris. Et licet possit scire vel præscire quod nunquam est vel erit, non tamen potest aliquid scire vel præscire ex tempore. Potest utique scire vel præscire quod nunquam est nec erit, nec illud scitum vel præscitum est ab æterno; nec tamen potest incipere scire vel præscire illud, sed ita potest modò scire vel præscire, sicut potest scisse vel præscisse ab æterno. Si enim dicatur eum modò posse scire vel præscire quod ab æterno non scivit vel præscivit, ita quòd ab æterno non sciverit vel præsciverit, quasi utrumque simul esse possit, falsum est. Si verò dicas eum posse modò scire vel præscire quod ab æterno non scivit vel præscivit, id est, habere potentiam sciendi vel præsciendi ab æterno et modò aliquid, nec tamen illud præscitum est vel futurum, verum est. Non potest ergo noviter vel ex tempore scire vel præscire aliquid; sicut non potest noviter vel ex tempore velle aliquid, et tamen potest velle quod nunquam voluit.

*Utrum Deus possit scire plura quam scit.*

3. Item à quibusdam dicitur Deus posse plura scire quam sciat, quia potest omnia scire quæ scit, et potest aliqua facere quæ nunquam erunt, et illa potest scire, non enim aliqua incognita facere potest. Si verò omnia essent quæ modò sunt, et alia quædam faceret quæ non sunt nec erunt, et illa omnia sciret pro certo, plura sciret quam modò sciat; nec tamen ejus scientia augeri potest, quia hoc totum fieri posset sine mutabilitate scientiæ. Constat ergo Dei scientiam omnino esse immutabilem, nec augeri posse vel minui, sed ei subjecta.

*Quod videtur adversum illi sententiæ, quæ supra dictum est Deum semper et simul scire omnia.*

4. Et verò quod prædictum est, scilicet quòd Deus omnia semper videt et simul, videtur obviare quod ait Hieron. in Expositione Abacuc: Absurdum est, inquit, ad hoc deducere Dei majestatem, ut sciat per momenta singula quot culices nascentur, quotve moriantur, quot pulicum et muscarum sit multitudo, quotve pisces natent in aquis, et similia. Non simus tam fatui adulatores Dei, ut dùm providentiam ejus etiam ad ima retrudimus, in nos ipsos injurijs simus, eandem irrationabilitatem et rationabilitatem providentiam esse dicentes. Hic videtur dicere Hieron. quòd Deus illorum minimorum scientiam sive providentiam non habeat; quòd si hoc est, tunc non omnia simul scit et semper. Ex tali itaque sensu illud dictum esse noverimus, ut Deum illa alternatim vel particulatim scire neget, nec per diversa temporum momenta sic illa cognovit, sicut per varia momenta illorum quædam deficient, quædam incipiunt. Neque illis aliisque irrationabilibus ita providet, quemadmodum rationabilibus; numquid enim, ut ait Apostolus, 1 Cor. 9, cura est Deo de bobus? et sicut non est cura Deo de bobus, ita nec de aliis irrationabilibus. Dicit tamen Scriptura, Sap. 12; quia ipsi est cura de omnibus. Providentiam ergo et curam universaliter de cunctis quæ condidit habet, ut habeat unumquodque quod sibi debetur et convenit. Sed specialem providentiam atque curam habet de rationabilibus quibus præcepta tradidit, eisque rectè vivendi legem præscripsit, ac præmia promisit. Hanc providentiam et curam de irrationabilibus non habet. Ideò dicit Apostolus, quia non est cura Deo de bobus; providet tamen omnibus et curat, id est, gubernat, omnibus solem suum facit oriri, et pluviam dat. Scit itaque Deus quanta sit multitudo pulicum, culicum et muscarum et piscium, et quot nascentur quotve moriantur; sed non scit hoc per momenta singula; imò simul et semel omnia. Neque ita scit, ut eandem habeat providentiam irrationabilium et rationabilium, id est, ut eodem modo penitus provideat irrationabilibus. Reasonabilibus enim et præcepta dedit, et angelos ad custodiam delegavit. *Brevis summa prædictorum, cum additione quorundam.*

5. Sicut itaque et immutabiliter scit Deus omnia quæ fuerunt, et sunt, et erunt, tam bona quam mala, præscit quoque omnia futura, tam bona quam mala.

## DISTINCTIO XL.

QUID SIT PRÆDESTINATIO, ET IN QUO DIFFERAT A PRÆSCIENTIA.

1. Prædestinatio verò, de bonis salutaribus est, et de hominibus salvandis; ut enim ait Aug. in lib. de Prædestinatione sanctorum, c. 10, prædestinatio est gratia preparatio, quæ sine præscientiâ esse non potest. Potest autem sine prædestinatione esse præscientiâ. Prædestinatione quippe Deus ea præscivit, quæ fuerat ipse factururus; sed præscivit Deus etiam quæ non ipse factururus, id est, omnia mala. Prædestinavit eos quos elegit, reliquos verò reprobavit, id est, de morte æternâ præscivit peccaturos.

An aliquis prædestinatorum possit damnari, vel reprobatorum salvari.

2. Prædestinatorum nullus videtur posse damnari, nec reprobatorum aliquis posse salvari. Unde Aug., in lib. de Correctione et Gratiâ, c. 13, in Apocalypsi, inquit, dicitur, c. 3: *Tene quod habes, ne alius accipiat coronam tuam*. Si alius non est accepturus nisi iste perdidit, certus est electorum numerus, id est, non potest augeri vel minui. Ad hoc autem obijciunt quidam, nitentes probare numerum electorum posse augeri et minui, sic: Posset Deus non apponere gratiam quibus apponit, et posset subtrahere quibus non subtrahit; quod si faceret, utique damnarentur; posset ergo damnari isti qui tamen salvabuntur; posset itaque minui electorum numerus, ita etiam posset augeri, quia posset apponi gratia quibus non apponitur, per quam salvarentur. Posset ergo salvari habita gratiâ, qui tamen sine eâ damnabuntur; posset itaque augeri numerus electorum.

Quibus respondemus ex eâ ratione dictum esse et verum esse numerum electorum non posse augeri vel minui, quia non potest utrumque simul esse: scilicet ut aliquis salvetur et non sit prædestinatus, vel ut aliquis prædestinatus sit et damnetur. Intelligentiâ enim conjunctionis implicitæ veritatem facit in dicto, et impossibilitatem in vero. Si verò simpliciter intelligatur, impossibilitas non admittitur; ut cum dicitur: Prædestinatus potest vel non potest damnari, et reprobus potest salvari. In his enim et huiusmodi locutionibus, ex ratione dicti dijudicanda est sententia dictionis. Alia namque fit intelligentiâ, si per conjunctionem hæc accipiuntur dicta, atque si per disjunctionem, ut supra, cum de præscientiâ agebatur, prætaxatum est. Si enim cum dicis: Prædestinatus non potest damnari, intelligas ita, id est, non potest esse ut prædestinatus sit et damnetur, verum dicis, quia conjunctum intelligis; falsum autem, si disjunctum, ut si intelligas istum non posse damnari quem dico prædestinatum; potuit enim non esse prædestinatus, et ita damnaretur.

Quomodo adhuc instant questioni.

3. Veruntamen adhuc instant, et secundum conjunctionem argumentando ita procedunt: Non enim, inquit, potest esse ut aliquis prædestinatus sit et damnetur. Utrumque istorum simul esse non potest; sed alterum horum non potest non esse, scilicet quin iste sit prædestinatus (ab æterno enim prædestinatus est), et non potest modo esse prædestinatus. Cum ergo impossibile sit simul utrumque esse, et impossibile sit alterum non esse, videtur non posse alterum esse, scilicet ut damnetur. Quod si ergo, non potest esse ut non salvetur. In huius questionis solutione mallem alios audire quam docere. Dicimus tamen de præscientiâ similem posse moveri questionem. Ideoque tam hic quam ibi unam facimus responsionem, dicentes determinandum fore illud cui innititur tota hæc questio, scilicet: Impossibile est alterum istorum non esse, scilicet, quin iste modo sit prædestinatus; ab æterno enim iste prædestinatus est. Distinguerendum enim est cum ait: Iste non potest modo non esse prædestinatus; vel: Non potest eo modo esse quin sit prædestinatus; hoc enim conjunctum vel disjunctum intelligi potest. Non enim potest esse ut ab æterno sit

prædestinatus, et modo non sit prædestinatus; nec potest esse ut sit prædestinatus, et non sit prædestinatus: sed tamen potuit esse ab æterno quod non esset prædestinatus, et potuit ab æterno non esse prædestinatus. Et sicut ab æterno Deus potuit eum non prædestinare, ita conceditur à quibusdam quod et modo potest Deus eum non prædestinasse, ab æterno ergo potest Deus non prædestinasse eum; ergo potest iste non fuisse prædestinatus: si verò non fuisset prædestinatus, nec modo esset prædestinatus; ergo modo potest non esse prædestinatus. Ita et de præscientiâ et de præscitis dicunt, quod in actionibus vel in operationibus Dei et hominum nullatenus concedunt. Ex quo enim aliquid factum est vel dictum, non concedunt quod possit non esse vel fuisse: imò impossibile est non esse vel non fuisse quod factum est vel dictum, referentes possibilitatem vel impossibilitatem ad naturam rei existentis. Cum verò de præscientiâ vel prædestinatione Dei agitur, possibilitas ad potentiam Dei refertur, quæ semper eadem fuit et est, quia prædestinatio, præscientia, potentia, unum in Deo est.

Quid reprobatio Dei, et in quibus consideretur, et quis sit prædestinationis effectus.

4. Cùmque prædestinatio sit gratiæ preparatio, id est, divina electio quæ elegit quos voluit ante mundi constitutionem, ut ait Apostolus, Eph. 1, 8, reprobatio, è converso, intelligenda est præscientia iniquitatis quorundam, et preparatio damnationis eorumdem. Sicut enim prædestinationis effectus illa gratia est quæ in præsentibus iustificamur, atque ad rectè vivendum et in bono perseverandum adiuvamur, et illa quæ in futuro beatificamur: ita reprobatio Dei, quæ ab æterno non eligendo quosdam reprobavit, secundum duo consideratur; quorum alterum præscit et non præparat, id est, iniquitatem; alterum præscit et præparat, scilicet, æternam penam. Unde Aug. ad Prosperum et Hilarium. Hæc, inquit, regula inconcussè tenenda est: peccatores in peccatis præscitos esse, non præparatos, penam autem esse præparatam. Præparavit enim Deus, ut ait Aug., in lib. de Bono perseverantiæ, in præscientiâ suâ, quibus voluit bona sua, et quibuscumque donat, procul dubio se donaturum esse præscivit. Præparavit etiam Deus, ut ait Fulgentius, malis ignem æternum; illis utique, quos iuste præparavit ad luenda supplicia, nec tamen præparavit ad facienda peccata. Præparavit enim Deus quod divina æquitas redderet, non quod humana iniquitas admitteret. Non enim sicut præparavit sanctos ad iustitiam percipiendam, sic præparavit iniquos ad iustitiam amittendam; quia pravitas præparator nunquam fuit. Sicut ergo prædestinatio Dei propriè est præscientia et preparatio beneficiorum Dei, quibus certissimè liberantur quicumque liberantur; ita reprobatio Dei est præscientia malitiæ in quibusdam non finiendæ, et preparatio poenæ non terminandæ. Et sicut prædestinationis effectus est gratiæ appositio, ita reprobationis æternæ quodammodo effectus esse videtur obduratio. Nec obdurat Deus, ut ait Aug., tom. 4, epist. 15, ad Sixtum, impartiendo malitiam, sed non impartiendo gratiam, sicut nec digni sunt. Quibus enim non impartitur, nec digni sunt, nec merentur; potius ut non impartiantur, hoc digni sunt, hoc merentur. Unde Apostolus ait, Rom. 9: *Cujus vult miseretur Deus, et quem vult indurat*; misericordiam appellans prædestinationem, et præcipue prædestinationis effectum, id est, gratiæ appositionem; obdurationem verò, gratiæ privationem. Non enim, ut ait Aug., lib. 1, tom. 4, ad Simplicianum, intelligendum est quod Deus ita induret, quasi quemquam peccare cogat; sed tamen quibusdam peccatoribus misericordiam iustificationis suæ non largitur, ob hoc eos indurare dicitur, quia non eorum miseretur, non quia impellit ut peccent. Eorum autem non miseretur, quibus gratiam non præbendam esse æquitate occultissimâ, et ab humanis sensibus remotissimâ iudicat; quam non aperit, sed

miratur Apostolus dicens, Rom. 11 : *O altitudo divinarum sapientiæ et scientiæ Dei.*

### DISTINCTIO XLI.

UTRUM ALIQUOD SIT MERITUM OBDURATIONIS ET MISERICORDIÆ.

1. Si autem quaerimus meritum obdurationis et misericordiæ, obdurationis meritum invenimus, misericordiæ autem meritum non invenimus; quia nullum est misericordiæ meritum, ne gratia evacuetur si non gratis donetur, sed meritis redditur. Miseretur itaque secundum gradum, quæ gratis datur. Obdurat autem secundum iudiciam, quod meritis redditur. Unde datur intelligi, ut sicut reprobatio Dei est nolle misereri, ita obduratio Dei sit non misereri; ut non ab illo irrogetur aliquid quo sit homo deterior, sed tantum quo sit melior non erogetur. Ex his aperte ostenditur quid per misericordiam, quid per obdurationem intellexerit Apostolus, et quia misericordia nullum advocat meritum, obduratio verò non est sine merito. Et misericordiæ verbo hic accipitur prædestinatio, et præcipue prædestinationis effectus; obdurationis verò non ipsa Dei æterna reprobatio, quia ejus nullum est meritum, sed gratiæ privatio sive subtractio, quæ quodam modo est reprobationis effectus. Accipitur tamen aliquando reprobatio pro obduratione, sicut et prædestinatio pro suo effectu, cui est gratia appositæ. Gratia enim quæ apponitur effectum est prædestinationis. Cum ergo gratiæ quæ apponitur homini ad justificationem, nulla sint merita, multo minus et ipsius prædestinationis, quæ ab æterno elegit Deus quos voluit, aliqua possunt existere merita. Ita nec reprobationis, quæ ab æterno quodam præscivit futuros malos et damnandos, sicut elegit Jacob et reprobavit Esau, quod non fuit pro meritis eorum quæ tunc habebant, quia nulla habebant, quoniam nec ipsi existebant; nec propter futura merita quæ prævideret, vel illum elegit, vel illum reprobavit. *Opinio quorundam, in quâ fuit aliquando Augustinus, sed postea retractavit.*

2. Opinati sunt tamen quidam Deum idem elegisse Jacob, quia talem futurum præscivit qui in eum crederet, et ei serviret; quod aliquando Aug. se sensisse dicit in lib. 4 Retract., ubi aperte ostendit, c. 23, quod si propter futura merita electus esset, jam non ex gratiâ esset electio. Non ergo idem electus est à Deo, quia talis futurus erat, sed ex tali electione talis est tactus; ita dicens: Disputans ergo quid elegerit Deus in nondum nato, cui dixit servitutum esse majorem, et quid in eodem majore similiter nondum nato reprobaverit, ad hoc perduxit ratiocinationem; ut dicerem: Non ergo elegit Deus opera cujusquam in præscientiâ, quæ ipse daturus est, sed fidem elegit in præscientiâ; et quem sibi crediturum esse præscivit, ipsum elegit cui Spiritum sanctum daret, ut bona operando, etiam æternam vitam consequeretur. Ecce hic aperte dicit non propter opera eum elegisse, sed propter fidem quæ eum prævidit crediturum. Sed quia et in fide meritum est, sicut et in operibus, hoc retractavit dicens: Nondum diligentius quæsieram, nec adhuc inveneram qualis sit electio gratiæ, de quâ dicit Apostolus, Rom. 11 : *Reliquæ per electionem gratiæ salvæ fiunt*; quæ utique non est ex gratiâ, si ex meritis procedit; ut jam quod datur non secundum gratiam, sed secundum debitum reddatur potius meritis quàm donetur; perinde quod continûe dixi; dicit enim idem Apostolus, 1 Cor. 12 : *Idem Deus qui operatur omnia in omnibus*; nunquàm autem dictum est: Deus credit omnia in omnibus. Ac deinde subjunxit: Quod ergo credimus, nostrum est; quod verò bonum operamur, illius est qui credentibus dat Spiritum sanctum; sed hoc profectò non dicerem, si scirem etiam ipsam fidem inter Dei munera reperiri, quæ dantur in eodem Spiritu. Utrunque ergo nostrum est propter arbitrium voluntatis, et utrumque datum est per Spiritum fidei et charitatis. Et quod paulò post dixi: Nostrum enim est credere et velle, illius autem dare

credentibus et volentibus facultatem bonè operandi per Spiritum sanctum, per quem charitas Dei diffunditur in cordibus nostris, Rom. 5, verum est quidem, sed eadem regula est. Et utrumque ipsius est, quia ipse præparat voluntatem; et utrumque nostrum, quia non sit nisi volentibus nobis, ergo et meritum fidei de misericordiâ Dei venit. Non ergo propter fidem vel aliqua merita elegit Deus aliquos ab æterno, vel apposuit gratiam justificationis in tempore, sed gratuita bonitate suâ elegit, ut boni essent. Unde Aug., in lib. 1 de Prædestinatione sanctorum, c. 18, non quia futuros nos tales esse præscivit, idem elegit, sed ut essemus tales per ipsam electionem gratiæ suæ, quæ gratificavit nos in dilecto Filio suo.

*His videtur contrarium quod alibi ait Augustinus.*

3. His tamen adversari videtur quod dicit August. lib. 33 Quæst., q. 98: Cui vult, inquit, miseretur Deus, et quem vult indurat; sed hæc voluntas Dei injusta esse non potest, venit enim de occultis meritis: quia et ipsi peccatores cum propter generale peccatum unam massam fecerunt, tamen nonnulla inter eos est diversitas. Præcedit ergo aliquid in peccatoribus, quo quamvis nondum sint justificati, digni efficiantur justificatione. Et item præcedit in aliis peccatoribus, quo digni sunt obtusione. Ecce hic videtur Aug. dicere quod et ipsa Dei voluntas quæ alios eligit, alios reprobât, ex meritis proveniat, sed occultissimis, id est, quod pro meritis alios voluerit eligere, alios reprobare; et quod pro meritis aliis apponitur gratia justificationis, aliis non, unde obtunduntur. Sed quid intelligere voluerit, ignoratur; nisi fortè hoc dicatur intellexisse, quod supra diximus eum retractasse. Nam ibidem quodam alia continûe subdit, quæ in lib. 4 Retract., c. 23, aperte tractat; quod utrumque legenti patebit. Unde verisimile est in præmissis etiam hoc retractasse. Quidam tamen ex eo sensu accipiunt fore dictum, non quia aliquis prædestinetur pro meritis, vel justificationis gratiam mereatur, sed quia aliqui non adeo mali sunt, ut mereantur sibi gratiam non impartiri. Nullus enim Dei gratiam mereri potest, per quam justificatur; potest tamen mereri ut non apponatur, ut penitus abiciatur. Et quidem aliqui in tantum profundum iniquitatis devenerunt, ut hoc mereantur, ut hoc digni sint; alii verò ita vivunt, ut etsi non mereantur gratiam justificationis, non tamen mereantur omnino repellii, et gratiam sibi subtrahi. Hæcque dixit in quibusdam peccatoribus præcedere quo digni sint justificatione, et in aliis quo digni sint obtusione; sed hoc frivolum est.

*Opinio quorundam falsa de occultis Dei disserentium carnaliter.*

4. Multi verò de isto profundo quaerentes redderæ rationem, atque secundum conjecturas cordis sui in-scrutabilem altitudinem judiciorum Dei cogitare conantes, in fabulis vanitatis abierunt, dicentes quod animæ sursùm in celo peccant, et secundum peccata sua ad corpora pro meritis diriguntur, et dignis sibi quasi carcèribus includuntur. Terunt hi tales post cogitationes suas, et volentes disputare de Dei profundo, versi sunt in profundum; dicentes animas in celo ante conversatas, et ibi aliquod boni vel mali egisse, et pro meritis ad corpora terrena detrasas esse. Hoc autem respuit catholica fides propter evidentem Apostoli sententiam quæ ait, Rom. 9 : *Cum nondum nati essent, aut aliquid boni vel mali egissent*, etc. Melior est ergo fidelis ignorantia, quàm temeraria scientia. Elegit ergo eos quos voluit gratuita misericordiâ, non quia fideles futuri erant, sed ut fideles essent; eisque gratiam dedit, non quia fideles erant, sed ut fierent, ait enim Apostolus, 1 Cor. 7 : *Misericordiam consecutus sum, ut fideles essem*, non ait : Quia fideles eram. Datur quidem et fidei, sed data est etiam prius ut esset fides. Ita etiam reprobavit quos voluit, non propter futura merita quæ prævideret, veritate tamen rectissimâ, et à nostris sensibus reinotâ.

*Quæstio.*

5. Sed quaeritur utrum sicut dicitur elegisse quos-



dam ut boni fierent et fideles, ita etiam concedi debeat reprobasse quosdam ut mali essent et infideles, et obdurare ut peccent; quod nullatenus concedi oportet. Non enim reprobatum ita est causa mali, sicut prædestinatio est causa boni; neque obduratio ita facit hominem malum, quemadmodum misericordia facit bonum.

*An ea quæ semel scit Deus vel præscit, semper sciat et præsciat, et semper scierit vel præscierit.*

6. Præterea considerari oportet utrum ea omnia quæ semel scit vel præscit Deus semper scit et scierit, ac præsciat et præscierit, an olim scierit vel præscierit quod modò non scit vel præscit. De præscientiâ primò respondemus, dicentes multa eum præscisse quæ modò non præscit, cum enim ejus præscientia non sit nisi de futuris, ex quo illa quæ futura erant præsentia sunt vel prætereunt, sub Dei præscientiâ esse desinunt, sub scientiâ verò semper sunt. Præscivit ergo Deus omnia ab æterno quæ futura erant, neque præscire desinit, nisi cum futura esse desinunt. Neque cum præscire desinit aliqua quæ ante præsciebat, minus ea noscit quàm ante cognoscebat. Non enim dicitur ex defectu scientiæ Dei quòd aliqua præscierit aliquando quæ modò non præsciat, sed ex ratione verbi quòd est *præscientia*. Præscire enim est ante scire aliquid quàm fiat. Ideòque non potest dici Deus præscire, nisi ea quæ futura sunt.

*Ille de scientiâ, dicens Deum scire semper quæ semel scit.*

7. De scientiâ autem aliter dicimus. Scit enim Deus semper omnia quæ aliquando scit; omnem enim scientiam quam aliquando habet, semper habuit, et habet, et habebit. Ad hoc autem opponitur ita: Olim scivit hunc hominem nasciturum qui natus est, modò non scit eum nasciturum, scivit ergo aliquid quod modò non scit. Item: Scivit mundum esse creandum, modò non scit eum esse creandum, aliquid ergo scivit quod modò non scit; et alia hujusmodi infinita dici possunt. Sed ad hoc dicimus quòd idem de natiuitate hujus hominis et mundi creatione, nunc etiam scit quod sciebat antequàm fierent, licet tunc et nunc hanc scientiam ejus diversis exprimi verbis oportet. Nam quòd tunc futurum erat, nunc præteritum est. Ideòque verba commutanda sunt ad ipsum designandum. Sicut diversis temporibus loquentes, eandem diem modò per hoc adverbium *cras* designamus, dum adhuc futura est; modò per *hodiè* dum præsens est; modò per *heri*, dum præterita est. Itaque antequàm crearetur mundus, sciebat Deus hunc creandum; postquam creatus est, scit eum creatum, nec est hoc scire diversa, sed omninò idem de creatione mundi. Sicut antiqui patres crediderunt Christum nasciturum et moriturum, nos autem credimus eum natum et mortuum; nec tamen diversa credimus nos et illi, sed eadem. Tempora enim, ut ait Aug., variata sunt, et ideò verba sunt mutata, non fides. Indubitanter ergo teneamus Deum semper omnia scire quæ aliquando scit.

#### DISTINCTIO XLII.

DE OMNIPOTENTIA DEI, UBI PRIUS CONSIDERATUR QUARE DICATUR OMNIPOTENS.

1. Nunc de omnipotentia Dei agendum est, ubi prima consideratio occurrit, quomodò verè Deus dicatur omnipotens; an quia omnia possit, an tantum quia ea possit quæ vult. Quòd enim Deus omnia possit, pluribus auctoritatibus comprobatur. Ait enim Aug., in lib. Quæst. veteris ac novæ legis: Omnia quidem potest Deus, sed non facit nisi quod convenit veritati ejus et justitiæ. Idem in eodem: Potuit Deus cuncta facere simul, sed ratio prohibuit, id est, voluntas. Rationem nempe sibi voluntatem Dei appellavit, quia Dei voluntas rationalis est et æquissima. Fatendum est ergo Deum omnia posse.

*Quomodò dicatur Deus omnia posse, cum nos multa possumus quæ ipse non potest.*

2. Sed queritur quomodò omnia posse dicatur, cum nos quædam possumus quæ ipse non potest. Non

potest enim ambulare, loqui, et hujusmodi quæ à naturâ divinitatis sunt penitus aliena, cum horum instrumenta nullatenus habere queat incorporea et simplex substantia. Quibus id respondendum arbitratur, quòd hujusmodi actiones, ambulatio scilicet et locutio et hujusmodi, à Dei potentia alienæ non sunt, sed ad ipsam pertinent. Licet enim hujusmodi actiones in se Deus habere non possit (non enim potest ambulare vel loqui et hujusmodi), eas tamen in creaturis potest operari, facit enim ut homo ambulet, et loquatur, et hujusmodi. Non ergo per istas actiones diviniæ potentiæ detrahatur aliquid, quia et hoc potest facere Omnipotens.

*De aliis objicitur.*

3. Sed sunt alia quedam quæ Deus nullatenus facere potest, ut peccata, non enim potest mentiri, non potest peccare. Sed non ideò omnipotentia Dei in aliquo detrahitur vel derogatur, si peccare non posse dicitur, quia non esset hoc potentia sed infirmitatis. Si enim hoc posset, omnipotens non esset, non ergo impotentia, sed potentia imputandum est, quòd ista non potest, unde Aug., in lib. 15 de Trin.: Magna, inquit, Dei potentia est non posse mentiri. Sunt enim quedam quæ in aliis rebus potentia deputanda sunt, in aliis verò minime; et quæ in aliis laudabilia sunt, in aliis verò reprehensibilia sunt. Non ergo ideò Deus minus potens est, quia peccare non potest, cum omnipotens nullatenus possit esse qui hoc potest.

*Item de aliis opponit.*

4. Sunt etiam et alia quedam quæ Deus non potest, unde videtur non omnia posse; non enim potest mori vel falli. Unde Aug., in lib. de Symbolo: Deus omnipotens non potest mori, non potest pati, non potest miser fieri, nec potest vinci. Hæc utique et hujusmodi absit ut possit omnipotens, si enim hujusmodi passionibus atque defectibus subijci posset, omnipotens minime foret. Et ideò monstratur omnipotens, quia ei hæc propinquare non valent; potest tamen hæc in aliis operari.

*Quòd omnipotentia Dei secundum duo consideratur.*

5. Ille ergo diligenter considerantibus omnipotentia ejus secundum duo apparet, scilicet quòd omnia facit quæ vult, et nihil omninò patitur; secundum utrumque Dei omnipotentia verissimè prædicatur, quia nec aliquid est quod ei ad patiendum corruptionem inferre valeat, nec aliquid ad faciendum impedimentum afferre. Manifestum est itaque Deum omninò nihil posse pati, et omnia facere posse, præter ea sola quibus ejus dignitas læderetur, ejusque excellentia derogaretur; in quo tamen non est minus omnipotens. Ille enim posse non esset posse, sed non posse. Nemo ergo Deum impotentem in aliquo dicere presumat, quia omnia potest quæ posse potentia est; et inde verè dicitur omnipotens.

*Quibusdam auctoritatibus traditur quòd ideò dicitur omnipotens quia potest quicquid vult.*

6. Ex quibusdam tamen auctoritatibus traditur ideò verè dici omnipotens, quia quicquid vult potest. Unde Aug., in Ench., cap. 96: Non ob aliud veraciter vocatur omnipotens, nisi quoniam quicquid vult potest, nec voluntate cujuscumque creature voluntatis omnipotentis impeditur effectus. Idem, in lib. de Spiritu et Littera: Non potest Deus facere injusta quia ipse est summa justitia et bonitas. Omnipotens verò est, non quòd possit omnia facere, sed quia potest efficere quicquid vult, ita ut nihil valeat ejus voluntati resistere quin compleatur, aut aliquo modo impedire eandem. Joannes Chrys., in hom. quadam de Expositione Symboli, ait: Omnipotens dicitur Deus, quia posse illius non potest invenire non posse; dicente Prophetâ, ps. 113: *Omnia quæcumque voluit fecit*. Ipse est ergo omnipotens, ut totum quod vult possit, unde Apostolus, Rom. 9: *Ejus, inquit, voluntati quis resistit?* His auctoritatibus videtur ostendi quòd Deus ex eo tantum dicatur omnipotens, quòd omnia potest quæ vult, non quia omnia possit.

*Determinatio præmissarum auctoritatum.*

7. Sed ad hoc potest dici quòd Aug., ubi dicit : Omnipotens non dicitur quòd omnia possit, etc., iam ampliè et generaliter accepit omnia, ut etiam mala includeret, quæ Deus non potest, nec vult; non ergo negavit eum posse omnia quæ convenit ei posse. Similiter cum dicit : Non ob aliud veraciter dicitur omnipotens, nisi quoniam quicquid vult potest; non negat eum posse etiam ea quæ non vult, sed, adversus illos qui dicebant Deum multa velle quæ non poterat, affirmat eum posse quicquid vult, et ex eo verè dici omnipotentem, non ob aliud, quàm quia potest quicquid vult. Sed cave quomodò intelligas : potest quicquid vult se posse, an quicquid vult facere, an quicquid vult fieri? Si enim dicas ideò omnipotentem vocari, quia potest quicquid vult se posse; ergo et Petrus similiter omnipotens dici potest, vel quilibet sanctorum beatorum, quia potest quicquid vult se posse, et potest facere quicquid vult facere. Non enim vult facere nisi quod facit, nec posse nisi quod potest, sed non potest facere quicquid vult fieri. Vult enim salvos fieri qui salvandi sunt, verumtamen eos salvare non valet. Deus autem quicquid vult fieri, potest facere. Si enim vult aliquid fieri per se, potest illud facere per se, et per se facit; sicut cælum et terram per se fecit, quia voluit. Si autem vult fieri per creaturam, et per eam operatur; sicut per homines facit domus, et hujusmodi artificia. Et Deus quidem ex se, et per se potest; homo autem vel angelus, quantumque beatus est, non est potens ex se vel per se.

*Oppositio.*

8. Sed fortè dices : Nec Dei Filius potest à se, nec Spiritus sanctus, sed solus Pater. Ille enim potest à se, qui est à se; Filius autem, quia non est à se, sed à Patre, non potest à se, sed à Patre; et Spiritus sanctus ab utroque. Ad quod dicimus quia licet Filius non possit à se, nec operetur à se, potest tamen et operatur per se; sic et Spiritus sanctus. Unde Hilarius, in lib. 9. de Trinit. : Naturæ, inquit, cui contradicis, hæretice, hæc unitas est, ut ita per se agat Filius, ne à se agat; et ita non à se agit, ut per se agat. Per se autem dicitur agere et potens esse, quia naturalem habet potentiam eandem quam et Pater, quæ potens est et operatur; sed quia illam habet à Patre non à se, ideò à Patre, non à se dicitur posse et agere. homo autem vel angelus gratuiam habet potentiam, quæ potens est. Ideò ergo verè ac propriè Deus Trinitas omnipotens dicitur, quia per se, id est, naturali potentia potest quicquid vult fieri, et quicquid vult se posse. Nihil enim vult fieri quod non possit facere per se, vel per creaturas; et nihil vult se posse, quod non possit; et omne quod vult fieri, vult se posse, sed non omne quod vult se posse, vult fieri; si enim vellet, fieret, quia voluntati ejus nihil resistere possit.

## DISTINCTIO XLIII.

OPINIO QUORUNDAM DICENTIUM DEUM NIL POSSE NISI QUOD FACIT.

1. Quidam tamen de suo sensu gloriantes, Dei potentiam sub mensurâ coartare conati sunt. Cum enim dicunt : Hucusque potest Deus, et non ampliùs, quid hoc est aliud quàm ejus potentiam quæ infinita est, concludere et restringere ad mensuram. Aiunt enim : Non potest Deus aliud facere quam facit, nec melius facere id quod facit, nec aliquid prætermittere de his quæ facit. Istamque primam suam opinionem verisimilibus argumentis, causisque commentis, necnon et sacrarum auctoritatum testimoniis munire conantur dicentes : Non potest Deus facere nisi quod bonum et justum est fieri; non est autem justum et bonum fieri ab eo, nisi quod facit. Si enim aliud justum est et bonum eum facere quam facit, non ergo facit omne quod justum est et bonum eum facere; sed quis audeat hoc dicere?

*Secunda ratio.*

2. Addunt etiam : Non potest facere, nisi quod justi-

tia ejus exigit : sed non exigit ejus justitia ut faciat nisi quod facit ; non ergo potest facere nisi quod facit. Eademque justitia exigit ut id non faciat quod non facit, non autem potest facere contra justitiam suam : non ergo potest aliquid eorum facere quæ dimittit.

*Responsio ad prius dictum.*

3. His autem respondemus duplicem verborum intelligentiam aptentibus, et ab eis involuta evolentes sic : Non potest facere Deus nisi quod bonum est et justum, id est, non potest facere nisi illud quod si faceret bonum et justum esset, verum est; sed multa potest facere quæ non bona sunt nec justa, quia nec sunt, nec erunt, nec bene fiunt, nec fient quia nunquam fient. Item quod secundò oppositum fuit. Non potest facere nisi quod justitia sua exigit; et, non potest id facere quod justitia sua exigit ut non fiat. Dicimus quia exactionis verbum de Deo congruè non dicitur, nec propriè accipitur, et in illis locutionibus duplex est sensus; si enim intelligas : Non potest facere nisi quod sua justitia exigit, id est, nisi quod voluntas sua justa vult, falsum dicis. Justitia enim ipsius Dei acquissima voluntas accipitur : qualiter accipit Aug. illa verba Domini in Gen. loquentis ad Loth, Genes. 19 : *Non possum quidquam facere donec illuc introeas*, exponens : Non posse, inquit, se dixit, quod sine dubio poterat per potentiam, sed non poterat per justitiam; quasi poterat quidem, sed non volebat, et illa voluntas justa erat. Si verò per hæc verba intelligis eum non posse facere nisi illud quod si fieret, justitiæ ejus conveniret, verum dicis. Similiter *distingue* illud : Non potest facere quod sua justitia exigit ut non faciat, id est, non potest facere id quod ipse, qui est summa justitia, non vult facere, falsum est. Si autem his verbis intelligas eum non posse facere id quod justitiæ ejus convenire non potest, verum dicis.

*Tertia illorum ratio.*

4. Addunt quoque et alia dicentes : Non potest Deus facere nisi quod debet; non autem debet facere nisi quod facit : si enim debet alia facere, non ergo facit omne quod debet; si verò facit omne quod debet, nec potest facere nisi quod debet, non ergo potest facere nisi quod facit. Item, aut debet dimittere quod dimittit ne faciat, aut non debet : si non debet, non rectè dimittit; si verò debet dimittere, ergo non debet facere. Si autem non debet nec decet, non oportet eum facere : et si non decet nec oportet eum facere, ergo non potest facere; non ergo potest facere nisi quod facit, nec potest illud dimittere quod facit quin faciat, quia debet illud facere : et quod debet facere, non potest illud dimittere. Sed ut mihi videtur, hoc verbum debet, venenum habet. Multiplicem enim et involutam continet intelligentiam; nec Deo propriè competit, qui non est debitor nobis, nisi fortè ex promisso; nos verò ei debitores sumus ex commissio. Ut autem venenum evacuetur, distingue verbi sensum : Non potest Deus facere nisi quod debet, id est, nisi quod vult, falsum est, sic enim potest ipse dici debere aliquid, quia vult illud. Si autem dicatur, non potest ipse dici debere aliquid, quia vult illud. Si autem dicatur, non potest nisi quod debet, id est, non potest nisi illud quod, si faceret, ei bene conveniret, verum est. Addunt quoque illi dicentes : Nihil facit aut dimittit, nisi optima et rationabili causâ, licet nobis occulta sit; secundum quam oportet eum facere ac dimittere quæ facit vel dimittit. Ratio enim penes eum est, quæ illa facit et illa dimittit; quæ ratio æterna est et semper manens, præter quam non potest aliquid facere vel dimittere. Illa ergo manente non potest quod facit dimittere, nec quod dimittit facere; et ita non potest facere nisi quod facit. Et ad hoc respondemus, ambiguitatem locutionis determinantes. Cum enim dicitur : Ratio vel causa optima penes Deum est, quæ facit cuncta quæ facit, et dimittit ea quæ dimittit, verum quidem est, quia in eo voluntas est acquissima et rectissima, quæ facit et dimittit quæ vult, contra quam facere non potest, nec præter eam facere potest. Nec utique contra eam faceret, nec præter eam

si ea quæ facit dimitteret, vel quæ dimittit faceret; sed, eadem manente ratione et causâ, alia potuit facere, et ista dimittere; licet ergo ratio sit penes eum, quæ alia facit, et alia dimittit, potest tamen secundum eandem rationem et dimittere quæ facit, et facere quæ dimittit. Ipsi etiam addunt: Ratio est eum facere quæ facit, et non alia; et non potest facere nisi quod ratio est eum facere, et ita non potest facere nisi quod facit. Item, ratio est eum dimittere quæ dimittit, et non potest non dimittere quod ratio est eum dimittere, et ita non potest non dimittere quod dimittit. Et ad hoc dicimus locutiones ambiguas esse, et ideo determinandas. Si enim, cum dicitur: Non potest facere nisi quod ratio est eum facere, intelligas eum non posse facere nisi ea quæ rationabilia sunt, et ea quæ si florent rationabilia essent, verus est sensus. Si autem intelligas eum non posse facere alia rationabilia et bona, nisi ea quæ vult et facit, falsus est intellectus. Item aliud adiungunt dicentes: Si potest Deus aliud facere quàm facit, potest ergo facere quod non præscivit; et si potest facere quod non præscivit, potest sine præscientiâ operari, quia omne quod facturum se præscivit facit, nec facit aliquid quod non præscivit. Quod si præter præscientiam ejus aliquid fieri impossibile est, omne ergo quod præscitum est, fieri necesse est; ergo aliud fieri quàm sit nullâ ratione possibile est; ergo non potest à Deo fieri nisi quod fit. Hæc autem questio de præscientiâ facili determinari potest per ea quæ superius dicta sunt, cum de præscientiâ agetur.

*Auctoritatibus utuntur in asseritionem suâ opinionis.*

5. His autem illi scrutatores qui defecerunt scrutantes scrutinia, sanctorum amittuntur testimonia. Dicit enim Aug. in lib. 1 de Symbolo, c. 1: Hoc solum non potest Deus quod non vult, per quod videtur non posse facere aliquid nisi quod vult; sed non vult nisi quod facit, et ita videtur non posse nisi quod facit. Illud autem ita intelligendum est: Id solum non potest Deus quod non vult, scilicet se posse. Idem in lib. 7 Confess., c. 4, ad Deum loquens ait: Nec cogeris inivitus ad aliquid, quia voluntas tua non est major quàm potentia; esset autem major, si teipso tu ipse major esses. Ex hoc videtur quod Deus non possit plura quàm vult, sicut non vult plura quàm potest. Sicut enim voluntas non est major potentia, ita nec potentia major est voluntate. Ideoque sicut plura non vult quàm potest, ita eum non plura posse quàm velle dicunt. Sed ad hoc dicimus quia nec voluntas potentia, nec potentia voluntate major est, quia una et eadem res est potentia et voluntas, scilicet ipse Deus, qui esset major seipso, si voluntas major esset potentia vel potentia voluntate. Nec hæc auctoritate negatur Deum plura posse quàm velle, quia plura sunt subiecta ejus potentie quàm voluntati. Fateamur itaque Deum plura posse facere quæ non vult, et posse dimittere quæ facit. Quod ut certius firmitusque teneatur, Scripturæ testimoniis asseramus Deum plura posse facere quàm facit. Veritas ipsa secundum Matth., c. 26, ait: *An putas quia non possum rogare Patrem meum, et exhibebit mihi modò plus quàm duodecim legiones angelorum?* Ex quibus verbis patenter innuitur quia et Filius poterat rogare quod non rogabat, et Pater exhibere quod non exhibebat. Uterque ergo poterat facere quod non faciebat. Aug. etiam in Enchirid. ait, cap. 95: Omnipotentis voluntas multa potest facere quæ non vult, nec facit; potuit enim facere ut duodecim legiones angelorum pugnarent contra illos qui Christum ceperunt. Item in eodem: Cur apud quosdam non factæ sunt virtutes, quæ si factæ fuissent, egissent illi homines poenitentiam; et factæ sunt apud eos qui non erant credituri; tunc non latebit quod nunc latet. Nec utique injuste Deus noluit salvos fieri, cum possent salvi esse si vellet. Tunc in clarissimâ sapientiæ luce videbitur, quod nunc piorum fides habet, antequàm manifestâ cognitione videatur quàm certa et immutabilis et efficacissima sit voluntas Dei: quæ multa possit et non velit, nihil autem quod non possit velit. Idem in lib. de Naturâ et Gratiâ, c. 7:

Dominus Lazarum suscitavit in corpore. Numquid dicendum est: Non potuit Judam suscitare in mente? Potuit quidem, sed noluit. His auctoritatibus aliisque multis apertè docetur quod Deus multa possit facere quæ non vult; quod etiam ratione probari potest: non enim vult Deus omnes hominès justificare, et tamen quis dubitat eum posse? Potest ergo Deus aliud facere quàm facit; et tamen si aliud faceret, alius ipse non esset. Et potest aliud velle quàm vult; et tamen ejus voluntas nec alia, nec nova, nec mutabilis aliquo modo potest esse. Quod eisi possit velle quod nunquàm voluit, non tamen noviter, nec novâ voluntate, sed sempiternâ tantum voluntate velle potest; potest enim velle quod ab æterno potest voluisse; habet enim potentiam volendi et nunc et ab æterno, quod tamen nec modò vult, nec ab æterno voluit.

#### DISTINCTIO XLIV.

**AN DEUS POSSIT FACERE ALIQUID MELIUS QUAM FACIT.**

1. Nunc illud restat discutiendum, utrum melius aliquid possit facere quàm facit? Solent enim illi scrutatores dicere quod ea quæ facit Deus, non potest meliora facere, quia si posset facere, et non faceret, invidus esset, et non summè bonus. Et hoc ex simili astruere conantur; ait enim Aug. in lib. 83 Quæst., q. 50: Deus quem genuit, quoniam meliorem se generare non potuit (nihil enim Deo melius), debuit æqualem. Si enim voluit et non potuit, infirmus est; si potuit et noluit, invidus. Ex quo confirmatur æqualem genuisse Filium. A simili voluit dicere quod si potest Deus rem meliorem facere quàm facit, invidus est. Sed non valet hujus similitudinis inductio, quia Filium genuit de substantiâ suâ. Ideoque si posset genere æqualem et non gigneret, invidus esset; alia verò quæ non de substantiâ suâ facit, meliora facere potest.

#### *Questio quâ illi arctantur.*

2. Verùm hic ab eis responderi depono cur dicunt rem aliquam sive etiam rerum universitatem, in quâ major consummatio expressa est, non posse esse meliorem quàm est? Sive idè quia summè bona est, ita ut nulla omnino boni perfectio ei desit; sive idè quia majus bonum quod ei deest, capere ipsa non valeat. Sed si ita summè bonum dicitur, ut nulla ei perfectio boni desit, jam creatura Creatori æquatur. Si verò idè non potest melior esse, quia bonum amplius quod ei deest, capere ipsa non valeat, jam hoc ipsum non posse defectionis est, non consummationis; et potest esse melior si fiat capax melioris boni, quod ipse potest qui eam fecit. Potest ergo Deus meliorem rem facere quàm facit. Unde Aug., tom. 2, lib. 11, super Gen., c. 7: Talem potuit Deus hominem fecisse, qui nec peccare posset, nec vellet; et si talem fecisset, quis dubitat eum meliorem fuisse? Ex prædictis constat quod potest Deus et alia facere quàm facit, et quæ facit meliora ea facere quàm facit.

*Utrum alio vel meliori modo possit facere quàm facit.*

3. Post hæc considerandum est utrum alio modo vel meliori quàm facit, possit ea facere quæ facit. Si modus operationis ad sapientiam opificis referatur, nec alius, nec melior modus esse potest. Non enim potest facere aliquid aliter vel melius quàm facit, id est, aliâ sapientiâ vel majori sapientiâ; nihil enim sapientiùs potest facere quàm facit. Si verò referatur modus ad rem ipsam quàm facit Deus, dicimus quia et alius, et melior potest esse modus. Et secundum hoc concedi potest, quia ea quæ facit, potest facere melius, et aliter quàm facit; quia potest quibusdam meliorem modum existendi præstare, et quibusdam alium. Unde Aug., in lib. 13 de Trin., dicit quod fuit et alius modus nostræ liberationis possibilis Deo, qui omnia potest; sed nullus alius nostræ miseriæ sanandæ fuit convenientior. Potest ergo Deus eorum quæ facit, quædam alio modo meliori, quædam alio modo aequè bono, quædam etiam minus bono facere quàm facit; ut tamen modus referatur ad qualitatem operis, id est, creaturæ, non ad sapientiam Creatoris.



*Utrum Deus semper possit omne quod olim potuit.*

4. Præterea quæri solet utrum Deus semper possit omne quod olim potuit. Quod quibusdam videtur dicentibus: Potuit Deus incarnari, et potuit mori, et resurgere, et alia hujusmodi, quæ modò non potest. Potuit ergo quæ modò non potest, et ita habuit potentiam quam modò non habet, unde videtur potentia ejus imminuta. Ad quod dicimus, quia sicut omnia semper scit quæ aliquando scivit, et semper vult quæ aliquando voluit, nec unquam aliquam scientiam amittit, vel voluntatem mutat quam habuit; ita omnia semper potest quæ aliquando potuit, nec unquam aliquam potentiam suam privatur. Non est ergo privatus potentia incarnandi vel resurgendi, licet non possit modò incarnari vel resurgere. Sicut enim potuit olim incarnari, ita et potest modò incarnatus esse; in quo ejusdem rei potentia monstratur. Ut enim olim scivit se resurrecturum, et modò scit se resurrexisse. Nec est alia scientia illud olim scivisse, et hoc modò scire, sed eadem omnino. Et sicut voluit olim resurgere, et modò resurrexisse, in quo unus rei voluntas exprimitur; ita potuit olim nasci et resurgere, et modò ipse potest natus fuisse et resurrexisse, et est ejusdem rei potentia. Si enim posset modò nasci et resurgere, non esset idem posse. Verba enim diversorum temporum diversis prolata temporibus, et diversis adjuncta adverbis, eundem faciunt sensum, ut modò loquentes dicimus: Iste potest legere hodiè, cras autem dicemus: Iste potest legisse, vel: Potuit legere heri; et nique unus rei monstratur potentia. Si autem diversis temporibus loquentes, ejusdem temporis verbis et adverbis utamur, dicentes hodiè: Iste potest legere hodiè, et dicentes cras: Iste potest hodiè legere, non idem sed diversa dicimus eum posse. Fateamur ergo Deum semper posse quicquid semel potuit, id est, habere omnem illam potentiam quam semel habuit, et illius omnis rei potentiam cuius semel habuit; sed non semper posse facere omne illud quod aliquando potuit facere (3): potest omnem facere aut fecisse quod aliquando potuit. Similiter quicquid voluit et vult, id est, omnem quam habuit voluntatem, et modò habet, non tamen vult esse vel fieri. Omne quod aliquando voluit esse vel fieri, sed vult fuisse vel factum esse. Ita et de scientia Dei dicendum est.

#### DISTINCTIO XLV.

DE VOLUNTATE DEI, QUÆ ESSENTIA DEI EST UNA ET ÆTERNA, ET DE SIGNIS EJUS.

1. Jam de voluntate Dei aliquid pro sensû nostri imbecillitate dicendum est. Sciendum est ergo quia voluntas sive volens de Deo secundum essentiam dicitur. Non est enim ei aliquid velle et aliud esse, sed omnino idem. Et sicut idem est ei esse bonum quod esse Deum, ita idem est ei esse volentem quod esse Deum. Nam voluntas quæ semper volens est, non affectus vel motus est, qui in Deum cadere non valet, sed divina usque quæ volens est Deus, et hujusmodi. Quod licet idem sit Deo velle quod esse, non tamen potest dici Deus esse omnia quæ vult.

2. Et licet idem sit Deo velle quod esse, non tamen dicendum est Deum esse omnia quæ vult; quod quidam de Dei voluntate non recte sentientes, nobis obijciunt, dicentes: Si idem est Deo velle quod esse, ergo cum dicimus Deum velle omnia quæ facit, dicimus eum esse omnia quæ facit: alioquin non ibi illo verbo idem significatur, quod significatur hoc verbo *esse*, cum de Deo dicitur. Et si ita est, non semper dicitur de Deo velle secundum essentiam. Si verò secundum essentiam non dicitur aliquando, quomodo ergo dicitur de Deo? relative enim nunquam dicitur. Ad quod dicimus quia licet idem penitus sit Deo velle quod esse, non tamen potest dici omnia quæ vult; sicut idem est Deo esse quod scire, nec tamen sicut scire omnia,

(3) Hic contradicatur Magistro à plerisque modernis doctoribus.

ita quoque potest dici esse omnia.

*Quis sit sensus horum verborum: Deus scit vel Deus vult; item: Deus scit omnia, vel vult aliquid; et quid de Deo in his prædicetur.*

3. Et ubicumque Deus dicitur *scire* vel *sciens*, vel *velle* vel *volens*, hæc de eo secundum essentiam dicuntur. Cum enim dicitur, Deus scit, vel Deus vult, sive Deus est sciens vel volens, essentia divina prædicatur, et Deus esse enuntiatur. Cum autem additur *omnia*, vel *aliquid*, vel *aliqua*, et dicitur: *Deus scit omnia*, vel *vult aliquid*, vel *aliqua*, essentia quidem divina prædicatur non simpliciter et absolute, sed ita ut scientiæ quæ ipse est, omnia subjecta monstrantur, et voluntati quæ ipse eadem est, aliquid vel aliqua subjecta esse dicantur; ut talis fiat sensus: Deus scit omnia, id est: Deus est cuius scientiæ quæ ipsis essentia est, omnia subjecta sunt. Similiter: Deus vult hæc, vel illa; id est: Deus est cuius voluntati quæ ipse est, hæc sive illa subjecta sunt. Volens ergo sive velle dicitur Deus secundum essentiam cuius voluntas essentia est sempiterna et immutabilis (licet ea varientur et transeant, quæ ei subjecta sunt), quæ non potest esse injusta vel mala, quia Deus est.

*Quod Dei voluntas summæ bonæ causa est omnium quæ naturaliter sunt: cuius causa non est querenda, quia nullam habet, cum sit æterna.*

4. Hæc itaque summæ bonæ voluntas causa est omnium quæ naturaliter sunt, vel facta sive futura sunt; quæ nullâ præventa est causâ, quia æterna est. Ideoque causa ipsius querenda non est. Qui enim ejus causam querit aliquid majus eâ querit, cum nihil eâ majus sit. Unde August., in lib. 83 Quæst., q. 28: Qui querit quare voluerit Deus mundum facere, causam querit voluntatis Dei. Omnis autem causa efficiens major est eo quod elicitur. Nihil autem majus est voluntate Dei. Non ergo ejus causa querenda est. Idem in libro contra Manichæos, si qui dixerint: Quid placuit Deo facere cælum et terram? Respondendum est eis: Qui voluntatem Dei nosse desiderant, causas et voluntatem Dei scire querunt, quod voluntas Dei omnium quæ sunt ipsa sit causa. Si enim habet causam voluntas, est aliquid quod antecedit voluntatem Dei, quod nefas est credere. Qui ergo dicit: Quare fecit Deus cælum et terram? Respondendum est illi: Quia vult. Voluntatis enim Dei causa est cæli et terre; et ideo major est voluntas Dei quam cælum et terra. Qui autem dicit: Quare voluit facere cælum et terram? majus aliquid querit quam est voluntas Dei, nihil autem majus inveniri potest. Compescat se ergo humana temeritas, et id quod non est non querat, ne id quod est non inveniat. Ecce his auctoritatibus aperte insinuat quod voluntatis Dei causa nulla est, et ideo querenda non est.

*Quod voluntas Dei prima et summa causa est omnium.*

5. Voluntatis ergo Dei, ut ait Aug., tom. 4, in lib. 3 de Trin., prima et summa causa est omnium specierum atque motionum. Nihil enim fit quod non de interiori atque intelligibili aulâ summæ imperatoris egrediatur secundum ineffabilem justitiam. Ubi enim non operatur quod vult Dei omnipotentis sapientia? quæ pertingit à fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia suaviter, Sapient. 8, 1; et non solum facit ea quæ perseverantia consuetudinis admirationem non admittunt, sed etiam ea quæ propter raritatem et insolitum eventum mira videntur: ut sunt defectus luminarium, et terræ motus, et monstri animantium partus, et his similia; quorum nihil fit sine voluntate Dei, sed plerisque non apparet. Ideoque placuit vanitati philosophorum etiam causis aliis ea attribuerent, cum omnino videre non possent superiorem cæteris omnibus causam, id est, voluntatem Dei. Itaque non nisi Dei voluntas causa prima est sanitatis, ægritudinis, præmiorum atque pœnarum, gratiarum et retributionum. Hæc ergo sola est, unde ortum est quicquid est, et ipsa non est orta sed æterna.

*Quibus modis accipitur Dei voluntas.*

6. Illic non est prætereundum nobis quod sacra

**Scriptura de voluntate Dei varijs modis loqui consuevit; et tamen non est Dei voluntas diversa, sed locutio diversa est de voluntate, quia nomine voluntatis diversa accipit. Nam voluntas verè ac propriè dicitur quæ in ipso est, et ipsius essentia est; et hæc una est, nec multipliciter recipit, nec mutabilitatem, quæ inexplata esse non potest: de quâ Propheta ait, psal. 115: *Omnia quæcumque voluit Dominus fecit*. Et Apostolus, Rom. 9: *Voluntati ejus quia resistit?* Et Rom. 12: *Ut probetis quæ sit voluntas Dei bona et beneplacens et perfecta*. Et hæc voluntas rectè appellatur beneplacitum Dei sive dispositio.**

**Quod secundum figuram dicitur voluntas Dei præceptio, prohibitio, consilium, permissio, operatio; et ideò pluraliter dicit Scriptura voluntates.**

7. Aliquando verò secundum quamdam figuram dicendi voluntas Dei vocatur, quod secundum proprietatem non est voluntas ejus: ut *præceptio, prohibitio, consilium*, nec non *permissio et operatio*. Ideòque pluraliter aliquando Scriptura voluntates Dei pronuntiat. Unde Propheta, psal. 110: *Magna opera Domini, exquisita in omnes voluntates ejus*; cum non sit nisi una voluntas Dei quæ ipse est, pluraliter tamen dicit voluntates, quia voluntas Dei varijs modis ac pro diversis accipitur, ut dictum est. Ita etiam idem propheta propter multos effectus misericordie et justitiæ pluraliter dicit, psal. 88: *Misericordias Domini in æternum cantabo*. Et psal. 18: *Justitiæ Domini rectæ, lætificantes corda*; cum tamen in Deo una sit misericordia, una justitia, et una eademque sit misericordia quæ justitia, scilicet divina usia.

**Quare præcepto et prohibitio et consilium dicantur Dei voluntas.**

8. Ideò autem præcepto et prohibitio atque consilium, cum sint tria, dicitur tamen unumquodque eorum Dei voluntas, quia ista sunt signa divinæ voluntatis: quemadmodum et signa iræ dicuntur ira, et dilectionis signa dilectio appellantur; et dicitur iratus Deus, et tamen non est ira in eo aliqua, sed signa tantum quæ foris sunt, quibus iratus ostenditur, ira ipsius nominantur. Et est figura dicendi secundum quam non est falsum quod dicitur; sed verumquod dicitur, sub tropi nubilo obumbratur. Et secundum hos tropos diversæ voluntates Dei dicuntur, quia diversa sunt illa quæ per tropum voluntas Dei dicuntur.

*Ubi voluntas Dei pro præcepto et consilio accipitur.*

9. Pro præcepto Dei atque consilio potest accipi voluntas; ut Matth. 6: *Fiat voluntas tua sicut in cælo et in terrâ*. Et Matth. 12: *Qui facit voluntatem Patris mei qui in cælis est, ipse frater meus, et soror, et mater est*. Et contra hanc voluntatem multa fiunt. Unde Aug., tom. 3, in lib. de Spiritu et Litterâ, c. 13: *In-fideles, inquit, contra voluntatem Dei faciunt, cum ejus Evangelio non credunt*.

**Quod Deus non vult ab hominibus fieri omnia quæ præcipit, vel non fieri quæ prohibet.**

10. Et si illa dicantur Dei voluntas, ideò quia signa sunt divinæ voluntatis, non est tamen intelligendum Deum omne illud fieri velle quod cuicumque præcipit, vel non fieri quod prohibuit. Præcepit enim Abraham immolare, filium nec tamen voluit; nec ideò præcepit ut id fieret, sed ut Abraham probaretur fides. Et in Evangelio præcepit sanato ne cui diceret; ille autem prædicavit ubique, intelligens Deum non ideò prohibuisse quin velles opus suum prædicari, sed ut daret formam homini laudem humanam declinandi.

*De permissione et operatione, ubi dicantur Dei voluntas.*

11. Permissio quoque Dei et operatio voluntas Dei appellantur, qualiter accipit Aug. in Ench., cap. 95, dicens: Non fit aliquid nisi Omnipotens fieri velit, vel sinendo ut fiat, vel ipse faciendo. Nec dubitandum est Deum facere bene, etiam sinendo fieri quæcumque sunt male; non enim hæc nisi justo judicio Dei sinit, et profectò bonum est omne quod justum est. Ecce hic manifestè habemus Dei voluntatem appellari ipsius

operationem vel permissionem, cum dicit non fieri aliquid nisi Omnipotens fieri velit, ubi includit et bona et mala omnia quæ fiunt. Ideòque apertè distinguit quomodò Deum velle dixerit, ne eadem ratione intelligeretur velle bona et mala, subdens: *Vel sinendo ut fiat*, hoc quantum ad mala dicit; vel: *Ipse faciendo*, hoc quantum ad bona. Mala enim sinit fieri, sed non facit; bona verò ipse facit. Ideòque dixit eum velle, quia et nolens mala sinit, et volens bona operatur; et ob idè permissio et operatio voluntas Dei dicuntur. **Quinque supra sunt proposita quæ dicuntur secundum tropum, et ideò distinguat lector ubique pro quo eorum accipitur voluntas.**

12. Quinque ergo supra posita sunt quæ dicuntur secundum tropum Dei voluntas, quia signa sunt divinæ voluntatis, quæ una est et immutabilis, scilicet Dei beneplacitum. Ideòque diligenter distinguit lector ubi de voluntate Dei Scriptura commemorat, juxta quem modum accipi oportet, utrum pro beneplacito Dei an pro aliquo signorum ejus. Magna enim est adhibenda discretio in cognitione divinæ voluntatis, quia et beneplacitum Dei est voluntas ejus, et signum beneplaciti ejus dicitur voluntas ejus. Sed beneplacitum ejus æternum est, signum verò beneplaciti ejus non, et consonat rerum effectibus beneplacitum ipsius, et ipsi effectus rerum ab illo non discordant. Fit enim omne quod beneplacito vult fieri; et omne quod non vult fieri, nequaquam fit. Non ita autem est de signis, quia præcepit Deus multis ea quæ non faciunt, et prohibet quæ non cavent, et consulit quæ non implent.

#### DISTINCTIO XLVI.

**ILLI SENTENTIAE QUAE DICTUM EST DEI VOLUNTATEM NON POSSE CASSARI, QUAE IPSE EST, QUÆDAM VIDENTUR OBIARE.**

1. Ille oritur quæstio, Dictum est enim in superioribus, et auctoritatibus communitum, quod voluntas Dei, quæ ipse est, quæ beneplacitum ejus vocatur, cassari non potest, quia illà voluntate fecit quæcumque voluit in cælo et in terrâ, cui, teste Apostolo, nihil resistit. Queritur ergo quomodò accipiendum sit quod Apostolus de Domino ait, 1 Tim. 2: *Qui vult omnes homines salvos fieri*. Cum enim non omnes salvi fiant, sed plures damnentur, videtur utique non fieri quod Deus vult fieri, humanâ scilicet voluntate impediens voluntatem Dei. Dominus quoque in Evangelio impiam civitatem compellans, Matth. 23: *Quoties, inquit, volui congregare filios tuos, sicut gallina congregat pullos suos sub alas, et noluisti?* Ita etiam hæc dicuntur tanquam Dei voluntas superata sit hominum voluntate, et infirmissimis nolendo impedimentibus non potuerit facere Potentissimus quod volebat. Ubi est ergo illa omnipotentia, quâ in cælo et in terrâ, secundum Prophetam, omnia quæcumque voluit fecit? et quomodò voluntatis ejus, secundum Apostolum, nihil resistit, si colligere filios Hierusalem voluit, et non fecit? Hæc enim predictis plurimum obviare videntur.

**Solutio, quomodò intelligendum sit illud: Volui congregare, et noluisti.**

2. Sed audiamus solutionem, ac primum quomodò accipiendum sit illud quod Dominus ait vidcamus. Non enim ex eo sensu illud dictum est, ut ait Aug. in Ench., c. 97, prædictam quæstionem solvens, quasi Dominus voluerit congregare filios Hierusalem, et non sit factum quod voluit quia ipsa noluerit, sed potius ipsa quidem filios suos ab ipso colligi noluit, quâ tamen nolente, filios ejus colligit ipse omnes quos voluit; quia in cælo et in terrâ non quædam voluit et fecit, quædam verò voluit et non fecit, sed omnia quæcumque voluit fecit; ut sit sensus: *Quoties volui congregare filios tuos, et noluisti?* id est: Quotquot congregavi meâ voluntate semper efficaci, te nolente feci. Ecce in evidenti positum est quod illa Domini verba superioribus non repugnant.

*Quomodò intelligendum sit illud: Qui vult omnes homines salvos fieri.*

3. Nunc videre restat quomodò etiam præmissa

verba Apostoli prædictis non contradicant, qui de Deo loquens ait : *Vult omnes homines salvos fieri.* Quorum occasione verborum multi à veritate devierunt, dicentes Deum multa velle fieri quæ non fiunt. Sed non est intelligendum eâ ratione illud esse dictum, quasi Deus velit aliquos salvari et non salvetur. Quis enim tam impiè desipiat, ut dicat Deum malas hominum voluntates quas voluerit, et quando voluerit, et ubi voluerit, in bonum non posse convertere ? Non est utique verum quod in psal. 115 dicitur : *Quæcumque voluit fecit*, si aliqua voluit et non fecit ; et, quod est indignius : Ideo non fecit, quoniam ne fieret quod volebat Omnipotens voluntas hominis impedivit. Ideoque cum audimus, et in sacris Litteris legimus, quod *velit omnes homines salvos fieri*, non tamen ideo debemus omnipotentissimæ Dei voluntati aliquid derogare, sed ita intelligere quod scriptum est, *vult omnes homines salvos fieri*, tanquam diceretur nullum hominum fieri salvum nisi quem salvum fieri ipse voluerit : non quod nullus sit hominum nisi quem salvum fieri velit, sed quod nullus fiat salvus nisi quem velit salvari ; et ideo rogandus est ut velit : quod necesse est fieri si voluerit. Non est enim credendus Omnipotens aliquid voluisse fieri quod factum non sit. Sic etiam intelligitur illud Joan. 1 : *Illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum* ; non quia nullus hominum est qui non illuminetur, sed quia nisi ab ipso nullus illuminatur. Potest et alio modo illud intelligi, dum tamen credere non cogamur Omnipotentem aliquid fieri voluisse, factumque non esse, qui sine ullis ambiguitatibus sive in cælo et in terrâ, sicut Veritas cantat, *omnia quæcumque voluit fecit* ; profecto facere non voluit quæcumque non fecit. Ex his aperte ostenditur quod Deus eâ voluntate quæ ipse est, non vult aliquid fieri quod non fiat, neque non fieri quod fiat.

*Utrum mala Dei voluntate fiant, an eo nolente.*

4. Ideoque, cum constet omnia bona quæ fiunt ejus fieri voluntate, quæ si fieri nollet nullatenus fierent, rectè quæri solet utrum et mala omnia quæ fiunt, id est, peccata, Dei fiant voluntate, an nolente eo fiant. Super hoc diversi varia sentientes sunt contradicere inveniuntur. Alii enim dicunt quod Deus vult mala esse vel fieri, non tamen vult mala. Alii verò quod nec vult mala esse nec fieri. In hoc tamen conveniunt et hi et illi, quod utique fateantur Deum mala non velle. Utrique verò rationibus et auctoritatibus inniuntur ad municiandam suam assertionem.

*Quare dicunt quidam Deum velle mala esse vel fieri.*

5. Qui enim dicunt Deum mala velle esse vel fieri, suam his modis muniunt intentionem : Si enim, inquirunt, mala non esse vel non fieri vellet, nullo modo essent vel fierent, quia si vult ea non esse vel non fieri, et non potest id efficere ; scilicet, ut non sint vel non fiant, voluntati ejus et potentie aliquid resistit, et non est omnipotens, quia non potest quod vult ; sed impotens est sicuti et nos sumus, qui quod volumus quædamque non possumus. Sed quia omnipotens est et in nullo impotens, certum est non posse fieri mala vel esse nisi eo volente. Quomodo enim invito eo et nolente posset ab aliquo malum fieri, cum scriptum sit Rom. 9 : *Voluntati ejus quis resistit* ? Supra etiam dixit Aug. quia necesse est fieri si voluerit. Sed vult mala fieri aut non fieri. Si vult non fieri, non fiunt : fiunt autem, vult ergo fieri. Item bonum est mala esse vel fieri, alioquin summè bonus non permetteret ea fieri. Unde August. in Ench., cap. 96 : *Quamvis ea, inquit, quæ mala sunt, in quantum mala sunt non sunt bona, tamen ut non solum bona, sed etiam sint et mala, bonum est. Nam nisi esset hoc bonum ut essent et mala, nullo modo esse sinerentur ab omnipotenti bono ; cui proculdubio quàm facile est quod vult facere, tam facile est quod non vult esse non sinere.* Hæc nisi credamus, periclitatur nostra confessio, quia nos in Patrem omnipotentem credere confitemur. Ecce

hic aperte habes quod bonum est mala esse : omnia autem boni Deus auctor est, qui vult omne bonum esse quod est. Cum ergo bonum sit mala fieri vel esse, ergo et mala vult fieri vel esse. His atque aliis hujusmodi rationibus et auctoritatibus utuntur qui dicunt Deum velle mala esse vel fieri.

*Hic ponit rationes illorum qui dicunt Dei voluntate non fieri mala vel non esse.*

6. Illi verò qui dicunt Dei voluntate mala non fieri vel non esse, inductionibus præmissis ita respondent, dicentes Deum nec velle mala fieri, nec velle non fieri ; vel nolle fieri, sed tantum non velle fieri. Si enim vellet ea fieri vel esse, faceret utique ea fieri vel esse ; et ita esset auctor malorum : non est autem auctor malorum, ut sanctorum protestantur auctoritates ; non ergo ejus voluntate fiunt mala. Item, si nollet mala fieri, vel vellet non fieri, et tamen fierent, omnipotens non esset, cum ejus voluntas humanæ voluntatis effectum impediretur. Ideoque non concedunt Deum velle mala fieri, ne malorum auctor intelligatur ; nec concedunt cum velle mala non fieri, ne impotens esse videatur ; sed tantum dicunt cum non velle mala fieri, ut non auctor, sed permissor malorum monstratur. Unde et Evangelista, Joan. 1, ubi ostendit Deum auctorem esse omnium bonorum dicens : *Omnia per ipsum facta sunt*, consequenter malorum auctorem esse negat dicens : *Et sine ipso factum est nihil, id est, peccatum.* Non dixit per eum factum esse, vel eo nolente et invito, sed tantum sine eo, id est, sine ejus voluntate, quia non ejus voluntate sit peccatum. Non ergo Deo volente vel nolente, sed non volente, fiunt mala ; quia non subest Dei voluntati ut malum fiat vel non fiat, sed ut fieri sinat, quia bonum est sinere mala fieri : et utique volens sinit non volens mala, sed volens sinere sinat ut ipsa fiant, quia nec mala sunt bona, nec ea fieri vel esse bonum est.

*Quomodo intelligendum sit illud Aug. : Mala fieri bonum est.*

7. Quod verò Aug. ait : Mala fieri bonum est, nec sinerentur mala ab Omnipotenti bono fieri, nisi hoc esset bonum, ut ea essent, eâ ratione dictum esse asserunt, quia ex malis quæ fiunt Deus bona eliciit ; nec ipse permetteret ea fieri nisi de eis boni aliquid faceret. Unde August., in eodem lib. Ench., c. 11, aperte indicans prædictorum verborum esse talem intelligentiam, ait : Deus omnipotens, cui rerum est summa potestas, cum summè bonus sit, nullo modo sineret aliquid mali esse in operibus suis, nisi usque adeo esset omnipotens et bonus, ut beneficeret etiam de malo. Item in eodem, tom. 3, cap. 17 : *Melius judicavit Deus de malis bona facere, quàm mala nulla permittere.* Ex hoc itaque sensu dictum est ac verum est : Bonum est mala fieri, quia ex malis quæ fiunt, bonis (qui secundum propositum vocati sunt sancti) accidit bonitas, id est, utilitas. Talibus enim, ut ait Apostolus, in bonum cooperantur omnia etiam mala, quia eis prosunt, quæ aliis facientibus obsunt. Unde etiam aliquando in Scripturâ legitur malum appellari bonum, ut Hieron., tom. 9, Comment. ad cap. 14 Marci : *Malum, inquit, Judæ bonum fuit, scilicet nobis ; nec si bonum est illi vel illi, inde sequitur quod simpliciter bonum est, quod in se et facienti bonum est.*

*Quadrupartita boni acceptio.*

8. Est enim aliquid quod in se bonum est, et cui fit ; sed non est bonum facienti, ut cum subvenitur pauperi, sed non propter Deum. Et aliquid bonum in se et facienti, sed non ei cui fit, ut cum veritas propter Deum alicui non obedienti prædicatur. Et aliquid in se et facienti et ei cui fit bonum, ut cum veritas prædicatur propter Deum credenti. Unde Apostolus : *Bonus odor sumus Deo, alius odor vitæ, alius odor mortis.* Est autem aliud quod nec in se bonum est, et facienti nocet, et damnat nisi poeniteat, ut malum : valet tamen ad aliquid. Ut enim ait Aug. in Ench., cap. 10 et 11 : A summè et qualiter et immutabiliter Trinitate



bona creata sunt omnia; nec summe nec immutabiliter bona, sed tamen bona, etiam singula. Simul verò universa valde bona, quia ex omnibus consistit universalitatis admirabilis pulchritudo. In quâ etiam illud quod malum dicitur, bene ordinatum, et loco suo positum, eminentius commendat bona, ut magis placeant et laudabiliora sint, dum comparantur malis.

*Quòd mala universitati valent, et facientibus sua propria, vel patientibus aliena prosunt, electis tamen.*

9. Hinc patet quòd ex malis quæ sunt aliquod proveniunt bonum, dum bona magis placent et laudabiliora existunt. Ipsi etiam facientibus, ex malis quæ faciunt interdum bona proveniunt, si secundum propositum vocati sunt sancti. Talibus enim, ut ait Aug., tom. 7, in lib. de Correctione et Gratiâ, c. 9, usque adeò Deus omnia cooperatur in bonum, ut si qui horum deviant et exorbitant, etiam hoc ipsum eis faciat proficere in bonum; quia humiliores redeunt, atque doctiores, ut Petrus. Illa etiam mala quæ ab iniquis fideles pie perferunt, ut ait Aug., in lib. de Trin., ipsis utique prosunt, vel ad defenda peccata, vel ad exercendam probandamque iustitiam, vel ad demonstrandam huius vite miseriam. Ideòque et Job Dei manum, et Apostolus Satane stimulum sensit; et uterque bene profecit, quia malum bene portavit.

*Ex prædictis concludit ostendens esse bonum fieri mala multis modis.*

10. Si quis igitur diligenter attendat quæ scripta sunt, facile est ei percipere ex malis bona provenire; et ex ratione dictum esse quòd bonum est mala fieri vel esse, non quia malum sit bonum, vel quia bonum sit malum fieri. Non est enim bonum malum fieri ab aliquo, quia non est bonum ut aliquis faciat malum. Si enim hoc esset bonum, profectò huius Deus auctor esset, qui est auctor omnis boni. Quòd si huius Deus auctor est, eo ergo auctore homo agit mala, et ita eo auctore homo fit deterior. Et si eo auctore homo fit deterior, tunc eo volente homo fit deterior. Idem est enim dicere aliquid fieri Deo auctore, quòd Deo volente: Deo autem auctore homo non fit deterior, ergo non Deo volente, ut Aug., tom. 4, quæst. lib. 33, q. 5, apertè astruit à minori, dicens ita: Nullo sapiente homine auctore fit homo deterior; tanta enim est ista culpa, quæ in sapientem hominem cadere nequit: est autem Deus omni homine sapienter præstantior; multò minus ergo Deo auctore fit homo deterior. Multo enim est præstantior Dei voluntas, quàm hominis sapientia. Illo autem auctore cum dicitur, illo volente dicitur; ergo est vitium voluntatis humanæ quòd est homo deterior: quod vitium si longè abest à Deo voluntate, ut ratio docet, à quo sit querendum est? Ecce apertè dicit Aug. Deo auctore vel volente hominem non fieri deteriorem, sed vitio voluntatis suæ. Non est ergo Deo auctore quòd malum fit ab aliquo; et ita Deo volente mala non fiunt.

*Quòd in Deo non est causa ut sit homo deterior.*

11. Deinde idem Aug., quæst. 4, querens quæ sit causa ut homo sit deterior, in Deo non esse asserit, in eodem lib. dicens ut si homo deterior, aut in ipso est, aut in alio, aut in nihilo. Si in nihilo, nulla causa est. Si in alio, aut in Deo, aut in alio quolibet homine, aut in eo qui neque Deus neque homo sit: sed non in Deo (bonorum enim Deus tantum causa est); ergo in homine est, aut in eo quòd neque Deus neque homo, aut in nihilo. Et ex his apertè ostenditur quòd non est bonum ut sit homo deterior, quia non est Deus ejus rei causa, quia tantum causa bonorum est. Et si non est bonum ut homo fiat deterior, non est ergo bonum ut ab eo fiat malum; non ergo vult Deus ut ab eo fiat malum.

*Aliter probat quòd Deo auctore non fiunt mala.*

12. Item aliter etiam ostenditur quòd Deo auctore, id est, volente non fiunt mala, quia ipse non est causa tendendi ad non esse. Tendere enim ad non esse, malum est; ipse autem auctor mali non est: tendit verò ad non esse qui operatur malum; non ergo Deo auctore est quòd aliquis operatur malum. Non est ergo bonum quòd aliquis operatur malum, quia tantum

boni Deus auctor est. Hoc autem Aug., in eodem lib. q. 21, in principio et fine, apertè explicat ita dicens: Qui omnium quæ sunt auctor est, et ad cuius bonitatem id pertinet ut sit omne quòd est, boni tantummodo causa est. Quocirca mali auctor non est, et ideò ipse summum bonum est, à quo in nullo deficere bonum est, et malum est deficere. Non est ergo causa deficendi, id est, tendendi ad non esse, qui, ut ita dicam, essendi causa est; quia omnium quæ sunt auctor est, quæ, in quantum sunt, bona sunt. Ecce apertè habet quòd deficere à Deo qui summum est bonum, malum est; mala ergo facere malum est; non ergo Deo auctore vel volente mala fiunt.

*Obiecto quorundam sophistica, quòd probare nituntur ex Deo esse quòd mala fiunt.*

13. Jam sufficienter ostensum est quòd Deo auctore non fiunt mala. Quidam tamen sophisticè incedentes, et ideò Deo odibiles, probare conantur ex Deo auctore esse quòd mala fiunt, hoc modo: Quòd mala fiunt, verum est: omne autem verum quòd est, à veritate est, quæ Deus est; à Deo ergo est quòd mala fiunt. Quòd autem omne verum à Deo sit, confirmant auctoritate Aug., in lib. 83 Quæst., q. 1, ita dicentis: Omne verum à veritate verum est: est autem veritas Deus; Deum ergo habet auctorem omne verum. Est autem verum quòd mala fiunt vel sunt, Deo ergo auctore est quòd sunt vel fiunt mala.

*Responsio, ubi concedit omne verum esse à Deo, et sophisma aperit.*

14. Quibus facile est nobis respondere; sed indignum responsione videtur quòd dicunt. Omne namque verum à Deo est, ut ait Aug., cui consonat Amb., tom. 4, explanat. 1 ad Cor. 12, qui tractans illud verbum Apostoli: *Nemo potest dicere Dominus Jesus nisi in Spiritu sancto*, dicit quòd cum verum à quocumque dicitur, à Spiritu sancto est. Cum itaque verum sit quòd mala fiunt, hoc verum quòd dicitur illa locutione, scilicet, *mala fiunt*, à Deo est: sed non inde sequitur quòd à Deo sit ut mala fiunt. Si enim hoc diceretur, auctor malorum Deus esse intelligeretur; quod ex simili manifestè falsum ostenditur: Deus prohibet furtum fieri: sed furtum fieri verum est; ergo prohibet verum: non sequitur.

*Partem quæstionis approbat illorum qui dicunt Deum non velle mala fieri.*

15. Itæc igitur et alia huiusmodi inaniam relinquentes, præmissæ quæstionis parti saniori faventes, quæ sanctorum testimoniiis plenius approbatur, dicamus Deum non velle mala fieri, nec tamen velle non fieri neque nolle fieri. Omne ergo quòd vult fieri fit, et omne quòd vult non fieri non fit. Fiunt autem multa quæ non vult fieri, ut omnia mala.

#### DISTINCTIO XLVII.

QUOD VOLUNTAS DEI SEMPER IMPLETUR DE HOMINE, QUOCUMQUE SE VERTAT.

1. Voluntas quippe Dei semper efficax est, ut fiat omne quòd vult, et nihil fiat quòd nolit; quæ de homine semper impletur, quocumque se vertat. Nihil enim, ut ait Aug., in libero arbitrio constitutum superat voluntatem Dei: etsi faciat contra ejus voluntatem, tamen contra ejus voluntatem, quæ ipse est, nihil putandum est ita fieri tanquam vellet fieri et non fiat, vel nolit fieri et fiat. Illa enim voluntas, ut ait Augustinus, in Ench., semper impletur, aut de nobis aut à nobis. De nobis impletur; sed tamen non impletur eam quando peccamus. A nobis impletur, quando bonum facimus; ideò enim facimus, quia scimus placere Deo. Ita et de homine semper Deus implet suam voluntatem, quia nihil facit homo de quo Deus non operetur quòd vult. Non enim vult Deus ut peccet homo quilibet. Si autem peccaverit, poenitenti vult parcere ut vivat, in peccatis verò perseverantem punire, ut iustitiæ potentiam contumax non evadat. Sicut alios ab æterno preparavit ad penam, ita alios preparavit ad gloriam; et hæc sunt magna opera Domini, exquisita in omnes voluntates.

ejus (psal. 110). Et tamen sapienter exquisita, ut cum angelica et humana creatura peccasset, id est, non quod ille, sed quod voluit ipsa fecisset, etiam per eandem creaturam voluntatem quā factum est quod Creator non voluit, impleat ipse quod voluit; bene utens etiam malis tanquam summē bonus ad eorum damnationem quos iuste prędestinavit ad penam, et ad eorum salutem quos benigē prędestinavit ad gratiam. Quantum enim ad ipsos attinet, quod Deus noluit fecerunt; quantum verō ad omnipotentiam Dei, nullo modo id facere valuerunt. Hoc quippe ipso quōd contra ejus voluntatem fecerunt, de ipsis facta est voluntas ejus. Pręterea namque magna opera Domini sunt exquisita in omnes voluntates ejus, ut miro et ineffabili modo non fiat pręter ejus voluntatem quod etiam sit contra ejus voluntatem, quia non fieret si non sineret; nec utique nolens sinit, sed volens; nec sineret bonus fieri malē, nisi omnipotens etiam de malo posset facere bonum benē. Illis verbis evidenter monstratur quod voluntas Dei æterna semper impletur de homine, etiamsi faciat homo contra Dei voluntatem: Sed attendendum est diligenter quomodo in superioribus dicitur fieri aliquid contra Dei voluntatem, quod tamen non fit pręter eam, et qualiter intelligendum sit illud. *Quantum ad se, fecerunt quod Deus noluit; quantum verō ad omnipotentiam Dei, nullo modo id facere valuerunt.* Videntur enim ista superioribus obviare, ubi dictum est voluntati ejus nihil resistere.

*Hic aperit, dicens diversis modis supra accipi Dei voluntatem.*

2. Verūm, ut supra diximus, voluntas Dei diversis modis accipitur; quę diversitas in prędictis verbis si diligenter notetur, nihil ibi contradictionis reperitur. Ubi enim dicit non fieri pręter ejus voluntatem etiam quod fit contra ejus voluntatem, quę Deus est et semper eterna est, ejus signa prędictis verbis intelligi voluit, id est, prohibitionem et permissionem. Multa enim sunt contra Dei pręceptum vel prohibitionem, quę tamen non sunt pręter ejus permissionem. Ipsiis namque permissione omnia sunt mala, quę tamen pręter ejus voluntatem sempiternam sunt, sicut Aug., tom. 8, dicit super illum locum psal. 16: *Ut non loquatur os meum opera hominum.* Opera enim hominum dicit ea quę mala sunt, quę pręter Dei voluntatem sunt, quę ipse est; sed non pręter ejus permissionem, quę ipse non est. Appellatur tamen ipsa Dei voluntas, quia Deus volens sinit mala fieri. Fiunt et contra ejus pręceptum vel prohibitionem, sed non contra ejus voluntatem, quę ipse est; nisi dicantur contra eam fieri quę pręter eam sunt. Contra eam quippe nihil ita fit, ut velit fieri quod non fiat, vel nolit et fiat; quod evidenter ibi Aug. notavit, ubi ait: *Quantum ad ipsos attinet, quod Deus noluit fecerunt; quantum verō ad omnipotentiam Dei, nullo modo id facere valuerunt.* Ac si diceret: Fecerunt contra Dei pręceptum quod appellatur voluntas, sed non fecerunt contra Dei voluntatem omnipotentem; quia hoc non valuerunt, illud valuerunt: et ita per hoc quod fecerunt contra Dei voluntatem, id est, pręceptum, de ipsis facta est voluntas ejus, id est, impleta est voluntas ejus sempiterna, quā eos damnari volebat. Unde Gregorius, super Genes.: *Multi voluntatem Dei peragunt, unde mutare contendunt, et consilio ejus resistentes obsequuntur; quia hoc ejus dispositioni militant, quę per humanum studium resultat.* Hic aperte ostenditur, quia dum mali consilio ac pręcepto Dei resistunt, quod voluntas Dei appellatur, ea faciunt unde voluntas ejus, quę ipse est, impletur, quę dispositio vel beneplacitum vocatur. Nam, ut ait Aug., tom. 3, cap. 102, in Ench.: *Quantalibet sint voluntates angelorum et hominum bonorum vel malorum, vel illud quod Deus, vel aliud volentium quam Deus, omnipotentis voluntas semper invicta est, quę mala esse nunquam potest, sive etiam dum mala irrogat iusta est; et projecta quę iusta est, mala non est.* Deus ergo omnipotens sive per misericordiam cujus

vult miseretur, sive per iudicium quem vult obdurat, nec iniquē aliquid facit, nec nisi volens quidquam facit, et omnia quęcumque vult facit.

*Summatim perstringit sententiam prędictorum, addens quare Deus pręcepit omnibus bona facere et mala vitare, cum non velit hoc ab omnibus impleri.*

3. Ex prędictis liquet quod voluntas Dei, quę ipse est, semper invicta est, nec in aliquo cassatur, sed per omnia impletur. Consilium verō ejus et pręceptio, sive prohibitio, non ab omnibus implentur quibus proposita et data sunt. Neque ideo pręceptum omnibus bona, vel prohibitum mala, vel consuluit optima, quod vellet ab omnibus bona quę pręceptum fieri, vel mala quę prohibitum vitari (si enim vellet, utique et fierent, quia in nullo potest ab homine superari vel impediri ejus voluntas), sed ut iustitiam suam hominibus ostenderet, et mali essent inexcusabiles; denique ut boni ex obedientiā gloriam, mali ex inobedientiā penam sortirentur, sicut utrisque ab æterno pręparavit. Ea ergo quę omnibus pręcepit vel prohibuit, a quibusdam voluit fieri vel vitari, sed non ab omnibus; et quędam personaliter pręcepit, et in veteri, et in novā lege, quę ab eis quibus pręcepit fieri voluit; ut Abrahę de immolatione filii, et in Evangelio quibusdam curatis quibus pręcepit ne cui dicerent.

#### DISTINCTIO XLVIII.

QUOD ALIQUANDO HOMO BONA VOLUNTATE ALIUD VELT QUAM DEUS; ET ALIQUANDO MALA ID QUOD DEUS BONA VOLUNTATE VULT.

1. Sciendum quoque est quod aliquando mala est voluntas hominis idem volentis quod Deus vult fieri, et aliquando bona est voluntas hominis aliud volentis quam Deus. Ut enim bona sit hominis voluntas, oportet attendere quid congruat ei velle, et quo fine. Tantum enim interest inter voluntatem Dei et voluntatem hominis, ut in quibusdam aliud congruat Deo velle, aliud homini; unde Aug., in Ench. rt. 7, c. 101: Aliquando bonā voluntate homo vult aliquid quod Deus non vult bonā multo amplius multo quę certius voluntate, nam illius mala voluntas esse nunquam potest: tanquam si bonus filius patrem velit vivere, quem Deus bonā voluntate vult mori. Et rursum fieri potest ut hoc velit homo voluntate malā quod Deus vult bonā: velut si malus filius velit mori patrem, velit etiam hoc Deus. Nempe ille vult quod non vult Deus; iste verō id vult quod vult et Deus: et tamen bonę Dei voluntati pietas illius potius consonat, quamvis aliud volentis, quam hujus idem volentis impietas. Multum enim interest quid velle homini, quid velle Deo congruat, et ad quem finem suam quisque referat voluntatem, ut approbetur vel improbetur. Potest enim velle bonum quod non congruat ei velle: et potest velle bonum quod congruit, sed non refert ad finem rectum, et ideo non est bona voluntas.

Quod bona Dei voluntas malā hominum voluntate impletur, ut in passione Christi contigit, ubi quiddam factum est quod Deus bonā et Judæi malā voluntate voluerunt, voluerunt tamen et aliquid quod Deus non voluit.

2. Illud quoque non est prętermittendum quod aliquando Dei voluntas bona per malam hominis voluntatem impletur: ut in crucifixione Christi factum est, quem Deus bonā voluntate mori voluit, Judæi verō impiā voluntate eum crucifixerunt. Et volebant Judæi malā voluntate quiddam quod Deus bonā voluntate volebat, scilicet ut Christus pateretur, moreretur; sed volebant et aliquid aliud quod Deus nolebat, scilicet occidere Christum, quod fuit mala actio et peccatum. Actum quippe Judæorum non voluit Deus, passionem verō Christi voluit; sicut et in ipso psal. 138, Christus ad Patrem ait: *Tu cognovisti sessionem meam, id est, voluisti et approbasti passionem meam, tibi enim placuit.* Voluit itaque tota Trinitas ut Christus pateretur, nec tamen voluit ut Judæi occiderent; quia voluit penam Christi, sed non culpam Judæorum nec tamen noluit, si enim noluisse, nec fuisset.

*Oppositio.*

3. Sed ad hoc opponitur sic : Si voluit Deus ut Christus pateretur, voluit utique ut pateretur à Judæis, vel non. Si voluit ut non pateretur à Judæis, cum passus sit, factum est itaque quod voluit Deus non fieri. Si autem voluit eum pati à Judæis, ergo voluit eum occidi à Judæis : voluit itaque ut Judæi occiderent eum. Ad quod respondentes, dicimus simpliciter concedendum esse quod Deus voluit Christum pati et mori ; quia ejus passio bonum fuit, et causa nostræ salutis. Cum autem dicitur : Volebat eum pati vel occidi à Judæis, hæc distinguendum est : Si enim intelligitur sic : Volebat eum sustinere passionem sive crucifixionem à Judæis illatam, verus est sensus ; si verò intelligitur sic : Volebat ut Judæi occiderent eum, falsum est. Non enim volebat Deus actionem Judæorum quæ mala erat, sed volebat passionem bonam ; et hæc voluntas per malas Judæorum voluntates impleta est, unde Augustinus in Enchiridio, c. 101 : Deus quasdam voluntates quas utique bonas implet per malorum hominum voluntates malas ; sicut per malevolos Judæos bonâ voluntate Patris Christus pro nobis occisus est ; quod tantum bonum fuit, ut apostolus Petrus, quando id fieri volebat, Satanæ ab ipso qui occisus est diceretur. Ecce manifestè habes magnum bonum fuisse quod Christus occisus est ; et hoc bonum quia Petrus volebat, idèò redargutus est.

*Utrum placuerit viris bonis quod Christus pateretur ; placuit quidem intuitu nostræ redemptionis, sed non ipsius cruciatus.*

4. Ex quo solvitur quæstio quâ queri solet utrum viris sanctis placere debuisset quod Christus pateretur, vel occideretur. Debit enim eis placere intuitu nostræ redemptionis, sed non intuitu ipsius cruciatus. Volverunt ergo ac vehementer cupierunt Christum mori propter liberationem hominis et impletionem divinæ voluntatis, sed non voverunt delectatione ipsius afflictionis. De eodem ergo lætabantur et tristabantur ; sed ob aliud gaudebant, et propter aliud dolebant. Volebant ergo Christum mori pro hominis re-

demptione, et tamen de morte ipsius diversis de causis corda eorum variè movebantur.

*Quomodo sentiendum sit de passionibus sanctorum, an velle an nolle debeamus.*

5. Si verò quaeritur utrum eodem modo sentiendum sit de passionibus et martyriis sanctorum, dicimus aliquam esse differentiam inter passionem capitis et membrorum. Christi namque passio causa est nostræ salutis, quod non est passio alicujus sancti. Nullius enim passione redempti sumus nisi Christi. Profuerunt quidem non modò eis qui passi sunt, verum etiam aliis fidelibus ipsorum passiones, verumtamen nostræ redemptioni non sunt ; hoc enim passio illius sola potuit qui Deus est et homo. Illius ergo passionem credentium pie mentes voluerunt et optaverunt fieri sicut futurum credebant ; passionem verò sanctorum possumus velle et nolle, et utrumque bonâ voluntate si rectos nobis proponamus fines. Cui enim placuit Pauli passio eo fine, quia præmium eius per hoc actum et paratum cernebat, bonam vi letur habuisse voluntatem, quæ voluntati ejus congruebat, quia cupiebat dissolvi et esse cum Christo. Qui autem voluit eum declinare passionem et effugere manus iniquorum compassionem pietatis, et ille habuit bonam voluntatem ; unde August. in Ench., c. 101 : Bonæ apparebant voluntates piorum fidelium qui volebant apostolum Paulum Hierusalem pergere, ne ibi pateretur mala quæ Agabus prædixerat ; et tamen hoc illum Deus pati volebat pro annuntiandâ fide Christi, exercens martyrem Christi : neque ipse bonam voluntatem suam implevit per Christianorum voluntates bonas, sed per Judæorum malas ; et ad eum potius pertinebant qui volebant quod volebat, quàm illi per quos volentes factum est quod volebat, quia ipsorum malâ voluntate fecerant quod Deus bonâ voluntate voluit. Ita et in passione Christi factum est, quod enim Deus voluit, hoc idem Judæi et diabolus ; sed illi malâ voluntate, Deus verò bonâ voluntate, scilicet, ut Christus moreretur. Verumtamen illi actum voluerunt, quem Deus non voluit.

## LIBER SECUNDUS.

### DE RERUM CORPORALIUM ET SPIRITUALIUM CREATIONE ET FORMATIONE, ALIISQUE PLURIBUS EO PERTINENTIBUS.

#### DISTINCTIO PRIMA.

UNUM ESSE RERUM PRINCIPIUM OSTENDIT ; NON PLURA, UT QUIDAM PUTAVERUNT.

1. Creationem rerum insinuans Scriptura, Deum esse creatorem initiumque temporis atque omnium visibilium vel invisibilium creaturarum in primordio sui ostendit, dicens, Gen. 1 : *In principio creavit Deus cælum et terram.* His etenim verbis Moyses Spiritu Dei afflatus, in uno principio à Deo creatore mundum factum refert, elidens errorem quorundam plura sine principio fuisse principia opinantium. Plato namque tria initia existimavit, Deum scilicet, exemplar, et materiam, et ipsam increatam sine principio, et Deum quasi artificem non creatorem. Creator enim est qui de nihilo aliquid facit. Et creare propriè est de nihilo aliquid facere ; facere verò non modò de nihilo aliquid operari, sed etiam de materiâ. Unde et homo et angelus dicitur aliqua facere, sed non creare ; vocaturque factor sive artifex, sed non creator. Hoc enim nomen soli Deo propriè congruit, qui de nihilo quasdam, et de aliquo aliqua facit. Ipse est ergo creator et opifex et factor, sed creationis nomen sibi propriè retinuit, alia verò etiam creaturis communicavit. In Scripturâ tamen sæpè creator accipitur tanquàm factor, et creare tanquàm facere sine distinctione significationis.

*Quod hæc verba, scilicet, agere et facere, et hujusmodi, non dicuntur de Deo secundum eam rationem quâ dicuntur de creaturis.*

2. Verumtamen sciendum est hæc verba, scilicet, creare, facere, agere, et alia hujusmodi, de Deo non posse dici secundum eam rationem quâ dicuntur de creaturis. Quippe cum dicimus eum aliquid facere, non aliquem in operando motum illi inesse intelligimus, vel aliquem in laborando passionem, sicut nobis solet accidere ; sed ejus sempiternæ voluntatis novum aliquem significamus effectum, id est, æternâ ejus voluntate aliquid noviter existere. Cum ergo aliquid dicitur facere, tale est ac si dicatur juxta ejus voluntatem, vel per ejus voluntatem, aliquid noviter contingere vel esse ; ut in ipso nihil novi contingat, sed novum aliquid, sicut in ejus æternâ voluntate fuerat, fiat sine aliqua motione vel sui mutatione. Nos verò operando mutari dicimus, quia movemur ; non enim sine motu aliquid facimus. Deus ergo aliquid agere vel facere dicitur, quia causa est rerum noviter existentium, dum ejus voluntate res novæ esse incipiunt, quæ ante non erant, absque ipsius agitatione ; ut actus propriè dici non queat, cum videlicet actus omnis in motu consistat. In Deo autem motus nullus est. Sicut ergo ex calore solis aliqua fieri contingit, nullâ tamen in ipso vel in ejus calore factâ motione vel mutatione : ita ex Dei voluntate nova habent esse



sine mutatione auctoris, qui est unum, et solum, et omnium principium. Aristoteles vero posuit principia, scilicet materiam et speciem, et tertium operatorium dictum; mundum quoque semper esse et fuisse.

*Quod catholicum est docet.*

3. Horum ergo et similium errorem Spiritus sanctus evacuans, veritatisque disciplinam tradens, Deum in principio temporum mundum creasse, et ante tempora aeternaliter existisse significat, ipsius aeternitatem et omnipotentiam commendans, cui voluisse, facere est; quia, ut praediximus, ex eius voluntate et bonitate res novae existunt. Credamus ergo rerum creaturarum coelestium, terrestrium, visibilium vel invisibilium causam non esse nisi bonitatem Creatoris, qui est Deus unus et verus. Cujus tanta est bonitas, ut summè bonus beatitudinis suae quae aeternaliter beatus est, alios velit esse particeps, quam videt et communicari posse, et minni omnino non posse. Illud ergo bonum quod ipse erat, et quo beatus erat, solà bonitate, non necessitate, aliis communicari voluit, quia summè boni erat prodesse velle, et omnipotentissimi nocere non posse.

*Quare rationalis creatura facta sit.*

4. Et quia non valet ejus beatitudinis particeps existere aliquis nisi per intelligentiam, quae quantum magis intelligitur, tantò plenius habetur, fecit Deus rationalem creaturam quae summum bonum intelligeret, et intelligendo aniret, et amando possideret, ac possidendo frueretur. Eamque hoc modo distinguit, ut pars in sui puritate permaneret, nec corpori uniretur, scilicet, angeli, pars corpori jungeretur, scilicet, animae. Distincta est utique rationalis creatura in incorpoream et corpoream; et incorporea quidem angelus, corporea verò homo vocatur, ex animà rationali et carne subsistens. Conditio ergo rationalis creaturae primam causam habuit Dei bonitatem.

*Quare creatus sit homo vel angelus.*

5. Ideoque si queratur quare creatur homo vel angelus, brevi sermone responderi potest: Propter bonitatem ejus. Unde Aug., in lib. de Doctrinà christianà, c. 52: Quia bonus est Deus, sumus; et in quantum sumus, boni sumus.

*Ad quid creata sit rationalis creatura.*

6. Et si queritur ad quid creatus sit rationalis creator, respondetur: Ad laudandum Deum, ad serviendum ei, ad fruendum eo; in quibus proficit ipsa, non Deus. Deus enim perfectus, et summè bonitate plenus, nec augeri potest, nec minui. Quod ergo rationalis creatura facta est à Deo, referendum est ad Creatoris bonitatem, ad creaturae utilitatem.

*Brevissima responsio, cum queritur, quare vel ad quid facta sit rationalis creatura.*

7. Cum ergo queritur quare vel ad quid facta sit rationalis creatura, brevissimè responderi potest: Propter Dei bonitatem, et suam utilitatem. Utile nempe ipsi est servire Deo, et frui eo. Factus ergo angelus sive homo propter Deum dicitur esse, non quia creator Deus et summè beatus alterutrum indiguerit officio, qui bonorum nostrorum non eget; ps. 147; sed ut serviret ei ac frueretur eo, cui servire regnare est. In hoc ergo proficit serviens, non ille cui servitur.

*Sicut factus est homo ut serviret Deo, sic mundus ut serviret hominibus.*

8. Et sicut factus est homo propter Deum, id est, ut ei serviret, ita mundus factus est propter hominem, scilicet, ut ei serviret. Positus est ergo homo in medio ut et ei serviret, et ipse serviret; ut acciperet utrumque, et reflueret totum ad bonum hominis, et quod accepit obsequiura, et quod impendit. Ita enim voluit Deus sibi ab homine serviri, ut eà servitute, non Deus, sed homo serviens juvaretur; et voluit ut mundus serviret homini, et exinde similiter juvaretur homo. Totum ergo bonum hominis erat, et quod factum est propter ipsum, et propter quod ipse factus est. Omnia enim, ut ait Apostolus, 1 Cor. 3, nostra sunt, scilicet superiora, et aequalia, et inferiora. Su-

periora quidem nostra sunt, ad perfruendum, ut Dens Trinitas; aequalia, ad convivendum, scilicet, angeli. Qui etsi nobis modò superiores sint, in futuro erunt aequales; qui et modò nostri sunt, quia ad usum nobis sunt, sicut res dominorum dicuntur esse famulorum, non domino, sed quia ad usum eorum. Ipsique angeli in quibusdam Scriptura locis nobis servire dicuntur, dum propter nos in ministerium mittuntur. Quomodo dicitur aliquando in Scripturà: Homo factus est propter reparationem angelici casus.

9. De homine quoque in Scripturà interdum reperitur quòd factus sit propter reparationem angelicam ruinae, quod non ita est intelligendum quasi non fuisset homo factus si non peccasset angelus, sed quia inter alias causas, scilicet, praecipuas, haec etiam nonnulla causa extitit. Nostra ergo sunt superiora et aequalia. Nostra etiam sunt inferiora, quia ad serviendum nobis facta.

*Quare ita sit homo institutus, ut anima sit unita corpori.*

10. Solet etiam queri, cum majoris dignitatis videtur esse anima si absque corpore permanisset, cur unita sit corpori. Ad quod primò dici potest: Quia Deus voluit, et voluntatis ejus causa quaerenda non est. Secundo autem potest dici quòd idè Deus voluit eam corpori uniri, ut in humanà ostenderet conditione novum exemplum beatæ unionis quae est inter Deum et spiritum, in qua diligitur ex toto corde, et videtur facie ad faciem; putaret enim creatura se non posse uniri Creatori suo tantà propinquitatē, ut eum totà mente diligeret et cognosceret, nisi videret spiritum, qui est excellentissima creatura, tam infimæ, id est, carni, quae de terrâ est, in tantà dilectione uniri, ut non valeat arctari ad hoc ut velit eam relinquere, sicut ostendit Apostolus dicens, 2 ad Cor. 5: Nolumus corpore expoliari, sed supervestiri, per quod ostenditur spiritum creatum Spiritui increato ineffabili amore uniri. Pro exemplo ergo futurae societatis, quae inter Deum et spiritum rationalem in glorificatione ejusdem perficienda erat, animam corporeis indumentis et terrenis mansionibus copulavit; luteamque materiam fecit ad vitæ sensum vegetare, ut sciret homo quia, si potuit Deus tam disparem naturam corporis et animae in fœderationem unam et in amicitiam tantam conjungere, nequaquam ei impossibile futurum rationalis creaturae humilitatem, licet longè inferiorem, ad suae gloriae participationem sublimare. Quia ergo, pro exemplo, rationalis spiritus in parte usque ad consortium terreni corporis humiliatus est; ne fortè in hoc nimis depressus videretur, addidit Dei providentia ut postmodum, cum eodem corpore glorificato, ad consortium illorum qui in suâ permanerunt puritate, sublimaretur, ut quod minùs ex dispensatione Creatoris sui acceperat conditus, postmodum per gratiam ejusdem acciperet glorificatus. Sic ergo conditor noster Deus rationales spiritus, variâ sorte pro arbitrio voluntatis suae disponens, illis quos in suâ puritate reliqueratsursum in cœlo mansionem; illis verò quos corporibus terrenis sociaverat, deorsum in terrâ habitationem constituit, utrisque regulam imponens obedientiae, quatenus et illi ab eo ubi erant non caderent, et isti ab eo ubi erant ad id ubi non erant ascenderent. Fecit itaque Deus hominem ex duplici substantiâ, corpus de terrâ componens, animam verò de nihilo faciens. Ideo etiam unita sunt animae corporibus, ut in eis Deo famulantes majorem mereantur coronam.

*Post sacramentum Trinitatis de creaturâ tripartitâ agendum est, et de digniori, id est, angelicâ.*

11. Ex praemissis apparet rationalem creaturam in angelicam et humanam fuisse distinctam, quarum altera est tota spiritualis, id est, angelica; altera ex parte spiritualis et ex parte corporalis, id est, humana. Cum itaque de his tractandum sit, scilicet de spirituali et corporali creaturâ, de rationali et de non rationali, primò de rationali et spirituali, id est, de angelis agendum videtur, ut à contuitu creatoris ad cognitionem creaturae dignioris ratio nostra intendat,

deinde ad considerationem corpore: tam illius quæ est rationalis quam illius quæ non est rationalis descendat, ut Trinitatis increatæ sacramentum tripartitæ creaturæ, eique concretorum atque contingentium sequatur documentum.

## DISTINCTIO II.

### QUÆ CONSIDERANDA SUNT DE ANGELICA NATURA.

1. De angelicâ itaque naturâ hæc primò consideranda sunt: quando creata fuerit, et ubi, et qualis facta sit dum primùm conderetur. Deinde qualis effecta aversione quorundam et conversione quorundam. De excellentiâ quoque, et ordinibus, et donorum differentia, et de officiis ac nominibus, aliisque pluribus aliqua dicenda sunt.

*Quando facti sunt angeli prius dicit, in quo videntur sibi obviare auctoritates.*

2. Quædam auctoritates videntur innuere quòd ante omnem creaturam creati sunt angeli. Unde illud, Eccl. 1: *Primò omnium creata est sapientia*, quod intelligitur de angelicâ naturâ quæ in Scripturâ sæpè vita, sapientia et lux dicitur. Nam sapientia illa quæ Deus est, creata non est. Filius enim sapientia Patris est genita, non facta nec creata, et tota Trinitas una sapientia est, quæ non facta nec creata est, nec genita vel procedens. De angelicâ ergo vitâ illud accipiendum est, de quâ dicit Scriptura quando facta est, scilicet, *primò omnium*. Sed rursum alia Scriptura, Gen. 1, dicit: *In principio creavit Deus cælum et terram*. Et in Prophetâ, psal. 101: *Initio tu, Domine, terram fundasti, et opera manuum tuarum sunt cæli*. Et videtur contrarietas quædam oriri ex assertionibus istis. Nam si *primò omnium* creata est sapientia, omnia post ipsam facta videntur; et ita post ipsam facta videntur cælum et terra, et ipsa facta ante cælum et terram. Item si *in principio creavit Deus cælum et terram*, nihil factum est ante cælum et terram, nec ipsa sapientia facta est ante cælum et terram. Cum ergo contraria videantur, nec in divinâ Scripturâ fas sit sentire aliquid esse contrarietatis, requiramus intelligentiam veritatis.

*Quid tenendum sit docet præmissas auctoritates determinando.*

3. Videtur itaque hoc esse tenendum, quòd simul creata est spiritualis creatura, id est, angelica, et corporalis; secundum quod potest accipi illud Salomonis: *Qui vivit in æternum creavit omnia simul*, id est, spirituales et corporales naturam: et ita prius tempore creati sunt angeli quàm illa corporalis materia quatuor elementorum; et tamen *primò omnium* creata est sapientia; quia etsi non tempore præcedit, tamen dignitate. Quod autem simul creata fuerit corporalis spiritualisque creatura, Aug., super Gen., ad litteram aperte ostendit, tom. 3, lib. 1, c. 1, dicens per cælum et terram spirituales corporalesque creaturam intelligi, et hæc creata sunt in principio, scilicet, temporis; vel in principio, quia primò facta sunt.

*Quòd nihil factum est ante cælum et terram, nec etiam tempus; cum tempore enim creata sunt, sed non ex tempore.*

4. Ante ea enim nihil factum est; nec etiam tempus factum est ante spirituales, scilicet, angelicam naturam, et ante corporalem, scilicet, materiam illam quatuor elementorum confusam. Illa enim cum tempore creata sunt, nec ex tempore, nec in tempore. Sicut nec tempus in tempore creatum est; quia non fuit tempus antequàm esset cælum et terra. Unde Aug., in lib. 5 de Trin., c. 6, dicit quod Deus fuit Dominus antequàm tempus esset, et non in tempore cepit esse Dominus; quia fuit Dominus temporis quando cepit esse tempus: nec utique tempus cepit esse in tempore, quia non erat tempus antequàm inciperet tempus. *Quòd simul cum tempore et cum mundo cepit corporalis et spiritualis creatura.*

5. Simul ergo cum tempore facta est corporalis et spiritualis creatura, et simul cum mundo. Nec fuit ante angelica creatura quàm mundus, quia, ut ait Aug., tom. 3, lib. 5 de Gen. ad litt., cap. 19: Nulla creatura creata est ante seculum, sed à seculis cum quibus co-

pit. Hieron. tamen, tom. 9, super Epistolam ad Titum, c. 1, aliud videtur sentire, dicens: Sex millia necdum nostri temporis implentur annorum, et quantas prius æternitates, quanta tempora, quantas seculorum origines fuisse arbitrandum est, in quibus angeli, throni, dominationes, ceterique ordines servierunt Deo absque temporum vicibus atque mensuris, et Deo jubente substituerunt illis verbis quidam adherentes dixerunt cum mundo capisse tempus seculare; sed ante mundum extitisse tempus æternum sine mutabilitate, et in eo immutabiliter et immutabiliter astruunt angelos Deo jubente substituisse, eique servisse. Nos autem quod prius dictum est, pro capto intelligentiæ nostræ, magis approbamus, salvâ tamen reverentiâ secretorum, in quibus nihil temerè asserendum est, et illud Hieron. dixisse non ita sentiendo, sed aliorum opinionem referendo arbitramur.

*Ubi angeli mox creati fuerint; in empyreo scilicet, quod statim factum repletum est angelis.*

6. Jam est ostensum quando creata fuerit angelica natura; nunc autem attendendum est ubi facta fuerit. Testimoniis quarundam auctoritatum evidenter monstratur angelos ante casum fuisse in cælo, et inde corruisse quosdam propter superbiam; alios verò qui non peccaverunt illis perstitisse. Unde Dominus in Evangelio ait, Luc. 10: *Videbam Satanam tanquàm fulgur de cælo cadentem*; nec appellatur hoc cælum firmamentum quòd secundâ die factum est, sed cælum splendidum quod dicitur empyreum, id est, igneum à splendore, non à calore; quod statim factum angelis est repletum, quod est supra firmamentum: et illud empyreum quidam expositorum sacræ Scripturæ nomine cæli intelligi volunt, ubi Scriptura dicit: *In principio creavit Deus cælum et terram*. Cælum, inquit Strabo, non visibile firmamentum hic appellat, sed empyreum, id est, igneum vel intellectuale; quod non ab ardore, sed à splendore dicitur, quod statim factum repletum est angelis. Unde Job 38: *Ubi eras, cum me laudabant astra matutina?* etc. De hoc quoque Beda ita ait: Hoc superius cælum quod à volubilitate mundi secretum est, mox ut creatum est, sanctis angelis impletum est, quos in principio cum cælo et terrâ conditos testatur Dominus dicens: *Ubi eras, cum me laudabant astra matutina, et jubilarent omnes filii Dei*. Astra matutina et filios Dei eosdem angelos Dei vocat. Cælum enim in quo posita luminaria, non in principio, sed secundâ die factum est. Ex his liquet quòd in empyreo omnes angeli fuerunt ante quorundam ruinam, simulque creati sunt angeli cum cælo empyreo, et cum informi materiâ omnium corporaliū. *Quòd simul creata est visibilium rerum materia et invisibilium natura, et utraque informis secundum aliquid, et formata secundum aliquid.*

7. Simul ergo visibilium rerum materia et invisibilium natura condita est; et utraque informis fuit secundum aliquid, et formata secundum aliquid. Sicut enim corporaliū materia confusa et permixta (quæ secundum Græcos dicta est chaos) in illo exordio conditionis primariæ et formam confusionis habuit, et non habuit formam distinctionis et discretionis, donec postea formaretur atque distinctas reciperet species, ita spiritualis et angelica natura in suâ conditione secundum naturæ habitum formata fuit; et tamen illam quam postea per amorem et conversionem à Creatore suo acceptura erat formam non habuit, sed erat informis sine illâ; unde August., lib. 1, de Gen. ad litt. c. 1, multipliciter exponens præmissa verba Genesis, per cælum dicit intelligi informem naturam vitæ spiritualis, sicut in se potest existere non conversa ad Creatorem in quo formatur; per terram, corporalem materiam sine omni qualitate quæ apparet in materiâ formata.

*Quomodo dicit Lucifer secundum Isaiam: Ascendam in cælum, et ero similis Altissimo, cum esset in cælo.*

8. Ille quæri solet, si in cælo empyreo fuerunt angeli quàm statim facti sunt, quomodo; ut legitur in Isaiâ 14, dicit Lucifer: *Ascendam in cælum, et exaltabo*

*solum meum, et ero similia Altissimo.* Sed ibi cœlum vocat Dei celsitudinem, cui parificari volebat; et est tale: Ascendam in cœlum, id est, ad æqualitatem Dei.

### DISTINCTIO III.

QUALES FACTI FUERINT ANGELI, ET QUOD QUATUOR EIS ATTRIBUTA SUNT IN IPSO INITIO SUÆ CONDITIONIS.

1. Ecce ostensum est ubi angeli fuerint mox ut creati sunt. Nunc consequens est investigare quales facti fuerint in ipso primordio suæ conditionis; et quatuor quidem angelis videntur esse attributa in initio subsistentiæ suæ, scilicet, essentia simplex, id est, indivisibilis et immaterialis, et discretio personalis, et per rationem naturaliter insitam intelligentiam, memoria et voluntas sive dilectio, liberum quoque arbitrium, id est, libera inclinanda voluntatis sive ad bonum, sive ad malum facultas. Poterant enim per liberum arbitrium sine violentia et coactione ad utrumlibet propriâ voluntate deflecti.

*An omnes angeli fuerint æquales in tribus, scilicet in sapientiâ, in essentiâ, in libertate arbitrii.*

2. Ille considerandum est utrum in suâ substantiâ spirituali et sapientiâ rationali et libertate arbitrii quæ omnibus inerant, omnes æquales fuerint; ut sit prima consideratio de substantiâ; secunda de formâ; tertia de potestate. Persona quippe substantia est; sapientia forma; arbitrium potestas, et ad substantiam quidem pertinet naturæ subtilitas, ad formam verò intelligentiæ perspicacitas, et ad potestatem rationalis voluntatis habilitas. Illæ ergo essentiae rationales quæ personæ erant, et spiritus erant, naturæque simplices, et vitæ immortales, differentem essentiam tenuitatem, et differentem sapientiæ perspicacitatem, atque differentem arbitrii libertatem et habilitatem rectè habuisse intelliguntur: sicut in corporibus nonnulla differentia est secundum essentiam ac formam et pondus. Quædam enim aliis meliorem ac digniorem essentiam et formam habent, et alia aliis leviora atque agiliora sunt. Ad hunc ergo modum credendum est illas spirituales naturas convenientes suæ puritati et excellentiæ, et in essentiâ, et in formâ, et in facultate differentias accepisse in exordio suæ conditionis: quibus alii inferiores, alii superiores Dei sapientiâ constituerentur, aliis maiora, aliis minora dona præstantis, ut qui tunc per naturalia bona aliis excellebant, ipsi etiam post per munera gratiæ eisdem præessent. Qui enim naturâ magis subtiles, et sapientiâ amplius perspicaces creati sunt, hi etiam maioribus gratiæ muneribus præditi sunt, et dignitate excellentiores aliis constituti. Qui verò naturâ minùs subtiles et sapientiâ minùs perspicaces conditi sunt, minora gratiæ dona habuerunt, inferioresque constituti sunt sapientiâ Dei, æquo moderamine cuncta ordinantis. In ipsâ facultate arbitrii differentia animadvertenda est secundum differentem naturæ virtutem et differentem cognitionis et intelligentiæ vim. Et sicut differens vigor et subtilitas naturæ infirmitatem non adducit, minorque cognitio sapientiæ ignorantiam non ingerit, sic libertas inferior nullam arbitrio necessitatis voluntatem imponit.

*Quæ communia et æqualia habuerunt angeli.*

3. Et sicut in prædictis angeli differabant, ita et quædam communia et æqualia habebant: quod spiritus erant, quod indissolubiles, et immortales erant, commune omnibus et æquale erat. In subtilitate verò essentiae, et intelligentiâ sapientiæ, et libertate voluntatis differentes erant. Illas distinctiones intelligibiles invisibilium naturarum ille solus comprehendere potuit et ponderare, qui cuncta fecit in pondere, numero, et mensurâ.

*An boni vel mali, iusti vel iniusti creati sint angeli, et an aliqua mora fuerit inter creationem et lapsum.*

4. Illud quoque investigatione dignum videtur, quod etiam à pluribus queri solet, utrum boni vel mali, iusti vel iniusti creati sint angeli; et an aliqua mora fuerit inter creationem et lapsum, vel sine morâ in ipso creationis exordio ceciderint.

*Optimo quorundam dicentium angelos in malitiâ creatos, et sine omni morâ ruisse.*

5. Putaverunt enim quidam angelos qui ceciderunt creatos esse malos, et non libero arbitrio in malitiam declinasse, sed etiam in malitiâ à Deo factos esse; nec aliquam fuisse moram inter creationem et lapsum, sed ab initio apostatasse; alios verò creatos fuisse plenè beatos. Quæ opinionem suam muniant auctoritate Aug., lib. 1, c. 16, super Genes., ita dicentis: Non frustra potest putari ab initio temporis diabolus cecidisse, nec cum sanctis angelis pacatum aliquando vixisse et beatum, sed mox apostatasse; unde Dominus ait Joan. 1: *Ille homicida erat ab initio, et in veritate non stetit*; ut intelligamus quia in veritate non stetit ex quo creatus est, qui staret si stare voluisset. Item in eodem, lib. 1, c. 19 in fine, et initio 20: Non frustrâ, inquit, putandum est ab ipso initio temporis vel conditionis suæ diabolus cecidisse, et nunquam in veritate stetisse; unde quidam in hanc malitiam libero arbitrio non esse flexum, sed in hæc à Deo putant esse creatum, secundum illud beati Job, 40: *Hoc est initium signum Dei quod fecit Deus, ut illudatur ab angelis ejus* (4); Et Propheta ait, ps. 103: *Draco iste quem formasti ad illudandum ei.* Tanquam primò factus sit malus invidus et diabolus, nec voluntate depravatus. Illis aliisque testimoniis utuntur qui dicunt angelos qui ceciderunt creatos fuisse malos, et sine morâ corruisse; eos verò qui perstiterunt, perfectos et beatos fuisse creatos astruunt auctoritate Augustini, qui super Genes., dicit per cœlum significari creaturam spirituales, quæ ab exordio quo facta est beata est semper.

*Aliorum sententia probabilis, qui dicunt omnes angelos creatos esse bonos, et aliquam moram fuisse inter creationem et lapsum.*

6. Aliis autem videtur omnes angelos creatos esse bonos, et in ipso creationis initio bonos exitisse, id est, sine vitio, justosque fuisse, id est, innocentes; sed non justos, id est, virtutum exercitium habentes. Nondum enim præditi erant virtutibus, quæ statibus appositæ fuerunt in confirmatione per gratiam; aliis verò per liberum arbitrium superbientibus, et idcirco cadentibus. Aliquam etiam fuisse moram aiunt inter creationem et lapsum ac confirmationem, et in illâ brevitate temporis omnes boni erant, non quidem per usum liberi arbitrii, sed per creationis beneficium; et tales erant qui stare poterant, id est, non cadere per bonam creationis, et cadere per liberum arbitrium. Poterant enim peccare et non peccare, sed non poterant proficere ad meritum vitæ nisi gratia superadderetur, quæ addita est quibusdam confirmatione. Et ad hoc confirmandum utuntur testimonio Augustini, qui, super Genes., dicit angelicam naturam primò informiter creatam, et cœlum dictam; postea formatam, et lucem appellatam quando ad Creatorem est conversa perfectâ dilectione ei inhaerens; unde prius dictum est: *In principio creavit Deus cœlum et terram, et postea subditum: Dixit Deus: Fiat lux, et facta est lux*; quia in primo agitur de creatione spiritualis naturæ informis, postea de formatione ejusdem. Ratio quoque obviat illis qui dicunt angelos creatos fuisse malos. Non enim potuit Creator optimus auctor mali esse, et idcirco totum bonum erat quod ex ipso illis erat; et totum bonum erat, quoniam ex ipso totum erat. Hoc modo probatur quod boni erant omnes angeli quando primò facti sunt, sed eâ bonitate quæ natura incipiens acceperat.

*Probationem Augustini contra illos inducit qui dicunt angelos factos malos; verba etiam Job determinat, quæ illi pro se inducebant.*

7. Ideoque August., lib. de Genesi ad litteram cap. 1, exterminans opinionem eorum qui angelos creatos fuisse malos putant, auctoritate et ratione probat bonos fuisse creatos, et verba præmissa beati Job quæ illi

(4) Hic textus non habetur in lib. Job juxta Vulgatam editionem, sed secundum septuaginta interpretes.



pro se inducebant, quomodo sint intelligenda aperit, dicens, super Genes.: Omnia fecit Deus valde bona, Naturam ergo angelorum bonam fecit. Et quia injustum est ut nullo merito hoc in aliquo quod creavit Deus damnet, non naturam, sed voluntatem malam puniendum esse credendum est; nec ejus naturam significatam esse cum dicitur: *Ille est initium figmenti Dei*, etc. Sed corpus aereum quod tali voluntati aplatit Deus; vel ipsam ordinationem Dei, in qua eum invitum etiam fecit utilem bonis; vel ipsius angeli facturam, quia etsi praesciret Deus voluntate malum futurum, fecit tamen cum, providens quanta de illo sua bonitate esset facturus. Figmentum ergo Dei dicitur, quia cum sciret eum Deus voluntate malum futurum ut bonis noceret, creavit tamen illum, ut de illo bonis prodesset; hoc autem fecit ut illudatur ei. Illudatur enim ei, cum sanctis proficit tentatio ejus. Sicut et mali homines quos Deus malos futuros praevidens creavit, tamen ad sanctorum utilitatem, illuduntur eum praestatur sanctis eorum tentatione profectus. Sed ipse est initium, quia praecedit antiquitate et principatu malitiae. Ille autem illusio fit angelis malis, et hominibus malis, per angelos malos, quia subdit eis angelos malos et homines malos, ut non quantum nituntur, sed quantum sinuntur, possint nocere. Ecce aperte ostendit qualiter praedicta verba Job intelligenda sint, et angelicam naturam bonam creatam esse asseruit.

*Quomodo intelligenda sunt verba praemissa Domini dixerit, evidenter tradens angelos esse creatos bonos, et post creationem cecidisse.*

8. Deinde qualiter verba Domini quae supra posuit accipienda sint Aug. aperit, ubi etiam sua quae praedixit verba determinat, evidenter dicens angelos bonos fuisse creatos, et post creationem, interposita aliqua morula, cecidisse, ita inquit, lib. 11, c. 23: Quod putatur diabolus nunquam in veritate stetit, nunquam beatam vitam duxisse, sed ab initio cecidisse: non sic accipiendum est, ut malus a bono Deo creatus esse putetur, quasi ab initio non cecidisse diceretur. Non enim cecidit, si talis, scilicet, malus factus est; a quo enim caderet? Factus ergo prius, statim a veritate se avertit, propria potestate delectatus, beatque vite dulcedinem non gustavit, quam acceptam non fastidivit, sed nolendo accipere amisit. Sui ergo casus praescius esse non potuit, quia sapientia fructus est pietatis. Continuo autem ut factus est cecidit; non ab eo quod accepit, sed ab eo quod acciperet si Deo subdi voluisset. Ecce hic aperte declarat angelos bonos creatos fuisse, et post creationem cecidisse; et fuit ibi aliqua morula, licet brevissima. Quod Origenes confirmat super Ezech., dicens, tom. 2, hom. 1: Serpens hostis contrarius veritati, non tamen a principio, nec statim supra pectus et ventrem suum ambulavit: sicut Adam et Eva non statim peccaverunt, ita et serpens aliquando fuit non serpens cum in paradiso deliciarum moraretur; Deus enim malitiam non fecit. Ecce aperte dicit post creationem, interposita morula, cecidisse. Ideoque illa verba sic accipienda videntur: Homicida erat ab initio vel mendax, id est, statim post initium, quando sibi aequalitatem Dei promisit, et seipsum occidit, qui homo dicitur in Evangelio; nec in veritate stetit, quia in ea non fuit, sed ab initio temporis, id est, statim post initium temporis apostatavit. Potest etiam et sic accipi illud: Ab initio homicida fuit vel mendax, id est, ex quo homo fuit conditus, quem per invidiam in mortem precipitavit et fallaciter seduxit. Ex praedictis ergo liquet angelos bonos omnes esse creatos, et post creationem quosdam cecidisse a bono quod habuissent si perstiterunt.

*Quod triplex fuit sapientia in angelis ante casum vel confirmationem.*

9. Ille inquiri solet quam sapientiam habuerunt ante casum vel confirmationem. Erat in eis triplex naturalis cognitio, qua sciebant quod facti erant, et a quo facti erant, et cum quo facti erant; et habebant aliquam boni et mali notitiam, intelligentes quid appe-

tendum vel respuendum illis foret.

*An aliquam Dei habuerint dilectionem vel sui invicem.*

10. Solet etiam quæri utrum aliquam Dei vel sui dilectionem invicem habuerint, ut memoriam, intellectum et ingenium, quod Deum et se aliquatenus diligebant, per quam tamen non merebantur.

#### DISTINCTIO IV.

AN PERFECTOS ET BEATOS CREAVIT DEUS ANGELOS, AN MISEROS ET IMPERFECTOS.

1. Post hæc videndum est utrum perfectos et beatos creavit Deus angelos, an miseros et imperfectos. Ad quod dici potest quod nec in beatitudine, nec in miseria creati sunt. Miseri enim ante peccatum esse non potuerunt, quia ex peccato miseria est. Nam si non fuisset peccatum, nulla esset miseria. Beati quoque nunquam fuerunt illi qui ceciderunt, quia sui eventus ignari fuerunt, id est, peccati et supplicii futuri. Si enim lapsum suum praesciverunt, aut vitare voluerunt, sed non potuerunt, et ita erant miseri; aut potuerunt, sed noluerunt, et ita erant stulti et maligni. Ideoque dicimus quia non erant praescii eventus sui, nec eis data est cognitio eorum quae futura erant super eos. Boni vero et qui perstiterunt, forte beatitudinem praescii fuerunt. Unde August., lib. 11, c. 17, super Genes.: Quomodo, inquit, beatus inter angelos fuit qui futuri peccati atque supplicii praescius non fuit? Quæritur autem cur non fuerit. Fortè hoc Deus revelare diabolo noluit quid facturus vel passurus esset; cæteris vero revelare voluit quod in veritate mansuri essent. His verbis videtur Augustinus significare quod angeli qui corruerunt non fuerunt praescii sui casus, ideoque beati non fuerunt. Et quod angeli qui perstiterunt beatitudinem sibi affuturam praesciverunt, atque de ea certi in spe extiterunt, unde quodammodo jam beati erant. Et revera si ita fuisset, posset illos dici modo fuisse beatos, alios vero non, qui nesciverunt eventum suum.

*Quod opinando Aug. hæc dixit, non asserendo, quod angeli qui perstiterunt praescii fuerunt boni.*

2. Sed hoc magis opinando et quærendo dicit Augustinus quam asserendo. Unde et huic opinioni opponens consequenter subdit: Sed quare discernebantur illi à cæteris, ut Deus istis quæ ad ipsos pertinerent non revelaret, aliis vero revelaret, cum non prius sit ipse ultor quam aliquis peccator? non enim damnat ipse innocentes. Ille videtur innuere quod nec peccatorum futurum malum, nec permansurum futurum bonum revelaverit. Ideoque nec illi qui ceciderunt unquam, nec illi qui perstiterunt usque ad consummationem beati fuerunt; quia beati non poterant esse si de beatitudine certi non erant, vel si damnationis incerti erant. Unde Aug. in eodem: Dicere, inquit, de angelis quod in suo genere beati esse possent, damnationis vel salutis incerti, quibus nec spes esset quod mutandi essent in melius, nimia praesumptio est. Quomodo enim beati esse possunt quibus est incerta sua beatitudo?

*Summam colligit praedictorum, confirmans omnes angelos ante confirmationem vel lapsum non fuisse beatos, nisi per beatitudinem accipiat illur statim innocentiae in quo fuerunt ante casum.*

3. Ex praedictis consequitur quod angeli qui corruerunt, nunquam beati fuerunt, nisi beatitudinem aliquis accipiat illum statim innocentiae in quo fuerunt ante peccatum. Illi vero qui perstiterunt, aut suam beatitudinem futuram Deo revelante praesciverunt; et ita spei certitudine aliquo modo beati fuerunt, vel incerti extiterunt suae beatitudinis, et ita aliter beati non fuerunt quam reliqui qui ceciderunt. Mihi autem quod posterius dictum est probabilius videtur.

*Responsio ad id quod quærebatur an angeli essent creati perfecti aut imperfecti, et dicitur quod perfecti fuerunt secundum aliquod, et imperfecti secundum aliquod.*

4. Ad hoc autem quod quærebatur, utrum perfecti vel imperfecti fuerint creati, dici potest quia quodam

modo perfecti fuerint, et quodam alio modo imperfecti. Non enim uno modo aliquid dicitur perfectum, sed pluribus.

*Quòd tribus modis dicitur perfectum, secundum tempus, secundum naturam, et universaliter perfectum.*

5. Dicitur namque perfectum tribus modis : est enim perfectum secundum tempus, et perfectum secundum naturam, et est universaliter perfectum. Secundum tempus perfectum est quod habet quidquid tempus requirit, et convenit secundum tempus haberi, et hoc modo angeli erant perfecti ante confirmationem vel lapsum. Secundum naturam perfectum est quod habet quidquid debitum est vel expedit naturæ suæ ad glorificationem, et hoc modo perfecti fuerunt angeli post confirmationem, et erunt sancti post resurrectionem. Universaliter est summè perfectum est, cui nihil unquam deest, et à quo universa proveniunt bona, quod est solius Dei. Prima ergo perfectio est naturæ condita, secunda naturæ glorificata, tertia naturæ increata. *Predicta breviter tangit, addens quales fuerunt angeli in conversione et adversione.*

6. Quales fuerint angeli in creatione ostensum est, boni scilicet, et non mali; iusti, id est, innocentes, et perfecti quodammodo, alio verò modo imperfecti. Beati verò non fuerunt usque ad confirmationem, nisi beatitudo accipiatur, ut jam dictum est, ille status innocentie et bonitatis in quo conditi sunt.

#### DISTINCTIO V.

DE CONVERSIONE ET CONFIRMATIONE STANTIIUM, ET AVERSIONE ET LAPSU CADENTIUM.

1. Post hæc consideratio adduci inquirere, quales effecti sint dum dividerentur aversione et conversione. Post creationem namque mox quidam conversi sunt ad creatorem suum, quidam aversi. Conversi ad Deum, fuit ei charitate adherere; aversi, odio habere vel invidere. Invidiæ namque mater est superbia, quæ voluerunt se parificare Deo. In conversis quasi in speculo relucere cœpit Dei sapientiæ quæ illuminati sunt; aversi verò excecati sunt. Et illi quidem conversi sunt et illuminati à Deo gratiæ appositæ. Isti verò sunt excecati non immissione malitiæ, sed desertione gratiæ à quâ deserti sunt; non ita quòd prius dedita subtraheretur, sed quia nunquam est appositæ ut converterentur. Hæc est ergo conversio et aversio, quæ divisi sunt qui naturâ boni erant, ut sint alii supra illud bonum per justitiam boni, alii illo corrupto per culpam mali. Conversio iustos fecit, et aversio injustos. Utræque fuit voluntatis, et voluntas utriusque libertatis.

2. Habebant enim omnes liberum arbitrium, quod est libera potestas et habilis voluntatis rationalis. Poterant enim voluntate eligere quodlibet, et ratione judicare, id est discernere; in quibus constat liberum arbitrium, nec creati sunt volentes averti vel converti, sed habiles ad volendum hoc vel illud; et post creationem spontaneâ voluntate alii elegerunt malum, alii bonum; et ita discernit Deus lucem à tenebris, sicut dicit Scriptura, id est, bonos angelos à malis; et *lucem appellavit diem, noctem verò tenebras*, Gen. 1, quia bonos angelos gratiâ suâ illuminavit, malos verò excecavit. *Post creationem aliquid datum est stantibus per quod converterentur : nec merito aliquo, sed gratiâ cooperante.*

3. Si autem quaeritur utrùm post creationem conversi aliquid collatum sit per quod converterentur, id est, diligerent Deum, dicimus quia est eis collata gratia cooperans, sine quâ non potest proficere rationalis creatura ad meritum vitæ. Cadere enim potest per se; sed proficere non potest sine gratiâ adjuvante.

*Quâ gratiâ indigebat angelus, et quâ non.*

4. Non indigebat angelus gratiâ per quam justificaretur, quia malus non erat, sed quâ ad diligendum Deum perfectè et obediendum adjuvaretur. Operans quidem gratia dicitur quâ justificatur impius, id est, de impio fit pius, de malo bonus. Cooperans verò gratia, quâ juvatur ad bene volendum efficaciter, et Deum præ omnibus diligendum et operandum bonum, et ad

perseverandum in bono, et huiusmodi; de quibus postea plenius. Data est ergo angelis qui persisterunt cooperans gratia, per quam conversi sunt ut Deum perfectè diligerent. Conversi ergo sunt à bono quod habebant non perditio ad majus bonum quod non habebant; et facta est ista conversio per gratiam cooperantem libero arbitrio, quæ gratia aliis qui ceciderunt appositæ non fuit.

*An sit imputandum illis qui aversi sunt.*

5. Idèoque à quibusdam dici solet non esse imputandum illis qui aversi sunt et non conversi, quia sine gratiâ converti non poterant; sed illa non est eis data, nec culpa illorum fuit quòd non est data, quia in eis nulla culpa adhuc præcesserat. Ad hoc dici potest quoniam quibus appositæ est gratia non fuit ex meritis eorum, alioquin jam non esset gratia, si ex merito quòd esset ante gratiam daretur.

*Quâ culpâ gratia non est data eis qui ceciderunt.*

6. Quòd verò aliis non est data, culpa eorum fuit, quia cum stare possent, noluerunt quousque gratia apponeretur; sicut alii persisterunt, donec illis cadentibus per superbiam eis gratia appositæ est. Apertè ergo cadentium culpa in hoc deprehendi potest, quia sine gratiâ nequirent proficere, quam non acceperant; per id tamen quòd eis collatum erat in creatione, poterant non cadere, id est, stare, quia nihil erat quòd ad casum eos compelleret, sed suâ spontaneâ voluntate declinaverunt : quod si non fecissent, quòd datum est aliis, utique daretur et istis.

*Quòd angeli in ipsâ confirmatione beati fuerunt; sed utrum eam meruerint per gratiam tunc sibi datam ambiguum est, de hoc enim diversi diversa sentiunt.*

7. Hic quaeri solet utrùm in ipsâ confirmatione beati fuerint angeli; et an ipsam beatitudinem aliquo modo meruerint. Quòd in ipsâ confirmatione beati fuerint, plures contestantur auctoritates, et idè pro constanti habendum est. Utrùm verò per gratiam tunc sibi datam ipsam beatitudinem meruerint, ambiguum est. Quibusdam enim placet quòd eam meruerint per gratiam quam in confirmatione percepunt, simulque in eis meritum et præmium fuisse dicunt; nec meritum præcessisse præmium tempore, sed causâ. Alii autem videtur quòd beatitudinem quam receperunt in confirmatione per gratiam tunc appositam non meruerint, dicentes tunc fuisse eis collatam gratiam non ad merendum, sed ad beatè vivendum; nec tunc eis datum esse bonum quò mererentur, sed quò feliciter fruerentur. Quòd autem tunc in præmium acceperunt, per obsequia nobis exhibita, ex Dei obedientiâ et reverentiâ mereri dicunt, et ita præmium præcessit merita; et hoc mihi magis placere fateor.

#### DISTINCTIO VI.

QUOD DE MAJORIBUS ET MINORIBUS QUIDAM CECIDERUNT, INTER QUOS UNUS FUIT CELSIOR, SCILICET LUCIFER.

1. Præterea scire oportet quoniam sicut de majoribus et minoribus quidam persisterunt, ita de utroque gradu quidam corruerunt, inter quos unus fuit omnibus aliis cadentibus excellentior, nec inter stantes aliquis eo fuit dignior, sicut testimoniis auctoritatum monstratur. Ait enim Job, c. 40 : *Ipse principium viarum Dei*. Et in Ezechiele legitur, c. 28 : *Tu signaculum similitudinis, plenus scientiâ et perfectione, decorus in deliciis paradisi Dei fuisti*. Quod Gregorius exponens ait, l. 31 Moral., c. 24 : *Quantò in eo subtilior est natura, cò magis in illo imago Dei similis insinuator impressa*. Item in Ezechiele legitur, c. 25 : *Omnis lapis pretiosus operimentum ejus*, id est, omnis angelus quasi operimentum ejus erat, quia, ut dicit Gregorius, hom. 34 super Isai. : *In aliorum comparatione ceteris clarior fuit, unde vocatus est Lucifer, sicut testatur Isaias, c. 14 : Quomodo, inquit, cecidisti, Lucifer, qui manè oriebaris?* etc.; qui non unus ordo, sed unus spiritus accipiendus est, qui teste Isidoro, l. de summo Bono, c. 12, postquam creatus est, eminentiam naturæ et profunditatem scientiæ suæ perpendens, in suum Creatorem superbivit, in tantum quòd etiam Deo se æquare

voluit : ut in Isaiâ dicitur, c. 14 : *In cælum ascendam super astra cæli, et exaltabo solium meum, et ero similis Altissimo*. Similis quidem Deo esse voluit, non per imitationem, sed per æqualitatem potentie.

Unde et quò dejectus fuerit merito suæ superbiæ.

2. Et tantæ superbiæ merito de cælo, id est, de empyreo, in quo cum aliis fuerat, dejectus est in istum caliginosum aerem (cum omnibus suæ pravitatis consortibus. Nam, ut Joannes ait in Apocalypsi, c. 12, draco de cælo cadens secum traxit tertiam partem stellarum, quia Lucifer ille aliis major non solus cecidit, sed cum eo alii multi qui ei in malitiâ consenserunt, eosque cadentes hujus caliginosi aeris habitaculum excepit. Et hoc ad nostram probationem factum est, ut sit nobis exercitationis causa, unde Apostolus, Eph. 6 : *Colluctatio est nobis adversus principes et potestates mundi hujus, et adversus rectores harum tenebrarum, contra spiritualia nequitia in cælestibus*, quia dæmones, qui sunt spirituales et nequam, in hoc turbulento aere nobis propinquo, quod cælum appellatur, habitant. Unde et diabolus princeps aeris (aliis mundi) dicitur, Joan. 14.

Quòd non est concessum eis habitare in cælo vel in terrâ.

3. Non enim eis concessum habitare in cælo, quia clarus locus est et amœnus; nec in terrâ nobiscum, ne homines nimis infestarent. Sed juxta apostoli Petri doctrinam in Epistolâ 2 canonicâ traditam, in aere isto caliginoso, qui eis quasi carcer usque ad tempus judicii deputatus est; tunc autem detrudentur in horarum inferni secundum illud, Matth. 25 : *Ite, maledicti in ignem æternum qui præparatus est diabolo et angelis ejus*.

Quòd dæmones alii aliis præsent, et habent etiam alias prælationes.

4. Et sicut inter bonos angelos alii aliis præsent, ita et inter malos alii aliis prælati sunt, et alii aliis subiecti; quamdî durat mundus, angeli angelis, dæmones dæmonibus, homines hominibus præsent. Sed in futuro omnis evacuabitur prælatio, ut docet Apostolus, 1 Cor. 15. Habent quoque secundum modum scientiæ majoris vel minoris, prælationes alias majores vel minores. Quidam enim uni provinciæ, alii uni homini, aliqui etiam uni vitio præsent. Unde dicitur spiritus superbiæ, spiritus luxuriæ, et hujusmodi, quia de illo vitio maximè potest homines tentare, à quo denominatur. Inde etiam est quòd nomine dæmonis divitiæ vocantur, scilicet *mammona*. Est enim *Mammon* nomen dæmonis, quo nomine vocantur divitiæ secundum Syram linguam. Hoc autem non idèò est quòd diabolus in potestate habeat dare vel auferre divitias cui velit, sed quia eis quæritur ad hominum temptationem et deceptionem.

An omnes dæmones sint in hoc aere caliginoso, an aliqui sint in inferno.

5. Solet autem queri utrùm omnes in isto aere caliginoso sint, an aliqui jam sint in inferno? Quòd in inferno quotidie descendant aliqui dæmonum, verisimile est, qui animas illuc crueiandas deducunt : et quòd illic aliqui semper sint, alternatis fortè vicibus, non procul est à vero, qui illic animas detinent atque crueiant. Quòd autem animæ malorum illuc descendant, atque illic puniantur, ex eo constat, quòd Christus ad inferos descendit, ut justos qui ibi tenebantur educeret. Si enim justî illuc descendebant, multò magis injusti; et sicut tradidit auctoritas, cum justos eduxit, iniquos ibi reliquit. Momordit enim infernum, non absorbit.

Quidam putant Luciferum esse in inferno relegatum ex quo tentavit Christum, et victus fuit; quem dicunt primum hominem tentasse et vicisse.

6. De Lucifero autem quidam opinantur quòd ibi relegatus sit, et ad nos tentandos nunc accessum non habeat, quia in Apocalypsi legitur, c. 20 : *Cum consummatus fuerit mille anni, solvetur Satanas de carcere suo, et exiet, et seducet gentes*; quod erit novissimo tempore Antichristi, quando erit tanta tribulatio, ut omnia si fieri potest, moveantur electi, Matth. 24. Quem

ibi relegatum dicunt ab eo tempore quo tentavit Christum in deserto vel in passione, et victus fuit ab eo. Ipsum putant hominem tentasse et vicisse; et secundò Deum, sed ab eo victum esse, et idèò in inferno relegatum. Alii autem putant ex quo cecidit pro peccati sui magnitudine illuc fuisse demersum.

Quòd Lucifer non habet potestatem quam habebit in tempore Antichristi.

7. Sed sive in infernum demersus sit sive non, credibile est eum non habere potestatem accedendi ad nos, quam habebit in tempore Antichristi: in quo fraudulentè ac violenter operabitur, et idèò fortè dicitur tunc solvendus, quia tunc dabitur ei potestas à Deo tentandi homines, quam modò non habet.

Quòd dæmones semel victi à sanctis, non accedunt amplius ad alios.

8. Aliis quoque qui à sanctis justè et pudicè viventibus vincuntur, potestas alios tentandi videtur admitti. Unde Origenes, t. 1, homil. 15 ad librum Josue, c. 12 ejusd.: Puto, inquit, sanè quia sancti repugnantes adversus istos incentores et vincentes minuant exercitum dæmonum, velut quàm plurimos eorum interimerint: nec ultra fas sit illi spiritui qui ab aliquo sancto castè et pudicè vivendo victus est, impugare iterum alium hominem. Hoc autem putant quidam intelligendum tantùm de illo vitio in quo superatus est, ut si de superbiâ aliquem virum sanctum tentat, et vincitur, ulterius non liceat illi illum vel alium de superbiâ tentare.

#### DISTINCTIO VII.

QUÒD BONI ANGELI A DEO SUNT CONFIRMATI PER GRATIAM UT PECCARE NON POSSINT; ET MALI ITA OBDURATI IN MALO, UT BENÈ VIVERE NEQUEANT.

1. Supra dictum est quòd angeli qui perstiterunt, per gratiam confirmati sunt; et qui ceciderunt, à gratiâ Dei deserti sunt. Et boni quidem in tantum confirmati sunt per gratiam, quòd peccare nequeant. Mali verò per malitiam adeò sunt obstinati, quòd bonam voluntatem habere, sive benè velle non valent, etsi bonum sit quod aliquando volunt. Volunt enim aliquando aliquid fieri quod Deus vult fieri, et utique illud bonum est et justum fieri; nec tamen bonâ voluntate illud volunt.

Quòd utrique liberum arbitrium habent, nec tamen ad utrumque flecti possunt.

2. Sed eam nec boni peccare possint, nec mali benè velle, vel benè operari, videtur quòd jam non habeant liberum arbitrium, quia in utramque partem flecti non possunt, cum liberum arbitrium ad utrumque se habeat. Unde Hieron. in tractatu de prodigio Filio, dicit : Solus Deus est in quem peccatum cadere non potest; cætera cum sint liberi arbitrii in utramque partem flecti possunt. Ille videtur dicere quòd omnis creatura in libero arbitrio constituta flecti potest ad bonum et ad malum. Quod si est, ergo et boni angeli et mali ad utrumque flecti possunt; ergo et boni possunt fieri mali, et mali boni. Ad quod dicimus quia boni tantâ gratiâ confirmati sunt, ut nequeant fieri mali; et mali in malitiâ adeò obdurati sunt, ut non valeant fieri boni; et tamen utrique habent liberum arbitrium, quia et boni non aliquâ cogente necessitate, sed propriâ ac spontaneâ voluntate per gratiam quidem adjuti bonum eligunt, et malum respuunt, et mali similiter spontaneâ voluntate à gratiâ destituti, bonum vitant, et malum sequuntur : et mali habent liberum arbitrium, sed depressum atque corruptum, quod surgere ad bonum non valet.

Quòd boni post confirmationem liberum arbitrium habent quàm ante.

3. Boni verò arbitrium habent multò liberius post confirmationem quàm ante. Ut enim Aug. tradidit in Ench., c. 105, non idèò carent libero arbitrio quia malè velle non possunt; multò quippe liberius est arbitrium quod non potest servire peccato. Neque culpanda est voluntas : aut voluntas non est, aut libera dicenda non est, quia beati esse sic volunt, ut esse miseri non solum nolint, sed nec prorsus velle possint. Non possunt itaque boni angeli velle malum vel



vello esse miseri; neque hoc habent ex naturâ, sed ex gratiæ beneficio. Ante gratiæ namque confirmationem potuerunt peccare angeli, et quidam etiam peccaverunt, et dæmones facti sunt. Unde Aug., tom. 6, in lib. 3 contra Maximinum, c. 12: *Creaturarum natura celestium mori potuit, quia peccare potuit. Nam angeli peccaverunt, et dæmones facti sunt; quorum diabolus est princeps: et qui non peccaverunt, peccare potuerunt; et cuiusque creaturæ rationali prestat ut peccare non possit, non est hoc naturæ propriæ, sed Dei gratiæ. Ideoque solus Deus est qui non gratiâ cuiusquam, sed naturâ suâ non potuit, nec potest, nec poterit peccare. Ecce hic insinuat quod angeli ante confirmationem peccare potuerunt, sed post confirmationem non possunt. Quod potuerunt fuit eis ex libero arbitrio, quod est eis naturale; quod verò modo non possunt peccare, non est eis ex naturâ, id est, libero arbitrio, sed ex gratiâ, et quâ gratiâ etiam est ut ipsam liberum arbitrium jam non possit peccato servire.*

*Quod post confirmationem angeli non possint ex naturâ peccare sicut ante; non quod debilitatum sit eorum liberum arbitrium, sed confirmatum.*

4. Non ergo post confirmationem angeli de naturâ sicut ante peccare potuerunt; non quod liberum arbitrium eorum debilitatum sit per gratiam, sed ita potius confirmatum, ut jam per illud non possit bonus angelus peccare; quod utique non est ex libero arbitrio, sed ex gratiâ Dei. Quod ergo Hieronymus ait: Cætera cum sint liberi arbitrii possunt stecti in utramque partem, accipi oportet secundum statum in quo creata sunt. Talis enim et homo et angelus creatus est, qui ad utrumque stecti poterat; sed postea boni angeli ita per gratiam sunt confirmati, ut peccare non possint; et mali ita in vitio obdurati, ut bene vivere nequeant. Similiter etiam illud Isid. intelligendum est: Angeli mutabiles sunt naturâ, immutabiles sunt gratiâ; quia ex naturâ in primordio suæ conditionis mutari potuerunt ad bonum sive ad malum, sed post per gratiam ita bono addicti sunt, ut inde mutari nequeant. Ad hoc enim repugnat gratia, non natura.

*Quod angeli mali vivacem sensum non perdidit, et quibus modis sciant.*

5. Et licet mali angeli ita per malitiam sint obdurati, vivaci tamen sensu non sunt penitus privati. Nam, ut tradit Isidorus, lib. 1 de summo Bono, triplici acumine scientiæ vigent dæmones: scilicet, subtilitate naturæ, experientia temporum, revelatione supernorum spirituum. De hoc etiam Aug., lib. 2, super Gen., c. 17, in fine, ait: Spiritus mali quidam vera de temporalibus rebus noscere permittuntur; partim subtilitate sensus, partim experientia temporum, callidiores propter tam magnam longitudinem vitæ; partim sanctis angelis quod ipsi ab omnipotenti Deo discunt jussu ejus sibi revelantibus. Aliquando iidem nefandi spiritus et quæ facturi sunt, velut divinando, prædicunt.

*Quod magice artes virtute et scientiâ diaboli valent; quæ virtus et scientia est ei data à Deo vel ad fallendum malos, vel ad monendum, vel exercendum bonos.*

6. Quorum scientiâ atque virtute etiam magice artes exercentur; quibus tamen non tam scientiâ quàm potestas à Deo data est, vel ad fallendum fallaces, vel ad monendum fideles, vel ad exercendam probandamque justorum patientiam. Unde August., in lib. 3 de Trin., c. 7: Video, inquit, infirmæ cogitationi quid possit occurrere; ut scilicet ista miracula etiam magicis artibus fiant. Nam et magi Pharaonis serpentes fecerunt, et alia. Sed illud est amplius admirandum, quomodo magorum potentia quæ serpentes facere potuit, ubi ad muscas minutissimas, scilicet, ciniphes ventum est, omnino defecit, quâ tertiâ plagâ Egyptus cedebatur. Ibi certè defecerunt magi dicentes: *Digitus Dei est hic.* Unde intelligi quidam ipsos quidem transgressores angelos, et acreas potestates in inam istam caliginem tanquàm in sui generis carcerem ab illius sublimis aethere puritatis habitatione detrusos, per quos magice artes possunt quicquid possunt, non

autem aliquid valere possunt, nisi datâ desuper potestate. Datur autem vel ad fallendum fallaces sicut in Egyptios, et in ipsos etiam magos data est, ut in eorum spiritu operatione viderentur admirandi, à quibus fiebant, à Dei veritate damnandi; vel ad monendum fideles, ne tale aliquid facere pro magno desiderant, propter quod etiam nobis in Scripturâ sunt prodita: vel ad exercendam, probandam, manifestandamque justorum patientiam.

*Quod transgressoribus angelis non servit ad nutum materia rerum visibilium.*

7. Nec putandum est istis transgressoribus angelis ad nutum servire hanc visibilium rerum materiam: sed Deo potius, à quo hæc potestas datur quantum incommutabilis judicat.

*Quod non sunt creatores, licet per eos magi ranas et alia fecerint, sed solus Deus.*

8. Nec sanè creatores illi mali angeli dicendi sunt, quia per illos magi ranas et serpentes fecerunt; non enim ipsi eas creaverunt. Omnium quippe rerum quæ corporaliter visibilibusque nascuntur, occulta quædam semina in corporeis mundi hujus elementis latent, quæ Deus originaliter eis indidit. Ipse ergo Creator est omnium rerum qui Creator est invisibilium seminum; quia quæcumque nascendo ad oculos nostros exeunt, ex occultis seminibus accipiunt progrediendi primordia et incrementa debite magnitudinis, distinctionesque formarum ab originalibus, ut ita dicam, regulis sumunt.

*Sicut parentes non dicuntur creatores filiorum, nec agricola frugum, ita nec boni angeli nec mali, etiam per eorum ministerium fiant creatura.*

9. Sicut ergo nec parentes dicimus creatores hominum, nec agricolas creatores frugum, quamvis eorum extrinsecus adhibitis motibus ad ista creanda Dei virtus interius operetur; ita non solum malos, sed nec bonos angelos fas est putare creatores. Sed pro subtilitate sui sensus corporis semina istarum rerum nobis occultiora noverunt, et ea per congruas temperationes elementorum latenter spargunt, atque ita et gignendarum rerum et accelerandorum incrementorum præbent occasiones. Sed nec boni hæc nisi quantum Deus jubet, nec mali hæc injustè faciunt nisi quantum justè ipse permittit. Nam iniqui malitiâ voluntatem suam habent injustam, potestatem autem non nisi justè accipiunt sive ad suam penam, sive ad aliorum; vel penam malorum, vel laudem bonorum.

*Sicut justificationem mentis, ita creationem rerum solus Deus operatur; licet creatura extrinsecus serviat.*

10. Sicut ergo mentem nostram justificando formare non potest nisi Deus, prædicare autem extrinsecus Evangelium etiam homines possunt, non solum boni per veritatem, sed etiam mali per occasionem; ita creationem rerum visibilium Deus interius operatur. Exteriores autem operationes atque contemplationes, sive occasiones, ab angelis tam bonis quàm malis, vel etiam ab hominibus adhibentur. Sed hæc ab hominibus tantò difficilior adhibentur, quantum eis desunt sensuum subtilitates et corporum mobilitates in membris terrenis et pigris. Unde quilibet cumque angelis vicinas causas ab elementis contrahere quanto facilius est, tanto mirabiliores in hujusmodi operibus eorum existunt celeritates; sed non est creator nisi qui principaliter ista fornat, nec quisquam hoc potest nisi unus creator Deus. Aliud est enim ex intimo ac summo causarum cardine condero ac ministrare creaturam, quod facit solus creator Deus; aliud autem pro distributis ab illo viribus ac facultatibus aliquam operationem forinsecus admove, ut tunc vel tunc, sic vel sic, exeat quod creatur. Ista quippe originaliter et primordialiter in quâdam texturâ elementorum cuncta jam creata sunt, sed acceptis opportunitatibus postea producant.

*Quod angeli mali multa possunt per naturæ vigorem, quæ non possunt propter Dei vel bonorum angelorum prohibitionem, id est, quia non permittuntur.*

11. Illud quoque sciendum est, quod angeli mali

quedam possunt per naturae subtilitatem, quae tamen non possunt propter Dei vel bonorum angelorum prohibitionem, id est, quia non permittuntur illa facere à Deo vel ab angelis bonis; possent utique fecisse ciniphe qui ranas serpentesque fecerunt. Quaedam verò non possunt facere, etiam si permittantur ab angelis superioribus, quia non permittit Deus. Unde Aug. in lib. 3 de Trin., cap. 9: Ex ineffabili potentatu Dei fit ut quod possent mali angeli si permitterentur, idè non possunt quia non permittuntur. Neque enim occurrit alia ratio cur non poterant facere ciniphe qui ranas serpentesque fecerunt, nisi quia major aderat dominatio prohibentis Dei per Spiritum sanctum; quod etiam magi confessi sunt, dicentes: *Digitus Dei est hic*. Quid autem per naturam possint, nec tamen possint propter prohibitionem, et quid per ipsius naturae suae conditionem facere non sinantur, homini explorare difficile est, imò impossibile. Novimus hominem posse ambulare, et neque hoc posse si non permittatur; volare autem non posse, etiam si permittatur. Sic et illi angeli quidam posunt facere si permittantur ab angelis potentioribus ex imperio Dei; quedam verò non possunt, etiam si ab eis permittantur, quia ille non permittit à quo est illis talis naturae modus, qui etiam per angelos suos illa plerumque non permittit quae concessit ut possint.

#### DISTINCTIO VIII.

UTRUM ANGELI OMNES CORPOREI SINT, QUOD QUIRISDAM VISUM EST. QUIBUS AUGUSTINUS CONSENTIRE VIDETUR, DICENS ANGELOS OMNES ANTE CASUM HABUISSE CORPORA TENUA ET SPIRITUALIA: SED IN CASU MUTATA IN DETERIUS MALORUM CORPORA, UT IN EIS POSSENT PATI.

1. Solet etiam in questione versari apud doctos utrum angeli omnes, boni scilicet ac mali, corporei sint, id est, corpora habeant sibi unita. Quod aliqui putant, inutiliter verbis Augustini, qui dicere videtur quod angeli omnes ante confirmationem vel lapsum corpora aerea habuerint de puriori ac superiore parte formata, ad faciendum habilia, non ad patiendum: et angelis bonis qui persisterunt, talia sunt observata corpora, ut in eis possint facere, et non pati, quae tante sunt tenuitatis, ut à mortalibus videri non valeant, nisi superventita aliqua grossiori forma; quae assumpta videntur, depositaque videri desinunt. Angelis verò malis mutata sunt in casu corpora in deteriore qualitate spissioris aeris. Sicut enim à loco digniori in inferiorem locum, id est, caliginosum aerem, dejecti sunt, ita illi corpora tenuia mutata sunt et transformata in deteriora corpora et spissiora in quibus pati possint à superiori elemento, id est, ab igne. Et hoc Augustinus sensisse videtur super Gen. ita dicens: *Dæmones dicuntur aerea animalia, qui corporum aereorum naturā vigent; nec per mortem dissolvuntur, quia praevalet in eis elementum aptius ad faciendum quam ad patiendum. Ad patiendum enim humor et humus; ad faciendum, aer et ignis aptitudinem praebent. Transgressores verò angeli cum principe suo nunc diabolo, tunc archangelo, non mirum si post peccatum in hanc caliginem detrusi sunt. Neque etiam hoc mirum est si conversi sunt ex poena in aeream qualitatem quā possunt ab igne pati. Caliginosa tamen aeris tenere tantum permitti sunt, qui eis carcer sit usque ad tempus iudicii. Ecce his verbis videtur Augustinus ita tradere quod quidam opinantur de corporibus angelorum. Hoc autem eum alii dixisse astruat non ita sentiendo, sed opinionem aliorum referendo, quod ex ipsius verbis diiudicare volunt; quibus ait, *Dæmones dicuntur aerea animalia; non ait sunt; ita enim: Quidam dicebant*. De habitatione verò caliginosae aeris in quem detrusi sunt non opinando, sed rei veritatem asserendo eum tradidisse dicunt, quod ipsius locutionis distinctio ostendit. Dicunt quoque plurimos catholicos tractatores in hoc convenisse atque id concorditer docuisse, quod angeli incorporei sint, nec corpora habeant sibi unita, assumant autem aliquando corpora, Deo preparante.*

ad impletionem ministerii sui sibi à Deo injuncti, cademque post expletionem deponant; in quibus corporibus hominibus apparuerunt atque locuti sunt. Et aliquando quidem locuti sunt ex personā Dei sine distinctione alicujus personae, aliquando ex personā Patris, vel Filii, sive Spiritus sancti.

*Quod Deus in corporalibus illis antiquis formis apparuit.*

2. Nec dubitandum est Deum in corporalibus formis apparuisse hominibus, sicut Augustinus in lib. 2 de Trinitate ostendit, confersens diversa Scripturae testimonia ex quibus Deum in corporeis figuris hominibus apparuisse probat; et aliquando ex personā Dei sine distinctione, aliquando sub distinctione personarum sermonem ab eis factum esse.

*De perplexa questione quam ponit Augustinus, querens an ad exhibendum has corporales apparitiones creatura nova sit formata, an angeli qui ante erant missi; et si ipsi missi sunt, utrum crearetur spiritualis corporis qualitate aliquam speciem corporealem de compulsiore materia assumperint, an proprium corpus suum mutaverint in speciem actionis suae aptam.*

3. Sed ubi Deum hominibus in corporalibus imaginibus apparuisse asserit, perplexam questionem proponit, quam nec absolvit, querens utrum in illis corporalibus apparitionibus creatura aliqua crearetur ad illud opus tantum, in quā Deus hominibus appareret: an angeli qui ante erant ita mitterentur, ut manentes in suis spiritualibus corporibus assumerent ex corpulentia inferiorum elementorum materiā aliquam speciem corporealem, quam coaptatam quasi aliquam vestem mutarent in quasilibet species corporales veras quidem; an corpus suum proprium verterent in species aptas actionibus suis per virtutem sibi à Deo datam. Ait enim ita Aug., in lib. 3 de Trin., q. 3, c. 1: Querendum est in illis antiquis corporalibus formis et visis utrum ad hoc opus tantum creatura formata sit, in quā Deus, sicut tunc oportuisse iudicavit, humanis ostenderetur aspectibus; an angeli qui jam erant ita mittebantur, ut ex personā Dei loquerentur, assumentes corporealem speciem de creaturā corporeā in usum ministerii sui; an ipsum corpus suum cui non subduntur, sed subditum regunt, mutant; atque vertentes in species quas vellent accommodatas atque aptas actionibus suis, secundum attributam à Creatore sibi potentiam. Sed fateor excedere vires intentionis meae: utrum angeli, manente spirituali sui corporis qualitate, per hanc occultius operantes, assumant ex inferioribus elementis compulsiore corpus quod sibi coaptatum quasi aliquam vestem mutant et vertant in quasilibet species corporales et ipsas veras, sicut aqua vera in vinum verum conversa est à Domino; an ipsa propria corpora et sua trasformant in id quod volunt accommodatum ad id quod agunt. Sed quod horum sit (quoniam homo sum) nullo experimento comprehendere valeo; sicut angeli qui hoc agunt. Attende, lector, quia questionem propositam non solvit, sed indiducum reliquit, utrum angeli qui mittebantur servatis suis propriis spiritualibus corporibus supervestirentur aliquā compulsiore specie, in quā possent videri; an ipsum corpus mutarent et transformarent in quaecumque vellent speciem in quā possent cerni. In quibus verbis videtur Augustinus attestari angelos esse corporeos ac propria et spiritualia habere corpora.

*Quod Deus in specie quā est Deus nunquam mortalibus apparuit.*

4. Ceterum hæc velut nimis profunda atque obscura relinquentes, illud indubitanter teneamus: quod Deus in specie essentie suae nunquam mortalibus apparuit; sicut famulo suo Moysi dicit, Exod. 33: *Non viderit me homo, et vivet*. Et in Evangelio, Joan. 1, legitur: *Deum nemo vidit unquam*. Visibile enim quidquam non est quod non sit mutabile. Idè substantia sive essentia Dei, quoniam nullo modo mutabilis est, nullo modo per seipsam visibilis est. Proinde illa omnia quae patribus visa sunt, cum Deus illis praesentaretur, per creaturam facta esse manifestum est.

Etsi nos latet quomodo ea ministris angelis fecerit Deus per angelos, tamen facta esse dicimus. Audeo ergo fiduciale dicere nec Deum Patrem, nec Verbum ejus, nec Spiritum ejus, cui est unus Deus, per id quod est atque idipsum est, ullo modo esse mutabilem, ac per hoc multò minus esse visibilem.

*Utrum demones intrent in corpora hominum substantialiter, an illabantur mentibus hominum.*

3. Illud etiam consideratione dignissimum videtur, utrum demones, sive corporei sive incorporei sint, hominum substantialiter intrent corpora, eorumque animabus illabantur; an idè intrare dicantur, quia malitiæ suæ ibi effectum exercent Dei permissione operando atque vexando eas, vel in peccatum pro voluntate suâ trahendo. Quod in homines introeant atque ab eis expulsi exeant Evangelicum apertè declarat, commemorans demonia in quosdam ingressa, et per Christum ejecta; sed utrum secundum substantiam fuerint ingressa, an propter mali effectum dicantur ingressa, non adeò perspicuum est. De hoc autem Aug., in lib. de ecclesiasticis Dogmatibus, c. 83, ait: Demones per energeticam operationem non credimus substantialiter illabi animæ, sed applicatione et oppressione uniri. Illabi autem menti, illi soli possibile est qui creavit, qui naturâ subsistens incorporeus capabilis est suæ facturæ. Ecce hic videtur insinuari quòd substantialiter non illabantur demones vel introeant corda hominum. Beda quoque super illum locum Act. apostolorum, c. 5, ubi Petrus ait Ananie: *Cur tentavit Satanas cor tuum?* dicit notandum quòd mentem hominis juxta substantiam nihil implere possit, nisi creatrix Trinitas, quia tantummodò secundum operationem et voluntatis instinctum anima de his quæ sunt creata impletur. Implet vè Satanas cor alicujus, non quidem ingrediens in eum et in sensum ejus, neque introiens aditum cordis (siquidem potestas hoc solius Dei est), sed callidè et fraudulenti deceptio animam in effectum malitiæ trahens per cogitationes et incentiva vitiorum quibus plenus est. Implevit ergo Satanas cor Ananie, non intrando, sed malitiæ suæ virus inserendo. Idem spiritus immundus flammâ virtutum de cordibus fidelium expulsus, doctioribus veritatibus luctantibus venenum persecutionis infundit. His auctoritatibus ostenditur quòd demones non substantialiter intrent corâ hominum, sed propter malitiæ effectum; de quibus pelli dicantur, cum nocere non sinantur.

#### DISTINCTIO IX.

DE ORDINUM DISTINCTIONE, QUI ET QUOT SINT.

1. Post prædicta superius cognoscere de ordinibus angelorum quid Scriptura tradat. Quæ in pluribus locis novem esse ordines angelorum promulgat, scilicet angelos, archangelos, principatus, potestates, virtutes, dominationes, thronos, cherubim, et seraphim. Et inveniuntur in istis ordinibus tria terna esse, et in singulis tres ordines, ut Trinitatis similitudo in eis insinuat impressa; unde Dionysius tres ordines angelorum esse tradit, ternos in singulis ponens. Sunt enim tres superiores, tres inferiores, tres medii. Superiores: seraphim, cherubim, throni; medii: dominationes, principatus, et potestates; inferiores: virtutes, archangeli, angeli.

*Quid appelletur ordo, et quæ sit ratio nominis ejusque.*

2. Illic considerandum est quid appelletur ordo; deinde utrum ab ipsâ creatione fuerit distinctio illorum ordinum. Ordo autem dicitur multitudo cœlestium spirituum, qui inter se in aliquo munere gratiæ simulantur, sicut et in naturalium datorum munere conveniunt. Ut, verbi gratiâ, seraphim dicuntur qui præ aliis ardent charitate; seraphim enim interpretatur ardens vel succendens; cherubim, qui præ aliis in scientiâ eminent; cherubim enim interpretatur plenitudo scientiæ; thronus dicitur sedes; throni autem vocantur (ut beatus Gregorius, hom. 54, super cap. Luc. 15, ait) qui tantâ divinitatis graciâ replentur, ut in eis sedeat Deus, et per eos judicia decernat atque

informet: dominationes verò vocantur qui principatus et potestates transcendunt; principatus dicuntur qui sibi subjectis quæ sunt agenda disponunt, eisque ad explenda divina mysteria principantur; potestates nominantur hi qui hoc cæteris potentius in suo ordine acceperunt, ut virtutes adversæ eis subjectæ eorum refrenentur potestate, ne homines tantùm tentare valeant, quantum desiderant: virtutes vocantur illi per quos signa et miracula frequenter fiunt: archangeli qui majora nuntiant: angeli, qui minora.

*Quid hæc nomina non propter se, sed propter nos eis data sunt, quæ sumpta sunt à donis gratiæ quæ non habent singulariter, sed excellenter, et à præcipiis nominantur.*

3. Hæc nomina illis non propter se, sed propter nos eis data sunt. Qui enim sibi noti sunt contemplatione, nobis innotescunt cognominatione. Et nominantur singuli ordines à donis gratiarum quæ non singulariter, sed excellenter data sunt in participatione. In illâ enim cœlesti curiâ, ubi plenitudo boni est, licet quadam data sint excellenter, nihil tamen possident singulariter. Omnia enim in omnibus sunt, non quidem æqualiter; quia alii aliis sublimius possident, quæ tamen omnes habent. Cùmque omnia dona gratiarum superiores ordines sublimius et perfectius perceperint, tamen ex præcipiis sortiti sunt vocabula, inferioribus cætera relinquentes ordinibus ad cognominationem; ut seraphim, qui ordo excellentissimus æstimatur, tam dilectionem quàm cognitionem divinitatis, et cætera virtutum dona cæteris omnibus sublimius et perfectius percepit, et tamen ab excellentiori dono, id est, à charitate nomen accepit ille superior ordo. Majus enim donum est ipsa charitas, quàm scientiâ. Item, majus est scire quàm judicare; scientiâ namque informat judicium. Ideoque secundus ordo à secundo dono, id est, cognitione veritatis, appellatus est, scilicet cherubim: ita et de aliis intelligendum est. Assignatur ergo excellentiâ ordinum secundum excellentiam donorum, et tamen, sicut Gregorius, hom. 54 Evang., ait: Illa dona omnibus sunt communia. Omnes enim ardent charitate, et scientiâ pleni sunt: sic et de aliis. Sed superiores aliis excellentius, ut jam dictum est, ipsa acceperunt, à quibus et nominantur; unde Gregorius: In illâ summa civitate quisque ordo ejus rei censetur nomine, quam plenius accepit in munere.

*Quæstio ex verbis Gregorii orta.*

4. Sed oritur hic quæstio talis: Si quisque ordo ab illo dono nominatur quod plenius possidet, tunc cherubim in scientiâ præeminent omnibus, quia à scientiâ nominatur. Sed qui magis diligit, plus cognoscit. Tantùm enim, ut tradit auctoritas, cognoscit ibi quisque, quantum diligit. Itaque seraphim non solum in charitate, sed etiam in scientiâ præeminent. Ideoque auctoritas illa sic videtur intelligenda, ut comparatio non referatur ad omnes ordines, sed ad quosdam, scilicet inferiores. Ille enim ordo non plenius seraphim accepit scientiam in munere, sed plenius aliis ordinibus qui sunt inferiores. Nec nominatur quisque ordo ab omni re quam plenius aliis accepit, sed ab aliquâ rerum quas accepit. Vel potest comparatio referri non ad ipsos ordines, sed ad alia dona; nec ad omnia alia dona, sed ad quædam. Eicet enim homines, cùm plura habeant dona, quædam aliis excellentius possident: ita fortè et angeli quibusdam muneribus magis pollent, et aliis quibusdam minus. *Utrum ordines ab initio creationis ita distincti fuerint.*

5. Jam nunc inquirere res at utrum et isti ordines à creationis initio ita fuerint distincti. Quod ita fuerint distincti à primordio suæ conditionis, videtur testimonio auctoritatis insinuari, quæ tradit de singulis ordinibus aliquos cecidisse. De ordine namque superiori Lucifer ille fuit, quo nullus dignior conditus fuit. Apostolus etiam principatus et potestates tenebrarum nominat, ostendens de ordinibus illis cecidisse; qui cùm in malis ministerium exerceant, non tamen penitus nomi-



bus ordinum suorum privati sunt. Sed non videtur illud posse stare. Non enim tunc caritate ardebant; nec sapientiā pollebant; neque in eis Deus sedebat; si enim hoc habuissent, non cecidissent. Non ergo tunc erant cherubim, vel seraphim, vel throni. Ad quod dicimus quia ante casum quorundam non erant isti ordines, quia nondum habebant dona in quorum participationibus conveniunt. Sed quibusdam cadentibus, aliis apposita sunt; eisque qui ceciderunt collata fuissent eadem dona, si perstissent. Ideoque Scriptura dicit de singulis ordinibus aliquos cecidisse, non quia fuissent in ordinibus et postea corruerint, sed quia si perstissent, eorum aliqui in singulis fuissent ordinibus, qui et in naturae tenuitate, et in formae perspicacitate, differentes gradus habebant, sicut illi qui perstiterunt. Alii enim, ut praediximus, superiores, alii inferiores conditi sunt. Superiores, qui naturā magis subiles, et sapientiā magis perspicaces; inferiores, qui naturā minūs subiles, et intelligentiā minūs perspicaces facti sunt. Has autem invisibiles differentias invisibilium solus ille ponderare potuit, qui omnia in numero et mensurā et pondere disposuit, id est, in seipso qui est mensura omni rei modum praeficiens, et numerus omni rei speciem praebens, et pondus omnem rem ad stabilitatem trahens, id est, terminans et formans et ordinans omnia.

*Utrum omnes angeli ejusdem ordinis sint aequales.*

6. Praeterea considerari oportet utrum omnes angeli ejusdem ordinis aequales sint. Ita esse quibusdam placuit; sed non est hoc probabile, nec assertione dignum; quia Lucifer qui fuit de collegio superiorum, ipsis etiam dignior extitit, qui aliis excellentiores creati fuerant. Ex quo percipitur quod si perstisset, in ordine superiori fuisset, et aliis ejusdem ordinis dignior extitisset. Sicut enim unus est ordo apostolorum, et alter martyrum, et tamen in apostolis alii sunt digniores, similiter et in martyribus alii alii sunt superiores; ita et in ordinibus angelorum recte creditur esse.

*Quomodo dicat Scriptura decimum ordinem ex hominibus compleri, cum non sint nisi novem ordines.*

7. Notandum etiam quod decimus ordo legitur de hominibus restaurandas. Sed cum non sint nisi novem ordines, nec plures fuissent etiam si illi qui ceciderunt perstissent, moventur lectores quomodo Scriptura dicat decimum ordinem compleri ex hominibus. Gregorius namque, hom. 34, super. cap. 15 Lucae, ait homines assumendos in ordine angelorum; quorum alii assumuntur in ordine superiorum, qui scilicet magis ardent caritate; alii in ordine inferiorum, qui scilicet minūs perfecti sunt. Ex quo apparet non esse de hominibus formandum decimum ordinem, tanquam novem sint angelorum et decimus hominum, sed homines pro qualitate meritorum statuendos in ordinibus angelorum. Quod ergo legitur decimus ordo complendus de hominibus, ex tali sensu dictum fore accipi potest, quia de hominibus restaurabitur quod in angelis lapsus est, de quibus tot corruerunt, ut possit fieri decimus ordo. Propter quod Apostolus dicit, Ephes. 1: Restaurari omnia in Christo quae in caelis, et quae etiam in terris sunt, quia per Christum redemptionem est genus humanum, de quo fit reparatio ruinae angelicae; tamen non minūs salvaretur homo si angelus non cecidisset.

*Quod homines assumuntur iuxta numerum stantium, non lapsorum.*

8. Non enim iuxta numerum eorum qui ceciderunt, sed eorum qui permanserunt homines ad beatitudinem admittuntur. Unde Gregor., hom. 34: Suprema illa civitas ex angelis et hominibus constat; ad quam credimus tantos humani generis ascendere, quantos illic contigit angelos remansisse; sicut scriptum est in cantico Deuteronomii, c. 32: Statuit terminos populorum iuxta numerum angelorum Dei.

*Quidam dicunt secundum numerum lapsorum angelorum homines reparandos.*

9. A quibusdam tamen putatur quod homines repa-

rentur iuxta numerum angelorum qui ceciderunt, ut illa caelestis civitas nec suorum civium numero privetur, nec majori copia regnet. Quod August., in Enchirid., c. 29, sentire videtur, non asserens de hominibus plus salvari quam corruit de angelis, sed non minūs; ita dicens: superna Hierusalem, mater nostra, civitas Dei, nullā civium suorum numerositate fraudabitur, aut uberior etiam copia fortasse regnabit. Neque etiam numerum aut sanctorum hominum, aut imundorum demonum novimus; in quorum locum succedentes filii catholicae matris, quae sterilis apparebat in terris, in ea pace de qua illi ceciderunt, sine ullo temporis termino permanebunt. Sed illorum civium numerus, sive qui est, sive qui fuit, sive qui futurus est, in contemplatione ejus artificis est, qui vocat ea quae non sunt tanquam ea quae sunt, Rom. 4. Ecce aperte dicit non minūs de hominibus salvari, quam corruit de angelis; sed plus non asserit.

## DISTINCTIO X.

AN OMNES SPIRITUS COELESITES MITTANTUR; ET PONIT DUAS OPINIONES, ET AUCTORITATES QUIBUS INNITUNTUR.

1. Hoc etiam investigandum est utrum omnes illi coelestes spiritus ad exteriora nuntianda mittantur. Quidam putant aliquos in illā multitudine esse qui foras pro officio exeunt, alios qui intus semper assistunt; sicut scriptum est in Dan., c. 7: *Milia millium ministrabant ei, et decies centena milia assistebant ei.* Item Dion., in Hierarchiā, quae sacer principatus dicitur, de praelatione spirituum ait: Superiora illa agmina ab intimis nunquam recedunt, quoniam ea quae praecminent usum exterioris officii nunquam habent. His auctoritatibus innituntur qui angelos mitti, nisi inferiores, inficiantur.

*Obiectio contra illos.*

2. Quibus obijciat quod Isaias ait, c. 6: *Volavit ad me unus de Seraphim*, qui ordo superior est et excellentior. Ideoque si de illo ordine mittantur, non est ambigendum quin etiam de aliis mittantur. Apostolus quoque ait, Ileb. 1: *Omnes sunt administratores spiritus, in ministerium missi.* Illis testimoniis asserunt quidam omnes angelos mitti. Nec debet indignum videri si etiam superiores mittantur, cum et ille qui creator est omnium ad hac inferiora descenderit.

*Quaestio: Si omnes mittuntur, cur unus tantum ordo nomine angelorum censetur.*

3. Hic oritur quaestio: Si omnes mittuntur et nuntii Dei existant, quare unus tantum, inter novem ordines, angelorum nomine censetur? Ad quod quidam dicunt omnes quidem mitti, sed alios sapientius et quasi ex officio instructos, qui propriē angeli vel archangeli nominantur; alios verō rariū mitti, scilicet majores, causā extra communem dispensationem obortā; qui cum angelorum ministerium suscipiunt, etiam nomen assumunt. Unde psal. 103: *Qui facis angelos tuos spiritus et ministros*; quia illi qui naturā spiritus sunt, aliquando angeli, id est, nuntii fiunt.

*Putant quidam Michael, Gabriel, Raphael de superiori ordine fuisse; et sunt nomina spirituum, et non ordinum.*

4. Et putant illi Michael, Gabriel, Raphael de superiori ordine fuisse. Michael interpretatur quis ut Deus? Gabriel, fortitudo Dei; Raphael medicina Dei; nec sunt ista nomina ordinum, sed spirituum, et dicunt quidam singulum horum unius propriē ac singulariter spiritūs esse nomen. Alii verō, non unius singulariter et determinatē, sed nunc hujus, nunc illius esse nomen, secundum qualitatem eorum ad quae nuntianda vel gerendā mittuntur; sicut et demonum quaedam nomina sunt quae quidam putant esse unius propria, alii verō pluribus communia. Diabolus quippe, qui Graecē ita vocatur, et criminatorem interpretatur vel deorsum fluens, Hebraicē dicitur Satan, id est, adversarius. Dicitur et Belial, id est, apostata et absque iugo, dicitur etiam Leviathan, id est, additamentum eorum; et alia plura reperies nomina quae vel unius spiritūs

sunt propria, vel pluribus communia.

*Quomodo determinent prædictas auctoritates quæ videntur adversari, qui dicunt omnes angelos mitti.*

5. Qui autem omnes angelos mitti asserunt, prædictas auctoritates, Danielis scilicet et Dionysii, ita determinant. Dicuntur superiora agmina Deo assistere, et ab intimis nunquam recedere; non quin aliquando mittantur, sed quia rarissime ad exteriora procedunt; neque tunc ab intimis recedunt, sed Dei præsentia et contemplationi semper assistunt, quod etiam faciunt qui frequenter mittuntur.

*Quos alii dicant mitti, et quos dicant non mitti, cum determinatione auctoritatum quæ videntur sibi adversari.*

6. Alii verò dicunt tres ordines supremos, scilicet cherubin, seraphin et thronos, ita creatori assistere, quòd ad exteriora non exeunt; inferiores autem tres ad exteriora mitti; tres verò medios inter utrosque consistere, non modò dignitate vel loco, sed etiam officio, quia præceptum divinum à superioribus accipiunt, et deferunt ad inferiores. Ideòque cum supremi mediis, et medii imis, atque hi hominibus præceptum Dei nuntiant, meritò omnes angeli nominari debent. Et ob id fortè Apostolus ait omnes spiritus administratores esse Filii, et mitti in ministerium; et per omnes, non singulos ordines, sed de inferioribus ordinibus singulos angelos complexus est. Illud verò quod Isaias ait per verba Dionysii determinant dicentes: Hi spiritus qui mittuntur, percipiunt horum vocabulorum quorum gerunt officium. Unde dicunt illum angelum qui missus est ad Isaiam, ut mundaret et incenderet labia prophetæ, fuisse de ordine inferiorum. Sed ideò dictus est fortè de seraphin, quia veniebat incendere et consumere delicta Isaiæ.

#### DISTINCTIO XI.

QUOD QUÆQUE ANIMA HABET ANGELUM BONUM AD SUI CUSTODIAM DELEGATUM, ET MALUM AD EXERCITIUM.

1. Illud quoque sciendum est, quòd angeli boni deputati sunt ad custodiam hominum, ita ut quisque eorum habeat angelum ad sui profectum atque custodiam specialiter delegatum. Unde in Evangelio, Matth. 18, Veritas à pusillorum scandalo prohibens ait: *Angeli eorum semper vident faciem Patris.* Angelos dicit eorum esse, quibus ad custodiam deputati sunt. Super quem locum Hieron., tom. 9 Comment., lib. 3, ad cap. 18 Matth.; Tob. 5 d. 6 et 8, a; Actuum 12 b. tradit unamquamque animam ab exordio nativitatis habere angelum ad sui custodiam deputatum, inquit ita: Magna dignitas animarum est, ut unaqueque habeat ab ortu nativitatis in custodiam sui angelum delegatum. Gregor. quoque dicit quòd quisque bonum angelum sibi ad custodiam deputatum, et unum malum ad exercitium habet. Cum enim omnes angeli boni nostrum bonum velint, communiterque salutis omnium studeant, ille tamen qui deputatus est alicui ad custodiam, cum specialiter hortatur ad bonum: sicut legitur de angelo Tobie, et de angelo Petri in Actibus apostolorum. Similiter et mali angeli cum desiderant malum hominum, magis tamen hominem ad malum incitant, et ad nocendum fortius instat ille qui ad exercitium ejus deputatus est.

*Utrum singulis hominibus singuli angeli, an pluribus deputatus sit unus.*

2. Solet autem quæri utrum singuli angeli singulis hominibus, an unus pluribus ad custodiam vel exercitium deputatus sit? Sed cum electi tot sint quot et boni angeli sunt, plures constat esse omnes simul bonos et malos homines quam boni angeli sint. Et cum tot sint electi quot angeli boni, et angeli boni plures sint quam mali, pluresque sint homines mali quam boni, non est ambigendum plures esse bonos homines quam sint mali angeli, et plures esse malos homines quam sint mali angeli vel boni angeli.

*Confirmat unum angelum pluribus hominibus deputari, sive simul, sive temporibus diversis.*

3. Ideòque dei oportet unum eundemque ange-

lum, bonum vel malum, pluribus hominibus deputari ad custodiam vel exercitium, sive eodem tempore, sive diversis temporibus. Ideò autem dicimus eodem tempore vel diversis temporibus, quia videtur quibusdam quod omnes homines qui sunt simul in aliquo tempore, singuli singulos angelos habere possint, bonos vel malos; quia licet major sit numerus hominum, computatis in unum omnibus qui fuerunt, et sunt, et futuri sunt, quam angelorum, tamen quia homines decedentibus hominibus succedunt, et ideò nunquam simul sunt in hac vitâ, angeli verò nunquam decedunt, sed simul omnes sunt, ideò esse potest ut singuli hominum dum in hac vitâ sunt, singulos habeant angelos bonos vel malos ad sui custodiam vel exercitium destinatos. Ceterum sive ita sit, sive non, non est dubitandum unumquemque habere angelum sibi deputatum, sive pluribus simul destinatus sit, sive uni singulariter. Nec est mirandum unum angelum pluribus hominibus ad custodiam deputari, cum uni homini plurium custodia deputetur, ita ut eorum quisque suum dicatur habere dominum, vel episcopum, vel abbatem.

*Utrum angeli proficiant in merito vel in præmio usque ad judicium.*

4. Præterea illud considerari oportet, utrum angeli boni in præmio vel in merito proficiant usque ad judicium. Quòd in meritis proficiant atque quotidie magis ac magis mereantur, quibusdam videtur, ex eo quia quotidie hominum utilitatibus inserunt, eorumque profectibus student. Quibus etiam nihilominus videtur, quòd et in præmio proficiant, scilicet, in cognitione et dilectione Dei. Licet enim, ut aiunt, in confirmatione beatitudinem acceperint æternam atque perfectam, augeatur tamen quotidie eorum beatitudo, quia magis ac magis diligunt atque cognoscunt; et est eorum charitas, quâ Deum et nos diligunt, et meritum et præmium meritorum, quia per eam et obsequia ex ea nobis impensa merentur, et in beatitudine proficiunt; et ipsa eadem est præmium, quia ea beati sunt.

*Auctoritatibus confirmant quod dicunt.*

5. Et quòd angeli proficiant in cognitione, ac per hoc in beatitudine, testimoniis sanctorum confirmant. Dicit enim Isaias, c. 63, ex personâ angelorum Christi ascendentis magnificentiam admirantium: *Quis est iste qui venit de Edom, tinctis vestibus de Bors?* Et in psalm. 24: *Quis est iste rex gloriæ?* Ex quibus apparet quòd mysterium Verbi incarnati plenius cognoverunt angeli post impletionem quàm ante. Et sicut in cognitione hujus mysterii profecerunt, ita dicunt eos in deitatis cognitione proficere. Quòd autem in hujusmodi mysterii cognitione profecerint, evidenter docet Apostolus, Eph. 3, 6, dicens: *Quæ sit dispensatio sacramenti absconditi à seculis in Deo, ut innotescat multiformis sapientia Dei per Ecclesiam principibus et testatibus in celestibus.* Super quem locum dicit Hieron., tom. 9, angelicas dignitates præfatum mysterium ad purum non intellexisse, donec completa est passio Christi, et apostolorum prædicatio per gentes dilatata.

*Quòd in hac sententiâ videtur Augustinus adversari Hieron.*

6. His autem videtur contradicere August. super eundem locum Epistolæ dicens: Non latuit angelos mysterium regni cælorum, quod opportuno tempore revelatum est pro salute nostrâ. Illis ergo à seculis innotuit supra memoratum mysterium, quia omnis creatura non ante secula, sed à seculis est. Attendite, lector, quia videntur dissentire in hac sententiâ illustres doctores. Ideòque ut omnis repugnancia de medio tollatur, prædicta verba Haymonem sequentes ita determinemus, ut illis angelis qui majoris dignitatis sunt, et per quorum ministerium illa nuntiata sunt, ex parte cognita à seculis fuisse, utpote familiaribus et nuntiis; illis verò qui minoris dignitatis sunt inco-gnita extitisse dicamus, usquequò impleta sunt et per Ecclesiam prædicta; et tunc ab omnibus angelis perfecte meruit cognita. Constat itaque omnes angelos in cognitione divinarum mysteryrum secundum pro-

cessum temporis profecisse. Unde non incongruenter ipsi dicunt angelorum scientiam ac beatitudinem augeri usque ad futuram consummationem; quando in scientiâ ac beatitudinibus ita perfectissimi erunt, ut nec augeatur amplius nec minuat.

*Aliorum opinio qui dicunt angelos in quibusdam prædictorum non profecisse.*

7. Alii autem dicunt angelos in confirmatione tantâ deitatis dilectione atque noitiâ fuisse præditos, ut in his alterius non profecerint nec profecturi sint. Profecerunt tamen in scientiâ rerum exteriorum, sicut in cognitione sacramenti Incarnationis et huiusmodi, sed non in contemplatione deitatis, quia Trinitatem in unitate, atque unitatem in Trinitate non plenius intelligunt sive intellecturi sunt quàm ab ipsâ confirmatione perciperunt. Ita etiam dicunt eos in charitate non profecisse post confirmationem, quia eorum charitas postea non est aucta; et sic dicunt eos non profecisse in meritis, sed hoc quantum ad vim merendi, non quantum ad numerum meritorum. Plura enim bona fecerunt postea, quæ tunc non fecerant; sed eorum charitas ex quâ illa processerunt non est aucta, ex quâ tantum meruerunt antequàm ista adderentur, quantum postea his adiectis. Illud verò quod alii superius dicunt probabilius videtur, scilicet, quod angeli usque ad iudicium in scientiâ et aliis proficiant.

*Quædam auctoritates videntur obviare probabiliori sententiæ.*

8. Quibus tamen videntur obviare quorundam auctoritatum verba. Ait enim Isidorus, de summo Bono, l. 1, c. 12: Angeli in Verbo Dei omnia sciunt antequàm fiant; sed nec omnes, nec omnia perfectè angelos scire dixit, et ideo eos in scientiâ proficere non removet. Gregor., in lib. Dialog., cap. 5, ait: Quid est quod ibi nesciant, ubi scientem omnia sciunt? Ubi videtur dicere quod omnia sciunt angeli, et nihil sit quod nesciant. Sed accipiendum est hoc de his quorum cognitio beatum facit cognitorem, ut sunt ea quæ ad mysterium Trinitatis et unitatis pertinent.

## DISTINCTIO XII.

OST CONSIDERATIONEM DE ANGELIS HABITAM, AGITUR DE ALIARUM RERUM CREATIONE, ET PRÆCIPE DE OPERUM SEX DIERUM DISTINCTIONE.

1. Hæc de angelicæ naturæ conditione dicta sufficiant. Nunc superest de aliarum quoque rerum creatione, ac præcipue de operum sex dierum distinctione, nonnulla in medium proferre. Cum Deus in sapientiâ suâ angelicos condidit spiritus, alia etiam creavit, sicut ostendit supradicta Scriptura, Gen. 1, quæ dicit in principio Deum creasse cælum, id est, angelos, et terram, scilicet, materiam quatuor elementorum adhuc confusam et informem, quæ à Græcis dicta est chaos, et hæc fuit ante omnem diem. Deinde elementa distinctit Deus, et species proprias atque distinctas singulis rebus secundum genus suum dedit; quæ non simul, ut quibusdam sanctorum Patrum placuit, sed per intervalla temporum ac sex volumina dierum, ut aliis visum est, formavit.

*Quod sancti tractatores videntur super hoc quasi adversa tradidisse, aliis dicentibus omnia simul facta in materia et formâ, aliis per intervalla temporum.*

2. Quidam namque sanctorum Patrum qui verba Dei atque arcana excellenter scrutati sunt, super hoc quasi adversa scripsisse videntur. Alii quidem tradiderunt omnia simul in materiâ et formâ fuisse creata, quod Aug. sensisse videtur. Alii verò hoc magis probaverunt ac asseruerunt, ut prima materia rudis atque informis, quatuor elementorum commixtionem atque confusionem tenens, creata sit. Postmodum verò per intervalla sex dierum ex illâ materiâ rerum corporaliū genera sint formata secundum species proprias. Quam sententiam Greg., Hieron. et Beda, aliique plures commendat ac præferunt. Quæ etiam Scripturæ Genesios (unde prima huius rei ad nos manavit cognitio) magis congruere videtur.

*Quomodo per intervalla temporis res corporales conantur sint.*

3. Secundum hanc itaque traditionem, ordinem atque modum creationis formationisque rerum inspicimus. Sicut supra memoratum est, in principio creavit Deus cælum, id est, angelicam naturam, sed adhuc informem ut quibusdam placet, et terram, id est, illam confusam, materiam quatuor elementorum, quam nomine terræ, ut Aug., tom. 1, lib. 4, de Gen. contra Manich., c. 7, ait, ideo appellavit Moyses, quia terra inter omnia elementa minus est speciosa, et illa inanis erat, et incompressa propter omnium elementorum commixtionem; eandem etiam vocat abyssum, dicens: *Et tenebræ erant super faciem abyssi*, etc., quia confusa erat et commixta, specie distinctâ carens. Eadem etiam materia informis dicta est aqua super quam ferebatur Spiritus Domini, sicut superferitur fabricandis rebus voluntas artificis, quia subiacebat bonæ voluntati Creatoris quod formandum pertendendumque inchoaverat; qui, sicut Dominus et conditor, præerat fluitanti et confusæ materiæ, ut distingueret per species varias quando vellet, et sicut vellet. Hæc ergo ideo dicta est aqua, quia omnia quæ in terrâ nascuntur sive animalia, sive arbores, vel herbæ et similia, ab humore incipiunt formari atque nutrir. His omnibus vocabulis vocata est illa informis materia, ut res ignota nobis vocabulis insinuaretur imperitoribus, et non uno tantum; nam si uno tantum significaretur vocabulo, hoc esse putaretur quod conserverant homines in illo vocabulo intelligere. Sub his ergo nominibus significata est materia illa confusa et informis, quæ nullâ specie cerni ac tractari poterat, id est, nominibus visibilibus rerum quæ inde futuræ erant, propter infirmitatem parvulorum, qui minus idonei sunt invisibilia comprehendere: et tunc erant tenebræ, id est, lucis absentia. Non enim tenebræ aliquid sunt, sed ipsa lucis absentia; sicut silentium non aliquid res est, sed ubi sonus non est silentium dicitur. Et nuditas non aliqua res est, sed in corpore ubi tegumentum non est nuditas dicitur; sicut et inanitas non est aliquid, sed inanis dicitur locus esse ubi non est corpus, et inanitas absentia corporis.

*Quo sensu tenebræ dicantur non esse aliquid, et quo dicantur esse aliquid.*

4. Attende quia hic Augustinus tenebras dicit non esse aliquid, cum alibi tenebræ inter creaturas ponantur quæ benedicunt Dominum; unde dicitur, Dan. 30: *Benedicite, lux et tenebræ, Domino*. Ideoque sciendum est tenebras diversis modis accipi, scilicet vel pro lucis absentia, qualiter supra accepit Aug., juxta quam acceptionem non sunt aliquid; vel pro aere obscureto, sive aeris obscurâ qualitate, et secundum hoc alique res creatæ sunt. Ideo ergo dicit tenebras tunc fuisse super faciem abyssi quia nondum erat lux; quæ si esset, et superesset et superfunderetur; sed nondum lucis gratiâ opus suum Deus venustaverat, quæ postea in primo die formata est.

*Duo hic considerata sunt: quare illa materia confusa sit dicta informis, et ubi ad esse proditi, quantumque in altitudine ascenderit.*

5. De quâ re priusquàm tractemus, duo nobis discutienda occurrunt. Primum, quare illa materia confusa informis dicatur, an quia omni formâ caruerit, an propter aliud; secundo, ubi ad esse prodierit, et quantum in altum ascenderit. Ad illud ergo quod primo positum est brevier respondentes, dicimus illam primam materiam non ideo dictam fore informem, quod nullam omnino formam haberet, quia non aliquid corporeum tale existere potest quod nullam habeat formam; sed ideo non absurdè informem appellari posse dicimus, quia in confusione et permixtione quâdam subsistens, nondum pulchram apertamque, et distinctam receperat formam, qualem modo cernimus. Facta est ergo illa materia in formâ confusionis autem formam dispositionis. In formâ confusionis prius omnia corporalia materialiter simul et seculi sunt creata; postmodum in formâ dispositionis



sex diebus sunt ordinata. Ecce absolutum est quod primò in discussione propositum fuit, scilicet, quare illa materia dicatur informis.

*Hic ad id quod secundò quærebatur, respondet.*

6. Nunc superest quod secundò proponebatur explicare, ubi scilicet illa materia subsisteret, et quantum in altitudine porrigebatur. Ad quod nihil temerè asserentes, dicimus quòd illa prima rerum omnium moles quando creata est, ibidem ad esse videtur prodixisse, ubi nunc formata subsistit. Eratque terrenum hoc elementum in uno loco, eodemque medio, subsistens cæteris tribus in una confusione permixtis; eisdemque circumquaque in modo cuiusdam nebulae oppansis, ita obvolutum erat, ut apparere non posset quod fuit. Illa verò tria in una permixtione confusà circumquaque suspensa, còusque in altum porrigebantur, quousque nunc summities corporeæ naturæ pertingit. Et sicut quibusdam videtur, ultra locum firmamenti extendebatur illa moles, quæ in inferiori parte spissior atque grossior erat, in superiori verò, rarior ac lenior atque subtilior existebat; de quâ rariori substantiâ putant quidam fuisse aquas, quæ super firmamentum esse dicuntur. Talis fuit mundi facies in principio, prùsqüam reciperet formam vel dispositionem. *Ostenso qualis fuit mundi facies in ipso primordio, incipit prosequi operum sex dierum distinctionem.*

7. Nunc superest ut dispositionem illam qualiter perfecta sit ordine prosequamur. Sex diebus, sicut docet Scriptura Genesis, distinxit Deus, et in formas redegit proprias, cuncta quæ simul materialiter fecerat. Perfectique opus suum die sexto; et sic deinde die septimo requievit ab omni opere suo, id est, cessavit novam creaturam facere. Sex enim diebus sex rerum genera distinxit, nihilque postea fecit, quod in aliquo illorum non continetur: operatus est tamen postea, sicut Veritas in Evangelio ait: *Pater meus operatus est usque nunc, et ego operor illud.*

*De quatuor modis divinæ operationis.*

8. Quatuor enim modis, ut ait Aleuius super Genesim, operatur Deus. Primo in verbo, omnia disponendo; secundo, in materiâ informi quatuor elementorum, de nihilo eam creando; unde, Eccl. 18: *Qui vivit in æternum creavit omnia simul*; omnia, scilicet, elementa, vel omnia corpora materialiter simul creavit; tertio, per opera sex dierum varias distinxit creaturas; quarto, ex primordialis seminibus non incognitæ oriuntur naturæ, sed notæ sæpius reformantur, ne pereant.

### DISTINCTIO XIII.

*QUE FUERIT PRIMA DISTINCTIONIS OPERATIO.*

1. Prima autem distinctionis operatio fuit formatio lucis, sicut ostendit Scriptura Genes., quæ commemorat rerum informitatem, earum dispositionem à luce inchoavit, subdens: *Dixit Deus: FIAT LUX, et facta est lux*; et divisit lucem à tenebris, appellavitque lucem diem, et tenebras noctem. Et factum est vespere et mane dies unus. Congruè mundi ornatus à luce cœpit, unde cætera quæ creanda erant viderentur.

*Qualis fuerit lux illa, corporalis an spiritualis.*

2. Si queritur qualis illa lux fuerit, corporalis scilicet an spiritualis, id respondemus quòd à sanctis legimus traditum. Dicit enim Aug. quia lux illa corporalis vel spiritualis intelligi potest. Si spiritualis accipitur, angelica natura intelligitur, quæ prius informis fuit, sed postea formata est, cum ad Creatorem conversa ei charitate adhæsit, cuius informitatis creatio superius significata est, ut dictum est: *In principio creavit Deus cælum et terram.* Ille verò ejusdem formatio ostenditur cum ait: *Fiat lux, et facta est lux.* Illic ergo angelica natura prius tenebræ, et postea lux fuit, quia prius habuit informatem et imperfectionem, deinde formationis perfectionem; et ita divisit Deus lucem à tenebris. Nam, ut ait Aug. super Genes.: *Hujus creaturæ informitas et imperfectio fuit antequam formaretur in amore Conditoris. Formata verò est quando conversa est ad incommutabile lumen*

Verbi. Si verò corporalis fuit lux illa, quod utique probabile est, corpus lucidum fuisse intelligitur, velut lucida nebula; quod non de nihilo, sed de præjacenti materiâ formaliter factum est, ut lux esset, et vin lucendi haberet, cum quâ dies prima exorta est, quia ante lucem nec dies fuit nec nox, licet tempus fuerit.

*Quòd lux illa facta est ubi sol appareret, quæ in aquis lucere poterat.*

3. Si autem queritur ubi est facta lux illa, cum abyssus omnem terræ altitudinem tegeret, dici potest in illis partibus facta quas nunc illustrat solis diurna lux. Nec mirum lucem in aquis posse lucere, cum etiam nautarum operatione sæpius illustrentur, qui in profundum mersi, misso ex ore oleo aquas sibi illustrent, quæ multò rariores fuerunt in principio quàm modò sunt, quia nondum congregatæ fuerant in uno loco. Facta est ergo lux illa quæ vicem et locum solis tenebat, quæ motu suo circummagitata noctem diemque discernebat. Ibi ergo primum lucem apparuisse verisimile est, ubi sol quotidiano cursu circumvectus appareret, ut eodem tramite lux circumcurreret, ac primò ad occasum descendens, vesperein faceret; deinde revocata ad ortum, auroram, id est, mane illustraret; et ita divisit Deus lucem et tenebras, et appellavit lucem diem, et tenebras noctem.

*Quòd dies diversis modis accipitur.*

4. Hic notandum est quod dies diversis modis accipitur in Scripturâ. Dicitur enim dies lux illa quæ illo triduo tenebras illuminabat; et dicitur dies illuminatio ipsa aeris. Dicitur etiam dies spatium viginti quatuor horarum; qualiter accipitur cum dicitur: *Factum est vespere et mane dies unus.* Quod ita distinguendum est: Factum est vespere prius, et postea mane; et ita fuit dies unus expletus viginti quatuor horarum. Dies, scilicet naturalis, quia habuit vespem sed non mane; mane enim dicitur finis præcedentis et initium sequentis diei, quod est aurora, quæ nec plenam lucem, nec omnino tenebras habet. Mane ergo primus dies non habuit, quia nec dies præcesserat qui sequentis diei initio terminaretur; et eo præcipue, quia luce apparente, mox super terram plenus atque præclarus dies extitit, quia non ab aurorâ, sed à plenâ luce inchoavit, et mane sequentis diei consummatus est. Unde Beda, super Genes.: *Decebat ut dies à luce inciperet, et in mane sequentis diei tenderet, ut opera Dei à luce inchoasse et in lucem completa esse significarentur.* Reliqui autem dies mane habuerunt et vespem; quorum quisque à suo mane incipiens, usque ad alterius diei mane tendebatur.

*De naturali ordine computationis dierum, et de illo qui pro mysterio introductus est.*

5. Ille est naturalis ordo distinctionis dierum, ut distinguantur atque computentur dies à mane ad mane. Postea verò in mysterio factum est ut dies computentur à vespere in vespem, et adiungatur dies præcedenti nocti in computatione, cum iuxta naturalem ordinem præcedens dies sequenti nocti adjungi debeat, quia homo à luce per peccatum corrui in tenebras ignorantie et peccatorum, deinde per Christum à tenebris ad lucem rediit. Unde Apostolus, Eph. 5: *Eramus aliquando tenebræ, nunc autem lux in Domino.* Primus itaque dies non ab aurorâ, sed à plenâ luce incipiens, et post vespem, paulatim occidente luce, exipiens mane sequentis diei, expletus est. Unde Beda: *Occidente luce, et paulatim post spatium diurnæ longitudinis inferiores partes subeunte, factum est vespere, sicut nunc usitato cursu solis fieri solet.* Factum est autem mane eadem super terram redeunte, et alium diem inchoante, et dies expletus est unus viginti quatuor horarum. Fuitque nox illo triduo omnino tenebrosa, quæ post creata sidera aliquâ luce claruit.

*Cur sol factus est, si lux illa sufficiebat.*

6. Solet autem queri quare factus est sol, si lux illa ad faciendum diem sufficiebat. Ad quod dici potest quoniam lux illa fortè superiores partes illustrabat, et

ad illuminationem inferiorum solem fieri oportebat. Vel potius ideo, quia facto sole diei fulgor auctus est. Amplius enim multo luce radiavit dies postea, quam ante. Si autem queritur quid de luce illa factum sit, eum modò non appareat, potest dici aut de ea corpus soli formatum, aut in ea parte cœli non esse in qua sol est; non quòd ipsa sit sol, sed sic ei unita ut discerni non valeat.

*Quomodò accipiendum sit illud: Dixit Deus, an sono vocis id Deus dixerit, an aliter.*

7. Præterea investigandum est quomodò accipiendum sit quod ait: *Dixit Deus*, utrùm temporaliter, vel sono vocis illud dixerit, an alio modo. Augustinus, super Genes., lib. 1, c. 2, tradit nec temporaliter, nec sono vocis Deum locutum fuisse; quia si temporaliter, et mutabiliter. Et si corporaliter dicatur sonuisse vox Dei, nec lingua erat quâ loqueretur, nec erat quem oportet et audire et intelligere. Bene ergo vox Dei, ad naturam Verbi, per quod omnia facta sunt, refertur. Dixit ergo Deus: *Fiat*, etc., non temporaliter, non sono vocis, sed in Verbo sibi coæterno, id est, Verbum genuit intemporaliter in quo erat, et disposuit ab æterno, ut fieret in tempore, et in eo factum est.

*Quomodò accipiendum sit quòd dicitur Pater operari in Filio, vel per Filium, vel in Spiritu sancto.*

8. Hic queri solet quomodò accipiendum sit quòd dicitur Pater operari in Filio, vel per Filium, vel in Spiritu sancto. Hæc enim Scriptura frequenter nobis proponit; ut, ps. 103: *Omnia in Sapientia fecisti, Domine*, id est, in Filio; et, Gen. 1: *In principio*, id est, in Filio, *creavit Deus cælum et terram*. Et illud, Hebr. 1: *Per quem fecit et secula*. Super illum quoque psalmi 32 locum: *Verbo Domini cæli firmati sunt*, etc., dicit August. quòd Pater operatur per Verbum suum et Spiritum sanctum. Quomodò ergo hoc accipiendum est? Putaverunt quidam hæretici quòd Pater, velut auctor et artifex, Filio et Spiritu sancto in rerum operatione, quasi instrumento, uteretur; ex prædictis verbis errandi occasionem sumentes, quod velut blasphemum atque sanæ doctrinæ adversum abijcit pia fides. Non est itaque intelligendum, idè Scripturam frequenter commemorare Patrem operari in Filio vel per Filium, tanquam Filius non posset facere, si ei non porrexisset Pater dexteram, vel tanquam aliquod instrumentum fuerit Patris operantis, sed potius illis verbis Patrem intelligi voluit cum Filio et Spiritu sancto operari, et sine eis nihil facere.

*Contra hanc expositionem surgit hæreticus.*

9. Sed dicit hæreticus hæc ratione hoc posse dixisse Filium operari per Patrem vel in Patre, et Spiritum sanctum cum utroque vel per utrumque, quia Filius cum Patre, et Spiritus sanctus cum utroque operatur. Cui breviter respondetur, idè illud dictum esse, et non istud, ut in Patre monstraretur auctoritas. Non enim Pater à Filio, sed Filius à Patre operatur, et Spiritus sanctus ab utroque. Idèque etiam Filius per Spiritum sanctum legitur operari, quia cum Spiritu sancto operatur hoc ipsum à Filio habenti ut operetur.

*Alia predictorum expositio.*

10. Potest et aliter illud accipi, ut dicatur Pater in Filio vel per Filium operari, quia eum genuit omnium opificem; sicut dicitur Pater per eum judicare, quia genuit iudicem, ita et per Spiritum sanctum dicitur operari sive Pater, sive Filius, quia ab utroque procedit Spiritus sanctus factor omnium. Unde Joannes Chrys., in expositione Epistolæ ad Hebr., sic ait: Non ut hæreticus inaniter suspiciatur, tanquam aliquod instrumentum Patris exstitit Filius; neque per eum Pater dicitur fecisse, tanquam ipse facere non posset; sed sicut dicitur Pater judicare per Filium, quia iudicem genuit, sic etiam dicitur operari per Filium, quia eum constat opificem genuisse. Si enim causa ejus Pater est, secundum quod Pater est, multo amplius eorum causa est quæ per Filium facta sunt. Hæc de opere primæ dici dicta sunt.

## DISTINCTIO XIV.

DE OPERE SECUNDÆ DICI, IN QUA FACTUM EST FIRMA-  
MENTUM.

1. Dixit quoque Deus: *Fiat firmamentum in medio aquarum, et dividat aquas ab aquis*. Divisitque aquas quæ erant sub firmamento, ab his quæ erant super firmamentum. Sciendum est quòd illius cœli describitur hic creatio, sicut ait Beda, super Genes., in quo fixa sunt sidera; cui suppositæ sunt aquæ in aere et in terrâ, et suppositæ alie, de quibus dicitur: *Qui tegit aquas superiora ejus*. In medio ergo firmamentum est, id est, sidereum cælum, quod de aquis factum esse credi potest. Chrystallinus enim lapis cui magna est firmitas et perspicuitas, de aquis factus est. Si quem verò movet quomodò aquæ naturæ fluidæ et in ima labiles super cælum possint consistere, de Deo scriptum esse meminerit: *Qui ligat aquas in nubibus suis*. Qui enim infra cælum ligat aquas ad tempus vaporibus nubium retentas, potest etiam super cœli sphaeram non vaporali tenuitate, sed glaciali soliditate aquas suspendere, ne labantur. Quales autem et ad quid conditæ sunt, ipse novit qui condidit. Ecce ostensum est his verbis quòd cælum factum sit, scilicet illud in quo sunt fixa sidera, id est, quod excedit aerem; et de quâ materiâ, scilicet de aquis, et quales sunt aquæ quæ super illud cælum, scilicet ut glacies soliditate. Alii putant cælum illud esse igneæ naturæ, quibus consentit Augustinus.

2. Quidam verò cælum quod excedit aeris spatia, igneæ naturæ dicunt, asserentes super aerem purum ignem esse qui dicitur esse cælum; de quo igne sidera et luminaria facta esse conjectant, quibus Augustinus consentire videtur. Utrùm verò nomine firmamenti cælum quod excedit aerem, an ipse aer hic intelligatur, idem Aug. querit, nec solvit. Magis tamen approbare videtur cælum illud hic accipi quod spatia aeris excedit. Aquas autem quæ super illud cælum sunt dicit vaporaliter trahi, et levissimis suspendi guttis. Sicut aer i-te nubilosus exhalatione terræ aquas vaporaliter trahit, et per subtilis minutias suspendit, et post corpulentius conglobatas pluvialiter refundit. Si ergo potest aqua sicut videmus ad tantas minutias pervenire, ut feratur vaporaliter super aerem aquis naturaliter leviores, cur non credamus etiam super illud levius cælum minutioribus guttis et levioribus emanare vaporibus; sed quoque modo ibi sint, ibi esse non dubitamus.

*Quæ sit figura firmamenti.*

3. Queritur etiam solet cujus figuræ sit cælum. Sed Spiritus sanctus, quamvis auctores nostri sciverint, per eos dicere noluit, nisi quod præsit salutis. Queritur etiam si stet an moveatur cælum. Si moveatur, inquirunt, quomodò est firmamentum? Si stat, quomodò in eo fixa sidera circumeunt? Sed firmamentum dici potest, non propter stationem, sed propter firmitatem vel terminum aquarum intransgressibilem. Si autem stat, nihil impedit moveri et circumire sidera.

*Quare tacuit Scriptura de opere secundæ dici quod in aliis dixit.*

4. Post hæc queri solet quare hic non est dictum sicut in aliorum dierum operibus: *Vidit Deus quod esset bonum*. Sacramentum aliquod hic commendatur. Idè enim fortassis non est dictum, quod tamen sicut in aliis factum est, quia binarius principium alteritatis est, et signum divisionis.

*De opere tertiæ dici, quando aquæ congregatæ sunt in unum locum.*

5. Sequitur: *Dixit Deus: Congregentur aquæ in locum unum, et appareat arida*. Tertiæ dici opus est congregatio aquarum in unum locum. Congregatæ sunt enim omnes aquæ cælo inferiores in unam matricem, ut lux quæ præterito biduo aquas clarâ luce lustraverat, in puro aere clarior fulgeat, et appareat terra quæ cooperta latebat, et quæ aquis limosa erat fieret arida et germenibus apta. Eodem enim die protulit terra herbam virentem, lignumque faciens fructum. Si autem

queratur ubi congregatæ sunt aquæ quæ totum tenebant spatium usque ad cælum, potuit fieri ut terra subsidentes concavas partes præberet, ubi fluctuantes aquas reciperet. Potest etiam credi primarias aquas rariores fuisse, sic ut nebula tegeret terras, sed congregatione esse spissatas, et ideo facili in unum posse redigi locum. Cùmque multa constet esse maria et flumina, in unum tamen locum dicit aquas congregatas propter continuationem vel congregationem omnium aquarum, quæ in terris sunt, quia cuncta flumina et maria magno mari junguntur. Ideoque cùm dixerit aquas congregatas in unum locum, deinde dicit pluraliter congregationes aquarum, propter multifidos sinus earum, quibus omnibus ex magno mari principium est.

*De opere quartæ diei, quando facta sunt luminaria.*

6. Sequitur : *Dixit Deus : Fiant luminaria in firmamento cæli, et dividant diem ac noctem.* In præcedenti triduo disposita est universitatis huius mundi machina, et partibus suis distributa. Formata enim luce primâ die quæ universa illustraret, duo sequentes dies attributi sunt supremæ et infimæ parti mundi, firmamento scilicet, aeri, terræ, et aquæ. Nam secundâ die firmamentum desuper expansum est. Tertiâ verò equarum rotulis intra receptacula sua collectis, terra est revelata atque aer serenatus. Quatuor ergo mundi elementa illis diebus, suis locis distincta sunt et ordinata. Tribus autem sequentibus diebus ornata sunt illa quatuor elementa. Quartâ enim die ornatum est firmamentum sole, et lunâ, et stellis. Quintâ aer in volatilibus, et aquæ in piscibus ornamenta acceperunt. Sextâ accepit terra jumenta et reptilia et bestias, postque omnia factus est homo de terrâ et in terrâ; non tamen ad terram, nec propter terram, sed ad cælum et propter cælum.

*Ante aliâ de ornatu cæli agitur, sicut prius factum est.*

7. Quia ergo cælum cæteris elementis speciem præstat, priusque aliis factum est, ideo ante aliâ ornatur in quarto die quo fiunt sidera; quæ ideo facta sunt, ut per ea illustraret inferior pars, ne esset habitantibus tenebrosa. Infirmitatibus hominum provisorum est, ut circumveniente sole potarentur homines diei noctisque vicissitudine, propter dormiendi vigilandique necessitatem, et ideo etiam ne nox indecora remaneret, sed lunâ ac sideribus consolarentur homines quibus in nocte operandi necessitas incumberet, et quia quædam animalia sunt quæ lucem ferre non possunt. Quod autem subditur : *Et sint in signa, et tempora, et dies, et annos,* quomodo accipiendum sit queri solet. Ita enim dictum videtur, quasi quarto die coepissent tempora, cùm prius triduum sine tempore non fuerit. Ideoque tempora quæ fiunt per sidera, non spatia morarum, sed vicissitudinem aeræ qualitatis debemus accipere, quia talia motibus siderum fiunt, sicut dies et anni quos usitate novimus. Sunt enim in signa serenitatis et tempestatis; et in tempora, quia per ea distinguimus quatuor tempora anni, scilicet ver, æstatem, autumnum, hyemem. Vel sunt in signa et tempora, id est, distinctionem horarum, quia priusquam fierent, ordo temporum nullis notabatur indicibus, vel meridiana hora, vel qualibet hora. Hæc quartâ die facta sunt.

#### DISTINCTIO XV.

DE OPERE QUINTÆ DIEI, QUANDO CREAVIT DEUS EX AQUIS VOLATILIA ET NATATILIA.

1. Dixit etiam Deus : *Producant aquæ reptile animæ viventis, et volatile super terram,* etc. Opus quintæ diei est formatio piscium et avium, quibus duo elementa ornantur; et de eadem materiâ, id est, de aquis pisces et aves creavit, volatilia levans in aera, natatilia relictens gurgiti.

*De opere sextæ diei, quando creata sunt animalia et reptilia terræ.*

2. Sequitur : *Dixit Deus : Producat terra animam viventem, jumenta, et reptilia, et bestias terræ, secundum species suas,* etc. Sextæ diei opus describitur, cùm terra suis animalibus ornari dicitur.

PATROL. CXCH.

*Utrum post peccatum venenosa animalia noxia facta fuerint an propter peccatum nocere cæperint, prius facta innoxia.*

3. Querri solet de venenosis et perniciosiis animalibus, utrum post peccatum hominibus ad vindictam creata sint, an potius creata innoxia peccatoribus nocere cæperint. Sanè dici potest quod creata nihil homini nocuissent, si non peccasset; puniendorum nam quæ viliorum et terrendorum, vel probandæ vel perficiendæ virtutis causâ nocere cæperunt. Fuerunt ergo creata innoxia, sed propter peccatum facta sunt noxia. Aug., lib. de Gen. ad litteram 3, cap. 15.

*Utrum minuta animalia tunc creata fuerint.*

4. De quibusdam etiam minutis animalibus questio est utrum in primis conditionibus creata sint, an ex rebus corruptis postea orta sint. Pleraque enim de humidiorum corporum vitis, vel exhalationibus terræ, sive de cadaveribus gignuntur; quedam etiam de corruptione lignorum et herbarum et fructuum; et Deus auctor omnium est. Potest autem dici quod ea quæ de corporibus animalium, maxime mortuorum, nascuntur, cum animalibus creata non fuerint, nisi potentialiter et materialiter. Ea verò quæ ex terrâ vel ex aqua nascuntur, vel ex eis quæ terrâ germinante orta sunt, tunc creata fuisse non incongruè dici potest. Aug., lib. de Gen. ad litteram 3, cap. 14.

*Quare post omnia factus est homo.*

5. Omnibus autem creatis atque dispositis, novissimè factus est homo, tanquam dominus et possessor, qui et omnibus præferendus erat. Unde sequitur, Gen. 1 : *Vidit Deus quod esset bonum, et ait : Faciamus hominem ad imaginem,* etc. § Sed antequam de hominis creatione tractemus, quod supra breviter tetigimus, plenius versantes clarius faciamus. In hæc enim rerum distinctione catholici tractatores dissentire, ut supra diximus, inveniuntur; aliis dicentibus res creatas atque distinctas secundum species per intervalla sex dierum; quorum sententiæ quia littera Genes. magis inservire videtur, atque catholica Ecclesia magis approbat, ideo hactenus studiosè docuimus quomodo ex illâ communi materiâ prius informiter factâ, postea corporalium rerum genera per sex dierum volumina distinctim sint formata. § Aliis autem videtur quod non per intervalla temporum facta sint; sed simul ita formata, ad esse prodierunt. Quod Aug. super Genes., lib. 4, pluribus modis nititur ostendere, dicens elementa quatuor ita formata sicut modò apparent, ab initio extitisse, et cælum sideribus ornatum fuisse. Quædam verò non formaliter, sed materialiter tunc facta fuisse, quæ post per temporis accessum formaliter distincta sunt : ut herbe, arbores, et fortè animalia. Omnia ergo in ipso temporis initio facta esse dicunt; sed quædam formaliter et secundum species quas habere cernimus, ut majores mundi partes; quædam verò materialiter tantum. Sed, ut dicunt, Moyses loquens rudi et carnali populo, locutionis modum temperavit, de Deo loquens à simili hominis qui per moras temporum opera sua perficit, cùm ipse simul sua opera fecerit, unde Aug. : Ideo, inquit, Moyses divisim refert Deum illa opera fecisse, quia non potuit simul ab homine dici, quod à Deo simul potuit fieri. Item : Potuit dividere Scriptura loquendi temporibus, quod Deus operandi temporibus non divisit. Illi qui his auctoritatibus et aliis huiusmodi inhaerentes dicunt quatuor elementa atque cæli luminaria ita formata simul esse, et habuisse illos sex dies quos Scriptura commemorat, sex rerum genera, id est distinctiones appellat quæ simul factæ sunt; partim formaliter, partim casualiter (lib. 4, c. 15). Quomodo intelligendum sit Deum requievisse ab omni opere suo.

6. Jam de septimæ diei requie aliquid nos eloqui oportet. Scriptum est, Gen. 2, quia completi Deus die septimo opus suum, et requievisit die septimo ab universo opere quod parârat. Requievisit dicitur Deus die septimo, non quasi operando lassus, sed ab universo opere requievit, quia novam creaturam facere cessavit. Re-



quiescere enim cessare dicitur, unde in Apoc., c. 4, dicitur: *Non habebant requiem dicentia: Sanctus, Sanctus, Sanctus*, id est, dicere non cessabant. Requiesce ergo Deus dicitur, quia cessavit à faciendis generibus creaturæ, quia ultra nova non condidit. Usque nunc tamen, ut Veritas in Evangelio ait, operatur Pater cum Filio, scilicet administrationem eorumdem generum quæ tunc instituta sunt. Creatoris enim virtus causa subsistendi est omni creaturæ. Quod ergo dicitur, Joan. 4: *Pater meus usque modò operatur, et ego operor*, illud universæ creaturæ continuum administrationem ostendit. Die ergo septimo requievit, ut novam creaturam ulterius non faceret, cuius materia vel similitudo non præcesserit; sed usque nunc operatur, ut quod condidit continere et gubernare non cesset (Aug., 1. de Gen. ad litteram 4, c. 12).

*Qualiter accipiendum sit quod dicitur Deus complēse opus suum septimo die, cum tunc requievit ab omni opere suo.* (Aug., Gen. 1; in Enchiridio, cap. 10, et 11).

7. Sed queritur quomodò septimo die dicatur Deus complēse opus suum, cum ab omni opere illo die requieverit, nec aliquid genus novum rerum fecerit. Alia translatio habet: *Consummavit Deus die sexto opera sua*; quæ nihil questionis affert quia manifesta sunt quæ in eo facta sunt, et omnium consummatio eo die perfecta est, sicut Scriptura ostendit cum ait: *Vidit Deus cuncta quæ fecerat, et erant valde bona*. Omnia quidem naturaliter bona erant, nihique in sui naturā vitii habentia; et sunt bona quæ condidit Deus etiam singula. Simul verò universa valde bona, quia ex omnibus consistit universalitatis admirabilis pulchritudo: in quā etiam illud quod malum dicitur, bene ordinatum, et loco suo positum, eminentius commendat bona, ut magis placeant, et laudabilia sint, dum comparantur malis. Sexto ergo die facta est, operum consummatio. Ideo præmissa oritur questio, quomodò dicatur Deus die septimo opus suum complēse, quod Hebraica veritas habet; in quo tamen nihil novum creasse dicitur, nisi fortè dicatur die septimo complexisse opus suum, quia ipsum benedixit et sanctificavit; sicut subijcit Scriptura: *Benedixit diei septimo, et sanctificavit illum*. Opus enim est benedictio et sanctificatio; sicut Salomon aliquid operis fecit, cum templum dedicavit.

*Quæ sit benedictio et sanctificatio septimæ diei.*

8. Illum autem diem sanctificasse et benedixisse dicitur, quia mysticā præ ceteris benedictione et sanctificatione eum donavit. Unde in lege dicitur, Exod. 20: *Memento sanctificare diem sabbati*. Et inde est quòd numerando dies usque ad septimum procedimus, et dicimus septem esse dies, quorum repetitione omne tempus agitur; non quia alius sit ab illis dies octavus et nonus, et sic de ceteris, sed quia in sex diebus rerum genera distincta sunt, et in septimo, licet non fuerit novum genus rerum institutum, fuit tamen in eo quasi quidam novus status sanctificationis operum et requiectionis officis. Potest etiam sic exponi illud: *Complēvit Deus die septimo opus suum*, id est, completum et consummatum vidit.

#### DISTINCTIO XVI.

DE HOMINIS CREATIONE, UBI CONSIDERANDUM EST QUARE CREATUS HOMO, ET QUALITER SIT INSTITUTUS, QUÆ DUO SUPRA TRACTATA SUNT; ET QUALIS FACTUS ET QUALITER LAPsus, POSTREMò QUOMODò SIT REPARATUS, QUÆ DISCUTIENDA SUNT.

1. His excursis quæ supra de hominis creatione præmissis, effectui mancipare atque ordine explanare nuncuscipimus; ubi hæc considerata videntur, scilicet quare creatus sit homo, et qualiter institutus, et qualis et quomodò factus; deinde, qualiter sit lapsus; prostrémò, qualiter et per quæ sit reparatus. Ilorum autem primò et secundò posita, id est, causam creationis humanæ, et modum institutionis, superius pro modulo nostræ facultatis tractavimus. Idèque superest ut qualis vel quomodò factus sit discutiamus. In Genes. legitur, c. 1: *Faciamus hominem ad imagi-*

*nem et similitudinem nostram*, etc. In eo quod dicitur *faciamus*, una operatio trium personarum ostenditur; in hoc verò quod dicitur *ad imaginem et similitudinem nostram*, una et æqualis substantia trium personarum monstratur. Ex personā enim Patris hoc dicitur ad Filium et Spiritum sanctum, non, ut quidam putant, angelis; quia Dei et angelorum non est eadem imago vel similitudo.

*Quòd imago et similitudo hic à diversis accipiuntur variè; à quibusdam increata, et ab aliis creata, et increata, vel essentia Trinitatis, vel Filius et Spiritus sanctus.*

2. Imago autem et similitudo in hoc loco vel increata intelligitur, id est, Trinitatis essentia, ad quam factus est homo; vel creata, in quā factus est homo, et ipsa homini concreata. Incretam imaginem quæ Deus est, intellexisse videtur Beda cum dicit non esse unam imaginem Dei et angelorum, sed trium personarum; et idè de personis non angelis fit ibi sermo. Improprie tamen imago dicitur, quia imago relativè ad aliud dicitur cuius similitudinem gerit, et ad quod representandum facta est, sicut imago Casaris quæ ipsis similitudinem præferbat, ipsumque quodammodo representabat. Proprie autem imago dicitur id ad quod aliud fit, sicut exemplum proprie dicitur quod sumitur ex aliquo, et exemplar ex quo sumitur aliquid. Ponitur tamen et aliquando abusive alterum pro altero; ita et minùs proprie accipitur imago essentia Trinitatis, si tamen ea nomine imaginis in hoc loco intelligitur. (Beda, super Genesim.)

*Opinio eorum qui putaverunt Filium per imaginem et similitudinem hic accipi.* (Aug. in lib. 7 de Trin., c. 6, in fine.)

3. Filius verò proprie imago Patris dicitur, sicut supra in tractatu de Trinitate diximus. Unde fuerunt nonnulli qui ita distinxerunt ut imaginem in hoc loco intelligerent Filium; hominem verò non imaginem, sed ad imaginem factum dicerent, quos refellit Apostolus dicens, 1 Cor. 11: *Vir quidem est imago, et gloria Dei*. Ille namque imago, id est, homo, cum dicitur fieri ad imaginem, non quasi ad Filium dicitur fieri; alioquin non dicere ut *ad imaginem nostram*. Quomodò enim nostram diceret, cum Filius solius Patris imago sit? Fuerunt autem et alii perspicacius hæc tractantes, qui per imaginem Filium, et per similitudinem Spiritum sanctum intelligerent, qui similitudo est Patris et Filii. Et idè pluraliter putaverunt dici nostram, id referentes ad similitudinem tantum; ad imaginem verò, subintelligendum esse meam. Hominem verò et imaginem esse et ad imaginem et similitudinem factum esse tradiderunt, et imaginem imaginis esse et similitudinis.

*Nec horum sententiam approbat, sed imaginem et similitudinem Dei in homine querendam et considerandam docet, ut imago et similitudo creata intelligatur.*

4. Verumtamen hæc distinctio, licet reprobabilis penitus non videatur, quia de medio montium, id est, auctoritatis sanctorum non manat, congruentius in ipso homine imago et similitudo Dei querenda est et consideranda. Factus est ergo homo ad imaginem Dei et similitudinem, secundum mentem, quā irrationabilibus antecellit; sed ad imaginem, secundum memoriam, intelligentiam et dilectionem: ad similitudinem, secundum innocentiam et iustitiam, quæ in mente rationali naturaliter sunt. Vel imago consideratur in cognitione veritatis, similitudo in amore virtutis; vel imago in aliis omnibus, similitudo in essentia, quia et immortalis et indivisibilis est. Unde August., tom. 2, in lib. de Quantitate animæ, c. 1: *Animæ facta est similis Deo, quia immortalis et indivisibilis fecit eam Deus*. Imago ergo pertinet ad formam, similitudo ad naturam. Factus est ergo homo secundum animam, ad imaginem et similitudinem non Patris vel Filii vel Spiritus sancti, sed totius Trinitatis: ita et secundum animam dicitur homo esse imago Dei, quia imago Dei in eo est. Sicut imago dicitur et tabula et pictura quæ in eà est; sed propter picturam quæ

in eâ est, simul et tabula et imago appellatur: ita propter imaginem Trinitatis etiam illud in quo est imago, nomine imaginis vocatur. (Aug. in 15 lib. de Trin. c. 2, in fine.)

*Quod homo dicitur imago, et ad imaginem; Filius verò imago, non ad imaginem.*

5. Quocirca homo et imago dicitur, et ad imaginem; Filius autem imago, non ad imaginem, quia natus et non creatus, æqualis et in nullo dissimilis: homo creatus est à Deo, non genitus; non paritate æqualis, sed quâdam similitudine accedens ei, unde August. in lib. 7 de Trin., c. 6, in fine: In Genes. legitur: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram. Faciamus et nostram pluraliter dixit; et nisi ex relativis accipi non oportet, ut facere intelligantur Pater et Filius et Spiritus sanctus ad imaginem Patris et Filii et Spiritus sancti, ut subsisteret homini imago Dei. Sed quia non omnino æqualis fiebat illa imago, tanquam non ab illo nata, sed ab eo creata, ideo ita imago dicitur quod et ad imaginem; quia non æquatur paritate, sed accedit quâdam similitudine. Filius autem est imago, sed non ad imaginem, quia æqualis Patri; dictus est ergo homo ad imaginem, propter imparem similitudinem. Et ideo nostram, ut imago Trinitatis esse homo intelligatur, non Trinitati æqualis sicut Filius Patri. Ecce ostensum est secundum quid sit homo similis Deo, scilicet secundum animam. Sed in corpore quâdam proprietatem habet quæ hoc indicat, quia est erecta statura, secundum quam corpus animæ rationali congruit, quia in cœlum erectum est. Aug., libro de Gen. ad litteram, 6, cap. 12, et lib. de Gen. contra Manichæos 1, c. 17, in fine tom. primi.*

#### DISTINCTIO XVII.

DE CREATIONE ANIMÆ, UTRUM DE ALIQUO FACTA SIT, VEL NON, ET QUANDO FACTA, ET QUAM GRATIAM HARUERIT IN CREATIONE.

1. Ille de origine animæ plura queri solent, scilicet unde creata fuerit, et quando, et quam gratiam habuerit in creatione. Sicut hominis formatio secundum corpus describitur cum dicitur: *Formavit Deus hominem de limo terræ*, ita ejusdem secundum animam factura describitur cum subditur: *Et inspiravit in faciem ejus spiraculum vitæ*. Corpus enim de limo terræ formavit Deus, cui animam inspiravit. Vel, secundum aliam litteram, *flavit vel sufflavit*; non quod faucibus sufflavit, vel manibus corporeis corpus formaverit, Spiritus enim Deus est, nec lineamentis membrorum compositus. Non ergo carnaliter putemus Deum corporis manibus formasse corpus, vel faucibus inspirasse animam, sed potius hominem de limo terræ secundum corpus formavit volendo, volendo, id est, voluit, et verbo suo jussit ut ita fieret, et inspiravit in faciem ejus spiraculum vitæ, id est, substantiam animæ in quâ viveret, creavit: non de materiâ aliquâ corporali vel spiritali, sed de nihilo.

*Opinio quorundam hæreticorum, qui putaverunt animam esse de substantiâ Dei.* (Aug. lib. 7 de Gen. ad litt., c. 2 et 3.)

2. Putaverunt enim quidam hæretici Deum de suâ substantiâ animam creasse, verbis Scripturæ pertinaciter inherentes, quibus dicitur *inspiravit vel insufflavit*, etc. Cum fiat, inquit, vel spirat homo, de se flatum emittit. Sic ergo, cum dicitur Deus flasse vel spirasse spiraculum in faciem hominis, ex se spiritum hominis emisisse intelligitur, id est, de suâ substantiâ. Qui hoc dicunt, non capiunt tropicâ locutione dictum esse *sufflavit vel flavit*, id est, flatum hominis, scilicet animam fecit. Flare enim est flatum facere, et flatum facere est animam facere. Unde Dominus per Isaiam, c. 57: *Omnem flatum ego feci*. Non sunt ergo audiendi qui putant animam esse partem Dei. Si enim hoc esset, nec à se nec ab alio decipi posset, nec ad malum faciendum vel patiendum compelli, nec in melius vel deterius mutari. Flatus ergo quo hominem animavit factus est à Deo, non de Deo, nec

de aliquâ materiâ, sed de nihilo.

*Quando facta sit anima, an ante corpus aut in corpore.*

(Aug. lib. 7, c. 25 et 27.)

3. Sed utrùm ante corpus, vel in corpore, vel extra corpus, etiam inter doctos scrupulosa questio est. Aug. enim, super Gen., tradit animam cum angelis sine corpore fuisse creatam, postea verò ad corpus accessisse; neque compulsa est incorporari, sed naturaliter illud voluit, id est, sic creata fuit, ut vellet, sicut naturale nobis est velle vivere. Malè autem velle vivere, non naturæ, sed voluntatis est perverse. Alii verò dicunt animam primi hominis in corpore fuisse creatam, ita exponentes verba illa: *Inspiravit in faciem ejus spiraculum vitæ*, id est, animam in corpore creavit, quæ totum corpus animaret; faciem tamen specialiter expressit, quia hæc pars sensibus ornata est ad intuenda superiora. Sed quidquid de animâ primi hominis æstimetur, de aliis certissimè sentendum est quod in corpore creentur; creando enim infundit eas Deus, et infundendo creat. Dicendum est etiam animam illam non sic esse creatam, ut præscia esset operis futuri justî vel injusti. (Ibidem, c. 26.)

*In quâ ætate Deus hominem fecerit.* (Aug. lib. 6, de Gen. ad litt. cap. 13, 14.)

4. Solet etiam queri utrùm Deus hominem repente in virili ætate fecerit, an perficiendo et ætates augendo, sicut nunc format in matris utero. August., super Genes., dicit quod Adam in virili ætate continuo factus est; et hoc secundum superiores, non inferiores causas, id est, secundum voluntatem et potentiam Dei quam naturæ generibus non alligavit, qualiter et virga Moysi conversa est in draconem. Nec talia contra naturam sunt, nisi nobis, quibus alter naturæ cursus innotuit; Deo autem natura est quod facit. Non ergo contra dispositionem suam illud fecit Deus. Erat enim in primâ causarum creaturarum conditione sic hominem posse fieri; sed non ibi erat necesse ut sic fieret: hoc enim non erat in conditione creature, sed in beneplacito Creatoris, cujus voluntas necessitas est. Ille enim necessariò futurum est quod vult et præscit. Multa verò secundum inferiores causas futura sunt, sed in præscientiâ Dei futura non sunt. Si autem ibi aliter futura sunt, potius futura sunt sicut ibi sunt, ubi præscit ille qui non potest falli. Si ergo factus est Adam, non secundum inferiores causas, quia non erat in rerum causis seminibus ut ita fieret; sed secundum superiores, non contra naturam operantes, quia in rerum causis naturalibus erat ut ita posset fieri (lib. eodem, c. 17).

*Quod homo extra paradysum creatus, in paradiso sit positus; et quare ita factum sit.*

5. *Hominem autem ita formatum tulit Deus*, ut Scriptura docet, Gen. 2, et posuit in paradiso voluptatis, quem plantaverat à principio. His verbis aperte Moyses insinuat quod homo extra paradysum creatus postmodum in paradiso sit positus. Quod ideo factum dicitur quia non erat in eo permansurus; vel ut non naturæ, sed gratiæ hoc assignaretur. Intelligitur autem paradysus localis, et corporalis in quo homo locatus est. Tres enim generales de paradiso sententiæ sunt. Una eorum qui corporaliter intelligi volunt tantum; alie eorum qui spiritaliter tantum; tertia eorum qui utroque modo paradysum accipiunt. Tertiam mihi placere fateor, ut homo in corporali paradiso sit positus, qui ab illo principio plantatus accipi potest, quo terram omnem remotis aquis herbas et ligna producere jussit. Qui etsi præsentis Ecclesiæ vel futuræ typum tenet, ad litteram tamen intelligendum est esse locum amœnissimum fructuosus arboribus, magnum et magno fonte fecundum. Quod dicimus à principio, antiqua translatio dicit ad Orientem. Unde volunt in orientali parte esse paradysum, longo interjacentem spatio vel maris vel terræ à regionibus quas incolunt homines secretum, et in alto situm, usque ad lunarem circulum pertinentem, unde nec aquæ diluvii illuc pervenerunt. (Aug., lib. 8 de Gen. ad litt., c. 1.)

*De lignis paradisi, inter quæ erat lignum vitæ et lignum scientiæ boni et mali.*

6. In hoc autem paradiso erant ligna diversi generis; inter quæ unum erat quod vocatum est lignum vitæ; alterum verò, lignum scientiæ boni et mali. Lignum autem vitæ dictum est, sicut docet Beda et Strabus quia divinitus accepit hanc vim, ut qui ex ejus fructu comederet, corpus ejus stabili sanitate et perpetua soliditate firmaretur; nec ullâ infirmitate, vel ætatis imbecillitate in deterius vel in occasum laberetur. Lignum autem scientiæ boni et mali, non à naturâ hoc nomen accepit, sed ab occasione rei postea secutæ. Arbor enim illa non erat mala, sed scientiæ boni et mali idcirco dicta est, quia post prohibitionem erat in illâ transgressio futura; quâ homo experiendo disceret quid esset inter obedientiæ bonum, et inobedientiæ malum. Non ergo de fructu qui nasceretur inde positum est illud nomen, sed de re transgressionem secutâ. Cognovit enim homo, priusquam tangeret hoc lignum, bonum et malum; sed bonum per prudentiam et experientiam, malum verò per prudentiam tantum. Quod etiam per experientiam novit usurpato ligno vetito, quia per experientiam mali didicit quid sit inter bonum obedientiæ et malum inobedientiæ. Si verò primi parentes obedientes essent, nec contra præceptum peccassent, non idcirco tamen minis diceretur lignum scientiæ boni et mali, quia hoc ex ejus tactu accideret si usurparetur. A ligno ergo prohibitus est quod malum non erat, ut ipsa præcepti conservatio bonum illi esset, transgressio malum. Nec melius consideratur quantum malum sit inobedientia, quam hoc modo; cum scilicet idcirco reus factus esse homo intelligitur, quia prohibitus rem tetigit, quam si non prohibitus tetigisset, nec peccasset, nec penam sensisset. Si verò venenosam herbam prohibitus tetigeris, poena sequitur; et si nemo prohibuisset, similiter sequeretur. Sic etiam prohibetur res tangi, quæ non tangenti tantum, sed prohibenti obest, sicut aliena pecunia; idcirco prohibuitur esse peccatum, quia prohibenti est damnosum. Cùm verò tangitur quod nec tangenti obest si non prohibetur, nec cuiuslibet si tangatur; et idcirco prohibetur, ut per se bonum obedientiæ et malum inobedientiæ monstraretur. Sicut primus homo à re bonâ prohibitus penam incurrit; ut non ex re malâ, sed ex inobedientiâ poena esse monstraretur, sicut ex obedientiâ palma. (Aug., lib 8 de Gen. c. 6, in fine; et eodem lib. c. 3.)

#### DISTINCTIO XVIII.

##### DE FORMATIONE MULIERIS.

1. In eodem quoque paradiso mulierem formavit Deus de substantiâ viri; sicut post plantatum paradysum, hominemque in eo positum, et post univarsa animalia ad eum ducta, suisque nominibus designata, subnectit Scriptura, Gen. 2: *Immisit Deus soporem in Adam. Cùmque obdormisset, tulit unam de costis ejus, et formavit eam in mulierem.*

*Quare virum prius, et postea de viro mulierem creavit, non simul utrumque.*

2. Hic attendendum est quare non creavit simul virum et mulierem, sicut angelos; sed prius virum, deinde mulierem de viro. Idcirco scilicet, ut unum esset generis humani principium, quantenus in hoc et superbia diaboli confunderetur, et hominis humilitas Dei similitudine sublimaretur. Diabolus quippe aliud à Deo principium esse concupierat. Idcircoque ut ejus superbia retunderetur, hoc homo in munere accepit, quod diabolus perver se rapere voluit, sed obtinere non potuit. Et per hoc imago Dei in homine apparuit; quia sicut Deus omnibus rebus existit principium generationis, ita homo omnibus hominibus principium generationis. Idcirco etiam ex uno homine omnes esse voluit Deus, ut dùm cognoscerent se ab uno esse omnes, se quasi unum amarent.

*Quare de latere viri, non de aliâ corporis parte formata sit.*

3. Cùm autem his de causis facta sit mulier de viro,

non de quâlibet parte corporis viri, sed de latere ejus formata est, ut ostenderetur quia in consortium creabatur dilectionis, ne fortè si fuisset de capite facta, viro ad dominationem videretur præferenda; aut si de pedibus, ad servitutem subjicienda. Quia igitur viro nec domina, nec ancilla parabatur, sed socia; nec de capite, nec de pedibus, sed de latere fuerat producenda, ut iuxta se ponendam cognosceret, quam de suo latere sumptam didicisset. (Aug. lib. 9 de Gen. ad litteram, cap. 13.)

*Quare dormienti et non vigilianti costa subtracta est.*

4. Non sine causâ dormienti quoque viro potius quam vigilianti detracta est costa, de quâ mulier in adiutorium generationis viro est formata; scilicet, ut nullam in eo sensisse penam monstraretur, et divinæ simul potentiæ opus mirabile ostenderetur, quæ hominis dormientis latus aperuit, nec eum tamen à quiete soporis excitavit. In quo etiam opere sacramentum Christi et Ecclesiæ figuratum est, ad Eph. 5. Quia sicut mulier de latere viri dormientis formata est, ita Ecclesia ex sacramentis quæ de latere Christi in cruce dormiente profluxerunt, scilicet, sanguine et aqua, quibus redimimur à peccatis atque abluiamur à culpis.

*Quid de illâ costâ sine extrinseco additamento facta sit per Dei potentiam, sicut quinque panes in se multiplicati sunt.*

5. Solet etiam queri utrùm de illâ costâ sine adjunctione rei extrinsecæ facta sit mulier; quod quibusdam non placuit. Cæterum si ad perficiendum corpus mulieris Deus extrinsecum augmentum addidisset, majus illud esset quam ipsa costa; idcircoque potius de illo addito quàm de ipsâ costâ mulier facta deberet dici, de quo plures accepisset substantiæ partes. Restat ergo ut de solâ ipsius costæ substantiâ sine omni extrinseco additamento, per divinam potentiam in semetipsâ multiplicatâ, mulieris corpus factum dicatur: eo sanè miraculo quod postea de quinque panibus à Jesu celesti benedictione multiplicatis, quinque millia hominum satiata sunt. Illud etiam scire oportet, quod cùm angelorum ministerio facta sit mulieris formatio, non est eis tamen tribuenda creationis potentia. Angeli enim nullam possunt creare naturam, ergo nec formare costam in mulierem, nec carnis supplementum in loco costæ: non quod nihil agant ut aliquid creetur, sed non idcirco creatores sunt, sicut nec agricolæ segetum vel arborum. Solus Deus, id est, Trinitas est creator. Facta est ergo femina à Deo, etiam si costa ministrata sit per angelos.

*Utrùm secundum superiores, an secundum inferiores causas ita facta sit mulier; id est, an ratio seminalis id haberet ut ita fieret, an tantum ut ita fieri posset, sed ut sic fieret in Deo tantum esset causa.* (Aug. lib. 9 de Gen. ad litt., c. 45, et eod. lib. c. 4.)

6. Sed queritur an ratio quam Deus primis operibus conceperat, id haberet ut secundum ipsam ex viri latere feminam fieri necesse foret, an hoc tantum, ut fieri posset. Ad quod sciendum est omnium rerum causas in Deo ab æterno esse. Ut enim homo sic fieret vel equus et hujusmodi, in Dei potentia et dispositione ab æterno fuit. Hæ dicuntur primordiales cause, quia istas aliæ non præcedunt, sed istæ alias, quæ sunt cause causarum. Cùmque unum sit divina potentia, dispositio sive voluntas, et idcirco una omni principalis causa; tamen propter effectus diversos pluraliter dicit Aug. causas primordiales omnium rerum in Deo esse; inducens similitudinem artificis, in cuius dispositione est qualis futura sit arca. Ita et in Deo uniuscujusque rei futura causa præcepsit. In creaturis verò quarundam rerum, sed non omnium cause sunt, ut ait Aug. Quia inseruit Deus seminales rationes rebus, secundum quas aliæ ex aliis proveniunt, ut de hoc semine tale granum, de hæc arctore talis fructus et hujusmodi. Et hæc quoque dicuntur primordiales cause, etsi non adeo propriè, quia habent ante se causam æternam, quæ propriè et universaliter prima est. Ille verò ad res aliquas dicuntur primæ, scilicet quæ ex eis proveniunt. Idcirco etiam primordiales dicun-



tor, quia in primâ rerum conditione rebus à Deo insitæ sunt. Et sicut creaturæ mutabiles sunt, ita et hæc causæ mutari possunt; quæ autem in immutabili Deo causæ est, non mutari potest.

*Distinctio causarum rerum peritilis, scilicet quoddam quædam in Deo et in creaturis, quædam in Deo tantum sunt.*

7. Omnium rerum causæ in Deo sunt; sed quarundam causæ et in Deo sunt, et in creaturis, quarundam verò causæ in Deo tantum sunt; et illarum rerum causæ dicuntur absconditæ in Deo, quia ita est in divinâ dispositione ut hoc vel illud fiat, quod non est in seminali creaturæ ratione. Et illa quidem quæ secundum causam seminales fiunt, dicuntur naturaliter fieri, quia ita cursus naturæ hominibus innouit. Alia verò præter naturam, quorum causæ tantum sunt in Deo. Hæc autem dicit Aug. super Gen. l. 9, c. 18, in fine, esse illa quæ per gratiam fiunt, vel ad ea significanda non naturaliter sed mirabiliter fiunt. Inter quæ mulieris facturam de costâ viri ponit, ita dicens, lib. eod., c. 4: Ut mulierem ita fieri necesse foret, non in rebus conditum sed in Deo absconditum erat. Omnis creaturæ cursus habet naturales leges: super hunc naturalem cursum Creator habet apud se posse de omnibus facere aliud, quam eorum naturalis ratio habet; ut, scilicet, virga arida repente floreat, et fructum gignat, et in iuventute sterilis femina, in senectute pariat, ut asina loquatur, et huiusmodi. Dedit autem naturis, ut ex his etiam hæc fieri possent, non ut in naturali motu haberent. Habet ergo Deus in se absconditis quorundam futurorum causas, quas rebus conditis non inseruit, easque implet non opere providentiæ, quo naturæ subsistunt ut sint; sed quo illas administrat ut voluerit, quas ut voluit condidit (Aug., lib. eod., c. 18). Omnium ergo quæ ad gratiam significandam non naturali motu rerum, sed mirabiliter facta sunt, absconditæ causæ in Deo fuerunt; quorum unum erat, quoddam mulier facta est de latere viri dormientis. Non habuit prima rerum conditio ut femina sic fieret, sed ut fieri posset; ne contra causas quas Deus voluntariè instituit, mutabili voluntate aliquid facere putaretur.

*De animâ mulieris, quod non est ex animâ viri, ut quidam putaverunt, dicentes animas esse ex traduce.* (Aug., lib. 10 de Gen. ad litt., c. 1.)

8. Quemadmodum mulieris corpus de viri corpore traductum fuit, ita putaverunt aliqui ipsius animam de viri animâ propagatam, et omnes animas præter primam, de traduce esse, sicut corpora. Alii autem putaverunt simul omnes animas ab initio creatas. Catholica autem Ecclesia nec simul ex traduce factas esse animas docet, sed in corporibus per coitum seminatis atque formatis infundi, et infundendo creari. Unde Aug. in ecclesiasticis Dogmatibus, tom. 3, c. 14, animas hominum dicit non esse ab initio inter creaturas intellectuales naturas, nec simul creatas, sicut Origenes fingit, neque in corporibus per coitum seminari, sicut Luciferani et Cyrillus, et quidam Latino-rum præsumptores affirmant. Sed dicimus corpus tantum per conjugii copulam seminari, creationem verò animæ solum Creatorem nosse, ejusque iudicio corpus coagulari in vulvâ, et compingi atque formari; ac formato jam corpore animam creari atque infundi, ut vivat in utero homo ex animâ constans et corpore, et egrediatur vivus ex utero plenus humanâ substantiâ. Hieron. etiam, tom. 8, anathematis vinculo illos condemnat, qui animas ex traduce dicunt, inducens auctoritatem Prophetæ, ps. 12: *Qui fixit sigillatim corda eorum.* Hoc satis, inquit, innuit Propheta, quod non ipsam animam de animâ facit Deus, sed sigillatim animas de nihilo creat.

#### DISTINCTIO XIX.

DE PRIMO HOMINIS STATU ANTE PECCATUM, SCILICET QUALIS FUERIT SECUNDUM CORPUS ET SECUNDUM ANIMAM.

1. Solent quæri plura de primo hominis statu ante peccatum, scilicet qualis fuerit homo priusquam pec-

caret, et in corpore et in animâ: mortalis an immortalis, passibilis an impassibilis; de termino inferioris vite, et transitu ad superiores; de modo propagationis filiorum, et alia multa, quæ non inutiliter sciuntur, licet aliquando curiositate quærantur. At priusquam ad animi qualitatem pertinentia prosequamur, de qualitate ejus secundum corpus et modo propagationis filiorum, et de aliis quibusdam inspiciamus. Primus ergo homo secundum naturam corporis terreni, immortalis fuit quodam modo secundum aliquid, quia potuit non mori; et mortalis quodam modo, quia potuit mori. In illo namque primo statu habuit posse mori, et non posse mori. Et hæc fuit prima humani corporis immortalitas, scilicet, posse non mori. In secundo vero statu, post peccatum, habuit posse mori, et non posse non mori, quia in hoc statu moriendi est necessitas. In tertio statu habebit posse non mori, et non posse mori, quia ad illum statum pertinet moriendi impossibilitas, quod ex gratiâ erit, non ex naturâ. In primo statu fuit corpus hominis animale, id est, egens alimentis ciborum. Unde et homo factus dicitur in animam viventem, non spirituales, id est, in animam corpus sensibilentem, quod adhuc erat animale, non spirituale, quod egelbat cibis ut per animam viveret. Factus est ergo in animam viventem, id est, vitam corpori dantem, tamen per sustentamenta ciborum; et tunc erat corpus mortale et immortale, quia poterat mori, et poterat non mori. Post peccatum verò, factum est mortuum sicut dicit Apostolus, corpus quidem propter peccatum mortuum est, id est necessitatem moriendi in se habet. In resurrectione verò erit spirituale, scilicet agile et cibis non egens; et immortale, non sicut in statu primo fuit, scilicet, quod possit non mori, sed etiam quod non poterit mori. Unde August., super Genes.: Apostolus ait: *Corpus quidem mortuum est propter peccatum*, etc. Prius de limo terræ formatum est corpus animale, non spirituale, cum quali resurgemus. Renovabitur enim à vetustate, non in corpus animale quale fuit, in melius, id est, spirituale, cum hoc mortale induet immortalitatem, in quod mutandus erat Adam nisi mortem corporis animalis peccando meruisset. Non ait Apostolus: Corpus mortale est propter peccatum, sed mortuum. Illud enim ante peccatum mortale et immortale erat, quia poterat mori et non mori. Aliud autem est non posse mori, aliud posse non mori. Ideo factum est per peccatum non mortale, quod erat; sed mortuum, quod non fieret nisi peccaret. Animale enim non est hoc corpus, sicut primi hominis fuit, sed jam deterius est; habet enim necessitatem moriendi (Aug., eodem lib., c. 21). Ecce hic evidenter aperit August. quod corpus hominis ante peccatum mortale et immortale fuit, sed non qualiter fuit in resurrectione. De hoc eodem Beda, super Genes., ait: Non est credendum ante peccatum ita fuisse mortua corpora, sicut modò. Ait enim Apostolus: *Corpus propter peccatum mortuum est*; sed licet fuissent animalia, nondum spirituales, non tamen mortua, quæ, scilicet, necesse esset mori.

*Utrum immortalitas quam habuit ante peccatum esset de conditione naturæ, an gratiæ beneficio.*

2. Solet hic quæri, cum homo primus mortale et immortale corpus habuerit, utrum ex conditione naturæ ipsius corporis habuerit utrumque; an alterum beneficium esset gratiæ, scilicet, immortalitas, id est, posse non mori. Ad quod dici potest quia alterum habebat in naturâ corporis, id est, posse mori; alterum verò, scilicet, posse non mori, erat ei ex ligno vite, scilicet ex dono gratiæ. Unde August., lib. 6, c. 25, super Genes.: Quodammodo creatus est homo immortalis, quod erat ei de ligno vite, non conditione naturæ. Mortalis erat de conditione corporis animalis, immortalis beneficio Conditoris. Non enim immortale erat quod omnino mori non posset, quod non erit nisi cum fuerit spirituale. Apertè dicit quod non ex naturâ, sed ex ligno vite habebat posse non mori. Propter hoc aliqui dicunt quod nisi illo ligno vite

uteretur, non semper viveret, quia peccaret. Peccaret enim si illo ligno non uteretur, quia præceptum erat ei ut comederet de omni ligno paradisi, nisi de ligno scientiæ boni et mali. Sicut ergo peccavit comedendo quod erat prohibitum, ita etiam peccaret si non comederet quod erat iussum.

*Si non foret præceptum ut de illo ligno comederet, et aliis et non illo uteretur, an posset non mori.*

3. Sed adhuc queritur si non esset præceptum ut de ligno vitæ ederet, et aliis, et non illo vesceretur, numquid posset non mori. Si semper viveret non utens illo ligno, non erat ei ex illo ligno posse non mori. Si verò non posset semper vivere, id erat ei ex illo ligno. Aliqui dicunt quòd si non fuisset ei præceptum vesci illo ligno, et aliis, et non illo vesceretur, viveret semper; sic determinantes illud quod supra dixit Augustinus: Erat ei de ligno vitæ, non de conditione nature tantum, scilicet quasi non ex conditione nature solummodò erat ei, sed etiam ex illo ligno. Aliis autem videtur quòd ex ligno vitæ erat ei posse non mori, non ex natura. Ideò enim dicitur posse non mori, quia poterat uti illo ligno, de quo edens non moreretur.

*Quæstio Augustini, quomodo immortalis factus sit homo.*

4. De hac verò hominis immortalitate (5), qualis fuerit, Aug., lib. 3, cap. 2, super Gen., questionem movens sic ait: Queritur quomodo immortalis factus sit homo præ aliis animalibus: et quomodo cum illis communem acceperit alimoniam. Sed alia est immortalitas carnis quam in Adam accepimus, alia quam in resurrectione speramus per Christum. Ille factus est homo immortalis, ut non posset mori si non peccaret, moreretur autem si peccaret; filii verò resurrectionis non poterunt ultra peccare, nec mori. Caro nostra non tunc egebit refectioe ciborum, quia nulla poterit esse defectio. Caro de Adæ ante peccatum ita immortalis creata est, ut per alimoniam adjuncta esset mortis et doloris expers. Sic ergo immortalis et incorruptibilis condita est caro hominis, ut suam immortalitatem et incorruptionem per observantiam mandatorum Dei custodiret. In quibus mandatis hoc continebatur, ut de illis lignis concessis manducaret, et ab interdicto abstinere. Per horum edulium immortalitatis dona conservaret, donec corporalibus incrementis perductus ad ætatem quæ Conditori placeret, multiplicatâ progenie ipso iubente sumeret de ligno vitæ, quo perfectè immortalis factus, cibi alimentis ulterius non requireret.

*Summatim superiorum verborum sententiam perstringit.*

5. Ecce his verbis videtur Augustinus tradere quòd caro primi hominis immortalitatem in se habuerit, quæ per alimoniam ciborum conservaretur usque ad tempus suæ translationis in melius, quando de ligno vitæ comederet, et fieret omninò immortalis, ita ut non posset mori.

*Quòd ex prædictis consequi videtur hominem de nature suæ conditione quodammodò fuisse immortalem, sed non omninò fieret immortalis, nisi participato ligno vitæ.*

6. Ideò aliqui dicunt, quòd immortalitatem de natura habebat, quâ poterat non mori; quæ aliorum lignorum esu poterat conservari, sed non poterat consummari nisi per assumptionem ligni vitæ. Quod videtur Augustinus, libro 8, capite 5, sentire, super Genesim dicens: Hoc quoque addo, talem cibum illam arborem præstitisse, quo corpus hominis stabili sanitate firmaretur; non sicut ex alio cibo, sed inspiratione salubritatis occultâ. Ille innuere videtur quòd cum aliis cibis posset corpus sustentari, hoc cibo indeficiente sanitate firmaretur. Ex quo consequi videtur quòd sicut in natura suâ habuit mortalitatem quamdam, scilicet, aptitudinem moriendi; ita aliquam immortalitatem in natura suâ habuit, id est, aptitudinem quâ poterat non mori, cibis adjunctis; sed si per-

titisset, immortalitatis perfectio esset ei de ligno vitæ. Sed qui hoc tradunt, quomodò superiora Aug. verba, quibus dicit quòd erat immortalis ex ligno vitæ, huic sententiæ non contradicant, diligenter inquirent.

## DISTINCTIO XX.

DE MODO PROCREATIONIS FILIORUM SI NON PECCASSENT PRIMI PARENTES, ET QUALES NASCERENTUR FILII.

1. Post hæc videndum est qualiter primi parentes, si non peccassent, filios procreassent, et quales ipsi filii nascerentur. Quidam putant ad gignendos filios primos homines in paradiso misceri non potuisse, nisi post peccatum; dicentes concubitum sine corruptione vel maculâ non posse fieri. Sed ante peccatum nec corruptio, nec macula in homine esse poterat, quoniam ex peccato hæc consecuta sunt. Ad quod dicendum est quòd si non peccassent primi homines, sine omni peccato et maculâ in paradiso carnali copulâ convenissent, et esset ibi thorus immaculatus, et commixtio sine concupiscentiâ; atque genitalibus membris sicut cæteris imperarent, ut ibi nullum motum illicitum sentirent, et sicut alia membra corporis aliis admovebant, ut manum ori, sine ardore libidinis; ita genitalibus uterentur membris sine aliquo pruritu carnis. Hæc enim lethalis ægritudo, in membris humanis ex peccato inhehit. Genuissent itaque filios in paradiso per coitum immaculatum, et sine corruptione; unde Augustinus, lib. 3, c. 10, super Gen.; et eod. lib., c. 3: Cur non credamus primos homines ante peccatum genitalibus membris ad procreationem imperare potuisse, sicut cæteris in quolibet opere sine voluptatibus pruritu utimur. Incredibile enim non est Deum talia fecisse illa corpora ut si non peccassent, illis membris sicut pedibus imperarent, nec cum ardore seminarent, vel cum dolore parerent: sed post peccatum motum illum meruerunt, quem nuptiæ ordinant, continentia cohibet. Infirmitas enim prona in ruinam turpitudinis, excipitur honestate nuptiali: et quod sanis est officium, ægrotis est remedium. Emissi quidem de paradiso convenerunt, et genuerunt; sed potuerunt in paradiso eis esse nuptiæ honorabiles et thorus immaculatus sine ardore libidinis, sine labore pariendi.

*Quare in paradiso non coierunt duobus modis solvit*

(Aug., lib. eod., c. 4).

2. Cur ergo non coierunt in paradiso? Quia creatâ muliere, mox transgressio facta est, et eiecit sunt de paradiso. Vel quia nondum Deus jusserrat ut coierent, et poterat divina expectari auctoritas, ubi concupiscentia non agebat. Deus verò jusserrat, quia casum eorum præciebat, de quibus homo propagandus erat. Ecce expressè habes de modo propagationis filiorum. De termino illius inferioris vitæ; utrum, natis filiis, per successiones, an simul omnes transferendi essent.

3. De termino verò temporis quo transferrentur ad spirituales cœlestemque vitam, certum aliquid Scriptura non tradit. Et idcò ambiguum est utrum parentes, genitis filiis, perfectæque humani officii iustitiâ, ad meliorem statum transferrentur, non per mortem, sed per aliquam mutationem; an patres in aliquo statu vitæ remanerent, ligno vitæ utentes, donec filii ad eundem statum pervenirent, et sic impleto numero omnes simul ad meliora transferantur, ut essent sicut sancti angeli in cœlis. De quo Augustinus ambigüe disserit, lib. 8, c. 4, super Gen., ita inquiens: Potuerunt primi homines in paradiso filios gignere, non ut morientibus patribus succederent filii, sed in aliquo formæ statu manentibus, et de ligno vitæ vigorem sumentibus, et filii ad eundem perducerentur statum, donec impleto numero sine morte animalium corpora in aliam qualitatem transirent; in quâ omninò regenti spiritui deservirent, et solo spiritui vivificante sine corporeis alimentis viverent. Vel potuerunt parentes filiis cedere, ut per successionem numerus impleteretur; qui, genitis filiis perfectæque humani officii iustitiâ, ad meliora transferrentur, non per mortem, sed per aliquam mutationem. Ecce hic habemus de transitu hominis ad meliora, sed incertum nobis

(5) De hoc vide in Glossâ ordinariâ, ad illud. Gen. 1: *Faciamus hominem*, etc.

relinquuntur utrum simul transferrentur, an per successiones.

*Quales procrearent filios; utrum perfectionem staturæ et usum membrorum habentes, qualis homo primus fuit conditus.*

4. Si verò queritur quales, si non peccasset, homo filios genuisset; utrum videlicet sicut ipse primus homo secundum naturam corporis et usum membrorum perfectus mox conditus extitit, ita etiam ejus filii in ipso nativitatibus exordio perfecti existerent, qui ambulare et loqui, et cuncta facere possent, responderi potest quod filios parvulos nasci oportebat, propter materni uteri necessitatem; sed utrum mox nati perfectionem staturæ et membrorum usum haberent, an parvuli et in minore ætate constituti uti possent membrorum officiis, an per intervalla temporum eo modo quo nunc sit perfectionem staturæ et usum membrorum recepturi essent, de auctoritatibus definitum non habemus.

*Ambigua Augustinus verba ponit, ubi tamen videtur innuere quod filii et parvuli possent membrorum uti officiis.*

5. Et super hoc Augustinus (6) ambiguit loquitur. Movet nos, inquit, si primi homines non peccasset, utrum tales filios essent habituri, qui nec lingua, nec manibus, nec pedibus uterentur. Nam propter uteri necessitatem, forte necesse erat parvulos nasci: sed quamvis exigua pars corporis sit costia, non tamen propter hoc parvulum viro conjugem fecit, unde et ejus filios poterat omnipotentia Creatoris mox natos grandes facere. Sed, ut hoc omitam, poterat certe eis prestare quod multis animalibus prestitit, quorum pulli, quamvis sint parvuli, tamen mox ut nascuntur currunt, et matrem sequuntur. Contra homini nato nec ad incessum pedes idonei sunt, nec manus saltem ad scilpendum habiles, et, juxta se manibus positus, nascentes magis possunt esurientes flere quam sugere, propriæque infirmitati mentis congruit hinc infirmitas carnis. His verbis videtur insinuari quod filii etiam parvuli officiis membrorum valerent uti.

*Quibusdam non absurdè placuit quod filii parvi nascerentur, et per accessum temporis in staturâ et in aliis sicut nunc proficerent, quod non esset vitio imputandum.*

6. Sed cum Augustinus sub assertionem de his nihil tradat, non irrationabiliter quibusdam placuit primo parentum filios nascituros parvos, ac deinde per intervalla temporum eadem lege quâ et nunc nativitatibus humanam ordinatam cernimus, staturæ incrementum et membrorum usum recepturos, ut in illis expectaretur ætas ad ambulandum et loquendum sicut modò in nobis; quod utique non esset vitio imputandum, sed conditioni naturæ: sicut à cibo abstinere penitus non valebant, nec tamen illud erat ex vitio, sed ex naturâ conditionis.

*Opposito quorundam volentium probare eos posse vivere sine alimonia.*

7. Ad hoc autem opponitur: Si non peccarent, non morerentur; sed non peccarent si non comederent; poterant igitur sine alimonia vivere. Ceterum, sicut supra diximus, non solum peccarent si de ligno vetito ederent, sed etiam si concessis non uterentur; quia sicut erat eis præceptum non illo ligno uti, ita aliis vesci. Præterea contra naturalem rationem facerent, quia intelligebant de illis esse edendum, quod et naturaliter appetebant. §. Item opponitur: Cum famas sit pœna peccati, si non peccarent famem non sentiant; sed sine fame superfluum videretur comedere: unde putant quidam eos cibis non indiguisse ante peccatum, quia non poterant esurire si non peccasset. Ad quod dici potest quod famas verè defectus est et pœna peccati. Est enim immoderatus appetitus edendi, cui non subjacisset homo si non peccasset; sed procul

dubio peccaret nisi hunc defectum cibo præveniret. Habebat enim naturalem appetitum et moderatum, cui ita satisfaciendum erat, ne defectum famis sentiret. Sicut ergo non ex vitio, sed ex naturæ conditione erat quod ante peccatum homo cibis indigebat, ita non ex vitio esset, sed de naturâ, si hominis conditio in principio suo, id est, in primo parente à perfecto inchoata, in subsequenti propagatione à modico ad majora proficeret; ut, scilicet, per intervalla temporis, staturæ corporeæ incrementa usumque membrorum susceperet.

*Utrum sicut staturâ corporis, ita etiam sensu mentis parvuli nascerentur, et per accessum temporis proficerent in sensu et notitiâ veritatis, scilicet an mox nati, in his essent perfecti.*

8. Et cum de corpore humano non sit absurdum vel inconveniens hoc existimare, queri solet utrum de sensu animæ et cognitione veritatis eodem modo sentiendum sit, ut, scilicet hi qui sine peccato nascerentur, sensu et intelligentiâ mentis imperfecti existerent, et per accessum temporis in his proficerent usque ad perfectionem; an mox conditi perfectionem sensus et cognitionis perciperent. Illi qui sentiunt parvulos natos in staturâ corporis et usu membrorum per accessum temporis profecturos, non dissimulant eosdem in exordio nativitatis sensu imperfectos existere, et per intervalla temporis in sensu et cognitione proficere usque ad perfectum.

*Contra illorum sententiam opponunt quidam.*

9. Ad quod quidam opponunt dicentes: Si mox nati non haberent perfectionem sensus et intelligentiæ, ignorantia in eis esset: ignorantia autem peccati est pœna. Sed qui hoc dicunt non satis diligenter considerant quia non omnis qui aliquid nescit vel minus perfectè aliquid scit, statim ignorantiam habere sive in ignorantia esse dicendus est, quia ignorantia non dicitur, nisi cum id quod sciri et non ignorari debet, nescitur. Talisque ignorantia pœna peccati est, cum mens vitio obscuratur, ne cognoscere valeat ea quæ scire deberet.

*De hominis translatione in meliorem statum, et de duobus bonis, altero hic dato, altero promissio. (Aug., de Sacram., l. 1, part. 2, c. 6.)*

10. Talis erat hominis institutio ante peccatum secundum corporis conditionem. De hoc autem statu transferendus erat cum universâ posteritate suâ, ad meliorem dignioremque statum, ubi celesti et æterni bono in cœlis sibi parato frueretur. Sicut enim ex duplici naturâ compactus est homo, ita illi duo bona conditor à principio præparavit: unum temporale, alterum æternum; unum visibile, alterum invisibile; unum carni, alterum spiritui. Et quia primum est quod est animale, deinde quod est spirituale, temporale ac visibile bonum prius dedit; invisibile autem et æternum promisit, et meritis querendum proposuit. Ad illius autem custodiam quod dederat, et ad aliud promerendum quod promiserat, naturali rationi in creatione animæ hominis inditæ, quâ poterat inter bonum et malum discernere, præceptum addidit obedientiæ; per cuius observantiam datum non perderet, et promissum obtineret, ut per meritum veniret ad primum.

## DISTINCTIO XXI.

DE INVIDIA DIABOLI QUÆ AD HOMINEM TENTANDUM ACCESSIT

1. Videns igitur diabolus hominem per obedientiam humilitatem posse ascendere unde ipse per superbiam corruerat, invidit ei; et quia prius per superbiam diabolus fuerat idem deorsum lapsus, et zelo invidie factus est Satan, id est, adversarius. Unde et mulierem tentavit, in quâ minus quàm in viro rationem vigere novit. Ejus enim malitia ad tentandam virtutem timida, humanam naturam in eâ parte ubi debiliore videbatur, aggressa est; ut si fortè illic aliquatenus prævaleret, postmodum fiducialius ad alteram quæ robustior fuit pulsandam vel potius subvertendam accederet. Primum ergo solitariam feminam exploravit, ut

(6) Lib. de parvulorum Baptismo primo, qui aliàs dicitur de peccatorum Meritis et Remissione, in c. 37 et tom. 7.



in eâ primùm omnem suæ tentationis vim experiretur.

*Quare in alienâ formâ venit.*

2. Sed quia illi per violentiam nocere non poterat, ad fraudem se convertit, ut dolo hominem supplantaret, quem virtute superare nequiret. Ne autem fraus illius nimis manifestaretur, in suâ specie non venit, ne apertè cognosceretur, et ita repelleretur: iterùm ne nimis occulta foret fraus ejus quæ cavere non posset, et homo simul videtur injuriam pati, si taliter circumveniri permitteret eum Deus ut præcavere non posset, in alienâ quidem formâ venire permissus est diabolus, sed in tali in quâ ejus malitiâ posset deprehendi. Ut ergo in propriâ formâ non veniret, voluntate suâ propriâ factum est; ut autem in formâ suæ malitiæ congruenter veniret, divinitus factum est. Venit ergo ad hominem in serpente, qui fortè, si permetteretur, in columbæ specie venire maluisset. Sed non erat dignum ut spiritus malignus illam formam homini odiosam faceret, in quâ Spiritus sanctus appariturus erat. Non ergo nisi per serpentem tentare permissus fuit diabolus, ut per illud quod foris erat astutiam tentantis animadvertere femina quiret, diabolus enim per serpentem tentabat, in quo loquebatur. Ideoque serpens dictus est esse *calidior cunctis animalibus terræ*; quia, ut ait Aug., lib. 11, c. 2, super Gen., mali angeli, licet superbâ dejecti, naturâ tamen sunt excellentiores omnibus bestiis propter eminentiam rationis; quamvis serpens non rationali animâ, sed spiritu diabolico possit sapientissimus dici. Non ergo mirum si diabolus spiritu suo implens serpentem, sicut vates implebat, sapientissimum reddiderat omnium bestiarum; quem tamen ad tentandum non elegit diabolus, sed per quod animal permissus fuit, tentavit. Unde Aug., lib. 11, c. 1, super Genes.: Non est putandum quod diabolus serpentem per quem tentaret elegerit, sed cum decipere cuperet, non potuit, nisi per quod animal posse permissus est. Nocendi enim voluntas inest cuicunque se, sed potestas à Deo. Sic autem loquebatur diabolus per serpentem ignorantem, sicut per energumenos vel fanaticos loquitur. Serpente enim velut organo est usus, movens naturam ejus ad exprimendum sonos verborum et signa, quibus suam monstraret voluntatem. Serpens ergo nec verba intelligebat, nec rationalis est factus; calidissimus tamen est dictus, propter astutiam diaboli. Locutus est autem sicut asina Balaam; sed hoc diabolicum, illud angelicum fuit, boni enim et mali angeli similiter operantur. Illic quæri solet quare mulier non horruit serpentem. Quia cum noverit creatum esse, ipsum etiam officium loquendi à Deo accepisse putavit. (Eod. lib. c. 27 et 29.)

*De modo tentationis.*

3. Tentatio autem hoc modo facta est, stans coram femina hostis superbus non audent in verba persuasionis exire, metuens deprehendi; sed sub interrogatione cam aggreditur, ut ex responsione colligeret qualiter in malitiâ procedere posset. Cur, inquit, Gen. 3, *præcepit vobis Deus ut non comederetis de omni ligno paradisi? Cui respondit mulier. De fructu lignorum quæ sunt in paradiso vescimur, de fructu verò ligni quod est in medio paradisi præcepit nobis Deus ne comederemus, et ne tangeremus, ne fortè moriamur.* In quo verbo dedit locum tentanti cum dixit ne fortè moriamur, unde mox diabolus dixit ad mulierem: *Nequaquam moriemini, scit enim Deus quod in quacunque die comederitis ex eo, aperientur oculi vestri et eritis sicut dii, scientes bonum et malum.* Attende ordinem ac progressum humanæ perditionis. Primò Deus dixerat: *Quacunque die comederitis ex eo, morte moriemini*; deinde mulier dixit: *Ne fortè moriamur*; novissimò serpens dixit: *Nequaquam moriemini.* Deus affirmavit, mulier quasi ambigendo illud dicit, diabolus negavit; quæ ergo dubitavit, ab affirmante recessit, et neganti appropinquavit.

*De versutia diaboli, qui, ad facilius persuadendum, malum removet, et bonum in pollicio duplicavit.*

4. Qui ad suam persuasionem pleniter suffulcien-

dam, id est, ut malum quod intendebat liberè persuaderet, et malum quod mulier timuit negando removit, et repromissionem addidit: et ut ejus persuasio citius reciperetur, promissionem duplicavit. Unam nempe comestionem suadens, duo in præmio proposuit similitudinem Dei, scientiamque boni et mali spondens. Ubi tribus modis hominem tentavit, scilicet, gulâ in persuasionem cibi, cum dixit in *quacunque die comederitis*; inani gloriâ in promissione deitatis, cum dixit *eritis sicut dii*; avaritiâ in promissione scientiæ, cum dixit *scientes bonum et malum.* Gula est immoderata cibi aviditas; vana gloria, amor propriæ excellentiæ; avaritiâ, immoderata habendi cupiditas, quæ non est tantùm pecuniæ, sed etiam altitudinis et scientiæ, cum supra modum sublimitas ambitur.

*De duplici tentationis specie.*

5. Porro sciendum est duas esse species tentationis, interiorem, scilicet, et exteriorem. Exterior tentatio est quando nobis extrinsecus malum visibiliter suggeritur verbo vel signo aliquo, ut ille cui fit ad consensum peccati declinet, et talis tentatio tantùm fit ab adversario. Interior verò tentatio est quando invisibiliter malum nobis intrinsecus suggeritur, et hæc tentatio aliquando fit ab hoste, aliquando à carne. Nam et diabolus invisibiliter mala suggerit, et ex carnis corruptione suboritur motus illicitus et titillatio parva. Ideoque tentatio quæ ex carne est non fit sine peccato; quæ autem est ab hoste, nisi ei consentiatur, non habet peccatum, sed est materia exerceundæ virtutis. Tentatio enim carnis interior difficilior vincitur, quia interius oppugnans de nostro contra nos roboratur. Homo ergo qui solâ exteriore tentatione pulsatus cecidit, tantò gravius plectendus erat, quantò leviori impulsu fuerat prostratus. Et tamen quia aliquam, licet modicam, cadendi occasionem habuit, ideo pro gratiam juvari potuit ad veniam, ut quod per alium ceciderat, per alium erigeretur. Qui ergo incitatore habuit ad malum, non injustè reparatorem habuit ad bonum. Diabolus verò quia sine alicujus tentatione peccavit, per alium ut surgeret juvari non debuit, nec per se potuit; et ideo irremediabilis peccatum ejus extitit. Peccatum verò hominis scilicet per alium habuit initium, ita per alium non incongruè habuit remedium.

*Quare homo, non angelus, sit redemptus.*

6. Præterea angelica natura, quoniam non tota perierat, sed ex parte persisterat, non est redempta; humana verò tota perierat, et ideo ne penitus perderetur, ex parte est redempta, ut inde ruina suppleretur angelica. Unde Aug. in Ench., cap. 29: Placuit universitati creatori et moderatori ut quoniam non tota multitudo angelorum Deum deserendo perierat, ea quæ perierat in perpetuâ perditione remaneret, quæ autem cum Deo, illâ deserente, persisteret, de sua certissimè cognitâ semper felicitate gauderet. At verò creatura rationalis, quæ in hominibus erat, quoniam peccatis atque suppliciis tota perierat, ex parte poterat reparari, unde angelicæ societati suppleretur quod ruina illa minuerat; hoc enim promissum est sanctis, quod erunt æquales angelis Dei.

*Quod non soli viro præceptum fuit datum.* (Aug. super Gen., lib. 8, cap. 16.)

7. Illud etiam notandum est, quod non soli viro præceptum videtur esse datum, cum ipsa mulier testatur sibi etiam esse mandatum, dicens: *Præcepit nobis Deus*, etc. Supra tamen legitur, ante factam mulierem, Deum dixisse viro: *De ligno scientiæ boni et mali ne comedas*; non dixit ne comedatis. Fortè quia facturus erat mulierem de viro, sic præcepit, ut per virum ad mulierem perveniret mandatum; quia mulier quæ subjecta viro fuit, non nisi mediante viro divinum debuit accipere præceptum. Unde Apostolus, 1 Cor. 14: *Si quid discere mulieres voluerint, dona viros suos interrogent.* Si quaeritur quomodo loqui poterunt vel loquentem intelligere, qui non didicerant inter loquentes crescendo vel magisterio, dicimus

quia Deus eos tales fecerat qui possent loqui, et discere ab aliis si essent. Aug. lib. 8, de Gen. ad litteram, cap. 16, in fine.

### DISTINCTIO XXII.

#### DE ORIGINÉ ILLIUS PECCATI.

1. Illic videtur diligenter investigandum esse quæ fuerit origo et radix illius peccati. Quidam putant quamdam elationem in animo hominis præcessisse ex qua diaboli suggestioni consensit. Quod videtur Aug. innuere, lib. 11, c. 5, super Genes., ita inquit: Non est putandum quod homo deiceretur, nisi præcessisset in eo quædam elatio comprimenda; ut per humilitatem peccati sciret quam falsò de se præsumperit, et quod non bene se habet natura si a faciente recesserit. Item in eodem, lib. 11, c. 50: Quomodo verba tentatoris crederet mulier, dum se à re bonâ et utili prohibuisset, nisi inesset ejus menti amor ille propriæ potestatis, et de se superba præsumptio, quæ per tentationem fuerat convincenda, aut perimenda. Denique non contenta suasionem serpentis aspexit lignum bonum esu, decorum aspectu; nec credens se inde posse mori, fortè putavit Deum alicujus causâ significatio-nis illa dixisse; idèò manducavit, et dedit viro suo fortassis cum aliqua suasionem, quam Scriptura intelligendam reliquit. Vel fortè non fuit suaderi necesse, cum eam mortuum esse illo cibo non videret vir. Sicut ergo non est permissus diabolus tentare feminam, nisi per serpentem; ita nec virum, nisi per feminam; ut sicut præceptum Dei per virum venit ad mulierem, ita diaboli tentatio per mulierem transiret ad virum. In muliere verò quæ rationalis erat, non est ipse locutus ut in serpente; sed persuasio ejus, quamvis instinctu adjuvaret interius, quod per serpentem gerebat exterius (Aug., l. 1, dicto 2, c. 27). Ex prædictis tentationis modis atque progressus insinuat; necnon etiam quod prædiximus innui videtur, scilicet, quod tentationem præcesserat aliqua elatio, et præsumptio in mente hominis.

#### Obiectio contra illos qui dicunt elationem præcessisse in mente.

2. Quod si ita fuit, non ergo alterius suggestionem prius peccavit, cum auctoritas tradat idèò peccatum diaboli incurabile esse, quia non suggestionem sed propriâ superbiâ cecidit; hominis verò curabile, quia non per se, sed per alium cecidit, et idèò per alium resurgere potuit. §. Quocirca prædicta verba Augustini ac diligentem lectorem effligant: quæ sic intelligere sanè quimus: Non deiceretur homo in aciem illius peccati, ut, scilicet, lignum vetitum ederet, et in has miseras per tentationem diaboli, nisi elatio comprimenda præcessisset, non utique tentationem, sed opus peccati. Talis enim fuit ordinis processus: Diabolus tentando dixit: *Si comederitis, eritis sicut dii, scientes bonum et malum*; quo audito statim menti mulieris surrepsit elatio quædam et amor propriæ potestatis, ex quo placuit ei facere quod diabolus suadebat, et utique fecit. Suggestio igitur peccavit, quia tentatio præcessit, ex qua in mente ejus orta est elatio, quam peccatum operis secutum est, et pœna peccati.

#### Quæ fuit elatio mulieris.

3. Et talis quidem elatio in mente mulieris fuit pro certo, quia credidit et voluit habere similitudinem Dei cum æqualitate quâdam, putans esse verum quod diabolus dicebat. Et idèò specialiter mulierem commemorat August., inquit: Quomodo crederet mulier diabolo, nisi esset in mente ejus de se superba præsumptio? Et quod ibi sequitur, scilicet, quæ per tentationem fuerat convincenda vel perimenda, ad mulierem referendum est, ut intelligatur quæ mulier, non quæ elatio, fuerat per tentationem, etc.

#### Quæ fuit elatio viri, an crediderit et voluerit quod mulier.

4. Solet quæri utrum illa talis elatio et amor propriæ potestatis in viro fuerit, sicut in muliere. Ad quod dicimus quia Adam non fuit seductus eo modo

quo mulier. Non enim putavit esse verum quod diabolus suggerebat. In eo tamen fuisse seductum credi potest, quod commissum veniale putaverit, quod peremptorium erat. Sed nec prior seductus fuit, nec in eo quo mulier, ut crederet Deum illud lignum idèò tangere prohibuisse, quoniam si tangeret fieret sicut dii. Verumtamen prævaricator fuit Adam, ut testatur Apostolus. Poterat enim aliqua elatio menti ejus inesse illic post tentationem, ex qua voluit lignum vetitum experiri, cum mulierem non videret mortuum escâ illa perceptâ, unde Aug., lib. 11, c. 42, super Genes.: Cum Apostolus Adam prævaricatorem fuisse ostendit, dicens, Rom. 5: *In similitudinem prævaricationis Adæ*; seductum tamen negat ubi ait, 1 Tim. 2: *Adam non est seductus, sed mulier*; unde et interrogatus non ait: *Mulier seduxit me*; sed: *Dedit mihi, et comedi*. Mulier verò dixit: *Serpens seduxit me*. Ilanc autem seductionem propriè vocavit Apostolus, per quam id quod suadebatur, cum falsum esset, verum putatum est, scilicet, quod Deus lignum illud idèò tangere prohibuerit, quia sciebat eos, si tetigissent, tangere deos futuros; tanquam eis divinitatem invideret, qui eos homines fecerat. Sed etsi virum propter aliquam mentis elationem, quæ Deum latere non poterat, sollicitavit aliqua experiendi cupiditas, cum mulierem videret acceptâ illa escâ non esse mortuum; nec tamen eum arbitrator, si jam spirituali mente præditus erat, ullo modo credidisse quod diabolus suggerebat. (Lib. et cap. eisdem.)

#### Quis plus peccavit, Adam vel Eva.

5. Ex quo manifestè animadverti potest quis eorum plus peccaverit, Adam vel Eva. Plus enim videtur peccasse mulier, quæ voluit usurpare divinitatis æqualitatem, et nimiam præsumptionem elata crediderit ita esse futurum. Adam verò nec illud credidit, et de penitentia et Dei misericordiâ cogitavit, dum uxori morem gerens, ejus persuasioni consensit, nolens eam contristare, et à se alienatam relinquere, ne periret; arbitrans illud esse veniale non mortale delictum. Unde August., lib. et cap. eisdem: Apostolus ait: *Adam non est seductus*. Quod utique ita accipi potest, ut intelligatur non esse seductus prior, scilicet, vel in eo in quo mulier, ut scilicet crederet illud esse verum: *Eritis sicut dii*; sed putavit utrumque posse fieri, ut et uxori morem gereret, et per penitentiam veniam haberet. Minus ergo peccavit, qui de penitentia et Dei misericordiâ cogitavit. Postquam enim mulier seducta manducavit, eique dedit ut simul ederent, noluit eam contristare, quam credebat sine suo solatio contabescere, et à se alienatam omnino interficere; non quidem carnali victus concupiscentiâ, quam nondum senserat, sed amabili quâdam benevolentia, quâ plerumque fit ut offendatur Deus ne offendatur amicus, quod eum facere non debuisset divinæ sententiæ justus exitus indicavit. Ergo alio quodam modo ipse etiam deceptus est. Inexpertus enim divinæ veritatis, in eo falli potuit, ut veniale crederet e se commissum; sed dolo illo serpentine quo mulier seducta est, nullo modo arbitrator illum potuisse seduci. Ex his datur intelligi quod mulier plus peccavit, in quâ majoris tumoris præsumptio fuit, quæ etiam in se, et in proximum, et in Deum peccavit; vir autem tantum in se, et in Deum. Inde etiam colligitur quod mulier plus peccaverit, quia gravius punita est; cui dictum fuit: *In dolore paries filios*, Gen. 3, etc.

#### Quid prædictæ sententiæ adversari videtur.

6. Sed huic videtur contrarium quod Aug., lib. 11, c. 1, super Genes., de viro et muliere peccatum suum excusantibus ait: *Dixit Adam: Mulier quam dediisti mihi dedit mihi de ligno, et comedi*; non dicit peccavi. Superbia enim habet confusionis deformitatem, non confessionis humilitatem. Nec etiam mulier confitetur peccatum, sed refert in alterum, dicens: *Serpens decepit me, et comedi*; impari sexu, sed pari fastu. Ecce hie dicit Aug. quia parem fastum habuit mulier cum viro; pariter ergo superbiunt, et pariter peccaverunt. §. Sed hoc ita determinari potest, ut dicamus parem utrius-

que fuisse fastum in excusatione peccati, et etiam in esu ligni vetiti; sed disparem, et in muliere multo majorem, in eo quod credidit et voluit esse sicut Deus, quod non vir. Verumtamen et de viro legitur quod voluit esse sicut Deus. Dicit enim August. super illum locum psal. 68 : *Quæ non rapui tunc exsolvebam*. Rapuit Adam et Eva præsumentes ut diabolus de divinitate; rapere voluerunt divinitatem, et perdidit felicitatem. Idem super illum locum : *Deus, quis similis tibi* : Qui per se vult esse ut Deus, perversè vult esse similis Deo; ut diabolus, qui noluit sub eo esse; et homo, qui ut servus noluit teneri præcepto, sed voluit ut nullo sibi dominante esset quasi Deus. Item in tomo 8 super illum Epistolæ locum : *Non rapinam arbitratris est se esse æqualem Deo*; quia non usurpavit quod suum non esset ut diabolus et primus homo. *Quorundam sententia, quod Adam ambierit esse ut Deus, sed non crediderit possibile.*

7. Ideo quibusdam videtur quod etiam Adam ambierit esse sicut Deus, non tamen crediderit id fieri posse; et ideo falsum esse quod diabolus promittebat cognovit. Et licet divinitatis æqualitatem concupierit, non tamen adeo exarsit, nec tantū id est affectus ambitione sicut mulier, quæ illud fieri posse putavit, et ideo magis illud ambiendo superbiuit. Virum autem aliquā fortē ambitionis surreptio movit; sed non ita, ut illud verum vel possibile fore putaret. Aliis autem videtur ideo dictum esse quod Adam illud voluerit, quia mulier de eo sumpta illud voluit: sicut si, inquit, peccatum dicitur per unum hominem intrasse in mundum, id est, humanam naturam, cum tamen mulier ante virum peccaverit, quia per mulierem intraverit de viro factam. Vel potius ideo per hominem dicitur intrasse, quia etiam peccante muliere si vir non peccasset, humanum genus minime peccatis corruptum periret. Minus ergo peccavit vir quam mulier.

*Obiecto contra id quod dictum est, virum minus peccasse.*

8. His autem opponi solet hoc modo : Tribus modis, ut Isidorus ait libro 2 de summo Bono, c. 17, peccatum geritur, scilicet ignorantia, infirmitate, industria. Et gravius infirmitate peccare quam ignorantia, graviusque industria quam infirmitate. Eva autem videtur ex ignorantia peccasse, quia seducta fuit. Adam verò ex industria, quia non fuit seductus, ut Apostolus ait. §. Ad quod dicimus quia, licet Eva in hoc per ignorantiam deliquerit, quod putavit verum esse quod diabolus suadebat, non tamen in hoc quin noverit illud Dei esse mandatum, et peccatum esse contra agere. Et ideo excusari à peccato per ignorantiam non potuit.

*Quod ignorantia alia excusat, alia non.*

9. Est enim ignorantia quæ excusat peccantem, et est ignorantia talis quæ non excusat. Est autem ignorantia vincibilis, et ignorantia invincibilis. Excusatio omnis tollitur, ubi mandatum non ignoratur.

*De triplici ignorantia, quæ excusat, et quæ non.*

10. Est autem ignorantia triplex : et eorum, scilicet, qui scire nolunt cum possint, quæ non excusat, quia et ipsa peccatum est; et eorum qui volunt, sed non possunt, quæ excusat, et est pœna peccati, non peccatum; et eorum qui quasi simpliciter nesciunt, non renuentes vel proponentes scire, quæ neminem plenè excusat, sed fortassè ut minus puniatur. Unde Aug. ad Valentinum (7) : *Eis auferitur excusatio qui mandata Dei noverunt; quam solent habere homines de ignorantia. Et licet gravius sit peccare scienter quam nescienter, non ideo tamen confugiendum est ad ignorantie tenebras, ut in eis quisquam excusationem requirat. Aliud est enim nescisse, aliud scire nonuisse, quia in eis qui intelligere noluerunt ipsa ignorantia peccatum est; in eis verò qui non potuerunt, pœna peccati. Ignorantia verò quæ non est eorum qui scire nolunt, sed qui tanquam simpliciter nesciunt, nullum sic excusat ut æterno igne non ar-*

deat, sed fortassè ut minus ardeat. Non igitur mulier excusationem habuit de ignorantia, cum et mandatum noverit, et peccatum esse secus agere non ignoraverit. (Tom. 7, c. 3.)

*Unde processerit consensus illius peccati, cum natura hominis esset incorrupta.*

11. Solet etiam queri, cum sine vitio esset natura hominis, unde consensus mali processerit. Ad quod responderi potest quia ex libero arbitrio propriæ voluntatis fuit. In ipso enim et in alio causa extitit ut fieret deterior. In alio, quia in diabolo qui suavit; in ipso, quia voluntate liberi arbitrii consensit, et cum liberum arbitrium sit bonum, ex re utique bonâ malus ille consensus provenit, et ita ex bono malum manavit. De hoc autem in sequenti plenius tractabimus, cum origo mali, et in quâ re coalescat, investigabitur.

*An voluntas processerit illud peccatum.*

12. Si verò queritur utrum voluntas illud peccatum processerit, dicimus quia peccatum illud et in voluntate, et in actu constituit; et voluntas actum processit, sed ipsam voluntatem alia hominis voluntas mala non processit, atque ex diaboli persuasionem, et hominis arbitrio illa voluntas mala prodiit, quâ iustitiam deseruit, et iniquitatem inchoavit; et ipsa voluntas iniquitas fuit.

### DISTINCTIO XXIII.

QUARE DEUS PERMISERIT HOMINEM TENTARI, SCIENS EUM ESSE CASURUM. (Aug., lib. 11, c. 4, super Gen., et eod. lib., c. 9.)

1. Præterea queri solet cur Deus hominem tentari permiserit, quem decipiendum fore præciebat. Sed non esset laudabile homini, si ideo bene vivere posset, quia nemo malè vivere suaderet, cum in naturâ posset, et in potestate habere vellet non consentire suadenti, Deo juvante; et est gloriosius non consentire quam tentari non posse. Moventur etiam quidam dicentes : Cur creavit Deus quos futuros malos præciebat? Quia prævidit quid boni de malis eorum esset facturus. Sic enim eos fecit, ut relinqueret eis unde aliquid facerent; et si culpabiliter aliquid facerent, illum de se laudabiliter operantem invenirent. A se habent voluntatem malam, ab illo naturam bonam, et justam pœnam. Frustra ergo dicitur : Non deberet Deus creare quos præciebat malos futuros; sciebat enim bonis profuturos, et iustè pro malâ voluntate puniendos. Addunt etiam talem hominem debere facere, qui nollet omnino peccare. Concedimus quidem meliorem naturam esse quæ omnino peccare nollet. Concedant et ipsi non esse malam quæ talis facta est, ut posset non peccare si vellet; et iustè puniatur, quæ voluntate non necessitate peccavit. Cum ergo hæc bona sit, illa melior, cur non utramque faceret, ut uberius laudaretur de utraque? illa enim de sanctis angelis, hæc de hominibus est. Item, inquit : Si, Deus vellet, et illi boni essent. Et hoc quidem concedimus; sed melius voluit, ut quod vellet essent; et boni quidem non infructuosè, mali verò non impunè essent. Item, inquit : Posset Deus voluntatem eorum vertere in bonum, quia omnipotens est; posset reverà. Cur non fecit? Quia noluit. Cur noluit? Ipse novit. Non debemus plus sapere quam oportet (lib. eod., c. 7).

*Illic qualis secundum animam, et agit de scientiâ hominis ante peccatum.*

2. Et quidem secundum animam rationalis fuit homo, habens discretionem boni et mali. Scientiam quoque rerum creatarum, et cognitionem veritatis, quæ primæ perfectioni congruebat, mox conditus non incongruè accepisse putatur, et ad illam non studio vel disciplina aliquâ per intervalla temporis profecisse, sed ab exordio suæ conditionis divinitus illam percepisse. (Lib. eod., c. 10.)

*Quod triplicem habuit homo ante lapsum cognitionem scilicet rerum propter se factarum, et Creatoris, et sui.*

3. Fuit homo primus ante lapsum triplici cognitione præditus : rerum, scilicet, propter se factarum,

(7) Tom. 7, lib. de Naturâ et Gratiâ, contra Pelagianos, cap. 17.



et Creatoris, et sui. Rerum quippe cognitionem hominem accepisse percipitur, cum non ipse Creator vel angelus aliquis, sed homo omnibus animantibus nomina imposuerit, ut ostenderetur quod singulorum notitiam homo ipse habuerit. Quæ enim propter illum creata erant, et ab illo regenda, et disponenda erant, horum omnium Deus illi et scientiam tribuit, et providentiam atque curam reliquit, quia, ut ait Apostolus, 1 Cor. 9: *Non est cura Deo de hominibus*. Quorum aliorumque animalium Deus homini curam reliquit et providentiam, ut dominationi ejus subicerentur, et ratione illius gubernarentur; ut sciret illis necessaria providere à quibus emolumentum debebat recipere. Hanc autem scientiam homo peccando non perdidit, sicut nec illam quæ carnis necessaria provideretur. Et idcirco in Scripturâ homo de hujusmodi non eruditur, sed de scientiâ animæ quam peccando amisit.

#### *De cognitione Creatoris.*

4. Cognitionem quoque Creatoris primus homo habuisse creditur. Cognovit enim à quo creatus fuerat; non eo modo cognoscendi quo ex auditu solo percipitur, quo modo à credentibus absens queritur, sed quâdam interiori aspiratione quâ Dei præsentiam contemplabatur: non tamen ita excellenter sicut post hanc vitam sancti visuri sunt, neque ita in ænigmate qualiter in hac vitâ videmus.

#### *De cognitione sui.*

5. Porro sui cognitionem idem homo talem accepisse videtur, ut et quid deberet superiori, et quid aequali, et inferiori non ignoraret. Conditionem quoque suam et ordinem, scilicet, qualis factus esset, et qualiter incedere deberet, quid agere, quid cavere, intellexit. Si horum notitiam non habuisset, non esset reus prævaricationis, neque seipsum cognovisset. *Utrum homo præcius fuerit eorum quæ sibi futura erant.*

6. Si autem queritur utrum homo scientiam habuerit eorum quæ circa eum futura erant, id est, si ruinam suam præciverit, et similiter præcierit bona quæ habiturus fuisset, si in obedientiâ perstitisset, responderi potest quod ei magis faciendâ indicta sunt, quam futura revelata. Accepit enim scientiam et præceptum eorum quæ faciendâ fuerant, sed non habuit præscientiam eorum quæ futura erant. Non fuit ergo homo præcius sui casus, sicut et de angelo diximus. Quod Aug., lib. 11, c. 17, super Gen., asserit, ratione nitens qui supra posuimus. Hæc de scientiâ hominis, quantum ad primum statum pertinet, dixisse sufficit.

### DISTINCTIO XXIV.

#### DE GRATIA HOMINIS, ET DE POTENTIA ANTE CASUM.

1. Nunc diligenter investigari oportet quam gratiam vel potentiam habuerit homo ante casum; et utrum per eam potuerit stare vel non. Sciendum est ergo quod homini in creatione, sicut de angelis diximus, datum est per gratiam auxilium, et collata est potentia per quam poterat stare, id est, non declinare ab eo quod acceperat; sed non poterat proficere in tantum, ut per gratiam creationis sine aliâ mereri salutem valeret. Poterat quidem per illud auxilium gratiæ creationis resistere malo, sed non pericere bonum. Poterat tamen per illud bene vivere quodammodo, qui poterat vivere sine peccato; sed non poterat sine alio gratiæ adiutorio spiritaliter vivere, quo vitam mereretur æternam. Unde Aug., in Ench., c. 407: Si factus est homo rectus ut et manere in eâ rectitudine posset, non sine divino adiutorio, e. s. non fieri perversus arbitrio; utrumlibet horum elegisset, Dei voluntas fieret vel ab illo, vel de illo. Et quia suam maluit facere voluntatem quam Dei, de illo facta est voluntas Dei. Item in eodem: Sic hominem prius oportebat fieri, ut et bene posset velle, et malè; nec frustrâ si bene, nec impune si malè. Idem quoque, tom. 7, in lib. de Correctione et Gratiâ, c. 40, c. 105, c. 11, in fine, ait: Si hoc adiutorium vel angelo vel homini cum primum facti sunt defuisset, quænam non

talís natura facta erat, ut sine divino auxilio posset manere si vellet, non utique suâ culpâ cecidisset, defuisset quippe adiutorium, sine quo manere non posset. Idem, lib. et cap. eisdem: Dederat Deus homini bonam voluntatem, in illâ quippe eum fecerat rectum; dederat adiutorium sine quo non posset in eo manere si vellet, et per quod posset. Ut tamen hoc velle, in ejus dimisit arbitrio. In eodem: Acceperat posse si vellet, sed non habuit velle quo posset; nam si habuisset, perseverasset. His testimoniis evidenter monstratur quod homo rectitudinem et bonam voluntatem in creatione accepit, atque auxilium quo stare poterat; alioquin non suâ culpâ videretur cecidisse. (Lib. et cap. eisdem.)

*Qualis fuerit illa rectitudo et bonitas voluntatis in quâ creatus est.*

2. Sed quomodo rectam et bonam voluntatem habuit homo, si per eam nec mereri vitam valuit? Quia nec aliquid mali ea tunc volebat, et ad tempus stare voluit, sed non perseveranter, et ideo recta et bona fuit tunc voluntas hominis.

*Oppositio contra illud quod dictum est, hominem non potuisse proficere.*

3. Ad hoc autem quod diximus, hominem non potuisse proficere vel mereri per gratiam creationis solet opponi sic: Per illud auxilium gratiæ creationis potuit stare in bono quod acceperat. Potuit ergo resistere tentationi. Sed resistere tentationibus atque suggestionibus malis, meritum est: ac bonum remunerabile: omne autem bonum meritum profectus est; per gratiam ergo creationis proficere potuit sine adjectione alterius gratiæ. Ad quod dicimus quia resistere malo, et non consentire tentationi, non fecisse illi meritum, etsi non consensisset, quia nihil in eo erat quod ad malum impelleret, sicut angelis qui non ceciderunt non fuerit meritum quod steterunt, id est, quod non corruerunt. Nobis autem meritum est aliquando si malum non facimus, sed resistimus; ibi duntaxat, ubi causa subest quæ nos id facere movet, quia ex peccati corruptelâ prout sunt ad lapsum gressus nostri. Ubi autem non intervenit causa nos ad malum impellens, non meremur si ab eo declinamus. Declinare enim à malo semper vitat poenam, sed non semper meretur palmam.

*De adiutorio homini in creatione dato, quo stare poterat.*

4. Ille considerandum est quod fuerit illud adiutorium homini datum in creatione, quo poterat manere si vellet. Illud utique fuit libertas arbitrii ab omni labe et corruptelâ immunis, atque voluntatis rectitudo, et omnium naturalium potentiarum animæ sinceritas atque vivacitas.

#### *De libero arbitrio.*

5. Liberum verum arbitrium est facultas rationis et voluntatis, quâ bonum eligitur gratiâ assistente, vel malum eadem desistente. Et dicitur liberum, quantum ad voluntatem, quæ ad utrumlibet flecti potest. Arbitrium verò, quantum ad rationem, cujus est facultas vel potentia illa, cujus etiam est discernere inter bonum et malum, et aliquando quidem discretionem habens boni et mali, quod malum est eligit, aliquando verò quod bonum est. Sed quod bonum est nisi gratiâ adjuncta non eligit, malum verò per se eligit. Est enim in animâ rationali voluntas naturalis, quâ naturaliter vult bonum, licet tenuiter et exiliter, nisi gratia juvet; quæ adveniens juvat eam, et erigit ut efficaciter velit bonum. Per se autem potest velle malum efficaciter. Illa ergo rationalis animæ potentia, quâ bonum vel malum potest velle, utrumque discernens, liberum arbitrium nuncupatur, quod bruta animalia non habent, quia ratione carent; habent tamen sensum et appetitum sensualitatis.

#### *De sensualitate.*

6. Est enim sensualitas quædam vis animæ inferior, ex quâ est motus qui intenditur in corporis sensus, atque appetitus rerum ad corpus pertinentium. Ratio verò vis animæ est superior, quæ, ut ita dicamus, duas habet partes vel differentias, superiorem et inferiorem.

Secundum superiorem supernis conspiciendis vel consulendis intendit; secundum inferiorem, ad temporalium dispositionem conspiciat. Quidquid ergo in anima nostra nobis considerantibus occurrit quod non sit commune cum bestiis, ad rationem pertinet. Quod autem in ea reperis commune cum belluis, ad sensualitatem pertinet. Et ubi nobis gradatim in consideratione partium animae progredientibus, primum aliquid occurrit quod non est commune cum bestiis, ibi incipit ratio. Hoc autem Aug. docet. in lib. 12 de Trin., cap. 1, ita dicens: Videmus ubi sit quasi quoddam hominis exterioris interiorisque confinium. Quidquid enim habemus in animo commune cum pecore, recte dicitur ad exteriorem hominem pertinere. Non enim solum corpus exterior homo deputabitur; sed adjuncta quadam vita sua, quae compages corporis et omnes sensus vigent, quibus instructus est ad exteriora sentienda. Ascendentibus ergo introrsum quibusdam gradibus considerationis per animae partes, ubi incipit aliquid occurrere quod non sit nobis commune cum bestiis, ibi incipit ratio, ubi homo interior jam possit agnosci (ibid., c. 8). Rationis autem pars superior atque rationibus conspiciendis vel consulendis adhaerescit; portio inferior ad temporalia gubernanda deflectitur. Et illa rationis intentio quae contemplatur aeterna, sapientiae deputatur; illa vero quae bene utitur rebus temporalibus, scientiae deputatur (lib. eod., cap. 4). Cum vero disserimus de naturae mentis humanae, de una quadam re disserimus, nec eam in haec duo quae commemoravimus, nisi per officia, geminamus. Carnalis autem vel sensualis animae motus, qui in corporis sensus intenditur, nobis pecoribusque communis est, qui seclusus est a ratione sapientiae, rationi autem scientiae vicinus est (lib. eod., c. 12).

*Quod talis est ordo peccandi vel cadendi in nobis qualis fuit in primis hominibus.*

7. Illud quoque praetermittendum non est, quod talis nunc in uno homine tentationis est ordo et progressio, qualis tunc in primis praecessit parentibus. Ut enim tunc serpens malum suscit mulieri, ipsaque consensit; deinde viro suo dedit, sicque consummatum est peccatum; ita et nunc in nobis pro serpente est sensualis motus animae, pro muliere inferior portio rationis, pro viro superior rationis portio. Et hic est vir qui secundum Apostolum, 1 Cor. 11, dicitur *imago et gloria Dei*; et illa est mulier quae secundum eundem dicitur *gloria viri*. Atque inter hunc virum et hanc mulierem est velut quoddam spirituale conjugium naturalisque contractus, quo superior rationis portio, quasi vir, debet praeesse et dominari; inferior vero, quasi mulier, debet subesse et obedire. Ideo vir secundum Apostolum non debet habere velamen, sed mulier. Et sicut in cunctis animalibus non est repositum homini adiutorium simile sibi, sed de illo sumptum quod ei formaretur in conjugium, ita et in partibus animae quas cum pecoribus habemus communes, nullum menti nostrae simile est adiutorium, unde Aug., lib. 12 de Trin., c. 5: Illud nostrum quod in actione temporalium tractandorum ita versatur, ut non sit in nobis commune cum pecore, rationale est quidem, sed ex illa rationali mente quae subharemus intelligibili et incommutabili Veritati, tanquam ductum, et inferioribus tractandis gubernandisque deputatum est. Sicut enim in omnibus pecoribus non est inventum viro adiutorium simile sibi, nisi de illo detractum in conjugium formaretur; ita menti nostrae quae supernam consulimus Veritatem, nullum est ad usum rerum temporalium, quantum naturae hominis satis est, simile adiutorium ex animae partibus quas communes cum pecoribus habemus (lib. et cap. eisdem). Ideoque rationale nostrum non ad unitatis divortium separatum, sed in auxilium societatis quasi derivatum, in suo dispartitur officio. Et sicut una caro est duorum in masculo et in femina; sic intellectum nostrum et actionem sive rationem et appetitum rationalem vel si aliquo modo significantius dici pos-

sunt, una mentis natura complectitur: ut sicut de illis dictum est, Gen. 2: *Erant duo in carne una*, sic et de his dici possit: Duo in mente una. Ecce ex his verbis aperte intelligi potest qualiter in anima hominis existat imago illius conjugii, et qualiter in singulis nostrum spiritualiter sint illa tria, scilicet, vir, mulier, serpens.

*Qualiter per illa tria in nobis consummatur tentatio.*

8. Nunc superest ostendere quomodo per haec tria in nobis consummatur peccatum; ubi agnosci poterit, si diligenter intendatur, quid sit in anima mortale vel veniale peccatum. Ut enim ibi serpens suasit mulieri, et mulier viro; ita et in nobis sensualis motus, cum illecebram peccati conceperit, quasi serpens suggerit mulieri, scilicet, inferiori parti rationis, id est, rationi scientiae; quae si consenserit illecebrae, mulier edit cibum vetitum, post de eodem dat viro, cum superiori parti rationis, id est, rationi sapientiae eandem illecebram suggerit; quae si consensit, tunc vir etiam cum femina cibum vetitum gustat. Si ergo in motu sensuali tantum peccati illecebra teneatur, veniale ac levissimum est peccatum. Si vero inferior pars rationis consenserit, ita ut sola cogitationis delectatione sine voluntate perficiendi teneatur, mulier sola manducavit, non vir, cujus auctoritate cohibetur voluntas, ne ad opus usque perveniat. Si vero adsit plena voluntas perficiendi, ut, si ad sit facultas, ad effectum perducat, vir quoque manducat, quia superior pars rationis illecebrae consensit, et tunc est damnabile et grave peccatum. Quando autem mulier sine viro gustat, aliquando est mortale, aliquando veniale peccatum. Ut enim dictum est, tunc mulier sine viro gustat, cum ita delectatione cogitationis peccatum tenetur, ut faciendum non decernatur; vel cum quidam terminus et mensura a peccato adhibetur a viro, ut non liceat mulieri effrenata libertate in peccatum progredi. Si ergo peccatum non diu teneatur delectatione cogitationis, sed statim ut mulierem tetigit, vir auctoritate repellatur, veniale est. Si vero diu in delectatione cogitationis tenetur, etsi voluntas perficiendi desit, mortale est; et pro eo damnabitur simul vir et mulier, id est, totus homo, quia et tunc vir sicut debuit, mulierem non cohibuit; unde potest dici consensisse.

*Repetitio summam perstringens.*

9. Itaque ut breviter summam perstringam, quando peccatum ita in anima concipitur, ut illud facere disponat, vel etiam perficiat aliud frequenter, aliud semel; vel etiam quando delectatione cogitationis diu teneatur, mortale est. Cum vero in sensuali motu tantum est, ut praediximus, tunc levissimum est, quia ratio tunc non delectatur. Ideo autem supra dixi *aliud frequenter, aliud semel*, quia quaedam sunt quae si tantum semel fiant, vel facienda disponantur, damnant; quaedam vero non, nisi saepius fiant, vel facienda decernantur, ut de otioso verbo, et huiusmodi. Haec August., in lib. 12 de Trin., c. 12, tradit ita: Sicut in illo conjugio primorum hominum serpens manducandum persuasit, mulier autem non manducavit sola, sed viro suo dedit, et simul manducaverunt; ita et in quodam secreto conjugio, quod in uno homine geritur et dignoscitur, cum rationi scientiae, quae in rebus temporalibus agendis ratiocinandi vivacitate versatur, animalis sensus ingerit quendam illecebram, tunc velut serpens alloquitur feminam. Huic autem illecebrae consentire, de ligno vetito est edere. Sed iste consensus si sola cogitationis delectatione contentus est, superiori vero auctoritate ita retinentur membra, ut non exhibeantur arma iniquitatis peccato, Rom. 6; sic habendum existimo, velut lignum vetitum mulier sola comederit. Si autem in consensu illo ita decernitur quod peccatum, ut, si sit potestas, etiam opere impleatur; intelligenda est mulier dedisse viro suo simul edendum illicitum cibum. Neque enim potest peccatum non solum cogitandum suaviter, verum etiam perpetrandum efficaciter mente decerni, nisi et illa mentis intentio, penes quam summa potestas est membra in opus movendi, vel ab opere cohibendi,

male actioni cedat §. Nec sanè cum solâ cogitatione mens oblectatur illicitis, non quidem decernens esse faciendâ, tenens tamen et volens liberenter quæ statim ut attigerint animum respu debuerunt, negandum est esse peccatum; sed longè minus quàm si et opere statimur implendum. Et idè de talibus quoque cogitationibus venia petenda est, pectusque percutiendum, et dicendum : *Dimittite nobis debita nostra* (Matth. 6). Neque enim sicut in illis duobus primis hominibus personam suam quisque portabat, et idè si sola mulier cibum edisset illicitum, sola utique mortis supplicio plecteretur; ita dici potest in homine uno, si delectationibus illicitis, à quibus continuò se deberet avertere, cogitatio liberenter sola pascatur, nec faciendâ decernatur mala, sed tamen suaviter in recordatione teneatur, quasi mulierem sine viro posse damnari. Absit hoc credere (lib. et cap. eisdem). Ille quippe una persona est, unus homo est, totusque damnabitur; nisi hæc, quæ sine voluntate operandi, sed tamen cum voluntate animum talibus oblectandi, solius cogitationis sentiuntur esse peccata, per mediatoris gratiam remittantur (8). Idem quoque in libro contra Manichæos de hoc eodem sic ait : Apostolus dicit, Ephes. 2 : *Secundum principem potestatis aeris hujus, spiritus qui nunc operatur in filiis diffidentie*. Numquid ergo visibiliter eis apparet, aut quasi corporeis locis accedit ad eos et operatur? Sed miris modis per cognitionem suggerit quidquid potest; quibus suggestionibus resistendum est. *Non enim ignoramus astutias* (9) *ejus* (2 Cor. 2). Quomodò enim accessit ad Judam, quando ei persuasit ut Dominum traderet? Numquid in locis, aut per hos oculos ei visus est? Sed utique dictum est : *In cor ejus intravit* (Joan. 13). Repellit autem illum homo, si paradisi mentis custodiat. *Posuit enim hominem Deus in paradiso, ut operaretur et custodiret* (Gen. 2); quia sicut Ecclesiæ dicitur in Canticis canticorum, c. 4 : *Hortus conclusus, fons signatus*, quò utique non admittitur perversitatis ille persuasor, sed tamen per mulierem deceptus. Non enim etiam ratio nostra deducit ad consensum peccati potest, nisi cùm delectatio mota fuerit in illâ parte animi, quæ debet obtemperare rationi, tanquàm rectori viro. Etiam in unoquoque nostrum nihil aliud agitur cùm ad peccatum quisque delabatur, quàm tunc actum est in illis tribus, serpente, muliere et viro. Nam primum sit suggestio, sive per cogitationem, sive per sensus corporis, vel videndo, vel tangendo, vel audiendo, vel gustando, vel olfaciendo; quæ suggestio cùm facta fuerit, si cupiditas nostra non moveatur ad peccatum excludit serpentis astutia. Si autem mota fuerit, quasi jam mulieri persuasum erit; sed aliquando ratio viriliter etiam commotam cupiditatem refrenat et compescit. Quod cùm fit, non labimur in peccatum, sed cum aliquantâ luctatione coronamur. Si autem ratio consentiat, et quod libido commoverit faciendum esse decernat, ab omni vitâ beatâ, tanquàm de paradiso, expellitur homo. Jam enim peccatum imputatur, etiam si non subsequatur factum, quando rea tenetur in consensione conscientia.

*Quare hæc de animæ partibus dixit.*

10. Hæc de animæ partibus interserimus, ut ipsius animæ natura plenius cognosceretur, et secundum quam sol portione in eâ sit liberum arbitrium intelligatur : scilicet secundum rationem, quò omne peccatum mortale geritur, sed non omne veniale, illud, scilicet, quod in solo motu sensualitatis existit.

*Quòd sensualitas sæpè in Scripturâ aliter quam supra accipitur, scilicet, ut etiam inferior rationis portio ejus nomine intelligatur.*

11. Non est autem silentio prætereundum quòd sæpè in Scripturâ nomine sensualitatis, non id solum in animâ quod est nobis commune cum pecore, sed etiam inferior portio rationis quæ temporalium dispo-

sitioni intendit, intelligitur. Quod diligens lector in locis Scripturæ, ubi de ipsâ sit mentio, vigilantè annotet.

## DISTINCTIO XXV.

*REDIT AD LIBERI ARBITRII CONSIDERATIONEM.*

1. Jam verò ad propositum redeamus, scilicet, ad liberi arbitrii tractatum, quod philosophi definitiões dixerunt liberum de voluntate judicium, quia potestas ipsa et habilis voluntatis et rationis, quam supra diximus esse liberum arbitrium, libera est ad utrumlibet, quia liberè potest moveri ad hoc, vel ad illud. Liberum ergo dicitur arbitrium, quantum ad voluntatem, quia voluntariè moveri, et spontaneo appetitu ferri potest ad ea quæ bona vel mala judicat, vel judicare valet.

*Quòd liberum arbitrium non pertinet nisi ad futurum, nec ad omne futurum.*

2. Hoc autem sciendum est quòd liberum arbitrium ad præsens vel ad præteritum non refertur, sed ad futura contingentia. Quod enim in præsentis est, determinatum est, nec in potestate nostrâ est ut tunc sit vel non sit quando est; potest enim non esse, vel aliud esse postea, sed non potest non esse dùm est, vel aliud esse dùm est, id est, quod est; sed in futuro an hoc sit, vel illud, ad potestatem liberi arbitrii spectat. Nec tamen omnia futura sub potestate liberi arbitrii veniunt, sed ea tantum quæ per liberum arbitrium possunt fieri vel non fieri. Si quis enim tale quid velit ac disponat facere, quod in ejus nullatenus sit potestate, vel quod sine ipsius dispositione æquè fieret, in hoc ipse liberum non habet arbitrium.

*Quòd supraposita descriptio liberi arbitrii non convenit Deo, nec his qui glorificati sunt.*

3. Et quidem secundum prædictam assignationem, in his tantum videtur esse liberum arbitrium, qui voluntatem mutare et in contraria possunt deflectere; in quorum videlicet potestate est eligere bonum vel malum, et utrumlibet secundum electionem facere vel dimittere. Secundum quod nec in Deo, nec in his omnibus qui tantâ beatitudinis gratiâ sunt roborati ut jam peccare nequeant, liberum arbitrium esse nequit. Sed quòd Deus liberum arbitrium habeat Aug., l. 5, docet in lib. 22 de Civ. Dei, cap. ult., ita inquires : Certè Deus ipse numquid quoniam peccare non potest, idè liberum arbitrium habere negandum est? Amb. quoque, in lib. de Trin., ait : Paulus dicit, 1 Cor. 12, quia omnia operatur unus atque idem Spiritus, dividens singulis prout vult, id est, pro libera voluntatis arbitrio, non pro necessitatis obsequio.

*Qualiter in Deo accipitur liberum arbitrium.*

4. Sed aliter accipitur liberum arbitrium in Creatore, quàm in creaturis. Dei etenim liberum arbitrium dicitur ejus sapientissima et omnipotens voluntas, quæ non necessitate, sed liberâ voluntate omnia facit prout vult. Ideoque Hieron., attendens non ita esse liberum arbitrium in Deo, sicut est in creaturis, ab ipsa videtur liberum arbitrium excludere, in hominibus quâdam ad Damasum papam, in tom. 3, de filio prodigo dicens : Solus Deus est in quem peccatum non cadit, nec cadere potest. Cætera, cùm sint liberi arbitrii, in utramque partem flecti possunt. Dùm aut cætera, indicat liberum arbitrium sicut est in cæteris, non ita esse in Deo.

*Quòd angeli et sancti qui jam beati sunt, habent liberum arbitrium.*

5. Angeli verò et sancti qui jam cum Domino feliciter vivunt, atque ita gratiâ beatitudinis confirmati sunt, ut ad malum flecti nec velint nec possint, libero arbitrio non carent, unde Aug., in lib. 22 de Civit. Dei, cap. 50, ait : Sicut prima immortalitas fuit, quam peccando Adam perdidit, posse non mori; ita primum liberum arbitrium, posse non peccare; novissimum, non posse peccare. Idem in Enchiridion, capite 103 : Sic oportebat prius hominem fieri, ut bene velie posset, et malè. Postea verò sic erit, ut malè velie non possit; nec idè carebit libero arbitrio. Multò quippe liberius erit arbitrium, quod omnino non poterit

(8) Aug., tom. 1, lib. 2, de Gen., c. 14.

(9) Vulgata editio habet *cogitationes*.



servire peccato. Neque aut voluntas non est, aut libera dicenda non est, quia beati sic esse volumus, ut esse miseri non solum nolumus, sed nequam prorsus velle possimus. Sicut ergo anima nostra nunc habet nolle infelicitatem, ita nolle iniquitatem semper habitura est. Sed ordo servandus fuit, quo Deus voluit ostendere quam bonum sit animal rationale quod etiam peccare possit, quamvis sit melius quod peccare non possit. Ecce his verbis evidenter astringitur quod post beatitudinis confirmationem erit in homine liberum arbitrium, quo peccare non poterit; et nunc in angelis est, et in sanctis qui cum Domino sunt; et tanto utique liberius, quanto à peccato immunius, et ad bonum pronius. Quod enim quisque ab illa peccati servitute, de qua scriptum est, Joan. 8: *Qui facit peccatum, servus est peccati*, longius absistit, tanto in eligendo bonum liberius habet iudicium. Unde si diligenter inspicatur, liberum videtur dici arbitrium, quia sine coactione et necessitate valet appere vel eligere quod ex ratione decreverit.

*De libertatis arbitrii differentiâ secundum diversa tempora.*

6. Ex prædictis perspicuum fit quod major fuit libertas arbitrii prima quam secunda, et tertia multo major quam secunda vel prima. Prima enim libertas arbitrii fuit in qua poterat peccare. Ultima vero erit in qua poterit non peccare, et non poterit peccare. Media vero, in qua potest peccare, et non potest non peccare; ante reparationem etiam mortaliter, post reparationem vero saltem venialiter.

*De quatuor statibus liberi arbitrii in homine.*

7. Et possunt in homine notari quatuor status liberi arbitrii. Ante peccatum enim ad bonum nil impediatur, ad malum nil impellebat. Non habuit infirmitatem ad malum, et habuit adiutorium ad bonum. Tunc sine errore ratio iudicare, et voluntas sine difficultate bonum appetere poterat. Post peccatum vero ante reparationem gratia, premittitur à concupiscentiâ et vincitur, et habet infirmitatem in malo, sed non habet gratiam in bono; et ideo potest peccare, et non potest non peccare etiam damnabiliter. Post reparationem vero ante confirmationem premitur à concupiscentiâ, sed non vincitur; et habet quidem infirmitatem in malo, sed gratiam in bono, ut possit peccare propter libertatem et infirmitatem, et possit non peccare ad mortem propter libertatem et gratiam adiuvantem: nondum tamen habet posse omnino non peccare, vel non posse peccare, propter infirmitatem nondum perfecte absorptam, et propter gratiam nondum plenè consummatam. Post confirmationem vero infirmitate penitus consumpta, et gratia consummata, nec vinci poterit, nec premi, et tunc habebit non posse peccare.

*De corruptione liberi arbitrii per peccatum.*

8. Unde manifestum est quod præter alias pœnalitates pro peccato illo, incurrit homo pœnam in corruptione et depressione liberi arbitrii. Per illud namque peccatum naturalia bona in ipso homine corrupta sunt, et gratuita detracta. Hic est enim ille qui à latronibus vulneratus est, et spoliatus (Lucæ 10). Vulneratus quidem in naturalibus bonis, quibus non est privatus, alioquin non posset fieri reparatio; spoliatus vero gratuitis, quæ per gratiam naturalibus addita fuerant. Hæc sunt data optima, et dona perfecta; quorum alia sunt corrupta per peccatum, id est, naturalia, ut ingenium, memoria, intellectus; alia subtracta, id est, gratuita, quantum et naturalia ex gratiâ sint. Ad generale Dei quippe gratiam pertinent. Sæpè tamen huiusmodi fit distinctio, cum gratiæ vocabulum ad speciem, non ad genus refertur. Corrupta est ergo libertas arbitrii per peccatum, et ex parte perditâ, unde Aug. in Ench., cap. 30: *Libero arbitrio malè utens homo, et se perdidit, et ipsum*. Cum enim libero arbitrio peccaretur, victore peccato amissum est et liberum arbitrium. *A quo enim devictus est, huic servus additus est* (2 Pet. 2). Ecce liberum arbitrium dicit hominem amisisse; non quia post peccatum non ha-

buerit liberum arbitrium, sed quia libertatem arbitrii perdidit, non quidem omnem, sed libertatem à miseriâ et à peccato.

*De tribus modis libertatis arbitrii.*

9. Est namque libertas triplex, scilicet à necessitate, à peccato, à miseriâ. A necessitate, et ante peccatum et post æquè liberum est arbitrium. Sicut enim tunc cogi non poterat, ita nec modò. Ideoque voluntas meritò apud Deum iudicator, quæ semper à necessitate libera est, et nunquam cogi potest. Ubi necessitas, ibi non est libertas; ubi non est libertas, nec voluntas, et ideo nec meritum. Hæc libertas in omnibus est, tam in malis quam in bonis. Est et alia libertas, à peccato, scilicet, de qua dicit Apostolus, 2 Cor. 3: *Ubi Spiritus Domini, ibi libertas*. Et Veritas in Evangelio, Joan. 8: *Si Filius vos liberaverit, verè liberi eritis*. Hæc libertas à servitute peccati liberat, et servos iustitiæ facit; sicut è converso servitus peccati liberos iustitiæ facit, unde Apostolus, Rom. 6: *Liberati à peccato, servi facti estis iustitiæ*. Et idem: *Cum servi essetis peccati, liberi fuitis iustitiæ*. Hanc libertatem peccando homo amisit. Ideoque Aug., in Ench., c. 30, dicit quod homo malè utens libero arbitrio, et se perdidit, et ipsum; quia perditâ est per peccatum libertas, non à necessitate, sed à peccato. *Qui enim facit peccatum, servus est peccati* (Joan. 8).

*Qui habeant hanc libertatem, scilicet, à peccato, et per quid.*

10. Istam libertatem quæ est à peccato, illi soli nunc habent quos Filius per gratiam liberat et reparat, non ita quod penitus sint sine peccato in hæc mortali carne, sed ut in eis peccatum non dominetur neque regnet. Et hæc est vera et bona libertas, quæ bonam parit servitutem, scilicet, iustitiæ, unde Aug. in Ench., cap. 30, ait: *Ad iustitiam faciendam non erit aliquis liber, nisi à peccato liberatus, esse iustitiæ cœpit servus; et ipsa est vera libertas, propter recti facili lætitiâ, simul et pia servitus, propter præcepti obedientiam*. Est alia libertas non vera, male servituti adjuncta, quæ est ad malum faciendum, ubi ratio dissentit à voluntate, iudicans non esse faciendum quod voluntas appetit; ad bonum vero faciendum concordat ratio voluntati; et ideo ibi vera libertas est et pia. De libertate autem ad malum, et servitute mala, ait Aug. in Ench., c. 30: *Servi, addicti peccato scilicet, quæ potest esse libertas, nisi quando eum peccare delectat? Liberaliter enim servit qui sui domini voluntatem libenter facit; ac per hoc ad peccandum liber est, qui peccati servus est*.

*Quæstio de libertate ad malum, an sic ipsa libertas liberi arbitrii, an alia.*

11. Illic quæri potest utrùm hæc libertas quæ quis liber est ad malum, sit libertas arbitrii. Si enim libertas arbitrii est, bonum quidem est, quia libertas arbitrii bonum naturale est. Quibusdam videtur quod sit ipsa libertas arbitrii, quæ semper bona est, sed propter peccati servitutem ad malum sit liberior et prior; et ideo dicitur non esse vera libertas, quia ad malum est. Aliis autem videtur quod hæc libertas ad malum, quam supra commemoravit Aug., non sit ipsa libertas arbitrii, sed sit quædam pronitas peccandi et curvitas quæ ex peccato est, et mala est.

*Quæstio alia de libertate ad bonum, an ipsa sit libertas arbitrii, an non.*

12. Similiter etiam quæri solet utrùm illa libertas vera, quæ est ad iustitiam faciendam, sit ipsa libertas arbitrii. Quidam dicunt illam eandem esse, sed reparatam per gratiam, quæ juvante libera est ad bonum; sine gratiâ verò non est libera ad bonum. Unde Aug., in Ench., cap. cit.: *Ista libertas ad benefaciendum, nunquam erit homini addicto et vendito sub peccato, nisi cum redimat qui dicit, Joan. 8: Si Filius vos liberaverit, verè liberi eritis*. Quod antequàm fieri in homine incipiat, quomodo quisquam de libero arbitrio gloriatur, qui nondum est liber ad operandum bonè? Ecce aperte ostendit liberum arbitrium per gratiam liberari, ut per illud bonè operetur quis; ideoque di-

erant illam libertatem veram, quæ est ad bene faciendum, cuius supra meminit Aug., esse libertatem ipsam arbitrii gratiæ Dei libertatem et adiutam. Alii verò putant non esse ipsam arbitrii libertatem, sed aliam quamdam, quæ ex gratiâ et libero arbitrio in mente hominis, Deo operante, incipit esse cum reparatus est.

*Certa determinatio utriusque questionis, quæ dicitur libertas ad bonum et ad malum esse libertas arbitrii.*

15. Verum nobis magis placet ut ipsa libertas arbitrii sit, et illa quæ quis liber est ad malum, et alia quæ quis liber est ad bonum faciendum. Ex causis enim variis sortitur diversa vocabula. Dicitur enim libertas ad malum faciendum, antequam per gratiam sit reparata; sed cum per gratiam fuerit reparata, dicitur libertas ad bonum faciendum, quia ante gratiam libera est voluntas ad malum, per gratiam verò libera fit ad bonum. Semper ergo voluntas hominis aliquo modo libera est, sed non semper bona est. Non enim est bona, nisi cum peccato liberata; est tamen à necessitate libera. Unde Aug., ad Valentinum, cap. 15, in tom. 7, in lib. de Gratiâ et libero Arbitrio: Semper in nobis voluntas libera est, sed non semper bona est. Aut enim libera est iustitiæ, quando servit peccato, et tunc est mala; aut à peccato libera est quando servit iustitiæ, et tunc est bona.

*De libertate à miseriâ.*

14. Est iterum libertas à miseriâ, de quâ Apostolus ait, Rom. 8: *Et ipsa creatura liberabitur à servitute corruptionis, in libertatem gloriæ filiorum Dei.* Hanc libertatem habuit homo ante peccatum, quia omni carebat miseriâ, et nullâ angebatur molestiâ; et plenius habebit in futura beatitudine, ubi miser esse non poterit. Sed in hac vitâ, quæ est inter primum peccatum et ultimam confirmationem, nemo à miseriâ liber est, quia poenâ peccati non caret.

*Repetit de corruptione liberi arbitrii, ut addat alia.*

15. Ex predictis jam apparet in quo per peccatum sit imminutus vel corruptum liberum arbitrium, quia ante peccatum nulla erat homini difficultas nullumque impedimen- tum de lege membrorum ad bonum, nulla impulsio vel instigatio ad malum. Nunc autem per legem carnis ad bonum impeditur, et ad malum instigatur, ut non possit velle et perficere bonum, nisi per gratiam liberetur et adjuvetur, quia, ut ait Apostolus, Rom. 7, *peccatum habitat in carne.* Liberum ergo arbitrium, cum semper et in singulis sit liberum, non est tamen pariter liberum in bonis et in malis, et ad bona et ad mala. Liberior est enim in bonis, ubi liberatum est, quam in malis, ubi liberatum non est. Et liberior est ad malum, quod per se potest, quam ad bonum, quod nisi gratiâ liberetur et adjuvetur non potest.

*De libertate quæ fit ex gratiâ, et quæ ex natura.*

16. Libertas ergo à peccato et à miseriâ, per gratiam est; libertas verò à necessitate, per naturam. Utramque libertatem, naturæ scilicet et gratiæ, notat Apostolus, Rom. 7, cum ex personâ hominis non redempti ait: *Velle adjacet mihi, perficere autem bonum non invenio*, ac si diceret: Habeo libertatem naturæ, sed non habeo libertatem gratiæ; idcirco non est apud me perfectio boni. Nam voluntas hominis quam naturaliter habet, non valet erigi ad bonum efficaciter volendum vel opere implendum, nisi per gratiam liberetur et adjuvetur: liberetur quidem, ut velit; et adjuvetur, ut perficiat; quia, ut ait Apostolus, Rom. 9, non est *volentis velle, neque currentis currere*, id est, operari; sed *miserentis Dei*, qui operatur in nobis velle et operari bona; cuius gratiam non advocat hominis voluntas vel operatio, sed ipsa gratia voluntatem prævenit præparando ut velit bonum, et præparatam adjuvat ut perficiat.

#### DISTINCTIO XXVI.

DE GRATIA OPERANTE ET COOPERANTE.

1. Hæc est gratia operans et cooperans. Operans enim gratia præparat hominis voluntatem ut velit

bonum; gratia cooperans adjuvat ne frustra velit. Unde Aug., in lib. de Gratiâ et libero Arbitrio, ad Valentinum, in cap. 17, in tom. 7: Cooperando Deus in nobis perficit quod operando incipit, quia ipse ut velimus operatur incipiens, qui volentibus cooperatur perficiens. Ut ergo velimus operatur. Cum autem volumus, et sic volumus ut perficiamus, nobis cooperatur; et tamen sine illo vel operante ut velimus, vel cooperante cum volumus ad bona pietatis opera, nihil valeamus. Ecce his verbis satis aperitur quæ sit operans gratia, et quæ cooperans. Operans enim gratia est quæ prævenit voluntatem bonam: eâ enim liberatur et præparatur hominis voluntas, ut sit bona, bonumque efficaciter velit. Cooperans verò gratia voluntatem jam bonam sequitur adjuvando. Unde Aug., contra Julianum hæreticum, qui bonam voluntatem ex libero arbitrio tantum esse dicebat, atque hominem per liberum arbitrium posse bonum velle et operari sine gratiâ asserens, ait: Apertam de commendatione gratiæ Apostolus sententiam protulit, cum ait: *Non est volentis neque currentis, sed Dei miserentis.* Hæc si attenderes, Juliane, non extenderes contra gratiam merita voluntatis humane. Non enim idcirco miseretur Deus alicujus, quia voluit et cucurrit: sed idcirco voluit et cucurrit, quia misertus est Deus. Paratur enim voluntas hominis à Deo, et à Domino gressus hominis diriguntur, psal. 36. Idcirco congruè ait: *Non est volentis neque currentis, sed miserentis Dei.* Non quia hoc sine voluntate nostrâ agatur, sed quia voluntas nostra nil boni agit, nisi divinitus adjuvetur. Unde alibi Apostolus ait, 1 Cor. 15: *Non autem ego, sed gratia Dei mecum.* Non idcirco dicit, quia nihil boni agebat, sed quia nihil boni ageret, si illa non adjuvaret. His testimoniis apertè insinuat, quia voluntas hominis gratiâ Dei prævenitur atque præparatur ut fiat bona, non ut fiat voluntas; quia et ante gratiam voluntas erat, sed non erat bona et recta voluntas.

*Quid sit voluntas.*

2. Voluntatem ipsam August., tom. 6, in lib. de duabus Aninabus, cap. 10, ita definit: Voluntas est animi motus, cogente nullo, ad aliquid non admittendum, vel adipiscendum. Hæc autem ut non admittat malum, et adipiscatur bonum, prævenitur et præparatur Dei gratiâ. Unde Apostolus gratiam prævenientem et subsequentem commendans, Rom. 9, id est, operantem et cooperantem, vigilanter dixit: *Non est volentis neque currentis, sed Dei miserentis*; et non è converso: Non est miserentis Dei, sed volentis et currentis (Aug., in Ench., c. 32). Nam si (ut quibusdam placuit) quod dictum est ita accipitur: *Non est volentis, neque currentis, sed miserentis Dei*; tanquam diceretur: Non sufficit sola voluntas hominis, si non sit etiam misericordia Dei; contra dicitur: Non sufficit etiam misericordia Dei, si non sit etiam voluntas hominis. Ac per hoc si rectè dictum est illud, quia id voluntas hominis sola non implet; cur non etiam à contrario rectè dicitur: Non miserentis est Dei, sed volentis est hominis, cum id misericordia Dei sola non implet? Homo enim credere vel sperare non poterit, nisi velit; nec pervenire ad palmam, nisi voluntate currat. Restat ergo ut idcirco ita rectè dictum intelligatur, ut totum detur Deo qui hominis voluntatem bonam prævenit, et præparat adjuvandam, et adjuvat præparatam: nolentem prævenit ut velit, volentem subsequitur ne frustra velit (10). Ecce his verbis et aliis præmissis evidenter traditur, quia voluntas hominis præparatur et prævenitur gratiâ Dei ut velit bonum, et adjuvatur ne frustra velit.

*Quòd bona voluntas comitatur gratiam.*

3. Itaque bona voluntas comitatur gratiam, non gratia voluntatem. Unde Aug. (11) ad Bonifacium papam scribens, contra Pelagianos, inquit: Cum fides lin-

(10) Aug., tom. 4, lib. 1, ad Simplicianum, circa medium, quæst. 2.

(11) In tom. 2, epist. 106, in Glos. super illud Rom. 8: *Iustificati igitur.*

petrat justificationem, sicut uniusque Deus partitus est mensuram fidei, non gratiam Dei aliquid meriti præcedit humani, sed ipsa meretur augeri, ut aucta mereatur et perfici voluntate comitante, non ducente, pedissequa, non prævia. Ecce hic aperte habes quod gratia prævenit bonæ voluntatis meritum: et ipsa bona voluntas pedissequa est gratiæ, non prævia. *Quæ sit gratia voluntatem præveniens, scilicet, fides cum dilectione.*

4. Et si diligenter intendas, nihilominus tibi monstratur quæ sit ipsa gratia voluntatem præveniens et præparans, scilicet, fides cum dilectione. Ideoque August., epist. eadem, tractans quomodo justificati sumus ex fide, et tamen gratis (utrumque enim dicit Apostolus, Rom. 5, qui dicit: *Justificati ex fide*, et Rom. 5: *Justificati gratis per gratiam*): Hoc enim ideo dicit, ne fides ipsa superba sit, ne dicat sibi: Si ex fide justificati, quomodo gratis? Quod enim fides meretur, cur non potius redditor quam donatur? Non dicat homo ista fidelis, quia cum dixerit: Habeo fidem ut merear justificationem, responderetur ei: *Quid habes, quod non accepisti* (1 Cor. 4)? Fides enim quæ justificatus es, gratis tibi data est. Ille aperte ostenditur quod fides est causa justificationis, et ipsa est gratia et beneficium quo hominis prævenitur voluntas et præparatur. Unde August., in libro *Retract.* c. 9, in medio: Voluntas est quæ et peccatur, et recte vivitur. Voluntas verò ipsa nisi Dei gratiâ liberetur à servitute quæ peccati serva est, et ut vitia superet adjuvetur, recte pieque vivi à mortalibus non potest: et hoc beneficium quo liberatur nisi eam præveniret, jam meritis daretur et non gratiâ, quæ utique gratis datur. Prævenitur ergo bona hominis voluntas illo gratiæ beneficio, quo liberatur, et præparatur. Et illud beneficium fides Christi recte intelligitur; sicut August., in *Ench.* cap. 106, evidenter ostendit dicens: Ipsius arbitrium liberandum est post illam ruinam à servitute peccati. Nec omnino per seipsum, sed per solum Dei gratiam, quæ in fide Christi posita est, liberatur ut voluntas præparetur. Ecce aperte dicit gratiam, per quam liberatur arbitrium et præparatur voluntas, sitam esse in fide Christi. Fides enim Christi, ut cap. 117 ait, impetrat quod lex imperat.

*Quod voluntas bona quæ prævenitur gratiâ, quædam Dei dona prævenit.*

5. Ipsa tamen eadem voluntas quædam gratiæ dona prævenit. Unde Aug., in *Ench.* cap. 32: Præcedit bona voluntas hominis multa Dei dona, sed non omnia; quæ autem non præcedit, ipsa in eis est et ipsa juvat, nam utrumque legitur in sanctis eloquiis, et: *Misericordia ejus præveniet me* (ps. 58); et: *Misericordia Dei subsequetur me* (ps. 22); nolentem quippe prævenit ut velit, volentem subsequitur ne frustra velit. Cur enim admonemur orare pro inimicis nostris nolentibus pie vivere, nisi ut Deus in eis operetur et velle? Idemque cur admonemur petere ut accipiamus, nisi ut ab illo fiat quod volumus, à quo factum est ut velimus? Inde Apostolus ait, Rom. 9: *Non est volentis neque currentis, sed Dei miserentis*. Ex his apparet quod bona hominis voluntas quædam dona Dei prævenit, quia eam comitatur gratia adjuvans; et quibusdam prævenitur, quia eam prævenit gratia operans, scilicet, fides cum charitate.

*Quæ prædictis videantur adversari, scilicet quod videatur dici fidem esse ex voluntate.*

6. Non est tamen ignorandum quod Aug., tom. 9, tract. 26, in principio, significare videtur quod ex voluntate sit fides, de illo verbo Apostoli, Rom. 10: *Corde creditur ad justitiam*; ita super Joannem tractans: Ideo non simpliciter Apostolus ait *creditur*, sed *corde creditur*, quia cætera potest homo nolens, credere non nisi volens; intrare ecclesiam, et accedere ad altare potest nolens, sed non credere. Item, super Gen., c. 24, ubi Laban et Batuel dixerunt: *Vocemus uellam*, et queramus ejus voluntatem, dicit expositor quia fides est voluntatis, non necessitatis. Ad quod respondentes, dicimus non hæc ita accipie da fore, ut

ex voluntate hominis fides intelligatur provenire, cum ipsa sit propriè Dei donum, ut ait Apostolus, Eph. 2, et ex eâ bona hominis merita incipiant. Per hanc enim, ut ait Aug., super psal. 67, justificatur impius, id est, fit de impio pius, ut deinde ipsa fides incipiat per dilectionem operari; unde omnia bona merita incipiunt. Sed potius hæc ideo dicta sunt, quia non est fides nisi in eo qui vult credere, cujus bonam voluntatem fides prævenit non tempore, sed causâ et naturâ. Unde Aug. supra congruenter dixit quod bona voluntas in eis donis est, quæ non præcedit; et ipsa juvat, quia ea juvat quibus prævenitur, dum eis consentit ad effectum boni; et in eis est, quia tempore ab eis non præceditur. *Quædam adhuc addit quæ graviorem faciunt questionem, scilicet quod cogitatio boni præcedit fidem.*

7. Cæterum hanc questionem magis acunt et urgent verba Aug., quibus in libro de Prædestinatione sanctorum, cap. 2, in tomo 7, utitur, pertractans illud verbum Apostoli, 2 Cor. 5: *Non quod sufficientes simus cogitare aliquid quasi ex nobis*. Attendant, inquit, hic, et verba ista perpendant, qui putant ex nobis esse fidei conceptum, et ex Deo esse fidei supplementum. Commendans enim istam gratiam quæ non datur secundum aliqua merita, sed efficit omnia bona merita, inquit, *non quod sufficientes simus cogitare aliquid boni, scilicet ex nobis*. Quis autem non videat prius esse cogitare quam credere? Nullus quippe credit aliquid, nisi prius cogitaverit esse credendum. Si ergo cogitare bonum non est ex nobis, ut hic Apostolus tradit, nec credere; quanquam et ipsum credere nihil est aliud, quam cum assensione mentis cogitare. Ille videtur insinuare quod cogitatio bona præcedat fidem, et ita bona voluntas præveniat fidem, non præveniat; quod prædictis adversari videtur. Ad hoc autem dicimus, quod aliquando cogitatio bona sive voluntas prævenit fidem; sed non est illa bona voluntas vel cogitatio quam recte vivitur. Illa enim sine fide et charitate non est. Nam, ut ait Aug. ad Anastasium, epist. 144, in tom. 2, sine spiritu non est voluntas hominis libera, Gal. 5, cum cupiditatibus vincatur; non est libera ad bonum, nisi liberata fuerit. Non autem liberatur, nisi per *Spiritum sanctum diffundatur charitas in cordibus*, Rom. 5. Non est libera voluntas, nisi eam liberet gratia per legem fidei, id est, non est libera, sine fide operante per dilectionem; et illa sufficienter et verè bona est. Non est enim fructus bonus, qui de charitatis radice non surgit. Si verò adsit fides operans per dilectionem, sit delectatio boni.

*De illa cogitatione boni quæ præcedit fidem, plenè disseritur.*

8. Illa autem cogitatio sive voluntas quæ fidem et charitatem aliasque justificationes præcedit, non sufficit ad salutem, nec rectè eâ vivitur. Hæc voluntate concupiscitur illa bona voluntas quæ est magnum bonum, ista verò, non. Alia est ergo illa voluntas sive cogitatio, alia ista. Et sicut illa istam præcedit, ita illam prævenit intellectus. Unde August., ista distinguens super illum locum psal. 118: *Concupivit anima mea desiderare*, ait, in fine enarrationis ad psal. illum, in tom. 8: Concupivit desiderare, inquit, non desideravit. Videmus enim ratione nonnunquam quam utiles sunt justificationes Dei: sed infirmitate præpediti aliquando desideramus. Prævolat ergo intellectus, sequitur tardus aut nullus effectus. Scimus bonum, nec delectat agere; et cupimus ut delectet. Sic iste olim desiderare concupiscebat, quæ bona esse cernebat, cupiens eorum habere delectationem, quorum potuit videre rationem. Ostendit itaque quibus quasi gradibus ad eas pervenitur; prius enim est ut videantur, quam sint utiles et honeste; deinde, ut earum desiderium concupiscatur; postremo ut proficiente gratiâ delectet earum operatio, quarum sole ratio delectat. Attende hunc ordinem gratiarum, quem hic distinctè assignat August., qualiter scilicet intellectus bonorum præcedit concupiscentiam eorumdem, et ipsa concupiscentia, delectationem quæ fit et per fidem et charitatem; quâ habitâ, verè bona est voluntas quæ rectè



vivitur. Ipsaque fidei comes est, non pravia. Qui verba Aug. præmissa secundum hanc distinctionem considerat, nullam ibi repugnantiam fortè animadvertit, non ignorans etiam ante gratiam prævenientem et operantem, quâ voluntas bona præparatur in homine, præcedere quædam ex bonâ Dei gratiâ et libero arbitrio, quædam etiam ex solo libero arbitrio, quibus tamen vitam non meretur, nec gratiam quâ justificatur. Illius enim gratiæ percipiendæ, quæ voluntatem hominis sanat, ut sana legem impleat, nulla merita præcedunt. Ipsa est enim quâ justificatus impius fit justus, qui pius erat impius; meritis autem impii, non gratia, sed pœna debetur; nec illa esset gratia, si non daretur gratuita. Datur autem gratuita, quia nil boni ante feceramus, unde hoc mereremur. Non negamus tamen multa ante hanc gratiam, et præter hanc gratiam, ab homine fieri bona per liberum arbitrium, ut tradit Aug. de Spiritu et Litterâ, in Responsionibus contra Pelagianos, ubi dicit homines per liberum arbitrium, agros colere, domos ædificare, et alia plura bona facere sine gratiâ cooperante.

*Utrum una eademque sit gratia quæ dicitur operans, et cooperans?*

9. Ille considerandum est, cum prædictum sit per gratiam operantem et prævenientem voluntatem hominis liberari ac præparari ut bonum velit; et per gratiam cooperantem et subsequentem adjuvari, ne frustra velit; utrum una et eadem sit gratia, id est, unum munus gratis datum, quod operetur et cooperetur; an diversa, alterum operans, et alterum cooperans? Quibusdam non irrationabiliter videtur quod una et eadem sit gratia, idem donum, eadem virtus, quæ operatur et cooperatur: sed propter diversos ejus effectus, et dicitur operans, et cooperans. Operans enim dicitur, in quantum liberat, et præparat voluntatem hominis ut bonum velit; cooperans, in quantum eandem adjuvat ne frustrat velit, scilicet ut opus faciat bonum. Ipsa enim gratia non est otiosa; sed meretur augeri, ut aucta mereatur perfici.

*Quid sit ipsa gratia, et quomodo mereatur augeri, queritur.*

10. Si verò queritur quomodo ipsa gratia præveniens mereatur augeri et perfici, cum nullum meritum sit absque libero arbitrio: et quid sit ipsa gratia, an virtus, an non; et si virtus, an actus vel non: ut hoc apertè insinuari valeat, præmittendum est tria esse genera bonorum. Alia namque sunt magna, alia minima, alia media, ut Augustinus ait in primo lib. Retract. Virtutes, inquit, quibus rectè vivitur, magna bona sunt. Species autem quorumlibet corporum sine quibus rectè vivi potest, minima bona sunt. Potentiæ verò animi, sine quibus rectè vivi non potest, media bona sunt. Item, lib. 2 de lib. Arbit., c. 19, in tomo 1: Virtutibus nemo malè utitur. Cæteris autem bonis, id est, mediis et minimis, non solum bonè, sed etiam malè quisque uti potest; et idè virtute nemo malè utitur, quia opus virtutis est bonus usus istorum quibus etiam non bonè uti possumus. Nemo autem bonè utendo, malè utitur; non solum autem magna, sed etiam media, et minima bona esse præstitit bonitas Dei. Ecce habes tria genera bonorum distincta.

*In quibus bonis sit liberum arbitrium?*

11. Queritur autem in quibus bonis contineatur liberum arbitrium. De hoc Aug., in primo lib. Retract., cap. 9, in fine, ita ait: In mediis quidem bonis invenitur liberum voluntatis arbitrium, quia et malè illo uti possumus; sed tamen tale est, ut sine illo rectè vivere nequeamus. Bonus autem usus ejus, jam virtus est, quæ in magnis reperitur bonis, quibus malè uti nullus potest. Et quia bona, et magna, et media, et minima, ex Deo sunt, sequitur ut ex Deo sit etiam bonus usus liberæ voluntatis, qui virtus est, et in magnis numeratur bonis. Attende diligenter quæ dicta sunt, et confer in unum, sic enim aperietur quod supra quærebatur. Dixit equidem opus virtutis esse bonum usum illorum bonorum quibus etiam non bonè uti possumus, id est, mediis; in quibus po-

suit liberum arbitrium, ejus quoque bonum usum dixit esse virtutem. Quod si est, non est ergo opus virtutis, quod supra dixit, quia aliud est virtus, aliud opus ejus.

## DISTINCTIO XXVII.

DE VIRTUTE QUID SIT, ET QUID SIT ACTUS EJUS.

1. Ille videndum est quid sit virtus, et quid sit actus vel opus ejus. Virtus est, ut ait Aug., bona qualitas mentis quâ rectè vivitur, et quâ nullus malè utitur; quam Deus solus in homine operatur. Ideoque opus Dei tantum est, sicut de virtute justitiæ August. docet super illum locum psalmi 118: *Feci judicium et justitiam*, ita dicens, in tom. 8, concione 26 ejusdem psal.: *Justitia magna virtus animi est, quam non facit in homine nisi Deus. Ideoque cum ait propheta ex personâ Ecclesiæ, feci justitiam, non ipsam virtutem, quam non facit homo, sed opus ejus intelligi voluit. Ecce apertè insinuat hanc quod justitia in homine non est opus hominis, sed Dei; quod et de aliis virtutibus itidem intelligendum est.*

*De fide itidem dicit, quod non est ex homine, sed ex Deo tantum.*

2. Nam de gratiâ fidei Ephesius scribens Apostolus, similiter fidem non ex homine, sed ex Deo tantum esse asserit, inquit: *Gratiâ estis salvati per fidem, et hoc non ex vobis; Dei enim donum est. Quod à sanctis ita exponitur: Hæc scilicet fides, non est vi naturæ nostræ, quia donum Dei purè est. Ecce et hæc apertè traditur quod fides non est ex libertate arbitrii, sive ex arbitrio voluntatis; quod superioribus consonat, ubi dicitur est gratiam prævenientem vel operantem esse virtutem quæ voluntatem hominis liberat et sanat. Unde Aug., in lib. de Spiritu et Litterâ, cap. 9, in tom. 5, ait: *Justificati sumus non per liberam voluntatem, sed per gratiam Christi, non quod sine voluntate nostrâ fiat, sed voluntas nostra ostenditur infirma per legem, ut sanet gratia voluntatem, et sana voluntas impleat legem.**

*De gratiâ quæ liberat voluntatem; quæ si virtus est, virtus non est ex libero arbitrio, et sic non est motus mentis.*

3. Si igitur gratia quæ sanat et liberat voluntatem hominis, virtus est, vel una, vel plures; cum ipsa gratia non sit ex arbitrio voluntatis, sed eam potius sanet ac præparet ut bona sit, consequitur ut virtus non sit ex libero arbitrio, et ita non sit motus vel affectus mentis, cum omnis motus vel affectus mentis sit ex libero arbitrio; sed bonus ex gratiâ est et libero arbitrio, malus verò ex libero arbitrio tantum. Ut enim ait Aug. in lib. Retract. 1, c. 15, et tom. 6, libro de Bono perseverantiæ 2, c. 11: *Homo spontè et libero arbitrio cadere potuit, non etiam resurgere. Idem, in lib. de duabus Animabus, c. 12, in tom. 6: anima si libero ad faciendum et non faciendum motu Animi careant, si denique his abstinendi ab opere suo potestas nulla conceditur, earum peccatum teneri non possumus. Ille apertè ostenditur quod motus animi, sive ad bonum sive ad malum, ex libero arbitrio est. Ideoque si gratia vel virtus motus mentis est, ex libero arbitrio est. Si verò ex libero arbitrio vel ex parte est, jam non solus Deus sine homine eam facit. Propterea quidam non inruditè tradunt virtutem esse bonam mentis qualitatem sive formam, quæ animam informat; et ipsa non est motus vel affectus animi, sed eâ liberum arbitrium juvatur, ut ad bonum moveatur et erigatur; et ita ex virtute et libero arbitrio nascitur bonus motus vel affectus animi, et exinde bonum opus procedit exterius; sicut pluvia rigatur terra, ut germinet et fructum faciat; nec pluvia est terra, nec germen, nec fructus; nec terra germen vel fructus, nec germen fructus; ita gratis terræ mentis nostræ, id est, libero arbitrio voluntatis, infunditur pluvia divine benedictionis, id est, inspiratur gratia, quod solus Deus facit, non homo cum eo; quâ rigatur voluntas hominis, ut germinet et fructificet, id est, sanatur et præparatur ut bonum velit, secundum quod*

dicitur operans; et juvatur ut bonum faciat, secundum quod dicitur cooperans. Et illa gratia virtus non incongrue nominatur, quia voluntatem hominis infirmam sanat et adjuvat.

*Ex quo sensu dicuntur ex gratiâ incipere bona merita, et de quâ gratiâ hoc intelligatur.*

4. Cùm ergo ex gratiâ dicuntur esse bona merita et incipere, aut intelligitur gratia gratis dans, id est, Deus, vel potius gratia gratis data, quæ voluntatem hominis prævenit. Non enim esset magnum si hæc à Deo dicerentur esse, à quo sunt omnia; sed potius ejus gratia gratis data intelligitur, ex quâ incipiunt bona merita; quæ cùm ex solâ gratiâ esse dicantur, non excludit liberum arbitrium, quia nullum meritum est in homine quod non sit per liberum arbitrium. Sed in bonis merendis causæ principalitas gratiæ attribuitur, quia principalis causa bonorum meritorum est ipsa gratia, quâ excitatur liberum arbitrium et sanatur, atque juvatur voluntas hominis ut sit bona.

*Quòd bona voluntas gratiâ principaliter est, et etiam gratia est, sicut et omne bonum meritum.*

5. Quæ ipsa etiam donum Dei est, et hominis meritum, imò gratiâ, quia ex gratiâ principaliter est, et gratia est. Unde Aug., tom. 2, epist. 105, ad Sixtum presbyterum: Quid est meritum hominis ante gratiam, cùm omne bonum nostrum meritum non in nobis facit nisi gratia? Ex gratiâ enim, ut dictum est, quæ prævenit et sanat arbitrium hominis, et ex ipso arbitrio procreatur in animâ hominis bonus affectus sive bonus motus mentis; et hoc est primum bonum hominis meritum. Sicut, verbi gratiâ, ex fidei virtute et hominis arbitrio generatur in mente motus quidam bonus et remunerabilis, scilicet, ipsum credere; ita ex charitate et libero arbitrio alius quidam motus bonus provenit, scilicet, diligere, bonus valde; sic de cæteris virtutibus intelligendum est. Et isti boni motus vel affectus merita sunt, ei dona Dei, quibus meremur et ipsorum augmentationem, et alia quæ consequenter hic et in futuro nobis apponuntur.

*Ex quâ ratione dicitur fides mereri justificationem, et alia.*

6. Cùm ergo dicitur fides mereri justificationem et vitam æternam, ex eâ ratione dictum accipitur, quia per actum fidei meretur illa. Similiter de charitate et justitiâ, et de aliis accipitur. Si enim fides ipsa virtus præveniens, diceretur esse mentis actus, qui est meritum, jam ipsa ex libero arbitrio originem haberet; quod quia non est, sic dicitur esse meritum, quia actus ejus est meritum; si tamen adsit charitas sine quâ nec credere nec sperare meritum est vite. Unde apparet verè, quia charitas est Spiritus sanctus, quæ animæ qualitates informat et sanctificat, ut eis anima informetur et sanctificetur; sine quâ animæ qualitas non dicitur virtus, quia non valet sanare animam.

*De muneribus virtutum, et de gratiâ quæ non est, sed facit meritum.*

7. Ex muneribus itaque virtutum boni sumus et justè vivimus, et ex gratiâ, quæ non est meritum, sed facit; non tamen sine libero arbitrio proveniunt merita nostra, scilicet, boni affectus eorumque progressus atque bona opera, quæ Deus remunerat in nobis; et hæc ipsa sunt Dei dona. Unde August. (12) ad Sixtum presbyterum: Cùm coronat Deus merita nostra, nihil aliud coronat quàm munera sua. Unde vita æterna quæ in fine à Deo meritis præcedentibus redditur, quia et eadem merita quibus redditur, non à nobis sunt, sed in nobis facta sunt per gratiam, rectè et ipsa vita gratia nuncupatur, quia gratis datur. Nec ideo gratis, quia non meritis datur, sed quia data sunt per gratiam et ipsa merita quibus datur.

*Epilogat ut alia addat.*

8. Ex præmissis jam innotescere nobis aliquatenus potest qualiter gratia præveniens meretur augeri, et

(12) Epist., 105, in tom. 2, et tom. 6, enarratione ad psal. 98, circa medium; et enarratione ad ps. 102, non longè à principio.

alia; et quid ipsa sit, an virtus, an aliud; et si virtus, an sit actus vel non; ostensum enim est supra, ex parte quorundam, quòd ipsa est virtus, quia virtus non est actus, sed ejus causa, non tamen sine libero arbitrio; unde quod supra Aug. dixit, bonum usum liberi arbitrii esse virtutem, ita accipi potest, id est, actum virtutis; alioquin sibi contradicere videretur, qui etiam opus virtutis supra dixit esse bonum usum eorum quibus non bene uti possumus, in quibus posuit liberum arbitrium. Si verò bonus usus liberi arbitrii opus virtutis est, jam virtus non est. Cùm ergo bonum usum ejus virtutem esse dixit, nomine virtutis ipsius usum significavit.

*Quòd idem usus est virtutis, et liberi arbitrii; sed virtutis principaliter.*

9. Idem nempe usus bonus ex virtute est, et ex libero arbitrio; sed ex virtute principaliter. Et bonus ille usus in magnis bonis annumerandus est. Illa autem gratia præveniens, quæ et virtus est, non usus liberi arbitrii est, sed ex eâ potius est bonus usus liberi arbitrii, quæ nobis est à Deo, non à nobis. Usus verò bonus arbitrii, et ex Deo est, et ex nobis; et ideo bonum meritum est. Ibi enim solus Deus operatur hic, Deus et homo. Hoc meritum ex illâ purissimâ gratiâ provenit: quod Apostolus notavit dicens, 1 Cor. 15: *Gratiâ Dei sum id quod sum*; et: *Gratiâ ejus in me vacua non fuit*. Super quem locum Aug., de Gratiâ et libero Arbit., cap. 5 et 6, in tom. 7, ita ait: Rectè gratiam nominat, primùm enim solam gratiam dat Deus, et nonnisi gratiam, cùm non præcedant nisi mala merita: sed post per gratiam incipiunt bona merita. Et ut ostenderet etiam liberum arbitrium, addit: *Et gratia ejus in me vacua non fuit*. Et ne ipsa voluntas sine gratiâ Dei putetur aliquid boni posse, subdit: *Non autem ego solus*, scilicet, sine gratiâ; *seq. gratia Dei mecum*, id est, cum libero arbitrio. Planè cùm data fuerit gratia, incipiunt esse nostra merita bona; per illam tamen, quia si illa defuerit, cadit homo.

*Aliorum sententia hic ostenditur, qui dicunt virtutes esse bonos usus liberi arbitrii, id est, actus mentis.*

10. Alii verò dicunt virtutes esse bonos usus naturalium potentiarum, non tamen omnes, sed tantummodò interiores qui in mente sunt; exteriores verò qui per corpus geruntur, non virtutes esse dicunt, sed opera virtutum. Et ideo quod Aug. dicit opus virtutis esse bonum usum naturalium potentiarum, de usu exteriori accipiant; quod verò dicit bonum usum liberi arbitrii virtutem esse, et in magnis numerari bonis, de usu interiori intelligunt. Et virtutes nihil aliud esse quàm bonos affectus vel motus mentis asserunt, quos Deus in homine facit, non homo: quia licet illi motus sint liberi arbitrii, non tamen esse queunt nisi Deus ipsum liberet et adjuvet gratiâ suâ operante et cooperante, quam Dei gratuitam voluntatem accipiunt, quia Deus est qui et operatur in nobis velle et operari bonum.

*Quibus auctoritatibus muniunt quòd virtutes sint motus mentis.*

11. Quòd autem virtutes sint motus mentis, testimoniis sanctorum astruunt. Dicit autem Aug., tom. 3, c. 10, super Joannem: Quid est fides? Credere quod non vides. Credere autem motus mentis est. Idem in lib. 3 de Doctr. christianâ: Charitatem autem voco motum animi. Si verò charitas et fides motus animi sunt, virtutes ergo motus animi sunt. Quibus alii respondentis præmissa verba Augustini ita intelligenda fore inquirunt: Fides est credere quod non vides, id est, fides est virtus quâ creditur quòd non videtur. Item: Charitas est motus animi, id est, gratia quâ movetur animus ad diligendum. Et quòd hæc et his similia ita accipienda sint, ex his conjicitur quæ alibi Aug. ait. Nam in lib. 2 Questionum Evangelii, c. 39, inquit: Est fides quâ creduntur ea quæ non videntur, quæ propriè dicitur fides. Item, tom. 4, in lib. 13 de Trin., c. 2: Aliud sunt ea quæ creduntur, aliud est fides quâ creduntur. Ex quibus verbis sic argumentando procedunt: Aliud est credere, aliud illud quod

creditor. Prædictum autem est fidem id esse quo creditur; sic ergo credere non est fides, quia credere non est id quo creditur. Addunt quoque: Virtus opus Dei tantum est, quam ipse solus facit in nobis; ipsa ergo non est usus vel actus liberi arbitrii, sed credere est actus liberi arbitrii; non est itaque virtus. Præmissis aliisque rationibus ac testimoniis innituntur utrique. Horum autem iudicium diligenter lectoris relinquo examini, ad alia properans.

#### DISTINCTIO XXVIII.

PRÆDICTA REPETIT UT ALIA ADDAT. DEFINITAM ASSIGNATIONEM PONENS DE GRATIA ET LIBERO ARBITRIO CONTRA PELAGIANOS.

1. Id verò inconcussè et incunctanter teneamus, liberum arbitrium sine gratiâ præveniente et adjuvante non sufficere ad salutem et iustitiam obtinendam; nec meritis præcedentibus gratiam Dei advocari, sicut Pelagiana hæresis tradidit. Nam, ut ait Aug. lib. 1 Retract.: Novi hæretici Pelagiani liberum sic asserunt voluntatis arbitrium, ut gratiæ Dei non relinquant locum, quam secundum merita nostra dari asserunt. Pelagianorum hæresis, omnium recentissima à Pelagio monacho exorta est. Hi Dei gratiæ quâ prædestinati sumus, et quâ meruimus de potestate tenebrarum erui, in tantum inimici sunt, ut sine hac credant hominem posse facere omnia divina mandata. Denique Pelagius à fratribus increpatus, quòd nihil tribueret adjutorio gratiæ Dei, ad ejus mandata faciendam, non eam libero arbitrio præponebat, sed infidelis calliditate supponebat dicens ad hoc eam dari hominibus, ut quæ facere per liberum arbitrium jubentur, facilius possint implere per gratiam. Dicendo utique *facilius possint*, voluit credi, etsi difficilius, tamen posse homines sine gratiâ facere jussa divina. Illam verò gratiam Dei, sine quâ nihil boni possumus facere, non esse dicunt nisi in libero arbitrio, quod nullis suis præcedentibus meritis ab illo accepit nostra natura, ipso ad hoc tantum juvante nos per suam legem atque doctrinam, ut discamus quæ facere et quæ sperare debeamus; non autem ad hoc per donum Spiritûs sancti, ut quæ didicerimus esse faciendam, faciamus. Ac per hoc divinitus nobis dari scientiam confitentur, quâ ignorantia pellitur; charitatem autem negant divinitus dari, quâ piè vivitur; ut, scilicet, sit donum Dei scientia, quæ sine charitate inflat; et non sit donum Dei ipsa charitas, quæ ut scientia non inflat, adificat. Destruunt etiam orationes quas facit Ecclesia sive pro infidelibus et doctrine Dei resistentibus, ut convertantur ad Deum; sive pro fidelibus, ut augeatur Dei fides, et perseverent in eâ. Hæc quippe non ab ipso accipere, sed à seipsis homines habere contendunt; gratiam Dei, quâ liberamur ab impietate, dicentes secundum merita nostra dari. Parvulos etiam sine ullo peccati originalis vinculo asserunt nasci.

*Hic ponit ea quibus suum confirmant errorem, verbis Augustini contra ipsam utentes.*

2. Quod verò dicunt, sine gratiâ hominem per liberum arbitrium omnia jussa implere, hujusmodi inductionibus muniunt. Si, inquit, non potest ea facere homo quæ jubentur, non est ei imputandum ad mortem, sicut tu ipse August. (13) in libro de libero Arbitrio asseris. Quis, inquit, peccat in eo quod nullo modo caveri potest? Peccatur autem. Caveri ergo potest. Hoc testimonio August. Pelagius usus est disputans adversus eum, imò adversus gratiam; sicut August. in libro Retract. illud et alia hujusmodi retractans commemorat, inquit: In his atque hujusmodi verbis meis, quia gratia Dei commemorata non est, de quâ tunc non agebatur, putant Pelagiani suum nos tenuisse sententiam; sed frustra hoc putant. Voluntas quippe est quâ peccatur et rectè vivitur, quod his verbis egimus: sed ipsa nisi Dei gratiâ liberetur, et ut vitia superet adjuvetur, rectè à mortalibus vivi

(13) Lib. 3, c. 18, in tom. 1; et lib. de Naturâ et Grat., cap. 67, in tom. 7, lib. 4, cap. 9.

non potest. Ecce apertè determinat ex quo sensu illa dixerit, inimicos gratiæ refulcens.

*Aliud testimonium Augustinus ponit quo Pelagius pro se utebatur.*

3. Similiter et innitebatur Pelagius verbis Augustini contra gratiam, qui in libro de duabus Animabus dicit, cap. 12, et Retract., c. 15: Peccati reum tenere quemquam, quia non fecit quod facere non potuit, summæ iniquitatis et insanæ est. His auditis exiliit Pelagius, dicens: Cur ergo parvuli et illi qui non habent gratiam, sine quâ non possunt facere mandata divina, rei tenentur? Hoc autem quâ occasione dixerit, in libro Retract. Pelagius respondens aperit. Id enim contra Manichæos dixit; qui in homine duas naturas esse contendunt, unam bonam ex Deo, alteram malam ex gente tenebrarum, quæ nunquam bona fuit, nec bonum velle potest; quod si esset, non videretur ei imputandum esse si bonum non faceret.

*Aliud quod videtur contradicere gratiæ Dei addit.*

4. Alibi etiam Augustinus dicit quod huic gratiæ contradicere videtur quâ justificamur. Ait enim, in libro contra Adamantium Manichæi discipulum, cap. 26, in tom. 6: Nisi quisque voluntatem suam mutaverit, bonum operari non potest; quod in nostrâ potestate esse positum Dominus docet ubi ait, Matt. 22: *Aut facite arborem bonam, aut fructus ejus bonos*, etc. Quod Aug., in Retract. l. 1, c. 22, non esse contra gratiam Dei quam prædicamus, ostendit. In potestate quippe hominis est mutare in melius voluntatem; sed ea potestas nulla est, nisi à Deo detur; de quo dictum est, Joan. 1: *Dedit eis potestatem filios Dei fieri*. Cùm enim hoc sit in potestate, quod cùm volumus facimus, nihil tam in potestate quam ipsa voluntas est; sed præparatur à Domino voluntas: eo ergo modo dat potestatem.

*Aliud testimonium ejusdem, quod videtur adversum.*

5. Sic etiam intelligendum est quod in eodem ait, scilicet in nostrâ potestate esse ut vel inseri bonitate Dei, vel excidi ejus severitate mereamur: quia in potestate nostrâ non est nisi quod nostram sequitur voluntatem; quæ cùm præparatur à Domino, facile sit opus pietatis, etiam quod impossibile et difficile fuit.

*Aliud testimonium.*

6. In expositione quoque quarundam propositionum Epistolæ ad Romanos quædam August. interserit, quæ videtur huic doctrinæ gratiæ adversari. Ait enim: Quod credimus nostrum est; quod autem bonum operamur, illius est qui credentibus dat Spiritum sanctum. Et paulò post: Nostrum est credere et velle, illius autem dare credentibus et volentibus facultatem bene operandi per Spiritum sanctum. Quæ qualiter intelligi debeant August. in libro Retract. aperit dicens: Verum est quidem à Deo esse quod operamur bonum: sed eadem regula utriusque est, et volendi scilicet et faciendi; et utrumque ipsius est, quia ipse præparat voluntatem; et utrumque nostrum est, quia non sit nisi volentibus nobis; illa itaque profectò non dixissem, si jam scirem etiam ipsam fidem inter Spiritûs sancti munera reperiri.

*Adhuc addit aliud quod videtur contrarium.*

7. Illud etiam diligenter est inspiciendum quod Augustinus in lib. de Prædestinatione sanctorum, c. 3, t. 7, ait: Scilicet, quòd posse habere fidem sicut posse habere charitatem, natura est hominum; habere autem fidem sicut habere charitatem, gratia est fidelium. Quod non ita dictum est, tanquam ex libero arbitrio valeat haberi fides vel charitas; sed quia aptitudinem naturalem habet mens hominis ad credendum vel diligendum, quæ Dei gratiâ præventa credit et diligit; quod sine gratiâ non valet.

*Testimonio Hieronymi astruit quid tenendum sit de gratiâ et libero arbitrio; ubi triplex hæresis inducitur, scilicet Joviniani, Manichæi et Pelagi.*

8. Id ergo de gratiâ et libero arbitrio indubitanter teneamus quod Hieron., in Explanatione fidei catholice ad Damasum papam, Joviniani, et Manichæi, et Pelagii error. s. collidens, docet. Liberum, inquit, sic



constemur arbitrium, ut dicamus nos semper indigere Dei auxilio; et tam illos errare qui cum Manichæo dicunt hominem peccatum vitare non posse, quam illos qui cum Joviniano asserunt hominem non posse peccare. Uterque tollit arbitrii libertatem. Nos verò dicimus hominem semper et peccare et non peccare posse, ut semper nos liberi consteamur esse arbitrii. Hæc est fides quam in catholica Ecclesiâ didicimus, et quam semper tenuimus.

#### DISTINCTIO XXIX.

UTRUM HOMO ANTE PECCATUM EGUERIT GRATIA OPERANTE ET COOPERANTE.

1. Post hæc considerandum est utrum homo ante peccatum egerit gratiâ operante et cooperante? Ad quod breviter dicimus, quia non cooperante tantum, sed etiam operante gratiâ indigebat: non quidem secundum omnem operandi modum operantis gratiæ, operatur enim liberando et præparando voluntatem hominis ad bonum. Egebat itaque homo eâ, non ut liberaret voluntatem suam, quæ peccati serva non fuerat; sed ut præpararet ad volendum efficaciter bonum, quod per se non poterat. Non enim poterat bonum mereri sine gratiâ, ut August. in Ench., c. 106, in tom. 3, evidenter tradit. Illam, inquit, immortalitatem in quâ poterat non mori natura humana, perdidit per liberum arbitrium. Hanc verò in quâ non poterat mori acceptura est per gratiam, quam fuerat, si non peccasset, acceptura per meritum, quamvis sipe gratiâ nec tunc ullum meritum esse potuisset, quia etsi peccatum in solo erat arbitrio constitutum, non tamen justitiæ habenda vel retinenda: sufficiebat liberum arbitrium, nisi divinum præberetur adiutorium. Ecce his verbis satis ostenditur quod ante peccatum homo indigebat gratiâ operante et cooperante. Non enim habebat quæ pedem movere posset sine gratiæ operantis et cooperantis auxilio; habuit tamen quod poterat stare.

*Quid homo ante lapsum virtutes habuerit.*

2. Præterea queri solet utrum homo ante lapsum virtutem habuerit? Quibusdam videtur quod non habuerit, id ita probare conantibus. Justitiam, inquit, non habuit, quia præceptum Dei contempsit; nec prudentiam, quia sibi non providit; nec temperantiam, quia aliena appetiit; nec fortitudinem, quia pravæ suggestioni cessit. Quibus respondentes, dicimus eum quidem non tunc habuisse has virtutes quando peccavit, sed ante, et tunc amisisse. Quod multis sanctorum testimoniis comprobatur. Ait enim Augustinus in quadam homilia: Adam, perditâ charitate, malus inventus est. Item: Princeps vitiorum dum vicit Adam de limo terræ ad imaginem Dei factum, pudicitia armatum, temperantiâ compositum, charitate splendidum, primos parentes illis donis ac tantis bonis expoliavit, pariterque peremit. De hoc eodem Ambros. ad Sabinum ait, tom. 5, epist. 41: Quando Adam solus erat, non est prævaricatus, quia ejus mens Deo adhaerebat. Super psal. quoque dicit quod homo ante peccatum beatissimus, auram carpebat a thesauris. Sed quomodo sine virtute beatissimus erat? August. quoque, lib. 11, in fine c. 42, super Genes., dicit Adam ante peccatum spirituali mente præditum fuisse. Non est ergo dubitandum hominem ante peccatum virtutibus fuisse, sed illis per peccatum expoliatum fuisse.

*De ejectione hominis de paradiso.*

3. In illius quoque peccati poenam ejectionis est de paradiso in istum miseriarum locum, sicut in Genes., c. 3, legitur: *Nunc ergo ne foris mittat manum suam, et sumat de ligno vitæ, et comedat, et vivat in æternum, emisit eum Deus de paradiso voluptatis* Illis verbis insinuari videtur quod nunquam moreretur, si postea de illo ligno sumpsisset.

*Quomodo intelligendum sit illud: Ne sumat de ligno vitæ, et comedat, et vivat in æternum.*

4. Sed quia per peccatum jam mortuum corpus habebat, illa verba ex tali intellectu accipi possunt: Deus modo irati loquens, de homine superbo ait: Videte ne foris mittat manum suam, etc., id est: Ca-

rete vos, angeli, ne comedat de ligno vitæ, quo indignus est; de quo, si perstisset, comederet, et viveret in æternum, sed modo propter inobedientiam indignus est comedere. Et sicut verbo dixit, ita opere exhibuit. Emisit enim eum Deus de paradiso voluptatis in locum sibi congruum; sicut plerumque malus cum inter bonos vivere caperit, si in melius mutari noluierit, de honorum congregatione pellitur, pondere fere consuetudinis pressus.

*De flammeo gladio ante paradisum posito.* (Ang., super Gen., lib. 11, c. 40.)

5. Ne verò ad illud posset accedere, collocavit Deus ante paradisum cherubin, et flammeum gladium atque versatilem, ad custodiendam viam ligni vitæ. Quod juxta litteram potest hoc modo accipi, quia per ministerium angelorum ignea custodia ibi constituta fuit. Hoc enim per cælestes potestates in paradiso visibili factum esse credendum est, ut per angelicum ministerium ibi esset quardam ignea custodia; non tamen frustra, sed quia aliquid significat de paradiso spirituali. Cherubin enim interpretatur plenitudo scientiæ: hæc est charitas, quia *plenitudo legis est dilectio* (Rom. 13). Gladium autem flammeum poenæ temporales sunt, quæ versatiles sunt, quia tempora volubilia sunt. Illa ergo ad custodiam ligni vitæ idèõ posita sunt ante paradisum, quia ad vitam non rediit nisi per cherubin, scilicet plenitudinem scientiæ, id est, charitatem; et per gladium versatilem, id est, tolerantiam passionum temporalium.

*An homo ante peccatum comederit de ligno vitæ.*

6. Potest autem queri utrum de ligno vitæ ante peccatum comederit homo. De hoc Augustinus, in lib. 2 de Baptis. parvul. (14), sic ait: Rectè profectò intelliguntur primi homines ante malignam diaboli persuasionem abstinuisse à cibo vetito, atque usi fuisse concessis. His verbis ostenditur quod de ligno vitæ ante peccatum sumpserint, quibus præceptum erat ut de omni ligno paradisi comederent, nisi de ligno scientiæ boni et mali.

*Quare non sunt facti immortales, si comederunt de ligno vitæ.*

7. Quare ergo perpetuâ soliditate, et beatâ immortalitate vestiti non sunt, ut nullâ infirmitate vel ætate in deterius mutarentur? Hanc enim virtutem naturaliter illud lignum habuisse dicitur. Sed fortè hoc non conferebat, nisi sæpè de illo sumeretur. Potuit ergo fieri ut de illo sumeret semel, et non sapius, qui per aliquam moram in paradiso fuisse intelligitur, cum Scriptura dicat eum ibi soporatum fuisse, quando costa de latere ejus assumpta est, et inde formata mulier, et animalia ante eum ducta, quibus nomina imposuit.

#### DISTINCTIO XXX.

QUOD PER ADAM PECCATUM ET POENA TRANSIT IN POSTEROS.

1. In superioribus insinuatum est, licet ex parte (non enim perfectè sufficimus exponere), qualiter primus homo deliquit, et quam pro peccato poenam subierit; quibus adiciendum est peccatum simul ac poenam per eum transisse in posteros, sicut Apostolus ostendit inquit, Rom. 5: *Sicut per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, ita in omnes homines mors pertransiit.*

*Utrum illud peccatum fuerit originale, vel actuale.*

2. Ille primò videndum est quod fuit illud peccatum, originale, scilicet, an actuale; et si de originali intelligatur, consequenter quid sit originale peccatum, et quare dicatur originale; et quomodo pertransierit vel pertranseat in omnes, diligenter investigandum est. Quibusdam placuit de peccato actuali Adæ illud accipere, asserentibus hoc Apostolum sensisse cum inferius ait: *Sicut per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi, ita, etc.* Evidenter, inquit, etiam ipso nomine exprimitur Apostolus pecca-

(14) Aliàs dicitur de peccatorum Meritis et Remissione, contra Pelagianos, c. 21.

tum, quod per unum hominem intravit in mundum, scilicet inobedientiam. Inobedientia verò peccatum actuale est.

*Quomodo intrasse in mundum dicunt.*

3. Hoc autem dicunt intrasse in mundum, non traductione originis, sed similitudine pravaricationis; omnesque in illo uno peccasse dicunt, quia omnibus ille unus peccandi exemplum exitit. Hoc malè senserunt quidam hæretici, qui dicti sunt Pelagiani; de quibus Aug., in libro de Baptismo parvulorum, commemorat dicens: Sciendum est, inquit, hæreticos quosdam qui nominati sunt Pelagiani, divisisse peccatum primæ transgressionis in alios homines non propagatione, sed imitatione transisse. Unde etiam in parvulis nolunt credere per baptismum solvi originale peccatum, quod in nascentibus nullum esse omnino contendunt. Sed eis dicitur, quia si Apostolus peccatum imitationis, non propagationis, intelligi voluisset, ejus principem non Adam, sed diabolum diceret, de quo in libro Sap. 2 dicitur: *Invidia diaboli mors intravit in orbem terrarum.* Et quia non vult intelligi hoc esse factum propagatione, sed imitatione, continud subjunxit Scriptura: *Imitantur autem eum, qui sunt ex parte ipsius.* Imitantur quidem Adam, quotquot per inobedientiam transgrediuntur mandatum dei. Sed aliud est quod exemplum est voluntate peccantibus, aliud quod origo est cum peccato nascentibus. Non est igitur accipiendum peccatum Adæ transisse in omnes imitationis tantum exemplo, sed propagationis et originis vitio.

*Hic aperit illud esse peccatum originale, quod transit in posterum.*

4. Et est illud peccatum originale, ut apertè August. testatur, quod per Adam transit in omnes, per ejus carnem vitiatum concupiscentialiter generatos.

*Quid sit originale peccatum hic inquirunt.*

5. Quod diligenter investigandum est, quod sit. De hoc enim sancti doctores sub obscuritate locuti sunt, atque scholastici doctores varia senserunt. Quidam enim putant originale peccatum esse reatum pœnæ pro peccato primi hominis, id est, debitum, vel obnoxietatem, quæ obnoxii et addicti sumus pœnæ temporali et æternæ pro primi hominis actuali peccato, quia pro illo, ut aiunt, omnibus debetur pœna æterna, nisi per gratiam liberentur. Juxta horum sententiam oportet dici originale peccatum nec culpam esse, nec pœnam. Culpam non esse ipsi fateantur; pœna quoque secundum eos esse non potest: quia si debitum pœnæ originale peccatum est, cum debitum pœnæ non sit pœna, nec originale peccatum est pœna, quod etiam quidam eorum admittunt, dicentes in Scripturâ originale peccatum sæpè nominari reatum; et reatum ibi intelligunt, ut dictum est, obnoxietatem pœnæ; et eâ ratione asserunt peccatum originale dici esse in parvulis, quia parvuli pro illo primo peccato rei sunt pœnæ, sicut pro peccato iniqui parentis aliquando exulant filii secundum iustitiam fori.

*Quid originale peccatum sit culpa, auctoritatibus probat.*

6. Sed quid originale peccatum culpa sit, pluribus sanctorum testimoniis edocetur. Super Exod., c. 13, ubi dicitur: *Primogenitum asini mutabis ove,* Gregorius ait: Omnes in peccatis nati sumus, et ex carnis delectatione concepti, culpam originale nobiscum traximus, unde et voluntate nostrâ peccatis implicamur. Ecce culpam originale dixit nos trahere, unde constat originale peccatum culpam esse. August. quoque, in libro de Naturâ et Gratiâ, cap. 4, in tom. 7, de hoc eodem sic ait: *Omnes* (ut ait Apostolus, Rom. 3) *peccaverunt*, utique vel in seipsis, vel in Adam, quia sine peccato non sunt, vel quod originaliter contraxerunt, vel quod malis moribus addiderunt. Peccatum enim primi hominis, non solum ipsum, sed omne necavit genus humanum, quia ex eo damnationem simul et culpam suscepimus. Idem super psal. 50, ad illum versum: *Ecce in iniquitatis conceptus sum*: Quod de corpore mortuo seminatur, cum vinculo peccati originalis nascitur et mortis. Idè igitur se in iniquitatibus

conceptum dicit David, quia in omnibus trahitur iniquitas ex Adam, et vinculum mortis. Nemo enim nascitur, nisi trahens pœnam, et meritum pœnæ. Meritum autem pœnæ, peccatum est. Omnis ergo qui nascitur per carnis concupiscentiam, peccatum trahit. Peccatum itaque originale culpa est, quam omnes concupiscentialiter concepti trahunt. Unde in eccles. Dogmatibus scriptum est: Firmissimè tene, et nullatenus dubites, omnem hominem qui per coæcubum viri et mulieris concipitur, cum originali peccato nasci, impietati subditum, mortique subjectum, et ob hoc naturâ iræ nasci filium; à quâ nullus liberatur, nisi per fidem mediatoris Dei et hominum. His et aliis auctoritatibus evidenter ostenditur peccatum originale culpam esse, et in omnibus concupiscentialiter genitis trahi à parentibus.

*Quid sit quod dicitur peccatum originale, scilicet fomes peccati, id est, concupiscentia.*

7. Nunc superest videre quid sit ipsum originale peccatum; quod cum non sit actuale, non est actus sive motus animæ vel corporis. Si enim actus est animæ vel corporis, actuale utique peccatum est; sed actuale non est, non est ergo actus vel motus. Quid ergo originale peccatum dicitur? Fomes peccati, scilicet concupiscentia vel concupiscibilitas, quæ dicitur lex membrorum, sive languor naturæ, sive tyrannus qui est in membris nostris, sive lex carnis; unde August., in lib. de Baptismo parvulorum, tom. 7: Est in nobis concupiscentia, quæ non est permittenda regnare. Sunt et ejus desideria, quæ sunt actuales concupiscentiæ, quæ sunt arma diaboli, quæ veniunt ex languore naturæ. Languor autem iste, tyrannus est, qui movet mala desideria. Si ergo vis esse victor tyranni, atque inermem inimicum invenire, non obediās concupiscentiæ malæ. His verbis satis ostenditur fomitem peccati esse concupiscentiam.

*Quid nomine concupiscentiæ intelligatur fomes peccati, et quæ dicitur fomes peccati.*

8. Nomine autem concupiscentiæ non actum concupiscendi, sed vitium primum significavit, cum eam dixit legem carnis. Unde idem in tractatu de Verbis Apostoli: Semper pugna est in corpore mortis hujus, quia ipsa concupiscentia cum quâ nati sumus, finire non potest quandiu vivimus; quotidie minui potest, finire non potest. Quæ autem est concupiscentia cum quâ nati sumus? Vitium utique est quod parvulum habilem concupiscere facit, adultum etiam concupiscentem reddit. Sicut enim in oculo cæci, in nocte vitium cæcitatæ est, sed non apparet, nec discernitur inter videntem et cæcū, nisi luce veniente; sic in puero vitium esse non apparet, donec ætatis provectioris tempus occurrat. §. Ex his datur intelligi quid sit originale peccatum, scilicet, vitium concupiscentiæ, quod in omnes concupiscentialiter natos per Adam intravit, eosque vitiavit. Unde Aug., tom. 7, in lib. de Baptismo parvulorum, l. 4, c. 9 et 10: Adam præter imitationis exemplum, occultâ etiam tabe carnalis concupiscentiæ suæ tabificavit in se omnes de snâ stirpe venturos. Unde Apostolus rectè ait: *In quo omnes peccaverunt.* §. Circumspectè et sine ambiguitate dicit hoc Apostolus. Sive enim intelligatur, in quo homine, sive in quo peccato, sanum est. In Adam enim omnes peccaverunt, ut in materiâ, non solum ejus exemplo, ut dicunt Pelagiani. Omnes enim illi unus homo fuerat, id est, in eo materialiter erant. Manifestum est itaque omnes in Adam peccasse, quasi in massâ. Ipse enim per peccatum corruptus, quos genuit omnes nati sunt sub peccato. Ex eo igitur sicut cuncti constituti sunt peccatores, ita et in illo uno peccato quod intravit in mundum, rectè omnes dicuntur peccasse; quia sicut ab illo uno homine, sic ab eodem uno peccato immunes esse non possunt, nisi ab ejus reatu per Christi baptismum absolvantur. Alia ergo sunt propria peccata, in quibus tantum peccant quorum peccata sunt; aliud hoc unum in quo omnes peccaverunt, id est, ex quo omnes peccatores constituti sunt.

*Quid sit peccatum in quo omnes peccaverunt, scilicet, originale, quod ex inobedientiâ processit.*

9. Hoc est originale peccatum, quo peccatores nascuntur omnes concupiscentialiter geniti; quod ex Adam, sive ex ejus inobedientiâ emanavit, et in posteros demigravit. Unde Apostolus consequenter per inobedientiâ unius hominis multos dicit constitutos esse peccatores, quæ est actuale peccatum. Cùm autem dixerit per unum hominem peccatum intrasse in mundum, et in eo omnes peccasse, de originali dictum esse oportet accipi.

*Ex quo sensu dictum est: Per inobedientiâ unius multi sunt constituti peccatores.*

10. Quod ergo ait: *Per inobedientiâ unius multi constituti sunt peccatores*, eo sensu dictum esse intelligendum est, quia ex inobedientiâ Adæ, scilicet ex peccato actuali Adæ, processit originale peccatum quo omnes peccatores nascuntur; ut et in illo esset, et in omnes transiret.

*Quòd peccatum originale de Adam fuit, et in nobis est.*

11. Unde Aug. (15) Julianus hæretico nullum peccatum in parvulis esse contendenti respondens, apertè asserit peccatum originale ex voluntate Adæ processisse, ac per ejus inobedientiâ in mundum intrasse. Querit enim Julianus per quid peccatum invenitur in parvulo, ita inquires: Non peccat iste qui nascitur, non peccat ille qui genuit, non peccat ille qui condidit. Per quas igitur rimas inter tot præsidia innocentie, peccatum lingis ingressum? Et respondet sancta pagina: *Per unum hominem peccatum intravit in mundum, per unius inobedientiâ*, ait Apostolus. Quid querit amplius, quid querit apertius? Idem inquit Julianus: Si per hominem peccatum intravit in mundum, peccatum vel ex voluntate est, vel ex naturâ est. Si ex voluntate est, mala voluntas est quæ peccatum facit; si autem ex naturâ est, mala est natura. Cui respondeo: Ex voluntate peccatum est. Querit fortè utrùm originale peccatum ex voluntate sit. Respondeo prorsus et originale peccatum ex voluntate esse, quia hoc ex voluntate primi hominis seminatum est, ut in illo esset, et in omnes transiret.

*Objectione quorundam contra id quod supra dictum est, omnes in Adam fuisse homines.*

12. Ad hoc autem quod diximus, in Adam fuisse omnes homines, quidam verborum sectatores sic obijciunt, dicentes: Non omnis caro quæ ab Adam traducta est, in eo simul existere potuit, quia multò majoris quantitatis est, quam fuerit corpus Adæ. In quo nec toti etiam atomi fuerunt, quot ab eo homines descenderunt. Quocirca verum non esse asserunt substantiam uniuscujusque in primo fuisse parente.

*Responsio, ubi aperitur qualiter fuerunt in Adam secundum rationem seminalem, et quomodo ex eo descenderant, scilicet, lege propagationis.*

13. Quibus responderi potest quòd materialiter atque causaliter, non formaliter, dicitur fuisse in primo homine omne quod in humanis corporibus naturaliter est, descenditque à primo parente lege propagationis, et in se actum et multiplicatum est, nullâ exteriori substantiâ in id transeunte, et ipsum in futuro resurget. Fomentum quidem habet à cibis, sed non convertuntur cibi in humanam substantiam, quæ scilicet per propagationem descendit ab Adam. Transmisit enim Adam modicum quid de substantiâ suâ in corpora filiorum, quando eos procreavit, id est, aliquid modicum de massâ substantiæ ejus divisum est, et inde formatum, corpus filii, sulkque multiplicatione sine rei extrinsecæ adjectione, actum est; et de illo ita augmentato aliquid inde separatur, unde formatur posterorum corpora: et ita progreditur procreationis ordo lege propagationis, usque ad finem humani generis. Itaque diligenter ac perspicuè intelligentibus patet omnes secundum corpora in Adam fuisse per seminalem rationem, et ex eo descen-

disse propagationis lege.

*Auctoritate et ratione probatur, nihil extrinsecum converti in humanam substantiam quæ ab Adam est.*

14. Quòd verò nihil extrinsecum in humani corporis naturam transeat, Veritas in Evangelio significat dicens, Math. 35: *Omne quod intrat in os, in ventrem vadit, et in secessum emittitur.* Quod etiam ratione ostendi potest hoc modo: Puer qui statim post ortum moritur, in illâ staturâ resurget quam habiturus erat si viveret usque ad ætatem triginta annorum, nullo vitio corporis impeditus. Unde ergo illa substantia quæ adeò parva fuit mortua, in resurrectione tam magna erit, nisi sibi in se multiplicatione? Unde apparet quòd etiam si viveret, non aliunde, sed in se augmentaretur illa substantia. Sicut costa de qua facta est mulier, et sicut panes evangelici. Non inficiamur tamen quin cibi et humores in carnem et sanguinem transeant; sed non in veritate humanæ naturæ, quæ à primis descendit parentibus, quæ sola in resurrectione erit; reliqua verò caro in quam cibi transeunt, tanquam superflua in resurrectione deponetur, quæ tamen ciborum aliarumque rerum fomentis coalescit.

### DISTINCTIO XXXI.

*QUOMODO PECCATUM ORIGINALE A PATRIBUS TRANSEAT IN FILIOS; AN SECUNDUM ANIMAM, AN SECUNDUM CARNEM.*

1. Nunc superest investigare qualiter peccatum à patribus traducatur in filios, scilicet, an secundum solam animam, an secundum carnem, sive secundum utrumque. Putaverunt quidam secundum animam trahi peccatum originale, non solum secundum carnem, quia non solum carnem, sed et animam ex traducere esse arbitrati sunt. Sicut enim in generatione proles de carne paternâ substantialiter trahitur caro, ita etiam de gignenti animâ anima genitæ essentialiter deducit ab his existimabatur. Ideoque sicut de corruptâ carne caro corrupta seminatur, ita etiam de animâ peccatrice anima peccatrix, corruptione originali infecta, ab illis trahi dicitur.

*Prædictam opinionem damnat, et quòd per carnem traducatur peccatum dicit, et quomodo ostendit.*

2. Hoc autem fides catholica respuit, et tanquam veritati adversum damnat; quæ non animas, sed carnem solam, sicut superius diximus, ex traducere esse admittit. Non ergo secundum animam, sed secundum carnem solam, peccatum originale trahitur à parentibus. Est enim peccatum originale, ut supra diximus, concupiscentia, non quidem actus, sed vitium; unde Aug.: Ipsa concupiscentia est lex membrorum vel carnis, quæ est morbidus quidam affectus, vel languor qui commovet illicitum desiderium, id est, carnalem concupiscentiam, quæ lex peccati dicitur. Quæ dicitur manere in carne, non quia in animâ fit, sed quia per corruptionem carnis in animâ fit.

*Causam corruptionis carnis ostendit, ex quâ in animâ peccatum fit.*

3. Caro enim propter peccatum corrupta fuit in Adam, adeò ut cùm ante peccatum vir et mulier sine incentivo libidinis et concupiscentiæ fervore possent convenire, essetque thorus immaculatus, jam post peccatum non valet fieri carnalis copula absque libidinosâ concupiscentiâ, quæ semper vitium est et etiam culpa nisi excusetur per bona conjugii. In concupiscentiâ ergo et libidine concipitur caro formanda in corpus proles. Unde caro ipsa quæ concipitur, in vitiosâ concupiscentiâ polluitur et corrumpitur; ex cuius contactu anima, cùm infunditur, maculam trahit quâ polluitur et fit rea, id est, vitium concupiscentiæ, quod est originale peccatum.

*Quòd propter corruptionem carnis quæ est causa peccati, dicitur peccatum esse in carne.*

4. Ideoque ipsum peccatum dicitur manere in carne. Caro ergo quæ in concupiscentiâ libidinis seminatur, nec culpam habet, nec actum culpe, sed causam. In eo ergo quod seminatur, corruptio est; in eo autem

(15) In lib. 2 ad Valerium, de Nuptiis et Concupiscentiâ, cap. 28, in tom. 7.



quod nascitur, concupiscentiæ vitium est. Unde Ambrosius, tom. 4, comment. in c. 7 Epist. ad Rom., sic ait: Quomodo habitat peccatum in carne, cum non sit substantia, sed privatio boni? Ecce primi hominis corpus corruptum est per peccatum, ipsaque corruptio per conditionem offensionis manet in corpore, robor tenens divinæ sententiæ datæ in Adam, cujus consortio anima maculatur peccato. Per id ergo quod facti causa manet, inhabitare dicitur peccatum in carne; hæc est lex carnis. Idem: Non habitat peccatum in animâ, sed in carne, quia peccati causa ex carne est, non ex animâ, quia caro est ex origine carnis peccati, et per traducem omnis caro fit causa peccati, anima verò non traducitur, et ideo in se causam peccati non habet. Aug. quoque ex carne peccatum animam contrahere in sermone quodam de Verbis Apostoli ostendit, dicens, tom. 10: Vitium concupiscentiæ est quod anima non ex se, sed ex carne contrahit. Natura quippe humana non opere Dei cum vitio primitus est instituta, sed voluntatis arbitrio priorum hominum venienti vitio est sauciata, ita ut non sit in carne bonum, sed vitium quod inficitur animæ.

*De causâ originalis peccati, quæ est in carne, utrùm sit culpa, an pœna.*

5. Ille quæri solet utrùm causa peccati originalis quæ dicta est esse in carne, culpa sit, vel pœna, sive aliquid aliud. Culpa esse non potest, quia culpa non est in irrationali. Si enim culpa esset in carne ante infusionem animæ, actualis esset, vel originalis. Sed actualis ibi non est; nec originalis culpa est, quia ipsa causa est originalis peccati. Si autem pœna est, quæ est illa? Passibilitas, vel mortalitas, vel alia corruptio; hos enim defectus carni inesse constat.

*Hic aperitur quid sit fœditas tracta ex libidine concuntium, quæ vitium vel corruptio dici potest.*

6. Ad quod dici potest quod multiplex defectus carnis, et præcipuè pollutio quædam, quam ex fervore coitis parentum et concupiscentiâ libidinosâ contrahit caro dum concipitur, causa est originalis peccati; quæ rectè vitium, sive corruptio carnis appellari potest. Quæ fœditas major videtur esse in carne concupiscentialiter traductâ, quàm in eâ unde traducitur. Et quod vitium vel corruptio sit in carne ante conjunctionem animæ, effectus probatur, cum anima infunditur, quæ ex corruptione carnis maculatur; sicut in vase dignoscitur vitium esse, cum vinum infusum acescit.

*Inductus similium ostendit non absurdè dici filios trahere peccatum à parentibus, etiam mundis.*

7. Ne autem miremur et intellectu turbemur audientes peccatum originale filios traducere à parentibus, jam per baptismum ab illo peccato mundatis, diversarum similitudinum inductione id posse fieri insinuat Aug. in lib. de Baptismo parvulorum, iniquis: Quomodo præputium per circumcisionem auferitur, manet tamen in eo quem genuerunt circumcisi; quomodo etiam palæ quæ opere humano tantâ diligentia separatur, manet tamen in fructu qui de purgato nascitur tritico; ita peccatum quod in parentibus per baptismum mundatum manet in eis quos genuerunt. Ex hoc enim gignunt, quod adhuc vetustum trahunt, non ex hoc, quod lex in novitate promovit eos inter filios Dei. Non enim generant parentes filios secundum illam generationem quæ denuo nati sunt, sed potius secundum illam quæ carnaliter et ipsi primum sunt generati.

*Quare dicitur originale hic dicitur cum epilogo.*

8. Jam ostensum est quid sit originale peccatum, et qualiter à parentibus in filios, et per carnem in animam transeat. Ex quibus etiam innotesceat quare dicitur originale peccatum: ideo scilicet, quia ex vitiosâ lege originis nostræ, in qua concipimur, scilicet, carnis libidinosâ concupiscentiâ, traducitur, ut supra dictum est. Non enim quia ex carne tractâ ab Adam concepti sumus, ideo peccatum traximus; quia et Christi corpus ex eadem carne formatum est, quæ ab Adam descendit; sed ejus conceptus est celebratus

non lege peccati, id est, concupiscentiâ carnis, unde et caro ejus peccatrix non fuit, imò operatione Spiritûs sancti. Noster verò conceptus non fit sine libidine, et ideo non est sine peccato. Quod evidenter Aug. ostendit in lib. de Fide ad Petrum, cap. 2, in medio secundi, tom. 3, dicens: Quia dum sibi invicem vir mulierque miscetur, sine libidine non est parentum concubitus, hoc filiorum ex eorum carne nascentium non potest sine peccato esse conceptus; ubi peccatum in parvulos non transmittit propagatio, sed libido; nec fecunditas humanæ naturæ facit homines cum peccato nasci, sed fœditas libidinis quam homines habent ex illius justissimâ condemnatione peccati. Ideo beatus David, propter originale peccatum, quo naturaliter obstricti sunt filii iræ dicit, ps. 50: *In iniquitatibus conceptus sum, et in peccatis concepit me mater mea.* Ex hoc itaque apparet ex lege conceptionis traduci originale peccatum, quia nisi conceptio sic fieret in carne, anima ex carnis conjunctione concupiscentiæ vitium non traheret.

*Objectio quorundam nitentium probare peccatum non traduci ex lege coitis.*

9. Sed ad hoc opponitur hoc modo: In ipso conceptu ubi dicitur transmitti peccatum, propagatur caro, nec tamen infunditur anima secundum physicen; sed jam effigiatis corporibus, quod etiam Moyses, in Exod. c. 21, aperte significat, ubi ait de percussurâ mulieris prægnantis: *Si quis, inquit, percusserit mulierem prægnantem et abortum fecerit, si adhuc informe fuerit puerperium, multabitur pecunia; si autem formatum fuerit, reddat animam pro animâ.* Formatum verò intelligitur, propriâ animâ animatum; et informe, quod nondum habet animam. In ipso ergo conceptu cum caro propagatur, nondum infunditur anima. Quomodo ergo ibi peccatum transmittitur, cum peccatum non possit esse ubi anima non est? Ad quod dici potest, quia in illo conceptu dicitur peccatum transmitti, non quia peccatum originale ibi sit, sed quia caro ibi contrahit id ex quo peccatum fit in animâ cum infunditur. Et utrumque vocatur conceptus, scilicet cum et caro propagatur formamque corporis humani recipit, et cum anima infunditur, quod aliquando etiam dicitur nativitas. Unde dicitur: *Quod natum est in cæ.* Propriè autem nativitas dicitur in lucem editio.

### DISTINCTIO XXXII.

QUOMODO ORIGINALE PECCATUM DIMITTATUR IN BAPTISMO, CUM ET POST SIT ILLA CONUPISCENTIA QUÆ DICITUR ORIGINALE PECCATUM.

1. Quoniam supra dictum est originale peccatum esse vitium concupiscentiæ, assignatumque quomodo à parentibus trahatur et originale dicitur, superest investigare quomodo in baptismo dimittatur, cum etiam post baptismum remaneat concupiscentia quæ ante fuerat. Unde videtur vel peccatum originale non esse concupiscentiam, vel non remitti in baptismo. Manet quippe, ut ait Aug., in lib. de Nuptiis et Concupiscentiâ, 1, c. 25, tom. 7, in corpore mortis hujus carnalis concupiscentia, cujus vitiosus desideris non obedire præcipimur; quæ tamen concupiscentia quotidie minuitur in proficientibus et continentibus. Sed licet remaneat concupiscentia post baptismum, non tamen dominatur et regnat sicut ante; imò per gratiam baptismi mitigatur et minuitur, ut post dominari non valeat, nisi quis reddat vires hosti eundo post concupiscentias. Nec post baptismum remanet ad reatum, quia non imputatur in peccatum; sed tantum pœna peccati est; ante baptismum verò, pœna est et culpa.

*Quod originale peccatum duobus modis dimittitur, scilicet, extenuatione sui, et solutione reatus.*

2. Duplici ergo ratione peccatum originale dicitur dimitti in baptismo, quia per gratiam baptismi vitium concupiscentiæ debilitatur atque extenuatur; ita ut jam non regnet, nisi consensu reddantur ei vires; quia et reatus ipsius solvitur. Unde Aug., in lib. de Baptismo parvulorum: Gratia per baptismum id agit, ut

vetus homo crucifigatur, et corpus peccati destruitur; non ita ut in ipsa vivente carne concupiscentia respersa et innata repente assumatur et non sit, sed ne obit mortuo, quæ inerat nato. Nam si post baptismum vixerit, in carne habet concupiscentiam cum quâ pugnet, eamque adjuvante Deo superet, si tamen non in vacuum gratiam ejus suscepit. Non itaque hoc præstat in baptismo, nisi fortè miraculo ineffabili Creatoris, ut lex peccati quæ est in membris prorsus extinguatur et non sit, sed ut quidquid mali ab homine factum, dictum, cogitatumque est, totum aboleatur, ac velut factum non fuerit habeatur; ipsa verò concupiscentia, soluto reatus vinculo, quo per illam diabolus animam retinebat, et à suo Creatore separabat, maneat in certamine. § Ecce his apertè ostendit eâ ratione dimitti in baptismo, non quia non maneat post baptismum, sed quia reatus in baptismo aboletur. § Deinde idem ipse ostendit eo modo etiam dimitti in baptismo, quia baptismi gratiâ concupiscentia ipsa mitigatur et minuitur, in eodem libro ita dicens: Lex carnis, quam Apostolus appellat peccatum, cum ait, Rom. 6: *Non regnet peccatum in vestro mortali corpore*; non sic manet in membris eorum qui ex aquâ et Spiritu sancto renati sunt, tanquam non sit ejus facta remissio, ubi omnino plena sit remissio peccatorum; sed manet in vetustate carnis tanquam superatum et peremptum, nisi illicito consensu quodammodo reviviscat, et in regnum proprium dominationemque revocetur. Hic apertè insinuat in baptismo concupiscentiam debilitari, ex quo et dicitur dimitti, non solum idè quia reatus ibi solvitur. Quem remissionis modum aliis etiam pluribus testimoniis Scriptura eductet. Ait enim Aug. contra Julianum: Lex quæ in membris est, vitium carnis est, quod ex pœnâ peccati et ex traduce mortis provenit. Sed lex ista quæ est in membris, remissa est regeneratione spirituali, et manet in carne mortali. Remissa est, quia reatus solutus est sacramento quo renascuntur fideles; manet autem, quia operatur desideria, contra quæ dimicant etiam fideles. Idem in sermone quodam de Concupiscentiâ carnis: Per gratiam baptismatis et lavacrum regenerationis solutus est et ipse concupiscentiæ reatus, cum quo eras natus; et quidquid ante consensisti male concupiscentiæ, sive cogitatione, sive locutione, sive actione. Idem, in lib. de Nuptiis et Concupiscentiâ: Concupiscentia carnis, licet in regeneratis jam non deputetur in peccatum, quæcumque tamen proles nascitur, obligata est originali peccato. Item: Dimittitur concupiscentia carnis in baptismo; non ut non sit, sed ut non imputetur in peccatum. Hoc est enim non habere peccatum, non esse reum peccati. Quomodo ergo alia peccata prætereunt actu, et remanent reatu, ut homicidium et similia, et ita è converso fieri potest ut concupiscentia prætereat reatu, et remaneat actu. Ex prædictis evidenter monstratur quomodo peccatum originale in baptismo remittatur.

*De fœditate quam caro ex libidine coitis contrahit, utrum in baptismo diluatur.*

3. Solet autem hic quæri utrum et ipsa caro in baptismo ab illâ fœditate purgetur quam in conceptione ex concupiscentiâ libidinosa contraxit. Quibusdam videtur quod sicut anima à reatu purificatur, ita et caro ab illâ pollutione purgatur: ut sicut duobus complectur mysterium baptismi, scilicet, aquâ et Spiritu, ita ibi duo purgantur, anima, scilicet, à reatu, et caro ab illâ contagione; quod idem probabile est. Alii verò putant tantum animam ibi mundari, carnem verò non ab illâ fœditate pargari. Si verò remanet illa fœditas usque ad procreationem filiorum, quæ sit concupiscentiâ carnis, videtur natura carnis magis ac magis corrumpi; et magis corrupta videtur caro proles quam parentis, quia carne pollutionem quam habuit à conceptu retinente, trahitur polluta, et in concupiscentiâ concipitur, unde et polluitur; et ita ex duplici causâ contaminatur. Unde et major videtur pollutio carnis in prole quam fuerit in parente. Ad quod illi dicunt quia licet caro proles ex carne fœdâ seminetur, et in

concupiscentiâ seminis concipiatur, non tamen majorem fœditatem trahit quam caro unde seminator habuit. Quamvis etiam si fœdior atque immundior sit caro proles, et idè magis corrupta quam caro parentis, non tamen inde, ut aiunt, fit præjudicium veritati; quia nec absurdum esse dicunt, si carnis natura magis in posterioribus corrupta trahatur, neque ex ipsâ magis corruptâ anima amplius inficiatur.

*Ex quo auctore sit illa concupiscentia, Deo, scilicet vel alio.*

4. Præterea quæri solet utrum concupiscentia quæ post baptismum remanet, et tantum poenalis est, ante baptismum verò pœna erat et culpa, ex Deo auctore sit, vel ex alio. Ad quod breviter respondentes, dicimus quia in quantum pœna est, Deum habet auctorem; in quantum verò culpa est, diabolum sive hominem habet auctorem.

*Quâ iustitiâ animæ mundæ ex creatione illud peccatum imputetur, cum non possit vitare.*

5. Solet etiam quæri quâ iustitiâ teneatur illo peccato anima innocens à Deo creata, cum non sit in potestate suo illud vitare. Non enim per liberum arbitrium illud committitur, quia non prius est anima quam illi peccato est obnoxia. § Ad hoc quidam dicunt quædam animam ream esse illius peccati, licet munda à Deo sit creata, quia cum infunditur corpori, condelectatur carni, ex quo peccatum contrahit. Quod si esset, jam non originale, sed actuale diceretur. Potius ergo idè rectè potest dici imputari animæ illud peccatum, quod ex corruptione corporis inevitabiliter trahit, quia, ut ait Aug., tom. 5, in lib. de Civitate Dei, l. 14, c. 3, non fuit corruptio corporis quæ aggravat animam, causa primi peccati, sed pœna; nec caro corruptibilis animam peccatricem fecit, sed peccatrix anima carnem corruptibilem fecit.

*Utrum illud peccatum sit voluntarium, vel necessarium.*

6. Illud etiam non immeritò quæri potest, utrum peccatum originale debeat dici voluntarium, vel necessarium. Et necessarium potest dici, quia vitari non potest. Unde et Propheta dicit: *De necessitatibus meis erue me*. Et voluntarium non incongruè appellatur, quia ex voluntate primi hominis processit, ut Aug., in 4 lib., c. 15 Retractionum, ostendit, dicens: Istud quod in parvulis dicitur originale peccatum, cum adhuc non utantur libero arbitrio voluntatis, non absurdè vocatur voluntarium, quia ex primâ hominis malâ voluntate contractum, factum est quodammodo hæreditarium.

*Quare Deus animam corpori jungit, sciens eam inde maculari, et idè damnari.*

7. Si verò quæritur cur Deus qui fecit animam ipsam sine maculâ, et scit eam ex corporis conjunctione maculam peccati contrahere, et aliquando ante baptismum sejungi ab ipso corpore et sic damnari, eam corpori jungit; respondemus ex altitudine judiciorum Dei id provenire, et nec injustè id à Deo fieri. Ipse enim non incongruè humanæ conditionis modum, quem à principio instituit, licet peccata hominum intercesserint, sine immutatione continuè servat, corpora de materiâ à principio sine vitio facta fingens, animasque de nihilo creans, eorumque conjunctione hominem perficiens. Cum ergo utraque hominis natura à Deo sine vitio sit instituta, licet à se peccato sit vitata, non idè immutabilis Deus humanæ conditionis primariam legem mutare debuit, sive ab hominum multiplicatione desistere.

*An anima sit talis ante baptismum qualis à Deo creatur.*

8. Hic à quibusdam quæri solet utrum anima sit talis ante baptismum qualis à Deo creatur? Quod non esse probare conantur hoc modo; anima in corpore creatur, in cuius conjunctione peccato maculatur. Quam citò ergo est, peccatum habet; nec prius fuit, quam peccatum habuit; non est ergo talis, qualis à Deo creatur. Creatur enim à Deo innocens, et sine vitio; et nunquam talis est. Ad quod dici potest, quia non omnino talis est qualem eam Deus fecit. Deus enim bonam eam fecit, et bonitatem ei sine cor-

ruptione indidit. Et dicitur illa naturalis bonitas, quam in creatione a conditore suscepit; quam bonitatem propter peccatum penitus non amisit, sed vitiatam habuit; quam Deus tamen sine vitio fecit. Si enim res bona non esset anima, in eâ malum esse nequiret, cum non possit malum esse nisi in bono, ut post dicitur. Non ergo omnino talis est anima, qualis a Deo creata. Sicut quis pollutas habens manus, non tale habuit pomum quale ego dedi mundis manibus. Ego enim dedi mundum.

*An animæ ex creatione sint æquales in donis naturalibus.*

9. Illud quoque non incongruè queri solet, utrum omnes animæ ex creatione æquales sint, an aliæ aliis excellentiores. Pluribus non irrationabiliter videtur quod ex ipsâ creatione aliæ aliis excellent in naturalibus donis, ut in essentiâ aliæ aliis sit subtilior, et ad intelligendum memorandumque habilior, utpote acutiori ingenio et perspicaciori intellectu prædita. Quod non improbabilius dicitur, cum in angelis ita fuisse constet. Et licet naturalibus donis aliæ præ aliis polleant, tamen ante baptismum à corpore discedentes, pœnam pœnam, et post baptismum statim æqualem coronam sortiuntur, quia ingenii acumen vel tarditas, præmium vel pœnam in futuro non collocat.

### DISTINCTIO XXXIII.

AN PECCATA OMNIUM PRÆCEDENTIUM PATRUM PARVULI ORIGINALITER TRAHANT UT PECCATUM ADE.

1. Prædictis adjiciendum videtur, an peccata præcedentium patrum ad parvulos transeant, sicut illud primi hominis delictum in omnes carnaliter genitos diximus redundasse. Et si peccata parentum transeant in parvulos, utrum omnium qui fuerunt ab Adam usque ad ipsos, an aliquorum et non omnium.

*Quid super hoc Aug. in Enchiridio dicere videtur.*

2. De hoc August., in Enchiridio, cap. 47, tom. 3, ambiguit disserit; videtur enim approbare peccata parentum præcedentium imputari parvulis, non omnium tamen qui fuerunt ab Adam, ne importabili et nimia sarcinâ in pœnâ aeternâ gravarentur parvuli; sed tantum eorum parentum qui eos à quartâ generatione præcesserunt. Quod confirmat illis verbis quibus in Exod., c. 20: Dominus ait: *Ego sum Deus visitans iniquitates patrum usque in tertiam et quartam generationem*; quasi peccata parentum proximorum tantum parvulis imputentur, et non alia, quod est per moderationem divinæ miserationis. Ibid., c. 44.

*Eorum ponit documenta, qui dicunt transire in parvulos parentum delicta.*

3. Et quod non illud solum primi hominis delictum parvulos teneat, sed etiam alia, illi quibus ita videtur ex eo confirmant, quod etiam parvuli, non modò majores, dicuntur baptizari in remissionem peccatorum. Et David de legitimo matrimonio procreatus dicit, psal. 50: *In iniquitatibus conceptus sum, et in peccatis concepit me mater mea*; non dicit in iniquitate vel peccato. Unde putant non tantum illum unum peccatum originale, sed etiam plura quæ in peccato Adæ reperiuntur possunt, et alia parentum peccata parvulis imputari.

*Quod in illo uno primo peccato plura reperiuntur.*

4. Quod verò in actuali peccato Adæ plura notari valeant peccata, August., in Enchiridio, cap. 45, insinuat. Possunt, inquit, intelligi plura peccata in unâ transgressionem Adæ, si in sua quasi membra dividatur. Nam et superbia est illi, quia homo in suâ potius esse quam Dei potestate dilexit; et sacrilegium, quia Deo non credidit; et homicidium, quia se in mortem precipitavit; et fornicatio spiritualis, quia integritas mentis humane serpentini stasione corrupta est; et furtum, quia cibis prohibitis usurpatus est; et avaritia, quia plus quam sufficere illi debuit appetivit; et si quid aliud in hoc uno peccato inveniri potest. Deinde de parentum præcedentium peccatis, utrum parvulis imputentur, magis opinando quam asserendo disceptat, ita inquit, ibid., c. 49: Parentum peccatis parvulos obligari, non solum primorum hominum, sed etiam

snorum de quibus ipsi nati sunt, non improbabilius dicitur. Illa quippe divina sententia Deut. 5: *Reddam peccata patrum in filios*, tenet eos ante regenerationem usque adeò, ut etiam de legitimo matrimonio procreatus dicat, ps. 50: *In iniquitatibus conceptus sum, et in peccatis concepit me mater mea*. Non dicit in iniquitate vel in peccato, cum et hoc rectè dici posset, sed *iniquitates* et peccata dicere maluit, quia et in illo uno quod in omnes homines pertransiit, atque tam magnum est ut eo mutaretur in necessitatem mortis humana natura, reperiuntur, sicut supra disserui, plura peccata et alia parentum; quæ si non ita possunt mutare naturam, reatu obligant filios, nisi gratia Dei subveniat (in Euch., cap. 47). Sed de peccatis aliorum parentum, quibus ab ipso Adam usque ad patrem suum pro generationibus suis quisque succedit, non immeritò disceptari potest utrum omnium malis actibus, et multiplicatis delictis originalibus, qui nascitur implicetur, ut tantò pejus, quantò posterius quisque nascatur. An propter ea Deus in tertiam et quartam generationem de peccatis parentum posteris eorum commineatur, quia iram suam, quantum ad progenitorum culpas, non extendit ulterius moderatione miserationis suæ; ne illi quibus regenerationis gratia non confertur, nimia sarcinâ in ipsâ aeternâ damnatione premerentur, si cogereantur ab ipso initio generis humani omnium præcedentium parentum suorum originaliter peccata contrahere, et pœnas pro eis debitas pendere. An aliquid de re tantâ, Scripturis sanctis diligentius perscrutatis ac tractatis, valeat vel non valeat reperi, tenerè asserire non audeo. Ecce perspicuum sit lectori Augustinum superiora dixisse non asserendo, sed diversorum opinionibus referendo.

*Ostendit Augustinum sibi fore contrarium, si id sentiret.*

5. Alioquin sibi ipsi contradicere ostenderetur, qui in eodem lib. c. 95, omnium mitissimam dicit esse pœnam parvulorum, qui originali tantum tenentur peccato, his verbis: Mitissima sanè pœna eorum erit, qui præter peccatum quod originale contraxerunt, nullum insuper addiderunt; et in cæteris qui addiderunt, tantò quisque ibi tolerabiliorem habebit damnationem, quantò minorem habuerit iniquitatem. Ecce hic aperte dicit parvulorum pœnam omnium aliarum pœnarum esse levissimam. Quod si est, non ergo peccatis patrum præcedentium obligantur, nisi Adæ. Si enim pro peccatis parentum actualibus aeternaliter punirentur et pro suo originali, non jam minùs, sed fortè magis quam ipsorum parentes punirentur. Non ergo pro peccatis parentum actualibus, nec etiam pro actualibus primi parentis, sed pro originali quod à parentibus trahitur, parvuli damnantur; pro eo nullam aliam ignis materialis vel conscientie vermis pœnam sensuri, nisi quod Dei visione carebunt in perpetuum. Uno ergo, et non pluribus peccatis, parvuli obligati sunt. Unde etiam ea quibus illa opinio muniri videtur, scilicet, quòd 1 peccata et iniquitates in parvulis aliquando Scriptura esse significat, utens plurali numero, ita determinat August. in eodem lib., c. 44: Quia in Scripturâ per singularem numerum pluralis numerus sæpè significari solet, ut Num. 21: *Ora ergo ad Deum, ut auferat à nobis serpentem*, non ait *serpentes*, quos patiebatur populus; et idè converso per pluralem significat singularis numerus, ut in Evangelio, Matth. 2: *Mortui sunt enim qui quærebant animam pueri, non ait mortuus est*, cum loqueretur de Herode. Et in Exodo, c. 32: *Fecerunt deos aureos*, cum unus fecerit vitulum; de quo dixerunt: *Isti sunt dii tui, Israel*. Ita et illud originale unum plurali numero significatur, cum diximus parvulos in peccatorum remissionem baptizari, et in peccatis vel iniquitatibus concipi.

*An actuali peccato Adæ sit gravior cæteris.*

6. Ille queri solet utrum peccatum Adæ transgressionis ex quo processit originale, et in quo plura superius notata sunt peccata, gravior fuerit cæteris peccatis. Quibusdam ita esse videtur, quia illud peccatum totam humanam naturam mutavit: sicut August. dicit in Enchiridio, c. 48: Illud unum peccatum in loco et



habitu tantæ felicitatis admissum, tam magnum est, ut in uno homine originaliter et, ut ita dixerim, radicaliter totum genus humanum damnetur. Idem in lib. de Civitate Dei, l. 14, c. 12: Tantò majori iniustitiâ violatum est illud mandatum, quantò faciliòr poterat observantiâ custodiri. Nondum enim ipsi voluntati cupiditas resistebat, quod de penâ transgressionis postea secutum est. His aliisque utuntur auctoritatibus, qui illud peccatum cæteris aliorum hominum peccatis gravius esse dicunt. Quod etiam ratione ostendere laborant hoc modo: Magis nocuit illud peccatum quàm aliq[uo]d aliorum, quia totum humanum genus vitavit ac mortis utique subdidit, quod nullo alio peccato factum est. Majorem ergo effectum mali habuit illud peccatum, quàm aliq[uo]d aliud.

*Responsio contra illos, ubi alia peccata ostenduntur illo majora.*

7. Ad quod dici potest quia, licet illud peccatum humanam naturam mutaverit in necessitatem mortis, et in totum genus humanum reatum diffuderit, non est tamen putandum gravius fuisse peccato in Spiritum sanctum, quod neque hic, neque in futuro, ut Veritas ait, Matth. c. 12, dimittitur. Quòd verò totam humanam naturam corrupti, non idèò est quia gravius fuerit cunctis aliis peccatis; sed quia ab homine commissum est, quando in uno homine tota humana natura consistebat, et idèò tota in eo corrupta est; majoremque effectum mali intulit quantum ad multiplices defectus qui ex eo manaverunt, sed non quantum ad penam æternam, quam graviorem non meruit, quàm plures postea meruerunt per alia peccata; imò aliam graviorem promeruisse credimus iram, quàm Adam meruerit.

*An istud peccatum sit primis dimissum parentibus.*

8. Si verò queritur an illud peccatum fuerit dimissum primis parentibus, dicimus eos per penitentiam veniam consecutos. Unde Aug., in lib. de Baptismo parvulorum ait: Sicut illi primi parentes postea iustè vivendo creduntur per Domini sanguinem ab extremo liberati supplicio, non tamen in illà vitâ meruerunt ad paradysum revocari; sic et caro peccati, etiam remissis peccatis, si homo in eâ iustè vixerit, non continuo meretur eam mortem non perpeti, quam traxit de propagine peccati.

*Quòd peccata parentum visitantur in filios, et quòd non solum adversa quæ Deus dicit in Exodo et in Ezechiele.*

9. Et licet peccatis parentum, nisi Adæ, parvuli non obligentur, non est tamen diffundendum peccata parentum in filios redundare, sicut Dominus, in Exodo, c. 20, ad Moysen ait: *Ego sum Deus fortis, zelotes, visitans iniquitates patrum in filios usque in tertiam et quartam generationem, his qui oderunt me.* His verbis aperte insinuat quòd Deus reddit peccata patrum super filios tertios et quartos. Huic autem videtur adversari quod Dominus ait in Ezechiele, c. 18: *Quid est quòd inter vos parabolum vertitis in proverbium istud dicentes: Patres comederunt uram acerbam, et dentes filiorum obstupescunt? Viro ego, dicit Dominus, si erit vobis ultra parabola hæc in proverbium in Israel. Ecce omnes animæ meæ sunt, ut anima patris, ita anima filii mea est; et anima quæ peccaverit, ipsa morietur. Filius non portabit iniquitatem patris, et pater non portabit iniquitatem filii. Iustitia iusti super eum erit, et impietas impii erit super eum.* His verbis videtur Deus corrigere per prophetam quod malè dixerit in lege. Si enim peccata parentum reddit in tertiam et quartam generationem, iniustitia videtur Dei esse, ut alius peccet et alius puniatur. Quomodo enim iustum est alium peccare, et alium peccata luere?

*Determinatio præmissarum auctoritatum convenientiam ostendens.*

10. Sed, ut ait Hieron., tomo 5, explanatione ad 8 caput Ezechielis: Ne lex et propheta, id est, Exod. et Ezechiel, imò ipse Deus qui et hic et ibi locutus est, in sententiâ discrepare videantur, attendamus finem illius auctoritatis Exod. Dicto enim: *Reddo iniquitates patrum in filios*, addit: *Illis qui oderunt me*; per quod

evidenter ostendit non idèò puniri filios quia peccaverunt patres, sed quia eis similes quodam hereditario malo Deum oderunt. Illud ergo quod in Exod. Dominus dicit, sicut Hieron. tradit, non idèò sonat quòd multi existimant; nec est simile huic proverbio: *Patres comederunt uram acerbam*, etc. Illud enim Exod. Hieron., super illud Ezech., et August., super psal.: *Deus, laudem meam ne tacueris*, de filiis peccata patrum imitantibus accipiendum censet; super quos dicitur Deus reddere peccata patrum, quia punit eos eo quòd imitantur peccata patrum, non quia patres peccaverunt. Non itaque corrigit Deus in prophetâ quod ante dixerat in lege, sed quomodo intelligendum sit aperit. Unde et illos qui pravè intelligebant arguit, qui dicebant: *Patres comederunt*, etc.

*Quare dixerit in tertiam et quartam generationem, et quare patres tantum commemoravit.*

11. Verùtamen si de imitatoribus malorum illud accipitur, quare tertiam et quartam generationem tantum commemoravit, cum in quolibet generatione rei teneantur qui peccata patrum imitantur? Et quare patres commemoravit, cum et illi omnes mali sint, qui quorumlibet malorum peccata imitantur? Sed idèò patres specialiter nominavit, quia maximè patres filii imitari solent, quos præcipuè diligunt. Et tertiam et quartam generationem idèò commemoravit, quia solent parentes mercedem tamdiu vivere, donec filios tertios et quartos habeant; qui patrum iniquitates videntes, eorum impietatis heredes per imitationem efficiuntur. Secundum hunc modum rectè intelligitur ad litteram quod in Exodo dicitur.

*Quomodo illud Exodi intelligi debeat secundum mysterium.*

12. Quod etiam mysticè intelligendum esse ostenditur ex eo quòd parabola dicitur. Si enim parabola est, ut ait Hier., aliud verbis sonat, aliud sensu continet. Unde aliqui ita edisserunt: patrem in nobis esse dicunt levem punctum sensuum, scilicet primum motum suggestionis vel cogitationis; filium verò, si cogitatio conceperit, peccatum; in quo notatur consensus et delectatio mulieris; nepotem, si quod cogitaveris atque conceperis, opere compleveris, vel completere decreveris; in quo notatur consensus viri, sive patris peccati; pronepotem autem, si non solum feceris, sed in eo glorieris; et hæc est quarta generatio, non quia tres præcesserint, sed quarta dicitur, quia quarto loco à primo motu, qui est quasi pater, enumeratur. Deus ergo primos et secundos stimulos cogitationum, quos Græci proptatibis vocant, sine quibus nullus hominum esse potest, non punit æternaliter; sed si cogitata quis facere decreverit, et quæ fecit corrigere noluerit, quæ sunt mortalia peccata, et tertiâ et quarta generatio.

*Per quid probatur quòd primus motus non puniatur æternaliter.*

13. Ad probandum verò, ut ait Hieron., quòd primus pulsus cogitationis non puniatur æternaliter à Deo, illud de Genes., c. 9, afferendum est: Cham enim peccavit, irridens nuditatem patris; et sententiam non ipse, sed filius ejus Chanaan accepit. *Maledictus Chanaan servus erit fratrum suorum.* Quæ enim iustitia est, ut pater peccaverit, et filius punitus sit? Sed in mysterio illud factum est.

#### DISTINCTIO XXXIV.

QUÆ DE PECCATO ANIMADVERTENDA SINT.

1. Post prædicta, de peccato actuali diligenti indagine quadam consideranda sunt: scilicet, quæ fuerit origo et causa primi peccati; utrùm res bona, an res mala; postea, in quâ re sit peccatum, et quot modis fiat; et de differentiâ ipsorum peccatorum.

*Quæ sit origo et causa peccati prima.*

2. Causa et origo prima peccati res bona extitit, quia ante primum peccatum non erat aliquid mali unde oriretur. Cum enim originem et causam habuit, aut ex bono, aut ex malo habuit. Sed malum ante non erat; ex bono ergo ortum est. Prius enim in angelo

ortum est peccatum, et postea in homine. Et quid erat angelus, nisi bona natura Dei? Non ex Deo ortum est malum quod fuit in angelo; non ex alio quàm ex angelo; ex bono ergo ortum est. Unde August., in Responsionibus contra Julianum hæreticum, qui dixerat: Si ex naturâ peccatum est, tunc mala est natura, ait: Quæso ut, si potest, respondeat. Manifestum est ex voluntate malâ, tanquàm ex arbore ma'â, fieri omnia opera mala, tanquàm fructus malos; sed ipsam malam voluntatem unde dicit exortam, nisi ex bono? Si enim ex angelo, quid est angelus, nisi bonum opus Dei? Si ex homine, quid erat ipse homo, nisi bonum opus Dei? Imò quid erant hæc duo antequàm in eis oriretur mala voluntas, nisi bonum opus Dei, et bona et laudanda natura? Ergo ex bono oritur malum, nec fuit unde oriri posset nisi ex bono. Dico ergo quia voluntatem malam nullum malum præcessit, sed ex bono originem habuit. Ille apertè dicitur primam causam et originem mali, bonam fuisse naturam. Et nihilominus ostenditur ejus peccati fuisse causam, scilicet malæ voluntatis.

*Quòd mala voluntas secundaria causa fuit malorum.*

3. Mala autem voluntas illa angeli et hominis, causa est etiam malorum subsequentiũ, scilicet, malorum operum et malorum voluntatum; unde Aug., in Ench., c. 23, t. 3: Nequaquàm dubitare debemus rerum bonarum quæ ad nos pertinent, causam non esse nisi bonitatem Dei; malarum verò, ab immutabili bono deficientem boni mutabilis voluntatem, prius angeli, postea hominis; hoc primum est creature rationalis malum, id est, prima privatio boni. Ecce habes primam voluntatem boni mutabilis, id est, angeli et hominis, deficientem ab immutabili bono, id est, Deo, causam esse malorum rerum ad nos pertinentium, quia causa est tam peccatorum, quàm pœnarum quibus premitur humana natura. Prima ergo origo et causa peccati, bonum fuit; et secunda, malum quod ortum est ex bono.

*In quâ re sit peccatum, an in bonâ an in malâ; et dicitur, quia in bonâ tantum.*

4. Ostensâ origine mali, superest videre in quâ re sit malum, scilicet an in re bonâ, an in re malâ. Qui rectè acutèque sapit, non nisi in bono malum esse intelligit, id est, in naturâ bonâ. Malum enim est corruptio vel privatio boni; ubi autem bonum non est, non potest esse corruptio vel privatio boni. Peccatum ergo non potest esse nisi in re bonâ. Sicut enim morbis ac vulneribus corrumpuntur corpora; quæ, ut ait Aug. in Ench., cap. 11, sunt privationes boni ejus quod dicitur sanitas; ita et animorum quæcumque sunt vitia, naturalium sunt privationes bonorum. Quid est enim aliud quod malum dicitur, nisi privatio boni? Bonum enim minui malum est; quamvis quantumcumque minuatur, necesse est ut aliquid remaneat, si adhuc natura est. Non enim consumi potest bonum quod est natura, nisi et ipsa natura consumatur. Cùm verò corrumpitur, ideò malum est ejus corruptio, quia eam qualicumque privat bono. Nam si nullo bono privat, non nocet. Nocet autem; adimit ergo bonum. Quamdiu itaque natura corrumpitur, inest ei bonum quod privetur. Ac per hoc, nullum est quod dicitur malum, si nullum sit bonum; sed bonum omninò malo carens, integrum bonum est. Cùm verò inest malum, vitium vel vitiosum bonum est; nec malum unquàm potest esse ullum, ubi est nullum bonum. Unde res mira conficitur, ut quia omnis natura, in quantum natura est, bonum est, nihil aliud dici videtur, cùm vitiosa natura esse, mala natura esse dicitur, nisi malum esse quod bonum est, nec malum esse nisi quod bonum est. Hæc connexione evidenter insinuat malum non posse esse nisi in re bonâ; ubi etiam, licet absurdum videatur, manifestè dicitur esse malum, quod bonum est.

*Quod ex præmissis sequitur, scilicet quòd cùm dicitur malus homo, dicitur malum bonum.*

5. Ex quo colligitur nihil aliud significari cùm di-

citur homo malus, nisi bonum malum. Unde August., in eodem op. subdit: Quid est malus homo, nisi mala natura? quia homo natura est. Porro si homo aliquod bonum est, quia natura est, quid aliud est malus homo, nisi malum bonum? Tamen cùm duo ista discernimus, invenimus nec ideò malum, quia homo est; nec ideò bonum, quia iniquus est; sed bonum quia homo, malum quia iniquus. Omnis itaque natura, etiamsi vitiosa sit, in quantum natura est, bona est; in quantum vitiosa est, mala est.

*Quòd regula dialecticorum de contrariis fallit in his, scilicet bono et malo.*

6. Ideòque in his contrariis quæ mala et bona vocantur, illa dialecticorum regula deficit, quâ dicunt, nulli rei duo simul inesse contraria. Nullus enim potus aut cibus simul dulcis est, et amarus. Nullum simul corpus ubi album, ibi et nigrum; et hoc in multis ac penè in omnibus reperitur contrariis, ut in unâ re simul esse non possint. Cùm autem bona et mala nullus ambigat esse contraria, non solum simul esse possunt, sed mala omninò sine bonis et nisi in bonis esse non possunt. Et hæc duo contraria ita simul sunt, ut si bonum non esset in quo esset malum, prorsus nec malum esse potuisset: quia non modò ubi consisteret, sed unde oriretur corruptio non haberet, nisi esset quod corrumpere, quoniam nihil est aliud corruptio quàm boni exterminatio. Ex bonis ergo mala orta sunt, et nisi in bonis non sunt; nec fuit prorsus unde oritur ulla mali natura, nisi ex angeli et hominis naturâ bonâ, unde primitus orta est voluntas mala. (Ibid. c. 15.)

*Epilogum facit ad alia transiturus.*

7. Ex his aperitur quod primò et secundò supra investigandum diximus, scilicet, quæ fuerit origo mali, et in quâ re sit. Ex bonâ enim re ortum, et in re bonâ consistere præmissis testimoniis comprobatur.

*Scientiæ illi quâ dictum est bonum esse malum, opponitur de prophetiâ quæ ait: Væ his qui dicunt bonum malum! (Ibid. c. 12.)*

8. Ad hoc autem quod dictum est, malum esse quod bonum est, quidam sic opponunt: Si bonum malum esse dicimus, incidimus in illam sententiam prophetiam, Isaia. 5, ubi legitur: *Væ his qui dicunt bonum malum, et malum bonum!* Igitur si hanc maledictionem vitare volumus, nullatenus dicere debemus bonum esse malum, et è converso. Hoc autem August., in eodem lib. determinat, dicens: Id quod dictum est in prophetiâ, intelligendum est de ipsis rebus quibus homines mali sunt, non de hominibus. Unde qui adulterium dicit bonum, in eum cadit illa prophetica detestatio; et in eum qui dicit malum hominem bonum, vel bonum esse iniquum. Qui enim dicit hominem, in quantum homo est, malum esse, et bonitatem esse iniquitatem, opus Dei culpatur, quod est homo, et vitium hominis laudatur, quod est iniquitas. (Ench., c. 13 et 19.)

#### DISTINCTIO XXXV.

QUID SIT PECCATUM. (Contra Faust., tom. 6, lib. 22, c. 27.)

1. Post hæc videndum est quid sit peccatum. Peccatum est, ut ait August., omne dictum, vel factum, vel concupitum, quod fit contra legem Dei. Idem in lib. de duabus Animabus: Peccatum est voluntas retinendi vel consequendi quod iustitia vetat. In utrâque assignatione, de actuali peccato agitur et mortali, non veniali. Ex primâ descriptione ostenditur peccatum esse voluntas mala, sive locutio et operatio prava, id est, actus malus tam interior quàm exterior; ex alterâ verò, tantum ostenditur esse actus interior. Voluntas enim, ut in superioribus dictum est, motus animi est, actus ergo interior est. Ambros. quoque, tom. 4, in lib. de Paradiso, c. 8, ait: Quid est peccatum, nisi legis divinæ prævaricatio et celestium inobedientia præceptorum? Ergo in prævaricatione peccatum est, sed in mandante culpa non est. Non enim consisteret peccatum, si interdictio non fuisset. Non

consistente autem peccato, non solum malitia, sed etiam virtus fortasse non esset; quæ nisi aliqua malitiæ fuissent semina, vel subsistere, vel eminere non posset. Ecce prævaricationem legis et inobedientiam definit Ambrosius esse peccatum.

*Diversorum sententias de peccato ponit.*

2. Quocirca diversitatis hujus verborum occasione, de peccato plurimi diversa senserunt. Alii enim dicunt voluntatem malam tantum esse peccatum, et non actus exteriores; alii, voluntatem et actus; alii neutrum dicentes, omnes actus esse bonos et à Deo et ex Deo auctore esse, malum autem nihil esse, ut ait August. super Joan. (16): *Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil*, id est, peccatum quod nihil est, et nihil sunt homines, cum peccant. Supra etiam dixit August. quod malum est privatio boni, vel corruptio boni; qui etiam, in lib. 83 Quæst., q. 36, ait: *Summum malum nullum modum habet; caret enim omni bono*. At modus aliquid boni est; non igitur est, quia nulla specie continetur, totumque hoc nomen mali de specie privatione repertum est. Item, tom. 3, in Dogmatibus ecclesiasticis, c. 56, dicitur malum vel malitiam non esse à Deo creatam, sed à diabolo inventam, qui et ipse bonus creatus est. Idem etiam, tom. 6, in lib. contra Manichæos, c. 8, quid sit peccatum ostendit, dicens: *Peccare quid aliud est, nisi in veritatis præceptis vel in ipsa veritate errare? Quod si non voluntate faciunt, peccatores injuste judicantur*. Quid ergo in hac tantâ varietate tenendum, quidve dicendum?

*Vera sententia de peccato proponitur.*

3. Sanè dici potest, et liberè tradi debet, peccatum esse actum malum interiore et exteriori, scilicet, malam cogitationem, locutionem, et operationem; præcipuè tamen in voluntate consistit peccatum, ex quâ, tanquam ex arbore malâ, procedunt opera mala tanquam fructus mali.

*Traditio quorundam qui dicunt voluntatem malam et actum, in quantum sunt, esse naturas, et ideò bona; in quantum verò mala sunt, esse peccata.*

4. Quidam autem diligenter attendentes verba Aug. quibus supra et in aliis Scripturæ locis utitur, non inductè tradunt voluntatem malam et actus malos, in quantum sunt vel in quantum actus sunt, bona esse; in quantum verò mala sunt, peccata esse, qui voluntatem et actum quemcumque bonam Dei naturam esse dicunt, in quantum actus est vel voluntas, et ex Deo auctore esse; in quantum verò inordinatè et contra legem Dei fit, et sine debito caret, peccatum est; et ita in quantum peccatum est, nihil est. Nulla enim substantia est, nulla natura est.

*Auctoritatibus probant voluntates et actus omnes esse bona in quantum sunt.*

5. Quod autem voluntas omnis et actio bonum sit, in quantum est, ex eo probant quod ait Aug., tom. 4, in lib. 83 Quæstionum, q. 21: *Deus boni tantummodo capsa est, quocirca mali auctor non est, quia omnium quæ sunt auctor est; quæ in quantum sunt, in tantum bona sunt*. Item, ibidem, quæst. 27, probans nihil casu fieri in mundo, ait: *Quidquid casu fit, temerè fit; quidquid temerè fit, non fit providentiâ*. Si ergo casu aliqua fiunt in mundo, non providentiâ universus mundus administratur. Si non providentiâ universus mundus administratur, aliqua natura vel substantia est, quæ ad opus providentiæ non pertinet. Omne autem quod est, in quantum est, bonum est; summum enim est illud bonum, cuius participatione sunt cætera bona, et omne quod mutabile est, non per se, sed boni illius participatione, in quantum est, bonum est; quod divinam etiam providentiam vocamus. Nihil ergo casu fit in mundo. His testimoniis innuitur ad ostendendum omne quod est, in quantum est, bonum esse. Unde idem Aug., tom. 3, in l. b. 1, de Doct. christianâ, cap. 32: *Ille summè ac primitus est, qui omnino incommutabilis est, et cætera quæ*

sunt, nisi ab illo esse non possunt, et in tantum bona sunt, in quantum acceperunt ut sint.

*Quid ex prædictis colligitur.*

6. Ex prædictis colligitur atque inferitur quia si mala voluntas, et mala actio est; in quantum est, bona est. Sed quis est qui differtur malam voluntatem esse, et malam actionem? Mala ergo voluntas sive actio, in quantum est, bonum est, et in quantum voluntas est vel actio, bonum similiter est; sed ex vitio mala est, quod vitium à Deo non est, neque aliquid est. Quod August., tom. 4, notasse videtur in lib. 83 Quæst., q. 3, dicens: *Vitium est voluntas quæ est homo deterior, quod vitium longè abest à voluntate Dei, ut ratio docet*. Ex hoc loco probant voluntatem, in quantum vitiosa est, non esse à Deo; in quantum vitiosa est, peccatum est, ut aium, in quantum non habet ordinem nec finem debitum. Ita et actio, in quantum ex malo procedit, et ordinem non habet, et ad malum tendit.

*Alia probatio, quod omnis actus in quantum est, bonus est.*

7. Item et aliter probant omnem actum interiorem vel exteriori, in quantum est, esse bonum, quia non esset actus malus, nisi esset res bona; quia non est aliqua res mala, nisi eadem res bona sit. Unde Aug. in Ench., cap. 13: *Omnis natura bonum est; nec res aliqua mala esset, si res ipsa quæ mala est, natura non esset*. Non ergo potest esse malum nisi esset aliquid bonum. Quod cum dici videatur absurdè, connexio tamen ratiocinationis nos compellit hoc dicere. §. Ex præmissis testimoniis asserunt omnes actus, in quantum sunt, esse res bonas; nec aliquid esse malum, id est, peccatum, nisi idem quoque secundum aliquid bonum sit; et omnium quæ sunt, in quantum sunt, Deum auctorem prædicant; et ejus voluntate omnia esse quæcumque sunt, quæ, in quantum sunt, nature sunt.

*Objectio contra illos qui dicunt omnes actus, in quantum sunt, esse bonos.*

8. Quibus opponitur: Si omnia quæ sunt, in quantum sunt, bona sunt, et nature sunt; ergo adulterium, et homicidium, et similia, in quantum sunt, bona sunt, et nature sunt, et Deo volente fiunt. Quod si est, tunc illi qui faciunt illa, bona agunt; quod penitus absurdum est. His verò sic illi respondent: dicunt equidem adulterium, homicidium, et hujusmodi, non simpliciter actus denotare, sed actum vitia; actusque ipsos adulterii et homicidii, in quantum sunt, vel in quantum actus sunt à Deo esse, et bonas naturas esse, sed non in quantum adulterium et homicidium sunt. Et ideò non sequi dicunt, si actus qui homicidia et adulteria sunt, à Deo sunt, quod homicidia et adulteria à Deo sunt.

*Alia illorum oppositio contra eosdem.*

9. Item aliter eis opponitur: Si aliquid non est malum quod non sit natura vel res bona, quomodo ergo peccata sunt non credere in Deum, non ire ad ecclesiam, et hujusmodi, cum ista non sint nature, imò omnino non sint? Non est enim aliquid, vel res, non ire ad ecclesiam, vel non credere et hujusmodi. Ad quod dicunt, his atque hujusmodi dictionibus quæ videntur privationes simpliciter notare, et nihil ponere, quia per negationem dicuntur, verè aliqua poni, actusque per eas significari. Non credere enim in Christum incredulitatem dicunt; et nomine incredulitatis malum mentis actum significari. Ita etiam cum dicitur: *Non ire ad ecclesiam malum est; non euntis contemptus significatur*, id est, voluntas mala vel propositum; hoc est enim declinare à bono, et ideò malum est; sicut, è converso, declinare à malo, bonum est. Sicut ergo declinatio à malo, aliquid ponit, scilicet, voluntatem et propositum vitandi malum (non enim potest esse bonum quod omnino nihil est), ita declinatio à bono quod est significat, scilicet, voluntatem et propositum mali. Et secundum hoc vera est et generalis illa peccati mortalis descriptio, quam supra posuit Aug., scilicet: *Peccatum*



est dictum, etc.

*Utrum malus actus, in quantum peccatum est, sit privatio vel corruptio boni.*

10. Potest etiam queri ab eisdem, cum peccatum sit, ut supra dictum est, privatio vel corruptio boni, et omnis actus malus sit peccatum; utrum sit privatio vel corruptio boni in quantum peccatum est; vel non. Si enim in quantum peccatum est, corruptio boni est, cum corruptio vel privatio boni poena sit homini; in quantum ergo peccatum est, poena est. Quod si est, tunc in quantum peccatum est, bonum esse videtur, et à Deo esse. Si autem non in quantum peccatum est, corruptio est, queritur ergo secundum quid corruptio sit. Si enim corruptio est, et non in quantum peccatum est, cum non sit bonum, præterquam in eo quod peccatum est; ergo in quantum bonum est, corruptio vel privatio boni est. §. Ad quod etiam ipsi dicunt actum malum non in quantum est, neque in quantum bonum est, esse privationem vel corruptionem boni, sed in quantum peccatum est; non tamen in quantum peccatum est, poena est, vel aliquid quod à Deo sit. Ut enim ex verbis præmissis Aug. colligitur, peccatum dicitur corruptio vel privatio activè, non passivè. Nam idem malum vel peccatum dicitur corruptio boni, quia naturam bonam qualicumque privat bono. Nam si non privat aliquo bono, non nocet, ut supra Aug. ait. Nocet autem; adimit ergo bonum. Non autem nocet, nisi in quantum peccatum est; ergo in quantum peccatum est, privat bono. Itaque in quantum peccatum est, privatio est vel corruptio boni.

*Quomodo in quantum peccatum est, possit corrumpere bonum, cum nihil sit.*

11. Sed cum nihil sit in quantum peccatum est, quomodo potest bonum corrumpere vel adimere? Aug. te hoc docet in lib. de Naturâ boni, dicens: Abstinerè à cibo non est aliqua substantia; tamen substantia corporis si omnino abstinetur à cibo, languescit et frangitur; sic non est substantia peccatum, eo tamen natura animæ corrumpitur.

*Quod peccatum propriè corruptio est animæ, et quomodo.*

12. Peccatum verò, id est, culpa, propriè animæ corruptio est. Si autem queritur in quo possit corrumperî anima, in parabolâ illius qui incidit in latrones qui eum vulneraverunt et spoliaverunt, Luc. 10, clarescit. Incidit enim homo in latrones, quando per peccatum in potestatem diaboli traditur; et tunc per peccatum expoliatur gratuitis bonis, id est, virtutibus; et in naturalibus bonis vulneratur; quæ sunt ratio, intellectus, memoria, et ingenium et huiusmodi, quæ per peccatum obtenebrantur et vitiuntur. Per peccatum etiam privatur illo bono, cujus participatione cætera bona sunt; quo tantò magis privatur, quantò magis se ab eo elongat.

*Qualiter homo se elongat à Deo, scilicet per dissimilitudinem quam facit, hoc est peccatum.*

13. Ab eo autem se elongat homo per peccatum, non loci distantia, quia ubique totus et præsens est omnibus, et omnia in ipso sunt, ut ait Aug. in lib. 83 Quæst., quæst. 20, l. 4, et ipse locus non est. Locus tamen Dei abusive dicitur templum Dei, non quòd eo contineatur, sed quòd ei præsens sit et inhabitans; id autem anima munda intelligitur. Per peccatum ergo non secundum locum, aliquis longè fit à Deo; at in eo longè fit, quòd ab ejus similitudine recedit; et tantò longius, quantò fit dissimilior. Illa autem, ut Aug. ait in lib. 83 Quæst., quæst. 23, quæ participatione similia sunt Deo, recipiunt dissimilitudinem. At ipsa similitudo nullo modo ex aliquâ parte potest esse dissimilis. Unde fit ut cum similitudo patris filius sit, ex nullâ parte patri possit esse dissimilis; cujus participatione similia sunt, quæcumque Deo similia sunt, et illa possunt recipere dissimilitudinem. Nihil est autem quod hominem adeò Deo dissimilem faciat, quemadmodum peccatum. Cum autem peccatum sit privatio vel corruptio boni quæ est in animâ, est etiam privatio vel corruptio boni corporis; sicut corpus hominis privavit beneficio illius immortalitatis et im-

passibilitatis, quam habuit ante peccatum.

*An poena sit privatio boni?*

14. Queri autem solet utrum et poena sit privatio vel corruptio boni. Ad quod facillè responderi potest, si prædicta ad memoriam revocentur. Diximus enim supra, privationem vel corruptionem boni accipi activè vel passivè, id est, secundum efficientiam vel effectum. Ideòque privatio vel corruptio boni dicitur peccatum, et poena; sed peccatum secundum efficientiam, quia privat vel corrumpit bonum; poena autem secundum effectum, id est, secundum passionem, quæ est effectus peccati. Aliud est enim culpa, aliud poena; alterum est Dei, id est, poena, alterum, diaboli vel hominis, id est, culpa.

#### DISTINCTIO XXXVI.

QUOD QUÆDAM SIMUL SUNT PECCATA ET POENA PECCATI; QUÆDAM PECCATA ET CAUSA PECCATI, ALIA VERO PECCATA, ET CAUSA, ET POENA PECCATI.

1. Sciendum est tamen quædam sic esse peccata, ut sint etiam poenæ peccatorum. Unde Aug., super illum locum ps. 57: *Supercecidit ignis, et non viderunt solem*, ait: Ignis superbiæ et concupiscentiæ et iræ intelligitur. Istas poenas pauci vident; ideò eas maxime commemorat Apostolus in Epistolâ ad Romanos, et enumerat multa quæ peccata sunt, et poenæ peccati. Inter primum enim peccatum apostasiæ et ultimam poenam ignis æterni, media quæ sunt, et peccata sunt, et poenæ peccati. Gregor. quoque super Ezech. ait: Contemnent qui non vult poenitere ponit Deus offendiculum, ut scilicet gravius impingat. Peccatum enim quod per poenitentiam citius non deletur, aut peccatum est et causa peccati; aut peccatum et poenæ peccati, aut peccatum simul et causa et poenæ peccati. Unde Moyses, Gen. 15: *Nondum sunt completa peccata Amorrhæorum*. Et David inquit, psal. 68: *Appone iniquitatem super iniquitatem eorum*. Et alius propheta, Osee: *Sanguis sanguinem tetigit*, id est, peccatum peccato additum est. Paulus quoque ait, Rom. 1: *Propterea tradidit illos Deus in passionem ignominie*, etc. Et item, 1 Thess. 2: *Ut impleant, peccata sua semper*. Joanni quoque per angelum dicitur Apoc. 22: *Qui in sordibus est, sordescat adhuc*. Ex his testimoniis colligitur peccatum aliquod et peccatum esse, et poenam peccati.

*Ex prædictis quæstio oritur, scilicet an in quantum peccatum est, sit poena peccati.* (Lib. de liber. Arbit. c. 18.)

2. Et ideò meritò queritur utrum in quantum peccatum est, sit poena peccati. Quod non videtur, cum omnis poena peccati justa sit. Unde Aug., in lib. Retractionum: Omnis poena peccati justa est, et supplicium nominatur. Si ergo peccatum quod est peccatum et poenæ peccati, in quantum peccatum est, poenæ peccati est, cum omnis poena justa de justitiâ Dei veniat, videtur in quantum peccatum est iustum esse et à Deo provenire. §. Ad quod illi respondent peccatum sic dici poenam peccati, quia per peccatum in quod merito præcedentis peccati homo labitur deserente Deo, corrumpitur bona natura. Sicut ignis æternus dicitur poenæ malorum, quia eo cruciantur; nec tamen ipse cruciatus malorum ignis est, sed per ignem fit in homine. Ita per peccatum corrumpitur natura, et imminuitur bonum naturæ; et est ipsa imminutio et corruptio boni, passio et poenæ, et non est essentialiter ipsum peccatum, per quod fit; sed ideò peccatum dicitur, ut præmissum est, quia per peccatum, illicò ut peccat homo, fit in homine illa corruptio, quæ tamen fit Deo auctore. Illa enim poenæ sive passio, quæ est boni corruptio, à Deo est. Illius tamen, ut sic dicam, materia et causa est peccatum, quod à Deo non est. Quod videtur Augustinus, tom. 7, notasse et iuxta hunc sensum intellexisse, cum ait in lib. de Prædestinatione sanctorum c. 10: Prædestinatione Deus ea præscivit quæ fuerat ipse facturus. Sed præscivit Deus etiam quæ non est ipse facturus, id est, omnia mala; quia etsi sunt quædam quæ ita peccata sunt, ut etiam poenæ sint peccati, se undè illud Apostoli: *Tradidit illos*

*Deus in passiones, etc.*, non tamen peccatum Dei est, sed iudicium, scilicet poena. In Scripturâ enim sæpè nomine iudicii poena intelligitur. Ille diligenter intendentibus insinuat videtur ea quæ peccata sunt et poenæ peccati, non in quantum peccata sunt, sed in quantum poenæ, Dei esse. Nam cum dixisset Deum non esse facturum mala aliqua, id est, peccata, quia posset ei obijci quædam peccata esse etiam poenas peccati, et poenæ peccati omnis justa est, et idcirco à Deo est; quasi determinando secundum quid faciat ea. vel secundum quid non faciat, addidit reliqua. Juxta verò prædictam intelligentiam peccata sanè dicuntur poenæ, unde Apostolus, Rom. 1, appellat eas *passiones ignominie*, quia, ut ait auctoritas, licet quædam peccata sint quæ delectant, sunt tamen passionis naturæ non nominandæ, quia per ea corrumpitur natura.

*Quod cum omne peccatum possit dici poenâ, non tamen omne est poenâ peccati.*

3. Et licet ex hoc sensu omne peccatum mortale possit dici poenâ, non tamen omne potest dici poenâ peccati. Poenâ enim peccati, ut prædictum est, est illud cuius causa est aliud præcedens peccatum. Nam peccatum sic dicitur poenâ peccati respectu præcedentis, sicut dicitur causa peccati respectu sequentis. Quo fit ut idem peccatum et causa sit, et poenâ peccati; sed alterius peccati poenâ, et alterius causa; ut enim Gregorius, in Moral., ait: Peccatum quod poenitentia non diluitur, suo pondere mox ad aliud trahit. Unde fit ut non solum peccatum sit, sed et causa peccati; ex illâ quippe culpâ subsequens oritur. Peccatum verò quod ex peccato oritur, non solum peccatum, sed poenâ peccati est, quia iusto iudicio Deus cor peccantis obnubilat, ut præcedentis peccati merito etiam in alia eadat; quem enim liberare noluit, deserendo percussit. Proinde, ut Aug., tom. 7, lib. 5, contra Julianum, c. 3, ait: Præcedentis est hæc poenâ peccati, et tamen etiam ipsa peccatum est. Iudicio enim iustissimi Dei traditi sunt, ut ait Apostolus de quibusdam, sive deserendo, sive alio modo explicabili, sive inexplicabili, in *passiones ignominie*, ut crimina criminibus vindicarentur, et supplicia peccantium non tantum sint tormenta, sed et vitiorum incrementa. Illa ergo peccata quæ enumerat Apostolus, quia de superbiâ sunt, non solum peccata, sed etiam supplicia sunt. Ecce ex his jam fit perspicuum quædam peccata etiam poenas et causas peccati esse; et illud peccatum esse poenam peccati, quod causam præcedentem habet peccatum; atque illud peccatum esse causam peccati, quod est meritum sequentis culpæ.

*Ex prædictis videtur significari ipsa eadem quæ peccata sunt, esse et poenas peccati.*

4. Sed cum ait crimina criminibus vindicari, videtur insinuare ea ipsa quæ peccata sunt, essentialiter esse poenas peccati, id est, punitiones peccati. Ad hoc autem inquit illi hæc et similia dicta esse secundum rationem prædictam: et idcirco intelligenda fore secundum præmissam expositionem. Intelligentia enim dictorum ex causis est assumenda dicendi. (Hilarius, l. 4, de Trin., non longè à medio).

*Quod nobis obviat veritati si quis dicat ipsa peccata esse poenas peccati essentialiter.*

5. In nullo tamen præiudicium factum veritati putatur, si quis dicat ipsa eadem quæ peccata essentialiter, ut ita dicam, esse poenas, id est, punitiones peccatorum præcedentium, quæ iustæ sunt et à Deo sunt. Nec tamen in quantum peccata, à Deo sunt; nec in quantum peccata sunt, poenæ peccati sunt: et tamen in quantum peccata sunt, privationes boni sunt, sed, ut supra dictum est, causaliter et activè dicuntur privationes. *Apertè ostendit peccata quædam esse poenam peccati, et poenam ipsam iustam esse à Deo.*

6. Quod autem quædam peccata poenæ sint, et ipsa poenâ justa sit et à Deo sit, evidenter tradit Aug., tom. 1, in lib. Retractionum, c. 9; et lib. de libero Arbitr., l. 3, c. 18, ita dicens quædam necessitate fieri

ab homine quæ mala sunt, et eadem iusta poenâ peccati sunt. Sunt, inquit, quædam necessitate facta improbanda, ubi homo vult rectè facere et non potest. Unde et illud Apostoli, Rom. 7: *Non quod volo facio bonum, sed quod odium habeo hoc ago*. Et illud, Gen. 2: *Caro concupiscit adversus spiritum, et spiritus adversus carnem*. Hæc enim invicem sibi adversantur, ut non ea quæ vultis faciatis, sed hæc omnia ex illâ mortis damnatione sunt. Nam si non est ista poenâ hominis, sed natura, nulla ista peccata sunt. Si enim non receditur ab eo modo quo naturaliter factus est homo, hæc facit, ea utique facit quæ debet. Si autem homo, quia ita est, non est bonus, nec habet in potestate ut sit bonus, sive non videndo qualis esse debeat, sive videndo et non valendo esse qualem se esse debere videt, poenam istam esse quis dubitet? Omnis autem poenâ si peccati poenâ est, justa est, et supplicium nominatur. Si autem injusta est poenâ, quoniam poenam esse nemo ambigit, injusto aliquo dominante homini imposita est. Porro quia de omnipotentia Dei et iustitia dubitare dementis est, justa est hæc poenâ, et pro peccato aliquo impenditur. Non enim quicquam injustè dominans aut surripere hominem potuit velut ignoranti Deo, aut extorquere invito tantum invalidiori, ut hominem injustâ poenâ cruciaret. Relinquitur ergo ut hæc poenâ justa de damnatione hominis veniat. His atque aliis pluribus testimoniis docetur quædam esse peccata et poenas peccati essentialiter. Aug., lib. 3 de libero Arbitrio; c. 18, tom. 8 *De quibusdam quæ sine dubio peccata sunt et poenæ, ut ira, invidia*.

7. Præterea nullatenus ambigendum est quædam peccata absque ullo scrupulo poenas esse, ut invidia, quæ est dolor alieni boni, et ira; quæ etiam non in quantum poenæ sunt, peccata sunt; ita etiam de cupiditate et timore, et aliis huiusmodi, sentiendum est. Unde Aug., in lib. 83 Questionum, quest. 77, tom. 4, ait: Omnis perturbatio, passio; omnis cupiditas, perturbatio. Omnis ergo cupiditas, passio. Omnis verò passio cum est in nobis, ipsâ passione patimur. Omnis ergo cupiditas cum est in nobis, ipsâ cupiditate patimur; et in quantum cupiditas est, patimur eâ. Omnis autem passio in quantum ipsâ patimur, non est peccatum; ita et de timore. Non enim consequens est ut si patimur timorem, idcirco non sit peccatum, quia multa sunt peccata quæ patimur, sed non in quantum patimur eis.

*Quod verbis Augustini præmissis quædam sententia Hieronymi obviare videtur.*

8. Illud autem diligenter est annotandum, quod supra positus verbis August. dicentis quædam necessitate facta esse improbanda et mala, videtur obviare quod Hieron. ait in Explanatione fidei, in tom. 4, ad Damasum papam, dist. 28, huius 2; quod licet supra sit positum, tamen ut perfectius sciatur, iterare non piget. Execramur, inquit, eorum blasphemiam qui dicunt impossibile aliquid homini à Deo esse præceptum, et mandata Dei non à singulis, sed ab omnibus in commune posse servari. Et paulò post: Et tam illos errare dicimus, qui cum Manichæo dicunt hominem peccatum vitare non posse, quam illos qui cum Ioviniano asserunt hominem non posse peccare. Ecce Hieronymus dicit errorem esse, si quis dicat hominem vitare peccatum non posse, qui autem dicit quædam necessitate fieri, quædam dicit non posse vitari. Cum ergo id Augustinus dicat, videtur aut erroris esse quod tradit, aut non esse verum quod Hieron. ait.

*Determinatio contrarietatem submovens de sanctorum medio.*

9. Ad quod dici potest, quia Augustinus secundum statum huius miserie (ad quam pertinet ignorantia et difficultas, ut idem ait in libro 13 de libero Arbitrio, c. 18, quæ ex iustâ damnatione descendunt) illud tradidit, ubi et venialia peccata inclusit. Hieron. verò tantum de mortalibus peccatis loquitur, quæ unusquisque gratiâ illuminatus vitare valet; vel de ho-

mine secundum statum liberi arbitrii ante peccatum, illud ait.

*Epilogum facit ad alia transiturus.*

10. Satis diligenter eorum posuimus sententiam, qui dicunt omnes actus naturas bonas esse, et in quantum sunt bonos esse. In quo tractatu quendam interseuimus, quæ non ex eorum tantum personâ accipienda sunt, quia ab omnibus catholicis sapientibus absque hesitatione tenentur; atque auctoritatum testimoniis et rationibus eorundem traditionem munimus, qui dicunt omnes actus essentiâ sui, id est, in quantum sunt, esse bonos, quosdam verò in quantum inordinate sunt, peccata esse. Addunt quoque quosdam non tantum essentiâ, sed etiam genere, bonos esse, ut reficere esurientem, qui actus est de genere operum misericordie; quosdam verò actus absolutè ac perfectè bonos dicunt, quos non solum essentiâ vel genus, sed etiam causa et finis, commendat: ut sunt illi qui ex bonâ voluntate proveniunt, et bonum finem metiuntur.

#### DISTINCTIO XXXVII.

ALIORUM PONIT SENTENTIAM QUI DICUNT MALOS ACTUS NULLO MODO ESSE A DEO, NEC ESSE BONOS SIVE IN EO QUOD SUNT, SIVE ALIO MODO.

1. Sunt autem et alii plurimi longè aliter de peccato et de actu sentientes: asserunt enim voluntatem malam et actum malum peccata esse, et nullâ ratione bona, nec secundum aliquam rationem ex Deo auctore esse, quia sine Deo sunt. Sine eo namque, ut ait evangelista Joan., c. 1, *factum est nihil*, id est, peccatum quod dicitur esse nihil; non quia non sit actio vel voluntas mala, quæ aliquid est, sed quia à vero esse separât homines, et ad malum trahit; et sic ad non esse deducit. Qui enim à summi boni participatione recedunt, quod solum verè ac propriè est, meriti non esse dicuntur. Ideoque Augustinus, tom. 9, tract. 1, dicit super Joannem, peccatum nihil esse, nihilque fieri cum peccant homines. Hæc ergo ratione astruunt peccatum nihil esse, qui à vero esse hominem elongat. Voluntatem malam atque actionem sive locationem malam peccatum esse dicunt, quia prævaricatio et inobedientia hæc sunt, et contra legem Dei sunt, quæ tamen sunt, sed ab homine vel diabolo, non à Deo. Nullatenus enim hæc à Deo esse dicunt, sive in quantum sunt, sive alio modo.

*Qualiter determinent verba Augustini præmissa, quibus ait: Omne quod est, in quantum est, bonum est.*

2. Illa quoque Augustini verba quibus dicit omne quod est, in quantum est, bonum esse et Deum habere auctorem, de naturâ sive de substantiis tantum accipienda fore tradunt. Substantiæ verò nomine atque naturæ dicunt significari substantias ipsas, et ea quæ naturaliter habent, scilicet quæ concreata sunt eis; sicut anima naturaliter habet intellectum et ingenium, et voluntatem et huiusmodi, quod ex verbis Augustini præmissis colligitur, ubi hominem appellat bonam naturam, et malum hominem malam naturam. Secundum hanc ergo assertionem vel acceptionem mali actus non sunt naturæ vel substantiæ, nec etiam boni actus, quod utique videtur Augustinus innuere in lib. Retractionum, c. 50, distinguens inter substantias sive naturas, et bonas actiones sive malas. Aperiens enim quomodo intelligendum sit quiddam in lib. de verâ Religione ab eo traditum, ait: Hoc de substantiis atque naturis dictum est. Inde enim disputabatur, non de bonis actionibus atque peccatis. Apertè hic videtur dividere inter naturas sive substantias, et actiones sive peccata. Ideoque asserunt præfati doctores, actiones interiores vel exteriores non esse naturas vel substantias; quæ si male sunt, peccata sunt, neque à Deo sunt. Quod verò mali actus non sint naturæ, August. videtur notare in primâ responsione contra Pelagianos (17) ita dicens: Opera diaboli quæ vitia dicuntur, actus sunt, non res. Idem in quartâ responsione,

(17) Quæ contra Pelagianos hypognosticon dicitur, in fine, tomo 7.

ibid., in principio: Omne malum natura non est, sed actus accidens alicui ex defectu boni. Quamobrem quod natura non est, Deus non fecit; quia natura est omne quod fecit. Item, ibid.: Omne quod naturâ bonum est, Deus ex nihilo fecit, non diabolus.

*Secundum hoc res aliquæ sunt quæ à Deo non sunt, quibus homines mali sunt.*

3. Ex quo colligitur res aliquas esse quæ à Deo non sunt, eisque homines mali sunt. Quod nihilominus et ipsi concedunt, innitentes verbis Augustini superius positus, qui in Ench., cap. 19, determinans illa verba prophete, Isai. c. 5: *Væ his qui dicunt bonum malum!* dicit de ipsis rebus quibus homines mali sunt, non de hominibus hoc esse intelligendum. Sunt ergo aliquæ res quibus homines mali sunt. Id autem, quo homo fit deterior, à Deo non est; quia, ut ait Augustinus in t. 4, libro 83 Quæst., q. 3: Deo auctore non fit homo deterior. Non est ergo Deus auctor rerum quibus homo deterior fit. At sunt aliquæ res, ut dictum est, quibus homines mali sunt, quia peccata ipsæ sunt. Ideoque Scriptura in pluribus contestatur locis, Deum non esse auctorem malorum, id est, eorum quæ peccata sunt.

*Ex parte eorum præmissæ opponitur sententiæ in illo verbo: Deus auctor malorum non est.*

4. In hoc autem verbo superiorum sententiæ rectè opponitur, qui dicunt Deum non esse auctorem eorum quæ mala sunt, in quantum mala sunt, sed in quantum sunt; et in quantum mala sunt, dicunt ea nihil esse. Quid ergo mirum si Deus dicitur non esse auctor eorum in quantum nihil sunt, cum nihili nullus auctor existere queat? Ideoque cum dicitur Deus esse auctor omnium quæ sunt, bonorum ita subintelligi volunt. Bona autem illa esse dicunt, quæ naturaliter sunt. Ea verò naturaliter esse dicunt, non solum quæ substantiæ sunt vel concreata substantiis, qualiter supra acceperunt, sed omnia quæ naturam non privant bono. Et ita secundum eosdem multiplex in Scripturis fit intelligentia, ubi de naturâ sive de substantiâ, vel de his quæ naturaliter sunt, sermo occurrat. Sed super illum locum psal. 68: *Non est substantia*, ita Augustinus, tom. 8, de substantiâ disseruit, ut præmissæ sententiæ videatur consentire dicens: substantia intelligitur illud quod sumus quicquid sumus, homo, pecus, terra, sol: omnia ista substantiæ sunt; eo ipso quo sunt naturæ, ipsæ substantiæ dicuntur. Nam quod nulla est substantia, nihil omnino est; substantia ergo est aliquid esse. Deus fecit hominem substantiam, sed per iniquitatem lapsus est homo à substantiâ in quâ factus est; iniquitas quippe ipsa non est substantia. Non enim iniquitas est natura quam formavit Deus, sed iniquitas est perversio quam fecit homo. Naturæ omnes per ipsum factæ sunt; iniquitas per ipsum non facta est, quia iniquitas non est substantia. In illo hymno trium puerorum universa creatura laudans Deum commemoratur. Laudant enim omnia Deum, sed quæ fecit Deus. Laudat ibi serpens Deum, sed non avaritia. Omnia reptilia ibi nominata sunt, sed non aliqua vitia. Vitia enim ex nobis et ex nostrâ voluntate habemus, et vitia non sunt substantia. Intendant diligenter his verbis præmissarum assertores sententiarum, et percipere poterunt rationem et causam dictorum, ubi Scriptura de naturâ vel substantiâ mentionem facit. Illarum verò sententiarum iudicium prudenti lectori, cui utriusque sententiæ notitiam plenariè dedimus, arbitrio relinquimus, ad ea quæ adhuc nobis supersunt tractanda festinantes.

*Quod de peccato non de penâ intelligitur, cum dicitur: Deus non est auctor mali.*

5. Cum igitur in hoc omnes consecrati catholici tractatores, scilicet quod Deus non est auctor malorum, cavendum est tamen ne malorum nomine penas sicut peccata, generaliter includas. Penarum enim Deus auctor est, sicut ipse per prophetam ait, amos 3: *Non est malum in civitate quod Deus non fecerit.* Item Isai. 45, ex personâ suâ ait: *Ego sum Deus, creans malum, et faciens bonum.* Ecce hic dicitur creasse et fecisse malum; sed mali nomine pena intelligitur,



non peccatum: sicut è converso, cum dicitur Deus non esse auctor malorum, nomine mali peccata intelliguntur. Ideoque Aug., qui dixerat, tom. 4, in lib. 85 Quæst., l. 1, c. 26, q. 21, quod Deus auctor mali non sit, in libro 1 Retractionum quomodo intelligendum sit aperit, dicens: Videndum est ne male intelligatur quod dixi: Deus auctor mali non est, qui et omnium quæ sunt auctor est; quia in quantum sunt, in tantum bona sunt. Et ne hinc putetur non ab illo esse penam malorum, quæ utique malum est his qui puniuntur; sed hoc ita dixi, sicut dictum est, Sap. 1: *Deus mortem non fecit; cum alibi scriptum sit, Eccl. 11: Mors et vita à Domino est.* Malorum ergo pœna quæ à Deo est, malum est quidem malis; sed in bonis Dei operibus est, quoniam iustum est ut mali puniantur, et utique bonum est omne quod iustum est. Sic ergo dicitur Deus non fecisse mortem, quia non fecit illud pro quo mors infligitur, id est, peccatum. Audisti, lector, causam dictorum, ex quâ sana intelligentia firmatur, cum dicitur: Deus non auctor mali, et: Deus mortem non fecit.

### DISCRETIO XXXVIII.

DE VOLUNTATE ET EJUS FINI, EX QUO ET IPSA JUDICATUR.

1. Post prædicta, de voluntate ejusque fine dissendendum est. Sciendum ergo est quod ex fine suo, ut ait Aug., voluntas cognoscitur utrum recta an prava sit. Finis autem bonæ voluntatis beatitudo est, vita æterna, ipse Deus. Male verò finis est aliud, scilicet mala delectatio, vel aliud aliud in quo non debet voluntas quiescere. Finem verò bonum insinuat Propheta dicens: *Omnis consummationis vidi finem*, etc. Caritas ergo cuius latum mandatum est, finis omnis consummationis est, id est, omnis bonæ voluntatis et actionis, ad quam omne præceptum referendum est. Unde Aug., in Ench., lib. 11, de Trin., c. 6, l. 3: *Omnia præcepta divina referuntur ad charitatem.* De quâ dicit Apostolus, 1 Tim. 1: *Finis præcepti est charitas de corde puro, et conscientiâ bonâ, et fide non fictâ.* Omnis itaque præcepti finis charitas est, id est, ad charitatem refertur omne præceptum. Quod verò ita sit vel timore pœnæ, vel aliquâ intentione carnali, ut non referatur ad charitatem quæ est dilectio Dei et proximi, nondum sit quemadmodum oportet fieri, quamvis fieri videatur. Tunc enim recte sunt quæ mandat Deus, et quæ consilio monet, cum referuntur ad dilectionem Dei et proximi. His verbis aperte insinuat quis sit rectus finis voluntatis sive actionis bonæ, scilicet charitas, quæ et Deus est, ut supra ostendimus.

*Quod Deus est finis omnis bonæ actionis, quia charitas est; nec tantum Spiritus sanctus, sed etiam Christus, et Pater; nec hi sunt tres fines, sed unus.*

2. Qui ergo charitatem sibi ponit finem, Deum sibi ponit finem; unde et *Christum finem legis ad justitiam* dicit Apostolus, Rom. 10, esse omni credenti. Et recte dicitur Christus finis legis ad justitiam, quia, ut ait Aug. in libro Sententiarum Prosperi, in Christo lex justitiæ non consumitur, sed impletur. Omnis enim perfectio ex ipso, et in ipso est; et ultra quem non est quod spes se extendat. Finis fidelium Christus est, ad quem cum pervenerit currentis intentio, non habet quod amplius possit venire, sed habet id in quo debeat permanere. Finis ergo rectus atque supremus Deus Pater est, et Filius, et Spiritus sanctus, nec hi tres sunt tres fines, sed unus finis, quia non tres dii, sed unus Deus.

*Quod omnes bonæ voluntates unum habent finem; et tamen quædam bonæ voluntates diversos fines sortiuntur.*

3. Sed quaeritur utrum omnes bonæ voluntates unum tantum habeant finem? De hoc August., in 11 lib. de Trin., cap. 6, ita ait: Aliæ atque aliæ voluntates suos proprios fines habent; qui tamen referuntur ad finem illius voluntatis quâ volumus beatè vivere, et ad eam pervenire vitam, quæ non referatur ad aliud, sed amanti per seipsam sufficiat, quemad-

modum voluntas videndi finem habet visionem, et voluntas videndi fenestram, finem habet fenestræ visionem. Altera verò est voluntas per fenestram videndi transeuntes, cuius item finis est visio transeuntium. Ad quod etiam prædictæ referuntur voluntates. Item (ibidem) rectæ sunt voluntates, et omnes sibiimet religatæ, si bona est illa ad quam cunctæ referuntur. Si autem prava est, pravae sunt omnes; et ideo rectarum voluntatum connexio iter quoddam est ascendendum ad beatitudinem, quod certis velut passibus agitur. Pravarum autem et distortarum voluntatum implicatio vinculum est, quo alligabitur qui hoc agit, ut *projiciatur in tenebras exteriores*, Matth. 22. His auctoritatum testimoniis evidenter monstratur plures in fidelibus rectas esse voluntates proprias ac diversos fines habentes; et tamen unum eundemque, quia omnes referuntur ad unum qui est finis finium; de quo paulo ante diximus; ita è converso fortè est et in malis.

*Quædam huic sententiæ videntur adversari.*

4. Verumtamen huic sententiæ, quâ dictum est fidelium quasdam rectas voluntates diversos fines sorti, et tamen ad unum referri, videtur obviare quod alibi August. admonet, ne scilicet nobis duos fines constituamus, i. iniqui in lib. de Sermone Domini in monte, tom. 4, c. 24: *Non debemus ideo evangelizare ut manducemus, sed ideo manducare ut evangelizemus; ut cibis non sit bonum quod appetitur, sed necessarium quod adjicitur ut illud impleatur. Quærite primum regnum Dei, et hæc omnia adjiciuntur vobis*, Matth. 6. Non dixit: *Primum quærite regnum Dei, et deinde quærite ista*; quamvis sint necessaria; sed ait: *Hæc omnia adjiciuntur vobis*, id est, hæc consequuntur si illa quæritis, ne cum ista quæritis, illinc avertamini; aut ne duos fines constituatis, ut et regnum propter se appetatis, et ista necessaria propter illud; ergo propter regnum Dei tantum debemus operari omnia, non solum vel cum regno Dei mercedem corporalem meditari. Ecce hic aperte dicit ne duos fines nobis constituamus, sed unum tantum, id est, regnum Dei, cum supra dixerit bonas voluntates alias et alias proprias habere fines.

*Hic ostenditur quomodo, licet videantur, non repugnent prædicta.*

5. Hæc autem sibi non repugnare animadvertit, qui verbis præmissis simplici oculo diligenter intendit; qui enim dixit, ne duos fines nobis constituamus, sed omnia propter regnum Dei faciamus, ipse præmisit quod debemus manducare ut evangelizemus. Cum autem hoc ita facimus, actionis illius finem Evangelium constituimus; sed et hunc finem ad regnum Dei referimus. Manducamus enim propter Evangelium, et manducamus et evangelizamus propter regnum Dei. Duos igitur fines nobis in manducando constituimus. Sed ita facientes numquid peccamus? Absit. Nam et ipse sic facere suadet, si diligenter ejus verba inspiciamus. Cum ergo ait, ne duos fines nobis constituamus, fines in diversa tendentes intelligi voluit, scilicet quorum alter ad alterum non referatur; ita et cum dicit, propter regnum Dei tantum omnia agenda, nec cum ipso mercedem temporalem meditandum, ita intelligendum est, ut non appetendo meditemur cum regno mercedem temporalem, ita quod non propter regnum, sed propter se, ut scilicet regnum propter se appetamus, et ista propter illud, sicut ipse docet. Si enim petimus vitam æternam, petimusque etiam temporalia à Deo, Luc. 12; si ea petimus propter vitam æternam, non offendimus; neque sinistra tunc scit quid facit dextera, Matth. 6, quia mercedem temporalem non propter se meditamur, sed propter regnum Dei, ut sit leva sub capite, et dextera in amplexu, Cant. 2. Alioqui si hæc temporalia propter se querimus sicut æterna, misceat dextera sinistra. Ideoque cum Dominus dixerit, Matth. 6: *Attendite justitiam vestram facialis coram hominibus, ut vacetis ab eis*, alibi ait: Matth. 5: *Sic luceant opera vestra bona coram hominibus, ut glorificent Patrem vestrum qui in celis est.* Propter Deum ergo omnia facienda sunt, ut

omnia quæ facimus, omniumque fines, ad eum referamus.

*De differentiâ voluntatis, intentionis, et finis.*

6. Solet etiam quæri quid distet inter voluntatem, et intentionem, ac finem. Ad quod dici potest inter voluntatem et finem certo atque evidenti modo distingui, quia voluntas est quâ volumus aliquid; finis verò voluntatis est, vel illud quod volumus, per quod impletur ipsa voluntas; vel potius aliud propter quod illud volumus. Intentio verò interdum pro voluntate, interdum pro fine voluntatis accipitur; quæ diligens ac pius lector in Scripturâ ubi hæc occurrunt, discernere studeat. Finis verò voluntatis est delectatio bona vel mala, ad quam nititur quisque pervenire. Unde August. super illum locum psal.: *Scrutans corda et renes*, sic ait: Deus solus scrutatur corda, id est, quid quisque cogitet; et renes, id est, quid quemque delectet; quia finis curæ et cogitationis est delectatio, ad quam curâ et cogitatione nititur quisque pervenire. Et paulò post: Opera nostra quæ sunt in dictis et factis, possunt homines videre; sed quo animo fiant, et quò venire cupiant, solus Deus videt, qui cùm videt cor esse in celo, et non delectari nos in carne, sed in Domino, id est, cùm bonæ sunt cogitationes et earum fines, dirigit iustum. Idem super alterius psal. locum illum, scilicet: *In laqueo isto quem absconderunt, comprehensus est pes eorum*, dicit: Pes animæ amor est, quia si pravus est, dicitur cupiditas vel libido; si rectus, dicitur charitas. Eo movetur anima quasi ad locum quò tendit, id est, ad delectationem bonam vel malam, quò se pervenisse per amorem latatur. Finis ergo voluntatis, ut premisum est, dicitur et illud quod volumus, et illud propter quod volumus; et intentio ad illud respicit propter quod volumus, et voluntas ad illud quod volumus; ut, verbi gratiâ, si velim esurientem reficere ut habeam vitam æternam, voluntas est quâ volo reficere esurientem, cujus finis est refectio esurientis; intentio verò est, quâ sic ad vitam pervenire volo. Finis verò supremus est ipsa vita, ad quam et alias finis refertur.

*An illa intentio sit voluntas.*

7. Sed quæritur utrùm intentio talis sit voluntas, et si voluntas est, an in hoc opere sit una eademque voluntas, quâ volo reficere esurientem, et quâ volo habere vitam æternam. Videtur nempe talis intentio voluntas esse: ut enim voluntas est quâ volo reficere pauperem, ita et voluntas est quâ per illud volo habere vitam. Et alia quidem videtur voluntas esse quâ volo habere vitam, et alia quâ pauperi subvenire volo. Sed ista ad illam refertur. Nam etsi hoc ita placeat, ut in eo cum aliquâ delectatione voluntas acquiescat, nondum est tamen illud quò tenditur, sed hoc ad illud refertur, ut illud deputetur tanquàm patria civis, istud verò tanquàm refectio vel mansio viatoris. Aug., lib. 11 de Trinit., c. 6. Et sunt istæ voluntates affectus sive motus mentis, quibus quasi gressibus vel passibus tenditur ad patriam. Sicut ergo altera est voluntas videndi fenestras, ut supra docente August. didicimus, altera quæ ex istâ neccitur, voluntas scilicet per fenestras videndi transeuntes; ita nonnullis alia videtur esse voluntas eleemosynas dandi pauperi, alia voluntas habendi vitam. Alii autem putant quòd una sit voluntas et hic et ibi, sed propter subsectorum multiplicitatem diversitas memoratur voluntatum. Cæterum quodlibet horum verum sit, illud nulli in ambiguum venit, quin voluntas ex suo fine pensetur utrùm recta sit an prava, peccatum an gratia; et quin nomine intentionis aliquando finis, aliquando voluntas intelligatur.

#### DISTINCTIO XXXIX.

CUM VOLUNTAS SIT DE HIS QUÆ HOMO NATURALITER HABET, QUARE PECCATUM FORÈ DICATUR, CUM NULLUM ALIUD NATURALE PECCATUM SIT.

1. Ille autem oritur quæstio satis necessaria, ex superioribus causam trahens. Dictum est enim supra, voluntatem inesse naturaliter homini, sicut intelle-

ctus et memoria. Quæ autem homini naturalia sunt, quantumcumque vitientur, bona tamen esse non desinunt, quia non valet vitium bonitatem in quâ Deus eam fecit, penitus consumere; ut, verbi gratiâ, intellectus, vel ratio, et ingenium, ac memoria, etsi vitia ac peccatis obnubilantur et corrumpantur, bona tamen sunt, nec peccata nominantur; sicut Augustinus de ratione quæ est imago Dei, in quâ facti sumus, evidenter ostendit, in 15 lib. de Trinitate, cap. 8. Ille est, inquit, imago in quâ homines sunt creati, quæ cæteris animalibus præsent; quæ creatura in rebus creatis excellentissima, cùm à Deo iustificatur, à deformi formâ in formosam mutatur formam. Erat enim etiam inter vitia natura bona. Ille autem imago, ratio est vel intellectus. Cùm ergo voluntas de naturalibus sit, quare ipsa non semper bonum est, etsi aliquando vitia subiacet? Ad hoc faciliè respondent qui dicunt omnia quæ sunt, in quantum sunt, bona esse; quia et ipsam voluntatem, in quantum est, vel in quantum voluntas est, ut supra posuimus, bonum esse asserunt; sed in quantum inordinata est, mala est et peccatum. Ubi potest ab eis rationabiliter quæri si voluntas, in quantum inordinata est, peccatum est, quare ergo intellectus, ratio, et ingenium et huiusmodi, cùm inordinata sunt, peccata non sunt? Inordinata verò sunt, sicut voluntas, cùm ad rectum finem non tendunt, eorumque actus prævaricationes existunt. Ad quod illi dicunt voluntatis nomine aliquando vim, scilicet, naturalem potentiam volendi, aliquando actum ipsius vis significari. Vis autem ipsa naturaliter animæ insita, nunquàm peccatum est, sicut nec vis memorandi vel intelligendi; sed actus huius vis voluntas dicitur, tunc peccatum est, quando inordinatus est.

*Quare actus voluntatis sit peccatum, si actus aliarum potentialium non sint peccata.*

2. Sed adhuc quæritur quare huius naturalis potentie actus peccatum sit, si aliarum potentialium actus peccata non sunt, scilicet, potentie memorandi, cuius actus est memorare, et potentie intelligendi, cuius actus est intelligere. Ad quod et ipsi dicunt quia alterius generis est actus ille voluntatis, quàm actus memorie vel intellectus. Ille enim actus est ad aliquid adipiscendum vel non admittendum, qui non potest esse ex nulis, quin sit malus. Velle enim mala malum est, sed intelligere vel memorare mala malum non est. Quamvis eorum quidam etiam hoc actus malos esse interdum non improbe asserant. Memorat enim interdum quis malum ut faciat, et quærit intelligere verum ut sciat impugnare. Ecce qualiter solvitur præmissa quæstio ab his qui tradunt omnia esse bona in quantum sunt. Qui verò dicunt voluntates malas peccata esse, et nullo modo bona, brevius respondent, dicentes actum voluntatis non esse de naturalibus; sed vim ipsam et potentiam volendi, quæ semper bonum est, et in omnibus est, etiam in parvulis, in quibus nondum est ejus actus.

*Quomodo intelligendum sit illud: Et homo etiam qui servus est peccati, naturaliter vult bonum.*

3. Præterea quæri solet quomodo intelligendum sit quod ait Ambr., in tom. 4 commentarii ad cap. 7 ad Rom.: *Non enim quod volo, illud ago, sed quod nolo, illud facio*. Dicit enim quòd homo subiectus peccato facit quod non vult, quia naturaliter vult bonum. Sed voluntas hæc semper caret effectu, nisi gratia Dei adjuvet et liberet. Si homo subiectus peccato est, vult quidem malum et operatur, quia servus est peccati, et ejus voluntatem, sicut supra dixit Augustinus, c. 18, libenter facit. Quomodo ergo naturaliter vult bonum? An est eadem voluntas, id est, idem motus, quo libenter peccato servit, et quo naturaliter vult bonum? Si non eadem voluntas, quæ ergo istarum est, quâ cùm homo iustificatur, à servitute peccati liberatur? Ut enim disserimus superius, gratia Dei voluntatem hominis liberat et adjuvat, quæ voluntatem hominis præparat adjuvandam et adjuvat præparatam. Sed quæ est illa voluntas, an illa quæ naturaliter vult

donum? an illa quæ libenter servit peccato, si tamen duæ sunt voluntates? Proposita est questio profunda, quæ variâ à diversis expositione determinatur. Alii enim dicunt duos esse motus: unum quo vult bonum naturaliter. Quare naturaliter, et quare naturalis dicitur? Quia talis fuit motus naturæ humanæ in primâ conditione, in quâ creati sine vitio sumus, quæ propriè natura dicitur. Fuit enim homo creatus in voluntate rectus. Unde in lib. de Fide ad Petrum, tom. 3, c. 23, scriptum est: Firmissimè tene primos homines bonos et rectos esse creatos cum libero arbitrio, quod possent si vellent propriâ voluntate peccare, eosque non necessitate, sed propriâ voluntate peccasse. Rectè ergo dicitur homo naturaliter velle bonum, quia in rectâ et bonâ voluntate conditus est. Superior enim scintilla rationis, quæ etiam, ut ait Hieron. (18), in Cain non potuit extinguî, bonum semper vult, et malum semper odit. Alium autem dicunt motum esse quo mens relicta superiorum lege subijcti se peccatis, eisque oblectatur. Iste motus, ut aiunt, antequam adsit alicui gratia, dominatur et regnat in homine, alterumque deprimit motum; uterque tamen ex libero arbitrio est. Veniente autem gratiâ ille malus motus eliditur, et alter naturaliter bonus liberatur, et adjuvatur ut efficaciter bonum velit. Ante gratiam verò licet naturaliter homo velit bonum, non tamen absolute concedi oportet bonam habere voluntatem, sed potius malam. Alii autem dicunt unam esse voluntatem, id est, unum motum, quo naturaliter vult homo bonum, et ex vitio vult homo malum, eoque delectatur: et in quantum vult bonum, naturaliter bonus est; in quantum malum vult, malus est.

#### DISTINCTIO XL.

AN EX FINE OMNES ACTUS PENSARI DEBEANT, UT SIMPLICITER BONI VEL MALI DICANTUR.

1. Post hæc de actibus adiciendum videtur utrum et ipsi ex fine, sicut voluntas, pensari debeant boni vel mali. Licet enim secundum quosdam omnes boni sint, in quantum naturaliter sunt; non tamen absolute dicendi sunt omnes boni, nec omnes remunerabiles, sed quidam simpliciter mali dicuntur, sicut et alii boni. Nam simpliciter ac verè sunt boni illi actus, qui bonam causam et intentionem, id est, qui voluntatem bonam comitantur, et ad bonum finem tendunt; mali verò simpliciter dici debent qui perversam habent causam et intentionem. Unde Ambros. ait: Affectus tuus operi tuo nomen imponit. Et August. (19) super psal. 31: Nemo compitet bona opera sua ante fidem. Ita enim videntur mihi esse ut magnæ vires, et cursus celerissimus præter viam; quia ubi ipsa fides non erat, bonum opus non erat. Bonum enim opus intentio facit, intentionem fides dirigit. Non valde attendas quid homo faciat, sed quid cum facit attendat, quò lacertos optimæ gubernationis dirigat. His testimoniis insinuari videtur ex affectu et fine opera bona esse vel mala. Quibus consonat quod Veritas in Evangelio, Matth. 7, ait: Non potest arbor bona fructus malos facere, neque arbor mala fructus bonos facere. Nomen arboris non natura humanæ mentis, sed voluntas intelligitur; quæ si mala fuerit, non bona, sed mala opera facit; si verò bona fuerit, bona, non mala opera facit. *Utrum omnia opera hominis ex affectu et fine sint bona vel mala.*

2. Sed quaeritur utrum omnia opera hominis ex affectu et fine sint bona vel mala. Quibusdam ita videtur esse, qui dicunt omnes actus esse indifferentes, ut nec boni nec mali per se sint, sed ex intentione boni bonus, et ex malâ malus sit omnis actus. Secundum quos quilibet actus potest esse bonus, si bonâ intentione geratur. Aliis autem videtur quòd quidam actus in se mali sint, ita ut non possint esse nisi peccata, etiam si bonam habeant causam; et quidam in se boni, ita ut etsi

(18) In commentario ad cap. 4 Ezechielis super eo loco: *Et scintilla quasi aspectus aris candentis*; in tomo 5.

(19) Tom. 1, in lib. Offic., l. 1, c. 5; tom. 8, præfat. ad illum psal.

malam habeant causam, non tamen boni esse desinant. Quod testimonio Augustini confirmant, qui dicit bonum aliquando non bene fieri. Quod enim quis invitus vel necessitate facit, non bene facit; quia non bonâ facit intentione, ut ait Augustinus, tom. 8, tract. 8, super 1 Joan. Servilis, inquit, timor non est in charitate; in quo quamvis credatur Deo, non tamen in Deum; et si bonum fiat, non tamen bene. Nemo enim invitus bene facit etiamsi bonum est quod facit. Ecce habes quòd aliquis non bene facit illud quod bonum est. Facit ergo quod bonum est intentione non bonâ. Idèò asserunt illi quædam opera esse talia, quæ sic bona sunt, quòd mala esse non possunt, quocumque modo fiant; sicut è converso, quædam sic sunt mala, ut non possint esse bona, quæcumque ex causâ fiant. Alia autem esse opera quæ ex fine vel causâ bona sunt vel mala, et ad illa referunt sanctorum testimonia, quibus ex affectu vel intentione iudicium operum pensari dicunt. Tripartitam edunt isti differentiam actuum.

*Aliter Augustinus sentire videtur, qui dicit opera hominis esse bona vel mala ex intentione et causâ, præter quædam quæ per se peccata sunt.*

3. Sed Augustinus evidentissimè docet in libro contra mendaciam, cap. 7, in tom. 4, omnes actus secundum intentionem et causam iudicandos bonos vel malos, præter quosdam, qui ita sunt mali, ut nunquam possint esse boni etiamsi bonam videantur habere causam. Interest, inquit, plurimum quâ causâ, quo fine, quâ intentione quid fiat. Sed ea quæ constat esse peccata, nullo bonæ causæ obtentu, nullo quasi bono fine, nullâ velut bonâ intentione facienda sunt. Et quippe opera hominum, si causas habuerint bonas vel malas, nunc sunt bona, nunc mala, quæ non sunt per seipsa peccata: sicut victim præbere pauperibus bonum est, si sit causâ misericordiæ cum rectâ fide; et concubitus conjugalis quando fit causâ generandi, si eâ fide fiat, ut gignantur regenerandi. Hæc rursus mala sunt, si malas habeant causas: velut si jactantiæ causâ pascitur pauper, aut lasciviæ causâ cum uxore concubitur, aut filii generentur non ut Deo, sed ut diabolo nutrantur. Cùm verò opera ipsa per se peccata sunt, ut furta, stupra, blasphemias, quis dicat causas bonis esse faciendâ, vel peccata non esse; vel, quod est absurdius, iusta peccata esse? Quis dicat: Furemur divitiis, ut habeamus quid demus pauperibus; aut: Falsa testimonia proferamus, non ut inde innocentes laedantur, sed potius salventur? Duo enim bona hic sunt: ut inops alatur, et innocens non puniatur. Aut quis dicat adulterium esse faciendum, ut per illam cum quâ fit, homo de morte liberetur? Testamenta etiam vera cur non supprimimus, et falsa supponimus, ne hereditates habeant qui nihil boni agunt, sed hi potius quindigentes adjuvant? Cur non fiant illa mala propter hæc bona, si propter hæc bona nec illa sunt mala? Cur non ab immundis meretricibus quas ditant stupratores, rapiat divitias vir bonus, ut indigentibus eas largiatur, cùm nullum malum malum sit si pro bono fiat? Quis hoc dicat, nisi qui res humanas moresque conatur et leges subvertere? Quod enim facinus non dicatur rectè fieri posse, nec impunè tantum, verum etiam gloriose, ut in eo non timeatur supplicium, sed speretur et premium; si semel consenserimus in malis actibus, non quid fiat, sed quare fiat esse quaerendum, ut quæcumque pro bonis fiant causas, nec ipsa mala esse iudicentur? At iustitia meritò punit eum qui dicit se subtraxisse superflua divitiis, ut præberet pauperi; et falsarium qui alienum corrumpit testamentum, ut is esset hæres qui faceret eleemosynas largas, non ille qui nullas; et eum qui se fecisse adulterium ostendit, ut per illam cum quâ fecit, hominem de morte liberaret. Sed dicat aliquis: Ergo æquandus est fur cui libet furi qui vincit misericordiæ furatur? Quis hoc dixerit? Sed horum duorum non idèò quisquam est bonus, quia peior est unus. Peior enim est qui concupiscendo, quàm qui auferendo furatur. Sed si furtum omne peccatum est,



ab omni furto abstinendum est. Quis enim dicat esse peccandum, etiamsi aliud sit gravius, aliud levius peccatum? (Lib. eod., c. 8.) Nunc autem querimus quis actus peccatum sit vel non; non quid gravius sit vel levius. Intende, lector, propositis verbis tota mentis consideratione, quæ non inutiliter habet exercitationem; et dignosce quis actus sit peccatum, qui, scilicet, malam habeat causam; nec ille tantum, quia sunt nonnulli actus qui etsi bonam habeant causam, tamen peccata sunt, ut supra positum est. Ex quo consequi videtur quia non semper ex fine judicatur voluntas sive actio mala, sicut in illis quæ per se peccata sunt. Illa enim cum quis gesserit pro aliquâ bonâ causâ, bonum videtur habere finem; nec ex fine voluntas est mala, nec ex voluntate actio fit mala, sed ex actione voluntas fit prava. In quibus aliqui ponunt actum Judæorum, qui crucifigendo Christum arbitrabantur se obsequium præstare Deo, quia bonum finem dicunt eos sibi posuisse, scilicet Dei obsequium; et tamen voluntatem eorum et actionem perversam fore asserunt. De bonis autem nulla fit exceptio in præmissis verbis August. quin omnis voluntas bona ex fine sit bona; et ex fine et voluntate omnis actio bona, bona est. Sed non omnis mala voluntas ex fine mala est, nec omnis mala actio ex fine et voluntate mala est; et omnis quæ habet malam causam mala est, sed non omnis quæ bonam causam habet bona est. Ideoque cum ex affectu dicitur nomen imponi operi, in bonis operibus generaliter vera est hæc regula; sed in malis excipiuntur illa quæ per se mala sunt. Omnia ergo hominis opera secundum intentionem et causam judicantur bona vel mala, exceptis his quæ per se mala sunt, id est, quæ sine prævaricatione fieri nequeunt.

*Quidam dicunt prædicta non posse fieri bono fine.*

4. Quæ tamen quidam contendunt nunquam habere bonam causam. Qui enim aliena furatur ut pauperibus tribuat, non pro bono, ut aiunt, furatur. Non enim bonum est aliena pauperibus erogare. Qui enim de rapinâ sacrificium Deo offert, idem facit, ut ait auctoritas, Eccl. 34, ac si filium in conspectu patris victimet, vel sacrificium carnis Deo offerat. Abominabilis nempe Deo est impiorum oblatio. Ita etiam et hominem per adulterium à morte liberare, malum esse dicunt. Etsi enim bonum sit hominem à morte liberare, tamen sic hominem liberare, malum esse asserunt. Ideoque Aug. in superioribus dicit temperasse sermonem cantique locutum, ubi ait ea quæ constat esse peccata, nullo quasi bono fine, nulla velut bonâ intentione faciendi. Non enim simpliciter dixit bono fine et bonâ intentione, sed addidit quasi et velut; quia talia non sunt bono fine et bonâ intentione, sed intentione quæ videtur bona, et fine qui putatur bonus, sed non est. Nec ideo accepit August. ista, ut aiunt, quin causas habeant malas; sed quia causas habent quæ videntur bonæ, sunt tamen malæ.

#### DISTINCTIO XII.

AN OMNIS INTENTIO VEL ACTIO EORUM QUI CARENT FIDE SIT MALA.

1. Cùmque intentio, ut supra dictum est, bonum opus faciat, et fides intentionem dirigat, non immerito querri potest utrùm omnis intentio, omneque illorum opus malum sit, qui fidem non habent. Si enim fides intentionem dirigit, et intentio bonum opus facit, ubi non est fides, nec intentio bona, nec opus bonum esse videtur. Quod à quibusdam non irrationabiliter astruitur, qui dicunt omnes actiones et voluntates hominis sine fide malas esse, quæ fide habitâ bonæ existunt; unde Apostolus ait, Rom. 14: *Omne quod non est ex fide, peccatum est.* Quod exponens August., in lib. Sententiarum Prosperi, c. 405, dist. 58, ait: Omnis infidelium vita peccatum est, et nihil bonum est sine summo bono; ubi deest agnitio æternæ veritatis, falsa virtus est, etiam in optimis moribus. Et Jacobus in Epistola canon., c. 2, ait: *Qui offendit in uno, scilicet in charitate, factus est omnium reus.* Qui ergo fidem et charitatem non habet, omnis ejus actio peccatum est, quia ad charitatem non refertur. Quod enim ad cha-

ritatem non refertur, ut supra meminit Aug., non fit quemadmodum fieri oportet, ideoque malum est. Non ergo mandata custodit, qui charitate caret, quia sine charitate nullum mandatorum custoditur; unde Aug. super Epistolam ad Gal., ait: Custoditionem legis dicit Apostolus, Rom. 13, non inebriari, non occidere, non mœchari, et alia hujusmodi ad bonos mores pertinentia, quæ sine charitate, fide, et spe, impleri non possunt. Nullum ergo mandatum implet, nullum bonum opus facit, qui fidem charitatemque non habet. *Impossibile est enim, ut ait Apostolus, Heb. 11, sine fide aliquid placere Deo.* Quæ ergo sine fide sunt, bona non sunt; quia omne bonum placet Deo.

*Quæ præmissæ sententiæ obijciuntur ex verbis Augustini.*

2. His autem obijciunt quod supra dixit Aug., scilicet quod in servili timore, etsi bonum fiat, non tamen benè. Nemo enim invitus benè facit, etiam si bonum est quod facit. Ille enim dicit bonum fieri, sed non benè, ab illo qui charitatem non habet. Qui enim serviliter timet, charitate vacuus est; de quo tamen ille dicit, quia bonum facit, sed non benè. Qui etiam super illum locum psal. 85: *Turtur invenit nidum sibi, ubi ponat pullos suos*, lib. Confes., n. 4, c. 12, dicit quod Judæi, hæretici, et pagani opera bona faciunt, quia vestiunt nudos, et pascunt pauperes, et hujusmodi; sed non in nido Ecclesie, id est, in fide; et ideo conculantur pulli eorum. Quibus illi respondent, dicentes bona opera appellari hujusmodi quæ sine charitate sunt, non quia bona sint quando sic sunt, quod evidenter supra August. docuit; sed quia bona essent, si aliter fierent; quæ in suo genere sunt bona, sed ex affectu sunt mala.

*Aliorum sententiæ de præmissâ questione, quæ quærebatur si omnis actio eorum mala est, qui fidem non habent.*

3. Alii verò qui trifariam distinctionem actuum faciunt, opera cuncta quæ ad naturæ subsidium sunt, semper bona esse astrunt. Sed quod Aug. mala esse dicit, si malas habeant causas, non ita accipiendum est, quasi ipsa mala sint, sed quia peccant et mali sunt qui ea malo fine agunt. Item illud aliud, scilicet bonum opus intentio facit, et intentionem fides dirigit, determinant, dicentes ibi bonum vocatum quod remunerabile est ad vitam; non quod illud sit solum bonum opus, imò etiam alia plura, licet non eâ ratione quæ illud sint bona. Bonum enim multipliciter accipitur, scilicet pro utili, pro remunerabili, pro signo boni, pro specie boni, pro licito, et aliis fortè modis. Solaque illa intentio remunerabilis est ad vitam, quam fides dirigit; sed non illa sola bona est, ut aiunt. Nam si quis Judæus vel malus christianus necessitatem proximi relevaverit naturali pietate ductus, bonum fecit, et bona fuit voluntas quæ illud fecit.

*Hic ponuntur quædam August. capitula, quæ retractavit, non quasi prædicta, sed quæ sensu dixerit insinuans.*

4. Post hæc investigari oportet qualiter intelligendum sit quod ait Aug., tom. 1, in lib. de verâ Relig., c. 14: Usque adeò, inquit, peccatum voluntarium malum est, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium. Hujus dicti rationem Aug. aperiens in lib. Retract., l. 1, c. 13, dicit: Potest videri falsa hæc definitio, sed si diligenter discutiatur, invenitur esse verissima. Peccatum quippe illud cogitandum est, quod tantummodò peccatum est, non quod sit etiam pœna peccati, scilicet, peccatum primum hominis, quod fuit peccatum et causa peccati, sed non pœna. Quamvis et illa quæ non voluntaria peccata non immerito dicuntur, quia vel à nescientibus vel à coactis perpetrantur, non omni modo possunt sine voluntate committi; quoniam et ille qui peccat ignorans, voluntate utique facit, quod cum faciendum non sit, putat esse faciendum; et ille qui, concupiscente adversus spiritum carne, non ea quæ vult facit, concupiscit quidem nolens, et in eo non facit quod vult; sed si vincitur, concupiscentiæ consentit volens, et in eo non facit nisi quod vult; et illud quod in parvulis est ori-

ginale peccatum, ex primâ hominis voluntate malâ contractum est. Non itaque falsum est quod dixi: Usque adeo peccatum voluntarium est, etc. Ecce qualiter accipiendum sit illud, scilicet, vel de primo peccato hominis, vel de omnibus generaliter peccatis mortiferis; quorum licet quædam dicantur non voluntaria, quæ scilicet per ignorantiam vel per infirmitatem fiunt, eadem tamen eâ ratione possunt dici voluntaria, quia sine voluntate non committuntur.

*Aliud capitulum.*

5. Illius etiam intelligentia perquirenda est, quod, tom. 6, in lib. de duabus Animabus, c. 10, edidit, inquit: Nusquam nisi in voluntate peccatum est. Quod etiam in lib. Retract., l. 4, c. 15, placet determinat dicens: Potest putari ista falsa esse sententia quâ diximus, nusquam nisi in voluntate esse peccatum, cum Apostolus dicat, Rom. 7: *Quod nolo, hoc facio*, etc. Sed peccatum quod nusquam est nisi in voluntate, illud præcipue intelligendum est quod iusta damnatio consecuta est, id est, primum hominis peccatum: In eodem quoque lib. de duabus Animabus, cap. 10, aliud tradidit consideratione dignum; ait enim: Non nisi voluntate peccatur; ipsamque voluntatem definit dicens: Voluntas est animi motus, cogente nullo, ad aliquid vel non admittendum, vel adipiscendum. Huius dicti causam aperiens, et intelligentiam pandens, in lib. Retract., lib. 4, c. 15, ait: Hoc propterea dictum est, ut hæc definitione volens a nolente discernetur, et sic ad illos referretur intentio, qui in paradiso fecerunt originem mali, nullo cogente, peccando, id est, libera voluntate; quia et scientes contra præceptum fecerunt, et ille tentator suavit ut hoc fieret, non coegit. Nam qui nesciens peccavit, non incongruenter volens peccasse dici potest; quamvis et ipse quidem nesciens fecit, volens tamen fecit. Ita nec tale peccatum sine voluntate esse potuit; sed voluntas facti ibi fuit, non peccati voluntas, quod tamen factum fuit peccatum; hoc enim factum est quod fieri non debuit. Quisquis autem sciens peccat, si potest cogenti ad peccatum sine peccato resistere, nec tamen facit, utique volens peccat; quia qui potest resistere, non cogitur cedere, quapropter peccatum sine voluntate esse non posse verissimum est. Ex his liquet qualiter superiora accipienda sint.

*Quod mala voluntas est voluntarium peccatum.*

6. Si autem omne peccatum mortale voluntarium est, cum voluntas mala peccatum sit mortale, constat ipsam esse voluntarium peccatum. Quid enim, ut ait Augustinus (20), tam in voluntate, quam ipsa voluntas situm est? Voluntas itaque mala recte voluntarium dicitur peccatum, quod in voluntate consistit. Voluntas quippe, ut ait Aug. in eodem, est prima causa peccandi; aut nullum peccatum est prima causa peccandi, nec est cui recte imputetur peccatum, nisi peccanti. Non ergo est cui recte imputetur, nisi voluntati. Hoc autem de peccato actuali et mortali intelligendum est. Neque his verbis aliud voluit ostendere August., ut ipse ait in Retract., nisi quia voluntas est quâ peccatur et quâ recte vivitur.

**DISTINCTIO XLII.**

AN VOLUNTAS ET ACTIO MALA IN EODEM HOMINE ET CIRCA EANDEM REM SINT UNUM PECCATUM, AN FLURA.

1. Cùm autem voluntas mala et operatio sint peccatum, quæri solet, utrum in eodem homine et circa eandem rem hæc duo unum sint peccatum, vel diversa: ut si quis voluntate furatur, voluntatem habeat malam, quæ peccatum est, et actum malum qui item peccatum est. Hæc autem duo diversa sunt, scilicet voluntas, et actio. Sed numquid diversa sunt peccata, an unum? Quidam dicunt unum esse peccatum, alii verò dicunt diversa esse peccata, quia cùm constet hæc duo esse diversa, aut diversa duo peccata dicuntur, aut duo diversa non peccata. Quibus alii respondent hæc duo

diversa esse, non peccata. Non enim peccata sunt, sed peccatum unum; quia una prævaricatio vel inobedientia in utroque admittitur, sive quando vult, sive quando agit: et unus est ibi contemptus, sed minor cùm in voluntate solum peccatum continetur, maior verò cùm voluntati etiam operatio additur; et ideo majus fit peccatum, sed non plura, cùm voluntas operi mancipatur.

*Alia contra eosdem oppositio.*

2. Sed adhuc eisdem obijciunt: Si unum tantum illa duo peccatum sunt, cùm quis voluntate malâ prius conceptâ deinde opus patriverit, non pro aliquo reus est, nisi pro quo ante opus reus erat, cùm adhuc in solâ voluntate peccatum consistebat; nullus enim reus est æternæ mortis, nisi pro peccato; sed peccatum aliud non est admissum actione, quàm prius admissum erat voluntate. Non ergo pro aliquo alio iste fit damna-bilis actu peccando, quàm ante fuerat, cùm solâ voluntate delinquebat. Ad hoc etiam illi respondent, dicentes propter peccatum quidem tantum illum furem reum constitui, et quamvis ejus voluntas et actio unum sint peccatum, pro alio tamen reus factus est: actu peccando, quàm prius erat solâ voluntate inclinando, quia pro actu, qui est aliud quàm voluntas, licet non aliud peccatum.

*Alia adversus eosdem obiectio.*

3. Item et adhuc questioni instant, dicentes hæc duo ideo diversa esse peccata, quia diversorum legis mandatorum prævaricationes sunt. Alio enim mandato legis prohibetur actio furti, scilicet, *Non furaberis*: alio furandi voluntas, scilicet, *Non concupisces rem proximi tui*. Cùm autem hæc duo diversa mandata sint quibus illa duo prohibentur, patet illa duo diversas esse prævaricationes; diversa igitur peccata. Ad quod etiam illi dicunt, diversa quidem esse mandata quibus illa duo distinctim prohibentur, ut August. docet super Exod. Verumtamen in illis non observatis una tantum prævaricatio incurritur, unumque contrahitur peccatum, licet duo diversa illis prohibeantur. Sicut è converso duo sunt mandata charitatis, quibus duo præcipitur diligere; una tamen in eis nobis commendatur charitas.

*Si peccatum ab aliquo admissum in eo sit quibusque peniteat?*

4. Præterea solet quæri, cùm ab aliquo perpetrato voluntate peccato voluntas id agendi et actio transierint, nondum tamen verâ habita penitentia, utrum illud peccatum usquequæ peniteat sit in eo? Quod non esse videtur; quia voluntas quæ prius fuit, non est, neque actio, quia neque vult illud vel agit quod ante voluit et egit. Sed non est ignorandum, peccatum duobus modis dici esse in aliquo, et transire, scilicet actu et reatu. Actu est in aliquo, dùm ipsum quod peccatum est, ut actio vel voluntas, in peccante est; reatu verò, cùm pro eo, sive transierit sive adsit, mens hominis polluta est et corrupta, totusque homo supplicis obligatur perpetuis. Nec unquam est in aliquo peccatum actu, præter originale, quin sit etiam reatu; sed est reatu intelligendum, postquam transiit actu.

*Quibus modis dicitur in Scripturâ reatus.*

5. Reatus in Scripturâ multipliciter accipitur, scilicet pro culpâ, pro pœnâ, pro obligatione pœnæ temporalis vel æternæ. Si enim mortale est peccatum, obligat nos pœnæ æternæ; si veniale, obligat nos pœnæ temporalis. Duo enim sunt genera peccatorum, mortaliū scilicet et venialiū. Mortale est, per quod homo mortem æternam meretur. Crimen enim, ut ait Augustinus, est quod est dignum accusatione et damnatione. Veniale autem quod hominem usque in reatum perpetuæ mortis non gravat, verumtamen pœnam meretur, sed faciliè indulgetur.

*De modis peccatorum qui multipliciter assignantur.*

6. Modi autem peccatorum varias in Scripturâ habent distinctiones, in quâ dicitur peccatum duobus modis committi, scilicet cupiditate et timore, ut Au-

(20) Tom. 1, in lib. de liber. Arbit., c. 12; et lib. Retract., l. 4, c. 9 et 22.

gustinus tradit super illum locum psal. 79 : *Incensa igni et suffossa*. His enim duobus modis dicit omnia peccata mortalia includi. Et *incensa igni* ea dicit quæ ex cupiditate male incedente oriuntur : *suffossa* verò, quæ ex timore male humiliter proveniunt ; quod est quando quis cupit non cupiendo, vel timei non timenda. Alii verò dicitur peccatum fieri tribus modis, scilicet cogitatu, verbo et opere. Unde Hieron. super Ezech. : *Tria generalia delicta sunt, quibus humanum subiacet genus*. Aut enim cogitatione, aut sermone, aut opere peccamus. His aliquando etiam additur quæ us moris, scilicet consuetudinis ; quod in quadragesimo Lazaro significatum est. Dicitur quoque homo peccare in Deum, in se et in proximum. In Deum, cum de Deo male sentit, ut hæreticus ; vel quæ Dei sunt usurpare præsumit indignè, participando sacramenta ; vel quando nomen Dei pejerando contemptibile facit. In proximum peccat, cum proximum iniuste lædit. In se verò, cum sibi et non alii nocet.

*Quomodo differant delictum et peccatum.*

7. Variam quoque appellationem habet. Dicitur enim peccatum etiam delictum. Et delictum fortasse est (ut ait August.) in Questionibus Levitici) declinare à bono ; peccatum est, facere malum. Aliud est enim dedicare à bono, aliud est facere malum. Peccatum ergo est perpetratio mali, delictum desertio boni, quod et ipsum ostendit nomen. Quid enim aliud sonat *delictum*, nisi *derelictum* ? et qui derelinquit, quid derelinquit nisi bonum ? Vel delictum est quod ignoranter fit, peccatum quod scienter committitur. Indifferenter tamen et peccatum nomine delicti, et delictum nomine peccati appellatur.

*De septem principalibus vitiis.*

8. Præterea sciendum est septem esse vitia capitalia, vel principalia, ut Gregor. super Exod. ait, scilicet inanem gloriam, iram, invidiam, acediam vel tristitiam, avaritiam, gastrimargiam, luxuriam ; quæ ut ait Joannes Chrys., significata sunt in septem p. pulis, qui terram promissionis Israël promissam tenebant. De his quasi septem fontibus cunctæ animarum mortiferæ corruptelæ emanant. Et dicuntur hæc capitalia, quia ex eis oriuntur omnia mala. Nullum enim malum est, quod etiam non ab aliquo horum originem trahat.

*De superbia, quæ est radix omnis mali.*

9. Ex superbia tamen omnia mala oriuntur, et hæc, et alia, quia, ut ait Greg., radix cuncti mali est superbia. De qua dicitur : Eccl. 10 : *Initium omnis peccati est superbia*, quæ est amor propriæ excellentiæ. Cujus quatuor sunt species, ut Greg. ait. Prima est, cum bonum quod habet quis, sibi tribuit. Secunda, cum credat à Deo esse datum, sed tamen pro suis meritis. Tertia, cum se jactat habere quod non habet. Quart., cum cæteris despectis singulariter vult videri. Merito ergo radix omnis mali dicitur superbia. Huic autem videtur obviare quod Aposolus ait, 1 Tim. ult. : *Radix omnium malorum est cupiditas*, quia si radix omnium malorum est cupiditas, ergo superbia. Quomodo ergo superbia radix est et initium omnis peccati ?

*Quo sensu utrumque radix dicatur omnium malorum, scilicet et superbia, et cupiditas.*

10. Sed utrumque rectè dictum esse intelligitur, si genera peccatorum singulorum, non singula generum utraq; locutione includi intelligantur : nullum quippe genus peccati est, quod interdum ex superbia non proveniat ; nullum etiam, quod ex cupiditate aliquando non descendat. Sunt enim nonnulli hominum qui ex cupiditate fiunt superbi : et aliqui ex superbia fiunt cupidi. Est enim, ut ait Aug., homo qui non esset amator pecuniæ, nisi per hoc putaret se excellentior esse ; idè quod ut excellat, divitiis cupi ; tali homini ex superbia oboritur cupiditas. Et est aliquis qui non anaret excellere nisi putaret per hoc divitiis majores habere. Idè ergo excellere laborat, quia divitiis habere amat. Huic innascitur superbia, id est, amor excellentiæ, ex cupiditate. Patet ergo quod ex superbia aliquando cupiditas, ex cupiditate aliquando

superbia oritur, et idè de utraq; rectè dicitur quod sit radix omnis mali.

#### DISTINCTIO XLIII.

DE PECCATO IN SPIRITUM SANCTUM, QUOD DICITUR ETIAM PECCATUM AD MORTEM.

1. Est præterea quoddam peccati genus, cæteris gravior et abominabilis, quod dicitur peccatum in Spiritum sanctum, et de quo in Evangelio Veritas ait, Luc. 12 : *Qui peccaverit in Spiritum sanctum, non remittetur ei neque hic, neque in futuro*. Et Joann. et Epistolæ 1 canonica, est peccatum ad mortem, non pro eo dico ut quis oret. Qui enim peccat in Patrem, remittetur ei ; et qui peccat in Filium, remitte ut ei ; qui autem blasphemaverit in Spiritum sanctum, non remittetur ei neque hic, neque in futuro. Sed quæritur quid sit illud peccatum in Spiritum sanctum vel ad mortem ? Quidam dicunt illud peccatum esse desperationis vel obstinationis. Obstinationis est indurata mentis in malitiâ pertinacis, per quam homo fit impenitens. Desperatio est, quæ quis diffidit penitus de bonitate Dei, æstimans suam malitiam divinæ bonitatis magnitudinem excedere ; sicut Cain qui dixit, Gen. 4 : *Majior est iniquitas mea, quam ut veniam merear*. Utrumque verò dicitur peccatum in Spiritum sanctum, quia Spiritus sanctus est amor Patris et Filii, et benignitas quæ se invicem et nos diligunt ; quæ tanta est, cujus finis non est. Rectè ergo in Spiritum sanctum delinquere dicuntur, qui suâ malitiâ Dei bonitatem superare putant, et idè poenitentiam non assumunt ; et qui iniquitati tam perniciaci mente inhaerent, ut eam nunquam relinquere proponant, et ad bonitatem Spiritus sancti nunquam redire, potentia Dei abutentes, et de misericordia Dei nimis præsumentes ; quibus paret malitiâ propter se, sicut piis bonitas. Isti nimia pertinaciâ et præsumptione peccant, æstimantes Deum non esse justum. Illi desperatione, Deum non bonum existimant, tollentes in hoc turbulentissimo iniquitatum mari portum divinæ indulgentiæ, quod se recipiant fluctuantibus. Atque ipsâ desperatione addunt peccata peccatis, dicentes misericordiam nullam esse, et quod super peccatores necessaria damnatio debetur.

*Utrum omnis obstinatio sit peccatum in Spiritum sanctum ?*

2. Sed quæritur utrum omnis obstinatio mentis in malitiâ obduratæ, omnisque desperatio sit peccatum in Spiritum sanctum ? Quidam dicunt omnem obstinationem et omnem desperationem esse peccatum in Spiritum sanctum. Quod si est, aliquando illud peccatum remittitur, quia multi etiam obstinatissimi et desperatissimi convertuntur, ut Aug. ait super illum locum psal. 14 : *Convertam in profundum maris*, id est, eos qui erant desperatissimi ; et ibi : *Mittit crystallum suam sicut buccellas*, id est, obstinatos facit aliorum doctores. Talium conversio ibi etiam evidenter ostenditur ubi ait, psal. 67 : *Qui educit vincetos in fortitudine ; similiter et eos qui exasperant, qui habitant in sepulcris*. Secundum istos illud peccatum dicitur irremissibile, non quia aliquando remittitur, sed quia vix et rarò et diffidenter dimittitur. Non enim solvitur crystallus, nisi vehemènti spiritus impetu. Alii verò tradunt non quamlibet obstinationem vel desperationem appellari peccatum in Spiritum sanctum, sed illam tantum quam comitatur impenitentia ; quam etiam impenitentiam dicunt esse peccatum in Spiritum sanctum. Sed quia August. dicit impenitentiam esse peccatum in Spiritum sanctum, cum se obstinatus est aliquis, ut non poeniteat, discuti oportet an aliud sit obstinatio, aliud impenitentia sit in eo peccatum, an idem, sed diversis modis commissum. Recedendum istos peccata vel illud dicitur irremissibile, eo quod nunquam dimittitur. Unde Aug. etiam dicit, quod hoc solum peccatum veniam mereri non potest ; et Hier. quod taliter peccans, dignè poenitere non potest. Et idè rectè Joannes dicit : *Ut non pro eo oret quis ; quia qui se peccat, orationibus Ecclesiæ hic vel in futuro juvari non potest, habens cor induratum tanquam lapis*, sicut de diabolo legitur. Post hanc



vitam qui valde mali sunt meritis Ecclesie: juvari non possunt.

*Quodd aliter accipitur peccatum in Spiritum sanctum.*

3. Est etiam alia hujus peccati assignatio. Hoc enim peccatum August. definiens in lib. de Sermone Domini in monte, ait: Peccatum ad mortem est, cum post agnitionem Dei per gratiam Christi oppugnat aliquis fraternitatem, et adversus ipsam gratiam quæ reconciliatus est Deo, invidiæ facibus agitur, quod fortasse est peccare in Spiritum sanctum, quod peccatum dicitur non remitti; non quia non sit ignoscendum peccanti si poeniteat, sed quia tanta est labes peccati illius, ut deprecandi humilitatem subire non possit, etiam si peccatum suum mala conscientia agnoscere et renuntiare cogatur: ut Judas, cum dixit peccavi, facilius desperans ecurrit ad laqueum quam humilitate veniam peteret; quod propter magnitudinem peccati jam ex damnatione peccati tales habere credendum est. Ecce quidam assignatio peccati in Spiritum sanctum, vel ad mortem, hic posita est, quæ illud peccatum esse tradit, oppugnatione fraternitatis post agnitionem, et invidentia gratiæ post reconciliationem, quod species quædam obstinationis intelligi potest. Illam tamen definitionem Augustinus in lib. *Retract.*, l. 4, c. 9, rememorans, aliquid adjiciendum ibi fore, nec asserendo se dixisse, aperit, ita dicens: Quod quidem confirmavi, quoniam hoc putare me dixi. Sed tamen addendum fuit si in hæc sceleratæ mentis perversitate finierit hanc vitam, quoniam de quocumque pessimo in hæc vitæ constituto non est desperandum, nec pro illo imprudenter oratur de quo non desperatur. His verbis insinuat peccatum præmissâ definitione descriptum, tunc solum debere dici ad mortem vel in Spiritum sanctum, cum non habet comitem poenitentiam; nec de aliquo peccatore desperandum est in hæc vitæ, et ideo pro omni esse orandum. Unde illud Joan. 5: *Non pro eo dico ut quis oret, sic accipiendo videtur, ut pro aliquo peccante ad mortem vel in Spiritum sanctum, postquam finierit hanc vitam, non oremus.* Dum autem in hæc vitæ est, nec peccatum illius judicare, nec de illo desperare, sed pro illo orare debemus. Unde Augustinus, de Verbis Domini, de impenitentia quæ est blasphemia in Spiritum sanctum sic ait, tom. 10, serm. 11, post medium: *Ista impenitentia vel cor impenitens, quamdiu quisque in hæc carne vivit, non potest judicari. De nullo enim desperandum est, quamdiu ad poenitentiam patientia Dei adducit: paganus est hodie; judæus infidelis est hodie; hæreticus est hodie; schismaticus est hodie; quid si cras amplectatur catholicam fidem, et sequatur catholicam veritatem? Quid si isti quos in quocumque genere erroris notas, et tanquam desperatissimos damnas, antequam finiant istam vitam agant poenitentiam, et inveniant veram requiem et vitam in futuro? Nolite ergo ante tempus judicare quemquam* (1 Cor. 4). Ex his ostenditur pro singulis peccatoribus in hæc vitæ esse orandum; nec de alio quo esse diffidendum, quia converti potest dum in hæc vitæ est; quia non potest sciri de aliquo utrum peccaverit ad mortem vel in Spiritum sanctum, nisi cum ab hæc vitæ discesserit, nisi forte alieni per Spiritum sanctum mirabiliter revelatum fuerit. Ex predictis aliquatenus capi potest quomodo accipitur peccatum in Spiritum sanctum, scilicet, invidentia gratiæ fraternitatem impenitentis oppugnans; quæ utique obstinatio esse videtur, et omnis impenitentis obstinatio atque desperatio. Notandum verò est quod non omnis qui non poenitet impenitens dici potest, quia impenitentia propriè obstinati est, et, ut quidam volunt etiam desperati.

*Alia assignatio peccati in Spiritum sanctum.*

4. De hoc quoque peccato in Spiritum sanctum Ambros., tom. 2, in libro de Spiritu sancto, l. 1, c. 3, in fine, disserens, definitam assignationem tradit. Dicens: *Cur Dominus dixerit, Matt. 12: Qui blasphemaverit in Filium hominis remittetur ei; qui autem blas-*

*phemaverit in Spiritum sanctum, neque hic neque in futuro remittetur ei*, diligenter adverte. Numquid alia est offensio Filii, alia Spiritus sancti? Sicut una dignitas, sic una injuria. Sed si quis corporis specie deceptus humani remissius aliquid sentit de Christi carne quam dignum est, habet culpam, non est tamen exclusus à veniâ. Si quis verò sancti Spiritus dignitatem, majestatem et potestatem abneget sempiternam, et putet non in Spiritu Dei ejici dæmonia, sed in Beelzebub, non potest ibi esse exhortatio veniæ, ubi sacrilegii plenitudo est. Satis hic apertè explicatur quid sit peccatum in Spiritum sanctum. Quod illi August. descriptioni congruere videtur, quæ illud peccatum dicitur esse invidentia gratiæ oppugnans fraternitatem. Qui enim post cognitionem veritatis sancti Spiritus veritatem negat, ejusque opera dicit esse Beelzebub, potestati, bonitati et gratiæ Dei invidere non dubitatur. Non itaque distinctio illa verborum sic accipienda est, quasi trium personarum divisiæ sint offense, sed ibi peccatorum genera distincta sunt. Peccatum enim in Patrem id intelligitur, quod fit per infirmitatem, quia Patri Scriptura frequenter attribuit potentiam; peccatum in Filium, quod fit per ignorantiam, quia sapientia Filio attribuitur; tertium expositum est. Qui ergo peccat per infirmitatem vel per ignorantiam, faciliè veniam adipiscitur, sed non ille qui peccat in Spiritum sanctum. Cum autem una sit potentia, sapientia, bonitas trium, quare Patri potentia, Filio sapientia, Spiritui sancto bonitas sapiens assignetur, superius dictum est.

#### DISTINCTIO XLIV.

DE POTENTIA PECCANDI; AN SIT HOMINI VEL A SE, VEL A DIABOLO, VEL A DEO.

1. Post prædicta consideratione dignum occurrit utrum peccandi potentia sit nobis à Deo, vel à nobis. Putant quidam potentiam rectè agendi nobis esse à Deo; potentiam verò peccandi non à Deo, sed à nobis vel à diabolo esse; sicut mala voluntas non à Deo nobis est, sed à nobis et à diabolo, bona autem à Deo tantum nobis est. Bonæ namque voluntatis et cogitationis initium non homini ex seipso nasci, sed divinitus parari et tribui in eo Deus evidenter ostendit, quia nec diabolus, nec aliquis angelorum ejus, ex quo in hanc caliginem sunt detrusi, bonam potuit vel poterit resumere voluntatem: quia si possibile foret, ut humana natura postquam à Deo aversa bonitatem perdidit voluntatis, ex seipsa rursus eam habere potuisset, multò possibilior hoc natura haberet angelica, quæ quantò minus gravatur terreni corporis pondere, tantò magis hæc esset prædita facultate. Non ergo homo vel angelus à se voluntatem bonam habere potest, sed malum. Similiter et de potentia iniqui, per similitudinem voluntatis de potentia boni vel mali discentes, quod illa sit à Deo, non ista. Auctoritatibus astruit potentiam peccandi esse à Deo.

2. Sed pluribus sanctorum testimoniis indubitanter monstratur quod potestas mali à Deo est, à quo est omnis potestas. Ait enim Apostolus, Rom. 13: *Non est potestas nisi à Deo*, quod non de potestate boni tantum, sed et mali intelligi oportet, cum Pilato etiam Veritas dicat, Joan. 19: *Non haberes in me potestatem, nisi datum esset tibi desuper*. Malitia nempe hominum, ut ait August., cupiditatem nocendi per se habet; potestatem autem, si ille non dat, non habet. Idcirco diabolus antequam aliquid tolleretur Job, dicebat Domino, Job. 1: *Mitte manum tuam*, id est, da potestatem, quia etiam nocentium potestas non est nisi à Deo; sicut Sapientia ait, Prov. 8: *Per me reges regnant, et tyranni per me terram tenent*. Unde Job de Domino ait, cap. 34: *Qui facit regnare hypocritam propter peccata populi*. Et de populo Israel dicit Deus, Osee 13: *Dedi eis regem in ira meâ*. Nocendi enim voluntas potest esse ab homine, potestas autem non est nisi à Deo, et hoc addit aptaque justitiâ; nam per potestatem diabolo datam justos Deus facit suos. De hoc etiam Gregor. in Mor. ait: Tumoris elatio,

non potestatis ordo in crimine est. Potentiam Deus tribuit, elationem verò potentie malitia nostræ mentis invenit. Tollamus ergo quod de nostro est, quia non potentia justa, sed actio prava damnatur. His auctoritatibus aliisque pluribus evidenter ostenditur quòd non est potestas boni vel mali cuicumque, nisi à Deo æquo, cisi te lateat æquitas.

*An aliquando resistendum sit potestati?*

3. Hic oritur quæstio, non transilienda silentio. Dictum est supra quòd potestas peccandi vel nocendi non est homini vel diabolo, nisi à Deo. Apostolus autem dicit, Rom. 13, quòd *qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit*. Cum ergo diabolo sit potestas mali Dei ordinatione, ejus potestati non esse resistendum videtur. Sed sciendum est Apostolum ibi loqui de seculari potestate, scilicet rege, et principe, et hujusmodi; quibus non est resistendum in his quæ jubet Deus eis exhiberi, scilicet in tributis, et hujusmodi. Si verò princeps aliquis, vel diabolus, aliquid jussit vel suaserit contra Deum, tunc resistendum est. Unde

August., determinans quando resistendum sit potestati, in lib. de Naturâ boni ait: Si aliquid jubeat potestas quod non debeas facere, hic sanè contemne potestatem, timendo majorem potestatem. Ipsos humanarum rerum gradus adverte. Si quid jussit procurator, numquid faciendum est, si contra proconsulem jubeat? Rursus si quid ipse proconsul jubeat, et aliud jubeat imperator, numquid dubitatur illo contempto illi esse serviendum? Ergo si aliud imperator, aliud jubeat Deus, contempto illo obtemperandum est Deo. Potestati ergo diaboli vel hominis tunc resistamus, cum aliquid contra Deum suggererit; in quo Dei ordinationi non resistimus sed obtemperamus. Deus enim præcepit, ut in malis nulli potestati obediamus. Jam nunc his intelligendis atque pertraciandis, quæ ad Verbi incarnati mysterium pertinent, integrâ mentis consideratione intendamus, ut de ineffabilibus vel modicum aliquid fari, Deo revelante, valeamus.

## LIBER TERTIUS.

### DE INCARNATIONE VERBI.

#### DISTINCTIO PRIMA.

DE INCARNATIONE VERBI, ALIISQUE AD HOC SPECTANTIBUS.

1. Cum venit igitur plenitudo temporis, ut ait Apostolus, Galat. 4, *misit Deus Filium suum, factum de muliere, factum sub lege, ut eos qui sub lege erant redimeret, ut in adoptionem filiorum Dei reciperentur*. Tempus autem plenitudinis dicitur tempus gratiæ, quod ab adventu Salvatoris exordium sumpsit. Hoc est tempus miserendi, et annus benignitatis; in quo gratia et veritas per Jesum Christum facta est, Joan. 1. Gratiæ, quia per charitatem impletur quod in lege præcipiebatur. Veritas, quia per Christi adventum exhibetur atque perficitur humanæ redemptionis sponsio facta ab antiquo. Filii ergo missio est ipsa Incarnatio. Eò enim missus est, quòd in formâ hominis mundo visibilis apparuit, de quo supra sufficienter dictum est.

*Quare Filius carnem assumpsit, non Pater, vel Spiritus sanctus.*

2. Diligenter verò annotandum est, quare Filius, non Pater, vel Spiritus sanctus, est incarnatus. Solus namque Filius hominem assumpsit. Quod utique congruo ordine, atque alto Dei sapientia fecit consilio; ut Deus qui in sapientiâ suâ mundum condiderat, secundum illud Psal. 103: *Omnia in sapientiâ fecisti, Domine, quæ in celis sunt, et quæ in terris*, restauraret in eadem. Hæc est mulier evangelica, Lucæ 15: *Quæ accendit lucernam, et drachmam decimam, quæ perditam fuerat, reperit*, sapientia, scilicet, Patris; quæ testam humanæ infirmitatis lumine suæ divinitatis accendit, perditumque hominem reparavit, nomine regis et imagine insignitum. Ideò etiam Filius missus est, et non Pater, quia congruentius mitti debebat qui est ab alio quàm qui à nullo est; Filius autem à Patre est; Pater verò à nullo est. Ut enim ait August., in lib. 4 de Trin., c. 20, t. 3: Non enim habet de quo sit. Sicut ergo Pater genuit, Filius genitus est, ita congruè Pater misit, Filius missus est. Ab illo enim convenienter mittitur Dei Verbum, cujus est Verbum. Ab illo mittitur, de quo natus est. Mittitur quod genitum est. Pater verò, qui misit, à nullo est; idèoque Pater missus non est, ne, si mitteretur, ab alio esse putaretur. Missus est ergo primò Filius, qui à solo Patre est, deinde etiam Spiritus sanctus, qui est à Patre et Filio. Sed Filius solus in carne missus est, non Spiritus sanctus, sicut nec Pater. Quod idèò factum est, ut qui erat in divinitate Dei Filius, in hu-

manitate fieret hominis Filius. Non Pater vel Spiritus sanctus carnem induit, ne alius in divinitate esset Filius, alius in humanitate; et ne idem esset Pater et Filius, si Deus Pater de homine nasceretur. Unde Aug., in ecclesiasticis Dogmatibus: Non Pater carnem assumpsit, neque Spiritus sanctus, sed Filius tantum, ut qui erat in divinitate Dei Filius, ipse fieret in homine hominis filius, ne filii nomen ad alterum transiret, qui non esset æternâ nativitate filius. Dei ergo Filius, hominis factus est filius, natus secundum veritatem naturæ ex Deo Dei Filius, et secundum veritatem naturæ, ex homine hominis filius, ut veritas genti non adoptione, non appellatione, sed in utraqûe nativitate filii nomen nascendo haberet, ut esset verus Deus, et verus homo unus filius. Non ergo dicendum est duos Christos, neque duos filios, sed Deum et hominem unum filium; quem propterea et unigenitum dicimus, manentem in duabus substantiis, sicut ei naturæ veritas contulit, non confusis naturis neque immixtis, sicut Thimotiani volunt, sed societate unitis. Ecce habes quare Filius, non Pater, vel Spiritus sanctus carnem assumpsit.

*Utrum Pater vel Spiritus sanctus potuerit incarnari, vel possit.*

3. Si verò queritur utrum Pater vel Spiritus sanctus incarnari potuerit, vel etiam modò possit, sanè responderi potest, et potuisse olim et posse nunc carnem sumere et hominem fieri, tam Patrem quàm Spiritum sanctum. Sicut enim Filius homo factus est, ita Pater vel Spiritus sanctus potuit et potest.

*An Filius, qui tantum carnem accepit, aliquid fecerit quod non Pater vel Spiritus sanctus.*

4. Sed fortè aliqui dicent, cum indivisa sint opera Trinitatis, si Filius carnem assumpsit, tunc Pater et Spiritus sanctus: quia si Filius carnem assumpsit, nec hoc fecit Pater vel Spiritus sanctus, non omne quod facit Filius, facit et Pater et Spiritus sanctus. A. omnia simul Pater et Filius et amborum Spiritus pariter et concorditer operantur. Aug. de Trin., lib. 15, cap. 11: Ad quod dicimus, quia nihil operatur Filius sine Patre et Spiritu sancto, sed una est horum trium operatio indivisa et indissimilis; et tamen Filius, non Pater vel Spiritus sanctus, carnem assumpsit. Ipsam tamen carnis assumptionem Trinitas operata est sicut August. dicit in lib. de Fide ad Petrum, cap. 2, tom. 5. Reconciliati sumus per solum Filium secundum carnem, sed non soli Filio secundum deitatem. Trinitas enim nos sibi reconciliavit, per hoc quòd solum Verbum carnem ipsa Trinitas fecit. Trinitas

ergo carnis assumptionem fecit, sed Verbo, non Patri vel Spiritui sancto. Si enim Pater sibi, et Filius sibi, vel Pater Filio, et Filius Patri carnis assumptionem operatus esset, jam non eadem esset operatio utriusque, sed divisa. Sed sicut inseparabilis et indivisa est unitas substantiæ trium, ut ait Aug., in lib. de Trinit., cap. 4, ita et operatio; non tamen eandem Trinitatem natam de Virgine, crucifixam et sepultam catholici tractatores docuerunt, sed tantummodò Filium; nec eandem Trinitatem in specie columbæ descendisse super Jesum, sed tantum Spiritum sanctum, nec eandem dixisse de cælo: *Tu es Filius meus*, Marci 1; sed tantum Patri vocem fuisse ad Filium factam, quamvis Pater et Filius et Spiritus sanctus sicut inseparabiles sunt, ita et inseparabiliter operentur. Hæc et mea fides est, quoniam quidem hæc est catholica fides. Licet ergo solus Filius carnem assumpsit, ipsam tamen incarnationem cum Patre et Spiritu sancto operatus est.

## DISTINCTIO II.

QUARE TOTAM HUMANAM NATURAM ACCEPIT, ET QUID NOMINE HUMANITATIS VEL HUMANÆ NATURÆ INTEL-  
LIGENDUM SIT.

1. Et quia in homine tota humana natura vilio corrupta erat, totam assumpsit, id est, animam et carnem, ut totam curaret et sanctificaret. Quod autem humanæ naturæ sive humanitatis vocabulo anima et caro intelligi debeant, aperte docet Hieronymus in Expositione catholica fidei, dicens ad Damasum papam: Sic constemur in Christo unam Filii esse personam, ut dicamus duas perfectas et integras esse substantias, id est, deitatis et humanitatis, quæ ex animâ continetur et corpore. Ecce aperte ostendit humanitatis nomine animam et corpus intelligi, quæ duo assumpsisse Dei Filius intelligitur, ubi hominem sive humanitatem vel humanam naturam accepisse legitur. Errant ergo qui nomine humanitatis non substantiam, sed proprietatem quandam à quâ homo nominatur, significari contendunt ubicumque humanitas Christi memoratur. Ait enim Joannes Damasc.: Sciendum quidem est quod deitatis et humanitatis nomen substantiarum et naturarum est representativum. Natura enim non sic accipitur in Christo, ut cum dicitur una natura esse omnium hominum; quod evidenter idem Joannes ostendit, differentem rationem dicti assignans, cum natura humana in Christo nominatur, et cum una dicitur natura omnium hominum. Ait enim, cum unam hominum naturam dicimus, sciendum est quod non considerantes ad animæ et corporis rationem hoc dicimus. Impossibile enim est unius naturæ dicere Domini corpus et animam, ad invicem comparata. Sed quia plurimæ personæ hominum sunt, omnes autem eandem suscipiunt rationem naturæ (omnes enim ex animâ et corpore compositi sunt, et omnes naturam animæ participant, et substantiam corporis possident), communem speciem plurimarum et differentium personarum, unam naturam dicimus, uniuscujusque scilicet personæ duas naturas habentis, et in duabus perfectè naturis, animæ scilicet et corporis existentis. In Domino autem Jesu Christo non est communem speciem accipere; neque enim factus est, nec est, nec aliquando fiet alius. Sed Christus ex deitate et humanitate est, in deitateque et humanitate Deus factus est, idem et homo perfectus. Totam ergo hominis naturam, id est, animam et carnem, et horum proprietates sive accidentia assumpsit Deus, non carnem sine animâ, nec animam sine ratione, ut hæretici voluerunt; sed et carnem, et animam cum sensibus suis. Unde Joannes Damasc. ait, lib. 3 de orthodoxâ Fide, cap. 60: Omnia quæ in naturâ nostrâ plantavit Deus, Verbum assumpsit, scilicet corpus et animam intellectualem, et horum idiomata. Totus enim totum assumpsit me, ut toti mihi salutem gratificaret. Quod enim inassumptibile est, incurabile est.

*De unione Verbi et carnis mediante animâ.* (Aug., lib. de Agone christiano, cap. 18.)

2. Assumpsit ergo Dei Filius carnem et animam, sed carnem mediante animâ; unitum est carni per medium intellectum Verbum Dei. Tante enim subtilitatis atque simplicitatis est divina essentia, ut corpori de limo terræ formato uniri non congruerit, nisi mediante rationali essentiâ. Illa autem unio inexplicabilis est adeo, ut etiam Joannes ab utero sanctificatus, se non esse dignum fateatur solvere corrigiam calceamenti Jesu, quia illius unionis modum investigare, aliisque explicare non erat sufficiens. Non sunt ergo audiendi qui non verum hominem Filium Dei suscepisse dicunt, neque natum de feminâ: sed falsam carnem, et imaginem corporis simulatam ostendisse videntibus. In quem errorem prorumpunt, quia timent quod fieri non possit, scilicet ne humanâ carne veritas et substantia Dei inquinetur; et tamen prædicant istum visibilem solem radios suos per omnes feces et sordes corporum spargere, et eos mundos et sinceros servare. Si ergo visibilia munda visibilibus immundis contingi possunt et non coinquinari, quantò magis incommutabilis et invisibilis Veritas per spiritum animam, et per animam corpus suscipiens, totum hominem sine sul commutatione assumpsit, et ab omnibus infirmitatibus liberavit! Ecce hic dicit Dei Sapientiam per spiritum assumpsisse animam, et per animam corpus. Spiritus enim sanctus pars animæ superior, et majori similitudine Deo propinquat quàm anima, scilicet ipsa eadem secundum inferiorem partem, et anima magis quàm corpus, et ideo non incongruè anima dicitur assumpta per spiritum, et corpus per animam.

*Quod Verbum simul assumpsit carnem et animam; neque caro prius est concepta quàm assumpta.*

3. Si autem queritur utrum Verbum carnem simul et animam assumpsit, an prius animam quàm carnem, vel carnem quàm animam; et utrum caro illa prius fuerit in utero Virginis concepta, et postea assumpta; verissimè et absque ullâ ambiguitate dicitur quia ex quo Deus hominem assumpsit, totum assumpsit, simulque sibi univit animam et carnem, nec caro prius fuit concepta, et postmodum assumpta; sed in conceptione assumpta, et in assumptione concepta. Unde Aug. in lib. de Fide ad Petrum, cap. 16: Firmissimè tene, et nullatenus dubites, non carnem Christi sine divinitate conceptam in utero Virginis priusquàm susciperetur à Verbo; sed ipsum Verbum Deum suæ carnis acceptione conceptum, ipsamque carnem Verbi incarnatione conceptam. Idem in lib. 1 de Trinitate, c. ult.: Non esset Dei hominunque Mediator, nisi esset idem Deus, idem homo in utroque unus et verus; quam servilem formam à solo Filio susceptam, tota Trinitas (cujus una est voluntas et operatio) fecit. Non autem in utero Virginis prius caro suscepta est, et postmodum divinitas venit in carnem; sed mox ut Verbum venit in uterum, servatâ veritate propriæ naturæ factum est caro et perfectus homo, id est, in veritate carnis et animæ natus est. De hoc etiam Greg. in Moralibus ait: Angelo nuntiante, et Spiritu adveniente, mox Verbum in utero, mox intra uterum Verbum caro.

## DISTINCTIO III.

DE CARNE QUAM VERBUM ASSUMPSIT, QUALIS ANTE FUERIT, ET QUALIS ASSUMPTA SIT.

1. Queritur etiam de carne Verbi, ut priusquàm conciperetur obligata fuerit peccato, et talis assumpta fuerit à Verbo? Sanè dici potest, et credi oportet, iusta sanctorum attestationis convenientiam, ipsam prius peccato fuisse obnoxiam sicut reliqua Virginis caro; sed Spiritus sancti operatione ita mundatam, ut ab omni peccati contagione immunis uniretur Verbo, penâ tantum, non necessitate, sed voluntate assumens, remanente. Mariam quoque totam Spiritus sanctus, eam præveniens, à peccato prorsus purgavit, et à fomite peccati etiam liberavit,



vel fomitem ipsum penitus evacuando (ut quibusdam placet), vel sic debilitando et extenuando, ut ei postmodum peccandi occasio nullatenus existerit. Potentiam quoque generandi absque viri semine Virgini preparavit. Ita enim verba Evangelii docent, ubi Angelus Virginem alloquens ait, Luce 1: *Spiritus sanctus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi. Et: Quod nascetur ex te sanctum, vocabitur Filius Dei.* Cui sacra Virgo respondit: *Ecce ancilla Domini; fiat mihi secundum verbum tuum.* Quod exponens Joan. Damasc. ait, lib. 3 de Fid. orthod., c. 2: Post consensum autem sanctæ Virginis Spiritus sanctus supervenit in eam, secundum verbum Domini quod dixit Angelus, purgans ipsam, et potentiam deitatis Verbi receptivam preparans, simul autem et generativam. Et tunc obumbravit ipsam Dei altissimi per se Sapientia et virtus existens, id est, Filius Dei Patris *genitoris*, id est, consubstantialis, sicut divinum semen. Et copulavit sibi ipsi, ex sanctissimis et purissimis ipsis Virginis sanguinibus, nostræ antiquæ conspersiois carnem animatam animâ rationali et intellectivâ; non seminans, sed per Spiritum sanctum creans: quare simul caro, simul Dei Verbi caro, simul caro animata rationalis et intellectiva. Ex his perspicuum fit quod ante diximus, carnem, scilicet, Verbi simul conceptam et assumptam; eandemque, imò totam Virginem, Spiritu sancto præveniente, ab omni labe peccati castificatam. Cui collata est potentia novo more generandi, ut sine coitu viri, sine libidine concipientis in utero Virginis celebraretur conceptus Dei et hominis. Illa enim caro quam Deus de Virgine sibi unire dignatus est, sine vitio concepta, sine peccato nata est. Hanc tamen carnem non cælestis, non aeris, non alterius cujusque putes esse naturæ; sed ejus, cujus est omnium hominum caro. (Aug., lib. de Fide ad Petrum, cap. 2, in medio.)

*Auctoritate firmat ex tunc fuisse Virginem immutem ab peccato.*

2. Quòd autem sacra Virgo ex tunc ab omni peccato immunis existerit, Augustinus evidenter ostendit in libro de Naturâ et Gratiâ, cap. 26, inquit: Exceptâ sanctâ virgine Mariâ, de quâ propter honorem Domini, nullam prorsus, cum de peccatis agitur, haberi volo questionem. Inde enim scimus quòd ei plus sit gratiæ collatum ad vincendum ex omni parte peccatum, quòd concipere ac parere meruit quem constat nullum habuisse peccatum. Hæc ergo Virgo exceptâ, si omnes sancti et sanctæ congregari possent, et quæreretur ab eis an peccatum haberent, quid responderetur nisi quod Joannes ait, c. 1: *Si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus?* Illa autem Virgo singulari gratiâ præventa est atque repleta, ut ipsum haberet ventris sui fructum, quem ex initio habuit universitas Dominum; ut illud quod nascebatur ex propagine primi hominis, tantummodò generis, non criminis originem duceret.

*Quare non fuit Christus decimatus in Abraham, sicut Levi, cum caro quam accepit in eo, fuit peccato obnoxia.*

3. Cum autem illa caro, cujus excellentia singularis verbis explicari non valet, antequàm esset Verbo unita, obnoxia fuerit peccato in Mariâ et in aliis à quibus propagatione traducta est, non immerito videri potest in Abraham peccato subjacuisse, cujus universa caro peccato subiacebat. Unde quæri solet quare Levi decimatus dicatur in Abraham et non Christus, cum in lumbis Abraham: uterque fuerit secundum materiam rationem, quando Abraham decimatus est, et decimas dedit Melchisedech. Tunc enim Apostolus Levi decimatum dicit in Abraham, tanquam in materiali causâ; quia câ decimatione sicut Abraham minor Melchisedech ostenditur, cui personaliter decimas solvit, ita et Leviticus ordo, qui in Abraham secundum rationem seminalem erat, et ex eo per concupiscentiam carnis descendit. Christus autem non est decimatus, quia, licet ibi fuerit secundum carnem, non tamen inde descendit secundum legem communem.

scilicet per carnis libidinem: sicut etiam in Adam omnes peccaverunt, Rom. 5, sed non Christus. Unde August. super Genes., lib. 10, ibid., c. 19: Sicut in Adam peccante, qui in lumbis ejus erant peccaverunt, sic Abraham dante decimas, qui in lumbis ejus erant, decimati sunt. Sed hoc non sequitur in Christo, licet in lumbis Adæ et Abraham fuerit: quia non secundum concupiscentiam carnis inde descendit. Cùm ergo Levi et Christus secundum carnem essent in lumbis Abraham, quando decimatus est, ideò pariter decimati non sunt, quia secundum aliquem modum non erat ibi Christus quo erat ibi Levi (ibid. cap. 20). Secundum rationem quippe illam seminalem ibi fuit Levi, quâ ratione per concubitum venturus erat in matrem; secundum quam rationem non erat ibi Christi caro, quamvis secundum ipsam ibi fuerit Mariæ caro. Ille ergo decimatus est in Abraham, qui sic fuit in lumbis Abraham, sicut ille fuit in lumbis patris sui; id est, qui sic est natus de patre Abraham, sicut ille de patre suo natus est, scilicet per legem carnis, et invisibilem concupiscentiam. (Ibid. c. 2.)

*Quâ ratione caro Christi dicta est in Scripturâ non fuisse peccatrix, sed similis; quo aperitur quare obligata peccato non fuit in Christo.*

4. Quocirca primitias nostræ mortis rectè assumpsisse dicitur Christus, quia non carnem peccati, sed similitudinem carnis peccati accepit. Misit enim Deus Filium suum, ut Apostolus ait ad Rom. 8, in similitudinem carnis peccati. Assumpsit enim Verbum carnem peccatrici similem in penâ, et non in culpâ, et ideò non peccatricem. Cætera verò hominum omnis caro peccati est. Sola illius non est caro peccati, quia non cum mater concupiscentiâ, sed gratiâ concepit; habet tamen similitudinem carnis peccati per passibilitatem et mortalitatem, quia esurit, sinit, et hujusmodi. Licet ergo eadem caro sit ejus quæ est nostra, non tamen ita facta est in utero sicut nostra. Est enim sanctificata in utero, et nata sine peccato, et nec ipse in illâ unquàm peccavit. In penâ ergo similis est nostræ, non in qualitate peccati; quia pollutionem quæ ex concupiscentiâ motu concepta est, omnino non habuit, nec ex carnali delectatione nata est. Venit ergo ad corpus immaculatum, quod præter libidinis concupiscentiam fuit conceptum; nec illud in se habuit vitium, quod in aliis est causa peccati, nec in eo peccavit. Ideoque verè dicitur Verbi caro non fuisse in Christo obligata peccato.

*Quidam videntur adversari illi sententiæ quâ dictum est carnem Christi non prius conceptam quàm assumptam.*

5. Illi autem sententiæ, quâ supra diximus carnem Verbi non ante fuisse conceptam quàm assumptam, videtur obviare quod August. ait super Joannem, ubi legitur, cap. 2: *Solvite templum hoc, et in tribus diebus excitabo illud.* Dixerunt ergo Judæi: *Quadragesima et sex annis edificatum est hoc templum, et tu tribus diebus excitabis illud?* Ille, inquit, lib. de Trin. 4, c. 3, numerus perfectioni dominici corporis convenit, quia, ut dicunt physici, tot diebus forma humani corporis perficitur. Horum occasione verborum quidam dicere præsumperunt, dominici corporis formam tot diebus ad modum aliorum corporum perfectam, et membrorum lineamentis distinctam; et mox Verbum dicitur sibi unisse carnem et animam; et hoc modo dicunt illum numerum perfectioni dominici corporis convenire. Sed alia ratio illius dicti exiti, ex quâ sana oritur intelligentia verbi. Non enim ideò illud dixit August., quia mox ut caro illa opere Spiritus sancti sanctificata et à reliquâ separata fuit, Verbo Dei cum animâ uniretur, ut perfectus et verus Deus esset, perfectus et verus homo; sed quia membrorum illius dominici corporis distinctio in ipso momento conceptionis unionis Dei et hominis adeo tenuis erat et parva, ut humano visui vi posset subijci, diebus autem illis quos Aug. memorat perfecta est, et notabilis facta. Incarnatus est ergo Verbum, ut ait Joan. Damasc., lib. de orthodoxâ fide 3, cap. 7, in fine, et

à propria incorporeitate non excessit; et totum incarnatum est, et totum est incircumscriptum. Minoratur corporaliter et contrahitur; et divinè est incircumscriptum, non coextensum carne ejus cum incircumscripta divinitate. In omnibus igitur qui super omnia erat et in utero sanctæ genitricis existerat, sed in ipsa per actum incarnationis.

#### DISTINCTIO IV.

QUARE IN SCRIPTURA SÆPIUS TRIBUATUR INCARNATIO QUÆ OPUS EST TRINITATIS, SPIRITUI SANCTO, ET DE IPSO CHRISTUS ETIAM CONCEPTUS ET NATUS DICATUR.

1. Cùm verò Incarnatio Verbi, sicut in superioribus tractatum est, operatio verè sit Patris et Filii, et Spiritus sancti, investigatione dignum nobis videtur, quare in Scripturâ Spiritui sancto hoc opus sæpius tribuitur, et de ipso Christus conceptus et natus memoratur. Non enim idè operatio Incarnationis Spiritui sancto sæpius tribuitur, quòd cum ipse solus sine Patre ac Filio fecerit; sed quia Spiritus sanctus est charitas et donum Patris et Filii; et ineffabili Dei charitate Verbum caro factum est, et ineffabili Dei dono Filius Dei sibi univit formam servi. Non ergo frequens denominatio Spiritus sancti, ab illo opere Patrem vel Filium secludit; sed potius uno nominato tres intelliguntur, sicut fit sæpè in aliis operibus. Unde August., super hoc movens questionem, in hunc modum eandem determinat in Eucher., ita inquis, c. 38: Cùm illam creaturam quam Virgo concepit et peperit, quamvis ad solam personam Filii pertinentem, tota Trinitas fecerit (neque enim separabilia sunt opera Trinitatis), cur in eâ faciendâ Spiritus sanctus solus nominatus est? An etiam quando unus trium in aliquo opere nominatur, universa operari Trinitas intelligitur? ita verè est, et exemplis doceri potest. Audisti propositam questionem, ejusdemque solutionem vel expositionem.

Quo sensu dicitur Christus conceptus et natus de Spiritu sancto.

2. Sed non est in hoc diutius immorandum. Illud enim movet, quomodò dictus est Christus natus de Spiritu sancto, cùm Filius nullo modo sit Spiritus sancti. Numquid dicti sumus Patrem hominis Christi esse Spiritum sanctum, ut Deus Pater Verbum genuerit, Spiritus sanctus hominem, ex quâ utrâque substantiâ Christus unus esset, et Dei Patris Filius secundum Verbum, et Spiritus sancti Filius secundum hominem, quòd cum Spiritus sanctus tanquam Pater ejus de matre Virgine genuisset? Quis hoc dicere audebit, cùm hoc ita sit absurdum, ut nullæ fidelium aures id valeant sustinere? Proinde cùm fateamur Christum natum de Spiritu sancto ex Mariâ Virgine, quomodò non sit Filius Spiritus sancti, et sit Filius Virginis, cùm et de illo et de illâ sit natus, explicare difficile est. Procul dubio non sic de illo, ut de Patre; sic autem de illâ, ut de matre natus est. Non est autem concedendum quidquid de aliquâ re nascitur, continuò ejusdem rei filium nuncupandum. Ut enim omittam aliter de homine nasci filium, aliter capillum, aliter pediculum et lumbricum, quorum nihil est filius; ut ergo hæc omittam, quoniam tantæ rei deformiter comparantur, certè qui nascuntur ex aquâ et Spiritu sancto, non aquæ filios eos rectè quispiam dixerit; sed dicuntur filii Dei Patris et Matris Ecclesie. Sic ergo de Spiritu sancto natus est Christus, nec tamen filius est Spiritus sancti. Sicut è converso non omnes qui dicuntur alicujus filii, consequens est ut de illo etiam nati esse dicantur, ut illi qui adoptantur. Dicuntur etiam filii gehennæ, non ex illâ nati, sed in illam preparati. Cùm itaque de aliquo nascatur aliquid, et non ita ut sit filius; nec rursus omnis qui dicitur filius, de illo sit natus, cuius dicitur filius, profectò modus iste quo natus est Christus de Mariâ sicut filius, et de Spiritu sancto non sicut filius, insinuat nobis gratiam Dei, quâ homo nullis meritis præcedentibus in ipso exordio naturæ suæ quo esse cepit, Verbo Dei copularetur in tantam personæ unitatem ut idem esset Filius Dei, qui

filius hominis, et filius hominis qui Filius Dei: et sic in naturæ humanæ susceptione, fieret quodammodo ipsa gratia illi homini naturalis, quâ nullum possit admittere peccatum. Quæ gratia idè per Spiritum sanctum est significata, quia ipse propriè sic est Deus, ut sit etiam Dei donum. Per hoc ergo quòd de Spiritu sancto esse nativus Christi dicitur, quid aliud quàm ipsa gratia Dei demonstratur, quâ mirabili et ineffabili modo Verbo Dei est adjunctus atque connexus, et divinâ gratiâ corporaliter repletus.

Alia ratio, quæ dicitur natus de Spiritu sancto.

3. Potest etiam dici Christus secundum hominem idè natus de Spiritu sancto, quia eum fecit. In quantum enim homo est, et ipse factus est, ut ait Apostolus, Galat. 4. Conceptus ergo et natus de Spiritu sancto esse dicitur, non quòd Spiritus sanctus fuerit Virgini pro semine; non enim de substantiâ Spiritus sancti semen partus accepit, sed quia per gratiam Dei et operationem Spiritus sancti de carne Virginis est assumptum, quod Verbo est unitum. Id in Evangelio, Matt. 1, secundum hanc intelligentiam legitur de Mariâ quòd inventa est in utero habens de Spiritu sancto. Cujus dicti rationem Amb., t. 2, insinuans in lib. 2 de Spiritu sancto, c. 5, ait: Quod ex aliquo est, aut ex substantiâ, aut ex potestate ejus est. Ex substantiâ, sicut Filius, qui à Patre vel ex Patre; et Spiritus sanctus, qui à Patre et Filio procedit. Ex potestate autem, sicut ex Deo omnia. Quomodò ergo in utero habuit Mariâ ex Spiritu sancto? Si quasi ex substantiâ, ergo spiritus in carnem et ossa conversus est. Non utique. Si verò quasi ex operatione et potestate ejus Virgo concepit, quis neget Spiritum sanctum dominicæ incarnationis auctorem?

Quare Apostolus dicit Christum factum, cùm nos cum esse fateamur natum.

4. Sed queri potest, cùm nos Salvatorem natum profiteamur, cur Apostolus eum factum dicat ex semine David, Rom. 1, alio loco, Galat. 4, factum ex muliere, cùm aliud sit fieri, aliud nasci? Aliquid ergo significavit hoc dicto. Quia enim non humano semine concreta est caro Domini in utero Virginis, et corpus effecta, sed effectus et virtute Spiritus sancti, idè Apostolus dicit factum, non natum; aliud est enim semine admixto et sanguine coagulato generare; aliud est non permixtione, sed virtute procreare; possunt enim homines generare filios, sed non facere. Ecce quare dicit Apostolus factum, et non natum, ne ejus scilicet nativitas quæ fuit sine virili semine, nostræ similis putaretur, quæ conficitur seminum commixtione. Idè autem cùm factum diceret Apostolus, addidit ex semine David, quia etsi non interces- sit semen hominis in conceptione Virginis, tamen quia ex eâ carne Christus formatus est quæ constat ex semine, rectè dicitur quia factus est.

#### DISTINCTIO V.

SI PERSONA VEL NATURA PERSONAM VEL NATURAM ASSUMPSIT, ET SI NATURA DEI INCARNATA SIT?

1. Præterea inquiri oportet, cùm ex præmissis constet Verbum Dei carnem et animam simul assumpsisse in unitatem personæ, quid horum potius concedendum sit, scilicet quòd persona personam, vel natura naturam, vel persona naturam, vel natura personam assumpsit. Et an ita conveniat dici divinam naturam esse incarnatam, sicut Deus incarnatus, et Verbum incarnatum sanè dicitur. Illec inquisitio sive querendi ratio, juxta sacrarum auctoritatum testimonia, partim implicita atque perplexa, partim verò explicita est et aperta. Certum est enim et sine ambiguitate verum, quòd non natura personam, nec persona personam, sed persona naturam assumpsit; quod sanctorum subditis comprobatur testimoniis et astruitur documentis. Ait enim August. in lib. de Fide ad Petrum: Deus unigenitus dum conciperetur, veritatem carnis accepit ex Virgine; et cùm nasceretur, integritatem virginitalis servavit in matre; et paulò post: Sic Deus humanam naturam in unitatem personæ sus-

cepit, quod se humilians per misericordiam, incorrupte Virginis utero ex ea nasciturus implevit. Formam ergo servi, id est, naturam servi, in suam accepit ille Deus personam. Item : Deus Verbum non accepit personam hominis, sed naturam. Item : Dei Filius unigenitus, ut carnem hominis animamque mundaret, susceptione carnis animaeque rationalis incarnatus est. His aliisque pluribus auctoritatibus evidenter ostenditur, non naturam personam, nec personam personam, sed personam naturam accepisse. De quarto verò questionis articulo, utrum scilicet natura naturam assumpsit, scrupulosa etiam inter doctos questio est, quia et in hoc plurimum dissentire videntur, qui auctoritate præclaris aliisque doctores in sacra Paginâ extiterunt; nec tantum alii ab aliis, verum etiam iidem à seipsis dissonare videntur, sicut subjecta capitula docent. Legitur enim in concilio Toletano II: *Solum Verbum caro factum est, et habitavit in nobis*. Et cum tota Trinitas operata sit formationem suscepti hominis, quoniam inseparabilia sunt opera Trinitatis, solus tamen Filius accepit hominem in singularitate personæ, non in unitate divinæ naturæ, id est, quod est proprium Filii, non quod commune est Trinitati. Item in concilio II Toletano: *Unius substantiæ credimus Deum Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum; non tamen dicimus ut huius Trinitatis unitatem Maria Virgo genuerit, sed tantum Filium, qui solus naturam nostram in unitatem personæ suæ assumpsit*. Incarnationem quoque huius Filii Dei tota Trinitas operata esse credenda est. Solus tamen Filius formam servi accepit in singularitate personæ. His insinuari videtur quod persona tantum, non natura naturam assumpsit. Si enim quod commune est Trinitati, non accepit hominem, ergo non natura divina, quæ communis est tribus personis. Cui videtur obviare quod August. ait in lib. de Fide ad Petrum: *Nec divinitas, inquit, Christi aliena est à naturâ Patris; secundum illud, Joan. 1: In principio erat Verbum; nec humanitas ejus aliena est à naturâ matris, secundum id quod Verbum caro factum est*. Illa enim natura quæ semper genita manet ex Patre, naturam nostram sine peccato suscepit, ut nasceretur ex Virgine. Hæc auctoritate videtur tradi quod divina natura humanam suscepit. Ubi vehementer moveri possumus, quod eam genitam æternaliter ex Patre dicit, nisi forte natura pro personâ hic accipiat; alioquin si dixerimus naturam tribus personis communem genitam esse, occurrunt nobis ex adverso quæ supra in tractatu de Trinitate disseruimus, ubi diximus non naturam naturam, sed personam personam genuisse. Quia si natura genuisset naturam, cum una eademque sit natura Trinitatis, eadem res seipsam genuisset. Quod August. fieri posse negat. Sed alibi certum reperimus documentum, quod natura naturam assumpsisse monstratur. Ait enim August., in primo lib. de Trin.: *Etiâ seipso Christus factus est minor, formam servi accipiens*. Neque enim sic accepit formam servi, ut amitteret formam Dei, in quâ erat æqualis Patri; ut in formâ servi et in formâ Dei idem ipse sit unigenitus Filius Patris; quia forma Dei accepit formam servi. Si autem forma Dei formam servi accepit, sine dubio natura naturam accepit. Formæ enim nomine natura significatur, ut August. evidenter docet in lib. de Fide ad Petrum. Cum, inquit, de Christo audis quia in formâ Dei erat, oportet te agnoscere firmissimè tenere in illo formæ nomine naturalem plenitudinem debere intelligi. In formâ Dei ergo erat, quia in naturâ Dei Patris semper erat, de quâ natus erat. Hilarius quoque, in lib. 12 de Trinitate, ita ait: *Esse in formâ Dei non alia intelligentia est, quàm in Dei manere naturâ*. Didicisti nomine formæ intelligentiam fieri naturæ, at audisti quod forma Dei formam servi suscepit. Unde consequens est quod natura divina naturam humanam suscepit. Quod etiam Hieron. in *Explanatione fidei* evidenter insinuat, iniquis ad Damasc.: *Passus est Filius Dei, non putative, sed verè, secundum illud: Passus est quod pati poterat, id est,*

non secundum illam substantiam quæ assumpsit, sed secundum illam quæ assumpta est. Ex quo apparet divinam substantiam assumpsisse humanam. Ex verbis autem August. superius positis, adhibita diligentia innui videtur solum Verbum carnem factum, et naturam solum suscepisse humanam; et divinam naturam, eandem accepisse. Ait enim, de Fide ad Petrum, c. 2, in fine: *Trinitas nos sibi reconciliavit per hoc quod solum Verbum carnem ipsa Trinitas fecit*. In quo sic veritas incommutabilis manet divinæ humanæque naturæ, ut sicut vera semper est ejus divinitas, quam de Patre habet, ita vera semper et incommutabilis ejus sit humanitas, quam sibi unitam summam Divinitas gerit. Ecce et solum Verbum dixit carnem facium, et humanitatem divinitati unitam. Idem quoque superius dixit servilem formam à solo Filio susceptam, quam tota Trinitas fecit. Jam facile est agnoscere quàm diversa et multiplicia sunt quæstiones propositæ auctores tradiderunt. Iteque posteriores ea legentes, varias atque contrarias, ex prædictis occasionem sumentes, promunt sententias.

*Quid de hoc tenendum sit.*

2. Nos autem omnis mendacii et contradictionis notam à sacris Paginis secludere cupientes, orthodoxis Patribus atque catholicis doctoribus nullâ pravæ intelligentiæ suspitione notatis, consentimus dicentes, et personam Filii assumpsisse naturam humanam, et naturam divinam humanæ naturæ in Filio unitam, eamque sibi unisse vel assumpsisse. Unde et verè incarnata dicitur. Quod verò dicitur solus Filius formam servi accepisse, per hoc non excluditur divina natura ab acceptione servilis formæ; sed alia duæ personæ, Pater scilicet et Spiritus sanctus, item et illud aliud, scilicet, id quod est proprium Filii, non quod commune est Trinitati, hominem accepit, sic oportet intelligi, id est, propriè in hypostasi Filii, non in tribus communiter personis, divina natura humanam naturam sibi univit. Qui sensus ex verbis Joan. Damasc., in lib. 3 de orthodoxâ Fide, cap. 6, confirmatur, qui totam divinam naturam in unâ hypostaseon incarnatam esse evidenter asserit, dicens: *In humanatione Dei Verbi animus omnem et perfectam naturam deitatis in unâ hypostaseon incarnatam esse, id est, unitam humanæ naturæ, et non partem parti*. *Omni enim humanæ naturæ animus esse unitam omnem deitatis naturam vel substantiam*. Item eadem est natura in singulâ hypostaseon, id est, personarum; et quando dicimus naturam Verbi incarnatam esse, secundum beatos, scilicet secundum Athanasium et Cyrillum, deitatem dicimus esse unitam carni, et unam naturam Dei Verbi incarnatam confitemur. Verbum autem et quod commune est substantiæ possidet, et quod proprietatis est habens hypostaseos, id est, personæ. Et ex his manifestè ostenditur quod natura divina incarnata est. Unde et eadem verè dicitur suscepisse humanam naturam.

*An divina natura debeat dici caro facta.*

3. Sed queritur utrum eadem divina natura debeat dici caro facta, sicut Verbum dicitur caro factum? Si enim idem est incarnari quod est carnem fieri, videri potest ita debere dici, quod sit caro facta sicut dicitur incarnata. Ad quod dicimus, quia si illud dictum in sacra Scripturâ reperiretur, ex eadem intelligentiâ acciperetur, quâ cum dicitur incarnatum. Sed quia illud auctoritas subicit, atque locutionis modus nimiam videretur facere expressionem si natura divina diceretur caro facta, melius silere hoc puto vel negare, quàm temerè asserere; ne, si illud dicatur, convertibilitas naturæ in naturam significari putetur. Ex præmissis indubitabiliter constat quod persona Verbi, sive natura, hominis naturam, scilicet carnem et animum assumpsit, sed non personam hominis. Si autem natura divina naturam hominis accepit, quare non dicitur facta homo vel esse homo, sicut Verbum Dei? Ad quod dici potest quod Dei Filius dicitur factus homo vel esse homo, non solum quia hominem assumpsit, sed quia ipsum in unitatem et singularite-



tem sui et personæ accepit. Natura autem divina hominem quidem accepit, id est, hominis formam sibi univit, sed non in singularitatem et unitatem sui. Servata enim proprietate ac diversitate duarum naturarum, personæ singularitas extitit; ideoque non sic dicitur divina natura esse homo vel facta homo, sicut Dei Filius. Quidam tamen indifferenter utrumque concedunt.

*Quare non accepit personam hominis, cum hominem accepit.*

4. Idem verò non personam hominis assumpsit, quia caro illa et anima illa non erant unita in unam personam, quam assumpsit; quia non ex illa constabat persona, quando illis unitum Verbum est. Nam sibi invicem unita sunt simul cum Verbo. Altera tamen unione invicem unita sunt illa duo, scilicet anima et caro; alia unione Verbo unita sunt. Quia alia est unio animæ illius ad carnem, et alia est unio Verbi ad animam illam, et ad carnem. Non ergo accepit Verbum Dei personam hominis, sed naturam; quia non erat ex carne illa et animâ illâ una composita persona quam Verbum accepit, sed accipiendo univit, et uniendo accepit.

*Contra hoc oppositio, quod probare quidam volunt personam accepisse personam.*

5. Ille à quibusdam opponitur quod persona assumpsit personam. Persona enim est substantia rationalis individuae naturæ, hoc autem est anima. Ergo si animam assumpsit, et personam; quod idem non sequitur quia anima non est persona quando alii rei unita est personaliter, sed quando per se est, absoluta enim à corpore persona est, sicuti angelus. Illa autem anima nunquam fuit, quin esset alii rei conjuncta. Ideoque non eâ assumpta, persona est assumpta. Aliter quoque nituntur probare Verbum Dei assumpsisse personam, quia assumpsit aliquem hominem. Assumpsit enim hominem Jesum Christum, ergo aliquem hominem. Quod autem hominem Jesum Christum assumpsit, Aug., in Expositione Symboli, sub anathemate tradit, dicens: Si quis dixerit atque crediderit hominem Jesum Christum à Filio Dei assumptum non fuisse, anathema sit; qui etiam in pluribus Scripturæ locis hujusmodi utitur locutionibus: Ille homo à Verbo est assumptus; Ille homo factus est Christus. Et Propheta, ps. 54, de homine Christo loquens Deo ait: *Beatus quem elegisti et assumpsisti*, etc. Ex quibus consequi videtur quod aliquis homo assumptus sit à Verbo, et ita persona à personâ sit assumpta. Sed quia hoc nefas est dicere aut sentire, præmissæ locutiones eisque similes secundum hanc intelligentiam sanè accipi debent, ut homo Christus, sive homo ille, sive quidam homo dicatur assumptus à Verbo, sive unitus Verbo; non quia hominis persona sit assumpta vel unita Verbo, sed quia illa anima et caro ita assumpta sunt et unita Verbo, in quibus subsistit persona Dei et hominis; ut ad hominis naturam, non ad personam respicias, cum assumptum vel unitum, vel quemdam vel aliquem in hujusmodi locutionibus Scriptura commemorat. Quocirca cum queritur sine propositâ auctoritate, an aliquis vel quidam sit assumptus à Verbo vel unitus Verbo; sine distinctione intelligentiæ non est hic reddenda responsio, quoniam multiplex præmissa est questio; sed instantiam querentis ita determinando: Si de hominis personâ queris, respondeo: Non; si de hominis naturâ, dico: Est.

#### DISTINCTIO VI.

DE INTELLIGENTIA HARUM LOCUTIONUM: DEUS FACTUS EST HOMO, DEUS EST HOMO; AN HIS LOCUTIONIBUS DICATUR DEUS FACTUS ESSE ALIQUID, VEL ESSE ALIQUID, VEL NON ESSE ALIQUID.

1. Ex præmissis autem emergit questio plurimum continens utilitatis, sed nimium difficultatis atque perplexitatis. Cum enim constet ex prædictis et aliis pluribus testimoniis omnesque Catholici unanimiter fateantur, Deum factum esse hominem, et Christum verum Deum esse et verum hominem, queritur an

his locutionibus Deus factus est homo, Filius Dei factus est filius hominis: Deus est homo, et homo est Deus, dicatur Deus factus esse aliquid, vel esse aliquid, vel aliquid dicatur esse Deus; et an ita conveniat dici: Homo factus est Deus, et filius hominis factus est Filius Dei, sicut, è converso, dicitur; et, si ex his locutionibus non dicitur Deus factus esse aliquid, vel esse aliquid, quæ sit intelligentia harum locutionum et similium. In hujus profunditatis resurrectione et scrupulose questionis expositione plurimum differre inveniuntur sapientes.

*Quorundam sententiam refert.*

2. Alii enim dicunt in ipsâ Verbi incarnatione hominem quemdam ex animâ rationali et humanâ carne constitutum; ex quibus omnis verus homo constituitur, et ille homo cepit esse Deus, non quidem naturâ Dei, sed personâ Verbi; et Deus cepit esse homo ille. Concedunt etiam hominem illum assumptum à Verbo et unitum Verbo, et tamen esse Verbum; et eâ ratione tradunt dictum esse Deum factum hominem, vel esse hominem, quia Deus factus est, id est, cepit esse quendam substantiam ex animâ rationali et humanâ carne subsistens; et illa substantia facta est, id est, cepit esse Deus, non tamen demigratione naturæ in naturam, sed utriusque naturæ servatâ proprietate factum est, ut Deus esset illa substantia, et illa substantia esset Deus. Unde verè dicitur: Deus factus est homo, et: Homo factus est Deus, et: Deus est homo, et: Homo Deus, et: Filius Dei, filius hominis, et è converso. Cumque dicant illum hominem ex animâ rationali et humanâ carne subsistere, non tamen fatentur ex duabus naturis esse compositum, divinâ, scilicet, et humanâ; nec illius partes esse duas naturas, sed animam tantum et carnem.

*Auctoritates ponit quibus muniunt suam sententiam.*

3. Et ne de suo sensu tantum loqui putentur, hanc sententiam pluribus muniunt testimoniis. Ait enim Aug., in lib. de Trin., l. 13, c. 19: Cum legitur: Verbum caro factum est, in Verbo intelligo verum Dei Filium; in carne agnosco verum hominis filium, et utrumque simul unam personam, Deum et hominem ineffabilis gratiæ largitate conjunctum. Idem in Ench. cap. 38: Christus Jesus Deus de Deo est, homo autem natus est de Spiritu sancto ex Mariâ virgine. Utraque substantia, divina et humana, Filius est unicus Dei Patris omnipotentis, de quo procedit Spiritus sanctus, utrumque unus; sed aliud propter Verbum, et aliud propter hominem: non duo illi Deus et homo, sed unus Dei Filius (ibid., c. 35). Deus sine initio, homo à certo initio. Item in eodem, c. 36: Quid natura humana in Christo homine meruit, ut in unitatem personæ unici Filii Dei singulariter assumpta esset? Quæ bona voluntas, quæ bona opera præcesserunt quibus meretur iste homo una fieri persona cum Deo? Numquid antea fuit homo, et hoc ei singulare beneficium præstitum est, ut singulariter promeretur Deum? Nempe ex quo homo esse cepit, non aliâ cepit esse hominem quam Dei Filius, et hic unicus; et propterea Dei Verbum, quia ut ab illo suscepta est caro, facta est utique Deus; ut quemadmodum una est persona quilibet homo, anima scilicet rationalis et caro, ita sit Christus una persona, Verbum et homo. Idem tract. 78 super Joan.: Agnoscamus geminam substantiam Christi, divinam, scilicet, quæ æqualis est Patri, et humanam, quæ minor est Patri; utrumque autem simul non duo, sed unus est Christus, ne sit quaternitas, non trinitas Deus. Ac per hoc Christus est Deus, anima rationalis, et caro. Idem quoque in lib. de Prædestinatione sanctorum: Ille homo ut à Verbo Patri coeterno in unitatem personæ assumptus, Filius Dei unigenitus esset, unde hoc meruit? Quod bonum ejus præcessit, ut ad hanc ineffabilem excellentiam perveniret? Faciente ac suscipiente Deo Verbo, ipse homo ex quo esse cepit, Filius Dei unicus esse cepit. Item homo quicumque ita gratiâ sit christianus, sicut gratiâ homo ille ab ini-

tio factus est Christus. Idem in libro 13 de Trinitate: Gratia Dei nobis in homine Christo commendatur. Quia nec ipse ut tantâ unitate Deo vero conjunctus, una cum illo persona Filius Dei fieret, ullis est præcedentibus meritis assecutus; sed ex quo homo esse cepit, ex illo est et Deus. Unde dictum est, Joan. 1: *Verbum caro factum est*. Hilarius quoque, in lib. 10 de Trin., ait: Christum non ambigimus esse Deum Verbum, neque rursus filium hominis ex anima et corpore constituisse ignoramus. His aliisque auctoritatibus utuntur; qui hominem quemdam ex animâ rationali et carne compositum dicunt Deum factum, sed gratiâ, non naturâ. Solâ enim gratiâ habuit ille homo, non meritis vel naturâ, ut esset Deus sive Dei Filius, ut haberet omnem scientiam et potentiam quam habet Verbum cum quo est una persona. Nec tamen in superioribus legitur quod homo ille sit una persona cum Verbo, et sit ipsum Verbum; sed etiam quod anima rationalis et caro eadem persona sit, et Christus sit et Deus.

*Aliorum sententia.*

4. Sunt autem et alii qui istis in parte consentiunt, sed dicunt hominem illum non ex animâ rationali et carne tantum, sed ex humanâ et divinâ naturâ, id est, ex tribus substantiis, divinitate, carne et animâ, constare; et hunc Jesum Christum faterentur, et unam personam tantum esse; ante incarnationem verò solummodo simplicem, sed in incarnatione factam compositam ex divinitate et humanitate. Nec est idem alia persona quam prius, sed cum prius esset Dei tantum persona, in incarnatione facta est etiam hominis persona; non ut duæ essent personæ, sed ut una et eadem esset persona Dei et hominis. Persona ergo quæ prius erat simplex, et in tantâ naturâ existens, in duabus et ex duabus subsistit naturis; et persona quæ tantum Deus erat, facta est etiam verus homo subsistens non tantum ex animâ et carne, sed etiam ex divinitate; nec tamen persona illa debet dici facta persona, quamvis dicatur facta persona hominis. Facta est igitur illa persona (ut quibusdam placet) quiddam subsistens ex animâ et carne; sed non est facta persona vel substantia, vel natura, et in quantum est illa subsistens, composita est; in quantum autem Verbum est, simplex est.

*Auctoritates etiam ponit, quæ hanc probant sententiam.*

5. De hoc August., in libro Sententiarum Prosperi, ait: Modis omnibus approbare contendimus sacrificium Ecclesiæ duobus constare, et duobus confici: visibili elementorum specie, et invisibili Domini nostri Jesu Christi carne et sanguine, sacramento et re sacramenti, id est, corpore Christi; sicut Christi persona constat et conficitur ex Deo et homine, cum ipse Christus verus sit Deus et verus homo. Quia omnis res illarum rerum naturam et veritatem in se continet, ex quibus conficitur. De hoc eodem Joannes Damasc., lib. 3 de orthodoxâ Fide, cap. 5 et 7: in Domino nostro Jesu Christo duas quidem naturas cognoscimus, unam autem hypostasim ex utrisque compositam. Incarnatus est ergo Christus, ex Virgine assumens primitiam nostræ massæ, ut ipsa existeret in carne hypostasis, quæ Dei Verbi hypostasis composita et facta fuerit, quæ prius simplex erat Verbi hypostasis. Composita verò ex duabus perfectis naturis, deitate et humanitate, ut ferat ipsa divinæ Verbi Dei filiationis characteristicum et determinativum idioma; secundum quod divisa est à Patre et Spiritu sancto, et carnis characteristicum et determinativa idiomata, secundum quæ differat à matre et reliquis hominibus. Item, lib. eodem, cap. 3 in medio capitis: Unam hypostasim Filii Dei confitemur in duabus naturis perfectè se habentibus, deitatis et humanitatis; et incarnatum esse eandem hypostasim; et has duas naturas custodiri et manere in ipso post unionem, non seorsum et secundum partes ponentes singulam, sed unitas invicem in unam compositam hypostasim; substantialem enim iniquimus unionem, scilicet veram, et non secundum phantasmam: substantialem autem non duabus naturis

perfectiunt alteram, scilicet unam compositam naturam, sed unitas invicem in unam hypostasim compositam Filii Dei; et manere eandem substantialem differentiam determinamus. Quod creabile mansit creabile, et quod increabile increabile, et mortale mortale, et immortale immortale, et circumscriptibile circumscriptibile, et incircumscriptibile incircumscriptibile, et hoc quidem refulget miraculis: De hoc etiam Aug., in lib. de Trin., ait: Quemadmodum secundum deitatem una est Patris Filique natura, ita etiam juxta humanitatem, eadem est matris et Filii una natura. Ex utraque ergo substantiâ et divinitatis et humanitatis unus atque idem est Deus, Dei et hominis Filius Jesus Christus, ut verus Deus, ita etiam homo verus. Idem etiam in lib. 13 de Trin., c. 17: Sic Deo conjungi potuit humana natura, ut ex duabus substantiis fieret una persona. Ac per hoc jam est ex tribus, Deo, animâ et carne. His aliisque pluribus auctoritatibus se muniunt, qui dicunt personam Christi compositam esse vel factam, sive constantem, ex duabus naturis, sive ex tribus substantiis.

*Tertia aliorum sententia.*

6. Sunt etiam alii, qui in Incarnatione Verbi non solum personam ex naturis compositam negant, verum etiam hominem aliqueum sive etiam aliquam substantiam ibi ex animâ et carne compositam vel factam diffidentur. Sed sic illa duo, scilicet animam et carnem, Verbi personæ vel naturæ unita esse aiunt, ut non ex illis duobus, vel ex his tribus aliqua natura vel persona fieret sive componeretur, sed illis duobus velut indumento Verbum Dei vestiretur, ut mortalium oculis congrueret appareret. Qui idem dicitur verò factus homo, quia veritatem carnis et animæ accepit. Quæ duo etiam in singularitatem vel unitatem suæ personæ accepisse legitur, non quia illa duo, vel aliqua res ex illis composita sit una persona cum Verbo, vel sit Verbum, sed quia illis duobus accedentibus Verbo, non est personarum numerus auctus, ut fieret quaternitas in Trinitate; et quia ipsa persona Verbi quæ prius erat sine indumento, assumptione indumenti non est divisa vel mutata, sed una eademque immutata permansit. Qui secundum habitum, Deum hominem factum dicunt. Accipiendo enim hominem dictus est Deus, factus est homo; et propter acceptum hominem, dicitur Deus verè esse homo: et propter assummentem Deum, dicitur homo esse Deus. Nam si essentialiter, inquit illi, Deus esse homo, vel homo esse Deus intelligeretur, tunc si Deus assumpsisset hominem in sexu muliebri, et mulier essentialiter Deus esset, et è converso. At potuit Deus assumpsisse hominem in sexu muliebri, potuit ergo mulier esse Deus, et è converso. (Greg. super Ezechielem.)

*Auctoritates inducit quibus hæc sententia roboratur.*

7. Ne autem et isti de suo sensu influere videantur, testimoniis in medium productis quod dicunt confirmant. Ait enim August., in lib. de Gratia novi Testamenti: Sicut non augetur numerus personarum, cum caro accedit animæ ut sit unus homo, sic non augetur numerus personarum, cum homo accedit Verbo, ut sit unus homo Christus; legitur itaque Deus homo, ut intelligamus hujus personæ singularitatem, non ut suspicemur in carnem mutatam divinitatem. Idem quoque tractans illud verbum Apostoli, Philip. 2: *Habitus inventus est ut homo*, manifestè ostendit Deum dici factum esse hominem, vel esse hominem secundum habitum in lib. 83 Questionum, ita inquit, q. 75: Multis modis habitum dicimus: vel habitum animi, sicut disciplinæ perceptionem usum firmatam; vel habitum corporis, sicut dicimus alium alio validiorem; vel habitum eorum quæ membris accommodantur extrinsecus, ut cum dicitur aliquem vestitum vel caleatum, et hujusmodi. In quibus omnibus generibus manifestum est in eâ re dici habitum, quæ accedit vel accedit alicui, ita ut eam possit etiam non habere. Hoc autem nomen ductum est ab illo verbo quod est habere. Habitus ergo in eâ re dicitur, quæ nobis ut habeatur vel accedit vel accedit. Verè tamen

hoc interest, quia quædam eorum quæ accidunt vel accedunt, ut habitum faciant non mutantur, sed ipsa mutant in se integra et inconcussa manentia; sicut sapientia accedens homini, non ipsa mutatur, sed hominem mutat, quem de stulto sapientem facit. Quædam verò sic accidunt vel accedunt, ut mutant et mutantur, ut cibus qui amittens speciem suam in corpus vertitur, et nos cibo refecti, ab exilitate atque languore in robur atque valentiam mutamur. Tertium genus est, cum ea quæ accidunt vel accedunt, nec mutant ea quibus accidunt, nec ab eis ipsa mutantur, sicut annulus positus in digito; quod genus rarissime reperitur. Quartum genus est cum ea quæ accidunt vel accedunt, mutantur non à suâ naturâ, sed aliam speciem et formam accipiunt; ut ei vestis, quæ dejecta atque deposita non habet eam formam quam sumit induta. Induta enim membris accipit formam quam non habebat exuta; quod genus congruit huius comparationi. *Deus enim Filius semetipsum exinanivit*, Philipp. 2, non formam suam mutans, sed formam servi accipiens; neque conversus aut transmutatus in hominem amissâ incommutabili stabilitate, sed in similitudinem hominum factus est ipse susceptor, verum hominem suscipiendo habitum inventus est ut homo, id est, habendo hominem inventus est ut homo, non sibi, sed eis quibus in homine apparuit. Quod autem dicit ut homo, veritatem exprimit. Nominem ergo habitus satis significavit Apostolus qualiter dixerit in similitudinem hominum factus, quia non transfiguratione in hominem, sed habitu factus est, cum indutus est hominem, quem sibi uniens quodammodo atque conformans immortalitati æternitatisque sociaret. Non ergo oportet intelligi mutatum esse Verbum susceptione hominis, sicut nec membra veste induta mutantur: quamvis illa susceptio ineffabiliter susceptum susipienti copuletur. His verbis aperte innuere videtur August. Deum dici factum hominem secundum habitum. Qui etiam ipsius Incarnationis modum volens exprimere, quærentibus, in lib. 4 de Trinit., ait, cap. 21 sive ultimo: Si queritur Incarnatio quomodo facta sit, ipsum Verbum Dei dico carnem factum, id est, hominem factum; non tamen in hoc quod factum est, conversum atque mutatum; sed carne, ut carnalibus congruenter appareret, indutum. Ita sanè factum, ut ibi sit non tantum Verbum Dei et hominis caro, sed etiam rationalis hominis anima. Atque hoc totum et Deus dicatur propter Deum, et homo propter hominem. Quod si difficile intelligitur, mens fide purgetur à peccatis abstinendo, et bona operando; difficilia enim sunt hæc. Idem in lib. de Fide ad Petrum, cap. 2: Dei Filius cum sit Deus æternus et verus, pro nobis factus est homo verus et plenus. In eo verus, quia veram habet Deus ille humanam naturam: in eo verè plenus, quia et carnem humanam suscepit et animam rationalem. Item ibid. infra: Non aliud fuit illa Dei summi susceptio vel exinanitio, nisi formæ servilis, id est, naturæ humanæ susceptio; utraque ergo est in Christo forma, quia utraque vera et plena est in Christo substantia, divina scilicet et humana natura. Idem in lib. contra Maximinum. Cum esset per se ipsum invisibilis, visibilis in homine apparuit quem de feminâ suscipere dignatus est. Item in eodem: Nos Christum Dominum verum hominem suscepisse credimus, et in ipso visibiliter invisibilem hominibus apparuisse; in ipso inter homines conversatum fuisse, in ipso ab hominibus humana pertulisse, in ipso homines docuisse. Hilarius quoque in lib. 10 de Trinitate ait: Quomodo Dei Filius natus est ex Mariâ, nisi quod Verbum caro factum est, scilicet quod Filius Dei cum in formâ Dei esset, formam servi accepit? Unum tamen eundemque non Dei defectione, sed hominis assumptione profitemur; et in formâ Dei propter naturam divinam, et in formâ servi ex conceptione Spiritus sancti secundum hominis habitum reperiuntur fuisse. Non fuit habitus ille tantum hominis, sed ut hominis; neque caro illa caro peccati, sed in similitudine carnis peccati, ad Rom. 8. Audistis tres

secundum diversos positas sententias, et pro singulis inducta testimonia.

### DISTINCTIO VII.

POSITIS SENTENTIIS PROLATICIS TESTIMONIIS, INTELLIGENTIAS PROPOSITARUM LOCUTIONUM EXEQUITUR SECUNDUM SINGULAS SENTENTIAS, ET PRIUS SECUNDUM PRIMAM.

1. Secundum primam verò dicitur Deus factus homo, et homo factus Deus, quia Deus cepit esse quædam substantia rationalis, quæ ante non fuerat: et illa substantia cepit esse Deus, et hoc gratiâ, non naturâ vel meritis habuit. Unde rectè dicitur Christus, in quantum homo, prædestinatus esse Filius Dei. Huic autem sententiæ opponitur: Si illa substantia cepit esse Deus, et Deus illa, quædam ergo substantia est Deus, quæ non semper fuit Deus; et quædam substantia est Deus, quæ non est divina substantia; et Deus est aliquid, quod non semper fuit. Quod et illi concedunt, Origenis testimonio innitentes, qui ait: Factus est sine dubio id quod prius non erat: sed addidit, secundum carnem. Secundum Deum verò erat prius, et non erat quando non erat. Aliis quoque pluribus modis illi sententiæ potest opponi: quibus supersedemus, exercitationis studium lectori relinquentes, et ad alia propereantes.

*Hic explanat secundam sententiam, et earundem locutionum sensus.*

2. In secundâ verò sententiâ hujus distinctionis talis videtur ratio, ut cum dicitur *Deus factus est homo*, intelligatur corpisse esse subsistens ex duabus naturis, vel tribus substantiis; et è converso, *Homo factus est Deus*, quia subsistens in duabus, naturis cepit esse Deus, vel potius homo factus est Deus, et è converso dicitur, quia Deus assumpsit hominem, et homo assumptus est à Deo. Unde Augustinus dicit in libro de Trinitate: Talis fuit illa susceptio, quæ hominem faceret Deum, et Deum hominem. Variatur autem intelligentia cum dicitur: *Deus est homo*, et *homo est Deus*. Dicitur enim Deus esse persona subsistens in duabus et ex duabus naturis; et persona subsistens in duabus et ex duabus naturis dicitur esse Deus, id est, Verbum vel natura divina. Potest enim prædicari persona simplex vel natura de personâ compositâ. Non est autem, ut ait Joan. Damasc., idem dicere naturam vel personam.

*Ex quo sensu dicunt Christum prædestinatum.*

3. Isti dicunt Christum prædestinatum in quantum est homo, id est, in quantum est subsistens ex duabus substantiis, scilicet animâ et carne. Nam quantum ad naturam divinitatis, non est ipse prædestinatus. Non ergo in quantum in eâ vel eâ subsistit, prædestinatus est; sed in quantum subsistit in aliis duabus substantiis, id est, in animâ et carne, hoc est, in quantum est homo.

*Qualiter exponuntur auctoritates primæ, quæ isti videntur obviare sententiæ.*

4. Determinant etiam auctoritates quæ primæ conveniunt sententiæ, et huic videntur contradicere: ut cum legitur: Homo ille assumptus est à Verbo in singularitate personæ, vel factus una persona cum Verbo, de naturâ humanâ intelligatur, quæ Verbo unita est in singularitate personæ, id est, quod eadem persona quæ prius erat et simplex erat, sine incremento numeri personarum etiam immutata permansit, licet composita. Compositionis verò hujus aliam dicunt esse rationem quàm sit in aliis hominibus, quia hujus ex tribus, aliorum ex duabus substantiis est compositio. Negant quoque naturam humanam esse personam vel Dei Filium, et sicut unum eundemque dicunt esse hominem et Deum, et filium hominis et filium Dei, ita unum et idem, non aliud et aliud, sicut nec aliud et aliud.

*Quædam ponit quæ præmissis videntur adversari.*

5. Sed his videntur adversari quæ subtilius continentur capitalis. Ait enim August., super Joan. tract. 69: Aliud est Verbum Dei, aliud homo; sed Verbum



caro factum est, id est, homo; non itaque alia Verbi, alia est hominis persona, quoniam utrumque Christus, et una persona. Idem ad Felicianum, c. 11 et 12: Aliud Dei Filius, aliud hominis filius: sed non alius. Item, Dei Filius, aliud de Patre, aliud de matre. Idem in libro primo de Trinitate: Cum Filius sit et Deus et homo, alia substantia Deus, et alia homo.

*Qualiter his respondeant.*

6. Hæc autem in hunc modum determinant, quia cum dicitur: *aliud Verbum Dei, aliud homo*, sive *alia substantia Deus, alia homo*; alterius naturæ significatur Christus esse, in quantum est homo, et alterius, in quantum est Deus: et aliud natura quæ est homo, aliud natura quæ est Deus. Ut enim ait Joan. Damasc., lib. de orthodoxâ Fide 3, in initio capituli: Inconversæ et inalterabiliter unitæ sunt ad invicem naturæ: neque divinâ distante à propriâ simplicitate, neque humanâ aut conversâ in deitatis naturam, aut in non existentiam divisâ, neque ex duabus una factâ compositâ naturâ. Composita enim natura neutri eorum ex quibus componitur naturis, hominibus, id est, con-substantialis esse potest, ex alteris perficiens alteram; ut corpus ex quatuor elementis compositum, nec ignis nominatur, nec aer, nec terra, nec aqua, nec horum alicui hominibus dicitur. Si ergo secundum hæreticos Christus unius compositæ naturæ post unionem extitit, ex simplici naturâ conversus est in compositam; et neque Patri simplicis naturæ existenti, neque matri est hominibus; et neque Deus neque homo denominabitur, sed Christus solus; et erit hoc nomen, scilicet Christus, non personæ ipsius naturæ, sed unius secundum ipsos compositæ naturæ; nos autem Christum non unius compositæ naturæ dogmatizamus; et hoc nomen, scilicet, Christus, personæ dicimus non monotropon, id est, uno modo dictum, sed duarum naturarum esse significativum, scilicet, deitatis et humanitatis. Ex deitate autem et humanitate Deum perfectum, et hominem perfectum eundem et esse et dici, ex duabus et in duabus naturis confitemur. Sic ergo dicitur aliud esse Filius Dei, aliud filius hominis, quia alterius est substantiæ vel naturæ in quantum est Filius Dei, et alterius in quantum est filius hominis: non quod ipse Filius Dei et hominis sit duo illa diversa, id est, duæ diversæ naturæ.

*Auctoritate confirmat determinationem.*

7. Apertè enim Hilarius, in nono lib. de Trin., ait: Cum non aliud sit filius hominis, neque aliud Filius Dei: Verbum enim caro factum est; et cum ille qui Filius Dei est ipse et hominis sit filius, requiro quis in hoc filio hominis glorificatus sit? Evidenter dicit non aliud esse Filium Dei, et aliud filium hominis. Ex quo præmissa roboratur et approbatur determinatio.

*Alia etiam verba auctoritatum adnotat ut determinet.*

8. Quod etiam dictum est, utrumque Christus est, et una persona, movere potest lectorem, sicut et illud quod August. dicit in 1 lib. de Trin., cap. 24: Quia forma Dei formam servi accepit, utrumque Deus, utrumque homo. Sed utrumque Deus propter accipientem Deum, et utrumque homo propter acceptum hominem. Et illud quod idem ait in lib. de Bono perseverantiae: Qui fidelis est, in eo veram naturam humanam credit suscipiente Deo Verbo ita sublimatam, ut qui suscepit et quod suscepit una esset in Trinitate persona, assumptione illâ ineffabiliter faciente personæ unius in Deo et in homine veritatem. Si autem qui suscepit et quod suscepit una est persona, ergo natura humana cum Verbo est una persona. Sed hæc omnia ex tali sensu dicta fore tradunt, ut utrumque dicatur esse Christus et una persona, quia in utroque unus Christus et una persona subsistit. Ita etiam susceptum cum suscipiente dicitur una persona, quia susceptum suscipienti est sociatum in unitate personæ, id est, ita quod unitas personæ permansit, non ita ut caro et anima sunt unus Deus; quia, ut ait Hieron., Verbum est Deus, non caro assumpta. Et Ambr., in lib. 3 de Spiritu sancto, ait: Aliud est quod assumpsit, et aliud quod assumptum est.

*Hic quendam ponit auctoritatem, quæ multum videtur huic sententiæ opposita.*

9. Est autem et aliud quod huic sententiæ plurimum videtur obviare. Ait enim August., in lib. 1 contra Maximinum: Christus una persona est geminæ substantiæ, quia et Deus est et homo est; nec tamen Deus vel homo, pars hujus substantiæ dici potest, alioquin Filius Dei Deus, antequam susceperet formam servi, non erat totus, et crevit cum homo divinitati ejus accessit. Ecce Deum dicit non esse partem illius personæ. Unde videtur illa persona non constare Deo et homine. Ad quod etiam illi dicunt illam personam non ita constare ex Deo et homine, quasi totum ex partibus. Ita enim partes alicujus totius conveniunt, ut ex illis quod non erat constituitur. Non autem sic humana et divina natura in Christo uniuntur. Inexplicabilis enim est istius unionis, quæ non est partium, ratio. Quidam tamen nomine Dei ibi personam significari putant, quia de tribus agebat personis, quarum nullam Trinitatis partem esse dicebat, sicut pars istius personæ non est Deus. Quod si de personâ intelligatur, manifestum est quia persona non est pars personæ. Posita est diligenter sententia secunda, et ejus explanatio: cui in nullo vel in modico obviat auctoritates in tertiâ sententiâ inductæ, quæ jam consideranda est.

*Tertia sententia, quæ sit præmissarum propositionum intelligentia.*

10. In hac ergo sententiâ sic dicitur: Deus factus est homo quia hominem accepit; sic dicitur esse homo, quia hominem habet, vel quia est habens hominem; et homo factus Deus, quia assumptus est à Deo; et homo esse Deus, quia habens hominem est Deus. Cum ergo dicitur, Deus est homo, vel habitus prædicatur, vel persona, sed humanata. Et quod persona humanata prædicatur, Cassiodorus ostendere videtur dicens: Factus est, ut ita dixerim, humanatus Deus, qui etiam in assumptione carnis Deus esse non destitit. Quod tamen variè accipi potest, ut dicatur Deus factus humanatus, vel Christus factus Deus humanatus; utrumque enim sanè dici potest. Cum ergo dicitur, factus est Deus homo, multiplex secundum istos fit intelligentia; ut naturam humanam accepisse, vel humanatum Verbum incepisse intelligatur. Nec tamen si incepit esse humanatum Verbum, ideo sequitur quod incepit esse Verbum; nec si Deus factus est humanatum Verbum, sequitur quod factus sit Verbum; sicut de aliquo dicitur, hodiè iste cepit esse bonus homo, vel factus est bonus homo, nec tamen hodiè cepit esse homo, vel factus est homo.

*Quo sensu secundum istos dicatur prædestinatus Christus.*

11. Secundum istos dicitur Christus secundum quod homo, prædestinatus esse Filius Dei, quia prædestinatus à Deo ab æterno, et in tempore collatum est ei per gratiam, ut ipse ens homo sit Filius Dei; hoc enim non semper habuit, sed in tempore per gratiam accepit. Quod videtur August. notasse in lib. (21) ad Prosperum et Hilari. dicens: Prædestinatus est Jesus, ut qui futurus erat secundum carnem filius David, esset in virtute Filius Dei. Hi etiam cum dicitur Christus minor Patre secundum quod homo, secundum habitum hoc intelligunt dictum, id est, in quantum habet hominem sibi unitum. Unde August., tom. 3, in lib. 1 de Trin., c. 7: Deus Filius Deo Patri naturâ est æqualis, habitu minor. In formâ enim servi minor est Patre; in formâ Dei æqualis est Patri; et quia secundum habitum accipienda est incarnationis ratio, ideo Deum humanatum, non hominem deificatum dici tradunt. Unde Joan. Damas., lib. de orthodoxâ Fide, l. 3, cap. 2: Non hominem deificatum dicimus, sed Deum hominem factum.

*Quod non debet dici homo dominicus.*

12. Et licet dicatur homo Deus, non tamen congruè dicitur homo dominicus. Unde Aug., in lib. Re-

(21) In libro qui aliàs dicitur de Prædestinatione sanctorum, c. 45.

tractationum, l. 1, cap. 19: Non video utrū rectē dīcat̄ur homo dominicus, qui est mediator Dei et hominū Christus Jesus, cū sit utique Dominus; et hoc quidem ut dicerem, apud quosdam legi catholicos tractatores. Sed ubicūque hoc dixi, dixisse me nollem. Postea quippe vidi non esse dicendum, quāvis nonnulla à me posset idem ratione defendi. Secundū istos etiā dīcitur persona Filiū in duabus et ex duabus existere naturis, secundū adhārentiam vel inhārentiam. Altera enim inhāret ei, altera inest. Quōd prādicta non sufficiunt ad cognoscendam hanc quāstionem.

13. Satis diligenter juxta diversorum sententiam supra positam absque assertione et prājudicio tractavi quāstionem. Verūtamen nolo in tantā re, tamque ad cognoscendum difficili, putare lectorem istam sibi nostram debere sufficere disputationem: sed legat et alia fortē melius considerata atque tractata, et ea quae hic movere possunt, vigilantiorē atque intelligentiorē, si potest, mente discutiāt, hoc firmiter tenens, quōd Deus hominem assumpsit, homo in Deum transiit, non naturae versibilitate, sed Dei dignatione; ut nec Deus mutaretur in humanam substantiam assumendo hominem, nec homo in divinam glorificationem in Deum, quia mutatio vel versibilitas naturae diminutionem et abolitionem substantiae facit.

#### DISTINCTIO VIII.

AN DIVINA NATURA DEBEAT DICI NATA DE VIRGINE.

1. Post prādicta inquiri debet utrū de naturā divinā concedendum sit quōd de Virgine sit nata, sicut dīcitur in Virgine incarnata. Et videtur utique non debere dici nata de Virgine cū non sit nata de Patre. Quae enim res non est de Patre genita, non videtur de matre nata; ne res aliqua filiationis nomen habeat in humanitate, quae illud non teneat in divinitate. Videtur tamen posse probari quōd sit nata de Virgine, quia si hoc est nasci Deum de Virgine, scilicet, hominem assumpsisse, videtur debere dici nata. De hoc August., in lib. de Fide ad Petrum sic ait: Natura aeterna atque divina non posset temporaliter concipi et nasci ex naturā humanā, nisi secundū conceptionem veritatis humanae, veram temporaliter conceptionem et nativitatem ineffabilis in se divinitas accepisset. Sic est Deus aeternus veraciter secundū tempus et conceptus et natus ex Virgine. Istā auctoritate videtur insinuari quōd natura divina sit nata et concepta de Virgine. Sed si diligenter notentur verba, potius de personā agi intelligitur, quae sine dubitatione et de Patre et de matre nata esse dici debet.

*De gēminā Christi nativitate, quā bis natus est.*

2. Quāri autem solet utrū debeat dici Christus bis genitus, ut dīcitur Dei et hominis Filius. Ad quod dici potest Christum bis natum esse, duasque nativitates habuisse; unde August., in lib. de Fide ad Petrum, cap. 2, non longē ab initio: Pater Deus de suā naturā genuit Filium Deum sibi coaequalem et coaeternum. Idem quoque unigenitus Deus secundū natus est ex Patre semel ex matre semel. Natus est enim de Patre Dei Verbum; natus est de matre Verbum caro factum. Unus ergo atque idem Dei Filius natus est ante secula, et natus in seculo; et utraque nativitas unius est Filii Dei, divina, scilicet, et humana. De hoc etiā Joan. Damasc., lib. 3., cap. 7, in medio, ait: Duas ergo Christi nativitates veneramus: unam ex Patre ante secula, quae est super causam, et rationem, et tempus, et naturam; et unam quae in ultimis temporibus propter nos, et secundū nos, et super nos. Propter nos, quia propter nostram salutem; secundū nos, quia natus est homo ex muliere, et tempore conceptionis, scilicet, novem mensium; super nos, quia non ex semine, sed ex Spiritu sancto et sanctā Virgine, supra legem conceptionis. Ex his manifestē apparet Christi duas esse nativitates, eundemque bis natum fore.

#### DISTINCTIO IX.

DE ADORATIONE HUMANITATIS CHRISTI; AN EADEM SIT ADORATIO HUMANITATI ET DEITATI EXHIBENDA.

1. Præterea investigari oportet utrū caro Christi

et anima unā eādemque cum Verbo debeat adoratione adorari, illā, scilicet, quae latria dīcitur. Si enim animae vel carni exhibetur latria, quae intelligitur servitūs sive cultus soli Creatori debitus, eūdem animā Christi vel caro creatura tantū sit, creatura exhibetur quod soli Creatori debetur; quod faciēti in idololatriam deputatur. Ideō quibusdam videtur non illā adoratione quae latria est carum Christi, vel animam esse adorandam; sed illā quae est dulia, cuius duas species vel modos esse dicunt. Est enim ejusdem modi dulia quae creaturae cuilibet exhiberi potest; et est quaedam soli humanitati Christi exhibenda, non alii creaturae, quia Christi humanitas super omnem creaturam est veneranda et diligenda; non tamen adeō ut cultus divinitati debitus ei exhibeatur, qui cultus in dilectione et sacrificii exhibitione atque reverentiā consistit; qui Latīnē dīcitur pietas, Græcē autem *Θεοσιβουλ*, id est, Dei cultus, vel *εὐσεβεια*, id est, bonus cultus.

*Aliorum sententia qui unam adorationem utrique exhibendam tradunt.*

2. Aliis autem placet Christi humanitatem unā adoratione cum Verbo esse adorandam, non propter se, sed propter illum cuius scabellum est, cui est unita. Neque ipsa humanitas sola vel nuda, sed cum Verbo cui est unita, nec propter se, sed propter illum cui est unita, est adoranda. Nec qui hoc facit idololatriæ reus judicari potest, quia nec soli creaturae, nec propter ipsam, sed Creatori cum humanitate et in humanitate suā servit. De hoc, Joan. Damas., lib. de orthodoxā Fide 3, cap. 8, ita ait: Duæ sunt naturae Christi, ratione et modo differentes, unitæ verò secundū hypostasim. Unus ergo Christus est Deus perfectus, et homo perfectus; quem adoramus cum Patre et Spiritu unā adoratione cum incontaminatā carne ejus, non inadorabilem carnem dicentes. Adoratur enim in unā Verbi hypostasi, quae hypostasis generata est, non creaturae venerationem præbentes. Non ergo ut nudam carnem adoramus, sed ut unitam deitati in unam hypostasim Dei Verbi duabus reductis naturis. Timeo carbonem tangere propter ligno copulatum ignem. Adoro Christi Dei mei simul utramque naturam, propter carni unitam deitatem. Non enim quartam appono personam in Trinitate, sed unam personam confiteor Verbi et carnis ejus. Illis verbis insinuari videtur Christi humanitatem unā adoratione cum Verbo esse adorandam. De hoc etiā August. ait, ex Serm. Domini, ubi dicit: *Non turbetur cor vestrum*, Joan. 14, ita dicit: Dicunt hæretici Filium non naturā esse Deum, sed creatum. Quibus respondendum est quia si Filius non est Deus naturā, sed creaturā; nec colendus est omnino nec ut Deus adorandus, dicente Apostolo, Rom. 1: *Coluerunt et servierunt potius creaturae quā Creatori*. Sed illi ad hoc replicabunt et dicent: Quid est quōd carnem ejus quam creaturam esse non negas, simul cum divinitate adoras, et ei non minis quā divinitati deservis? Ego dominicam carnem, imò perfectam in Christo humanitatem, ideō adoro, quōd à divinitate suscepta et deitati unita est; ut non alium et alium, sed unum eundemque Deum et hominem Filium Dei esse confitear. Denique si hominem separaveris à Deo, illi nunquā credo nec servio; velut si quis purpuram vel diademata regale jacens inveniat, nunquid ea conabitur adorare? Cū verò eis rex fuerit indutus, periculum mortis incurrit, si ea cum rege adoratus quis contempserit. Ita et in Christo Domino humanitatem non solam vel nudam, sed divinitati unitam, scilicet unum Filium Deum verum et hominem verum si quis adorare contempserit, æternaliter morietur. Idem super psalm. 98, ubi dīcitur: *Adorate scabellum pedum ejus, quoniam sanctum est*. Sciendum quia in Christo terra est, id est, caro, quae sine impietate adoratur. Suscepit enim de terrā terram, quia caro de terrā est, et de carne Mariæ carnem accepit; hæc sine impietate à Verbo Dei assumpta adoratur à nobis, quia nemo carnem ejus manducat nisi prius adoret; sed qui adorat, non terram intuetur,

sed illum potius ejus scabellum est, propter quem adoratur. His auctoritatibus præmissæ investigationis absolutio explicatur.

### DISTINCTIO X.

AN CHRISTUS SECUNDUM QUOD HOMO, SIT PERSONA VEL ALIQUID.

1. Solet etiam à quibusdam inquiri utrùm Christus secundum quod homo, sit persona vel etiam sit aliquid. Ex utraque parte hujus questionis argumenta concurrunt. Quòd enim persona sit, his discesserunt rationibus: Si secundum quod homo aliquid est, vel persona, vel substantia, vel aliud est. Sed aliud, non ergo persona vel substantia; si substantia est, vel rationalis, vel irrationalis; sed non est irrationalis substantia, ergo rationalis. Si verò secundum quod homo, est rationalis substantia, ergo persona, quia hæc est definitio personæ, substantia rationalis individue naturæ. Si ergo secundum quod homo est aliquid, et secundum quod homo persona est. Sed è converso, si secundum quod homo persona est, vel tertia in Trinitate, vel alia; sed alia non, ergo tertia in Trinitate persona. At si secundum quod homo persona est tertia in Trinitate, ergo Deus. Propter hæc inconvenientia et alia, quidam dicunt Christum secundum hominem non esse personam, nec aliquid, nisi fortè secundum sit expressivum unitatis personæ. Secundum enim habet multiplicem rationem. Aliquando enim exprimit conditionem vel proprietatem divinæ naturæ vel humanæ; aliquando unitatem personæ, aliquando notat habitum, aliquando causam. Cujus distinctionis rationem diligenter lector animadvertat, atque in sinu memoriæ recondat, ne ejus confundantur sensus, cum de Christo sermo occurrerit.

*Etsi Christus secundum quod homo dicatur substantia rationalis, non inde tamen sequitur quòd persona sit secundum quod homo.*

2. Illud tamen non sequitur quod in argumentatione superiori inductum est, quòd si Christus secundum quod homo est substantia rationalis, ergo persona. Nam et modò anima Christi est substantia rationalis, non tamen persona, quia non est per se sonans, imò alii rei conjuncta. Illa tamen personæ descriptio non est data pro illis tribus personis.

*Alia probatio quòd Christus sit persona secundum quod homo.*

3. Sed adhuc aliter nituntur probare Christum secundum hominem personam: quia Christus secundum quod homo prædestinatus est ut sit Dei Filius; sed illud est, quod ut sit prædestinatus est, ergo si prædestinatus est secundum quod homo ut sit Filius Dei, et secundum quod homo est Filius Dei. Ad quod dici potest Christum esse id quod ut sit prædestinatus est. Est enim prædestinatus ut sit Filius Dei, et ipse verè est Filius Dei; sed secundum hominem prædestinatus est ut sit Filius Dei, quia per gratiam habet hoc secundum hominem; nec tamen secundum hominem est Filius Dei, nisi fortè secundum unitatis personæ sit expressivum, ut sit sensus: Ipse qui est homo, est Dei Filius; ut autem ipse ens homo sit Dei Filius, per gratiam habet: sed si causa notetur, falsum est, non enim quòd homo est, eo Dei Filius est.

*An Christus sit adoptivus Filius secundum quod homo, vel alio modo.*

4. Si verò queritur an Christus sit adoptivus filius secundum quod homo, sive alio modo, respondemus Christum non esse adoptivum filium aliquo modo, sed tantum naturalem; quia naturà Filius Dei est, non adoptionis gratià. Non autem sic dicitur Filius naturà, ut dicitur Deus naturà. Non enim eo Filius est quo Deus est, quia proprietate nativitatis Filius, naturà divinitatis Deus est, et tamen dicitur naturà vel naturæ Filius; quia naturaliter est Filius, eandem, scilicet, habens naturam quam ille qui genuit. Adoptivus autem filius non est, quia prius non fuit, et postmodum adoptatus est in Filium; sicut nos dicimur adoptivi filii, quia, cum nati fuerimus iræ filii, per gratiam

facti sumus filii Dei (Ephes. 1). Christus verò nunquam fuit non Filius Dei, et ideo non est adoptivus filius.

*Oppositio, quòd sit adoptivus filius.*

5. Sed ad hoc opponitur sic: Christus filius hominis est, id est, Virginis, aut gratià, aut naturà, vel utroque modo. Si verò naturà, aut divinà, aut humanà: sed divinà non; ergo aut humanà naturà, aut non naturà est filius hominis. Si non naturà, ergo gratià tantum; et si etiam naturà humanà, non ideo minus per gratiam. Si ergo gratià filius hominis est, adoptivus filius esse videtur; ut idem sit naturalis Filius Patris, et adoptivus filius Virginis. Ad quod dici potest Christum filium virginis esse et naturà, vel naturaliter, et gratià, nec tamen adoptivus filius Virginis est, quia non per adoptionem, sed per unionem filius Virginis esse dicitur. Filius enim Virginis dicitur, eo quòd in Virgine hominem accepit in unitatem personæ; et hoc fuit gratiæ, et non naturæ. Unde August., super Joan., cap. 2, non longè à medio, ait: Quòd Unigenitus est æqualis Patri, non est gratiæ sed naturæ. Quòd autem in unitate personæ Unigeniti assumptus est homo, gratiæ est non naturæ: Christus ergo nec Dei nec hominis est adoptivus filius, sed Dei naturaliter, et hominis naturaliter, et gratià est Filius. Quòd verò naturaliter sit hominis filius, Aug. ostendit, in lib. de fide ad Petrum: Ille scilicet Deus factus est naturaliter hominis filius qui est naturaliter Filius unigenitus Dei Patris. Quòd autem non sit adoptivus filius, et tamen gratià et Filius, ex subditis probatur testimoniis. Hieron. (22) ait: De Christo Jesu scriptum est quia semper cum Patre fuit, et nunquam eum ut esset voluntas paterna præcessit; et ille quidem naturà Filius est, nos verò adoptione. Ille nunquam non fuit Filius; nos antequam essemus, prædestinati sumus, et tunc spiritum adoptionis accepimus quando credidimus in Filium Dei. Hilarius quoque in lib. 3 de Trin. ait: Dominus dicens: *Clarifica Filium tuum*, non solo nomine contestatus est se esse Filium Dei; sed etiam proprietate. Nos sumus filii Dei, sed non talis hic Filius. Illic enim verus et proprius est Filius origine, non adoptione; veritate, non nuncupatione; nativitate, non creatione. August. etiam, super Joan., ait: Nos sumus filii gratià, non naturà; Unigenitus autem naturà, non gratià, an hoc etiam in ipso Filio ad hominem referendum est? Ita sanè. Amb. quoque, in lib. 1, de Fide, cap. 9 et ult., ait: Christus Filius est non per adoptionem, sed per naturam: per adoptionem nos filii dicimur, ille per veritatem naturæ est. Ex his evidenter ostenditur quòd Christus non sit Filius gratià adoptionis. Illa enim gratia intelligitur, cum August. eum non esse gratià Filium asserit; gratià enim sed non adoptionis, imò unionis Filius Dei est filius hominis, et è converso.

*Utrùm persona vel natura prædestinata sit.*

6. Deinde si queritur utrùm prædestinatio illa quam commemorat Apostolus sit de personà an de naturà, sanè dici potest et personam Filii quæ semper fuit esse prædestinatam secundum hominem assumptum, ut ipsa, scilicet, ens homo esset Dei Filius; et naturam humanam esse prædestinatam ut Verbo Patris personaliter uniretur.

### DISTINCTIO XI.

UTRUM CHRISTUS SIT CREATURA, VEL CREATUS, VEL FACTUS.

1. Solet etiam queri utrùm debeat simpliciter dici atque concedi Christum esse factum, vel creatum, vel creaturam. Ad quod dici potest hoc simpliciter et absque determinatione minus congruenter dici. Et si quandoque brevitas causâ simpliciter denuntiatur, nunquam tamen simpliciter debet intelligi. Quia, ut August., in lib. 1 de Trin., c. 13, ait: Cum de Christo

(22) Lib. 1 Comment. ad cap. 1 Epist. ad Ephes., super eo loco: *In charitate prædestinans*, etc.; in trim. 9, longè post principium.



loquimur quid, secundum quid, et propter quid dicatur, prudens et diligens ac pius lector intelligere debet. Qui Christum vel Dei Filium non esse factum vel creaturam, in lib. 4 de Trin., c. 6, ostendit, ita inquiring: *In principio erat Verbum, et Verbum caro factum est; et omnia per ipsum facta sunt.* Neque dicit omnia nisi quæ facta sunt, id est, omnem creaturam. Unde liquide apparet ipsum factum non esse, per quem omnia facta sunt; et si factus non est, creatura non est. Si autem creatura non est, ejusdem cum Patre substantiæ est. Omnis enim substantia quæ Deus non est, creatura est; et quæ creatura non est, Deus est. Sed si Filius non est ejusdem substantiæ cum Patre, ergo facta substantia est; et si facta substantia est, non omnia per ipsum facta sunt. At omnia per ipsum facta sunt, facta ergo substantia non est, sed una cum Patre infacta substantia est. Item in eodem: Si vel Filium fecit Pater quem non fecit ipse Filius, non omnia per Filium facta sunt; at omnia per Filium facta sunt; ipse ergo factus non est, ut cum Patre faceret omnia quæ facta sunt. Idem in lib. 83 Quæst.: Dicitur creatura quidquid fecit Deus Pater per Filium; qui non potest appellari creatura, quoniam per ipsum facta sunt omnia. Ambr. in libro 1 de Fide: Probemus, inquit, creaturam non esse Dei Filium. Audivimus enim in Evangelio Dominum mandasse discipulis: *Prædicate Evangelium universæ creaturæ.* Qui universam creaturam dicit, nullam excipit, et ubi sunt qui creaturam Christum appellant? Nam si creatura esset, sibi mandaret Evangelium prædicari; et subjectus esset vanitati, quia, testante Apostolo, Rom. 6, *omnis creatura vanitati subjecta est.* Non ergo Christus creatura est, sed creator; qui docendæ creaturæ discipulis mandat officium.

#### *De perfidia et penâ Arii.*

2 Arii hæc fuisse perfidia legitur, ut Christum creaturam faceret. Ideo effusa sunt Arii viscera, atque crepit mediis, prostratus in faciem ea quibus Christum negaverat fæda ora pollutus. His aliisque pluribus testimoniis instrui non debere fateri simpliciter Christum esse factum vel creaturam; sed addita determinatione rectè dici potest, ut sic dicatur factus secundum carnem vel secundum hominem, ut factura humanitati, non Deo, attribuitur. Ut enim ait Ambr., in libro 1 de Fide, c. 9, non Deus factus est, sed Deus Dei Filius natus est; postea verò secundum carnem homo factus ex Maria est. *Misit enim Deus Filium suum factum ex muliere, factum sub lege,* Galat. 4; Filius inquit suum, scilicet non unum de multis. Cum dicit suum, generationis æternæ proprietatem signavit. Postea factum ex muliere asseruit, ut factura non divinitati, sed assumptioni corporis ascriberetur. Factum ergo ex muliere dicit, propter carnis susceptionem; sub lege, propter observantiam legis. Generatio generationi non præjudicat, nec caro divinitati. Deus enim æternus incarnationis sacramentum suscipit, non dividuus, sed unus, et in utroque unus, scilicet divinitate et corpore. Non enim alter ex virgine; sed idem aliter ex Patre, aliter ex virgine; sed qui factus est secundum nostræ susceptionem naturæ, non secundum æternæ substantiam vitæ, quem legimus primogenitum. Primogenitum, quia nemo ante ipsum; unigenitum quia nemo post ipsum. Ex his evidenter traditur quæ intelligenti accipiendum sit, cum dicitur Christus factus vel simpliciter, vel cum additamento, ut factura, scilicet, creatura non ad assumendum Deum, sed ad assumptum hominem referatur. In Deo enim creatura esse non potest, ut Ambros. ait, lib. 1 de Fide, c. 7. Numquid dicto factus est Christus? Numquid mandato creatus est Christus? Quomodo autem creatura esse in Deo potest? Etenim Deus naturæ simplicis est, non conjunctæ alique compositæ, cui nihil accidit, sed solum quod divinum est in naturâ habeat suâ. Etsi ergo Christus secundum hominem dicitur creatura, non tamen simpliciter prædicandus est creatura. Nec ex eo quod Christus secundum hominem dicitur esse creatura, potest quis progredi sic argumentando: Si

secundum quod homo Christus est creatura, vel rationalis, vel non; vel quæ est Deus, vel non; nitens per hoc probare Christum esse aliquid non divinum, quia quod ipse est, secundum hominem ipse est. Et ideo si secundum hominem est aliqua substantia non divina, est utique aliquid non divinum. Sed ex tropicis locutionibus non est recta argumentationis processio. Illa autem locutio tropica est quæ Christus dicitur creatura, vel simpliciter, vel cum adjunctione.

#### DISTINCTIO XII.

##### AN HOMO ILLE SEMPER FUERIT VEL CŒPERIT ESSE.

1. Post prædicta, quaeritur utrum homo ille cœperit esse vel semper fuerit; sicut simpliciter enuntiamus Christum vel Dei Filium semper fuisse, nec cœpisse. De hoc August. inquit super Joan.: *Habuit aliquando Dei Filius quod non habuit idem ipse homo Dei Filius, quia nondum erat homo.* Item idem in eodem: *Priusquam mundus esset nec nos eramus, nec ipse mediator Dei et hominum homo Christus Jesus.* Idem super ps.: *Christus noster etsi fortè homo recens est, tamen est æternus Deus.* Aliibi verò legitur quod puer ille creavit stellas. Et Christus dicit se esse principium, et esse ante Abraham. His ergo aliisque auctoritatibus in nullo resultantibus, dicimus hominem illum in quantum homo est, cœpisse; in quantum Verbum est, semper fuisse. Ille enim absque distinctione non est referenda responsio. Nam et ipse Aug. bujusmodi utitur distinctione in pluribus locis, dicens per Christum omnia esse facta in quantum Verbum est; secundum illud verò quod homo est, ipsum esse factum et glorificatum. Si ergo ad personam respicias, confideret dic hominem illum semper fuisse; si verò ad naturam hominis, concede eum cœpisse.

*Si Deus alium hominem assumere potuit vel aliunde quam de genere Adæ.*

2. Solet etiam queri utrum alium hominem vel aliunde quam de genere illius Adam Deus assumere potuerit. Ad quod sanè dici potest ipsum et aliam animam et aliam carnem potuisse assumere quia gratiâ tantum assumpta est anima illa; et caro à Verbo Dei. Ut enim ait Aug., lib. 15 de Trin., c. 19, in rebus per tempus ortis illa summa gratia est, quod homo in unitate personæ conjunctus est Deo. Potuit ergo Deus aliam animam et aliam carnem assumere, et carnem utique aliunde quam de genere Adam. Unde August., in eodem lib. de Trin., c. 18: *Potuit itaque Deus hominem aliunde suscipere, in quo esset mediator Dei et hominum, non de genere illius Adam, qui peccato suo obligavit genus humanum; sicut ipsum quem primò creavit, non de genere alicujus creavit.* Poterat ergo vel sic, vel alio quo vellet modo creare unum alium, de quo vinceretur victor prioris. Sed melius judicavit, et de ipso quod victum fuerat genere assumere hominem, per quem hominis vinceret inimicum. Et tamen ex Virgine, cujus conceptum Spiritus sanctus, non caro; fides, non libido prevenit; nec interfuit carnis concupiscentia quæ ceteri concipiuntur, qui originale trahunt peccatum, sed credendo, non concubendo facta est fecunda virginitas. Ex his aperte ostenditur et alium, et aliunde hominem Deum assumere potuisse.

##### *Si homo ille potuit peccare, vel non esse Deus.*

3. Ideo non immeritò quaeritur utrum homo ille potuerit peccare vel non esse Deus. Si enim potuit peccare, et potuit damnari. Si potuit damnari potuit non esse Deus; ergo si potuit peccare, potuit non esse Deus, quia esse Deum, et posse velle iniquitatem, simul esse nequeunt. Ille distinctione opus est, utrum de personâ, an de naturâ agatur. Si enim de personâ agitur, manifestum est quia peccare non potuit, nec Deus non esse potuit. Si verò de naturâ discutiendum est, utrum agat de eâ ut Verbo unita, an de eâ tanquam non unita Verbo, et tamen eni; id est, an de eâ secundum quod fuit unita Verbo, an de eâ secundum quod esse potuit, non unita Verbo. Non est enim ambiguum animam illam eandem unitam

Verbo peccare non posse; et est sine ambiguitate verum, eandem, si esset et non unita Verbo, posse peccare.

*Quorundam oppositio, quod potuerit etiam unita peccare.*

4. Quidam tamen probare conantur etiam eam unitam Verbo posse peccare, quia liberum arbitrium habet, et ita potest flecti in utramque partem, quod frivolum est; cum et angeli liberum arbitrium habeant, et tamen gratiâ deo sunt confirmati ut peccare nequeant; quantum magis ergo ille homo, cui Spiritus est datus sine mensurâ. Inducunt quoque auctoritatem ad probandum idem. Scriptum est enim in libro Sapientie: *Qui potuit transgredi, et non est transgressus; facere malum, et non fecit.* Sed hoc accipiendum est secundum membra, vel partem de capite, partim de membris. De capite, non est transgressus, et non fecit malum. De membris, potuit transgredi, et facere malum.

*Si Deus potuerit assumere hominem in sexu muliebri.*

5. Solet etiam queri, quamvis curiosè, à nonnullis, si Deus humanam naturam potuit assumere secundum muliebrem sexum. Quidam arbitrantur eum potuisse assumere hominem in femineo sexu, ut assumpsit in virili. Sed opportunius atque convenientius factum est, ut de femina nasceretur, et virum assumeret, ita ut utriusque sexus liberatio ostenderetur. Unde August., tom. 4, in lib. 83 Quæst., q. 11: *Hominis liberatio in utroque sexu debuit apparere; ergo quia virum oportebat suscipere, qui sexus honorabilior est, consequens erat et feminei sexus liberatio.* Hinc apparet quia ille vir de femina natus est. Sapientia ergo Dei quæ dicitur unigenitus Filius, hominem suscepto in utero et de utero Virginis, liberationem hominis indicavit.

### DISTINCTIO XIII.

SI CHRISTUS SECUNDUM NATURAM HOMINIS IN SAPIENTIA ET GRATIA PROFICERE POTUIT, ET PROFECIT.

1. Præterea sciendum est Christum secundum hominem ab ipsâ conceptione gratiæ plenitudinem recepisse, cui Spiritus datus est non ad mensuram, in quo plenitudo divinitatis corporaliter habitat (Col. 2). Ita verò habitat, ut ait August., tom. 2, in epist. ad Dardanum, in fine, quod omni gratiâ plenus est. Non ita habitat in sanctis. Ut in nostro corpore inest sensus singulis membris, sed non quantum in capite (ibi enim visus est, et auditus, et olfactus, et gustus, et tactus, in cæteris autem solus est tactus), ita in Christo habitat omnis plenitudo divinitatis, quia ille est caput, quo sunt omnes sensus. In sanctis verò quasi solus est tactus, quibus datus est Spiritus ad mensuram, cum de illius plenitudine acceperunt. Acceperunt autem de illius plenitudine non secundum essentiam, sed secundum similitudinem, quia nunquam illam eandem essentialiter similem acceperunt gratiam. *Puer ergo ille plenus sapientiâ et gratiâ fuit ab ipsâ conceptione.* Unde Hieron. rectè dicit: *Novum facit Dominus super terram; mulier circumdabit virum, quia in utero Virginis perfectus exiit, non solum propter animam et carnem, sed etiam propter sapientiâ et gratiam quâ plenus erat.*

*Auctoritatem ponit quæ videtur obviare.*

2. Huic autem sententiæ videtur obviare quod in Lucæ Evangelio, c. 2, legitur: *Jesus proficiebat sapientiâ et ætate et gratiâ apud Deum et homines.* Si enim proficiebat sapientiâ et gratiâ, non videtur à conceptione habuisse plenitudinem gratiæ sine mensurâ. Ad quod sanè dici potest ipsum secundum hominem tantam à conceptione accepisse sapientiâ et gratiæ plenitudinem, ut Deus ei plenius conferre non potuerit; et tamen verè dicitur profecisse sapientiâ et gratiâ, non quidem in se, sed in aliis qui de ejus sapientiâ et gratiâ proficiebant, dum eis sapientiâ et gratiæ munera secundum processum ætatis magis ac magis patefaciebant. Unde Gregorius in hom. 11, super cap. 2 Lucæ, ait: *Juxta hominis naturam proficiebat sapientiâ; non quòd ipse sapientior esset ex tempore, qui à primâ conce-*

ptionis horâ Spiritus sapientiæ plenus permanebat, sed eandem quâ plenus erat sapientiâ cæteris ex tempore paulatim demonstrabat. Juxta hominis naturam proficiebat ætate de infantia ad juventutem; juxta hominis naturam proficiebat gratiâ, non ipse quod non habebat per accessum temporis accipiendo sed pandendo donum gratiæ quod habebat. Apud Deum et homines proficiebat, quia quantum proficiente ætate patefaciebat hominibus dona gratiæ quæ sibi inerant et sapientiæ, tantum eos ad laudem Dei excitabat, et sic Deo Patri ad laudem Dei, et hominibus ad salutem proficiebat. In aliis ergo, non in se, proficiebat sapientiâ et gratiâ. Unde in eodem Evangelio, Joan. 1, puer ille sapientiâ plenus et gratiâ perhibetur. Sic ergo dicitur profecisse sapientiâ et gratiâ, ut aliquis rector ecclesiasticus dicitur proficere in curâ sibi traditâ, dum per ejus industriam alii proficiunt.

*Prædictis videtur adversari quod Ambrosius ait*

3. Alibi tamen scriptum reperitur quòd secundum sensum hominis profecerit sicut ætate hominis profecit. Ait enim Ambros., in lib. de Incarnationis dominicæ Sacramento, sic: *Deus perfectionem nature suscepit humanæ. Suscepit sensum hominis; sed non sensu carnis fuit inflatus. Sensu hominis animam dixit conturbatam, sensu hominis esurivit et rogavit; sensu hominis profecit sicut scriptum est Lucæ 2: « Jesus proficiebat ætate et sapientiâ et gratiâ. » Quomodo proficiebat sapientiâ Dei? Profecit ætatis et profecit sapientiæ, non divinæ, sed humanæ nature est. Ideo ætatem commemoravit, ut secundum hominem crederes dictum. Ætas enim non divinitatis, sed corporis est. Ergo si proficiebat ætate hominis, proficiebat sapientiâ hominis. Sensus autem hominis profecit, et quia sensus, idè sapientiâ. Quis sensus proficiebat? Si humanus, ergo ipse per incrementum susceptus est; si divinus, ergo mutabilis per profectum; quod enim proficit, mutatur in melius; sed quod divinum est, non mutatur. Quod ergo mutatur, non est divinum. Sensus ergo proficiebat humanus. Sensus ergo suscepit humanum. Nec poterat confortari virtus Dei nec crescere Deus, nec altitudo sapientiæ Dei impleri. Quæ ergo implebatur, erat non Dei, sed nostra sapientiâ, nam quomodo implebatur, qui ut omnia impleat descendit? Per quem autem sensum dixit Isaias, c. 8, quòd patrem nesciebat puer aut matrem? Scriptum est enim: *Prinusquam sciat puer vocare patrem aut matrem, accipiet spolia Sarmatæ.* Sapientiam enim Dei futura et occulta non fallunt. Experts autem agnitionis infantia, per humanam utique imprudentiam, quod adhuc non didicit, ignorat. Sed verendum est, inquam, ne si duos principales sensus aut geminam sapientiam Christo tribuamus, Christum dividamus. Numquid cum et divinitatem ejus et carnem adoramus, Christum dividimus? Numquid cum in eo imaginem Dei crucemque veneramus, dividimus eum? Apostolus certè, qui de eo dixit, 2 Cor. 15: *Quoniam etsi crucifixus est ex infirmitate nostrâ, vivit tamen ex virtute Dei,* ipse dixit, 1 Cor. 1, *quia non divinus est Christus.* Numquid etiam cum dicimus, quia animam rationalem et intellectus nostri suscepit capacem, dividimus eum? Non enim ipse Deus Verbum pro animâ rationali et intellectus capaci in carne suâ fuit; sed animam rationalem et intellectus nostri capacem, et ipsam humanam et ejusdem substantiæ cujus nostræ sunt animæ, et carnem nostræ similem, ejusdemque cujus caro est nostra, substantiæ suscipiens, perfectus etiam homo fuit.*

*De intelligentiâ præmissorum verborum.*

4. Hæc verba Ambrosii piâ diligentia inspicienda sunt; ex parte hominis ignorantiam instruunt et illuminant, quæ ex parte errandi fomitem malè intellecta ministrant. His etenim evidenter traditur duos in Christo esse principales sensus, sive geminam sapientiam. Neque idè unitas et singularitas personæ dividitur; sed juxta duas naturas, duas habet sapientias, nam non creatam, sed genitam, quæ ipse est; alteram non genitam, sed creatam, et per gratiam ei collatam. Nam

Isaias de eo protestatur, c. 11 : *Requiescit super eum Spiritus sapientie et intellectus*. Spiritu ergo sapientie et intellectus, id est, sapientia et intelligentia per Spiritum sanctum gratis data. Christus erat sapiens secundum animam. Secundum Deum vero sapiens erat sapientia aeterna quæ Deus est. Et sicut in quantum Deus est, bonus est bonitate naturali, quæ ipse est, et justus iustitia naturali, quæ ipse est; ita sapientia sapientia naturali, quæ ipse est. Anima vero ejus sicut bona est et justa bonitate vel iustitia gratis data, quæ ipse vel ipsa non est; ita est sapiens sapientia gratis data, quæ ipsa non est. Et licet gemina in Christo sit sapientia, una tamen eademque persona est; quæ in quantum Deus est, et in quantum natura divina est, sapiens est sapientia ingentia, scilicet, sapientia aeterna, quæ est Pater, et sapientia quæ non est ingentia, quæ communis est tribus Personis, non tamen gemina sapientia, quia non est alia et alia sapientia; sapientia ingentia, quæ tantum Pater est, et sapientia quæ communiter Pater est et Filius et Spiritus sanctus. In quantum vero eadem persona est homo, id est, secundum hominem acceptum, vel in quantum est subsistens ex anima et carne, sapiens est sapientia gratuita. Sapiens ergo est humano sensu et divino.

*Quomodo intelligendum illud : Sensus proficiebat humanus.*

5. Sed ex quâ causâ illius dicti intelligentia, scilicet, *sensus proficiebat humanus*, assumenda est? Apertè enim videtur Ambros. innuere quòd secundum humanum sensum Christus profecerit, et quòd infantia ejus expertus cognitionis fuerit, et patrem et matrem ignoraverit; quod nec Ecclesia recipit, nec præmissæ auctoritates patiuntur sic intelligi. Sed ita sanè potest accipi, ut quantum ad visum hominum et sui sensus ostensionem, Christus profecisse dicatur. Proficiebat ergo humanus sensus in eo secundum ostensionem, et aliorum hominum opinionem. Ita etiam patrem et matrem dicitur ignorasse in infantia, quia ita se habebat et gerebat ac si agnitionis expertus esset.

#### DISTINCTIO XIV.

SI ANIMA CHRISTI HABUERIT SAPIENTIAM PAREM CUM DEO;  
ET SI OMNIA SCIT QUÆ DEUS.

1. Me queri opus est, cum anima Christi esset sapiens sapientia gratuita, utrum habuerit sapientiam aequalem Deo, sive omnium rerum scientiam habuerit vel habeat, id est, utrum omnia sciat quæ Deus scit. Quibusdam placet quòd nec parem cum Deo habeat scientiam, nec omnia sciat quæ Deus, quia in nullo creatura æquatur Creatori. Cum ergo anima illa creatura sit, in nullo æquatur Creatori; ergo nec in sapientia. Non ergo habet aequalem cum Deo sapientiam, nec scit omnia quæ Deus. Item, si anima illa æqualem habet cum Deo sapientiam, non ergo Deus in omni bono majorem habet sufficientiam, quam ejus creatura. Inducunt etiam auctoritates ad idem probandum. Ait enim Propheta, ps. 138. ex persona hominis assumpti : *Mirabilis facta est scientia tua ex me, et non potero ad eam*. Quod exponens Cassiodor. ait : *Veritas humanæ conditionis ostenditur, quia assumptus homo divinitus substantiæ non potest æquari vel in scientia vel in alio*. Apostolus etiam ait, 1 Cor. 2 : *Nemo novit quæ sunt Dei, nisi Spiritus Dei, qui solus scrutatur omnia etiam profunda Dei*. His aliisque pluribus rationibus et auctoritatibus nituntur; qui animam Christi asserunt nec parem cum Deo habere scientiam, nec omnia scire quæ Deus scit. Quia si omnia scit quæ Deus, scit ergo creare mundum, scit etiam creare seipsam.

*Responsio, questionis definitivam continens sententiam.*

2. Quibus respondentes, dicimus animam Christi per sapientiam sibi gratis datam in Verbo Dei, cui unita est, unde etiam perfectè intelligit, omnia scire quæ Deus scit, sed non omnia posse quæ potest Deus, nec ita clarè et perspicuè omnia capit ut Deus; et ideo non æquatur Creatori in scientia, etsi omnia sciat quæ et ipse; nec est ejus sapientia æqualis sa-

pientie Dei, quia illa multò est dignior, digniusque et perfectius omnia capit quam illius anime sapientia; ergo et in scientia majorem habet sufficientiam Deus quam anima illa quæ dignior est omni creaturæ. Illud verò Apostoli, 1 Cor. 2, quod inducunt : *Nemo novit quæ Dei sunt, nisi Spiritus Dei, qui solus scrutatur omnia*; pro nobis facit. Mox enim addit Apostolus : *Nos autem Spiritum Dei habemus*; ut per Spiritum quem habebat Dei profunda se scire ostenderet. Sed anima illa præ omnibus Spiritum Dei habuit : Cui Spiritus non est datus ad mensuram, ut ait Joannes evangelista, c. 3; dona ergo Spiritus sancti sine mensurâ habuit, ergo et sapientiam. Omnia ergo scivit anima illa. Si enim quædam scivit, quædam non, tunc non sine mensurâ scientiam habuit. Sed sine mensurâ scientiam habuit; scit ergo omnia. Fulgentius etiam in sermone quodam multa inducit, quibus asserit animam illam rerum omnium scientiam habere, utens auctoritate Apostoli dicentis : *In quo sunt omnes thesauri sapientie et scientiæ absconditi*. Quod etiam ratione potest probari sic : Nihil scit aliquis quod ejus anima ignorat. Sed Christus, secundum omnium concessionem, omnia scit; ergo anima ejus omnia scit. Ad id verò quod dicit : Si omnia scit; ergo scit creare mundum vel seipsam, respondemus quòd scientiam habet mundum creandi, sed non potentiam, et creandi animam; et scit quomodo Deus seipsam creaverit; habet ergo scientiam sui create, sed non sui creande, quia non est creanda, sed creata.

*Quare Deus non dedit ei potentiam omnium, ut scientiam.*

3. Si verò queritur quare Deus non dederit ei potentiam faciendi omnia, ut scientiam, responderi potest : Quia naturaliter capax est scientiæ, et ideo id congruè ei datum est sine mensurâ, cujus ipsa naturaliter capax est. Non est autem ei datum posse omnia facere quæ Deus facit, ne omnipotens, et per hoc Deus putaretur. Verumtamen fortè nec potentiam faciendi omnia ei Deus præstare potuit, etsi potentiam faciendi aliqua ei dederit quæ non facere potest. Sic ergo anima Christi omnia quæ Deus scit in Verbo Dei, quod liquidius et presentius omni creaturâ contemplatur, ut ei unita, in quo etiam angeli et quæ Dei sunt, et quæ futura sunt cognoscunt.

*Quomodo intelligenda sint quædam verba Ambrosii super Lucam.*

4. Sed si illa anima non habet tantam potentiam quantum et Deus, nec homo assumptus tantam potentiam quantum et Deus, quomodo ergo intelligitur illud Ambros. super Lucam, ubi angelus de nascituro Filio Virginis ait : *Hic erit magnus, et Filius altissimi vocabitur*? Non ideo, inquit, erit magnus, quòd ante partum Virginis magnus non fuerit, sed quia potentiam quam Dei Filius naturaliter habet, homo erat ex tempore accepturus, ut una sit persona homo et Deus. Ecce apertè dicit quòd homo erat accepturus ex tempore potentiam quam Dei Filius habuit naturaliter. Sed si homo accepturus erat illam potentiam; ergo vel persona vel natura hominis. Sed persona non, quia semper habuit et habet; ergo natura. Si natura; ergo anima. Nam de carne constat quòd accipere non posset. Ad quod dicimus illud esse accipiendum de persona, sed non in quantum est Dei, imò in quantum est persona hominis. Una est enim persona Dei, et hominis, Filii Dei et filii hominis; quæ in quantum Dei persona est, semper et naturaliter omnipotentiam habuit, sed in quantum est hominis non semper fuit. Illa ergo persona quæ semper fuerat Dei, futura erat hominis persona; et secundum quod futura erat hominis persona, acceptura erat ex tempore potentiam, quam naturaliter et semper habuerat in quantum persona. Secundum hanc distinctionem illud, et similia sanè possunt accipi. Quæ distinctio in pluribus questionum articulis est necessaria adversus quorundam perplexam verborum. Sed cum de rebus constat, in rebus frustrâ habetur controversia.



## DISTINCTIO XV.

DE HOMINIS DEFECTIBUS QUOS ASSUMPSIT CHRISTUS IN HUMANA NATURA.

1. Illud quoque præmittendum non est, quòd Dei Filius naturam hominis accepit passibilem, animam passibilem et carnem passibilem et mortalem. Ut enim probaretur verum corpus habere, suscepit defectus corporis, famem, sitim et huiusmodi. Et ut veram animam probaretur habere, suscepit defectus animæ, scilicet tristitiam, timorem, dolorem et huiusmodi. Omnis autem sensus, animæ est. Non enim caro sentit, sed anima, utens corpore velut instrumento. Unde August., super Genes. in lib. 12, c. 24, t. 3: Non corpus sentit, sed anima per corpus, quò velut nuntio utitur ad confirmandum in seipsis quòd extrinsecus nuntiatur. Sicut ergo anima quòd foris est per corpus tanquam per instrumentum videt vel audit, ita etiam per corpus quædam sentit mala quæ sine corpore non sentiret, ut famem, et sitim et huiusmodi. Unde non immeritò defectus corporis dicuntur. Quædam autem non per corpus, imò etiam sine corpore, sentit: ut est timor, et huiusmodi. Sentit ergo anima dolores, sed quosdam per instrumentum corporis, quosdam verò non. Suscepit autem Christus sicut veram naturam hominis, ita et veros defectus hominis, sed non omnes. Assumpsit enim defectus pœnæ, sed non culpæ, nec tamen omnes defectus pœnæ, sed eos omnes quos homini cum assumere expediebat, et suæ dignitati non derogabat. Sicut enim propter hominem homo factus est, ita propter eum hominis defectus suscepit. Suscepit autem de nostro, ut de suo nobis tribueret, ut nostrum tolleretur defectum. Suscepit enim nostram velutatem, ut suam nobis infunderet novitatem. Simpliciter ille accepit velutatem, id est, pœnæ, ut nostram duplicem consumeret, id est, pœnæ et culpæ.

*Qualiter accipiendum sit illud quòd ait Leo papa.*

2. Tradit auctoritas, Heb. 4, quòd Dominus noster in se suscepit omnia infirmitatis nostræ præter peccatum, quòd nisi acciperet de illis tantum quæ cum sumere pro nobis oportuit, nec dedecuit, falsum esse probatur. Non enim assumpsit ignorantiam aliquam, cum sit ignorantia quædam quæ defectus est, nec peccatum est, scilicet ignorantia invincibilis; nam vincibilis peccatum est, si tamen de his est quæ nobis expedit scire. Sunt enim quædam quorum scientia non affert, vel ignorantia non impedit salutem; et fortè talium rerum ignorantia defectus non est. Constat autem in nobis esse ignorantiam atque difficultatem volendi vel faciendo bonum, quæ ad miseriam nostram pertinent. Unde Aug., in lib. 5 de lib. Arbit., cap. 18, et libro Retractionum 1, c. 9, tom. 1, et libro 7 de Bono perseverantiæ, cap. 11: Approbare, inquit, falsa pro veris, ut erret invitatus, et resistente atque torquente dolore carnalis vinculi non posse à libidinosis operibus temperare, non est natura instituti hominis, sed pœna damnati. Ex quâ miseriâ, peccantibus iustissimè inflicta, liberat Dei gratia, quia spontè homo libero arbitrio cadere potuit, non etiam surgere; ad quam miseriam pertinet ignorantia et difficultas, quam patitur omnis homo ab exordio natiuitatis suæ, nec ab isto malo quisquam, nisi gratia Dei, liberatur. Ecce evidenter dicit hec August. Ignorantiam quâ quis invitatus falsa pro veris approbat, et difficultatem quâ non potest se temperare à malo, ad miseriam nostram pertinere, et pœnam esse hominis. Hæc autem Christus non habuit. Non ergo accepit omnes defectus nostræ infirmitatis præter peccatum.

*Quòd ignorantia talis et difficultas non sit peccatum.*

3. Sed fortè aliquis dicit illa esse peccatum. Cui obviat illud quòd August. tradere videtur: hoc scilicet, Deum inculpabiliter ante peccatum in exordio conditionis homini potuisse indere, ut essent ei naturalia; ita in lib. Retract. inquires: Ignorantia et difficultas etiamsi essent hominis primordia naturalia, nec sic esset culpandus Deus, sed laudandus. Sed si

hæc homo in primordio naturaliter habuisset, numquid essent in eo defectus et pœnæ? Si defectus, vel pœna ei indita fuisset ante peccatum, injustè cum eo agi videretur, si ante culpam sentiret pœnam. Ob hoc sanè dicimus illa non fuisse defectus vel pœnas, si naturaliter homini infaissent; sicut non fuit homini ante peccatum nondum gratiam adeptio defectus sive pœna, non posse proficere. Sed postquam gratiam recepit, per quam proficere potuit et ad tempus profecit, eamque culpâ suâ post amisit, simulque proficiendi facultatem perdidit, defectus fuit ei et pœna non posse proficere, scilicet malum declinare et bonum facere. Omnes ergo defectus nostros suscepit Christus præter peccatum, quos ei conveniebat suscipere, et nobis expediebat. Sunt enim plura aegritudinum genera et corporis vitia, à quibus omnino immunis exiit. Quos enim defectus habuit, vel ad ostensionem veræ humanitatis, ut timorem et tristitiam; vel ad impletionem operis ad quòd venerat, ut passibilitatem et mortalitatem; vel ab immortalitatis desperatione spem nostram erigendam, ut mortem, suscepit. Illos autem defectus non conditionis suæ necessitate, sed miserationis voluntate suscepit. Veros quidem habuit defectus sicut et nos, sed non eadem ex causa. Nos enim ex peccato originali hos defectus contrahimus, sicut Apostolus insinuat dicens, Rom. 8: *Corpus quidem propter peccatum mortuum est*, id est, necessitate moriendi habet in se. Christus autem non ex peccato huiusmodi habet defectus, quia sine peccato est conceptus et natus, et in terris conversatus. Sed ex solâ miserationis voluntate de nostro in se transiit veram infirmitatem, sicut accepit veram carnem, quam sine omni infirmitate assumere potuit, sicut absque culpâ eandemque suscepit.

*Auctoritatibus probat Christum secundum hominem verè dolores sensisse et timuisse, contra quosdam hoc negantes.*

4. Sed quia nonnulli de sensu in passione humanitatis Christi malè sensisse inveniuntur, asserentes similitudinem atque imaginem passionis et doloris Christum hominem pertulisse, sed nullum omnino dolorem vel passionem sensisse; auctoritatum testimoniiis eos convincentes, indubitabile faciamus quòd supra diximus. Propheta Isaias dicit, c. 53: *Verè languores nostros ipse tulit, et dolores nostros ipse portavit*. Et Veritas ipsa in Evangelio, Matth. 26, ait: *Tristis est anima mea usque ad mortem*; ubi etiam legitur, Marc. 14: *Cæpit Jesus pavere et lædere*. Prophetia etiam ex personâ Christi ait, ps. 87: *Repleta est malis anima mea*. Quòd exponens August. inquit, in tom. 8, enarratione ad eundem versum: Non vitis et peccatrix, sed humanis malis, id est, doloribus repleta fuit anima Christi, quibus ipsa compatitur carnî. Non enim dolor corporis potest esse sine animâ. Dolere autem anima, etiam non dolente corpore, potest. Illos autem humanæ infirmitatis affectus, sicut ipsam carnem ac mortem, non humanæ conditionis necessitate, sed miserationis voluntate suscepit. Ambr. etiam, tom. 2, in lib. 2 de Fide, c. 3, ait: *Scriptum est, Matth. 26: Pater, si possibile est, transeat à me calix iste*. Timet ergo Christus; et dùm Petrus non timet, Christus timet. Petrus dixit, Joan. 13: *Animam meam ponam pro te*; Christus dicit, Joan. 12: *Animam meam turbatur*; utrumque verum est et rationis plenum, quòd et ille qui est inferior non timet, et ille qui superior est gerit timentis affectum. Idem in eodem, cap. 5, in fine: *Ut homo turbatur, ut homo flet, ut homo crucifigitur, per naturam hominis et tædiavit et resurrexit*. Non turbatur ejus virtus, non turbatur ejus divinitas, sed turbatur anima, secundum humanam fragilitatis assumptionem. Nam qui suscepit animam, suscepit etiam animæ passionem. Non enim eo quòd Deus erat, aut turbari aut mori posset. Idem in eodem, cap. 3, paulò superius: *Suscepit tristitiam meam*; et confuenter tristitiam nomino, qui crucem prædico. Ut homo habuit tristitiam, quam meo suscepit affectu, mihi compatitur, mihi tristis est, mihi

d let. Ergo pro me et in me doluit, qui pro se nihil habuit quod doleat. Doles igitur, Domine Jesu, vulnera mea, non tua, quia non tu pro te, sed pro me doles. Hieron. quoque, ad Damasc., tom. 4, in explanatione fidel, ait: Nos ita dicimus hominem passibilem à Dei Filio susceptum, ut deitas impassibilis permaneret. Passus est enim Filius Dei non putativè, sed verè, omnia quæ de illo Scriptura testatur, sed secundum illud quod pati poterat, scilicet, secundum substantiam assumptam. Licet ergo persona Filii suscepit passibilem hominem, ita tamen ejus habitatione secundum substantiam suam nil passa est, ut tota Trinitas, quam impassibilem necesse est confiteri. His aliisque auctoritatibus perspicuum sit Christum verè passibilem assumpsisse hominem, atque in eo defectus et affectus nostræ infirmitatis suscepisse; sed voluntate, non necessitatis conditione.

*Hic ponit quæ predictis adversari videntur.*

5. Quamdam tamen reperiuntur in sanctorum tractatibus, quæ præmissis adversari videntur. Nam super illum locum psal. 21: *Clamabo et non exaudies*, August., tom. 8, exposit. 2, tradere videtur Christum nec verè timuisse, nec verè tristatum esse, dicens sic: Quomodo hoc dicit, qui peccatum non fecit, nec inventus est dolus in ore ejus (Isai., 35); sed nobis de corpore suo hoc dicit. Corporis enim sui, id est, Ecclesie gerebat personam; sicut et alibi, Matt. 26, cum dixit: *Transseat à me calix iste*, pro nobis loquitur, nisi forte putetur timuisse mori; sed non verè timebat Dominus pati, tertià die resurrecturus, cum arderet Paulus dissolvi, et esse cum Christo (Philipp. 1). Non etiam fortior est miles quam imperator. Miles enim coronandus gaudet mori, et Dominus coronaturus timet mortem? Sed infirmitatem nostram representans, pro suis infirmis qui timeant mori, hæc dixit: Vox illorum erat, non capitis. Hieronymus etiam ait: Erubescant qui putant Salvatorem timuisse mortem, et passionis pavore dixisse: *Transseat à me calix iste*. (Super Evangelium Matthæi, in initio Commentarii ad caput 26, in tomo 8.)

*Determinatio auctoritatum.*

6. Ne autem in sacris Litteris aliqua adversa diversitas esse putetur, harum auctoritatum verba in hunc modum accipienda dicimus, ut non veritatem timoris et tristitiæ vel propassionem, sed timoris et tristitiæ necessitatem et passionem à Christo removisse intelligatur. Habuit enim Christus verum timorem et tristitiam in naturâ hominis; sed non sicut nos, qui sumus membra ejus. Nos enim causâ peccati nostri his defectibus necessariò subjacemus, et in nobis sunt isti defectus secundum propassionem et passionem, sed in Christo nonnisi secundum propassionem. Sicut enim in peccatis gradus quidam notantur propassio et passio, ita et in pœnâ effectibus. Affligitur enim quis interdum timore vel tristitiâ, ita ut mentis intellectus non inde moveatur à rectitudine vel Dei contemplatione, et tunc propassio est. Aliquando verò movetur et turbatur, et tunc passio est. Christus verò non fuit ita turbatus in animâ timore vel tristitiâ, ut à rectitudine vel à Dei contemplatione aliquatenus declinaret; secundum quem modum intelligitur, cum dicitur vel timuisse vel tristis fuisse. Unde Hieron., Comment. ad 26 cap. Matt., penè in medio, ubi legitur: *Cæpit contristari et mœstus esse*: Ut veritatem, inquit, probaret assumpti hominis, verè contristatus est, sed non passio ejus dominatur animo, verum propassio est. Unde ait: *Cæpit contristari*. Aliud est enim contristari, aliud incipere contristari; quod est: Aliter contristatur quis per propassionem, aliter per passionem. Ideoque secundum hanc distinctionem aliquando dicitur Christus non verè timuisse, aliquando verè timuisse, quia verum timorem habuit et tristitiam, sed non secundum passionem, neque ex necessitate conditionis. Unde Aug., tom. 8, Enarr. in ps. 95, post medium, ex his causis vplens assumi dictorum intelligentiam, dicit Christum non verè timuisse vel tristatum esse, et incontinenti veram tristitiam habuisse. His verbis

infirmos in se præsignans Dominus ait: *Pater, si fieri potest, transeat à me calix iste*. Non enim verè timebat Dominus pati, tertià die resurrecturus, cum arderet Paulus dissolvi et esse cum Christo. Iste gaudet coronandus, et tristis est Dominus coronaturus? Ecce hic videtur tristitiam et timorem à Christo remove. Continuo autem subjungit: Sed tristitiam sic assumpsit quomodo carnem. Fuit enim tristis, sicut Evangelium dicit, Marc. 14. Si enim tristis non fuit, cum Evangelista dicat: *Tristis est anima mea*, etc.; ergo et quando dicit, dormivit Jesus, non dormivit; vel quando dicit manducasse, non manducavit; et ita nihil sanum relinquunt, ut dicatur etiam, corpus non erat verum. Quidquid ergo de illo scriptum est, verum est, et factum est. Ergo tristis fuit; sed voluntate tristitiam suscepit veram, quomodo voluntate carnem veram. Aperit noscens eundem sibi in his verbis contradicere, nisi varias dictorum discerneret causas; ex quibus intelligentia verborum assumenda est. Si enim discernatur intelligentiæ causa predictorum verborum, nihil occurrit contradictionis.

*De quibusdam Hilarii capitulis valde obscuris, quæ videntur communi sententiæ obviare.*

7. Verumtamen magis movent ac difficiliorem afferunt questionem verba Hilarii, quibus videtur tradere ictus, et vulnera et hujusmodi, sic in Christum incidisse, ut passionis dolorem non incurreret: sicut telum tractum per aquam, vel ignem, vel aera, ea facit quæ et cum trahitur per corpora animata, quia perforat et compungit; non tamen dolorem ingerit, quia non sunt illæ res doloris capaces. Ita et corpus Christi sine sensu pœnæ, vim pœnæ excepisse dicit, quia sicut corpus nostrum non habet talem naturam, ut valeat calcare undas, ita corpus Christi dicit non habuisse naturam nostri doloris, quia non habuit naturam ad dolendum. Ait enim sic in lib. 10 de Trin.: Unigenitus Deus hominem verum secundum similitudinem nostri hominis, non deficiens à se Deo, assumpsit. In quo quamvis aut ictus incideret, aut vulnus descenderet, aut nodi concurrerent, aut suspensio elevarer, afferrent quidem hæc impetum passionis, non tamen passionis dolorem inferrent; ut telum aliquod aquam perforans, vel ignem compungens, vel aera vulnerans, omnes quidem has passiones naturæ suæ infert ut perforet, ut compungat, ut vulneret; sed naturam suam in hæc passio illata non retinet, dum in naturâ non est, vel aquam forari, velungi ignem, vel aera vulnerari, quamvis natura teli sit et vulnerare, et compungere, et forare. Passus quidem Christus est dum cæditur, dum suspenditur, dum moritur; sed in corpore irruens passio, nec non fuit passio, non tamen naturam passionis exercuit, dum et pœnali ministerio pœna deservivit, et virtus corporis sine sensu pœnæ vim pœnæ in se deservientis excepit. Habuit sanè illud dominicum corpus doloris nostri naturam, si corpus nostrum id naturæ habet, ut calcet undas et fluctus desuper eat, nec clausæ domus obstaculis arceatur. Atverò si dominici corporis solùm ista natura sit, ut feratur in humidis, et sistat in liquidis, et structa transcurrat, quid per naturam humani corporis carnem ex Spiritu sancto conceptam judicamus? Caro illa de cœlis est, et homo ille de Deo est, habens ad patiendum corpus; et passus est, sed naturam non habens ad dolendum. Idem in eodem: Videamus an ille passionis ordo infirmitatem in Domino doloris permittat intelligi; dilatis enim causis ex quibus metum Domino hæresis ascribit, res ipsas ut geste sunt conferamus. Nec enim fieri potest ut timor ejus significetur in verbis, ejus fiducia continuatur in factis. Timuisse ergo hæretico passionem videtur. Sed ob ignorantiam hujus errorem, Petrus, et Satanas et scandalum est. An ne timuit mori, qui armatis obvis prodiit, et in corpore ejus infirmitas fuit, ad ejus occursum consternata persequentium agmina supinatis corporibus conciderunt? Quam ergo infirmitatem dominantem hujus corporis credis, ejus tantam habuit naturam virtutem? Sed fortè dolorem vulnerum timuit.

Quem, rogo, ô tu dominice infirmitatis assertor, penetrantis carnis clavi habuit terrorem, qui excisam aurem solo restituit tactu? Producing hæc autem manus, clavum dolet, et sentit vulnus, qui alteri dolorem vulneris non reliquit? Pungende carnis motu tristis est, cuius in tactu caro post excidum sanatur? Idem eod. lib. 10 : Collatis ergo dictorum gestorumque virtutibus demonstrari non est ambiguum in naturâ corporis ejus infirmitatem corporeâ naturæ non fuisse, et passionem illam, licet corpori illata sit, non tamen naturam dolendi corpori intulisse; quia, licet forma corporis nostri esset in Domino, non tamen vitiose infirmitatis nostræ forma erat in corpore quod ex conceptu Spiritûs sancti virgo progenuit. Audisti, lector, verba Hilarii, quibus dolorem excludere videtur. Sed si, excussâ sensû et impietatis habitudine, præmissis diligenter intendas, atque ipsius Scripturæ circumstantiam inspicias, dictorum rationem atque virtutem percipere utrumque poteris, et intelligentiam arguere non attentabis. Intelligitur enim eâ ratione dixisse dolorem passionis in Christum non incidisse, et virtutem corporis Christi sibi excepisse vim pœnæ sine sensu pœnæ, quia doloris causam et meritum in se non habuit. Quod videtur notasse ubi ait : Non habens naturam ad dolendum. Et ideo non judicanda est caro illius secundum naturam. Cæteri corporis; nec in eo etiam dominium habuit passio; ita etiam non habuit naturam ad timendum vel ristandum, quia non habuit talem naturam in quâ esset causa timoris vel tristitiæ. Ita necessitas timendi non fuit in eo, sicut est in nobis. Nec natura doloris fuit in eo, sicut est in nobis. Tristitiam tamen in eo fuisse consequenter asserit, sed causam ejus extitisse non suam mortem, sed defectum Petri et aliorum apostolorum. Dicit enim Christum non propter mortem, sed usque ad mortem tristem fuisse : his verbis, interrogo quid sit Christum tristem esse usque ad mortem, et tristem esse propter mortem? non enim ejusdem significationis est, tristem esse propter mortem, et usque ad mortem. Quia ubi propter mortem tristitia est, illic mors causa tristitiæ est; ubi verò tristitia usque ad mortem est, mors non tristitiæ est causa, sed finis. A Deo autem non propter mortem suscepta est tristitia, ut sit destituta per mortem. Non ergo sibi tristis est, sed illis qui in scandalo per infirmitatem carnis erant futuri, quos monet orare, ne inducantur in tentationem, qui ante polliciti erant se non scandalizari. (Ibid., paulo inferius.)

## DISTINCTIO XVI.

AN IN CHRISTO FUERIT NECESSITAS PATIENDI ET MORIENDI, QUÆ EST DEFECTUS GENERALIS.

1. Hic oritur questio ex prædictis ducens originem; dictum est enim supra quòd Christus in se nostros defectus suscepit, præter peccatum. Est autem hominis quidam generalis defectus, qui peccatum non est, scilicet, necessitas patiendi vel moriendi. Unde corpus nostrum non tantum mortale, sed etiam *mortuum* dicitur, quia non tantum aptitudinem moriendi, sed etiam necessitatem habet. Ideo queritur utrum necessitas talis in Christi carne fuerit. De aptitudine enim moriendi, quod in eo fuerit, ambiguum non est, quæ etiam ante peccatum in homine fuit, quando aliquis in eo non fuit defectus; nec ergo mortalitas illa tunc in eo fuit defectus, quia natura ei erat. Unde etiam quidam talem mortalitatem in nobis non esse defectum non improbe tradunt, sed necessitatem moriendi vel patiendi, quæ etiam mortalitas dicitur vel passibilitas. Dicitur enim homo nunc passibilis vel mortalis, non modò propter aptitudinem, sed etiam propter necessitatem. Sed numquid hic defectus fuit in Christi carne? Anima quoque ejus cum passibilis extiterit ante mortem, numquid necessitatem patiendi habuit? Si enim necessitas patiendi vel moriendi fuit in Christo, non videtur solâ voluntate miserationis defectus nostros accepisse. Ad quod dici potest Christum voluntate, non necessitate suæ naturæ, hos defectus sicut alios suscepisse, scilicet, necessitatem

patiendi in animâ, simul autem patiendi et moriendi in carne. Verum hæc necessitatem non habuit ex necessitate suæ conditionis, quia à peccato immunis, sed ex solâ voluntate accepit, de nostrâ infirmitate ponens tabernaculum suum in sole, scilicet, sub temporali mutabilitate et labore. Unde auctoritas, Glossa super cap. 9 Epist. ad Hebr., dicit quòd sicut hominibus aliis et jure et lege naturæ statutum est semel mori, ita et Christus eadem necessitate et jure naturæ semel oblatus est, et non sæpè. Nec ideo dicit jure naturæ, quòd ex naturâ suæ conditionis hunc defectum traxerit, qui etiam non provenit nobis ex naturâ secundum quod prius est instituta, sed ex eâ peccato vitiatâ; et ideo dicitur hic defectus naturalis, quia quasi pro naturâ inolevit in omnibus diffusus.

*De statibus hominis, et quid de singulis Christus accepit.*

2. Et est hic notandum Christum de omni statu hominis aliquid accepisse, qui omnes veniti salvare. Sunt enim quatuor status hominis : primus ante peccatum; secundus post peccatum, et ante gratiam; tertius sub gratiâ; quartus in gloriâ. De primo statu accepit immunitatem peccati. Unde August. illud c. 3 Joannis evangelistæ exponens : *Qui desursum venit, super omnes est*, dicit Christum venisse desursum, id est, de altitudine humanæ naturæ ante peccatum, quia de illâ altitudine sumpsit Verbum Dei humanam naturam, dum non assumpsit ipsam culpam ejus assumpsit pœnam. Sed pœnam assumpsit de statu secundo, et alios defectus. De tertio verò gratiæ plenitudinem. De quarto non posse peccare, et Dei perfectam contemplationem. Habuit enim simul bona vitæ quedam, et bona patriæ, sicut et quardam mala vitæ.

## DISTINCTIO XVII.

SI OMNIS CHRISTI ORATIO VEL VOLUNTAS EXPLETA SIT.

1. Post prædicta considerare oportet utrum Christus aliquid voluerit vel oraverit quod factum non sit. Hoc enim existimari potest per hoc quod ipse ait : *Pater, si possibile est, transeat à me calix iste; verumtamen non quod ego volo, sed quod tu vis*. Ille namque voluntatem suam à Patris voluntate discernere videtur.

*De voluntatibus Christi secundum duas naturas.*

2. Quocirca ambigendum non est diversas in Christo fuisse voluntates juxta duas naturas, divinam, scilicet, voluntatem et humanam. Humana voluntas est affectus rationis vel affectus sensualitatis; et alius est affectus animæ secundum rationem, alius secundum sensualitatem, uterque tamen dicitur humana voluntas. Affectu autem rationis id volebat, quod voluntate divinâ, scilicet, pati et mori; sed affectu sensualitatis non volebat, immò fugiebat; nec tamen in eo caro contra spiritum vel Deum concupiscebat, quia, ut ait August., lib. de Gen. ad lit., l. 10, c. 12 : Nonnullum est vitium, cum caro concupiscit adversus spiritum. Caro autem dicta est concupiscere, quia hoc secundum ipsam agit animam, sicut anima per aurem audit, et per oculum videt. Caro enim nihil nisi per animam concupiscit. Sed concupiscere dicitur, cum anima carnali concupiscentiâ spiritui reluctatur, habens carnalem delectationem de carne et à carne, adversus delectationem quam spiritus habet. Ipsi autem carnalis, concupiscentiæ causa non est in animâ solâ nec in carne solâ; ex utroque enim fit, quia sine utroque delectatio talis non sentitur. Talis ergo rixa talisque concertatio in animâ Christi nullatenus esse potuit, quia carnalis concupiscentia ibi esse nequivit. Dei etiam voluntas erat, et rationi placebat, ut illud secundum carnem vellet, quatenus veritas humanitatis in eo probaretur. Nam quod hominis naturam suscepit, quæ ipsius sunt subire debuit. Ideoque sicut in nobis duplex est affectus, mentis, scilicet, et sensualitatis ita et in eo debuit esse geminus affectus, ut mentis affectu vellet mori, et sensualitatis affectu nollet, sicut in viris sanctis fit. Petro enim ipsa Veritas dicit, Joan. 21, 18 : *Cum senueris, extends manus tuas, et alius præcinget te, et ducet te quò tu non vis, scilicet, ad mortem*.



Quod exponens August., tom. 9, tract. 123, in fine, dicit quod Petrus ad illam molestiam nolens est ductus, nolens ad eam venit, sed volens eam vicit; et reliquit affectum infirmitatis, quo nemo vult mori, qui adeo est naturalis, ut cum Petro nec senectus abstulerit. Unde etiam Dominus ait: *Transseat à me calix iste*, sed vicit eum vis amoris. Ergo et in Christo secundum humanitatem, et in membris eius gemitus est affectus: unus rationis charitate informatus, quo propter Deum quis mori vult; alter sensualitatis, carnis infirmitati propinquus et ei conjunctus, quo mors refugitur. Ut enim Aug. ait: Paulus mentis ratione cupit dissolvi et esse cum Christo, sensus autem carnis refugit et recusat. Hoc habet humanus affectus, quoniam qui diligit vitam, odit mortem. Secundum istum affectum Christus mori noluit, nec obtinuit quod secundum istum affectum petiit.

*Auctoritatibus probat diversas in Christo voluntates.*

3. Ex affectu ergo humano quem de Virgine traxit, volebat non mori, et calicem transire orabat. Unde Beda: *Orat transire calicem, quia homo erat, dicens: Pater transseat à me calix iste.* Ecce habes voluntatem humanam expressam. Vide jam rectum cor: *Sed non quod ego volo, sed quod tu vis.* Unde alibi, Joan. 6: *Non veni facere voluntatem meam, quam, scilicet, temporaliter sumpsi ex Virgine, sed voluntatem ejus qui misit me, quam, scilicet, æternam habui cum Patre.* Ille aperte dicit duas in Christo fuisse voluntates, secundum quas diversa voluit. Hieron. quoque super illum locum Marc. 14: *Spiritus promptus est, caro autem infirma;* dans intelligi hic duas voluntates exprimi, ita ait: Hoc contra Eutychianos, qui dicunt in Christo unam tantum voluntatem. Hic autem ostendit humanam, quæ propter infirmitatem carnis recusat passionem; et divinam, quæ prompta est perficere dispensationem. Augustinus etiam (25) duas in Christo asserit voluntates dicens: Quantum distat Deus ab homine, tantum à voluntate hominis. Unde hominem Christus gerens ostendit privatam voluntatem quamdam hominis, in qua et suam et nostram figuravit, qui caput nostrum est, et ad eum sicut membra pertinemus. *Pater, inquit, si fieri potest, transseat à me calix iste.* Hæc humana voluntas erat, proprium aliquid, et tanquam privatum volens. Sed quia rectum vult esse hominem, et ad Deum dirigi, subdit: *Non quod ego volo, sed quod tu vis.* Ac si diceret: Vide te in me, quia potes aliquid proprium velle, ut Deus aliud velit. Conceditur hoc humane fragilitati. Idem alibi, super psalm. 93, post medium: Christus in passione duas expressit voluntates in se secundum duas naturas. Ait enim: *Pater, si fieri potest, transseat à me calix iste.* Ecce habes hominis voluntatem, quam ad divinam continuo dirigens ait: *Veruntamen non sicut ego volo, sed sicut tu.* Ambrosius ita etiam, in libro 12 de Fide: Scriptum est: *Pater si fieri potest, transfer à me calicem hunc.* Verba Christi sunt, sed quomodo et in qua forma dicantur advertet. Hominis substantiam gerit, hominis assumpsit affectum. Non ergo quasi Deus, sed quasi homo loquitur. Suscepit quidem voluntatem meam. Mea est voluntas, quam suam dixit cum ait: *Non sicut ego volo, sed sicut tu vis.* Cum autem dixit, Joan. 16 et 17: *Omnia quæ habet Pater, mea sunt,* quia nihil excipitur, sine dubio quam Pater habet, eandem et Filius habet voluntatem. Eadem est Christi voluntas, quæ paterna. Una ergo voluntas est Patris et Filii. Sed alia est voluntas hominis, alia Dei; ut scias vitam in voluntate esse hominis, passionem autem Christi in voluntate divinâ, ut pateretur pro nobis. His testimoniis evidenter docetur in Christo duas esse voluntates, quod quia negavit Macharius archiepiscopus in Constantinopolitana synodo, condemnatus est. Et ex affectu humano sensualitatis quidem, non rationis, illud voluit et petiit, quod non impetravit. Nec id petiit ut impetraret, quia sciebat Deum non esse fa-

cturum illud; nec illud fieri volebat affectu rationis vel voluntate divinitatis. Ad quid ergo petiit? Ut membris formam præberet imminente turbatione clamandi ad Dominum, et subijcendi voluntatem suam divinæ voluntati; ut si pulsante molestia tristerentur, pro ejusdem amotione orent. Sed si nequeunt vitare, dicant quod ipse Christus. Non ergo ad insipientiam fuit, quod Christus clamans non exaudiret ad salutem corporalem. Bonum quidem petiit, scilicet, ut non moreretur; sed melius erat ut moreretur, quod et factum est. *De eo quod Ambrosius dicit, Christum dubitasse affectu humano.*

4. Cæterum non parum nos movent verba Ambrosii, quibus significare videtur Christum secundum humanum affectum de Patris potentia dubitasse, sic dicens in lib. 2 de Fide: De quo dubitat, de se, an de Patre? De eo utique cui dicit *transfer*, dubitat hominis affectu. Nam Deus non de Patre dubitat, nec de morte formidat. Propheta etiam non dubitat, qui nihil Deo esse impossibile asserit, psal. 134: *Omnia quæcumque voluit fecit.* Nun infra homines constitues Deum? Propheta non dubitat, et Filium dubitare tu credis? Ut homo ergo dubitat, ut homo locutus est. His verbis innui videtur quod Christus non in quantum Deus est vel Dei Filius, sed in quantum homo dubitaverit affectu humano. Quod eâ ratione dictum accipi potest, non quia ipse dubitaverit, sed quia modum gessit dubitantis, et hominibus dubitare videbatur. *Verba Hilarii longè diversam experientiam sententiam à præmissâ.*

5. Illud etiam ignorandum non est quod Hilarius (24) asserere videtur, Christum non sibi, sed suis orasse, cum dixit: *Transfer à me calicem hunc,* sicut nec sibi, sed suis timuit; nec enim voluisse ut sibi non esset passio, sed ut à suis transiret calix passionis, ita inquit: Si passio honorificatura eum erat, sicut, Judâ exeunte, ait: *Nunc honorificatus est filius hominis;* quomodo tristem eum metus passionis effecerat, nisi forte tam irrationabilis fuerit, ut pati mortem timuerit, quæ patientem se glorificatura esset? Sed forte timuisse usque eò existimabatur, ut transferri à se calicem deprecatus sit dicens: *Pater transfer calicem hunc à me,* Marci 14. Quomodo enim per patientem metum transferri deprecaretur à se quod per dispensationis studium festinaret implere? Non enim convenit ut pati nolit, qui pati velit; et cum pati eum velle cognosceres, religiosius fuerat hoc confiteri, quam ad id impiæ stultitiæ prorumpere, ut eum assereres ne pateretur orasse, quem pati velle cognosceres. Non ergo sibi tristes fuit, neque sibi orat transire calicem, sed discipulis; ne in eos calix passionis incumberet, quem à se transire orat, ne in his scilicet maneat. Non enim rogat ne secum sit, sed ut à se transeat. Deinde ait, Luc. 22: *Non sicut ego volo, sed sicut tu vis,* humane in se sollicitudinis significans consortium, sed non discernens sententiam sibi communis cum Patre voluntatis. Pro hominibus ergo vult transire calicem, per quem omnes discipuli erant tentandi; et ideo pro Petro rogat, ne deficiat fides ejus. Sciens ergo hæc omnia post mortem suam desitura, usque ad mortem tristis est; et scit hunc calicem non posse transire, nisi biberit, ideo ait. Matth. 26: *Pater mi, si non potest transire calix iste nisi bibam illum, fiat voluntas tua;* sciens in se consummatâ passione metum calicis transiturum, qui nisi eum bibisset transire non posset; nec finis terroris nisi consummatâ passione, terrori succederet: quia post mortem ejus per virtutum gloriam apostolice infirmitatis scandalum pelleretur. Intende, lector, his verbis piâ diligentia ne sint tibi vasa mortis.

#### DISTINCTIO XVIII.

SI CHRISTUS MERUIT SIBI ET NOBIS, ET QUID SIBI ET QUID NOBIS.

1. De merito etiam Christi prætermittendum non

(25) Concione primâ enarrationis in psal. 32 super eo loco: *Rectos decet collaudatio*, in tom. 8.

(24) Lib. 10 de Trin., longè satis ab initio, sed ante medium.

est, de quo quidam dicere solent, quod non sibi, sed membris tantum, meruerit. Meruit quidem membris redemptionem à diabolo, à peccato, à pœnâ, et regni reserationem; ut, amotâ ignea romphrâ, liber pateret introitus; sed et sibi meruit impassibilitatis et immortalitatis gloriam, sicut ait Apostolus, ad Phil. 2: *Christus factus est pro nobis obediens usque ad mortem, mortem autem crucis; propter quod et Deus exaltavit illum et dedit illi nomen quod est super omne nomen.* Apertè dicit Apostolus Christum propterea exaltatum per impassibilitatis gloriam, quia est humiliatus per passionis obedientiam. Humilitas ergo passionis, meritum fuit exaltationis; et exaltatio, præmium humilitatis. Unde August., exponens præmissum capitulum, ait: Ut Christus resurrectione clarificaretur, prius humilitatis est passio. Humilitas, claritatis est meritum; claritas, humilitatis est præmium, sed hoc totum factum est in formâ servi. In formâ enim Dei semper fuit et erit claritas. Item Ambrosius, idem capitulum tractans ait: Quid et quantum humilitatis meretur hic ostenditur. His testimoniis evidens fit quod Christus per humilitatem et obedientiam passionis meruit clarificationem corporis; nec id solum, sed etiam impassibilitatem animæ. Anima enim ipsius ante mortem erat passibilis, sicut caro mortalis; sed post mortem merito humilitatis et animæ impassibilis facta est, et caro immortalis. Utrum autem anima sit facta impassibilis, quando caro facta est immortalis, scilicet ipso resurrectionis momento, de auctoritate nobis certum non est. Sed vel mox post carnis separationem anima impassibilitate donata est, aut in resurrectione, quando caro resloruit.

*Quod à conceptu meruit sibi Christus hoc quod per passionem.*

2. Nec solum hoc meruit Christus quando Patri obediens crucem subiit, sed etiam ab ipsâ conceptione ex quo homo factus est, per charitatem et iustitiam et alias virtutes, in quarum plenitudine fuit secundum hominem conditus, sibi tantum meruit, quantum post per martyrii tolerantiam. Tanta enim plenitudo spiritualium charismatum in eo fuit, quod in eis proficere non potuit; et ideo melior ipsius anima fieri non potuit quam ab initio sue conditionis extitit, quia proficere in meritis non valuit. Unde Gregorius, super cap. 25 Exodi, ait: Non habuit omnino Christus iuxta animæ meritum quo potuisset proficere; in membris autem quæ nos sumus, quotidie proficit. Non ergo plus meruit sibi per crucis patibulum, quam à conceptione meruit per gratiam virtutum. Non ergo profecit secundum animæ meritum, quantum ad virtutem meriti; profecit tamen, quantum ad numerum meritorum. Plura enim habuit merita in passione quam in conceptione; sed majoris virtutis non extiterunt in merendo plura, quam ante fuerant pauciora. Meruit ergo à conceptione non modò gloriam impassibilitatis et immortalitatis corporis, sed etiam impassibilitatis animæ. Per quid? Per obedientiam et voluntatem perfectam, quam non tunc primò habuit, nec majorem cum pati cœpit et mori. Obediens enim, perfectus, et bonus extitit secundum hominem, ex quo fuit homo. Habuit ergo anima illa aliquod bonum in se post mortem, quod non habuit ante. Num ergo beator vel melior fuit quam ante? Absit quod melior fuerit, quia nec sanctor, nec gratia cumulator. Nec etiam beator fuit in Dei contemplatione, in quo præcipue beatitudo consistit. Potest tamen dici in hoc beator fuisse, quia ab omni miseriâ immunis. Ex quo nequit inferri simpliciter quod beator fuerit.

*De eo quod scriptum est ad Philip. 2: Donavit illi nomen quod est super omne nomen.*

3. Nec tantum gloriam impassibilitatis et immortalitatis meruit, sed etiam meruit donari sibi nomen quod est super omne nomen, scilicet honorificentiam, quod vocatur Deus; hoc tamen nomen ante mortem habuit. Habuit enim hoc nomen Dei Filius, in quantum Deus est, ab æterno per naturam; in quantum homo

verè factus est, habuit ex tempore per gratiam. Veròtamen August. (25) dicit homini donatum esse illud nomen, non Deo, quia illud nomen habuit cum in formâ Dei tantum erat. Sed cum dicitur: *Propter quod illum exaltavit, et donavit illi nomen quod est super omne nomen*; satis apparet propter quid exaltaverit, id est, propter obedientiam, et in quâ formâ exaltatus sit. In quâ enim formâ crucifixus est, in eâ exaltatus est, et in eâ donatum est ei nomen, ut cum ipsa forma servi nominetur unigenitus Filius Dei, hoc illi donatum est ut homini, quod jam habebat idem ipse Deus. Hoc ergo per gratiam accepit, ut ipse ens homo vel subsistens in formâ servi, id est, in animâ et carne, nominetur et sit Deus. Sed numquid hoc tunc meruit? supra enim dictum est, quia hoc tantum bonum homo ille non meruit. Quomodo ergo hic dicitur: Propter obedientiam donatum est ei hoc nomen? Secundum tropum illum in Scripturâ creberrimum hoc capiendum est, quo dicitur res fieri quando innotescit. Post resurrectionem verò, quod ante erat in evidenti positum est, ut scirent homines et dæmones. Manifestationem ergo illius nominis donavit ei Deus post resurrectionem, sed illam meruit per obedientiam passionis, qui eo quod obedivit patiendò, exaltatus est resurgendo; et per hoc manifestatum est nomen. Hoc eodem tropo usus est etiam Dominus post resurrectionem dicens, Matth. 28: *Data est mihi omnis potestas in celo et in terrâ*; non quod tunc primò acceperit, sed quam ante habebat, tunc manifestata est potestas. Cæterum Ambros. (26) dicit: Nomen illud donatum esse Deo, non homini; et videtur, secundum verborum superficiem, oppositus August., sed intelligentiâ non obviat, licet diversum sapiat. Nam Ambros. de naturali donatione id dictum intelligit, quâ æternaliter Pater generando dedit Filio nomen quod est super omne nomen, scilicet, Deum per naturam, quia genuit ab æterno Filium plenum et sibi æqualem Deum. Quod tamen nomen Apostolus propter passionis obedientiam Christo donatum dicit. Sed præmisso locutionis modo accipiendum est.

*Si Christus sine omni merito illa habere potuit.*

4. Si verò queritur utrum Christus illam immortalitatis et impassibilitatis gloriam, et nominis Dei manifestacionem, sine omni merito habere potuerit, sanè dici potest quia humanam naturam ita gloriosam suscipere potuit, sicut in resurrectione extitit. Nomenque suum etiam aliter hominibus manifestare potuit; sed homo passibilis esse non potuit scire fuit, et ad illam gloriam sine merito pervenire. Potuit quidem pervenire ad illam sine merito passionis, quia potuit consumptâ mortalitate immortalitatis gloriâ vestiri, sed non sine merito iustitiæ et charitatis, aliarumque virtutum. Non enim Christus homo esse potuit, in quo plenitudo virtutum et gratiæ non fuerit. Nec virtutes ei inesse potuerunt cilio mortalitatis induto, quin per eas mereretur. Habens ergo has virtutes secundum hominem passibilem ac mortalem non potuit non mereri gloriam immortalitatis. Non ergo potuit factus mortalis sine merito gloriam impassibilitatis et immortalitatis ac manifestationem Dei nominis consequi. Potuit tamen hoc assequi sine merito passionis, quia per passionem nil sibi meruit, quod non ante per virtutes meruerit.

*De causâ mortis et passionis Christi.*

5. Ad quid ergo voluit pati et mori, si ei virtutes ad merendum illæ sufficiebant? Pro te, non pro se. Quomodo pro me? Ut ipsius passio et mors tibi esset forma et causa. Forma virtutis et humilitatis; causa gloriæ et libertatis; forma Deo usque ad mortem obediendi; et causa tuæ liberationis ac beatitudinis. Meruit enim nobis per mortis ac passionis tolerantiam

(25) In lib. 2, contra Maximinum, cap. 5; et lib. 3, c. 2. Vide in Gloss. ordinariâ ad illud ad Philippenses 2.

(26) Tom. 4, in Comment. ad cap. 2 Epist. ad Philip., in medio; et citatur in Glossâ ordinariâ ad eundem locum Pauli.

quod per precedentia non meruerat, scilicet, aditum paradisi, et redemptionem à peccato, à penà, à diabolo: et per mortem ejus hæc nos adepti sumus, scilicet, redemptionem, et filiorum gloriæ adoptionem. Ipse enim moriendo factus est hostia nostræ liberationis. Sed quomodo nos per mortem à diabolo et à peccato redemit, et aditum gloriæ aperuit? Deceverat Deus in mysterio, ut ait Amb., propter primum peccatum non intramitti hominem in paradysum, id est, ad Dei contemplationem non admitti, nisi in uno homine tanta existeret humilitas, quæ omnibus suis proficere posset; sicut in primo homine tanta fuit superbia, quæ omnibus suis nocuit. Non est autem inventus inter homines aliquis quo id posset impleri, nisi leo de tribu Judæ, qui aperuit librum, et solvit signacula ejus, implendo in se omnem justitiam, id est, consummatissimam humilitatem, quæ major esse non potest. Nam omnes alii homines debitorum erant, et vix unicuique sua virtus sufficiebat et humilitas; nullus ergo eorum hostiam poterat offerre sufficientem reconciliationi nostræ. Sed Christus homo sufficiens et perfecta fuit hostia qui multo amplius esse humiliatus, amaritudinem mortis gustando, quam ille Adam superbiit per eum ligni vetiti noxiæ delectatione perfrundo. Si ergo illius superbiæ omnium exitiit ruina, ipsum de paradiso mittens foras, aliisque ocludens januam; multo magis Christi humilitas, quæ mortem gustavit, ingressum regni cælestis omnibus suis, impleto Dei decreto, aperire valuit, atque decreti delere chirographum. Ut enim ait Amb. (27): Tantum fuit peccatum nostrum, ut salvari non possemus, nisi unigenitus Dei Filius pro nobis moreretur debitoribus mortis; sed sic dignos nos fecit testamenti, et promissæ hereditatis. Quod non ita intelligendum, quasi non alio modo salvare non potuerit quam per mortem suam; sed quia per aliam hostiam non potuit nobis aperiri regni aditus, et fieri valus, nisi per mortem Unigeniti, cujus tanta fuit, ut dictum est, humilitas et patientia, ut ejus merito pateret credentibus in eum aditus regni. Magna ergo in morte Unigeniti præstita sunt nobis, ut liceat nobis redire in patriam, sicut olim in morte summi pontificis, his qui ad civitatem refugii confugerant, securè ad propria remare. Ecce aliquatenus ostensum est qualiter per Christi mortem aditus regni sit nobis paratus.

#### DISTINCTIO XIX.

**HIC QUALITER A DIABOLO ET A PECCATO NOS REDEMPT PER MORTEM.**

1. Nunc ergo queramus quomodo per mortem ipsius à diabolo, et à peccato, et penà redempti sumus. A diabolo ergo et à peccato per Christi mortem liberati sumus, quia, ut ait Apostolus, Rom. 5, in sanguine ipsius justificati sumus; et in eo quod sumus justificati, id est, à peccato soluti, à diabolo sumus liberati, qui nos vinculis peccatorum tenebat. Sed quomodo à peccatis per ejus mortem soluti sumus? Quia per ejus mortem, ut ait Apostolus, Rom. 8, commendatur nobis charitas Dei, id est, apparet eximia et commendabilis charitas Dei erga nos in hoc quod Filium suum tradidit in mortem pro nobis peccatoribus. Exhibita autem tantæ erga nos dilectionis arrhà, et nos movemur accendimurque ad diligendum Deum, qui pro nobis tanta fecit; et per hoc justificamur, id est, soluti à peccatis justi efficitur. Mors ergo Christi nos justificat, dum per eam charitas excitatur in cordibus nostris. Dicimur quoque et aliter per mortem Christi justificari, quia per fidem mortis ejus à peccatis mundamur. Unde Apostolus, Rom. 5: *Justitia Dei est per fidem Jesu Christi*. Et item, ibidem: *Quem Deus proposuit propitiatorem per fidem in sanguine ipsius*, id est, per fidem passionis; ut olim aspicientes in serpentem æneum in ligno erectum, à morsibus

serpentum sanabantur, Num. 2. Si ergo rectè fidei intuitu in illum respiciamus, qui pro nobis pependit in ligno, à vinculis diaboli solvimur, id est, à peccatis: et ita à diabolo liberamur, ut nec post hanc vitam in nobis inveniat quod puniat. Morte quippe suâ, uro verissimo sacrificio, quidquid culparum erat unde nos diabolus ad luenda supplicia detinebat, Christus extinxit, ut in hac vitâ nos tentando non prævaleret. Licet enim nos tentet, post Christi mortem, quibus modis ante tentabat, non tamen vincere potest, sicut ante vincebat. Nam Petrus, qui ante Christi mortem voce ancillæ territus negavit, Luca 22, post mortem ante reges et præsidēs ductus non cessit. Quare? quia fortior, id est, Christus, veniens in domum fortis, Luca 11, id est, in corda nostra, ubi diabolus habitabat, alligavit fortem, id est, à seductione compescuit fidelium, ut tentationem quæ ei adhuc permittitur, non sequatur seductio. Itaque in Christi sanguine, qui solvit quæ non rapuit, psal. 68, redempti sumus à peccato, et per hoc à diabolo. Nam, ut ait August. in lib. de Agone christiano, cap. 2, tom. 3, in ipso vincuntur inimicæ nobis invisibiles potestates, ubi vincuntur invisibiles cupiditates. Fuso enim sanguine sine culpâ, omnium culparum chirographa deleta sunt, quibus debitorum qui in eum credunt, à diabolo ante tenebantur. Unde: *Qui pro multis effundetur*. Per illum ergo redempti sumus, in quo princeps mundi nihil invenit. Unde August., lib. 2 de Baptismo parvulorum, qui alias dicitur de peccatorum Meritis et Remissione, cap. 30, tom. 7, causam et modum nostræ redemptionis insinuans, ait: Nihil invenit diabolus in Christo ut moreretur; sed pro voluntate Patris mori Christus voluit, non habens mortem causam de peccato, sed de obedientiâ et justitiâ mortem gustavit, per quam nos redemit à servitute diaboli. Incideramus enim in principem hujus seculi, qui seduxit Adam, et servum fecit, captivumque nos quasi vernaculos possidere; sed venit Redemptor, et victus est deceptor. Et quid fecit Redemptor captivum nostro? Tetendit ei muscipulam crucem suam; posuit ibi quasi escam, sanguinem suum. Ille autem sanguinem suum fudit, non debitoris, per quod recessit à debitoribus. Ille quippe ad hoc sanguinem suum fudit, ut peccata nostra deleteret. Unde ergo nos diabolus tenebat, deletum est sanguine Redemptoris. Non enim tenebat nos, nisi vinculis peccatorum nostrorum; istæ erant catenæ captivorum. Venit ille, alligavit fortem vinculis passionis suæ; intravit in domum ejus, id est, in corda eorum ubi ipse habitabat, et vasa ejus, scilicet nos eripuit, quæ ille impleverat amaritudine suâ. Deus autem noster vasa ejus eripiens et sua faciens, fudit amaritudinem, et implevit dulcedine, per mortem suam à peccatis redimens, et adoptionem gloriæ filiorum largiens, Rom. 8.

*Cur Deus homo et mortuus.*

2. Factus est ergo homo mortalis, ut moriendo diabolus vinceret. Nisi enim homo esset qui diabolum vinceret, non justè, sed violenter homo ei tolli videretur, qui se illi spontè subiecit. Sed si eum homo vicit, jure manifesto hominem perdidit; et ut homo vincat, necesse est ut Deus in eo sit; qui eum à peccatis immunem faciat. Si enim per se homo esset, vo angelus in homine, faciliè peccaret, cum utramque naturam per se constet cecidisse. Ideo Dei Filius hominem passibilem sumpsit, in quo et mortem gustavit, quo cælum nobis aperuit et à servitute diaboli, id est, à peccato (servitus enim diaboli peccatum est) et à penâ redemit.

*Quomodo et à quâ penâ Christus nos redemit per mortem.*

3. A quâ penâ? temporali et æternâ. Ab æternâ quidem, relaxando debitum; à temporali verò penitis nos liberabit in futuro, quando novissima mors inimica destruetur, ad Cor. 15. Adhuc enim expectamus redemptionem corporis; secundum animas verò jam redempti sumus ex parte, non ex toto, à culpâ, non à penâ, nec omnino à culpâ. Non enim ab eâ sic redempti sumus, ut non sit, sed ut non dominetur, Rom. 6.

(27) In Glossâ ordinariâ sup. cap. 9 Epistolæ ad Hebræos.



*Quomodo nostram pœnam portavit, Petri 2.*

4. Peccata quoque nostra, id est, pœnam peccatorum nostrorum dicitur in corpore suo super lignum portasse; quia per ipsius pœnam quam in cruce tulit, omnis pœna temporalis, quæ pro peccato conversis debetur, in baptismo penitus relaxatur, ut nulla à baptizato exigatur, et in pœnitentiâ minoratur. Non enim sufficeret illa pœna quæ pœnitentes ligat Ecclesia, nisi pœna Christi cooperaretur, qui pro nobis solvit. Unde peccata iustorum, qui fuerunt ante adventum, in sustentatione Dei fuisse usque ad Christi mortem dicit Apostolus, ad ostensionem iustitiæ eius in hoc tempore. Ecce aperte expositum est quomodo et quid Christus per mortem nobis meruit et impetravit.

*Si solus Christus debet dici Redemptor, ut solus dicitur Mediator.*

5. Unde ipse verè dicitur mundi Redemptor, et Dei hominumque Mediator; sed Mediator in Scripturâ dicitur solus Filius, Redemptor verò aliquando etiam Pater vel Spiritus sanctus. Sed hoc propter usum potestatis, non propter exhibitionem humilitatis et obedientiæ. Nam secundum potestatis simul et obedientiæ usum, Filius propriè dicitur Redemptor, quia in se explevit per quæ justificati sumus, et ipsam justificationem est operatus potentiâ deitatis cum Patre et Spiritu sancto. Est ergo Redemptor, in quantum est Deus, potestatis usu; in quantum homo, humilitatis effectus. Et scripsi dicitur Redemptor secundum humanitatem, quia secundum eam et in eâ suscepit et implevit illa sacramenta, quæ sunt causa nostræ redemptionis. Propriè ergo Filius dicitur Redemptor.

*De Mediatore.*

6. Qui solus dicitur Mediator, non Pater vel Spiritus sanctus. De quo Apostolus, Tim. 2: *Unus mediator Dei et hominum homo Christus Jesus*, id est, per hominem quasi in medio arbitri est ad componendam pacem, id est, ad reconciliandum homines Deo. Hic est arbitri quem Job desiderat. Utinam esset nobis arbitri! *Reconciliati enim sumus Deo*, ut ait Apostolus, Rom. 5, *per mortem Christi*. Quod non sic intelligendum est, quasi nos ei sic reconciliaverit Christus, ut inciperet amare quos oderat, sicut reconciliatur inimicus inimico, ut deinde sint amici qui ante se oderant; sed iam nos diligenti Deo reconciliati sumus. Non enim ex quo ei reconciliati sumus per sanguinem Filii nos cepit diligere, sed ante mundum, priusquam nos aliquid essemus. Quomodo ergo nos diligenti Deo sumus reconciliati? Propter peccatum cum eo habebamus inimicitias, qui habebat erga nos charitatem, etiam cum inimicitias exercebamus adversus eum, operando iniquitatem. Ita ergo inimici eramus Deo, sicut iustitiæ inimici sunt peccata; et ideo dimissis peccatis tales inimicitie finiuntur, et reconciliamur iusto, quos ipse justificat. Christus ergo dicitur Mediator, eo quod medius inter Deum et homines ipsos reconciliat Deo. Reconciliat autem, dum offensivula hominum tollit ab oculis Dei, id est, dum peccata delet, quibus Deus offendeatur, et nos inimici ejus eramus. Sed cum peccata delet non solus Filius, sed et Pater et Spiritus sanctus, quorum deletio est nostra ad Deum reconciliatio, quare solus Filius dicitur Mediator? Nam de Patre legitur quod reconciliaverit sibi mundum. Ait enim Apostolus, 2 Cor. 5: *Deus enim erat in Christo, mundum sibi reconcilians*. Cum ergo reconciliet, quare non dicitur Mediator? Quia nec medius est inter Deum et homines, nec in se habuit illa sacramenta, quorum fide et imitatione justificamur, id est, reconciliamur Deo. Reconciliavit ergo nos tota Trinitas virtutis usu, scilicet, dum peccata delet; sed Filius solus impletionem obedientiæ, in quo patris sunt secundum humanam naturam, per quæ credentes et imitantes justificantur. (Aug., in lib. 15 de Trin., c. 16.)

*Secundum quam naturam dicitur Mediator.*

7. Unde et Mediator dicitur secundum humanitatem, non secundum divinitatem, non enim est mediator inter Deum et Deum, quia tantum unus Deus; sed

inter Deum et hominem, quasi inter duo extrema, quia medius esse non potest nisi inter aliqua. Mediator est ergo, in quantum homo. Nam in quantum Deus, non Mediator, sed æqualis Patri est hoc i lem quod Pater, cum Patre unus Deus. Mediat ergo inter homines et Deum Trinitatem, secundum hominis naturam, in quâ susceptilla per quæ reconciliamur Deo Trinitati: et secundum eandem habet aliquid simile Deo, et aliquid simile hominibus, quod Mediatori congruebat, ne per omnia similis hominibus, longè esset à Deo, aut per omnia Deo similis, longè esset ab hominibus, et ita mediator non esset. Erus ergo Mediator Christus inter mortales peccatores et immortalem justum, apparuit mortalis cum hominibus, justus cum Deo; per infirmitatem propinquans nobis, per justitiam Deo. Rectè ergo Mediator dictus est, quia inter Deum immortalem et hominem mortalem est Deus et homo, reconcilians hominem Deo; in tantum Mediator, in quantum est homo; in quantum autem Verbum non est medius, quia unus cum Patre Deus. Si ergo Christus secundum vos, o hæretici, unam tantum habet naturam, unde medius erit? et nisi ita sit medius, ut Deus sit propter divinitatis naturam, et homo propter humanitatis naturam, quomodo humana in eo reconciliantur divinis? Nam ipse veniens prius in se humana sociavit divinis per utriusque nature conjunctionem in una personâ. Deinde omnes fideles per mortem reconciliavit Deo, dum sanati sunt ab impietate quicumque humilitatem Christi credendo dilexerunt, et diligendo imitati sunt. (Aug., tom. 4, in lib. Confess., l. 19, c. 42.) Ecce hic aliquatenus insinuat quare Christus solus Mediator Dei dicitur et hominum; et secundum quam naturam mediet, scilicet, humanam, et cui mediet, scilicet, Deo Trinitati. Trinitati enim nos reconciliavit per mortem, per quam et nos relemis à servitute diaboli. Nam, ut dicitur 1 Pet. 2: *Non corruptibilibus auro et argento redempti sumus, sed pretioso sanguine Agni immaculati*.

## DISTINCTIO XX.

QUOD ALIO MODO POTUIT LIBERARE HOMINEM, ET QUARE POTIUS ISTO.

1. Si verò quaeritur utrū alio modo posset Deus hominem liberare quam per mortem Christi, dicimus et alium modum fuisse possibilem Deo, cuius potestati cuncta subjacent; sed nostræ miseriæ sanandæ convenientiorem modum alium non fuisse, nec esse oportuisse. Quid enim mentes nostras tantum erigit et ab immortalitatis desperatione liberat, quam quod tanti nos fecit Deus, ut Dei Filius immutabiliter bonus, in se manens quod erat, et à nobis accipiens quod non erat, dignatusque nostrum inire consortium, mala nostra moriendo perferret? Est et alia ratio, quare isto potius modo quam alio liberare voluit: quia sic iustitiâ superatur diabolus, non potentia. Et quomodo id factum sit explicabo ut potero. Quâdam iustitiâ Dei in potestatem diaboli traditum est genus humanum, peccato primi hominis in omnes originaliter transeunte, et illius debito omnes obligante. Unde omnes homines ab origine sunt sub principe diabolo. Unde Apostolus, Ephes. 2: *Eramus naturâ filii iræ, naturâ scilicet ut est depravata peccato, non ut est recta creata ab initio*. Modus autem ille quo traditus est homo in diaboli potestatem, non ita debet intelligi tanquam Deus hoc fecerit aut fieri jussisset, sed quod tantum permisisset, iuste tamen. Illo enim deserente peccante, peccati auctor illicè invasit; nec tamen Deus continuè in irâ suâ miserationes suas, nec hominem à lege sui potestatis amisit, cum in diaboli potestate esse permisisset; quia nec diabolus à potestate Dei est alienus, sicut nec à bonitate. Nam qualemque vitâ diabolus vel homo non subsisteret, nisi per eum qui vivificat omnia. Non ergo Deus hominem deseruit, ut non se illi exhiberet Deum; sed inter mala pœnalia etiam malis multa præstitit bona, et tandem hominem quem commissio peccatorum diabolo subdidit, remissio peccatorum per sanguinem Christi data à diabolo eruit, ut sic iustitiâ vinceretur diabolus, non potentia. Sed ant

justitiâ? Jesu Christi. Et quomodo victus est eâ? Quia in eo nihil dignum morte inveniens, occidit eum tamen. Et utique justum est ut debitores quos tenebat, liberi dimittantur, in eum credentes quem sine ullo debito occidit. Ideo autem potentia vincere noluit, quia diabolus vitio perversitatis suæ amator est potentia, et desertor oppugnationis justitiæ, in quo homines magis eum imitantur, qui neglecta vel etiam perosa justitiâ, potentia magis student, ejusque vel adeptione lætantur, vel cupiditate inflammantur. Ideoque placuit Deo non potentia, sed justitiâ, vincere, hominem eruere, in quo homo cum imitari disceret. Post verò in resurrectione secuta est potentia, quia revixit mortuus, nunquam postea moriturus. Sed nonne jure acquissimo vinceretur diabolus, si potentia tantum Christus cum illo agere voluisset? Utique, sed postpositus Christus, quod potuit, ut prius ageret quod oportuit. Justitiâ ergo humilitatis hominem liberavit, quem sola potentia acquissimo liberare potuit.

*De causâ inter Deum, et hominem, et diabolum.*

2. Si enim tres illi in causam venirent, scilicet Deus, diabolus et homo, diabolus et homo quid adversus Deum dicerent non haberent. Diabolus enim de injuriâ Dei convinceretur, quia servum ejus, scilicet hominem, et fraudulenter abduxit, et violenter tenuit. Homo etiam injurius Deo convinceretur, quia præcepta ejus contempsit, et se alieno dominio mancavit. De hominis injuriâ convinceretur diabolus, quia et illum prius fallaci promissione decepit, et post mala inferendo læsit. Injuste ergo diabolus, quantum ad se, tenebat hominem, sed homo justè tenebatur, quia diabolus nunquam meruit potestatem habere super hominem, sed homo meruit per culpam pati diaboli tyrannidem. Si ergo Deus, qui utrique præerat, potentia hominem liberare vellet, solâ jussionis virtute hominem potuit rectissime liberare; sed ob causam præmissam justitiæ humilitatis uti voluit. Qui dum in carne mortali crucifixus est, justificati sumus, id est, per remissionem peccatorum eruti de potestate diaboli; et ita à Christi justitiâ diabolus victus est, non potentia. Quomodo autem in ejus sanguine nobis peccata sint dimissa, supra expositum est. (Aug. in lib. 13 de Trin., c. 14.)

*De traditione Christi quæ facta dicitur à Patre et à Filio, à Judâ et à Judæis.*

3. Christus ergo est sacerdos, idemque et hostia pretium nostre reconciliationis; qui se in arâ crucis non diabolo, sed Trinitati obtulit per omnibus, quantum ad pretii sufficientiam; sed pro electis tantum quantum ad efficaciam, quia prædestinatis tantum salutem effecit. De quo et legitur quod sit traditus à Patre, et quod seipsum tradidit, et quod Judas eum tradidit, et Judæi. Ipse se tradidit, quia sponte ad passionem accessit; et Pater eum tradidit, quia voluntate Patris; imò totius Trinitatis passus est; Judas tradidit prodendo, et Judæi instigando, et fuit actus Judæ et Judæorum malus, et actus Christi vel Patris bonus, opus Christi et Patris bonum, quia bona Patris et Filii voluntas; malum fuit opus Judæ et Judæorum, quia mala fuit intentio. Diversa fuerunt ibi facta sive opera. Id est, diversi actus, et una res, sive factum, scilicet, passio ipsa. Ideoque doctores aliquando uniunt in facto illo Patrem, Filium, Judam, Judæum, aliquando disjungunt. Respicientes enim ad passionem, unum opus illorum dicunt; attendentes intentiones et actus, facta diversa discernunt. Unde Augustinus: Facta est, inquit, traditio à Patre, facta est traditio à Filio, facta est traditio à Judâ; una res facta est. Quid ergo discernit inter eos? Quia hoc fecit Pater et Filius in charitate, Judas verò in proditione. Videtis quia non quid faciat homo, sed quâ voluntate, considerandum est. In eodem facto invenimus Deum, quo Judam; Deum benedicimus, Judam detestamur, quia Deus cogitavit salutem nostram. Judas cogitavit pretium quo vendidit Dominum, Filius, pretium quod dedit pro nobis. Diversa ergo intentio diversa facit, cum tamen sit una res ex diversis. Ecce unam rem dicit

ibi fuisse, et diversa facta, quia una ibi fuit passio, sed diversi actus. Et actus quidem Judæ ac Judæorum mali, quibus operati sunt Christi passionem, quæ bonum est et opus Dei est. (Aug., in psalm. 93 narratione, tom. 8; super Epistolam 1 Joan. huiusl. 7.)

*Quod Christi passio dicitur operi Dei et Judæorum, et quomodo.*

4. Passio ergo Christi et opus dicitur Judæorum, quia ex actibus eorum provenit, et opus Dei, quia eo auctore, id est, volente fuit. Unde Augustinus (28): *Nemo auferit animam Christi ab eo, quia potestatem non habet ponendi et sumendi eam*, Joan. 10: ecce habes auctorem operis; ponet animam: ecce habes opus auctoris. Et ut generaliter concludam, quoties in carne Christus aliquid patitur, opus auctoris est; quia enim suâ voluntate, non alio cogente perpatitur, ipse auctor est operis. Cum autem passio Christi opus Dei sit, et ideò bonum, eamque operati sint Judas et Judæi, queritur an concedendum sit eos operatos ibi esse bonum. Hic distinguendum est. Potest enim dici quod operati sunt bonum, quia ex actibus eorum bonum provenit, id est, passio Christi; et item quod operati non sunt bonum, sed malum, quia actio eorum non fuit bona, sed mala.

## DISTINCTIO XXI.

SI IN CHRISTO DIVISIO IN MORTE FUIT ANIMÆ VEL CARNIS A VERBO.

1. Post prædicta considerandum est utrum in morte Christi, à Verbo sit separata anima vel caro. Quidam putaverunt tunc carnem sicut ab animâ, ita à divinitate in morte fuisse divisam. Si enim, inquit, anima mediâ divinitate sibi carnem univit, sicut superius prætaxatum est; ergo quando divisa est caro ab animâ, divisa est etiam à divinitate, quia non potuit ab animâ se jungi, per quam Verbo erat unita, quin à Verbo divideretur. Fuit autem divisa ab animâ in morte, alioquin vera mors ibi non fuisset; quia, ut ait Augustinus (29): *Mors quam timeant homines separatio est animæ à carne*. Mors autem quam non timeant, separatio est animæ à Deo. Utraque verò diaboli suasu homini propinata est. Si ergo in Christo homine vera mors fuit, divisa est ibi anima, ac per hoc divinitas, à carne. Hæc suæ probabilitati addunt auctoritatis testimonium. Ambrosius enim (30) tractans de Christi derelictione, qui in cruce voce magnâ clamans dixit: *Deus, Deus meus, ut quid me dereliquisti?* ait: Clamat homo separatione divinitatis moriturus. Nam cum divinitas mortis libera sit, utique mors ibi esse non poterat, nisi vita discederet, quia vita divinitas est. Hic videtur tradi quod divinitas separata sit in morte ab homine; quæ nisi discessisset, homo ille mori non posset. Quod illi ad carnem referunt, quam dicunt à Deo separatam. Quibus respondemus illam separationem sic esse accipiendam, sicut intelligitur derelictio, quæ illis verbis significatur: *Ut quid me dereliquisti?* Quomodo ergo Christus derelictus erat à Patre, cum in cruce derelictum se clamabat? Non recesserat Deus ab homine, ita quod esset soluta unio Dei et hominis. Alioquin fuit quoddam tempus, quando Christus adhuc vivus homo erat, et non Deus, quia adhuc vivus se derelictum clamabat, non derelinquendum. Si ergo illa derelictio unionis intelligatur solutio, ante facta fuit solutio Dei et hominis, quam Christus mortuus esset. Sed quis hoc dicat? Fateamur ergo Deum quodammodo illum hominem in morte deseruisse, quia potestati persequentium eum exposuit ad tempus, non suam potentiam exercendo illum defendit ut non moreretur. Separavit se divinitas, quia subtraxit protectionem, sed non solvit unionem. Separavit se foris, ut non adereset ad defensionem, sed non intus defuit ad unionem. Si non ibi cohibuisset potentiam, sed

(28) In lib. de Unitate Trin., ad Optatum, contra Felicianum, cap. 14, in tom. 6.

(29) Tom. 8, dist. 2, l. 3, c. *Assumpsit*, concion. 2, super eo versus ps. 48: *Sicut oves in inferno posita*.

(30) Tom. 4, Comment. ad cap. 22 Luc., super eo loco: *Pater, in manus tuas commendo spiritum meum*.

exercisset, non moreretur Christus. Mortuus est Christus, divinitate recedente, id est, effectum potentie defendendo, non exhibendo. Hic est hircus ἀπορρητός qui altero hircio immolato in solitudinem mittebatur, ut legitur in Levitico. Duo enim hirci, humanitas et divinitas Christi intelliguntur. Humanitas ergo immolata, divinitas Christi in solitudinem abiit, id est, in cœlum. Unde Hesychius : In solitudinem, id est, in cœlum tempore passionis divinitas abiisse dicitur, non locum mutans, sed quodam modo virtutem cohibens, ut possent impij consummare passionem. Abiit ergo, id est, virtutem cohibuit, et portavit iniquitates nostras (Isai. 45); non ut haberet, sed ut consumeret : *Deus enim ignis consumens est* (Deut. 4). Ex his satis ostenditur, præmissa verba Ambrosii sic esse accipienda, ut prædiximus.

*Aliam ad idem inducunt auctoritatem.*

Alii quoque auctoritati inniuntur, qui asserunt divinitatem in morte recessisse ab homine secundum carnem. Ait enim Athanasius (31) : Maledictus qui totum hominem quem assumpsit Dei Filius, denuò assumptum, tertiâ die à mortuis resurrexisset non confiteretur. Fiat, fiat. Si, inquit, denuò assumptus est homo in resurrectione, quem assumpsit in incarnatione; deponit ergo eum in morte; separata ergo fuit divinitas in morte ab humanitate. Quibus respondemus quòd si in his verbis assumptio talis intelligatur quæ sit secundum unionem, non carnem tantum, sed totum hominem, id est, animam et carnem denuò sibi univit in resurrectione; quia non simpliciter hominem, sed totum hominem assumptum dicit. Totum ergo hominem in morte deponit, id est, animam et carnem. Sed quis, nisi hostis veritatis, dicat animam à Verbo depositam? Et tamen nisi hoc fateantur, quòd totus homo sit assumptus, non pro eis facit illa auctoritas, quæ totum dicit assumptum. Sciendum est ergo Athanasium id dixisse contra illorum perfidiam, qui resurrectionem Christi negabant, putantes mortem detineri cum qui solus inter mortuos liber est. Meò illum maledicunt, qui non confitentur totum hominem denuò assumptum resurrexisse, id est, Christum animam denuò corpori conjunxisse; et illis duobus denuò conjunctis in resurrectione, verè secundum hominem vixisse sicut ante mortem. Nam in morte separata est anima à carne : unde verò dicitur Christus mortuus, sed neutrum separatum est à Verbo Dei. Auctoritatibus astruit, à Verbo carnem in morte non esse divisam.

3. Sicut August., super Joannem, tractatu 57, tom. 9, docet, tractans illud Domini verbum : *Ego pono animam meam, ut iterum sumam eam; nemo tollit eam à me, sed ego pono eam; à meipso potestatem habeo ponendi eam, et iterum sumendi eam*; hic animam dicit emissam. A quo emissam est? A seipsa non est emissam, quia seipsam non posuit; nec Verbum animam posuit, nec carnem. Caro ergo animam posuit, sed potestate in se manentis deitatis. Potentiâ ergo deitatis anima divisa est à carne, sed neutrum à Verbo Dei; unde Aug., lib. de Unitate Trinitatis, ad Optatum, c. 14 : Verbum ex quo suscepit hominem, id est, carnem et animam, nunquam deponit animam ut esset anima à Verbo separata; sed caro posuit animam quando expiravit, quæ redeunte resurrexit. Mors ergo ad tempus carnem et animam separavit, sed neutrum à Verbo Dei. Caro ergo ponit et sumit animam, non potestate sua, sed potestate inhabitantis carnem deitatis. Ille evidenter traditur nec animam nec carnem à Verbo Dei in morte esse divisam, ut aliquo modo soluta fuerit unio. Unde Aug. contra Felicianum : Absit ut Christus scilicet senserit mortem, ut quantum in se est, vita vitam perdiderit! si enim hoc ita esset, vitæ fons aruisset. Sensit ergo mortem participatione humani affectus, quem sponte susceperat; non naturæ suæ perdidit potentiam, per quam cuncta vivificat. Sic in

(31) Lib. 6, qui de Beautudine Filii Dei dicitur, ad Theophylum.

sepulcro Christus carnem suam commorando non deseruit, sicut in utero virginis connascendo formavit. Mortuus est ergo non discedente vitâ, sicut passus est non percunte potentiâ. Nemo tollit animam ejus ab eo, quia potestatem habet ponendi et sumendi. Ecce et hic habes, Christum non deseruisse carnem in morte, et vitam non discessisse à mortuo; et quòd sponte tradidit spiritum, non alius extorsit. Unde Ambrosius, in lib. de Incarnationis dominicæ Sacramento, cap. 5 : Emisit Christus spiritum, et tamen quasi arbitri exuendi suscipiendique corporis, emisit; pendebat in cruce, et omnia commovebat. Sed unde emisit? Ex carne. Quò emisit? Ad Patrem.

*Quâ ratione Christus dicitur mortuus et passus.*

4. Recedente verò animâ mortua est Christi caro; et quia caro mortua est, mortuus est Christus. Sicut enim mortuus dicitur Deus, quando mortuus est homo; ita mortuus homo dicitur, quando mortua est caro. Separatio animæ mors carnis fuit. Propter carnem ergo unitam Verbo, quæ mortua est, dicitur Deus mortuus, et propter carnem et animam quæ utraque dolorem sensit, dicitur Deus passus, cum divinitas omnis doloris exors existeret. Unde August. : Verbum caro factum est, ut per carnem panis cœlestis ad infantes transiret; et secundum hoc ipsum Verbum crucifixum est, sed non est mutatum in hominem; homo in illo mutatus est, ut melior fieret quàm erat. Per illud ergo quòd homo erat, mortuus est Deus, et per illud quòd Deus erat, homo excitatus est et resurrexit. Quidquid passus est homo, non potest dici non passus Deus, quoniam Deus erat homo. Quomodo non potes dicere te non passum injuriam, si vestis tua consciudatur, quamvis vestis tua non sit tu? Multo magis ergo quidquid patitur caro unita Verbo, debet dici Deus pati, licet Verbum nec mori, nec corrumpi, nec mutari poterit. Sed quidquid horum passus est, in carne passus est. De hoc etiam Amb., in lib. de incarnationis dominicæ Sacramento, ait : Quod Verbi caro patiebatur, manens in carne Verbum in se pro corporis assumptione referebat, ut pati diceretur, quia caro patiebatur; sicut scriptum est, 1 Petri 4 : *Christo in carne passus*. Ille docetur quâ ratione Deus vel Dei Filius passus vel mortuus dicitur : non quia mortem senserit in quantum Deus est, sed quia caro ei unita mortua est. Secundum quam rationem dicit August., in sermone de Fide : Si quis dixerit atque crediderit Filium Dei Deum passum, anathema sit. Cujus dicti causam ex quâ intelligentiâ sumenda sit, aperiens in eodem subdit : Si quis dixerit quòd in passione dolorem sentiebat Filius Dei Deus, et non caro tantum cum animâ quam sibi acceperat, anathema sit. Sanè ergo dici potest quòd mortuus est Deus, et non mortuus; passus est Dei Filius, et non passus; passa est tertia persona, et non passa; crucifixum est Verbum et non crucifixum; sed secundum alteram naturam passus est, secundum alteram impassibilis. Unde Ambrosius, in lib. 3 de Spiritu sancto : Generalis ista est fides, quia Christus est Dei Filius, et natus ex virgine; quem quasi gigantem Propheta describit, psalm. 18, eo quòd biformis geminæque naturæ unus sit, consors divinitatis et corporis. Idem ergo patiebatur, et non patiebatur; moriebatur, et non moriebatur; sepeliebatur, et non sepeliebatur; resurgebat, et non resurgebat. Resurgebat secundum carnem, quæ mortua fuerat, non secundum Verbum, quod apud Deum semper manebat.

#### DISTINCTIO XXII.

SI CHRISTUS IN MORTE FUIT HOMO.

1. Ille queritur, utrùm in illo triduo mortis Christus fuerit homo, quod non videtur quibusdam, quia mortuus erat, et homo mortuus non est homo. Addunt etiam quòd si tunc erat homo : vel mortalis, vel immortalis; sed mortalis non, quia mortuus; nec immortalis, quia tantum post resurrectionem. Quibus respondemus quia licet homo mortuus fuerit, erat tamen in morte Deus homo, nec mortalis quidem, nec immortalis; et tamen verè erat homo. Ille enim et



huiusmodi argutiae in creaturis locum habent, sed fidei sacramentum à philosophicis argumentis est liberum. Unde Ambrosius, in lib. 1 de Fide, cap. 5, in fine: Affer argumenta, ubi fides quaeritur. In ipsis gymnasiis suis jam dialectica taceat; piscatoribus creditur, non dialecticis. Dicimus ergo, in morte Christi Deum verè fuisse hominem, et tamen mortuum; et hominem quidem nec mortalem, nec immortalem, quia unitus erat animæ et carni sejunctus. Alià enim ratione dicitur Deus homo, vel homo Deus, quàm Martinus vel Joannes. Homo enim dicitur Deus, et è converso, propter susceptionem hominis, id est animæ et carnis. Unde August., in lib. de Trin., cap. 13: Talis erat susceptio illa quæ Deum hominem faceret, et hominem Deum. Cum ergo illa susceptio per mortem non defecerit, sed Deus homini, et homo Deo sicut ante unitus erat verè, et tunc Deus erat homo, et è converso, quia unitus animæ et carni; et homo mortuus erat, quia anima à carne divisa erat. Propter separationem animæ à carne mortuus, sed propter utriusque semper secum unionem homo. Non autem sic erat homo, ut ex animâ et carne simul junctis subsisteret. Ex quâ ratione dicitur aliquis alius homo, et ipse fortè ante mortem, hoc etiam modo erat homo, et post resurrectionem fuit. In morte verò homo erat tantum propter animæ et carnis secum unionem, et mortuus propter inter illa duo divisionem.

*Si Christus in morte erat homo dicitur, et si ubicunque sit, homo sit.*

2. Hic quaeritur, si Christus in morte alicubi erat homo, et si ubicunque est, homo sit. Ad quod dicimus, quia non ubicunque erat, homo erat; nec modò ubicunque est, homo est: quia ubique est secundum deitatem, nec ubique homo, quia non ubique homini unitus; sed ubicunque est secundum hominem, ibi homo est. Tempore autem mortis et ubique erat secundum Deum, et in sepulcro secundum hominem, et in inferno secundum hominem; sed in inferno secundum animam tantum, et in sepulcro secundum carnem tantum. In sepulcro ergo erat homo, quia humanitati unitus erat etsi non toti, quia carni tantum; et in inferno erat homo, quia humanitati unitus, sed non toti, quia animæ tantum. Sed si in inferno animæ tantum, et in sepulcro carni tantum unitus erat: ergo nec in inferno unitus erat animæ et carni, nec in sepulcro. Quomodò ergo ibi vel hic homo esse dicitur? Quæ est ratio dicti? Quia unâ eademque unione unitus erat animæ in inferno, et carni in sepulcro. Et sic erat illis duobus tunc separatis unitus, sicut ante separationem, id est, ante mortem. Ad hoc autem opponitur. Si Christus animam tantum vel carnem tantum assumpsisset, non fuisset verus homo, sed propter utriusque assumptionem verus homo fuit. Sic ergo ubi carnem et animam sibi unitam non habebat, verus homo ibi non erat. Sed tempore mortis nusquam illa duo verè unita habebat, quia nec in sepulcro, nec in inferno, nec alibi; nusquam ergo erat homo. Ad quod dicimus, quia Christus utique verus homo non fuisset, si carnem et animam non assumpsisset. Sed tamen quia ex quo assumpsisset, neutrum deposuit, sed cum utroque eandem unionem indesinenter tenuit, quam assumendo contraxit; ideo non incongruè ubicunque animæ vel carni, vel utrique unitus est, ibi homo esse dicitur, quia ibi humanatus est. Ergo et in sepulcro erat homo, et in inferno erat homo, quia utrobique humanatus erat Christus, et unam eandemque cum animâ et carne, licet separatis, habebat unionem: et uno eodemque tempore in sepulcro jacuit Christus, et ad infernum descendit; sed in sepulcro jacuit secundum solam carnem, et in infernum descendit secundum solam animam. Unde August., lib. de Fide ad Petrum, cap. 2 super Joan., tractatu. 78, in fine. Quis non est derelictus in inferno? Christus, sed in animâ solâ. Quis jacuit in sepulcro? Christus, sed in carne solâ; quia in his singulis Christus est. Christum in his omnibus confitemur et in singulis. Ex his evidenter ostenditur, quòd carni

jacenti in sepulcro unitus erat Christus, sicut animæ in inferno. Alioquin si carni mortuus non esset unitus, non in eâ diceretur jacuisse in sepulcro. Anima ergo ad infernum descendit, caro in sepulcro jacuit, sapientia cum utroque permansit, quæ in inferno posita, ut ait Ambrosius, in lib. de Incarnationis dominicæ Sacramento, cap. 5, lumen vitæ fundebat æternæ. Radiabat illie lux vera sapientiæ, illuminabat infernum, sed in inferno non claudebatur. Quis enim locus est Sapientiæ? de quâ scriptum est, Job. 28: *Nescit homines ejus nec inventa est inter homines.* De quâ abyssus dicit: *Non est in me; mare dicit: Non est mecum;* ergo nec in tempore, nec in loco sapientia est, cui nec mors tribuenda est. In ligno enim caro, non illa operatrix omnium substantia divina pendebat. Confitemur tamen Christum pependisse in ligno et jacuisse in sepulcro, sed in carne solâ, et fuisse in inferno, sed in animâ solâ.

*Quòd Christus ubique totus est, sed non totum; ut totus est homo vel Deus, sed non totum.*

3. Et utique totus eodem tempore erat in inferno, in cælo totus, ubique totus; persona enim illa æterna non major erat, ubi carnem et animum simul unitam sibi habebat, quàm ubi alterum tantum; nec major erat ubi utrumque simul vel alterum tantum unitum habebat, quàm ubi erat neutrum habens unitum. Totus ergo Christus et perfectus ubique erat. Unde August., contra Felicianum, de Unitate Trinitatis, ad Optatum, cap. 14: Non dimisit Patrem Christus cum venit in Virginem, ubique totus, ubique perfectus. Uno ergo eodemque tempore totus erat in inferno, totus in cælo. Erat apud inferos resurrectio mortuorum, erat super cælos vita viventium; verè mortuus, verè vivus; in quo et mortem susceptio mortalitatis excepit, et vitam divinitas non perdidit. Mortem ergo Dei Filius et in animâ non pertulit, et in majestate non sensit; sed tamen participatione infirmitatis Rex gloriæ crucifixus est. Ex his apparet quòd Christus eodem tempore totus erat in sepulcro, totus in inferno, totus ubique; sicut et modò totus est ubicunque est, sed non totum. Nec in sepulcro, nec in inferno totum erat, etsi totus, sicut Christus totus est Deus, totus homo, sed non totum; quia non solum est Deus vel homo, sed et Deus et homo. Totum enim ad naturam refertur, totus autem ad hypostasim; sicut aliud et aliud ad naturam, alius verò et alius ad personam referuntur. Unde Joan. Damasc., lib. de Fide, cap. 7, in fine: Totus Christus est Deus perfectus, non autem totum Deus est. Non enim solum Deus est, sed et homo, et totus homo perfectus. Non autem totum homo; non solum enim homo, sed et Deus. Totum enim naturæ est representativum. Totus autem, hypostaseos; sicut aliud quidem est naturæ, alius hypostaseos, sic et huiusmodi. *Si ea quæ dicuntur de Deo vel Filio Dei possunt dici de homine illo vel de filio hominis.*

4. Solet etiam quaeri si congruenter dici possit filius hominis vel ille homo descendisse de cælo, vel ubique esse, sicut dicitur Filius Dei vel Deus de cælo venisse, et ubique esse. Ad quod dicimus, si ad unitatem personæ referatur dicti intelligentia, sanè dici potest; si verò ad distinctionem naturarum, nullatenus concedendum est. Unde August., in lib. 1 de Trin.: Una persona est Christus Deus et homo. Ideò dicitur: Nemo ascendit in cælum, nisi qui de cælo descendit, etc. Si ergo attendas distinctionem substantiarum, Filius Dei descendit, et filius hominis crucifixus est; si verò unitatem personæ, et filius hominis descendit, et Filius Dei est crucifixus. Propter hanc unitatem personæ non solum filium hominis descendisse de cælo, sed etiam dixit esse in cælo, cum loqueretur in terrâ: propter hanc eandem dicitur Deus gloriæ crucifixus, qui tamen ex formâ servi tantum crucifixus est. Non tamen secundum hoc quòd Deus gloriæ est, et secundum quòd glorificat suos; et tamen dicitur Deus gloriæ crucifixus. Rectè quidem, non ex virtute divinitatis, sed ex infirmitate carnis. Quid ergo propter quid, et quid secundum

quid dicatur, prudens et diligens et pius lector intelligat. Hæc de corrigi calceamenti dominici dicta sufficiant, ne ossa regis Idumæe consumantur usque in cinerem.

### DISTINCTIO XXIII.

SI CHRISTUS HABUERIT FIDEM ET SPEN UT CHARITATEM.

1. Cùm verò supra perhibuit sit Christum plenum gratiâ fuisse, non est supervacuum inquirere utrùm fidem et spem sicut charitatem habuerit. Si enim his caruit, non videtur plenitudinem gratiarum habuisse. Ut autem hæc quæstio valeat apertius explicari, de his singulis aliqua in medium proferenda sunt, et primùm de fide, secundùm mensuram cujus præcepit Apostolus unicuique sapere.

#### Quid sit fides.

2. Fides est virtus quæ creduntur quæ non videntur. Quod tamen non de omnibus quæ non videntur accipiendum est, sed de his tantùm quæ credere, ut ait August., ad religionem pertinent. Multa enim sunt quæ sit Christianus ignoret, nihil metuendum est, quia non ideo à religione deviat.

#### Quot modis dicitur fides.

3. Accipitur autem fides tribus modis, scilicet pro eo quo creditur, et est virtus; et pro eo quod creditur, et non est virtus; et pro eo in quo creditur, quod aliud est ab eo quo creditur. Unde Aug. inquit, in lib. 13 de Trin., cap. 2: Aliud sunt ea quæ creduntur, aliud fides quæ creditur. Illa enim in rebus sunt quæ vel esse, vel fuisse, vel futura esse creduntur; hæc autem in animo credentis est, ei tantùm conspicua cujus est; et tamen nomine fidei censetur utrumque, et illud scilicet quod creditur, et id quo creditur. Id quod creditur dicitur fides, sicut ibi, in Symbolo Athanasii: *Hæc est fides catholica, quam nisi quisque firmiter fideliterque crediderit, salvus esse non poterit.* Fides autem quæ creditur si cum charitate sit, virtus est, quia charitas, ut ait Amb. super Epist. ad Rom., mater est omnium virtutum, quæ omnes informat, sine quâ nulla vera virtus est. Fides ergo operans per dilectionem, virtus est, quæ non visa creduntur. Hæc est fundamentum quod mutari non potest, ut ait Apostolus, quæ posita in fundamento neminem perire sinit, unde August., de Fide ad Petrum: Fundamentum est Christus Jesus, id est, Christi fides, scilicet, quæ per dilectionem operatur, per quam Christus habitat in cordibus, quæ neminem perire sinit. Alia verò non est fundamentum. Fides enim sine dilectione inanis est. Fides cum dilectione, Christiani est; alia demonis est. Nam et demones credunt, et contremiscunt. Sed multùm interest utrùm quis credat Christum, vel Christo, vel in Christum. Nam ipsum esse Christum demones crediderunt, nec tamen in Christum crediderunt. (Aug., tom. 10, serm. 61, de Verbis Domini.)

#### Quid sit credere in Deum, vel Deo, vel Deum.

4. Aliud est enim credere in Deum, aliud credere Deo, aliud credere Deum. Credere Deo, est credere vera esse quæ loquitur, quod et mali faciunt, et nos credimus homini, sed non in hominem. Credere Deum, est credere quod ipse sit Deus, quod etiam mali faciunt. Credere in Deum, est credendo amare, credendo in eum ire, credendo ei adherere et ejus membris incorporari. Per hanc fidem justificatur impius, ut deinde ipsa fides incipiat per dilectionem operari. Ea enim sola bona opera dicenda sunt, quæ sunt per dilectionem Dei. Ipsa enim dilectio, opus fidei dicitur. Fides ergo quam demones et falsi christiani habent, qualitas mentis est, sed informis, quia sine charitate est. Nam et malos fidem habere, cùm tamen charitate careant, Apostolus ostendit dicens 1 Cor. 12: *Si habuerio omnem fidem, charitatem autem non habeam,* etc. Quæ fides etiam donum Dei dici potest, quia et in malis quedam Dei dona sunt. (Aug., t. 8, Emarr. in ps. 67.)

An illa informis qualitas mentis quæ in malo christiano est, fiat virtus cùm fit bonus.

5. Si verò quaeritur utrùm illa informis qualitas,

quæ malus christianus universa credit quæ bonus Christianus, accedente charitate remaneat et fiat virtus, an ipsa eliminetur, et alia qualitas succedat quæ virtus sit; utrumlibet sine periculo dici potest. Mihi tamen videtur quod illa qualitas quæ prius erat, remaneat, et accessu charitatis virtus fiat.

#### Ex quo sensu una dicitur fides.

6. Cùmque diversis modis dicitur fides, latendum est tamen unam fidem, ut ait Apostolus, Eph. 4: *Unus Dominus, una fides.* Sive enim fides accipitur pro eo quod creditur, sive pro eo quo creditur, rectè dicitur fides una. Si enim pro eo quod creditur accipitur, ex hac intelligentiâ dicitur una fides, quia idem jubemur credere, et unum idemque est quod creditur à cunctis fidelibus. Unde fides catholica dicitur, id est, universalis. Si verò accipitur fides pro eo quo creditur, et ratione una dicitur esse fides, non quia sit una numero in omnibus, sed genere, id est, similitudine. Unde August., in lib. 13 de Trin., cap. 2: *Fides (quam qui habent, fideles vocantur, et qui non habent, infideles) communis est omnibus fidelibus; sicut pluribus hominibus facies communis esse dicitur, cùm tamen singuli suas habeant. Non enim fides numero est una, sed genere; quæ cùm sit in uno, est et in aliis, non ipsa, sed similis; et propter similitudinem magis unam dicimus esse, quam multas. Sicut idem volentium dicitur una voluntas, cùm tamen cuique sit sua voluntas; et duorum simillimorum dicitur facies una.*

Quid fides est de his quæ non videntur propriè, quæ tamen videntur ab eo in quo est.

7. Notandum quoque est quod fides propriè de non apparentibus tantùm est. Unde Gregor., in homilia super Ezechiel.: *Apparentia non habent fidem, sed agnitionem.* Idem, cùm Paulus dicat, Hebr. 11: *Fides est substantia rerum sperandarum, argumentum non apparentium;* hoc veraciter dicitur credi, quod non valet videri. Nam credi jam non potest, quod videri potest. Thomas aliud vidit, et aliud credidit; hominem vidit, et Deum confessus est, dicens, Joan. 20: *Dominus meus et Deus meus.* De hoc etiam August., in lib. 13 de Trin., cap. 1, ait: *Fidem ipsam videt quisque in corde suo esse, si credit; vel non esse, si non credit.* Non sicut corpora, quæ videmus oculis corporeis, et per ipsorum imagines quas memoriâ tenemus, etiam absentia cogitamus; nec sicut ea quæ non videmus, et ex his quæ videmus cogitationem utrumque formamus, et memoriâ commendamus; nec sicut hominem, cujus animam, etsi non videmus, ex nostrâ conjiciamus, et ex motibus corporis hominem sicut videndo didicimus, intuemur etiam cogitando; non sic videtur fides in corde in quo est, ab eo cujus est, sed eam tenet certissima scientia. Cùm ergo ideo credere jubeamur, quia id quod credere jubemur videre non possumus; ipsam tamen fidem quando est in nobis, videmus in nobis; quia et rerum absentium præsens est fides, et rerum quæ foris sunt, intus est fides; et rerum quæ non videntur, videtur fides, et ipsa temporaliter sit in cordibus hominum; et si ex fidelibus infideles fiant, perit ab eis. His verbis evidenter traditur fidem ipsam in corde hominis ab ipso homine videri non corporaliter, non imaginariè, sed intellectualiter, et ipsam tamen absentium et eorum quæ non videntur, esse. Ut enim August. alibi ait, super Joan. 27, tractatu 27: *Credimus ut cognoscamus, non cognoscimus ut credamus.* Quid enim est fides, nisi credere quod non vides? Fides ergo est quod non vides credere, veritas quod credidisti videre. Unde rectè fides dicitur argumentum vel convictio rerum non apparentium; quia si fides est, ex eo convincitur et probatur aliqua esse non apparentia, cùm fides non sit nisi de non apparentibus.

#### Descriptio fidei.

8. Ait enim Apostolus, Hebr. 12: *Fides est substantia rerum sperandarum, argumentum, vel convictio, non apparentium, quia per fidem subsistant in nobis*

etiam modò speranda, et subsistunt in futuro per experientiam. Et ipsa est probatio et convictio non apparentium, quia si quis de his dubitet, per fidem probantur, ut adhuc probatur futura resurrectio, quia ita crediderunt patriarche et alii sancti. Vel probatio est et certitudo quòd sint aliqua non apparentia, ut supra dictum est. Proprie tamen fides dicitur substantia rerum sperandarum, quia sperandis substat, et quia fundamentum est bonorum, quod nemo putare potest.

*Si illa descriptio spei conveniat.*

9. Si verò queritur an hæc descriptio spei conveniat, sanè concedi potest utrumlibet. Si autem dicatur convenire, sunt et alia plura quibus differunt fides et spes; sed non improbè dici potest soli fidei convenire, non spei, quia fides sola fundamentum dicitur, non quia fides virtus possit esse sine spe et charitate. Unde August., in Ench., cap. 8: Fides operans per dilectionem utique sine spe esse non potest, nec amor sine spe, nec sine amore spes, nec utrumque sine fide; et fides sine amore nihil prodest; potest tamen credi aliquid, quod non speratur; nihil autem potest sperari, quod non creditur. Ideòque credere, quod est actus fidei, naturaliter præcedit sperare, quod est actus spei; quia nisi aliquid credatur, non potest sperari. Creditur enim aliquid quod non speratur. Inde est quòd in Scripturâ plerumque reperitur quòd fides præcedit spem, et spes sequitur fidem; non quòd virtus fidei præcedat virtutem spei virtute vel causâ, sed quia actus fidei naturaliter præcedit actum spei; quod etiam quidam concedunt de ipsâ virtute fidei, ut naturaliter præcedat spem, non tempore. Unde et rectè ea sola dicitur fundamentum omnium virtutum et bonorum operum, non autem fundamentum est charitatis, quia non ipsa charitatis, sed charitas ipsius virtutis fidei causa est. Charitas enim causa est et mater omnium virtutum; quæ si desit, frustra habentur cætera; si autem adsit, habentur omnia. Charitas enim Spiritus sanctus est, ut in superioribus, lib. 1 Sententiarum, distinct. 47, prætaxatum est. Ipsa est ergo causa omnium virtutum, non ipsius aliqua virtutum causa est, quia omnia munera excellit. Unde August., in tractatu de laudibus charitatis: Respice ad munera Ecclesie, et universis excellentius charitatis munus cognosces; quæ, ut oleum, non potest premi in imo, sed superexilit. Non ergo ejus causa vel fundamentum fides est. Gregorius tamen, super Ezech., dicit quia nisi prius fides teneatur, nullatenus ad spiritualem amorem attingitur. Non enim charitas fidem, sed fides charitatem præcedit, quia nemo potest amare quod non crediderit, sicut nec sperare. Sed hoc accipi potest dictum de fide, quæ virtus non est: Ipsa enim spem et charitatem frequenter præcedit; vel de actu fidei, qui fortè naturaliter actum charitatis præcedit, sicut actum spei, quod verba præmissa diligenter notata innuunt, et ea etiam quæ addit dicens: Nisi ea, inquit, quæ audis crederis, ad amandum ea quæ audis non inflammaberis; quæ tantum de non visis est, ut ante diximus. Unde Chrysost.: Fides in animâ nostrâ facit subsistere ea quæ non videntur; de quibus proprie fides est, de visis enim non est fides, sed agnitio. Super Epist. ad Hebræos, homiliâ 21, in fine.

#### DISTINCTIO XXIV.

QUOMODO INTELLIGITUR QUOD SCRIPTUM EST: UT CUM FACTUM FUERIT, CREDATIS.

1. Hic queritur, si fides tantum de non visis est, quomodò Veritas apostolis ait Joan. 14: *Nunc dico vobis, priusquam fiat, ut cum factum fuerit credatis*, ubi innuit videtur quòd fides illis fuerit de factis et visis. Super quo Augustinus movet questionem et absolvit, ita inquit, tract. 79 super Joannem: Quid sibi vult, ut cum factum fuerit credatis? Hæc est laus fidei, si quod creditur non videtur. Nam et Thomas, cui dictum est, Joan. 20: *Quia vidisti me, credidisti*; non hoc credidit quod vidit. Cernebat enim et tangebatur carnem viventem, quam viderat morientem, et cre-

debat Deum in carne ipsâ latentem. Credebat ergo mente quod non videbat, per hoc quod sensibus corporis apparebat. Si verò dicuntur credi quæ videntur, sicut dicit unusquisque oculis suis credidisse, non ipsa est quæ in nobis edificatur fides; sed ex rebus quæ videntur, agitur in nobis ut ea credantur quæ non videntur. Ex his aperte intelligitur quòd proprie fides non apparentium est. Nec illa est fides quæ in Christo ædificatur, quæ dicimus, usitatâ locutione, nos ea credere quæ videmus. Alibi tamen dicit August. fidem esse de rebus præsentibus; quod erit in futuro, cum per speciem Deum præsentem contemplabimur; quæ tamen non proprie dicitur fides, sed Veritas. Est, inquit, fides quæ creduntur ea quæ non videntur. Sed tamen etiam fides rerum, quando non verbis, sed rebus ipsis præsentibus creditur, quod erit, cum perspicim manifestam se contemplandam sanctis præbebit Dei Sapientia. Sed non proprie hæc dicitur fides, imò fidei merces ad quam credendo pervenietur; ut ex fide verborum transeat justus in fidem rerum. Si Petrus habuit fidem passionis, quando vidit hominem illum pati?

2. Si verò queritur utrùm Petrus fidem passionis habuerit, cum hominem Christum oculis pati cernebat, dicimus eum fidem passionis habuisse, non in eo quòd credebat hominem pati, quia hoc videbat; sed in eo quòd credebat Deum esse, qui patiebatur. Non enim virtus fidei erat, quod credebatur homo pati et mori, quod Judæus cernens credebat; sed quod credebatur Deus esse, qui patiebatur. Unde Augustinus, super illum psalmi 101 locum: *Respondit ei in viâ virtutis suæ*: Laus fidei est, non quia credit hominem illum mortuum, quod et paganus credit, sed quia credit eum glorificatum, et verum Deum. Credit ergo fides Deum hominem, et hominem glorificatum. Non ergo fuit Petro fides credere hominem illum mori, quod oculis cernebat; sed credere Deum esse, qui moriebatur. Nec nobis etiam fides in hoc meretur, quod credimus hominem illum mortuum, quod et Judæus credit; sed quia credimus hominem Deum mortuum esse.

*Si aliqua sciuntur quæ non creduntur?*

3. Post hoc queri solet, cum fides sit de non apparentibus et non visis, utrùm etiam sit de incognitis tantum. Si enim de incognitis tantum est, de his videtur esse tantum quæ ignorantur. Sed sciendum est quòd cum visio alia sit interior, alia exterior, non est fides de subjectis exteriori visioni: est tamen de his quæ visu interiori utcumque capiuntur. Et quædam sic capiuntur, ut intelligantur, etsi non in futuro, quædam autem non: quia cum fides sit ex auditu non modò exteriori, sed etiam interiori, non potest esse de eo quod omnino ignoratur; quæ ipsa ad sensum corporis non pertinet, ut ait Aug. in lib. 13 de Trin., cap. 2, dicens: Quamvis ex auditu fides in nobis sit, non tamen ad eum sensum corporis pertinet, qui dicitur auditus, quia non est sonus; nec ad ullum sensum corporis, quoniam cordis est res ista, non corporis. Quædam ergo fide creduntur, quæ intelliguntur naturali ratione; quædam verò quæ non intelliguntur. Unde Propheta, Isaie 7, juxta 70 interpretes: *Nisi credideritis, non intelligetis*. Quod August. aperte distinguit. Alia sunt, inquit, quæ nisi intelligamus, non credimus; alia, quæ nisi credamus, non intelligemus. Nemo tamen potest credere in Deum, nisi aliquid intelligat, cum fides sit ex auditu prædicationis. Idem in libro de Trinit. Certâ fides utcumque inchoat cognitionem. Cognito verò certa non perficitur nisi post hanc vitam. Ambros. quoque ait: Ubi fides, non statim cognitio; ubi cognitio est, fides præcedit. Ex his apparet aliqua credi quæ non intelliguntur vel sciuntur, nisi prius credantur; quædam verò intelligi aliquando, etiam antequam credantur. Nec tamen sic intelliguntur modò, ut in futuro sciantur; et nunc etiam per fidem quæ mundantur corda, amplius intelliguntur: quia nisi per fidem diligatur Deus, non mundatur cor ad sciendum eum. Unde August., in lib. 8 de Trin., cap. 4: Quid est Deum scire, nisi eum me-



conspicere, firmèque percipere? Sed et priusquam valeamus perspicere et percipere Deum, sicut percipitur à mundis cordibus, nisi per fidem diligatur non poterit cor mundari, quo, id est, ut ad eum videndum sit aptum. Ecce hic apertè habes, quia non potest sciri Deus, nisi prius credendo diligatur. Supra autem dictum est quòd nemo potest credere in Deum, nisi aliquid intelligatur. Unde colligitur non posse sciri et intelligi credenda quædam, nisi prius credantur; et quædam non credi, nisi prius intelligantur, et ipsa per fidem amplius intelligi. Nec ea quæ prius creduntur quàm intelligantur, penitus ignorantur, cum fides sit ex auditu. Ignorantur tamen ex parte, quia non sciuntur. Creditur ergo quod ignoratur, sed non penitus, sicut etiam amatur quod ignoratur. Unde August., *ibid.*, c. 4: Sciri aliquid, et non diligi potest. Diligi verò quod nescitur, quero utrùm possit. Si non potest, nemo diligit Deum antequàm sciat. Ubi autem sunt illa tria, fides, spes, caritas, nisi in animo credente quod nondum scit, et sperante et amante quod credit? Amatur ergo et quod ignoratur, sed tamen creditur.

## DISTINCTIO XXV.

## DE FIDE ANTIQVORVM.

1. Prædictis adiciendum est de sufficientiâ fidei ad salutem. Illis enim qui præcesserunt adventum Christi, et qui sequuntur, videtur profecisse fides secundum temporis processum, sicut profecit cognitio. Fides quippe magna dicitur, cognitione, et articulo quantitate, vel constantiâ, et devotione. Est autem quedam fidei mensura, sine qua nunquàm potuit esse salus. Unde Apostolus, *Ilebr.* 11: *Oportet accedentem ad Deum credere quiescat, et quòd remuneratur est sperantem in se.* Sed queritur utrùm hoc credere ante adventum et ante legem, ad salutem sufficeret. Nam tempore gratiæ constat certissimè hoc non sufficere; oportet enim universa credi quæ in symbolis continentur. Sed nec ante adventum, nec ante legem videtur hoc sufficisse, quia sine fide Mediatoris nullum hominem, vel ante, vel post, fuisse saluum sanctorum auctoritates testantur. Unde August., *tom. 2, epist. 157, ad Optatum*: Illa fides sana est, quæ credimus nullum hominem, sive maioris sive minoris ætatis, liberari à contagione mortis et obligatione peccati, quod primà nativitate contraxit, nisi per unum mediatorem Dei et hominem Jesum Christum, 4 ad *Tim.* 2: ejus hominis ejusdemque Dei saluberrimà fide etiam illi justi salvi facti sunt, qui priusquàm veniret in carne, crederent in carnem venturum. Eadem enim fides est et illorum, et nostra. Proinde cum omnes justi, sive ante incarnationem sive post, nec vixerint nec vivant, nisi ex fide incarnationis Christi, profectò quod scriptum est, *Actuum 4, non esse aliud nomen sub cælo, in quo oporteat salvari nos*, ex illo tempore valet ad salvandum genus humanum, ex quo in Adam vitium est. Idem, *tom. 7, lib. de Corrept. et Grat.*, c. 7: Nemo liberatur à damnatione quæ per Adam facta est, nisi per fidem Jesu Christi. Idem, *lib. de Nupt. et Concup.*: Eadem fides Mediatoris quæ nos salvat, salvos justos faciebat antiquos, pusillos cum magnis, quia sicut credimus Christum in carne venisse, ita illi venturum; et sicut nos mortuum, ita illi mortuum; et sicut nos resurrexisse, ita illi resurrecturum; et nos et illi ad iudicium vivorum et mortuorum venturum. Gregor., *super Ezech.*: Et qui prebiant, et qui sequebantur, clamabant dicentes: Ilosanna filio David, quia omnes electi qui in Judæa esse putuerunt, sive qui nunc in Ecclesiâ sunt, in Mediatorem Dei et hominum crediderunt et credunt. Illis aliisque pluribus testimonis perspicue docetur nulli unquam salutem esse factam, nisi per fidem Mediatoris. *Oportet ergo accedentem credere*, quæ supra dixit Apostolus; sed non sufficit.

## De fide simplicium.

2. Quid ergo dicitur de illis simplicibus quibus non erat revelatum mysterium Incarnationis, qui piè credebant quod eis traditum fuit? Dici potest nullum

fuisse justum vel saluum cui non esset facta revelatio vel distincta, vel velata, vel in aperto, vel in mysterio. Distincta, ut Abraham et Moysi, aliisque majoribus, qui distinctionem articuloꝝ fidei habebant; velata, ut simplicibus quibus revelatum erat ea esse credenda, quæ credebant illi majores et docebant, sed eorum distinctionem apertam non habebant; sicut in Ecclesiâ aliqui minus capaces sunt, qui articuloꝝ Symboli distinguere et assignare non valent, omnia tamen credunt quæ in Symbolo continentur. Credunt enim quæ ignorant, habentes fidem velatam in mysterio; ita et nunc minus capaces ex revelatione fidei factâ majoribus credendo inhærebant, quibus fidem suam quasi committebant, unde Job, c. 1: *Boves arabant, et asinæ pascebantur juxta eos.* Simples et minores sunt asinæ pascentes juxta boves; quia humilitate majoribus adhærendo, in mysterio credebant quæ et illi in mysterio docebant; qualis fortè fuit vidua Sareptana.

## Quæ ante adventum Christi de Mediatore credere sufficiebat.

3. Sed queritur, cum sine fide Mediatoris antiquis non fuerit salus, sicut nec modernis, utrùm oportuerit illos credere omnia illa de Mediatore quæ nunc credimus. Quibusdam videtur quòd suffecerit illis quatuor tantum credere: scilicet, nativitatem, mortem, resurrectionem, adventum ad iudicium, quod ex promissis verbis August. colligitur, ubi ista quatuor posuit. Aliis autem videtur habitâ fide Trinitatis, id est mysterio Incarnationis fidei sufficisse, ut Dei Filium crederetur nasciturus de homine, et judicaturus, qui de Joanne Baptistâ documentum hujus rei assumpsit, qui de morte Christi et descensu ad inferos in Evangelio dubitasse videtur, secundum expositionem Greg., *hom. 6*, quando interrogavit per discipulos, *Matth. 11: Tu es qui venturus es, an alium expectamus?* Quasi diceret: Es tu per teipsum descensus ad infernum, an alium ad hæc sacramenta missurus es? Quidam tamen dicunt eum non dubitasse de ignorantia, sed de pietate, id est, dubitare se ostendisse; non quia ignoraverit, sed pietatis affectu compassum esse Christum, et ejus humilitatem admirando insinuasse.

## De fide Cornelii.

4. Solet etiam queri de Cornelio, utrùm fidem Incarnationis habuerit, cum dictum est ei per angelum, *Actuum 10: Acceptæ sunt elemosynæ tuæ, et exaudita sunt orationes tuæ.* Si enim fidem Incarnationis non habebat, tunc ergo sine fide Incarnationis erat ei justitia, quia de illo scriptum est, quòd justus erat et timens Deum. Si verò fidem Incarnationis habebat, ad quid ergo missus est ad eum Petrus? Sanè dici potest, eum sicut fidem unitatis, ita et Incarnationis habuisse de revelatione, sed incarnatum jam esse Dei Filium ignorasse; et ideo missus est ad eum Petrus, ut jam natum Dei Filium ei annuntiaret, et sacramentum regenerationis ei conferret. Habebat ergo fidem Incarnationis, sed an facta vel futura esset, non noverat, et ita per fidem venit ad opera et per opera amplius solidatus est in fide. Per fidem enim, ut ait Gregor., venit ad opera, Cornelius etiam per fidem venit ad opera. Deum enim unum credebat, sed Filium ejus nesciebat incarnatum. Per fidem placuerunt Deo opera ejus. Sine fide enim impossibile est aliquem placere Deo. August. verò dicit Cornelio dictum esse per angelum: *Acceptæ sunt elemosynæ tuæ, et orationes tuæ, antequàm in Christum crederet*; nec tamen sine aliquâ fide donabat et orabat. Nam quomodo invocabat, in quem non credebat? Sed si posset sine fide Christi esse salus, non ad eum mitteretur architectus Ecclesiæ Petrus. Attende quid ait, sine fide Christi non posse esse salutem; et tamen Cornelium exaudivit antequàm crederet in Christum. Quod ita potest intelligi, scilicet antequàm sciret Christum incarnatum, in quem credebat in mysterio.

## De æqualitate fidei, spei, caritatis et operis, quæ secundum aliquid sunt æqualia.

5. Illud etiam non est prætermittendum, quid

*fides, spes, charitas et operatio secundum aliquid aequalia sunt in presenti.* Unde Gregor., super Ezechiel., homil. ultimā: *Fidem, spem, charitatem atque operationem, dum in hac vita vivimus, aequales sibi esse apud nos invenimus; quia quantum credimus, tantum amamus, et quantum amamus, tantum de spe praesumimus.* Quisque enim fidelis tantum credit, quantum sperat et amat; et tantum operatur, quantum credit, et amat, et sperat. Sed tamen major spe et fide charitas dicitur, quia, cum ad Dei speciem pervenitur, spes et fides transit, sed charitas permanet; et quia charitas mater est omnium virtutum, quae non ideo post fidem et spem ponitur, quod ex eis oriatur, sed quia post illa remanebit aucta. *Charitas enim nunquam excidit.* 1 Cor. 13. Praemissa autem aequalitas proprie secundum interiorum actuum intentionem consideranda est. Huic verò quod hic et superius dictum est, scilicet quod charitas non est ex fide et spe, sed è converso, videtur obviare quod ait Apostolus, 1 Tim. 4: *Finis praecepti est charitas de corde puro et conscientia bona, et fide non ficta.* Quod exponens August., lib. 1 de Doctrina christiana, cap. ultimo: Cor accipit pro intellectu, et conscientiam pro spe. Qualis, inquit, charitas est finis praecepti procedens de corde puro, id est de puro intellectu, ut nihil nisi Deus diligatur; et conscientia, id est, de spe bona et fide non ficta, id est, non simulata. Non ergo charitas fidem et spem, sed fides et spes charitatem praecedere videntur. Hoc ergo ea ratione traditum intellige, non quod fides et spes causa vel tempore charitatem omnium bonorum matrem praecedant; sed quia charitas illis in aliquo esse non potest, sed illa sine charitate possunt esse; quamvis non sit pia fides vel spes sine charitate. Ideo ergo ex fide et spe procedere dicitur charitas, quia nulli provenit sine istis.

#### DISTINCTIO XXVI.

##### DE SPE, QUID SIT.

1. Est autem spes virtus quae spiritualia et aeterna bona sperantur, id est, cum fiducia expectantur. Est enim spes certa expectatio futurae beatitudinis, veniens ex Dei gratia et meritis praecedentibus, vel ipsam spem, quam natura praebet charitas, vel rem speratam, id est, beatitudinem aeternam. Sine meritis enim aliquid sperare, non spes, sed presumptio dici potest.

##### De quibus sit spes.

2. Et sicut fides, ita et spes est de invisibilibus; unde Augustinus, in Ench., cap. 8: *Fidem appellamus earum rerum quae non videntur.* De spe quoque dicitur, Rom. 8: *Spes quae videtur, non est spes. Quod enim videt quis, quid sperat?* Quod attinet ad non videre vel quae creduntur, vel quae sperantur, fidei speique commune est. Distinguitur tamen fides à spe, sicut vocabulo, ita etiam rationabili differentiā. Est enim fides malorum rerum et bonarum; quia et bona creduntur et mala, et hoc fide bona, non mala. Est etiam fides et praeteritarum rerum, et praesentium, et futurarum. Credimus enim mortem Christi, quae iam praeteriit; credimus sessionem, quae nunc est; credimus venturum ad iudicandum, quod futurum est. Item fides et futurarum rerum est, et alienarum. Nam et se quisque credit esse, cœpisse, nec fuisse utique sempiternum; et alia atque alia non modò de aliis hominibus multa, quae ad religionem pertinent, verum etiam de angelis credimus. Spes autem non nisi bonarum rerum est, nec nisi futurarum, et ad eum pertinentium qui earum spem gerere perhibetur.

*Redit ad praemissam questionem, scilicet an fides et spes in Christo fuerint?*

3. Post hoc superest investigare utrum fides et spes in Christo fuerint; unde tractatus iste sumpsit exordium. Quibusdam non inducto videtur fidem virtutem et spem in eo non fuisse, sicut in sanctis iam beatificatis, vel in angelis non sunt, et tamen sancti credunt et sperant resurrectionem futuram, et angeli eandem credunt; nec tamen in eis fides vel spes virtus est, quia et Deo per speciem contemplando

fruuntur, et in Dei Verbo resurrectionem futuram sive iudicium, non per speculum in enigmate, sed praeclarissimè inspicunt. Si enim quia credent resurrectionem futuram, ideo verum est eos fidem habere; ergo ea consummata post iudicium similiter et fidem habere dicuntur, qui credent eam praeteritam. Sed sicut tunc credent, nec tamen fidem quae fideles facit, habebunt; quia non credent absque scientiā, quae non erit aenigmatica, sed per speciem; ita et modò credunt et sperant resurrectionem; nec tamen fidem habent, quia credendo cognoscunt. Venit enim eis quod perfectum est, et evacuata est fides. Venit enim cognitio, et evacuata est fides. Venit species, et desit spes. Ita et Christus, in quo fuerunt bona patrie, crediti quidem et speravit resurrectionem tertiā die futuram, pro qua et Patrem oravit, nec tamen fidem virtutem et spem habuit, quia non aenigmaticam et specularem, sed clarissimam de ea cognitionem habuit, quia non perfectiūs eam cognovit praeteritam, quam intellexit futuram. Speravit tamen Christus, sicut in psalm. 30 ait: *In te, Domine, speravi*; nec tamen fidem vel spem virtutem habuit, quia per speciem videbat ea quae credebant. De antiquis vero patribus qui apud inferos usque ad passionem tenebantur, non incongruè dici potest quod fidem et spem virtutem habuerunt, quia credebant et sperabant se visuros Deum per speciem, qualiter eum tunc non videbant; quia non patuit eis cognitio Dei per speciem ante passionem Christi, quae consummata, à fide transierit ad speciem.

#### DISTINCTIO XXVII.

##### DE CHARITATE QUA DEUS DILIGITUR ET PROXIMUS, QUAE IN CHRISTO ET IN NOBIS EST.

1. Cum autem Christus fidem et spem non haberet, dilectionem tamen habuit in quantum homo, tantam quae maior esse non valet, qui ex charitate eximiam animam posuit pro amicis et inimicis. Habuit enim in corde charitatem quam opere nobis exhibuit, ut exhibitionis formā nos ad diligendum instrueret. Hic aliquid dicendum est de charitate, et modo, et ordine diligendi Deum et proximum.

##### Quid sit charitas.

2. Charitas est dilectio quā diligitur Deus propter se, et proximus propter Deum, vel in Deo. Haec habet duo mandata: unum pertinens ad dilectionem Dei, quod est maximum in lege mandatum; et alterum pertinens ad diligendum proximum, illi simile. Primum est: *Diliges Deum ex toto corde, ex tota mente, et ex tota anima, quod scriptum est in Deuter. 6.* Secundum est: *Diliges proximum tuum sicut teipsum. In his duobus mandatis tota lex pendet, et propheta.* Matth. 22. Finis praecepti est dilectio; et ea est gemina, id est, Dei et proximi.

##### Si eadem charitate diligitur Deus et proximus.

3. Hic quaeritur si ex ea ipsa dilectione diligitur Deus, quā diligitur proximus; an alia sit dilectio Dei, et alia proximi. Eadem sanè dilectio est quā diligitur Deus et proximus, quae Spiritus sanctus est, ut supra dictum est, quia Deus charitas est. Unde Aug.: *Joannes ait: Non potest Deum diligere quem non videt, qui fratrem quem videt, non diligit.* Sed si eum quem videt humano visu, spirituali charitate diligeret, videret Deum qui est ipsa charitas, visu interiori, quod videri potest. Qui ergo fratrem quem videt non diligit, Deum, qui est dilectio, quā caret qui fratrem non diligit, quomodo potest diligere? Ex unā enim eademque charitate Deum proximumque diligimus; sed Deum propter Deum, nos verò et proximum propter Deum. Si verò una eademque charitas est Dei et proximi, quare dicitur gemina? Propter duo dilecta, id est, Deum et proximum. Etsi enim una sit charitas, duo tamen diversa ea diliguntur, scilicet Deus et homo vel angelus. Pro quo etiam duo sunt mandata, quia cum eadem charitas utroque commendetur, diversa tamen diliguntur praecipuntur. Unde Aug.: *Arbitror ideo Spiritum sanctum bis datum, semel in terrā, et iterum de*

carlo, ut commendarentur nobis duo præcepta charitatis, scilicet Dei et proximi. Una est charitas, et duo præcepta; unus spiritus, et duo data; quia alia charitas non diligit proximum, nisi illa quæ diligit Deum. Quæ ergo charitate proximum diligimus, eadem Deum diligimus. Sed quia aliud est Deus, aliud proximus, etsi una charitate diliguntur, idcirco fortè duo præcepta dicuntur, et alterum majus, et alterum minus, vel propter duos motus qui in mente geruntur, dum Deus diligitur et proximus, movetur enim mens ad diligendum Deum, movetur et ad diligendum proximum; et multò magis erga Deum, quàm erga proximum. (Aug., in lib. 8 de Trin., c. 8, et in sermone de Ascensione.)

*De modo diligendi.*

4. Consequenter modum utriusque dilectionis advertamus. Hæc regula, ut ait Aug., in lib. de Doct. christ., cap. 25, dilectionis divinitus constituta est, ut Deum propter se ex toto corde, et proximum diligas sicut teipsum, id est, ad quod, et propter quod teipsum diligere debes. In bono enim et propter Deum teipsum diligere debes, in bono ergo diligendum est proximus, non in malo et propter Deum. Proximum verò, omnem hominem oportet intelligi, quia nemo est eum quo sit operandum malè. Qui ergo amat homines vel quia iusti sunt, vel ut iusti sint, amare debet: hoc est, in Deo vel propter Deum. Sic enim et seipsum amare debet, scilicet in Deo vel propter Deum, id est, quia iustus est, vel ut iustus sit. Qui enim aliter se diligit, injustè se diligit, quia ad hoc se diligit, ut sit injustus; ad hoc ergo ut sit malus, non ergo jam se diligit. Qui enim diligit iniquitatem, odit animam suam. Modus ergo diligendi præcipiendus est homini, id est, quomodo se diligit, ut prosit sibi. Quin autem se diligit, et prodesse sibi velit, dubitare dementis est. Modus autem diligatur cum ait, sicut teipsum, ut proximum diligas ad quod teipsum. Si ergo te non propter te diligere debes, sed propter illum ubi dilectionis tuæ rectissimus finis est, non succenseat alius aliquis homo, si et ipsum propter Deum diligis. Hujus dilectionis modum Veritas innuit dicens: *Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem sicut dilexi vos*, id est, ad quod dilexi vos, scilicet, ut filii sitis, ut vitam habeatis. (Aug., homil. 65, super Joan., ante medium.)

*De modo diligendi Deum.*

5. Dilectionis autem Dei modus insinuat cum dicitur *ex toto corde*, id est, ex toto intellectu; *ex tota animâ*, id est, ex totâ voluntate; *ex totâ mente*, id est, memoriâ, ut omnes cogitationes, et omnem vitam, et omnem intellectum in illum conferas, à quo habes ea quæ confers illi. Hæc dicens, nullam partem vite nostræ reliquit quæ vacare debeat; sed quidquid venerit in animum, illuc rapiatur quò dilectionis impetus currit. Et diligere Deum propter se, modus est diligendi Deum, et sunt isti duo modi diligendi Deum, ut quibusdam placet. (Aug., lib. de Doct. christ., c. 22.)

*De impletione illius mandati.*

6. Illud autem præceptum non penitus impletur ab homine in hac mortali vitâ, sed ex parte, non ex toto, quia ex parte diligimus, sicut ex parte cognoscimus. In futuro autem implebitur ex toto. Unde August. (32) Cum adhuc est aliquid carnalis concupiscentiæ, non omni modo ex totâ animâ diligitur Deus. Caro autem non dicitur concupiscere, nisi quia anima carnaliter concupiscit. Cum autem venerit quod perfectum est, ut destruat quod ex parte est, id est, ut jam non ex parte sit, sed ex toto, charitas non auferetur, sed augebitur et implebitur. In quâ plenitudine illud præceptum charitatis implebitur: *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde*, etc. Tunc erit iustus siquæ peccato, quia nulla erit lex repugnans menti. Tunc prorsus toto corde, totâ animâ, totâ mente, diliges Deum, quod est summum præceptum. (Ibidem, paulò superius.)

*Questio de præcepti ratione.*

7. Sed cur præcipitur homini ista perfectio, cum in

(32) Aug., tom. 7, in lib. de Perfectione humanæ iustitiæ, contra Cælestium, ante medium.

hac vitâ eam nemo habeat? Quia non rectè curritur, si quò currendum est nesciatur. Quomodo autem sciretur, si nullis præceptis ostenderetur? (Ibid., loco priore.) Ecce habes cur illud præceptum est quod hic penitus impleri non potest. Impletur tamen ex parte, scilicet secundum perfectionem viæ. Alia est enim perfectio currentis, alia pervenientis. Facit hoc mandatum ut cursor, qui Deum ante omnia et præ omnibus diligit, nec tamen omnino perficit. (Aug., in eodem, paulò inferius.)

*Quod alterum mandatum in altero est.* (Aug., lib. 8 de Trin., c. 7.)

8. Cum autem duo sunt præcepta charitatis, pro utroque sæpè unum ponitur; nec immeritò quia nec Deus sine proximo, nec proximus sine Deo diligi potest. Unde Apostolus, omne mandatum legis dicit instaurari, id est, contineri et impleri in hoc verbo: *Diliges proximum tuum sicut teipsum*. Et Christus dilectionem proximi specialius commemorat dicens, Joan. 13: *Mandatum novum do vobis, ut diligatis invicem sicut dilexi vos*, ubi illud majus mandatum dilectionis Dei videtur prætermisum; sed bene intelligentibus utrumque invenitur in singulis, quia qui diligit Deum, non potest eum contemnere quem Deus præcepit diligi; et qui diligit proximum, quid in eo diligit nisi Deum? Ipsa est dilectio ab omni mundanâ dilectione discreta, quam distinguens Dominus ait: *Sicut dilexi vos*. Quid enim nisi Deum dilexit in nobis non quem habebamus, sed ut haberemus, sicut medicus agrotos? et quid in eis diligit nisi salutem, quam cupit revocare, non morbum quem venit expellere? Sic et nos invicem diligamus, ut quantum possumus invicem ad habendum in nobis Deum ex dilectione attrahamus. (Aug., tom. 9, tract. 65, super illud Joan. 13: *Mandatum novum*, etc.)

*Quæ charitate diligenda sint.*

9. Sed quæ hæc dilectione diligenda sint, jam inquiramus. Non enim omnia, ut ait August., quibus utendum, diligenda sunt; sed ea sola quæ vel nobiscum societate quâdam referuntur in Deum, sicut est homo vel angelus; vel ad nos relata, beneficio Dei per nos indigent, ut corpus: quod ita præcipiendum est diligi, ut ei ordinatè prudenterque consulatur. (Aug., in lib. de Doct. christ., c. 23, in principio.)

**DISTINCTIO XXVIII.**

SI ILLO PRÆCEPTO JUBEMUR DILIGERE TOTUM PROXIMUM ET NOS TOTOS.

1. Hic potest quæri utrùm in illo mandato dilectionis proximi totum proximum, id est, animam et corpus, nosque ipsos totos diligere præcipiamur. Ad quod dicimus omne genus diligendarum rerum in illis duobus mandatis contineri. Quatuor enim diligenda sunt, ut ait August., in lib. de Doct. christ. I, cap. 25: unum quod supra nos est, scilicet, Deus; alterum, quod nos sumus; tertium, quod iuxta nos est, scilicet, proximus; quartum, quod infra nos est, scilicet, corpus. De secundo et quarto nulla præcepta danda erant, scilicet ut diligeremus nos vel corpus nostrum; præcipitur autem Deus diligi et proximus. Ut autem quisque se diligit, præcepto non est opus. Quantumlibet enim homo excidat à veritate, remanet illi dilectio corporis sui: *quia nemo unquam carnem suam odio habuit* (Ephes. 5). Nam viri iusti qui corpus suum cruciant, non corpus, sed corruptiones ejus et pondus oderant. Hic videtur August. tradere quod ex præcepto non teneamur diligere nosmetipsos vel corpus nostrum; quod si est, non omne genus diligendarum rerum illis duobus præceptis continetur, quia cum et nos ipsos et corpus nostrum diligere debeamus, ad quid necessarium est præceptum, cum scriptum sit, psal. 10: *Qui diligit iniquitatem, odit animam suam*? Sed speciale de hoc præceptum non erat dandum, nec speciali præcepto opus erat id tradi, ut quisque se vel corpus suum diligeret, quia hoc in illo præcepto continetur: *Diliges proximum tuum sicut teipsum*. Ibi enim et



proximum totum, et te totum intelligere debes. Unde August. in eodem, c. 24: Si te totum diligas, id est, animam et corpus, et proximum tuum, id est, animam et corpus (homo enim ex anima constat et corpore), nullum rerum diligendarum genus in his duobus praeceptis praetermissum est. Cum enim praecurrat dilectio Dei, ejusque dilectionis modus praescriptus appareat, et sequatur dilectio proximi, de tua dilectione nihil dictum videtur. Sed cum dictum est: *Diligas proximum tuum sicut teipsum*, simul et tu abs te dilectio praetermissa non est (de Doctrina christi, lib. 1, cap. 26). Ecce hic aperte dicit in illo praecepto non tantummodo proximi, sed et tuam dilectionem contineri, et totius proximi totiusque tui. Ex quo apparet quod dictum est de secundo et quarto, id est, de dilectione nostri, et corporis nostri, nulla praecepta danda, ita esse intelligendum, scilicet specialia et divisa, quia in illo uno totum continetur; et quia id quod sumus, et quod infra nos est, ad nos tamen pertinuens, naturae ege diligimus, quae in bestiis etiam est. Ideoque et de illo quod supra nos est, et de illo quod juxta nos est, divisa praecepta sumpsimus. In quorum altero, ejus quod sumus, et illius quod infra nos est dilectio continetur. Sic condita est mens humana, ut nunquam sui non meminerit, nunquam se non diligit; sed quoniam qui odit aliquem, nocere illi studet, non immerito et mens hominis quando sibi nocet, se odisse dicitur. Nesciens enim sibi vult male, dum non putat sibi obesse quod vult; sed tamen male sibi vult, quando illud vult quod obsit sibi, secundum illud, psal. 10: *Qui diligit iniquitatem, odit animam suam*. Qui ergo diligere se novit, Deum diligit. Qui verò non diligit Deum, etiam se non diligit, quod ei naturaliter inditum est; tamen non incongruè se odisse dicitur, cum id agit quod sibi adversatur, et seipsum tanquam suum inimicum insequitur.

Si in illo praecepto continetur dilectio angelorum.

2. Oritur autem hic de angelis questio, utrum ad illud praeceptum dilectionis proximi, etiam dilectio pertineat angelorum. Nam quod nullum hominem exceperit qui praecepit proximum diligere, Dominus in parabola semivivi relicti ostendit, eum dicens proximum, qui erga illum extitit misericors. Deinde subdit: *Vade, et tu fac similiter*. Et eum proximum intelligamus, cui vel exhibendum est officium misericordiae si indiget, vel exhibendum esset si indigeret. Nullum verò exceptum esse cui misericordiae negandum sit officium, quis non videat, cum usque ad inimicos etiam porrectum sit Domino dicente: *Diligite inimicos vestros, et benefacite his qui oderunt vos*? Manifestum est ergo omnem hominem proximum esse reputandum. Proximi verò nomen ad aliquid est; nec quisquam esse proximus, nisi proximo potest. Unde consequens est, et cui praebendum, et a quo praebendum est officium misericordiae, rectè proximum dici. Manifestum est ergo praecepto dilectionis et proximi etiam sanctos angelos contineri; a quibus tanta nobis misericordiae impenduntur officia. Ex quo et Dominus proximum se nostrum dici voluit, ut in parabola saucii ostendit; et in Propheta, psal. 34: *Quasi proximum, et quasi fratrem nostrum sic complacebam*. Sed quia excellentior ac supra nostram naturam est divina substantia, praeceptum dilectionis Dei à proximi dilectione distinctum est. Ideoque licet nobis Deus omnia impendat beneficia, non tamen nomine proximi includitur in illo praecepto; quem non sicut nos diligere debemus; sed plus quam nos, toto corde et animo. Christum verò in quantum homo est, sicut nos diligere debemus, ejusque secundum hominem dilectio illo continetur mandato; quem et secundum hominem, magis quam nos, sed non quantum Deum debemus diligere, quia in quantum est homo, minor est Deo.

Quibus modis dicitur proximus.

3. Hic notandum est proximum dici diversis modis, scilicet conditione primae natalitatis, spe conversionis, propinquitate cognationis, ratione beneficii exhibitionis.

## DISTINCTIO XXIX.

DE ORDINE DILIGENDI, QUID PRIUS, QUID POSTERIUS.

1. Post praedicta de ordine charitatis agendum est, quia dicit sponsa, Cant. 2: *Introduxit me rex in cellam vinariam, et ordinavit in me charitatem*. Videamus ergo ordinem, quid prius, quid posterius esse debeat; peccat enim qui praeposterè agit. Nam scire quid facias, et nescire ordinem faciendi, non est perfectae cognitionis. Ordinis namque ignorantia conturbat meritum formam. Ordinem autem diligendi August. innuat, dicens, in lib. de Doctrina christi, 1, cap. 27: Ipse est qui ordinatam habet dilectionem, ne aut diligit quod non est diligendum, aut non diligit quod diligendum est; aut aequè diligit quod minùs vel amplius diligendum est, aut minùs vel amplius quod aequè diligendum est. Omnis peccator in quantum peccator est, non est diligendus; et omnis homo in quantum est homo, diligendus est propter Deum, Deus verò propter seipsum; et Deus propter se omni homini amplius diligendus est, et amplius quisque debet Deum diligere quam seipsum. Item amplius alius homo diligendus est, quam corpus nostrum, quia propter Deum omnia ista diligenda sunt, et potest nobiscum Deo homo perfrui, quod non potest corpus nostrum, quia corpus per animam vivit, quā fruimur Deo. Audisti aliqua de ordine charitatis; ubi expressum est nos amplius debere diligere Deum quam omnes homines vel nos ipsos, et amplius animam alicujus hominis quam corpus nostrum? In enumeratione etiam quatuor diligendorum superius posita, prius ponitur quod supra nos est; secundò, quod nos sumus; tertio, quod juxta nos est; quarto, quod infra nos est; ubi ordo diligendi insinuari videtur ea ratione enumerationis. Non est autem apertum utrum omnes homines pariter diligere debeamus, et tantum quantum nos, vel minùs.

An omnes homines pariter diligendi sunt?

2. Unde etiam super hoc saepe movetur questio, quam perplexam faciunt sanctorum verba varie prolata. Quidam enim tradere videntur quod pari affectu omnes diligendi sint; sed in effectu, id est, in exhibitione obsequii, distinctio observanda sit. Unde August., lib. 1 de Doctr. christi., c. 28: Omnes homines aequè diligendi sunt; sed cum omnibus prodesse non possis, his potissimum consulendum est, qui pro locorum et temporum vel quarumlibet rerum opportunitatibus, constricti tibi, quasi quiddam sorte junguntur. Pro sorte enim habendum est quo quisque tibi temporaliter colligatus adhaeret; ex quo eligis potius illi dandum esse. Item super Epistolam ad Gal. Operemur bonum ad omnes, maxime autem ad domesticos fidei, id est, ad christianos. Omnibus enim pari dilectione vita aeterna optanda est, etsi non omnibus eadem possunt exhiberi dilectionis officia; quae fratribus maxime sunt exhibenda, quia sunt sibi invicem membra, qui habent eundem Patrem, scilicet Deum. His aliisque testimoniis innituntur, qui dicunt omnes homines pariter diligendos esse charitatis affectu, sed in operis exhibitione differentiam.

Quae his repugnare videntur.

3. Quibus obviat illud praeceptum legis de diligendis parentibus, Deut. 5: *Honora patrem tuum et matrem, ut sis longevus super terram*. Ut quid enim specialiter illud praeceptum de parentibus, nisi majori dilectione forent diligendi? Sed hoc illi referendum dicunt ad exteriorem exhibitionem, in qua proponendi sunt parentes. Unde, *honora*, dixit, non *dilige*. Obviat etiam illud quod Hieron. super Ezechiel. ait, scilicet, ut ordine charitatis, sicut scriptum est, Cant. 2: *Ordinavit in me charitatem*; post omnium patrem Deum, carnis quoque pater diligitur, et mater, et filius, et filia, frater, soror. Ambrosius quoque diligendi exprimens ordinem super illud Canticorum: *Ordinavit in me charitatem*, ait: Multorum charitas inordinata est; quod in primo est, ponunt tertium vel quartum, Primò Deus diligendus est, secundò parentes, inle, filii, post do-

mestici; qui si boni sunt, malis filiis præponendi sunt. Secundum hoc in Evangelio ad cuiusque dilectionem, proprium ponit, Matth. 22: *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo et ex omnibus viribus tuis, et proximum tuum sicut teipsum*, et inimicos non ex totâ virtute, nec sicut teipsum, sed simpliciter; sufficit enim quod eos diligamus, et non odio habeamus. Ecce ex præmissis aperte insinuat quæ in affectu charitatis distinctio sit habenda: ut differenti affectu, non pari, homines diligamus, et ante omnia Deum: secundò nosipsos, tertio parentes, inde filios et fratres, post domesticos, demùm inimicos diligamus. Sed inquit illi, quæ de ordine dilectionis supra dicuntur, esse referenda ad operum exhibitionem, quæ differenter proximis exhibenda sunt. Primò parentibus, inde filiis, post domesticos, demùm inimicis. Deum verò tam affectu quam obsequii exhibitione ante omnia diligendum.

*Quod aliqui eorundem tantum proximis quantum nos debere diligere tradunt.*

4. Quorum etiam nonnulli tradunt, affectu charitatis tantum proximis esse diligendos, quantum nosipsos diligimus; quod confirmant auctoritate Augustini, qui ait, in lib. 8 de Trin., c. 8, in fine: *Nec illa jam questio moveat, quantum charitatis fratri debeamus impendere, quantum Deo. Incomparabiliter plus Deo quam nobis, fratri verò quantum nobis. Nos autem tantum magis diligimus, quantum magis diligimus Deum.* Ex hoc et præmissis testimoniis August. asserunt omnes homines pariter esse diligendos à nobis, et tantum quantum nos, Deum autem plus quam nos, corpus verò nostrum, minus quam nos vel proximis. Nec in enumeratione præmissa diligendorum, ordinem diligendi assignari dicunt, sed tantum quæ sunt diligenda. *Secundum alios non pari affectu omnes diligendi sunt.*

5. Verùm quia præmissa verba Ambrosii ordinem diligendi secundum affectum magis quam secundum effectum, diligenter inveniuntur explicare videntur, non inducti alii dicunt non modò in exhibitione operis, sed etiam in affectu charitatis ordinem differentem esse statutum; ut ante omnia diligamus Deum; secundò, nos; tertio parentes; quartò filios vel fratres, et huiusmodi, postea domesticos, demùm inimicos. Quod verò August. dicit pariter omnes esse diligendos, et pari dilectione omnibus vitam optandam, ita accipi potest, ut paritas non ad affectum referatur, sed ad bonum quod eis optatur, quia charitate omnibus optare debemus, ut paria bona mereantur. Sicut Apostolus dicit, 2 Cor. 7: *Volo omnes homines esse sicut me.* Optanda est enim minoribus perfectio maiorum, ut ipsi fiant perfecti, et sic parem mereantur beatitudinem. Vel pari dilectione, id est, eadem dilectione omnes diligendi sunt. Item quod ait, ut tantum diligamus fratres, quantum nos, ita intelligi potest, id est, ad tantum bonum diligamus fratres, ad quantum nos; ut tantum bonum eis optemus in æternitate, quantum nobis, etsi non tanto affectu. Vel ibi quantum, similitudinis est, non quantitatis.

*Questio de parentibus bonis et malis, quomodo diligendi sunt.*

6. Solet etiam queri, si parentes nostri mali sunt vel filii, vel fratres, an magis vel minus diligendi sint aliis bonis, hæc ratio nobis non copulatis. Videtur quod magis sint diligendi boni, qui nobis carne non sunt conjuncti, quam mali carne conjuncti, qui nobis sunt conjuncti corde glutino charitatis. Sanctorum est enim copula cordium quam corporum. Unde Ieda de illis verbis Domini, Matth. 2: *Mater mea et fratres mei hi sunt qui verbum Dei faciunt*, ait: Non injuriose negligit matrem, nec mater negatur, quæ etiam de cruce agnoscitur; sed religiosiores monstrantur copula: mentionem quam corporum. Verumptamen latebrosa questio est hæc, nec à nobis plenè absolvenda, properantibus ad alia. Movemur enim ex verbis illis, quibus inimicos non ex totâ virtute, non sicut teipsum jubet diligere, sed simpliciter. Sufficit enim quod diligamus, et non odio habeamus. Quod non ita accipiendum est, quasi sufficiat tibi diligere inimicum, et non sicut te-

ipsum, quia omnes et amicos et inimicos, sicut teipsum diligere debes. Sed ad ostendendum gradus diligendi Deum et proximum et inimicum, qui tamen proximus est, propria Dominus ponit cum ait, Matth. 22: *Diliges Deum ex totâ virtute tuâ, et proximum sicut teipsum*; non ait, ex totâ virtute, ut ostendat proximum diligendum minus quam Deum. Dicit etiam, Lucæ 6: *Diligite inimicos*; nec addit ex totâ virtute, nec sicut teipsum, sed simpliciter. Sufficit enim quod diligamus, et non odio habeamus; id est, sufficit dicere ut diligamus, et non odio habeamus; non quin eos diligere debeamus sicut nos, quia proximi sunt; sed sufficit si eos minus diligamus quam alios proximos, quod locutionis genus innuit.

*Questio Augustini in libro Retractionum. (1, c. 10, in medio.)*

7. Queri etiam solet cur Dominus præceperit diligere inimicos, cum alibi præcipiat odio habere parentes et filios, Luc. 14. Ad quod dicendum est duo esse diligenda in homine, naturam et virtutem; vitium verò et peccatum odiendum. Et parentes ergo in quantum mali sunt, odiendi sunt: et inimici diligendi, in quantum homines. Diligamus ergo inimicos lucrandos regno Dei, et odiamus propinquos si impediunt nos à regno Dei; et in omnibus communiter naturam diligamus, quam Deus fecit.

*De gradibus charitatis.*

8. Sciendum quoque est diversos esse gradus charitatis: est enim charitas incipiens, proficiens, perfecta, perfectior, perfectissima. Unde Aug., super Joan. Ep. canonic., tract. 5, paulò ante medium: *Perfecta charitas hæc est, ut quis paratus sit pro fratribus etiam mori.* Sed numquid mox ut nascitur, jam prorsus perfecta est? imò ut perficitur, nascitur, cum fuerit nata nutritur, cum fuerit nutrita roboratur, cum fuerit roborata perficitur, cum ad perfectionem venerit, dicit: *Cupio dissolvi*, etc., Phil. 1. Ille aperte progressus et perfectio charitatis insinuat, quam perfectionem etiam Veritas commendat dicens, Joan. 15: *Majorem hæc dilectionem nemo habet, quam ut animam suam ponat quis pro amicis suis.* Quod utique dictum est de opere dilectionis, quia major dilectionis effectus non est, quam ponere animam pro aliis. Nec te moveat quod ait: *Pro amicis*; qui enim ponit animam pro amicis, ponit et pro inimicis, ad hoc ut ipsi fiant amici.

### DISTINCTIO XXX.

SI MELIUS EST DILIGERE AMICOS QUAM INIMICOS, VEL E CONVERSO.

1. Ille solet queri quid potius sit plurisque meriti, diligere amicos, an diligere inimicos. Sed hæc comparatio implicita est. Si enim conferatur dilectio amicorum tantum dilectioni amicorum et etiam inimicorum, perspicua est absolutio. Sed si in aliquo uno homine qui diligit simul amicum et inimicum, quid horum prius sit queratur, obscura est responsio, quia de motu mentis agitur, de quo non est nobis facile iudicium, an unus et idem motus sit erga amicum et inimicum, sed erga amicum intensior; an duo, unus erga inimicum, qui dicitur difficilior, alter erga amicum, qui videtur ferventior; nec incongruè putatur melior qui est ferventior. Vel si unus idemque est, idem potior ubi est ardentior, non improbè existimatur. August. tamen, in Ench. c. 73, sentire videtur majus esse diligere inimicum quam amicum, quia perfectiorum esse dicit diligere inimicos, et benefacere eis; neque hoc à tantâ multitudinem impleri, quantâ exaudiri in oratione Dominicâ, cum dicitur, Matth. 6: *Dimitte nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris.* Illam enim sponsonem dicit à multis impleri, qui nondum diligunt inimicos. Ait enim sic: *Magnum est, erga eum qui tibi nihil mali fecerit esse benevolum et beneficium; illud multò grandius et magnificientissimè bonitatis est, ut tuum quoque inimicum diligas, et ei qui tibi malum vult, et si potest facit, tu semper bonum velis faciasque quod possis, audiens dicentem Jesum, Matth. 5: Diligite inimicos*

*vestrae, et benefacite his qui odiant vos; et orate pro persequentibus et calumniantibus vos.* Sed quoniam perfectorum filiorum Dei est istud, quod quidem se debet omnis fidelis extendere, et humanum animam ad hunc affectum orando Deum, secumque agendo luctandoque perducere, tamen quia hoc tam magnum bonum tante multitudinis non est, quantum credimus exaudiri cum dicitur in oratione: *Dimitte nobis debita nostra sicut et nos dimittimus debitoribus nostris*, procul dubio verba sponsonis hujus implentur, si homo qui nondum ita profecit ut etiam diligit inimicum, tamen quando rogatur ab homine qui peccavit in eum ut ei dimittat, dimittit ex corde, qui etiam sibi roganti vult dimitti, cum orat et dicit, *sicut et nos dimittimus debitoribus*. Quicumque verò rogat hominem in quem peccavit, si peccato suo movetur ut roget, non est adhuc deputandus inimicus, ut eum diligere sit difficile, sicut erat quando inimicitias exercebat. Quisquis verò roganti et penitenti non dimittit, non existimet à Domino sua peccata dimitti, quia mentiri Veritas non potest; quæ cum docuisset orationem, hanc in eâ positam sententiam commendavit dicens, Matth. 6: *Si dimiseritis hominibus peccata eorum, dimittet et vobis Pater vester*. Si verò non dimiseritis, nec Pater vester dimittet vobis peccata vestra. Ecce hic haberi videtur, quod et prætaxavimus, scilicet majoris virtutis esse diligere inimicum et benefacere ei, quam illum qui nihil mali fecit nobis, vel amicam. Quod si quis concedere simpliciter noluerit, dicens: Intensus diligitur amicus quam inimicus, et ideo illud potius isto, determinet ista secundum præmissam intelligentiam, dicens ibi comparisonem factam inter dilectionem quâ diligitur tantum amicus, et illam quâ amicus et inimicus diligitur. Illud verò quod sequitur, magis nos movet, quod scilicet dicit non esse tantæ multitudinis diligere inimicos, quanta exaudiri cum dicitur, *Dimitte nobis debita nostra*, etc., ubi dat intelligi quod alicui à Deo dimittuntur peccata non diligenti inimicum, si tamen fratri roganti qui in se peccavit, dimittit. Sed cum peccata non dimittantur alicui adulto, nisi charitatem habeat, sequitur ut charitatem habeat qui non diligit inimicum. Quomodo ergo nomine proximi omnis homo intelligitur in illo mandato: *Dilige proximum tuum sicut teipsum*? Si enim omnis homo proximus est, tunc et inimicus; præcipitur ergo et inimicos diligere. Et quia illud præceptum generale est omnibus, præcipitur omnes homines diligere, etiam inimicos. Quidam quod hic dicitur simpliciter tenere volentes, illud præceptum determinant, dicentes ille perfectus dari in præceptum diligere omnem hominem, etiam inimicum; minoribus verò in consilium. In præceptum verò, eos diligere qui nihil mali fecerunt eis, et inimicos non odire. Sed melius est ut intelligatur omnibus illo mandato præcipi cunctos diligere etiam inimicos; cui sensui attestantur superius posite auctoritates, et alie multe. Illud verò August. novissimè positum, de perfectâ charitate dictum intelligitur, quæ tantum est perfectorum; qui non solum amicos, sed etiam inimicos perfectè diligunt, eisque benefaciunt. Quæ perfectio dilectionis non est tantæ multitudinis, quanta exaudiri in oratione Dominicâ, et hoc reverà grande est et eximie bonitatis, perfectè diligere inimicum. Ita et cum dicit impleri verba illius sponsonis ab homine qui non ita profecit ut diligit inimicum, de dilectione perfectâ accipiendum est.

#### DISTINCTIO XXXI.

##### SI CHARITAS SEMEL HABITA AMITTATUR.

1. Illud quoque non prætereundum, quod quidam asserunt charitatem semel habitam ab aliquo non posse excidere, nullumque damnandum hanc aliquando habere; qui hanc traditionem subditiis mutant testimoniis. Apostolus ait, 1 Cor. 13: *Charitas nunquam excidit*. August. etiam inquit (33): *Charitas quæ deseri potest, nunquam vera fuit*. Item: *Charitas*

(33) Aug., ad Julianum comitem; et habetur de Pæn. dist., c. 2.

est fons proprius et singularis bonorum, cui non communicant alienus. Alieni sunt omnes qui audituri sunt: *Non novi vos* (Matth. 7). De hoc fonte Scriptura ait, Prov. 5: *Fons aquæ vivæ sit tibi proprius, et nemo alienus communicet tibi*. Si autem alieni sunt qui audituri sunt illum vocem, non ergo huic fonti communicant damnandi. Item August. (34): *Radicata est charitas, securus esto; nihil mali procedere potest*. Item, Gregor. in Moralibus: *Valida est ut mors dilectio, virtuti enim mortis dilectio comparatur, quia nimirum mentem quam semel ceperit, à dilectione mundi funditus occidit*. Item Aug., tom. 9, super Epistolam Joannis, tract. 1, in fine: *Unctio invisibilis charitas est, quæ in quocumque fuerit, radix illi erit; quæ ardente sole arescere non potest; nutritur calore solis, non arescit*. Item, Beda super Joannem, c. 1: *Quærendum est quomodo speciale Filii Dei agnoscendi signum fuerit, quod super eum descenderit et manserit Spiritus. Quid magni est Filio Dei quod in ipso manere Spiritus astruatur? Notandum quod semper in Domino manserit Spiritus; in sanctis verò, quando mortale corpus gestaverint, partim semper maneat, partim rediturus secedat. Manet autem apud eos, ut bonis insistant actibus; recedit verò ad tempus, ne semper infirmos curandi, mortuos susciandi, demones ejiciendi, vel etiam prophetizandi habeant facultatem. Manet ergo semper, ut possint habere virtutes, ut mirabiliter ipsi vivant; venit ad tempus, ut etiam aliis per miraculorum signa quales sint intus, effluant*. Item Gregor., hom. 5, super Ezechiel. In sanctorum cordibus secundum quasdam virtutes semper manet Spiritus, secundum quasdam recessurus venit, et venturus recedit. In his virtutibus sine quibus ad vitam non pervenitur, in electorum suorum cordibus permanset. In his verò per quas sanctitatis virtus ostenditur, ut in exhibitione miraculorum, aliquando adest, aliquando se subtrahit. Item Ambros. in Moralibus, super Epistolam ad Romanos: *Ficta charitas est, quæ in adversitate deserit*. Hæc innuere videntur quod charitas semel habita non amittatur. Ideo quidam in prætaxatam prosilierunt audaciam, dicentes charitatem à damnandis non haberi, nec à quocumque habitam posse amitti; quos ratio vincit et auctoritas. Quidam enim ad tempus sunt boni, qui postea sunt mali et è converso. Unde quorundam nomina Christus dicit scripta in libro vitæ, qui tamen postea abierunt retrò. Sed scripta dicit non secundum præscientiam, sed secundum præsentem iustitiam, cui deserviebant, quia digni erant tunc illo bono quod habituri sunt præscripti secundum præscientiam. Unde Ambros. (35): *Quibusdam gratia data est in usum, ut Saül et Judæ, et illis discipulis quibus Dominus dixit, Luc. 10: Ecce nomina vestra scripta sunt in cælis; et post abierunt retrò*. Sed hoc dixit propter iustitiam cui deserviebant, quia boni erant. Frequenter enim ante sunt mali, qui futuri sunt boni; et aliquoties prius sunt boni, qui futuri sunt et permansuri mali, propter quod dicuntur scribi in libro vitæ et deleri.

##### Determinatio auctoritatum prædictarum.

2. Quod verò Apostolus ait: *Charitas nunquam excidit*, nullatenus pro illis facit. Dignitatem enim charitatis ostendens, dicit eam non excidere, quia hic et in futuro erit; sed fides et spes evacuabuntur, et scientia. Item quod dicitur *charitas nunquam fuisse vera quæ deseri potest*, non ad essentiam charitatis refertur, sed ad efficientiam, quia non efficit charitas quæ deserit, hominem verè beatum, nec perducit ad verum bonum. Huic etiam fonti alieni, id est, damandi non communicant, scilicet in fine, quia non perseverant. Potest tamen hoc et cætera quæ de charitate dicta sunt, de perfectâ intelligi, quam soli per-

(34) Tom. 9, tract. 8, super cap. 4 Epist. Joan., post medium, super cantic. 8.

(35) Tom. 4, super cap. 9 Epist. ad Rom., ad eum locum: *Quia major serviet minori*.



fecti habent, quæ semel habita non amittitur. Exordia verò charitatis aliquando crescunt, aliquando deficiunt; sunt enim virtutis exordia, et profectus, et profectio; quos gradus ille discernit, qui parabolam illam intelligit, Marc. 4: *Sic est regnum Dei, quemadmodum si jactet homo semen in terrâ et dormiat, et exargat semen et germinet, et crescat, etc.* Si ergo perfecta charitas sic radicata est, ut amitti nequeat, incipiens tamen et profecta amitti potest, et sæpè amittitur; sed dum habetur, non sinit habentem criminaliter peccare. Quod Augustinus ostendit iniquiens: *Quia radix omnium malorum est cupiditas, et radix omnium bonorum est charitas, 1 Tim. 6, simul ambæ esse non possunt; nisi una radicibus evulsa fuerit, alia plantari non potest. Sine causâ conatur aliquis ramos incidere, si radicem non contendit evellere.*

*Quare fides et spes et scientia dicuntur evacuari, et non charitas, cum et ea ex parte sit.*

3. Advertendum etiam est quomodo fides, spes et scientia dicantur evacuari quia ex parte sunt, et non charitas, cum et ipsa ex parte sit. *Ex parte enim, id est, imperfectè, diligimus; sicut ex parte scimus, ut ait Hesychius super Leviticum. Cum ergo omne quod ex parte est, evacuetur, cur charitas excipitur, quæ dicitur nunquam excidere? Charitas quidem etiam ex parte est, ut sæpè sancti docent, quia ex parte diligimus nunc; et idè ipsa evacuetur in quantum ex parte est, quia tollitur imperfectio et addetur perfectio. Remanebitque ipsa aucta, et actus ejus, et modus diligendi, ut diligas Deum propter se ex toto corde, et proximum tuum sicut teipsum; sed imperfectionis modus eliminabitur. Fides verò, et spes penitus evacuantur. Scientia verò secundum actum et modum suum, qui nunc est, non secundum sui essentiam tollitur. Ipsa enim virtus scientiæ remanebit, sed aliud tenebit usum et modum.*

*Si Christus ordinem charitatis præscriptum habuerit.*

4. Nunc jam superest investigare si Christus secundum quod homo, ordinem diligendi præscriptum servaverit. Quod si est, omnem hominem sicut seipsum dilexit. Omnibus ergo vitam optavit, omnesque salvos fieri voluit, sed non omnes salvi fiunt, et ita non est factum quod optavit. Sed non est ignorandum in eo fuisse charitatem juxta modum patriæ, non viæ; cumque ordinem diligendi implèssè qui servatur in patriâ, non in viâ. Qui enim in patriâ sunt, id est, jam beati sunt, adeo justitiæ Dei addicti sunt, ut nihil eis placeat, nisi quod Deo placeat; ac per hoc illorum tantum salutem diligunt et volunt quæ Deo salvari vult, eosque solos sicut se diligunt; ita et Christus electos tantum sicut se dilexit, eorumque salutem optavit.

## DISTINCTIO XXXII.

### DE CHARITATE DEI.

1. Præmissis adjiciendum est de dilectione Dei, quæ ipse diligit nos: quæ non est alia quam illa quæ diligimus eum. Dilectio autem Dei divina visa est; eademque dilectione Pater et Filius et Spiritus sanctus se diligunt et nos, ut supra disseruimus. Cumque ejus dilectio sit immutabilis et æterna, alium tamen magis, alium minus diligit. Unde August. : *Incomprehensibilis est dilectio Dei atque immutabilis, quæ Deus in unoquoque nostrum amat quod fecit, sicut et odit quod fecimus. Miro ergo et divino modo etiam quando odit, diligit nos. Et hoc quidem in omnibus intelligi potest. Quis ergo dignè potest eloqui quantum diligit membra Unigeniti sui, et quantum amplius Unigenitum ipsum? De ipso etiam dictum est, Sap. 11: *Nihil odisti eorum quæ fecisti. Ex his percipitur quod Deus omnes creaturas suas diligit, quia scriptum est: *Nihil odisti eorum quæ fecisti; et item, Gen. 1: *Vidit Deus cuncta quæ fecerat, et erant valde bona. Si omnia quæ fecit bona sunt, et omne bonum diligit, omnia ergo diligit quæ fecit; et inter ea magis diligit rationales creaturas, et de illis eas amplius quæ sunt membra Unigeniti sui, et multo magis ipsum Unigenitum.****

*Ex quâ intelligentiâ dicitur magis vel minus diligere hæc vel illa.*

2. Cum autem dilectio Dei immutabilis sit, et idè non intenditur, vel remittitur, si queritur quæ sit ratio dicti cum dicitur magis vel minus diligere hoc quam illud, et cum dicitur Deus omnia diligere, dicimus dilectionem Dei sicut pacem exsuperare omnem sensum humanum, ut ad tantæ altitudinis intelligentiam vix aliquatenus aspires humanus sensus. Potest tamen intelligi, eâ ratione dici omnia diligere à Deo quæ fecit, quia omnia approbat in quantum opera ejus sunt, nec tunc vel prius vel amplius placuerunt ei cum facta sunt, scilicet antequam fierent, imò ab æterno omnia placuerunt ei, non minus quam postquam esse coeperunt. Quod verò rationales creaturas, id est, homines vel angelos, alios magis, alios minus diligere dicitur, non mutabilitatem charitatis ejus significat, sed quod alios ad majora bona, alios ad minora dilexit; alios ad meliores usus, alios ad minus bonos. Omnia enim bona nostra ex ejus dilectione nobis proveniunt. Electorum ergo alios magis, alios minus dilexit ab æterno, et diligit etiam nunc, quia aliis majora, aliis minora ex dilectione suâ præparavit bona; aliisque majora, et aliis minora bona confert ex tempore. Unde magis vel minus dicitur hos vel illos diligere.

*Quod duobus modis inspicenda est dilectio Dei.*

3. Consideratur enim duobus modis dilectio Dei, secundum essentiam, et secundum efficientiam. Non recipit magis vel minus secundum essentiam, sed tantum secundum efficientiam, ut magis dilecti dicantur, quibus ex dilectione ab æterno minus bonum præparavit et in tempore tribuit; et minus dilecti quibus non tantum. Inde etiam est quod aliqui quando convertuntur et justificantur, dicuntur tunc incipere diligere à Deo; non quod Deus novâ dilectione quemquam possit diligere, imò sempiternâ dilectione dilexit ante mundi constitutionem quoscumque diligit. Sed tunc dicuntur incipere diligere ab eo, cum æternæ Dei dilectionis sortiuntur effectum, scilicet gratiam vel gloriam. Unde August., in lib. 5 de Trin., cap. 16: Absit ut Deus temporaliter aliquem diligit quasi novâ dilectione, quæ in ipso ante non erat, apud quem nec præterita transierunt, et futura jam facta sunt. Itaque omnes sanctos suos ante mundi constitutionem dilexit, sicut prædestinavit. Sed cum convertuntur et inveniunt illum, tunc incipere ab eo diligere dicuntur, ut eo modo dicatur, quæ potest humano affectu capi quod dicitur. Sic etiam cum iratus malis dicitur, et placidus bonis, illi mutantur, et non ipse; ut lux infirmis oculis aspera, firmis lenis est, ipsorum scilicet mutatione, non suâ. Ita cum aliquis per justificationem incipit esse amicus Dei, ipse mutatur, non Deus. Si quis magis vel minus diligitur à Deo uno tempore quam alio.

4. Si verò queritur de aliquo, utrum magis diligitur à Deo uno tempore quam alio, distinguenda est dilectionis intelligentia. Si enim referatur ad dilectionis effectum, concessibile est; si verò ad dilectionis essentiam, inficiabile est.

*Si Deus ab æterno dilexit reprobos.*

5. De reprobis verò qui præparati non sunt ad vitam, sed ad mortem, si queritur utrum debeat concedi quod Deus ab æterno dilexit eos; dicimus de electis solis simpliciter hoc esse concedendum, quod Deus ab æterno eos dilexit, quos ad justitiam et coronam præparavit. De non electis verò, simpliciter est concedendum quod odio habuit, id est, reprobavit: sicut legitur, Malach. 1: *Jacob dilexi, Esau odio habui.* Sed non est simpliciter dicendum quod dilexit, ne prædestinati intelligantur; sed cum adjectione concedatur, dilexit eos in quantum opus ejus futuri erant, id est, quos et quales facturum eos erat.

## DISTINCTIO XXXIII.

### DE QUATUOR VIRTUTIBUS PRINCIPALIBUS.

1. Post prædicta, de quatuor virtutibus quæ principales vel cardinales vocantur, disserendum est, quæ

sunt iustitia, fortitudo, prudentia, temperantia. De quibus August., in lib. 14. de Trin., cap. 9, ait: Iustitia est in subveniendo miseris: prudentia, in praevidendis insidiis; fortitudo, in perferendis molestiis; temperantia, in coercendis delectationibus pravis. De his dicitur in lib. Sapientiae, c. 8: *Sobrietatem et prudentiam docet, iustitiam et veritatem*. Sobrietatem vocat temperantiam, et veritatem vocat fortitudinem. Hae virtutes cardinales dicuntur, ut ait Hieron., quibus in hac mortalitate bene vivitur, et post ad aeternam vitam pervenitur; quae in Christo plenissime fuerunt et sunt, de cuius plenitudine nos accepimus; in quo habuerunt usus eosdem quos in patria habent, et quosdam etiam vice. Verumtamen an hae virtutes, cum et ipsae in animo esse incipiant, qui cum sine illis prius esset, tamen animus erat, desinat esse cum ad aeterna perduxerint, nonnulla questio est. Quibusdam visum est eas esse desituras; et de tribus quidem, prudentia scilicet, fortitudo et temperantia cum hoc dicitur, nonnihil dici videtur. Iustitia enim immortalis est; et magis tunc perficitur in nobis quam esse cessabit, cum beate vivemus contemplatione naturae divinae, quae creavit omnes ceterasque instituit naturas; quae nihil melius et amabilius est, cui regenti subditum esse, iustitia est. Et ideo immortalis est omnino iustitia, nec in illa beatitudine esse desinet; sed talis ac tanta erit, ut perfectior et maior esse non possit. Fortitudo et aliae tres virtutes, prudentia sine ullo jam periculo erroris, fortitudo sine molestia tolerandorum malorum, temperantia sine repugnatione libidinum erunt in illa felicitate; ut prudentia ibi sit, nullum hominum Deo praeponeere vel aequare; fortitudinis, ei firmissime cohaerere; temperantiae, nullo defectu noxio delectari. Quod verò nunc agit iustitia in subveniendo miseris, quod prudentia in praevidendis insidiis, quod fortitudo in perferendis molestiis, quod temperantia in coercendis delectationibus pravis, non erit ibi omnino, ubi nihil mali erit. Ista ergo virtutum opera huic mortali vitae necessaria, sicut fides ad quam referenda sunt, in praeteritis habebuntur. Ecce aperte hic dicit August., in lib. 14. de Trin., c. 9, in principio, quod praedictae virtutes in futuro erunt, sed alios usus tunc habebunt quàm modò. Cui Beda assentit super Exodum, c. 26, dicens: Columnae autem quas expansum est velum, potestates caeli sunt, quatuor eximias virtutibus praecclare, id est, fortitudine, prudentia, temperantia, iustitia, quae aliter in caelis servantur ab angelis et animabus sanctis, quàm hic à fidelibus. Et consequenter assignat Beda usus illarum virtutum secundum praesentem statum et futurum, imitans August. in praemis assignationibus.

#### DISTINCTIO XXXIV.

##### DE SEPTEN DONIS SPIRITUS SANCTI.

1. Nunc de septem donis Spiritus sancti agendum est; ubi prius considerandum est an haec dona virtutes sint; secundò, an in futuro desitura sint, vel omnia, vel horum aliqua; deinde, an in Christo fuerint cuncta haec dona. Haec dona virtutes esse, nec in futuro desitura Ambrosius ostendit, ea septem fore virtutes dicens, et in angelis abundantissime esse, sic lib. 4 de Spiritu sancto, cap. 20 et ultimo, in principio capituli: Civitas Dei illa Hierusalem coelestis, non meatu aliquis fluvii terrestris abluatur; sed ex vite fonte procedens Spiritus sancti, cuius nos brevi satiamur haustu, in illis coelestibus spiritibus redundantius videtur effluere, pleno septem virtutum spiritualium fervens meatu. Si enim fluvius riparum crepidinibus editis superfluous exundat, quantò magis Spiritus sanctus supereminens creaturam, cum nostrae mentis arcana tanquam inferiora perstringat, coelestem illam angelorum naturam effusione quâdam sanctificationum ubertate lificat! Deinde sanctificationem exponens subdit, paulò inferiùs: His autem sanctificationibus significatur plenitudo septem spiritualium virtutum, quas enumerat Isaias dicens, c. 11: *Spiritus sapientiae et intellectus, Spiritus consilii et fortitudinis, Spiritus scientiae et pietatis, et Spiritus timoris Domini*. Unum

est ergo flumen Spiritus sancti, sed multi spiritualium donorum meatus. Quamvis ergo multi dicuntur spiritus, ut *spiritus sapientiae et intellectus*, etc., unus tamen est *Dei Spiritus*, 1 Cor. 12, suae libertatis arbitrio, omnia pro auctoritate voluntatis dividens singulis. Hic expressè traditum est septem dona et virtutes esse sanctificationesque fidelium mentium, et in futuro non desitura, cum sint et in angelis.

Quòd in Christo fuerint illa septem dona.

2. In Christo etiam hae eadem fuisse Isaias ostendit dicens c. 11: *Egredietur virga de radice Jesse, et flos de radice eius ascendet, et requiescet super eum Spiritus Domini, Spiritus sapientiae et intellectus, Spiritus consilii et fortitudinis, Spiritus scientiae et pietatis; et replebit eum Spiritus timoris Domini*.

Quod videtur obviare praemissa.

3. His autem videtur obviare quòd Beda de timore Domini dicit super Parabolas, scilicet quòd omnis timor in futuro cessabit. Alii enim sic super illum locum, Proverb. 17: *Timor Domini principium sapientiae*: Duo sunt timores Domini, servilis qui principium sapientiae est, et amicabile qui perfectionem sapientiae comitatur. Servilis principium sapientiae est, quia qui post errata sapere incipit, primò timore corripitur divino, non puniatur; sed hunc perfectam charitas foras mittit, 1 Joan. 4. Succedit huic timor Domini sanctus, permanens in saeculum saeculi, psalm. 18, quem non excludit charitas, sed auget, quo timet filius, ne vel in modico oculus amantissimi patris offendant; uterque in futuro cessabit, charitas verò nunquam excidet. August. verò super illum locum psalm. 5: *Adorabo ad templum sanctum tuum in timore tuo*, timorem Dei desitutum dicit sic: Timor Domini est magnum praesidium proficientibus ad salutem, sed pervenientibus foras mittitur. Non enim timeant jam amicum, cum scilicet ad id quod repositum est, producti fuerint. Ex his auctoritatibus significatur quòd timor non erit in futuro. Si autem timor non erit in futuro, ergo nec septem dona erunt, nec modò sunt in angelis sive in animabus sanctis. Ad quòd dicimus auctoritatum praemissarum quae videtur repugnantiam dirimentes, quòd septem illa dona et in angelis modò sunt et in animabus sanctis feliciter viventibus, et in nobis erunt in futuro; sed non habebunt omnia hos usus, sive haec officia quae nunc habent, verbi gratia: timor filialis modò facit timere ne offendamus quem diligimus, et ne separemur ab eo; facit etiam nos revereri eundem. In futuro verò faciet nos revereri, quando non timebimus separari vel offendere. Non ergo metus separationis vel offensionis nunc est in angelis vel in animabus sanctis; nec in nobis erit in futuro; sed reverentia quae est mixta cum subiectione dilectionis; quae etiam in Christo fuit, sicut Apostolus dicit in Epistola ad Hebraeos, loquens de Christo, c. 5: *Qui exauditus est pro sua reverentia*. Quidam tamen secundum effectum, timorem in Christo et in angelis tantum esse contendunt.

##### Plena timorum distinctio.

4. Et quia de timore tractandi nobis occurrit locus, sciendum est quatuor esse timores, scilicet mundanum sive humanum, servilem, initialem, castum vel filialem sive amicabilem. Humanus timor est, ut ait Cassiodorus super psalm. 127, quando timeamus pati periculum carnis, vel perdere bona mundi, propter quod delinquimus. Hic timor malus est, qui in primo gradu cum mundo deseritur; quem Dominus prohibet in Evangelio dicens, Matth. 10 et Luc. 12: *Nolite timere eos qui occidunt corpus*, etc. Timor autem servilis est, ut ait August., super psal. 127, cum per timorem gehennae continet se homo à peccato, quo praesentiam iudicis et poenas metuit, et timore facit quicquid boni facit, non timore amittendi aeternum bonum quod non amat, sed timore patendi malum quod formidat. Non timet ne perdat amplexus pulcherrimi Sponsi, sed timet ne mittatur in gehennam. Bonus est iste timor et utilis, licet insufficiens; per quem fit paulatim consuetudo iustitiae, et succedit initialis timor, quando

Incipit quod durum erat amari, et sic incipit excludi servilis timor à charitate, succedit deinde timor castus sive amabilis; quo timemus ne sponsus tardet, ne discedat, ne offendamus, ne eo careamus. Timor iste de amore venit. Ille quidem servilis est utilis, sed non permanens in æternum; et iste timor divinus comes est per omnes gradus.

*Collectio prædictorum.*

5. Et attende quod quatuor hic distinguuntur timores, cum supra Beda duos dixerit esse. Sed Beda humanum timorem prætermisit, et nomine servilis duos quos hic distinguimus complexus fuit, scilicet servilem et initialem. Amicabilem verò, castum dixit. Aug. quoque servilem et castum timorem aperte discernit, dum Epistolæ ad Romanos illum locum exponit, c. 8: *Non enim accepistis spiritum servitutis iterum in timore, sed accepistis spiritum adoptionis filiorum Dei*; ita dicens: Duo timores insinuantur hic: unus qui est in perfectâ charitate, scilicet timor castus; alter qui non est in charitate, scilicet servilis; in quo quamvis Deo credatur, non tamen in Deum; etsi bonum fiat, non tamen bene. Nemo enim invitus bene facit, etiamsi bonum est quod facit.

*De casto et servili plenius agit, tangens interdum de initiali.*

6. De his eisdem timoribus latius disputat August. dicens: Cœpit aliquis credere diem iudicii; si cœpit credere, cœpit et timere. Sed quia adhuc timet, nondum habet fiduciam in die iudicii; nondum est enim in illo perfectâ charitas; sed si perfectâ in illo esset charitas, non timeret; perfectâ enim charitas faceret perfectam iustitiam, et non haberet unde timeret, imò haberet quasi desideraret ut transeat iniquitas, et veniat regnum Dei; ergo timor non est in charitate. Sed in quâ charitate? Non in inchoatâ. In quâ ergo? In perfectâ, perfectâ ergo charitas foras mittit timorem; ergo incipiat timor, quia initium sapientie, timor Domini. Timor enim quasi locum preparat charitati. Cum autem cœperit charitas habitare, pellitur timor qui ei preparavit locum. Quantum enim illa crescit, ille decrescit; et quantum illa fit interior, timor pellitur foras; major charitas, minor timor; minor charitas, major timor. Si autem nullus est timor, non est qui intret charitas, sicut videmus per setam introduci linum quando aliquid sultur; seta prius intrat, et nisi exeat non succedit linum. Sic timor primò occupat mentem; non autem ibi remanet timor, quia idè intravit, ut introduceret charitatem.

*Quod videtur prædictis adversari.*

7. Est autem alia sententia quæ videtur huic esse contraria, si non habet pium intellectorem. Dicitur enim in psal. 18: *Timor Domini castus permanet in sæculum sæculi. Aeternum quædam timorem nobis ostendit, sed castum. Quod si ostendit ille nobis æternum timorem, nunquid contradicit illi ista Epistola, 2 Joan. 4, quæ dicit: Timor non est in charitate; sed perfectâ charitas foras mittit timorem?* Hoc enim dictum est per Joan., illud dictum est per David: *Sed nolite putare alium esse Spiritum*; si enim unus flatus inflat duas tibias, non potest unus Spiritus implere duo corda, et agitare duas linguas? Si spiritu uno, id est, flatu implete duæ tibie consonant, implete duæ lingue Spiritu Dei dissonare possunt? Imò est ibi quadam consonantia, est quadam concordia; sed auditorem desiderat studiosum, non otiosum. Ecce movit duas linguas Spiritus Dei, et audivimus ex unâ: *Et timor non est in charitate*; audivimus ex aliâ: *Timor Domini castus permanet in sæculum sæculi. Quid est hoc? Dissonant? Non. Excute aures, intende melodiam*; non sine causâ hic addidit castus, ille non addidit; quia est timor aliquis qui dicitur castus, est alius qui non dicitur castus. Discernamus istos duos timores, et intelligamus consonantiam tibiarum. Quomodo discernimus? Attendat charitas vestra. Sunt homines qui propterea timent Deum, ne mittantur in gehennam; ne fortè ardeant cum diabolo in igne æterni. Ipse est timor qui introducit charitatem, sed sic venit ut exeat. Si enim propter penas times Deum,

nondum amas quem sic times; non bona desideras, sed mala caves. Sed ex eo quia mala caves, corrigis te et incipis bona desiderare; cumque bona desiderare cœperis, erit in te timor castus. Quid est timor castus? Timere ne amplius amittas ipsa bona, timere Deum ne recedat à te. Cum autem times Deum ne te deperat præsentia ejus, amplecteris eum, ipso frui desideras. (Aug., tract. 9, super Epist. Joan., in tom. 3.) *Quomodo distant duo timores, per similitudinem duarum mulierum ostendit.*

8. Non potes melius explanare quid intersit inter duos istos timores, quam si ponas duas mulieres maritatas; quarum unam constituas volentem facere adulterium, sed timet ne damnetur à marito. Timet maritum, quia adhuc amat nequitiam; huic non grata est, sed onerosa mariti præsentia; et si fortè vivit nequiter, timet maritum ne veniat. Tales sunt qui timent diem iudicii. Fac alteram amare virum, et debere illi castos amplexus, nullâ se adulterii immunditiâ maculare velle: ista optat præsentiam viri. Illa timet et ista timet. Jam ergo interrogentur quare timent. Illa dicit: Timeo virum ne veniat; ista dicit: Timeo virum ne discedat. Illa dicit: Timeo virum ne damnet; ista dicit: Timeo virum ne deserat. Pone hæc in animo, et invenies timorem quem foras mittit charitas; et alium timorem castum permanentem in sæculum sæculi. Illum timorem perfectâ charitas foras mittit, quia ille timor tormentum habet; torquetur conscientia peccatorum, nondum facta est justificatio. Est ibi quod titillet mentem, quod pungat, quod stimulet. Stimulat ille timor, sed intrat charitas quæ sanat quod vulnerat timor. Timor castus facit securitatem in animo. Audivimus duas tibias, scilicet, Joannem et David consonantes; illa de timore Dei dicit, quo timet anima ne damnetur; ista de timore quo timet anima ne deserat. Ille est timor quem charitas excludit, ille est timor qui permanet in sæculum sæculi (36). Ecce in his verbis prædictis aperte ostendit August. quis sit timor castus, et quis servilis, et qualiter differant. In quibus etiam initialium timorem significavit; qui nec ex toto est servilis, nec ex toto castus, sed tanquam medius aliquid de servili, et aliquid de casto timore habet; facit enim servire partim timore pœnæ, partim amore justitiæ per quem timemus puniri, et timemus offendere. Iste timor est in inchoatâ charitate, non in perfectâ; et quantum crescit charitas, tantum decrescit iste timor, quantum ad metum pœnæ, id est, quantum ad id quod facit timere pœnam, et quantum ad tormentum conscientie. Nam quanto magis diligimus, tanto minus timemus. Iste timor notatur in illis verbis August., ubi non negat timorem esse in charitate inchoatâ, sed perfectâ; quod non posset dici de servili, quia, ut ipse supra dixit, servilis timor non remanet veniente charitate, nec intrat charitas nisi prius ille timor exeat; nec in illo timore aliquis credit in Deum, etsi credat Deo; nec bene facit, etiamsi bonum est quod facit. Nota est ergo timor ille in charitate etiam inchoatâ, quia omnis qui charitatem habet, licet non perfectam, et in Deum credit, et bona opera facit. Quare servilis non est timor ille, quem in charitate inchoatâ fore concessit, et quem crescente charitate decrescere dixit; sed ille est timor initialis, quem non negat esse in charitate, nisi perfectâ sit.

*Quod timor servilis et initialis dicitur initium sapientie, sed differenter.*

9. Sciendum tamen est quod uterque timor, scilicet servilis et initialis, in Scripturâ diversis locis, Prov. 1 et 9, Eccl. 1, dicitur *initium sapientie*; et ita fore comperies, si diligenter adnotaveris loca Scripturæ in quibus de timore Domini fit mentio; ex aliâ tamen ratione et causâ diversâ dicitur servilis timor initium sapientie, et ex aliâ initialis. Servilis enim idè dicitur initium sapientie, quia preparat locum sapientie,

(36) Aug., cod. tract.; et tom. 2. epist. 120, ad Horat., de Gratia novi Testamenti, c. 21.



et ducit ad sapientiam; sed tamen non remanet cum ea, imò foras exit. Initialis verò dicitur initium sapientie, quia est in inchoatâ sapientiâ, quem cum quis habere incipit, sapientiam et charitatem habere incipit. Inde etiam est quod uterque timor dicitur initialis; quod invenire poteris per diversa Scripturæ loca. Uterque etiam timor interdum dicitur servilis, quia et ipse initialis, qui est in charitate inchoatâ, aliquid habet de servili, scilicet angorem pœnæ, sicut et aliquid habet de casto, scilicet quod timet offendere ac separari.

*De hoc quod Augustinus dicit, castum timorem esse æternum.*

10. Illud quoque diligenter est notandum, quod in superioribus Augustinus dicit, castum timorem esse æternum, per quod confirmatur præmissa sententia, scilicet quod spiritus timoris erit in futuro, sicut et alia dona Spiritus sancti, sed non habebit omnem illum usum quem modò habet. Faciet enim tunc nos revereri Deum, non timere separari vel carere. Fuit ergo et in Christo timor ille, sed iuxta usum illum quem habebit in futuro in sanctis. Non enim timuit Christus separari vel offendere Deum, sed Deum præ omnibus revereri est.

*An timor pœnæ qui fuit in Christo fuerit servilis, vel initialis, vel alius.*

11. Cum autem fuerit in Christo timor pœnæ, quaeritur an iste timor fuerit mundanus, vel servilis, vel initialis. Ad quod dicimus nullum eorum fuisse in Christo, quia timor mundanus malus est, ut supra dictum est, et in primo gradu cum mundo deserit; servilis verò, vel initialis, in perfectâ charitate non est. Nullus ergo timorum istorum fuit in Christo. Quis ergo fuit timor iste quo pœnam timuit? Potest timor ille dici naturalis vel humanus, qui omnibus hominibus inest, quo horretur mors ac formidatur pœna. Et dicitur timor iste naturalis, non quia accesserit homini ex naturâ secundum quod prius fuit instituta, quia non fuit iste timor concretus homini, nec de bonis naturalibus; sed quia ex corruptâ naturâ per peccatum omnibus advenit; cui corruptio inolevit, tanquam esset naturalis; et est iste timor, effectus peccati, ut prædictum est.

#### DISTINCTIO XXXV.

##### QUOMODO DIFFERANT SAPIENTIA ET SCIENTIA.

1. Post præmissa, diligenter considerandum est in quo differat sapientia à scientiâ. De hoc Augustinus, in lib. 14 de Trin., cap. 1, in medio, ita ait: Philosophi disputantes de sapientiâ definiunt eam, dicentes: Sapientia est rerum divinarum humanarumque scientia. Ego quoque utrarumque rerum cognitionem, id est, divinarum et humanarum, et sapientiam et scientiam dici posse non nego. Verum iuxta distinctionem Apostoli, quâ dixit, 1 Cor. 12: *Alii datur sermo sapientie, alii sermo scientie*, illa definitio dividenda est, ut rerum divinarum cognitio sapientia propriè nuncupetur, humanarum verò rerum cognitio propriè scientie nomen obtineat. Neque verò quidquid sciri ab homine potest in rebus humanis, ubi plurimum supervacuae vanitatis et noxiæ curiositatis est, huic scientie tribuo; sed illud tantum quod fides saluberrima quæ ad veram beatitudinem ducit, gignitur, nutritur, defenditur, roboratur; quâ scientiâ non polent fideles plurimi, quamvis polleant ipsâ fide plurimum. Aliud est enim scire tantummodò quid homo credere debeat propter adipiscendam vitam beatam; aliud est scire quomodò hoc ipsum et piis opituletur vel contra impiis defendatur; quæ proprio vocabulo appellatur scientia. De his quoque duabus virtutibus idem Augustinus, in Ench., c. 2, differentiationem inter eas assignans super psal., ait: Distat sapientia quodammodo à scientiâ, testante sancto Job, qui, quodammodo singula definiens, ait, c. 28: *Sapientia est pietas; scientia verò, abstinere à malis*. Pietatem verò hoc loco posuit Dei cultum; quæ Græcè dicitur *θεοσεβεια*, quæ est in cognitione et dilectione ejus quod semper est et incommutabiliter manet, quod Deus est. Abstinere

verò à malis, est in medio pravæ nationis prudenter conversari. Idem quoque inter hæc duo apertè distinguens ait, in lib. 12 de Trin.: Distat ab æternorum contemplatione actio quæ benè utimur temporalibus rebus; et illa sapientiæ, hæc scientiæ deputatur, quamvis et illa quæ sapientiæ est, possit nuncupari scientia, ut Apostolus asserit, 1 Cor. 13, ubi dicit: *Nunc scio ex parte*; quam scientiam profectò contemplationem Dei vult intelligi. In hoc ergo differentia est, quia ad contemplationem sapientiæ, ad actionem verò scientia pertinet. Ecce apertè demonstratum est in quo differant spiritus sapientiæ et spiritus scientiæ, scilicet ut sapientia divinis, scientia humanis attributa sit rebus. Et, ut docet Augustinus in lib. 13 de Trin., cap. 19, in medio: Utrumque agnoscimus in Christo, scilicet et rem divinam, et rem humanam; et idè de ipso habemus sapientiam et scientiam. Cum enim legitur, Joan. 1: *Verbum caro factum est*, in Verbo intelligitur verus Dei Filius; in carne agnoscitur verus hominis filius. Item cum dicitur: *Vidimus plenum gratiæ et veritatis*; gratiam referamus ad scientiam, et veritatem ad sapientiam; quia in Christo sapientia et scientia fuit plenaria, et nos scientiam et sapientiam de eo habemus qui est Deus et homo.

*In quo differat sapientia ab intellectu.*

2. Ostensa differentia inter scientiam et sapientiam, quid disset inter sapientiam et intellectum videamus. In hoc differunt illa duo, quia sapientia propriè est de æternis, quæ Veritati æternæ contemplanda intendit. Intelligentia verò non modò de æternis est, sed etiam de rebus invisibilibus et spiritualibus temporaliter exortis. Per eam enim et natura summa quæ fecit omnes naturas, id est, divina, consideratur, et quæ post ipsam sunt spirituales et invisibiles nature, ut angeli et omnes animæ bonæ affectiones conspiciuntur. In hoc ergo differentia est quia sapientiâ Creator tantum concipitur, intellectu verò et Creator et creatura quædam. Item intellectu intelligibilia capimus tantum; sapientiâ verò non modò capimus superiora, sed etiam incognitis delectamur. Sic ergo distingui potest inter illa tria, scilicet intellectum, scientiam et sapientiam. Scientia valet ad rerum temporalium rectam administrationem et ad bonam inter malos conversationem. Intelligentia verò ad Creatoris et creaturarum invisibilium speculationem. Sapientia verò ad solius æternæ Veritatis contemplationem et delectationem. *Quodd intellectus et scientia de quibus hic agitur, non sunt illa quæ naturaliter habet homo.*

3. Et notandum quod intellectus et scientia quæ dicuntur dona Spiritus sancti, alia sunt ab intellectu et scientiâ quæ naturaliter sunt in animâ hominis; hæ enim virtutes sunt quæ per gratiam infunduntur animis fidelium ut per eas rectè vivant. Illa verò naturaliter habet homo ex beneficio creationis; à Deo tamen. Per has autem virtutes quæ dicuntur dona Spiritus sancti, illa naturalia reformantur atque adjuvantur, ut, verbi gratiâ, intellectus naturalis peccato obtenebratus, per virtutem quandam et gratiam quæ dicitur spiritus intelligentiæ reformatur atque adjuvatur ad intelligendum. Ita et per illam virtutem quæ dicitur spiritus sapientiæ juvatur atque erigitur mentis ratio ad contemplationem et delectationem veritatis.

*Quodd sapientia ista Dei est, nec est illa quæ Deus est.*

4. Illud etiam sciendum est, quod sapientia de quâ nunc disserimus, non est illa sapientia Dei, ut ait Augustinus in lib. 14 de Trin., cap. 1, principio, quæ Deus est; sed hominis sapientia, verumtamen quæ secundum Deum est, ac verus et præcipuus cultus ejus est. Si ergo colat mens hominis Deum cuius ab eo capax facta est, et cuius esse particeps potest, sapiens ita fit, et non suâ luce, sed summæ illius lucis participatione sapiens fit. Ista ergo hominis sapientia etiam Dei est; verum non ita Dei est, ut eâ sapiens sit Deus. Non enim participatione sui sapiens est, sicut mens participatione Dei. Sic etiam dicitur iustitia Dei non solum illa quâ ipse iustus est, sed etiam illa quam dat hominibus cum iustificat impii.

## DISTINCTIO XXXVI.

DE CONNEXIONE VIRTUTUM QUÆ NON SEPARANTUR.

1. Solet etiam quæri utrùm virtutes ita sint sibi conjunctæ, ut separatim non possint possideri ab aliquo; sed qui unam habet omnes habet. De hoc etiam Hieron. ait, comment. in cap. 56 Isaie: Omnes virtutes sibi hærent, ut qui unam caruerit, omnibus careat. Qui ergo unam habet, omnes habet. Quod quidem probabile est. Cum enim charitas mater sit omnium virtutum, in quocumque mater ipsa est, scilicet charitas est, et cuncti filii ejus, id est, virtutes recte fore creduntur. Unde August. tract. 83 super Joan.: Ubi charitas est, quid est quod possit deesse? Ubi autem non est, quid est quod possit prodesse? Cur ergo non dicimus: Qui hanc virtutem habet, omnes habet, cum plenitudo legis sit charitas? quæ quantò magis est in homine, tantò magis est virtute præditus; quantò verò minùs, tantò minùs inest virtus; et quantò minùs inest virtus, tantò magis inest vitium.

*Si cunctæ virtutes pariter sint in quocumque sunt.*

2. Utrùm verò pariter quis omnes possideat virtutes, an aliæ magis, aliæ minùs in aliquo ferveant, quæstio est. Quibusdam enim videtur quòd aliæ magis, aliæ minùs habeantur ab aliquo; sicut in Job patientia enicuit, in David humilitas, in Moyse mansuetudo; qui etiam concedunt magis aliquem mereri per aliam unam virtutem quàm per aliam, sicut eum plenius haberi quàm aliam. Non tamen magis per aliquam mereri dicunt, quàm per charitatem; nec aliquam plenius à quoquam haberi, quàm charitatem. Alias ergo magis et alias minùs in aliquo esse dicunt; sed nullam plenius charitate, quæ cæteras gignit. Hasque dicunt esse multas facies quæ memorat Apostolus, dicens, 2 Cor. 1: *Ex personis multarum facierum*, etc. Alii verò dicunt omnes virtutes et similes et pares esse in quocumque sunt; ut qui in una alteri par extiterit, in omnibus eidem æqualis sit. Unde August., in lib. 6 de Trin., cap. 4, in principio: Vir utes quæ sunt in animo humano, quamvis alio et alio modo singule intelligantur, nullo modo tamen separantur ad invicem; ut quicumque fuerint æquales, verbi gratiâ, in fortitudine æquales sunt et prudentiâ et justitiâ et temperantiâ. Si enim dixeris æquales esse istos in fortitudine, sed illum præstare prudentiâ, sequitur ut hujus fortitudo minùs prudens sit, ac per hoc nec fortitudine æquales sunt, quia est illius fortitudo prudentior; atque ita de cæteris virtutibus invenies, si omnes eadem consideratione percurras. Ex his clarescit omnes virtutes non modo esse connexas, sed etiam pares in animo hominis. Cum ergo dicitur aliquis aliquâ præeminere virtute, ut Abraham fide, Hebr. 11; Job patientiâ, Jacobi 5, secundum usus exteriores accipiendum est, vel in comparatione aliorum hominum, quia vel humilitatis habitum maximè præfert, vel opus fidei, vel alicujus cætera virtutum virtutis præcipuè exequitur. Unde et cæ præ aliis pollere, vel inter alios homines singulariter excellere dicitur, secundum hunc modum, scilicet, secundum rationem actuum exteriorum, ut alibi August. dicit in aliquo aliam magis esse virtutem, aliam minùs, et unam inesse virtutem, et non alteram. Ait enim sic, in epist. ad Hier. 29: Clarissimâ disputatione tuâ satis apparuit non placuisse auctoribus nostris, imò veritati ipsi, omnia paria esse peccata, etiamsi hoc de virtutibus verum sit; quia etsi verum est eum qui habet unam omnes virtutes habere, et eum qui unam non habet nullam habere; nec sic peccata sunt paria, quia ubi virtus nulla est, nihil rectum est; nec tamen idèò non est pravo pravius, distortoque distortus. Si autem (quod puto esse verius sacrisque litteris congruentius) ita sunt animæ intentiones ut corporis membra, non quòd videantur locis, sed quòd sentiantur affectibus, et alius illuminatur ampliùs, alius minùs, alius omninò caret lumine; profectò ut quisque illustratione pie charitatis affectus est, in alio actu magis, in alio mi-

nùs, in aliquo nihil; sic dici potest habere aliam, aliam non habere, aliam magis, et aliam minùs. Nam et major est in isto charitas quàm in illo: et idèò rectè possumus dicere et aliquis in isto, nulla in illo, quantum pertinet ad charitatem quæ pietas est: et in uno homine quidem quòd majorem habet pudicitiam quàm patientiam, et majorem hodiè quàm heri, si proficit in eâ; et adhuc non habet continentiam, et habet non parvam misericordiam. Et, ut generaliter breviterque complectar quam de virtute habeo notionem, virtus est charitas, quâ id quod diligendum est diligit. Hæc et in aliis major est, in aliis minor, et in aliis nulla est; plenissima verò quæ jam non possit augeri, quamdiù hic homo vivit, in nemine est. Illic insinuari videtur quòd aliquis eâ ratione possit dici habere unam virtutem magis quàm aliam, quia per charitatem magis efficitur in actu unius virtutis quàm alterius; et propter differentiam actuum ipsas virtutes magis vel minùs habere dicitur. Potest et aliquam non habere, cum tamen simul omnes et pariter habet quantum ad mentis habitum vel essentiam cujusque. In actu verò aliam magis, aliam minùs habet, aliam etiam non habet, ut vir justus utens conjugio, non habet continentiam in actu, quom tamen habet in habitu. Cur ergo non dicantur paria peccata? Forè quia magis facit contra charitatem qui graviùs peccat, minùs qui leviùs. Nemo enim peccat, nisi adversùs illam faciendo, quæ est plenitudo legis, Rom. 13. Idèò rectè dicitur, Jacob. 2: *Qui offenderit in uno, factus est omnium reus*, id est, contra charitatem facit, in quâ pendent omnia. *Repeti de charitate, ut addat quomodo tota lex ex eâ pendet.*

3. Cum duo sint præcepta charitatis, in quibus, ut prætaxatum est, tota lex pendet et prophetæ, Matth. 22, advertendum est quomodo hoc sit, cum in lego et in prophetis multa fuerint cæremonialia mandata, quæ si ad charitatis sanctificationem pertinuisent, viderentur nondum debuisse cessare. Quia verò non justificationis gratiâ, quam facit charitas, instituta sunt, sed in figurâ futuri, et in onus imposita, idèò clarescente veritate cessaverunt sicut umbra. Verùm tamen et ipsa cæremonialia secundum spirituale intellectum, quem continent, et omnia moralia ad charitatem referuntur. Pertinent enim omnia ad decem mandata in tabulis scripta, ubi omnium summa perstringitur, ex quibus cætera emanant; sicut in sermone Domini octo virtutes præmittuntur, ad quas cætera referuntur. Et sicut ad decem mandata Decalogi cætera referuntur, ita et ipsa decem ad duo mandata charitatis pertinent. Omnia ergo ad duo mandata charitatis pertinent, quia per charitatem implentur, et ad charitatem tanquam ad finem referri debent. Unde Aug., in Ench., cap. ult.: Totam magnitudinem et amplitudinem divinarum eloquiorum possidet charitas, quâ Deum proximumque diligimus; quæ radix est omnium bonorum. Unde Veritas ait, Matth. 22: *In his duobus mandatis universa lex pendet, et prophetæ*. Si ergo non vacat omnes paginas sanctas perscrutari, omnia involvitur sermonum evolvere, tunc charitatem ubi pendent omnia, quia perfectio est et finis omnium. Tunc enim et præcepta et consilia rectè fiunt, cum referuntur ad diligendum Deum, et proximum propter Deum. Quod verò timore pœnæ vel aliquâ intentione carnali sit, ut non referatur ad charitatem, nondum fit sicut fieri oportet, quamvis fieri videatur. Inimicus enim justitiæ est, qui pœnæ timore non peccat. Amicus verò justitiæ, qui ejus amore non peccat. Omnium ergo hæc summa est, ut intelligatur legis et omnium divinarum Scripturarum plenitudo esse dilectio Dei et proximi. (Aug. ad Anastasium, epi. 144. Idem, lib. 1 de Doc. chr., cap. 33.)

## DISTINCTIO XXXVII.

DE DECEM PRÆCEPTIS, QUOMODO CONTINEANTUR IN DUOBUS MANDATIS CHARITATIS.

1. Sed jam distributio Decalogi, quæ in duobus mandatis completur, consideranda est. Habet enim Decalogus decem præcepta, quæ sunt decachordum

psalterium; quæ sic sunt distributa, ut tria quæ sunt in primâ tabulâ, pertineant ad Deum, scilicet, ad cognitionem et dilectionem Trinitatis; septem quæ sunt in secundâ tabulâ, ad dilectionem proximi.

*De primo præcepto.*

3. Primum, in primâ tabulâ est: *Non habebis Deos alienos; non facies tibi sculptile, neque omnem similitudinem*, etc. Illic Origenes dicit duo mandata; sed August. (de decem Chordis, lib. unico, cap. 5), unum; hoc enim ipsum quod dixerat, *Non habebis Deos alienos*, perfectius explicat cum prohibet coli signenta, scilicet, idolum vel similitudinem alicujus rei; quæ duo Origenes ita dicit distare, ut idolum sit quod nihil habet simile sui; similitudo verò, quod habet speciem alicujus rei; ut, verbi gratiâ, si quis in auro vel in ligno vel aliâ re faciat speciem serpentis vel avis vel alterius rei, et statuat ad adorandum, non idolum sed similitudinem fecit. Qui verò facit speciem quam non vidit oculus, sed animus sibi fluxit; ut si quis humanis membris caput canis, vel arietis formet, vel in uno habitu hominis duas facies, non similitudinem, sed idolum facit, quia facit quod non habet aliquid simile sui. Ideò dicit Apostolus, 1 Cor. 8: *Quia idolum nihil est in mundo*. Non enim aliqua ex rebus constantibus assumitur species, sed quod mens otiosa et curiosa reperit. Similitudo verò est, cum aliquid ex his quæ sunt vel in cælo, vel in terrâ, vel aquis formatur. August. verò ita exponit illud: *Idolum nihil est in mundo*, id est, inter creaturas mundi non est forma idoli, materiam enim formavit Deus, sed stultitia hominum formam dedit. Quæcumque facta sunt, naturaliter facta sunt per Verbum, sed forma hominis in idolo non est facta per Verbum, sicut peccatum non est factum per Verbum, sed est nihil, et nihil sunt homines cum peccant. Sed queritur quomodò hic dicatur forma idoli non esse facta per Verbum, cum alibi legatur: *Omnis forma, omnis compago, omnis concordia partium facta est per Verbum*. Hoc autem à diversis variè solvitur. Quidam enim dicunt omnem formam, et quidquid est, à Deo esse in quantum est, et formam idoli in quantum est vel in quantum forma est, à Deo esse, sed non in quantum idoli est, id est, posita ad adorandum. In hoc enim non est creatura, sed perversio creaturæ. Sicut illud quod peccatum est, in quantum peccatum est, nihil est; et homines cum peccant, nihil sunt, quia ab illo qui verè est, separantur. Unde Hieron.: *Quod ex D-o non est, qui solus verè est, non esse dicitur*. Ideoque peccatum quod nos à vero esse abducit, nihil esse vel non esse dicitur. Alii verò dicunt omnem formam, quæ scilicet naturaliter est, et omne quod naturaliter est, esse à Deo; sed forma idoli non est naturaliter, quia naturæ justitiæ non servit. Id enim naturaliter esse dicitur, quod simplici naturæ justitiæ quæ Deus est, militat, non resultat, et naturam creatam non vitiat. Secundum præceptum est, Exod. 20: *Non assumes nomen Dei tui in vanum*, quod est dicere, secundum litteram, non jurabis pro nihilo nomen Dei. Allegoricè verò præcipitur, ut non putes creaturam esse Christum Dei Filium, quia omnis creatura vanitati subjecta; sed æqualem Patri. Tertium verò præceptum: *Memento ut diem sabbati sanctifices*, ubi secundum litteram præcipitur sabbati observantia. Allegoricè verò, ut requiem et hic à vitiis, et in futuro in Dei contemplatione expectes ex Spiritu sancto, id est, ex charitate et dono Dei, non quod Spiritus sanctus sine Patre et Filio hoc operetur. Accepit utique Ecclesia hoc donum, ut in Spiritu sancto fiat remissio peccatorum. Quam remissionem cum Trinitas faciat, propriè tamen ad Spiritum sanctum dicitur pertinere, quia ipse est Spiritus adoptionis filiorum. Ipse Patris et Filii amor et connexio vel communitas. Ideoque justificatio nostra et requies ei attribuitur scriptis. Hac sunt tria mandata primæ tabulæ, ad Deum pertinentia. Et primum quidem, quod est de uno Deo colendo, pertinet ad Patrem, in quo est unitas vel auctoritas; secundum ad Filium, in quo coequalitas; tertium ad Spiritum

sanctum, in quo est utriusque communitas.

*De mandatis secundæ tabulæ.*

3. In secundâ verò tabulâ erant septem mandata, ad dilectionem proximi pertinentia, quorum primum ad patrem carnalem refertur, sicut primum primæ tabulæ ad Patrem cælestem. Quod est Deut. 5: *Honora patrem tuum et matrem tuam, ut sis longævus super terram*, scilicet viventium. Parentes verò sic sunt honorandi, ut eis debita reverentia exhibeatur, et necessaria ministrantur. Secundum est: *Non occides*, ubi secundum litteram actus homicidii prohibetur, secundum spiritum verò etiam voluntas occidendi. Unde huic mandato secundum litteram fit superadditio in Evangelio, quia littera Evangelii exprimitur, quod legis littera non exprimebatur. Evangelii littera exprimit intelligentiam spirituale, id est, quam spirituales habent, et secundum quam spiritualiter vivitur; littera legis sensum carnalem, id est, quem carnales habent, et secundum quem carnaliter vivitur; cui facta est superadditio. Tertium est: *Non mœchaberis*; id est, ne cuilibet miscearis, excepto federe matrimonii, à parte enim totum intelligitur. Nomine ergo mœchæ omnis concubitus illicitus, illorum quoque membrorum non legitimus usus prohibitus debet intelligi. Quartum est: *Non furtum facies*, ubi sacrilegium et rapina omnis prohibetur. Non enim rapinam permittit, ait August., q. 71 super Exod., qui furtum prohibuit; sed furti nomine benè intelligi voluit omnem illicitam usurpationem rei alienæ. Sacrilegium tribus modis committitur, quando scilicet vel sacrum de sacro, vel non sacrum de sacro, vel sacrum de non sacro auferitur. Sacrum verò dicitur, quidquid mancipium est cultui divino, ut ecclesia vel res ecclesiæ. Hic etiam usura prohibetur, quæ sub rapinâ continetur. Unde Hieron. in epist. super psal. 54: *Usuras querere, vel fraudare, aut rapere nihil interest. Commoda fratri tuo, et accipe quod dedisti, et nihil superfluum quæras; quia superabundantia usura computatur*. Est enim usura, ut ait Augustinus, cum quis plus exigit in injuriâ vel quâlibet re, quam acceperit. Item Hieron. quæst. 3, in cap. 14 Ezechielis: *Putant aliqui usuram tantum esse in pecuniâ; sed intelligant usuram vocari superabundantiam, scilicet quidquid est si ab eo quod dederit plus est; ut si in hyeme demus decem modios, et in messe quindecim recipiamus*. Si verò queritur de filiis Israel, qui Domino jubente ab Ægyptiis mutuaverunt vasa aurea et argentea et vestes pretiosas, et asportaverunt, utrum furtum commiserint, dicimus eos qui ut parerent, Deo jubente, illud fecerunt, non fecisse furtum, nec omnino peccasse. Unde Augustinus: *Israelitæ non furtum fecerunt, sed Deo jubente ministerium præbuerunt*. Hoc enim Deus jussit, qui legem dedit. Sicut minister judicis sine peccato occidit quem lex præcipit occidi; sed si id spontè facit, homicida est, etiamsi eum occidat quem scit à judice occidendum. Infirmi autem qui ex cupiditate Ægyptios deciperunt, magis permitti sunt hoc facere illis qui iure talia passi sunt, quam jussi. Ille opponitur, quod etiam boni in isto opere peccaverunt, quia naturalem legem cui concordat Evangelium et lex moralis præceptionis, transgressi sunt, quæ est: *Quod tibi non vis fieri, alii ne feceris*. Quam Veritas scripsit in corde hominis; et quia non legebatur in corde, iteravit in tabulis, ut voce forinsecus admonitè rediret ad cor, et ibi inveniret quod extra legeret. Illic ergo illi prævaricari videntur in illo facto, aliis facientes quod nolebant sibi fieri. Sed ibi intelligendum est *injusè*, ut non alii, scilicet, *injusè*, facias quod tibi non vis fieri; alioquin hujus prævaricator est judex, dum punit reum nolens aliquid tale sibi fieri. Ita etiam et illud Domini verbum Math. 7: *Omnia quæcumque vultis ut faciant vobis homines, etc.*, de bonis recipiendum est, quæ nobis invicem exhibere debemus (37)

(37) Ang., tom. 6, l. 22, contra Faustum Manicheum, c. 71.



Quintum præceptum est, Luc. 6 : *Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium*; ubi crimen mendacii et perjurii prohibetur. Solet etiam queri utrū prohibitum sit omne mendacium. Quidam dicunt illud tantū prohiberi quod obest et non prodest ei cui dicitur. Tale enim non est adversus proximum; ut ideò videatur hoc addidisse Scriptura. Sed de mendacio magna quaestio est, quæ nec citò explicari potest. (Aug., l. 5, super Exod., q. 72, in fine.)

### DISTINCTIO XXXVIII.

#### DE TRIPLICI GENERE MENDACII.

1. Sciendum tamen tria esse genera mendaciorum. Sunt enim mendacia quædam pro salute vel commodo alicujus, non malitia, sed benignitate dicta : qualiter obstetrices mentitæ sunt et Raab. Est et aliud mendacii genus quod sit joco, quod non fallit. Scit enim cui dicitur, causâ joci dici; et hæc duo genera mendaciorum non sunt sine culpâ, sed non cum magnâ. Perfectis verò non convenit mentiri, nec etiam pro temporalis vitæ alicujus, ne pro corpore alterius animam suam occidant. Licet autem eis verum tacere, sed non falsum dicere : ut si quis non vult hominem ad mortem prodere, verum taceat, sed non falsum dicat. Tertium verò genus mendacii est quod ex malignitate et duplicitate procedit, cunctis valde cavendum (38). His videtur innui mendacia illa quæ sunt joco vel pro salute alicujus, imperfectis esse venialia peccata, perfectis verò illud quod pro commodo alterius dicitur esse damnabile, quod etiam de mendacio jocosio putari potest, præcipue si iteretur. De mendacio autem obstetricum et Raab, quod fuerit veniale August. tradit, in Enchirid., c. 22, dicens : Forsitan obstetrices non remuneratæ sunt quia mentita sunt, sed quia infantes liberaverunt, et propter hanc misericordiam veniale fuit peccatum, non tamen nullum : sic Raab liberata est propter liberationem exploratorum, pro quâ fuit veniale peccatum. Sed ne putet quisque in cæteris peccatis, si propter liberationem hominum fiant, ita posse concedi veniam, multa enim mala detestanda talem sequuntur errorem. Possumus enim et furando alicui prodesse, si pauper cui datur sentit commodum, et dives cui tollitur non sentit incommodum. Ita et adulterando possumus prodesse, si aliqua, nisi ad hoc ei consentiatur, appareat amando moritura, et si vixerit penitendo purganda; nec ideò peccatum grave negabitur tale adulterium. Sciendum est etiam octo esse genera mendacii, ut August., tom. 4, in lib. de Mendacio, c. 14, tradit; quæ diligenter notanda sunt, ut appareat quod mendacium sit veniale, et quod damnabile. Primum capitale est mendacium longèquæ fugiendum, quod fit in doctrinâ religionis, ad quod nullâ causâ quisquam debet adduci; secundum, quod tale est ut nulli prosit, sed obsit alicui; tertium, quod ita prodest alteri ut alteri obsit; quartum, solâ mentiendi fallendique libidine, quod maximum mendacium est; quintum, quod fit placendi cupiditate de suaviloquio. His omnibus evitatis, sequitur sextum genus, quod et nihil obest, et prodest alicui : ut si quis pecuniam alicujus injustè esse tollendam sciens, ubi sit nescire se mentiatur; septimum, quod et nulli obest, et prodest alicui : ut si quis nolens hominem ad mortem quæsitum prodere, mentiatur; octavum, quod nulli obest, et ad hoc prodest, ut ab immunditia corporis aliquem tæteat. In his autem tantò minùs peccat quisque dùm mentiatur, quantò magis à primo recedit. Quisquis verò aliquod genus esse mendacii quod peccatum non sit putaverit, decipit seipsum turpiter, cum honestum esse deceptorem aliorum arbitretur. Omne ergo genus mendacii summopere fuge, quia omne mendacium non est à Deo.

#### Quid sit mendacium.

2. Ille videndum est quid sit mendacium et quid sit

(38) Aug., tom. 8, super psal. 5, ad eum versum : *Perdes omnes qui loquuntur mendacium*, non longè à principio narrationis.

mentiri. Deinde utrū omne mendacium sit peccatum et quare. Mendacium est, ut ait August. (39), falsa significatio vocis cum intentione fallendi; ut ergo mendacium sit, necesse est ut falsum proferatur et cum intentione fallendi. Hoc enim malum est proprium mentientis, aliud habere clausum in corde, aliud promptum in lingua.

#### Quid sit mentiri.

3. Mentiri verò est loqui contra hoc quod animo sentit quis, sive illud verum sit, sive non. Omnis ergo qui loquitur mendacium mentitur, quia loquitur contra quod animo sentit, id est, voluntate fallendi; sed non omnis qui mentitur mendacium dicit, quia quod verum est loquitur aliquando mentiendo, sicut è converso falsum dicendo aliquando verax est. Unde ait Augustinus, in Ench., cap. 18 : *Nemo sanè mentiens iudicandus est, qui dicit falsum quod putat verum*; quia quantum in ipso est, non fallit ipse, sed fallitur. Non ergo mendacii arguendus est qui falsa incautus credit ac pro veris habet. Potiusque, è contrario, ille mentitur qui dicit verum quod putat falsum. Quantum enim ad animum ejus attinet, non verum dicit; quia non quod sentit dicit, quamvis verum inveniatur esse quod dicit. Nec ille liber est à mendacio, qui ore nesciens loquitur verum, sciens autem voluntate mentitur. Ille quæri solet, si Judæus dicat Christum esse Deum, cum non ita sentiat animo, utrū loquatur mendacium. Non est mendacium quod dicit, quia, licet aliter teneat animo, verum tamen est quod dicit, et ideò non est mendacium; mentitur tamen, illud quod verum est dicens. Quod verò omne mendacium sit peccatum August. insinuat. Mihi, inquit in Enchirid., c. 18, videtur omne mendacium esse peccatum; sed multum interest quo animo et de quibus rebus quisque mentitur. Non enim sic peccat qui consulendi, ut qui nocendi voluntate mentitur; nec tantum nocet qui viatorum mentiendo in diverso itinere mittit, quantum qui viam vite mentiendo depravat. Porro omne mendacium ideò dicendum est esse peccatum, quia hoc debet loqui homo quod animo gerit, sive illud verum sit, sive putetur et non sit. Verba enim ideò sunt instituta, non ut per ea homines invicem fallant, sed per ea in alterius notitiam suas cogitationes ferant. Verbis ergo uti ad fallaciam, non ad quod sunt instituta, peccatum est. Nec ideò etiam ullum mendacium putandum est non esse peccatum, quia possumus alicui aliquando prodesse mentiendo; possumus enim, ut prædictum est, et furando et adulterando prodesse. Mendacium quoque non tunc tantum esse possumus dicere, quando aliquis leditur. Cum enim à sciente dicitur falsum, mendacium est sive quis, sive nemo ledatur. Ecce ex his constat omne mendacium esse peccatum : non tamen de omni mendacio accipiendum est illud psal. 5 : *Perdes omnes qui loquuntur mendacium*. Nec illud Sapient. 1 : *Os quod mentitur occidit animam*. Nec omne mendacium isto præcepto prohiberi videtur, nec præmissâ descriptione mendacium joci includi.

#### Ubi cum periculo erratur, vel non.

4. Illud etiam sciendum est quod in quibusdam rebus magno malo, in quibusdam parvo, in quibusdam nullo fallimur. In quibus rebus nihil interest ad capessendum Dei regnum, utrū credantur an non, vel utrū vera putentur an falsa, sive sint, sive non; in his errare, id est, aliud pro alio putare, non arbitrandum est esse peccatum; vel si est, minimum atque levissimum. Et sunt vera quædam, quamvis non videantur; quæ nisi credantur, ad vitam æternam non potest perveniri. Et licet error maximâ curâ cavendus sit non modò in majoribus, sed etiam in minoribus rebus, nec nisi rerum ignorantia possit errari, non tamen est consequens ut continuò erret quisquis aliquid nescit, sed si quis se existimat scire quod nescit. Pro vero enim approbat falsum, quod erroris est proprium. Verumtamen in quâ re quisquis erret

(39) Tom. 4, lib. contra mendacium, ad Consensum, c. 12, in fine; et Enchirid. c. 18.

Interest plurimum. Sunt enim quæ nescire sit melius quam scire. Item nonnullis errare profuit aliquando; sed in viâ pedum, non in viâ morum. Solet etiam queri de Jacob qui se dixit esse Esau, aliter animo sentiens, utrum mentitus sit. De hoc August. ait, lib. cont. mendac., ad Consentium, c. 10: Jacob quod matre fecit auctore ut falleret patrem, si diligenter attendatur, videtur non esse mendacium, sed mysterium. Intendebat enim matri obedire, quæ per Spiritum noverat mysterium; et ideo propter familiare consilium Spiritus sancti quod ante acceperat, à mendacio excusatur Jacob.

### DISTINCTIO XXXIX.

#### DE PERJURIO.

1. Nunc de perjurio videamus. Perjurium est mendacium juramento firmatum. Hic queritur utrum sit perjurium, ubi non est mendacium; quod quibusdam videtur ex auctoritate Hieronymi dicentis, super Jerem., in commentario ad c. 4, in principio: Advertendum est quod iurandum tres habet comites, veritatem, iudicium et iustitiam, si ista defuerint, non erit juramentum, sed perjurium. Ubi autem falsum juratur, veritas deest. Si ergo falsum juretur, etsi non sit ibi intentio fallendi, videtur esse perjurium, quia deest veritas. Quibusdam placet non esse perjurium, ubi non est mendacium; et sicut dicitur aliquando falsum sine mendacio, ita juratur falsum sine perjurio. Falsum fortè dixit Apostolus, cum se venturum ad Corinthios promissit, 1 Cor. ult.; nec tamen sicut ei imponebatur, culpam mendacii contraxit, quia sic animo sentiebat; etiamsi juramento illud firmasset, non perjurium incurrisset, quia quantum in ipso fuit, verum dixit, et si jurationem addidisset, quantum in se foret, verum jurasset, etsi aliter eveniret quam dixit. Ideo sicut quis non est mendax, nisi aliter sentiat animo quam dicit, sive ita sit, sive non, ita videtur quibusdam neminem perjurum constitui, nisi aliter sentiat animo quam loquitur, sive ita sit, sive non.

#### De triplici modo perjurii.

2. Sed melius creditur et ille pejorare, qui falsum voluntate fallendi jurat, et qui falsum putans quod verum est, jurat, et qui verum putans quod falsum est, jurat. Unde August., de Verbis Apostoli, sermone 28, non longè à principio: Homines falsum jurant vel cum fallunt, vel cum falluntur. Aut putat homo verum esse quod falsum est, et temerè jurat; aut scit vel putat falsum esse, et tamen pro vero jurat, et nihilominus cum scelere jurat. Distant autem illa duo perjuria quæ commemoravit. Fac illum jurare quod verum esse putat; pro quo jurat, verum putat esse, et tamen falsum est; non ex animo iste pejerat, sed fallitur. Hoc pro vero habet quod falsum est, non pro falsâ re sciens jurationem interponit. Da alium qui scit falsum esse, et jurat tanquam verum sit quod scit falsum esse. Videtis quàm ista detestanda sit bellua. Fac alium qui putat falsum esse, et jurat tanquam verum sit, et fortè verum est. Verbi gratiâ, ut intelligatis: Pluit in illo loco; interrogas hominem, et dicit pluuisse; et tunc pluit ibi, sed putat non pluuisse, perjurus est. Interest quemadmodum verbum procedat ex animo, ream linguam non facit, nisi rea mens sit. His evidenter traditur quod tripliciter pejerat homo, ut supra diximus: dum vel sciens falsum jurat, vel putans falsum quod verum est jurat, vel æstimans verum quod falsum est jurat. Sed hoc extremum non videtur esse perjurium, etiamsi perjurium nominetur; eo quod falsum juratur, non videtur res esse perjurii qui sic jurat, quia non est mens ejus rea, et ideo nec lingua. Imò ejus mens rea est, dum jurare præsumit quod perspicue verum non deprehendit. Non ergo omne perjurium mendacium est, nec omnis qui pejerat mentitur; sed omnis mentiendi jurans pejerat, et omnis qui falsum jurat, sive mentiens sive non, pejerat. Cum verò quis jurat quod verum est, existimans esse falsum, queritur quid sit ibi perjurium?

Ipsa enim significatio vocis vera est, quia verum nescienter loquitur. Non ergo ipsa significatio vel falsum vel mendacium est, quia vera est; et quod verum est, perjurium non videtur esse. Ad hoc dicimus loqui sic, scilicet contra mentem, sub attestazione juramenti, esse perjurium. Mentiri ergo adhibita juratione perjurium est. Perjurium ergo est vel jurando loqui falsum cum intentione fallendi, vel jurando loqui falsum sine intentione fallendi, vel jurando loqui verum cum intentione fallendi. Hic opponitur: Si omnis qui falsum jurat, pejerat, tunc qui alicui promittit dare sub certo termino aliquid quod tamen non facit, ex quo juravit, pejeravit, quia falsum juravit. Non enim ita futurum erat ut juravit. Ad hoc dicitur potest quia non omnis qui jurat quod falsum est, ex quo jurat perjurus est, sicut iste de quo agimus; sed ex quo propositum mutat vel terminum transgreditur, juratio talis fit perjurium reatu.

#### An juratio sit malum.

3. Si autem queritur utrum jurare sit malum, dicimus aliquando malum esse, aliquando non. Spontè enim et sine necessitate jurare, vel falsum jurare, peccatum grande est. Ex necessitate autem jurare, scilicet, vel ad asserendam innocentiam, vel ad fœdera pacis confirmanda, vel ad persuadendum auditoribus quod est eis utile, malum non est, quia necessarium eis est. Unde August., de Sermone Domini in monte. lib. 1, et in Expositione Epistolæ ad Galat.: Juramentum faciendum est in necessariis, cum pigri sint homines credere quod eis est utile. Juratio non est bona; non tamen mala cum necessaria, id est, non est appetenda sicut bona, nec tamen fugienda tanquam mala, cum est necessaria. Non est enim contra præceptum Dei juratio. Sed ita intelligitur Dominus prohibuisse à juramento, ut quantum in ipso est quisque non juret. Quod multi faciunt, in ore habentes jurationem tanquam magnum atque suave aliquid. Apostolus enim novit præceptum Domini, et tamen juravit. Prohibetur enim jurare vel cupiditate, vel delectatione jurandi. Quod ergo Christus ait in Evangelio: *Ego dico vobis, non jurare omnino*, ita intelligitur præcepisse ne quisquam sicut bonum appetat juramentum, et assidue iurandi labatur in perjurium. Quod verò addidit, *Matth. 5: Sit sermo vester, est, est, non, non, bonum est et appetendum*. Quod autem amplius est, à malo est: id est, si jurare cogeris, scias de necessitate venire infirmitatis eorum quibus aliquid suades; quæ infirmitas utique malum est. Unde nos quotidie liberari precamur dicentes, *libera nos à malo*. Ideoque non dixit, quod amplius est, malum est. Tu enim non facis malum, qui benè uteris juratione; sed à malo est illius qui aliter non credit, id est, ab infirmitate, quæ aliquando poena est, aliquando poena et culpa. Ibi ergo Dominus prohibuit malum, suavitè bonum, indulget necessarium.

#### De juramento quod per creaturas fit.

4. Queritur etiam utrum liceat jurare per creaturam. Quod non videtur, cum in lege scriptum sit, Deut. 9: *Recedat autem Domino juramenta tua*, et Christus in Evangelio, Matth. 5, præcipit *non jurare omnino, nec per cælum, nec per terram, nec per Hierosolimam, nec per caput tuum*. Judæis quasi parvulis est concessum jurare per Creatorem, et præceptum ut si jurare contingeret, non nisi per Creatorem jurarent, non per creaturam, quia jurantes per angelos et elementa, creaturas venerabantur honore; et melius erat hoc exliberi Deo, quam creaturis. Infirmitas ergo illud prohibuit; sanctis verò, qui in creaturis Creatorem venerabantur tantum, non prohibuit. Unde Joseph per salutem Pharaonis juravit, Dei iudicium in eo veneratus, quo positus erat in infimis. Christus verò ita per creaturas jurare prohibuit, ne vel aliquid divinum in eis crederetur, pro quo reverentia eis deberetur; vel ne per eas jurantes falsum, homines se juramento teneri non putarent. (Ilier. super Matth. commentario ad c. 5, in fine.)

*Quæ juratio magis teneatur, an quæ fit per Deum, an quæ fit per Evangelium vel per creaturas.*

5. Si autem queritur quis magis teneatur, an qui per Deum, an qui per Evangelium vel per creaturas jurat, dicimus, qui per Deum, quia per Deum hæc sancta facta sunt. Unde Chrysost.: Si qua causa fuerit, modicum videtur facere qui jurat per Deum; qui verò per Evangelium, majus aliquid fecisse videtur. Quibus dicendum est: Stulti, Scripturæ sanctæ propter Deum factæ sunt, non Deus propter Scripturas; ita et creaturæ factæ sunt propter Deum.

*Quid est dicere, per Deum juro.*

6. Hic queritur quid sit dicere, per Deum juro. Hoc est testem adhibere Deum. Juravit enim Apostolus dicens, Rom. 1: *Testis est mihi Deus*, ac si dixisset, per Deum ita est. Unde August., de Verbis Apostoli, sermone 28: Ridiculum est putare hoc: si dicas, per Deum, juras; si dicas, testis est mihi Deus, non juras. Quid est enim per Deum, nisi testis est mihi Deus? aut quid est testis est Deus, nisi per Deum? Quid est autem jurare, nisi jus Deo reddere, quando per Deum juras? jus scilicet veritatis, et non falsitatis. Item, ecce dico charitati vestræ: et qui per lapidem jurat falsum, perjurus est, quia non lapidem qui non audit, sed ejus Creatorem adhibet testem. Hoc est ergo jurare per quamlibet creaturam, scilicet, Creatorem ejus testem adhibere. Est etiam quoddam genus juramenti gravissimum, quod fit per execrationem: ut cum homo dicit: Si illud feci, illud patiar, vel illud contingat filiis meis, secundum quem modum accipitur etiam interdum cum aliquis jurando dicit: Per salutem meam, vel: Per filios meos, et hujusmodi; obligat enim hoc Deo. Unde August., in sermone eodem: Cum quis ait *per salutem meam*, salutem suam Deo obligat. Cum dicit *per filios meos*, oppignorat eos Deo, ut hoc eveniat in caput eorum quod exit de ore ipsius. Si verum, verum; si falsum, falsum. Et sicut per hoc jurans, aliquando hoc Deo obligat; ita per Deum jurans, ipsum adhibet testem. In omni ergo juratione aut Deus testis adhibetur, aut creatura Deo obligatur et oppigneratur: ut hoc sit jurare, scilicet, Deum testem adhibere, vel Deo aliquid oppignerare. Hoc est ergo jurare per quamlibet creaturam, scilicet, Creatorem ejus testem adhibere.

*De illis qui jurant per falsos deos.*

7. Post hæc queritur utrum fide ejus utendum sit qui per dæmonia vel idola juraverit. De hoc August., tom. 2, epist. 154 ad Publicolam, in principio, ait: Te prius considerare volo utrum si quispiam per deos falsos juraverit, et fidem non servaverit, non tibi videtur bis peccasse. Bis utique peccavit, quia juravit per quos non debuit, et contra pollicitam fecit fidem quod non debuit. Ideoque qui utitur fide illius quem constat jurasse per deos falsos, et utitur fide illius non ad malum, sed ad bonum, non peccato illius se sociat qui per dæmonia juravit, sed bono pacto ejus, quo fidem servavit. Et sine dubitatione minus malum est per deos falsos jurare veraciter, quam per Deum verum fallaciter. Quanto enim per quod juratur magis sanctum est, tanto magis est poenale perjurium.

*Quod juramentum quo incautè juratur, non est observandum, nec votum, nec promissio injustè facta.*

8. Nunc superest videre utrum omne juramentum implendum sit. Si enim quis alicui juraverit contra fidem et charitatem, quod observatum pejorem vergat in exitum, potius est mutandum quam implendum. Unde Anibros. in lib. de Officiis 22, c. 4: Est contra officium Dei, nonnumquam promissum solvere sacramentum, ut Herodes fecit. Item Isidorus in libro Sententiarum, cap. *Non est observandum*: In malis promissis recinde fidem, in turpi voto muta decretum. Quod incautè vovisti, ne facias, impia est promissio quæ scelere adimpletur. Idem: Non est observandum sacramentum, quo malum incautè promittitur: ut si quis adulteræ perpetuam fidem cum ea permanendi polliceatur. Tolerabilius enim est non implere sacramentum, quam permanere in stupro.

Item Beda: Si quid nos incautiùs jurare contigerit, quod observatum pejorem vergat in exitum, liberè illud salubriori consilio mutandum noverimus; ac magis instante necessitate pejerandum esse nobis, quam pro vitando perjurio in aliud crimen gravius esse divertendum. Denique juravit David per Deum occidere Nabal virum stultum; sed ad primam intercessionem Abigail femine prudentis, remisit minas; revocavit ense in vaginam; nec aliquid culpæ eo tali perjurio contraxisse doluit. Item Augustin., serm. 22: Quod David juramentum per sanguinis effusionem non implevit, major pietas fuit. Juravit David temere, sed non implevit jurationem majori pietate. Ex his aliisque pluribus ostenditur quædam juramenta non esse servanda; et qui sic jurat, vehementer peccat, cum autem mutat, bene facit. Qui autem non mutat, dupliciter peccat, et quia injustè juravit, et quia facit quod non debet.

*Si est perjurus qui non facit quod incautè juravit.*

9. Qui verò mutat, utrum perjurus debeat dici, solet queri. Beda, supra, tale juramentum vocavit perjurium. Joannes etiam apocripharius orientalium sedium dicit: Sermo Patris nostri Sophronii significat quod melius est juramentum pejerare, quam servare sacramentum in fractione sanctarum imaginum. Sed perjurium dicitur tale juramentum non observatum; et pejerare dicitur qui non implet quod falsum jurat, non quia inde reus sit quod non observat, sed quia juravit injustum, ex quo reus est, sicut ille qui pejerat.

*De eo qui verborum caliditate jurat.*

10. Hoc etiam sciendum est, quod quæcumque arte verborum quis juret, Deus tamen qui conscientiam testis est, ita hoc accipit, sicut ille cui juratur intelligit. Dupliciter autem reus fit, qui et nomen Dei in vanum assumit, et proximum dolo capit. (Isidor., in lib. 3 Sententiar., d. 22, c. 2, *Quæcumque*.)

*De illo qui cogit aliquem jurare.*

11. Queritur etiam si peccat qui hominem jurare cogit. De hoc Aug. ait, serm. 28 de Verbis Apost., non longè à fine: Qui exigit jurationem, multum interest si nescit illum juraturum falsum, an scit. Si enim nescit, et ideò dicit, jura mihi, ut fides ei sit; non est peccatum, tamen humana tentatio est. Si verò scit eum fecisse et cogit eum jurare, homicida est. Idem, in serm. de Decoll. Joann.: Qui provocat hominem ad jurationem, et scit eum falsum jurare, vincit homicidam, quia homicida corpus occisurus est, ille animam, imò duas animas, et ejus quem jurare provocavit, et suam.

*Ex concilio Aurelianensi.*

12. Sancta synodus decrevit, nisi pro pace faciendâ, ut omnes fideles jejuni ad sacramenta (id est, juramenta) accedant.

## DISTINCTIO XL.

DE SEXTO ET SEPTIMO PRÆCEPTO SECUNDÆ TABULÆ.

1. Sextum præceptum est: *Non desiderabis uxorem proximi tui*. Septimum est: *Non concupisces domum proximi tui, non servum, non ancillam, etc.* Sed videtur præceptum de non concupiscendis rebus proximi, unum esse cum eo quo dicitur: *Non furaberis*; et præceptum de non concupiscendâ uxore, unum esse cum eo quo dicitur: *Non mœchaberis*. Poterat enim præceptum non furandi in illâ generalitate intelligi, ubi de non concupiscendâ re proximi præcipitur; et in eo quod dictum est, *non mœchaberis*, poterat illud intelligi, *non concupisces uxorem proximi tui*. Sed in illis duobus præceptis non mœchandi et non furandi, ipsa opera notata sunt et prohibita; in his verò extremis, ipsa concupiscentia; multum ergo differunt illa ab istis. Unde illi præcepto non mœchandi, fit superadditio in Evangelio, Matth. 5, ubi omnis concupiscentia mœchandi prohibetur. Sed cum hic prohibetur concupiscentia alienæ uxoris, et alienæ rei, quare dicitur lex comprimere manum et non animum? Aliud de lege dicitur secundum ceremonialia, non secundum moralia; vel quia in lege non est generalis prohibitio omnis mortificare concupiscentiæ, ut in Evangelio.



*Quid sit littera occidens.*

2. Si verò queritur quam dicat Apostolus litteram occidentem, 2 Cor. 3, ea certè est Decalogus, qui non dicitur littera occidens eò quòd mala sit lex, sed quia prohibens peccatum auget concupiscentiam, et addit pravaricationem nisi liberet gratia, quæ gratia non sic abundat in lege ut in Evangelio. Vel secundum eorum carnalem intelligentiam: Lex ergo bona est, et tamen occidit sine gratiâ, cum sit virtus peccati quæ jubet quod sine gratiâ impleri non potest. Gratia au-

tem deerat, et ideo littera occidens erat. Dicit autem Evangelii littera, à legis litterâ, quia diversa sunt promissa; ibi terrena, hic cœlestia promittuntur. Diversa etiam sacramenta, quia illa tantum significabant, hæc conferunt gratiam. Præcepta etiam diversa, quantum ad cæremonialia. Nam quantum ad moralia sunt eadem, sed plenius in Evangelio continentur. Audistis decem chordas Psalterii utriusque sexui impositas, quæ charitate tangendæ sunt, ut vitiorum fera occidantur.

## LIBER QUARTUS.

### DISTINCTIO PRIMA.

#### DE SACRAMENTIS ET SIGNIS SACRAMENTALIBUS.

1. Samaritanus enim vulnerato approprians, curationi ejus sacramentorum alligamenta adhibuit, quia contra originalis peccati et actualis vulnera, sacramentorum remedia Deus instituit. De quibus, quatuor primò consideranda occurrunt, quid sit sacramentum, quare institutum, in quibus consistat et conficiatur, et quæ sit distantia inter sacramenta veteris et novæ legis.

*Quid sit sacramentum.* (Ang. in lib. 10, de Civit., cap. 55, de Doct. christianâ, lib. 2, cap. 4.)

2. Sacramentum est særæ rei signum. Dicitur tamen sacramentum etiam sacrum secretum, sicut sacramentum divinitatis, ut sacramentum sit sacrum signans, et sacrum signatum; sed nunc agitur de sacramento secundum quod est signum. Item sacramentum est invisibilis gratiæ visibilis forma. Signum verò est res præter speciem quam ingerit sensibus, aliud aliud ex se faciens in cogitationem venire. Signorum verò alia sunt naturalia, ut fumus significans ignem, alia data. Et eorum quæ data sunt quedam sunt sacramenta, quedam non. Omne enim sacramentum est signum, sed non è converso. Sacramentum ejus rei similitudinem gerit, cujus signum est. Si enim sacramenta non haberent similitudinem rerum quarum sacramenta sunt, propriè sacramenta non dicerentur. Sacramentum enim propriè dicitur quod ita signum est gratiæ Dei, et invisibilis gratiæ forma, ut ipsius imaginem gerat et causa existat. Non ergo significandi tantum gratiæ sacramenta instituta sunt, sed etiam sanctificandi. Quæ enim significandi gratiâ tantum instituta sunt, solum signa sunt, et non sacramenta; sicut fuerunt sacrificia carnalia, et observantia cæremoniales veteris legis, quæ nunquam poterant justos facere offerentes, quia, ut ait Apostolus, Hebr. 9: *Sanguis hircorum et taurorum et cinis vitulæ aspersus, inquinatos sanctificabat ad emundationem carnis, non animæ.* Nam inquinatio illa erat contactus mortui. Unde Aug., *Quest. in Numeros, c. 35:* Nihil aliud intelligo iniquationem quam lex mundat, nisi contactum mortui hominis, quem qui tetigerat immundus erat septem diebus, sed purificabatur secundum legem die tertio et septimo, et ita mundus erat ut iam intraret in templum. Mundabant etiam interdum à corporali leprâ illa legalia. Sed nunquam ex operibus legis aliquis justificatus est, ut ait Apostolus, Rom. 4, etiam in fide et charitate fierent. Quare? quia imposuit ea Deus in servitutem, non in justificationem, et ut figura futuri essent, volens sibi ipsi potius offerri ea, quam idolis. Illa ergo signa erant, sed tamen et sacramenta, licet minus propriè in Scripturis sæpè vocantur, quia signa erant rei særæ quam utique præstabant. Illa autem Apostolus opera legis dicit, quæ tantum significandi gratiâ, vel in onus instituta sunt.

*De causâ institutionis sacramentorum.*

3. Triplici autem de causâ sacramenta instituta sunt: propter humillationem, eruditionem et excitationem. Propter humillationem quidem ut dum homo inensibilibus rebus quæ naturâ infra ipsum sunt, ex præcepto Creatoris se reverendo subjicit, ex hac hu-

mitate et obedientiâ Deo magis placeat, et apud eum mereatur; cujus imperio salutem queri in inferioribus se, etsi non ab illis, sed per illa à Deo. Propter eruditionem etiam instituta sunt, ut per id quod foris in specie visibili cernitur, ad invisibilem virtutem quæ intus est cognoscendam mens erudiatur. Homo enim qui ante peccatum sine medio Deum videbat, per peccatum adeò hebit, ut nequaquam divina queat capere, nisi humanis exercitiis. Propter excitationem similiter instituta sunt, quia cum homo otiosus esse non possit, proponitur ei utilis et salubris exercitio in sacramentis, quâ vanam et noxiam declinet occupationem. Non enim faciliè capitur à tentatore, qui homo vacat exercitio. Unde Hieronymus monet: Semper aliquid operis facito, ut te occupatum diabolus inveniat.

*De triplici genere excitationis.*

4. Sunt autem excitationum tres species. Una ad ædificationem animæ pertinet; alia ad corporis fomentum; alia ad utriusque subversionem. Cum igitur absque sacramentis (quibus non alligavit potentiam suam Deus) homini gratiam donare posset, prædictis de causis sacramenta instituit. Duo autem sunt in quibus sacramentum consistit, scilicet verba et res; verba, ut invocatio Trinitatis; res, ut aqua, oleum et hujusmodi.

*De differentiâ sacramentorum veterum et novorum.*

5. Jam videre restat differentiam sacramentorum veterum et novorum; ut sacramenta vocemus quæ antiquitus res sacras signabant, ut sacrificia et oblationes, et hujusmodi. Eorum autem differentiam breviter Augustinus assignat dicens, in epist. ad Rusticum de Formâ vivendi: Quia illa promittebant tantum et significabant, hæc autem dant salutem.

*De circumcissione.*

6. Fuit tamen inter illa sacramenta sacramentum quoddam, scilicet circumcissionis, idem confrens restor medium contra peccatum, quod nunc Baptismus præstat. Unde Augustinus, in Expositione tituli psalmi 75, ad Valerium, lib. 2 de Nuptiis et Concep., c. 14, in fine, super Evang. Luc. 2: *Et postquam impleti sunt dies, etc.* Ex quo instituta est circumcissio in populo Dei, quæ erat tunc signaculum justitiæ fidei, ad purgationem valebat magnis et parvulis originalis veterisque peccati, sicut Baptismus ex illo valere cepit ad innovationem hominis, ex quo institutus est. Item Beda: Idem salutiferæ curationis auxilium circumcissio in lege contra originalis peccati vulnus agebat, quod Baptismus agere revelatæ gratiæ tempore consuevit; excepto quod regni cœlestis januam nondum intrare poterant; tamen in sinu Abraham post mortem regnæ beatæ consolati, supernæ pacis ingressum spe felici expectabant. His apertè traditur circumcissionem, ex quo instituta fuit, remissionem peccati originalis et actualis parvulis et majoribus à Deo præstitam, sicut nunc per Baptismum datur.

*De viris qui fuerunt ante circumcissionem, et de feminis quæ fuerunt ante et post.*

7. Queritur autem de viris quæ fuerunt ante circumcissionem, et de feminis quæ fuerunt ante et post, quod remedium contra peccatum habuerint. Quidam dicunt sacrificia et oblationes eis valuisse ad remissionem peccati. Sed melius est dicere illos qui de

Abraham prodierunt, per circumcisionem justificatos; mulieres verò per fidem et operationem bonam, vel suam, si adultæ erant, vel parentum, si parvulæ. Eos verò qui fuerunt ante circumcisionem, parvulos in fide parentum; parentes verò per virtutem sacrificiorum, scilicet quam intelligebant spiritualiter in illis sacrificiis, justificatos; unde Greg., in 4 Moral., cap. 2: Quod apud nos valet aqua Baptismi, hoc egit apud veteres vel pro parvulis sola fides, vel pro majoribus virtus sacrificii, vel pro his qui ex Abrahæ stirpe prodierunt, mysterium circumcisionis.

*De institutione et causâ circumcisionis.*

8. Hic dicendum est in quo instituta fuerit circumcisio, et quare, et cur mutata per Baptismum. Abraham primus mandatum circumcisionis habuit, ad probationem obedientiæ; nec ei soli præcepta fuit circumcisio, sed et semini ejus, id est, omnibus Hebræis; quæ sicut secundum legem octavâ die lapideo cultro in carne præputii. Data autem fuit circumcisio pluribus de causis: scilicet, ut per obedientiam mandati Abraham placeret Deo, cui per prævaricationem Adam displicuerat: data etiam fuit in signum magnæ fidei Abrahæ, qui credidit se habiturum filium in quo fieret benedictio omnium. Deinde, ut hoc signo à cæteris nationibus discernere populus ille. In carne verò præputii ideò iussa est fieri circumcisio, quia in remedium instituta est originalis peccati, quod à parentibus trahimus per concupiscentiam carnis, quæ in parte illâ magis dominatur, et quia in parte illâ culpam inobedienciæ primus homo sensit, de cuius ut ibi signum obedientiæ acciperet.

*Quare die octavo, et petriño cultro.*

9. Fiebat autem octavâ die, petriño cultro, quia et in resurrectione communi et octavâ ætate futura, per petram Christum omnis ab electis abscindetur corruptio; et per Christi resurrectionem octavâ die factam, circumciditur à peccatis anima ejusque in eum credentis; duæ ergo res sunt illius sacramenti.

*Quare in Baptismum mutata sit circumcisio.*

10. Ideò autem mutata est circumcisio per Baptismum, quia sacramentum Baptismi communis est et perfectius, quia pleniori gratiâ accumulatum. Ibi enim peccata solùm dimittuntur, sed nec gratia ad bene operandum adiutrix, nec virtutum possessio vel augmentum ibi præstatur, ut in Baptismo, ubi non tantummodò abolerentur peccata, sed etiam gratia adiutrix confertur, et virtutes augentur (40). Unde aqua refectiois dicitur, quia aridos fecundat, etiam fructificantes ampliori ubertate donat: quia quantumcumque per fidem et charitatem ante habitam aliquis justus ad Baptismum accedit, ubiorem ibi recipit gratiam; sed non ita in circumcissione. Unde Abrahæ per fidem jam justificato signaculum tantum fuit, nihil ei intus contulit.

*De parvulis defunctis ante diem octavum.*

11. Si verò queritur de parvulis qui ante diem octavum moriebantur, ante quam non fiebat circumcisio ex lege, utrùm salvarentur vel non, idem potest responderi quod sentitur de parvulis ante Baptismum defunctis; quos porre constat (41). Unde Beda, super Lucam: Qui nunc per Evangelium suum terribiliter et salubriter clamat, Joan. 5: *Nisi quis renatus fuerit ex aquâ et Spiritu sancto, non intrabit in regnum Dei*; ipse dudum clamabat per suam legem, Gen. 17: *Maculus cuius præputii caro circumcisio non fuerit, delebitur anima illa de populo suo, quia pactum meum irritum fecit*. Fortè tamen sub lege, mrguente necessitate mortis ante octavum diem circumcidebant sine peccato filios, sicut modò fit in Ecclesiâ de Baptismo.

**DISTINCTIO II.**

**DE SACRAMENTIS NOVÆ LEGIS.**

1. Jam ad sacramenta novæ legis accedamus; quæ sunt Baptismus, Confirmatio, panis benedictio, id est,

(40) Magister hic non tenetur.

(41) Non tenetur hic Magister.

Eucharistia, Pœnitentia, Unctio extrema, Ordo, Conjugium. Quorum alia remedium contra peccatum præbent, et gratiam adiutricem conferunt, ut Baptismus; alia in remedium tantum sunt, ut Conjugium; alia gratiâ et virtute nos fulciunt, ut Eucharistia et Ordo (42).

*Quare mox post hominis casum non fuerint instituta.*

2. Si verò queritur quare non fuerint hæc sacramenta instituta mox post hominis lapsum, cùm in his sit iustitia et sales, dicimus non ante adventum Christi, qui gratiam attulit, gratiæ sacramenta fulsæ danda; quæ ex ipsius morte et passione virtutem sortita sunt. Christus autem venire noluit, antequàm homo de lege naturali et scriptâ convinceretur, quòd neutrâ juvari posset. (Heg. lib. 1, parte 2, cap. 8.)

*Quòd sacramentum Conjugii fuit ante peccatum.*

3. Fuit autem Conjugium ante peccatum institutum; non utique propter remedium, sed ad sacramentum et ad officium; post peccatum verò fuit ad remedium contra carnalis concupiscentiæ corruptelam, de quo suo loco tractabimus.

*De Baptismo.*

4. Nunc verò de Baptismi sacramento videamus, quòd inter novæ gratiæ sacramenta primum est. Baptismum igitur Christi Joannes suo baptismo prænuñtiavit; qui primus baptizasse legitur, sed in aquâ, non in Spiritu, sicut ipse ait: *Ego baptizo vos in aquâ, in pœnitentiam*. Sola enim corpora abluebat, à peccatis verò non mundabat. Baptismus Joannis erat in pœnitentiam, non in remissionem; Baptismus verò Christi, in remissionem. Quia Joannes baptizans homines, ad pœnitentiam vocabat; et quos baptizabat, pœnitere docebat; secundum illud: *Venite ad Joannem in Jordanem, confitentes peccata sua*. Sed in baptismo Joannis non dabatur peccatorum remissio, quæ data est in Christi Baptismo.

*Quid utilitatis habebat baptismus Joannis.*

5. Ad quid ergo utilis erat baptismus Joannis? Quia homines usu baptizandi præparabat ad Baptismum Christi. Sed queritur quare dicitur est baptismus Joannis; sicut Veritas dicit, Matth. 31: *Baptismus Joannis unde est?* Quia ibi Joannis operatio tantum visibilis erat exterius lavantis, non invisibilis gratia Dei interioris operantis. Sed tamèn et illa Joannis operatio à Deo erat, et baptismus ille à Deo erat, non ab homine tantum; sed hominis dictus est, quia nihil ibi gerabatur quod non ageret homo. Si verò queritur an sacramentum fuerit, satis potest concedi, ex eo sensu quo legalia signa dicuntur sacramenta. Significabat enim baptismus Joannis rem sacram, scilicet Baptismum Christi, qui non tantum est pœnitentiæ, sed et remissionis peccatorum.

*De formâ baptismi Joannis, et de baptizatis ab eo.*

6. Hic considerandum est si baptizati à Joanne iterum baptizati sunt Baptismo Christi, et quâ formâ verborum usus sit Joannes. Illi qui baptizati sunt à Joanne, nescientes Spiritum sanctum esse, ac spem ponentes in illius baptismo, postea baptizati sunt Baptismo Christi. Baptismus autem Joannis in nomine venturi tradebatur. Unde Hieron. super Joëlem, comment. ad c. 2: Qui dicit se in Christum credere, et non credit in Spiritum sanctum, nondum habet claros oculos. Unde baptizati à Joanne in nomine venturi, id est, Domini Jesu, qui dixerunt: Sed neque si Spiritus sanctus est audivimus, iterum baptizabantur, imò verum Baptisma accipiebant. Illi verò qui spem non posuerunt in baptismo Joannis, et Patrem et Filium et Spiritum sanctum credebant, non post baptizati fuerunt, sed inpositione manuum ab apostolis super eos factâ, Spiritum sanctum receperunt (43). Alii verò qui non ita credebant, baptizati sunt Baptismo Christi, ut prædictum est. Unò Hieron. in Epistolâ de unius uxoris Viro: Qui Spiritum sanctum nesciebant cùm baptismum à Joanne acceperunt, iterum baptizati sunt Baptismo Christi, ut prædictum est; ne quis ex Judæis vel gentibus putet

(42) Non tenetur hic Magister.

(43) Hic non tenetur Magister.

ret aquam sine Spiritu sancto ad salutem posse sufficere. De hoc etiam Amb. in primo lib. de Spiritu sancto, c. 3: Quidam negaverunt se scire Spiritum sanctum, cum baptizatos se dicerent baptismo Joannis, qui in advenientis Jesu, non in suo baptizavit nomine. Isti ergo, quia nec in Christi nomine, neque cum fide Spiritus sancti baptizati fuerant, non potuerunt accipere Baptismi sacramentum, baptizati sunt ergo in nomine Christi, nec iteratum est in his baptisma, sed innovatum.

### DISTINCTIO III.

#### QUID SIT BAPTISMUS.

1. Post hæc videndum est quid sit Baptismus, et quæ sit forma, et quando institutus, et causa institutionis. Baptismus dicitur intuitio, id est, ablutio corporis exterior, facta sub formâ verborum præscriptâ. Si enim ablutio fiat sine verbo, non est ibi sacramentum; sed accedente verbo ad elementum, fit sacramentum, non utique ipsum elementum fit sacramentum, sed ablutio facta in elemento. Unde Aug. tom. 9, tract. 80, super Joan.: Verbo Baptisma consecratur, detrahe verbum, et quid est aqua, nisi aqua? Accedit verbum ad elementum, et fit sacramentum. Unde est hæc tanta virtus aquæ, ut corpus tangat et cor abluat, nisi faciente verbo, non quia dicitur, sed quia creditur? Nam et in ipso verbo aliud est sonus transiens, aliud est virtus intus manens. In duobus ergo consistit sacramentum Baptismi, scilicet, in verbo, et elemento. Ergo etsi alia desint quæ ad decorem sacramenti instituta sunt, non ideo minus est verum sacramentum et sanctum, si verbum sit ibi et elementum. Nam et in hoc sacramento et in aliis quædam solent fieri ad decorem et honestatem sacramenti, quædam ad substantiam et causam sacramenti pertinentia. De substantiâ hujus sacramenti sunt verbum et elementum, cætera ad solennitatem ejus pertinent.

#### De formâ Baptismi.

2. Sed quod est illud verbum, quo accedente ad elementum, fit sacramentum? Veritas te docet, Matt. ult., quæ sit hujus sacramenti forma cum ait discipulis: *Ite, docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti.* Invocatio igitur Trinitatis verbum dicitur quo Baptisma consecratur; et hæc est forma verborum sub quâ traditur Baptismus. Unde Bonifacio episcopo Zacharias papa, de Cons., dist. 3, cap. *In synodo*, ait: Firmissimè præceptum est in synodo Anglorum ut quicumque sine invocatione Trinitatis mersus fuisset, quod sacramentum regenerationis non haberet, quod o. n. n. verum est; quod si mersus in fontem Baptismi quis fuerit sine invocatione Trinitatis, perfectus Christianus non est, nisi in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti fuerit baptizatus. Legitur tamen in Actibus apostolorum, apostolos baptizasse in nomine Christi: Sed in hoc nomine, ut exponit Amb., lib. 1, de Spiritu sancto, cap. 3, tota Trinitas intelligitur. Intelligitur enim cum Christum dicis, et Pater à quo unctus est, et ipse qui unctus est, et Spiritus sanctus per quem unctus est. Unde Nicolaus Papa ad Consulta Bulgarorum: A quodam Judeo multos baptizatos asseritis, et quid inde agendum sit consultis; hi profectò si in nomine sanctæ Trinitatis, vel in nomine Christi, sicut in Actibus apostolorum legimus, baptizantur, baptizati sunt: unum enim idemque est, ut exponit Ambrosius.

Si in nomine Patris tantum vel Spiritus sancti positi tradi Baptismus.

3. Ille queritur an Baptismus esset verus, si diceretur in nomine Patris tantum, vel Spiritus sancti tantum, ut cum dicitur in nomine Christi. Amb., ibid., videtur dicere, quod si fide mysterium Trinitatis teneatur et una persona tantum nominetur, plenum esse sacramentum; et, è converso, si tres nominentur et non recte de aliquo illorum sentiantur, vacuum fieri mysterium Trinitatis. Ait enim sic: Ubi non est plenum Baptismi sacramentum, nec principium, nec species aliqui Baptismi æstimatur. Plenum autem est

si Patrem et Filium et Spiritum sanctum fatearis. Si unum neges, totum subrues: et sicut si unum in sermone comprehendas, vel Patrem, vel Filium, vel Spiritum sanctum, fide autem nec Patrem nec Filium nec Spiritum sanctum abneges, plenum est fidei sacramentum; ita etiam licet Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum dicas, et Patris, et Filii, et Spiritus sancti minus potestatem, vacuum est omne mysterium. Cum enim dicitur in nomine Christi, per unitatem nominis impletum est mysterium; nec à Christi Baptismate Spiritus separatur, quia Christus baptizavit in Spiritu.

#### Quæstio Ambrosii.

4. Nunc consideremus utrum sicut in Christi nomine legimus Baptismi plenum esse sacramentum, ita etiam Spiritu sancto tantum nuncupato nihil desit ad mysterii plenitudinem. Rationem sequamur: Qui unum dixerit, Trinitatem signavit. Si Christum dicas, et Patrem à quo unctus est Filius, et ipsum qui unctus est, scilicet, Filium, et Spiritum sanctum quo unctus est designasti. Scriptum est enim, Act. 10, *hunc esse Jesum à Nazareth, quem unxit Deus Spiritu sancto.* Et si Patrem dicas, Filium ejus et Spiritum oris ejus pariter indicas, si tamen id etiam corde comprehendas. Et si Spiritum sanctum dicas, Deum Patrem à quo procedit et Filium ejus cujus est Spiritus, nuncupasti. Unde, ut rationi copuletur auctoritas, Dominus dicit, Act. 1: *Vos autem baptizabimini in Spiritu sancto*, ex quo indicat non recte posse baptizari in Spiritu sancto.

Perstringit præmissorum intelligentiam, cum determinatione cujusdam dicit.

5. Ex his apertè intellexisti in nomine Christi verum Baptisma tradi: unde nihilominus insinuari videtur verum Baptisma dari posse in nomine Patris tantum, vel Spiritus sancti tantum, si tamen ille qui baptizat fidem Trinitatis teneat, quæ Trinitas in quolibet horum nominum intelligitur. Si autem aliquis perversè credens, et errorem inducere intendens, unum de tribus tantum nuncupet, non complet mysterium. Quod verò ait, nominatis tribus vacuum esse mysterium, si baptizans minuat potestatem Patris vel Filii vel Spiritus sancti, id est, si malè sentiat de potentia alicujus horum, non credens unam potentiam trium, intelligendum est hoc super eum qui non intendit nec credit baptizare; qui non tantum caret fide, sed etiam intentionem baptizandi non habet. Qui ergo baptizat in nomine Christi, baptizat in nomine Trinitatis, quæ ibi intelligitur. Tutius est tamen tres personas ibi nominare, ut dicatur: In nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti; non in nominibus, sed in nomine, id est, in invocatione, vel in confessione Patris, et Filii, et Spiritus sancti. Invocatur enim ibi tota Trinitas, ut invisibiliter ibi operetur per se, sicut extra visibiliter per ministerium. Si autem dicatur in nominibus, non est ibi sacramentum, quia non servatur forma Baptismi.

#### De institutione Baptismi.

6. De institutione Baptismi quando cœpit, varice sunt æstimationes. Alii dicunt tunc esse institutum, cum Nicodemus Christus ait, Joan. 3: *Nisi quis renatus fuerit ex aquâ et Spiritu sancto, etc.* Alii dicunt institutionem Baptismi factam cum apostolis dixit, Luc. 10: *Ite, docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti.* Sed hoc dixit eis post resurrectionem, præcipiens eis de vocatione gentium, quos ante passionem binos miserat ad prædicandum in Judæa et ad baptizandum, dicens, Matth. 10: *In viam gentium ne abieritis.* Jam ergo institutus erat Baptismus, quia baptizabant simul et prædicabant. De formâ in quâ baptizaverunt apostoli ante passionem Christi.

7. Si verò queritur in quâ formâ tunc baptizaverunt apostoli, sanè dici potest: In nomine Trinitatis, scilicet, in eâ formâ in quâ baptizaverunt postea gentes; quæ ante passionem potest intelligi fuisse tradita, licet non sit scriptum. Nec ergo tunc illam formam



Christus prius tradidit, cum ad evangelizandum gentibus misit; sed quam ante tradiderat mittens eos in Iudæam, post iteravit cum ad gentes misit. Commodius ergo dicitur institutio facta, quando Christus à Joanne baptizatus est in Jordane; quod dispensavit, non quia mundari voluit, cum sine peccato fuerit, sed quia contactu munda carnis suæ vim regenerativam contulit aquis, ut qui postea immergeretur, invocato nomine Trinitatis, à peccatis purgaretur. Tunc ergo invocato nomine Trinitatis institutus est Baptismus Christi; in quo Trinitas, cujus mysterium ibi innouit, interiori hominem baptizat. (De Cons., dist. 4: *Nunquam aqua.*)

*Quare in aqua tantum fiat.*

8. Celebratur autem hoc sacramentum tantum in aqua, non in alio liquore, ut ait Christus: *Nisi quis renatus*, etc. Ideoque uniformiter id fieri in aqua præcipitur, ut intelligatur quod sicut aqua sordes corporis ac vestis abluit, ita Baptismus maculas animæ, sordes vitiorum emundando abstergit. Vel ideò, ut nullum inopia excusaret, quod posset fieri, si in vino vel oleo fieret, et ut communis materia baptizandi inveniretur apud omnes; quod aqua signavit quæ de latere Christi manavit, sicut sanguis alterius sacramenti signum fuit. Non ergo in alio liquore potest consecrari Baptismus nisi in aqua.

*De immersione, quoties fieri debeat.*

9. De immersione verò si queritur quomodo fieri debeat, præcisè respondemus: Vel semel, vel ter, pro vario more Ecclesie. Unde Gregor., epist. 41, Leandro episcopo: De tria immersione Baptismi nil verius responderi potest quam quod vos ipsi sensitis; quia in una fide nihil officit Ecclesie sancte consuetudo diversa; quia enim in tribus subsistentiis una substantia est, reprehensibile esse nullatenus potest infantem in Baptismo ter vel semel immergere; quia et in tribus mersionibus personarum Trinitas, et in una potest divinitatis singularitas designari. Nos verò qui tertio immergimus, etiam triuicæ sepulture sacramentum signamus. Secundum hoc, licet non modò ter, sed semel etiam tantum immergere. Ibi tamen duntaxat immergere semel licet, ubi consuetudo Ecclesie talis existit. Si quis verò id facere incipiat ubi consuetudo talis non est, vel semel tantum mergendum asserat, reprehensibile se constituit. Unde Haymo (44): In suo sensu abundabat Cyprianus, cum semel mergebat in Baptismo parvulos, quia quod intelligebat, studiosè implebat bonis operibus abundando, licet in hoc nescius delinqueret: sed quia bonis operibus abundabat, postea correptus à Deo abundavit altiori sensu, ter illos mergendo. Ecce habemus, quia deliquit qui semel mersit. Sed hoc ideò, quia aliter se habebat consuetudo illius Ecclesie, vel quia unam tantum faciendam mersionem asserbat. De tria mersione Aug. ait, de Cons., dist. 4, c. *Postquam*: Postquam nos credere promissimus, tertio capita nostra in sacro fonte demersimus; qui ordo baptizandi duplici mysterii significatione celebratur. Rectè enim tertio immersi estis, qui accepistis Baptismum in nomine Trinitatis. Rectè tertio immersi, quia accepistis Baptismum in nomine Christi, qui die tertio resurrexit à mortuis. Illa enim tertio repetita immersio, typum dominicæ exprimit sepulture. Constat ergo baptizandos tertio debere immergi; et tamen si semel tantum immergantur, verum Baptisma accipiunt. Et qui semel immergit tantum, non peccat nisi consuetudo Ecclesie obstat, vel hoc modo tantum debere fieri asserat.

*Quando circumcisio amittit vim suam.*

10. Solet etiam queri si circumcisio amittit statim vim suam ab institutione Baptismi. Ad quod dicimus in Christi morte terminata esse legalia omnia. Ex tunc ergo circumcisio perdidit vim suam, ita quod

(44) Cap. 14, super Epist. ad Rom., super illud: *Unusquisque in sensu suo abundet.*

postea non profecerit, sed potius obfuerit observatoribus suis. Sed usque ad oblationem veræ hostiæ potuit prodesse. Si enim ante passionem legalia finem habuissent, non eà imminente vetus pascha cum discipulis manducasset.

*De causâ institutionis.*

11. Causa verò institutionis Baptismi est innovatio mentis: ut homo qui per peccatum vetus fuerat, per gratiam Baptismi renovetur, quod fit depositione vitiorum et collatione virtutum. Sic enim fit quisque novus homo, cum abolitis peccatis ornatur virtutibus. Abolitio peccatorum pellit fœditatem: appositio virtutum affert decorem, et hæc est res hujus sacramenti, scilicet, interior munditia.

*Queritur an Baptismus aperuit cælum, quod non aperuit circumcisio.*

12. Si queritur utrum Baptismus aperuit cælum, quod non aperuit circumcisio. Dicimus quia nec Baptismus, nec circumcisio regi nobis aditum aperuit, sed hostia Salvatoris; quæ si tempore circumcisionis oblata fuisset, illius temporis homines regnum intrasset. Res ergo hujus sacramenti justificatio est.

**DISTINCTIO IV.**

QUOD ALII SUSCIPIUNT SACRAMENTUM ET REM, ALII SACRAMENTUM ET NON REM, ALII REM ET NON SACRAMENTUM.

1. Illic dicendum est aliquos suscipere sacramentum et rem sacramenti, aliquos sacramentum et non rem, aliquos rem et non sacramentum. Sacramentum et rem simul suscipiunt omnes parvuli, qui in baptismo ab originali mundantur peccato; quamvis quidam diffitentur illis qui perituri sunt parvulis, in baptismo dimitti peccata, inintentes illi verbo Aug. in lib. de Baptis. parvul.: Sacramenta in solis electis efficiunt quod figurant; non intelligentes illud ita esse accipiendum, quia cum in aliis efficiant sacramenta remissionem, non hoc eis faciunt ad salutem, sed solis electis. Nam quod omnibus parvulis in baptismo remittatur peccatum per baptismum, Aug. evidenter dicit: A parvulo, inquit in Enchir., c. 43, recenter nato usque ad decrepitum senem, sicut nullus prohibetur à baptismo, ita nullus est qui non peccato moriatur in baptismo; sed parvuli tantum originali, majores verò etiam omnibus quæ malè videndo addiderunt ad illud quod nascono traxerunt, nisi enormitas vitæ impediatur. Aliqui quoque qui cum fide baptizantur, sacramentum et rem suscipiunt.

*De fide accedentibus.*

2. Qui verò sine fide vel fide accedunt, sacramentum, non rem, suscipiunt. Unde Hieron., Commentario ad 16 cap. Ezech., sup. eo loco: *In aqua non est lota*: Sunt lavaera gentilium, hereticorum; sed non lavant ad salutem. In Ecclesia etiam qui non plenè fide accipiunt baptismum, non Spiritum, sed aquam suscipiunt. Aug. etiam ait, Enarratione in ps. 77, in principio: Judæis omnibus communia erant sacramenta, sed non communis omnibus erat gratia, quæ est virtus sacramentorum; ita et nunc communis est baptismus omnibus baptizatis, sed non virtus baptismi, id est, ipsa gratia. Item, in lib. de Penitentia Medici, c. 2: Omnia qui jam suæ voluntatis arbitrio constituta est, cum accedit ad sacramentum fidelium, nisi peniteat eum veteris vitæ, novam non potest inchoare. Ab hac penitentia, cum baptizatur, soli parvuli immunes sunt. Illis aliusque testimonio aperte ostenditur, adultis sine fide et penitentia verà in baptismo non conferri gratiam remissionis, quia nec parvulis sine fide aliena, qui propriam habere nequeunt, datur in baptismo remissio. Si quis ergo fide accedit, non habens veram cordis contritionem, sacramentum sine re accipit. Videtur tamen Aug. dicere quod etiam fide accedenti, qui etiam habet odium fratrum, in ipso momento quo baptizatur, omnia condonentur peccata et post baptismum mox redant. Sed non hoc asserendo dicit, inò hanc opinionem et præmissam sententiam conferendo, ait enim sic, ibi.

1 de Baptismo contra Donatist., c. 12: His qui ficto corde baptizantur, aut peccata nullatenus dimittuntur, quia Spiritus sanctus disciplina effugiet fictum; aut in ipso temporis puncto per vim sacramenti dimissa, iterum per fictionem replicantur; ut etiam illud verum sit: *Quotquot in Christo baptizati estis*, etc., Galat. 3, et illud: *Spiritus sanctus disciplina effugiet fictum*, Sapient. 1; ut induat eum Christum sanctitas baptismi, et exuat eum Christum perniciēs fictionis. Nam redire dimissa peccata ubi fraterna charitas non est, aperte Dominus docet etiam in illo servo, à quo Dominus dimissum debitum petiti, quia ille conservo dimittere noluit. Sic non impeditur baptismi gratia quominus omnia peccata dimittantur, etiamsi fratrum odium in ejus eum dimittuntur, animo perseveret. Solvitur enim hesternus dies, et quidquid superest; et solvitur etiam ipsa hora momentumque ante baptismum, et in baptismo. Deinceps autem continuus reus incipit esse non solum consequentium, sed etiam præteritorum dierum, horarum, momentorum redeuntibus omnibus quæ dimissa sunt. Hoc autem, ut prædiximus, non sub assertione dixit: quod ostenditur ex eo quod ait in eodem libro sic: Si ad baptismum fictus accedit, dimissa sunt ei peccata, aut non sunt dimissa; eligant quod voluerint. Ecce aperte cernis, si tamen attendis id dixisse Aug. non asserendo, sed querendo, et aliorum opinionem referendo. Idem enim ait ibidem, paulo infra: Tunc valere incipit ad salutem baptismus, cum illa fictio veraci confessione recesserit; quæ corde in malitia perseverante, peccatorum ablutionem non sinebat fieri. Non ergo fictæ accedenti peccata dimittuntur.

*Quomodo intelligatur illud: Quotquot in Christo baptizati estis, Christum induistis.*

3. Queritur ergo quomodo illud accipitur: *Quotquot in Christo baptizati estis, Christum induistis*. Potest dici quod qui in Christo, id est, in Christi conformitate baptizantur, sicut moriuntur vetustati peccati, sicut Christus vetustati peccati, induunt Christum, quem per gratiam in habitamentum habent. Potest et aliter solvi. Duobus enim modis Christum induere dicimur: vel assumptione sacramenti, vel rei perceptione. Unde Aug., lib. 5 de Bapt. contra Donat., c. 24: Induunt homines Christum aliquando usque ad sacramenti perceptionem, aliquando usque ad vite sanctificationem; atque illud primum bonis et malis potest esse commune, hoc autem est proprium bonorum et piorum. Omnes ergo qui in Christi nomine baptizantur, Christum induunt vel secundum sacramenti perceptionem, vel secundum vite sanctificationem.

*De illis qui suscipiunt rem et non sacramentum.*

4. Sunt et alii, ut supra posuimus, qui suscipiunt rem et non sacramentum. Qui enim effundunt sanguinem pro nomine Jesu, etsi non sacramentum, rem tamen accipiunt. Unde Aug., ibid., c. 22: Quicumque non percepto regenerationis lavacro pro confessione Christi moriuntur, tantum eis valet ad dimittenda peccata, quantum si abluerentur sacro fonte baptismi. Audistis quod passio pro Christi nomine suscepta supplet vicem baptismi. Nec tantum passio vicem baptismi implet, sed etiam fides et contritio, ubi necessitas excludit sacramentum, sicut aperte docet Aug., dicens baptismi vicem aliquando implere passionem. De latrone illo cui non baptizato dictum est, Luc. 23: *Hodie mecum eris in paradiso*, B. Cyprianus, in lib. 4 de Baptismo, non leve documentum assumit; quod etiam atque etiam ego considerans, invenio non tantum passionem pro nomine Christi, id quod Baptismo deerat posse supplere, sed etiam fidem conversionemque cordis, si forte ad celebrandum mysterium baptismi in angustiis temporum succurri non potest. Neque enim ille latro pro nomine Christi crucifixus est, sed pro meritis facinorum suorum; nec quia credidit passus est, sed dum patitur credit. Quantum ergo fides valeat, etiam sine visibilibus baptismi sacramento; quod apostolus ait, Rom. 10: *Corde creditur ad iustitiam, ore autem confessio fit ad salutem*; in illo latrone de-

claratum est; sed tunc impletur invisibiliter, cum mysterium baptismi non contemptus religionis, sed articulus necessitatis, excludit. Et Baptismus quidem potest esse ubi conversio cordis defuerit; conversio autem cordis potest quidem inesse non percepto Baptismo; sed contempto Baptismo non potest, nec ullo modo dicenda est conversio cordis ad Deum, cum Dei sacramentum contemnitur. Ecce hic habes non solum passionem, sed etiam fidem et contritionem contra remissionem, ubi non contemnitur sacramentum, ut in latrone illo ostenditur, qui non per passionem, sed per fidem salvatus est sine Baptismo. Sed dicunt quidam hoc retractasse Augustinum. Retravit quidem exemplum, in lib. 2 Retract., c. 18, sed non sententiam. Ait enim in lib. 4: Cum dicerem vicem baptismi posse habere passionem, non satis idoneum posui illius latronis exemplum; quia atrum non fuerit baptizatus, incertum est. Constat ergo sine Baptismo aliquos justificari et salvari; unde Amb. de Valentiniano: *Ventrem meum doleo*, ut propheticum utar eloquio, quia quem regeneratorem eram, amisi; verumtamen gratiam quam ille poposcit, non amisi.

*Quæ videntur obviare predictis.*

5. His autem videtur obviare quod Dominus dicit, Joan. 3: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu sancto, non potest intrare in regnum celorum*, quod si generaliter verum est, non videntur esse vera superioris posita. Sed illud intelligendum est de illis qui possunt et contemuntur baptizari. Vel ita intelligendum est, nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu sancto, id est, ex ea regeneratione quæ fit per aquam et Spiritum sanctum, non salvabitur. Illa autem regeneratio fit non tantum per baptismum, sed etiam per poenitentiam et sanguinem. Unde auctoritas dicit, Ideo apostolus pluraliter dixisse fundamentum baptismatum, quia est baptismus in aqua, in sanguine, in poenitentia. Hoc autem non ideo dicit, quod sacramentum baptismi fiat nisi in aqua, sed quia ipsius virtus, id est, sanctificatio, datur non modo per aquam, sed per sanguinem vel poenitentiam interioris. Ratio etiam id suadet. Si enim non valentibus credere parvulis sufficit Baptismus, multo magis sufficit fides adultis valentibus, sed non valentibus baptizari; unde Aug.: Queris quid sit majus, fides an aqua? non dubito quin respondeam, fides. Si ergo quod minus est sanctificare potest, nonne quod majus est, id est, fides, de qua Christus ait: *Qui crediderit in me, etiam si mortuus fuerit, vivet*. Sed dicunt alii, nullam aditum in Christum credere vel charitatem habere sine baptismo, nisi sanguinem fundat pro Domino, subdita introducentes testimonia. Aug., lib. de Fide ad Petrum, c. 5, ait: Ex illo tempore quo Salvator dixit: *Nisi quis renatus fuerit, etc.*, absque sacramento baptismi, præter ejus qui in Ecclesia sanguinem fundunt, aliquis vitam æternam accipere non potest. Item: Nullum catechumenum quamvis in bonis operibus defunctum, vitam æternam habere credimus, excepto martyrio, ubi tota sacramenta baptismi complentur. Item, de Dogm. eccles., c. 4: Baptizatis iter tantum salutis esse credimus. Sed quod in his minus dicit, in aliis capitulis supra positis supplevit. Et ideo hæc sic intelligenda sunt, ut illi soli habentes tempus baptizandi excipiantur; si enim aliquis habens fidem et charitatem voluerit baptizari, et non valet necessitate præventus, supplet Omnipotentis benignitas quod sacramento defuerat. Dum enim solvere potest, nisi solvat, tenetur, sed quod jam non potest et tamen vult, non imputat ei fletus, qui suam potentiam sacramentis non alligavit. Quod verò invisibilis sanctificatio sine visibili sacramento quibusdam insit, aperte Aug. tradit super Levit., dicens invisibilem sanctificationem quibusdam affuisse et profuisse sine visibilibus sacramentis. Visibilem verò sanctificationem, quæ fit sacramento visibili sine invisibili, posse adesse, non posse procedere, nec tamen visibile sacramentum ideo contemndum est, quia contemptor ejus invisibiliter sanctificari non potest. Hinc Cornelius et qui cum eo erant, jam Spl-

ritu sanctificati baptizati sunt. Nec superflua judicanda est sanctificatio visibilis, quia invisibilis præcessit. Sine visibili ergo invisibilis sanctificatio esse potest et prodæse: visibilis autem quæ sit sacramento tenas, sine invisibili prodæse non potest, cum ita sit omnis illius utilitas. Simoni Mago visibilis baptismus non profuit, act. 8, quia invisibilis non affuit; sed quibus invisibilis affuit, profuit; nec tantum valet fides aliena parvulo, quantum propria adulto. Parvulis enim non sufficit fides Ecclesie sine sacramento, quia, si absque baptismo fuerint defuncti, etiam cum deferuntur ad baptismum, damnabuntur, sicut multis sanctorum auctoritatibus comprobatur. Ad quod hoc unum sufficit. Aug. alt, lib. de Fide ad Petrum, c. 7: Firmissimè tene parvulos qui vel in uteris matrum vivere incipiunt et ibi moriuntur, vel de matribus nati sine sacramento Baptismi de hoc seculo transeunt, æterno supplicio puniendos, quia etsi propriæ actionis peccata non habuerunt, originale peccatum tamen traxerunt carnali concupiscentiæ conceptione. Et sicut parvuli qui sine baptismo moriuntur, infidelium ascribuntur numero, ita qui baptizantur, fideles dicuntur, qui à fidelium consortio non separantur, cum orat Ecclesia pro fidelibus defunctis. Fideles ergo sunt non propter virtutem, sed fidei sacramentum. Unde Aug.: Parvulorum etsi nondum fides illa quæ etiam in credentium voluntate consistit, jam tamen ipsius fidei sacramentum, id est, Baptismus, fidem facit: sicut credere respondetur, ita etiam fidelis vocatur; non rem ipsam mente annuendo, sed ipsius rei percipiendo sacramentum. (Aug., tom. 2, epist. ad Bonif., c. 22.)

*Quid prosit Baptismus his qui cum fide accedunt.*

6. Solet etiam quæri de illis qui jam sanctificati Spiritu cum fide et charitate ad Baptismum accedunt, quid eis conferat Baptismus. Nihil enim eis videtur præstare, cum per fidem et contritionem jam remissis peccatis justificati sunt. Ad quod sanè dici potest eos quidem per fidem et contritionem justificatos, id est, à maculâ peccati purgatos, et à debito æternæ poenæ absolutos; tamen adhuc teneri satisfactione temporali, quâ poenitentes ligantur in Ecclesia. Cum autem Baptismus percipiunt, et à peccatis, si quæ interim post conversionem contraxerunt, mendantur, et ab exteriori satisfactione absolvantur; et adiutrix gratia omnisque virtus in eo augetur, ut verè novus homo tunc dici possit. Fomes quoque peccati in eo amplius debilitatur. Ideò Hier. dicit quod fides quæ fideles facit, in aquis Baptismi datur vel nutritur: quia non habenti aliquando ibi datur, et jam habenti ut plenius habeat datur, sic et de aliis intelligendum est. Qui ergo mundus accedit, ibi fit mundior, et omni habenti ibi amplius datur. Quod verò omnis exterior satisfactio ibi relaxetur, Ambros. ostendit super illum locum, Rom. 11: *Sine poenitentia sunt dona Dei et vocatio*, dicens (45): Gratia Dei in Baptismo non requirit gemitum vel planctum, vel aliquid opus; sed et omnia gratis condonat. Quod quidem de exteriori gemitu vel planctu accipiendum est. Nam sine interiore nemo adultus renovatur; sed exteriores satisfactiones et afflictiones, scilicet, sordes poenitentium, ibi dimittuntur. Multum ergo confert Baptismus, etiam jam per fidem justificato; quia accedens ad Baptismum, quasi ramus à columbâ portatur in arcam; qui ante intus erat iudicio Dei, sed nunc etiam iudicio Ecclesie intus est. Cum verò in Baptismo peccatum deleatur, et satisfactio exterior non imputetur, quaeritur cur poenitentia cui pro peccato addicti sumus non tollatur. Hoc ideò tradunt fieri sancti, quia si à poenâ homines per Baptismum liberarentur, ipsam putarent Baptismi pretium, non æternum regnum. Ideò soluto reatu peccati, temporalis poenâ tamen manet, ut illa vita studiosius quaeratur, quæ erit à poenâ omnibus aliena. Ideò etiam manet, ut sit fidelis et certandi materia, et vincendi occasio, qui non vinceret si non pugnaret, nec

(45) Tom. 4 non longè à fine commentarii ad c. 12 ad Rom.

pugnaret si in Baptismo fieret immortalis. (Ibid., lib. 1 de summo Bono, c. 24.)

*Cujus rei Baptismus, qui datur jam justo, sit sacramentum.*

7. Si quaeritur cujus rei Baptismus ille sit sacramentum, qui datur jam justo, dicimus sacramentum esse et rei quæ præcessit, id est, remissionis ante per fidem datæ, et remissionis temporalis poenæ sive peccati si habetur, si quod interim committitur, et novitatis ac omnis gratiæ ibi præstitæ. Omnis etenim rei signum est, cujus causa est. Nec mireris rem aliquando præcedere sacramentum, cum aliquando etiam longè post sequatur, ut in illis qui fictè accedunt, quibus, cum postea poenituerint, incipit Baptismus prodæse; in quibus fuit Baptismus sacramentum hujus sanctificationis quam poenitendo habent. Sed si nunquam poeniterent, nec à figmento recederent, cujus rei sacramentum esse Baptismus ab illis susceptus? Potest dici: Rei quæ ibi fieret, si non eorum enormitas impediret.

*Si parvulis datur in Baptismo gratia quâ possunt in majori ætate proficere.*

8. Solet etiam quæri si parvulis in Baptismo datur gratia quâ, cum tempus habuerint utendi libero arbitrio, possint benè velle et operari. De adultis enim qui dignè recipiunt sacramentum non ambigitur quin gratiam operantem et cooperantem perceperint; quæ in vacuum eis cedit, si per liberum arbitrium post mortaliter deliquerint, qui merito peccati gratiam appositam perdunt. Unde dicuntur contumeliam Spiritui sancto facere, et ipsam à se fugare. De parvulis verò qui nondum ratione utuntur, quaestio est an in Baptismo receperint gratiam, quâ ad majorem venientes ætatem possint velle et operari bonum. Videtur quod non receperint, quia gratia illa charitas est, et fides quæ voluntatem præparat et adjuvat. Sed quis dixerit eos accepisse fidem et charitatem? Si verò gratiam non receperint, quâ benè operari possunt cum fuerint adulti; non ergo sufficit eis in hoc statu gratia in Baptismo data, nec per illam possunt modo boni esse, nisi alia addatur; quæ si non additur, non est ex eorum culpâ, quia justificati sunt à peccato. Quidam putant gratiam operantem et cooperantem cunctis parvulis in Baptismo dari in munere, non in usu, ut cum ad majorem venerint ætatem, ex munere sortiantur usum, nisi per liberum arbitrium usum muneris extinguant peccando; et ita ex culpâ eorum est, non ex defectu gratiæ quod mali fiant, qui ex Dei munere valentes habere usum bonum, per liberum arbitrium renuerunt, et usum pravum elegerunt.

#### DISTINCTIO. V.

QUOD BAPTISMUS ÆQUÈ SANCTUS EST A BONO ET A MALO. DATUS BONO VEL MALO.

1. Post hæc sciendum est sacramentum Baptismi à bonis et à malis ministris dari, sicut à bonis et à malis sumitur. Nec melior est Baptismus qui per meliorem datur, nec minus bonus qui per minus bonum datur, nec malus qui per malum datur, nec majus munus datur in Baptismo dato à bono, nec minus in Baptismo dato à malo, sed æquale, quia non est munus hominis, sed Dei, quod totum subditis declaratur testimoniis. August., super Joan., tractatu 5, ait: Baptismus talis est qualis ille in cujus potestate datur, non qualis est ille per cujus ministerium datur. Item, lib. 2 contra Cresconium grammaticum, c. 6: Proinde fieri potest, ut aliqui verum habeant Baptismum, et non habeant veram fidem. Item, super Joan. tractatu 6: Si inter bonos ministros cum sit alius alio melior, non est melior Baptismus qui per meliorem datur; nullo modo malus est qui etiam per malum datur, quia idem Baptismus datur, et ideò per ministros dispares Dei munus est æquale, quia non illorum, sed ejus est. Item, ibid., tract. 5, post medium: Cum baptizat malus, illud quod datum est, unum est, nec impar propter impares ministros, sed par et æquale propter hoc, hic est qui baptizat. Item, ibid.: Ego



dico, et nos dicimus omnes, quia justos oportet esse per quos baptizatur; justos oportet esse tanti iudicis ministros. Sint ministri iusti si volunt. Si autem noluerint esse iusti qui sedent in cathedra Moysi, secum me facit magister meus, scilicet Christus, de quo Spiritus sanctus dicit, Joan. 1: *Ille est qui baptizat*. Item, ibid., tract. 5, non longè à fine: Quos baptizavit Iudas, Christus baptizavit. Si quos ergo baptizavit ebriosus, homicida, adulter, si Christi erat Baptismus, Christus baptizavit. Non timeo adulterum, nec ebriosum, nec homicidam, quia columbam attendo per quam mihi dicitur: *Ille est qui baptizat*. Item, super Joan. 5, in fine: Homicida dedit Baptismum Christi; quod sacramentum tam sanctum est, ut nec homicidam ministrante polluat. Item, in lib. de Fide ad Petrum, c. 3, versis finem: Si in hæresi quicumque vel schismate quisquam in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti Baptismi sacramentum acceperit, integrum sacramentum accepit; sed salutem, quæ virtus est sacramenti, non habebit si extra Ecclesiam catholicam ipsum sacramentum habuerit. Debet ergo ad Ecclesiam redire, non ut sacramentum Baptismi iterum accipiat, quod nemo debet in aliquo repetere, sed ut in societate catholica vitam accipiat. Baptismus enim extra Ecclesiam nequit prodesset. Ibi enim cuique prodesset potest Baptismus, ubi potest prodesset elemosyna, scilicet in Ecclesia. Item Isid. Romanus pontifex non hominem iudicat qui baptizat, sed Spiritum Dei subministrare gratiam Baptismi, licet paganus sit qui baptizat. In his perspicue cernis Baptismum verum bonis et malis dari, et à bonis et à malis; et ipsum tamen æquè sanctum esse, et munus eius æquale in bonis, sive à bonis, sive à malis baptizentur.

*De potestate Baptismi et ministerio.*

2. Quia ministerium tantum habent, non potestatem Baptismi. Potestatem enim sibi retinuit. Quod novit Joannes cum vidit columbam descendentem super Christum; unde August., de Cons., dist. 4, tract. super primum cap. Joan.: Quid noverat Joannes Baptista? Dominum. Quid non noverat? potestatem dominici Baptismi in nullum hominem à Domino transiit, sed ministerium planè transiit; potestatem à Domino in neminem, sed ministerium in bonos et malos. Non exhorreat columba ministerium malorum; respiciat potestatem Domini. Quid facit ibi minister malus, ubi bonus est Dominus? *Neque qui plantat, est aliquid, neque qui rigat; sed qui incrementum dat*, Deus, 1 Cor. 5. Si superbus fuerit minister, cum diabolo computatur, sed non contaminatur donum Christi; quod per illum fuit, purum est. Per lapideum canalem transit aqua ad areolas; in canali lapideo nil generatur, sed hortus fructus plurimos affert. Aug., tractatu 5 sup. Joan., post medium tractatus 1. Habent ergo non modò boni, sed etiam mali, ministerium baptizandi, sed neuter potestatem Baptismi. Ministerium enim dedit Christus servis, sed potestatem sibi retinuit, quam si vellet poterat servis dare, ut servus daret Baptismum suum tanquam vice suà. Et potestatem suam constituere poterat in aliquo vel in aliquibus servis, ut tanta vis esset in Baptismo servi quanta est in Baptismo Domini; sed noluit, ne servus in servo spem poneret. Baptizat servus ut minister, baptizat Dominus tanquam potestatem habens; quam si daret servis, ut scilicet ipsorum esset quod Domini erat, tot essent Baptismi quot servi; ut sicut dictus est baptizatus Joannis, sic diceretur baptismus Petri vel Pauli. Quod ne fieret, retinuit sibi Dominus potestatem Baptismi, servus autem ministerium dedit. Si ergo servus dicit se baptizare, rectè dicit, sed tanquam minister baptizat, et ideò non differt sive bonus sive malus baptizat. Inde etiam nemo dicit, baptismus meus, cum tamen dicat Evangelium meum, prudentia mea, licet sint hæc à Deo in quibus differentia est. Alius enim alio melius operatur in evangelizando, et alius alio prudenter est. Alius autem alio magis minusve baptizatus sive ab inferiori sive à majori baptizetur, dici non potest.

*Quæ fuit potestas Baptismi quam potuit Christus dare servis.*

3. Ille queritur quæ sit illa potestas Baptismi quam Christus sibi retinuit, et potuit dare servis. Hæc est, ut plurimi volunt, potestas dimittendi peccata in Baptismo: sed potestas dimittendi peccata quæ in Deo est, Deus est. Ideò alii dicunt hanc potestatem non potuisse dare alicui servorum, quia nulli potuit dare ut esset quod ipse est, vel ut haberet essentiam quam ipse habet, cui hoc est esse quod posse. Dicunt enim: Si hanc potentiam alicui dare potuit, potuit ei dare creaturas creare, quia non est hoc majoris potentie quam illud. Ad quod dici potest quia potuit eis dare potentiam dimittendi peccata, non tamen ipsam eandem quæ ipse potens est, sed potentiam creatam quæ servus posset dimittere peccata (46); non tamen ut auctor remissionis, sed ut minister, nec tamen sine Deo auctore; ut sicut in ministerio habet exterioris sanctificare, ita in ministerio haberet interioris mundare; et sicut illud facit Deo auctore, qui cum eo operatur illud exterioris, ita interioris mundaret Deo auctore, qui ejus verbo velut quodam ministerio uteretur. Item etiam posset Deus per aliquem creare aliqua, non per eum tanquam auctorem, sed ministerium cum quo et in quo operaretur, sicut in bonis operibus nostris ipse operatur et nos; nec ipse tantum nec nos tantum, sed ipse nobiscum et in nobis; et tamen in illis agendis ministri ejus sumus, non auctores. Ita ergo potuit dare servo potestatem dimittendi peccata in Baptismo, id est, ut in mundatione interiori servus cum Domino operaretur, non servus sine Domino; nec Dominus sine servo, sed Dominus cum servo et in servo; sicut in exteriori ministerio Dominus operatur cum servo. Unde et Dominus dicitur sanctificare et servus; sed Dominus invisibili gratia, servus visibili sacramento, unde Aug. super Levit.: Dominus ait: *Ego Dominus qui sanctifico*. Et de Moyse etiam dictum est Exod. 19: *Et sanctificabis eum*. Sed Moyses sanctificat visibilibus sacramentis, per ministerium; Dominus autem invisibili gratia, per Spiritum, ubi est totus fructus visibilibus sacramentorum. Sine hæc sanctificatione visibilia sacramenta nil prosunt. Si quis hoc melius aperire poterit, non invidco.

**DISTINCTIO VI.**

**QUIBUS LICEAT BAPTIZARE.**

4. Nunc quibus liceat baptizare addamus. De hoc Isidorus ait, lib. de Offic. 2: Constat Baptismum solis sacerdotibus esse traditum; ejusque ministerium nec ipsis diaconibus implere est licitum absque episcopo vel presbytero, nisi procul absentibus, ultima languoris cogat necessitas; quod etiam laicis fidelibus permittitur. Ex concilio Carthaginiensi quinto. Item: Mulier, quamvis sancta, baptizare non presumat, nisi necessitate cogente. De illis verò qui ab hæreticis baptizantur utrum rebaptizandi sint, queri solet. Ad quod breviter dicimus quia quicumque sit qui baptizet, si servatur forma à Christo tradita, verum baptismum dat; et ideò qui illum sumit non debet rebaptizari. Unde Beda: Sive hæreticus, sive schismaticus, sive facinorosus, quisque in confessione sanctæ Trinitatis baptizet; non valet ille qui baptizatus est à nobis Catholicis rebaptizari, ne confessio et Trinitatis invocatio videatur annullari. Item Aug.: Quamvis unum sit baptisma et hæreticorum, scilicet eorum qui in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti baptizant, et Ecclesiæ catholice, qui tamen foris Ecclesiam baptizantur, non sumunt ad salutem Baptismum, sed ad perniciem; habentes formam sacramenti, virtutem autem ejus abnegantes et ideò Ecclesiam non eos rebaptizat, quia in nomine Trinitatis baptizati sunt; et ipsa est forma sacramenti. Item: Rebaptizare hæreticum qui hæc sanctificationis signa perceperit, omninò peccatum est; catholicum verò, immanissimum scelus est. Ex his aperte colligitur, quòd qui etiam ab hæreticis baptizati sunt servato characterè Christi, rebaptizandi non sunt; sed tantum

(46) Illic Magister non tenetur.

impositione manûs reconciliandi, ut Spiritum sanctum accipiant, et in signum detestationis hæreticorum. Sunt tamen nonnulli doctores, ut Cyprianus et alii quidam, qui dicere videntur ab hæreticis non posse tradi baptismum, et eos esse rebaptizandos cum veniant ad Ecclesiam, qui ab illis dicuntur baptizati. Sed hoc de illis verum est, qui extra formam Ecclesie baptizare præsumunt. Cyprianus tamen ibi à veritate deviasse videtur, qui ait de hæretico: Quomodo sanctificare aquam potest cum ipse immundus est, et apud quem Spiritus sanctus non est? cum Dominus dicat in lege: *Quæcumque tetigerit immundus, immunda erunt*; quis potest dare quod ipse non habet? Hoc verò ex ignorantia cum dixisse Aug. innuit dicens: Martyrem Cyprianum gloriosum, qui apud hæreticos vel schismaticos datum Baptismum nolebat cognoscere, cum eos nimis detestaretur, tanta ejus merita usque ad triumphum martyrii secuta sunt, ut et charitatis quæ excelebat luce obumbratio illa fugaretur, et si quid pugnandum erat, passionis falce tolleretur. Nec nos qui Baptismi veritatem et hæreticorum iniquitatem agnoscimus, ideo Cypriano meliores sumus, sicut nec Petro, quia gentes judaizare non cogimus.

*Quod nullus in materno utero baptizetur.*

2. Hoc etiam sciendum est, quod licet ter immergatur propter mysterium Trinitatis, tamen unum baptismum reputatur. Illud etiam ignorandum non est, quod in materno utero nullus baptizari potest, etiamsi mater baptizetur, unde Isid., lib. de summo Bono, c. 24. Qui in matris utero sunt, ideo baptizari non possunt, quia qui natus adhuc secundum Adam non est, secundum Christum non potest renasci; neque regenerationi in eum dici potest, quem generatio non præcessit. Item Aug. ad Dardanum: Non potest quisquam renasci antequam natus sit. Si verò opponitur de Jeremia et de Joanne Baptistâ, qui ab utero sanctificati leguntur, quod etiam de Jacob quidam putant, dicimus, si sanctificatio ibi accipitur interior emundatio, in miraculis divine potentie esse habendum, ut Aug. ait, ambigere super hoc loquens. Si usque adeo, inquit, in illo puero acceleratus est usus rationis et voluntatis, ut intra materna viscera jam posset agnoscere et credere, quod in aliis parvulis expectat ætas ut possint, in miraculis habendum esse divine potentie, non ad humanæ trahendum exemplum naturæ. Nam quando voluit Deus, etiam jumentum locutum est. Idem: De Jeremia legitur: *Præquam exires de ventre, sanctificavi te*; illa tamen sanctificatio quæ efficitur templum Dei, non nisi reatorum est. *Nisi enim quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu sancto, non potest intrare in regnum Dei.* Nemo autem renascitur, nisi prius nascatur. Unde illa sanctificatio potest secundum prædestinationem accipi. Ecce videtur dubitanter loqui, qui etiam dicit: Non dictum est quia creditur infans in utero, sed *exultavit*; nec Elisabeth dicit: *Exultavit in fide*, sed: *Exultavit in utero meo*. Et potuit esse hæc sanctificatio, tantæ rei à majori cognoscendæ indicium, non à parvulo cognita. Absque assertionem de hæc sanctificatione loquitur, non delinens qualiter intelligenda sit illa sanctificatio, an sit signum futuræ rei, an veritas justificationis per Spiritum factæ. Res melius est ut dicamus illos præter communem legem in utero justificados, et gratiâ præventos dimissis omnibus peccatis; quod etiam multis sanctorum testimonis edocetur.

*Si Baptismus sit verbis corrupte prolatis.*

3. Quæri etiam solet si corrupte proficiantur verba illa, an Baptismus sit. De hoc Zacharias Bonifacio scribit: Retulerunt mihi nuntii tui quod fuerit sacerdos in eadem provincia, qui Latinam linguam penitus ignorabat; et dum baptizaret, nescius Latini eloquii, infringens linguam diceret: Baptizo te in nomine Patria, et Filia, et Spiritus sancta; et propter hoc considerasti rebaptizare. Sed si ille qui baptizavit, non errorem inducens vel hæresim, sed pro solâ ignorantia Romanæ locutionis, infringendo linguam baptizans dixisset, non possumus consentire ut denuò baptizentur.

*Leo Papa.*

4. Præterea sciendum est quod illi de quibus nulla extant indicia inter propinquos vel domesticos vel vicinos à quibus baptizati fuisse doceantur, agendum est ut renascantur ne pereant; in quibus quod non ostenditur gestum, ratio sinit ut videatur iteratum. Conferendum eis videtur, quod collatum esse nescitur, quia non temeritis intervenit præsumptionis, ubi est diligentia pietatis.

*De illo qui pro ludo immergitur.*

5. Solet etiam quæri de illo qui jocans, sicut *immus*, commemoratione tamen Trinitatis immergitur, utrum baptizatus sit. Hoc autem Aug., tom. 2, epist. 23., ad Bonif., non definit, ita inquit: Si totum ludicre et mimicè et joculariter ageretur, utrum approbandus esset Baptismus qui sic daretur, divinum iudicium per alicujus revelationis miraculum oratione implorandum esse censemur. Videtur tamen sapientibus non fuisse baptismum, ut cum aliqui in balneum vel in flumen merguntur in nomine Trinitatis, non est tamen baptismus, quia non intentione baptizandi illud geritur. Nam in hoc et in aliis sacramentis sicut forma est servanda, ita et *intentio* illud celebrandi est habenda. Illud etiam non te moveat, quod quidam non eâ fide parvulus ad Baptismum ferunt, ut per Spiritum ad vitam regenerentur æternam; sed eos putant hoc remedio temporalem accipere sanitatem; non enim propterea illi non regenerantur, quia nec ab illis hæc intentio offertur.

*Quod duo tempora erant in quibus baptizabantur homines.*

6. Agnoscendum est etiam in baptizandis electis duo tempora esse servanda, id est, Pascha et Pentecosten, ut in sabbato Paschæ vel Pentecostes Baptismi sacramentum celebretur. Qui verò necessitate mortis vel periculi urgentur, omni tempore debent baptizari.

*De responsione patrinorum.*

7. Porro cuncti ad Baptismum venientes, fidem suam profiteri debent et exponere ad quod petendum venerint ad ecclesiam. Unde etiam à baptizando queritur: Quid venisti ad ecclesiam petere? Qui, si adultus est, pro se respondet: Fidem, id est, sacramentum fidei et doctrinam. Ita etiam per singula interrogatus, respondet se credere in Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum. Si autem parvulus est, non valens credere vel loqui, alius pro eo respondet. Unde Isidorus, lib. de Offic., c. 24: Parvuli alio proficiente baptizantur, qui adhuc loqui vel credere nesciunt: sicut etiam pro aegris, mutis, vel sordis alius proficitur dum baptizantur, sic et de penitentibus agendum est. Si verò pro eo qui respondere potest, alius respondeat, non itidem valet, sicut dictum est. *Ætatem* habet, pro se loquatur. Si verò queritur ex quo sensu pro parvulo dicatur: Credo, vel: Fidem peto, dicimus de sacramento fidei id esse intelligendum, quod respondetur petere cum defertur ad ecclesiam, et habere fidem cum baptizatur; ut sit sensus cum dicitur: Fidem peto, id est, sacramentum fidei præstò sum recipere: Credo, id est, sacramentum fidei suscipio; quod est: Hic parvulus præstò est sacramentum fidei accipere. Unde Aug., epist. 23, ad Bonif.: Nihil est aliud credere quam fidem habere: et ideo cum respondetur credere parvulus, qui fidei nondum effectum habet, respondetur fidem habere propter fidei sacramentum, et convertere se ad Deum propter conversionis sacramentum. Sed adhuc queritur ex quo sensu pro parvulo respondeatur: Credo in Deum Patrem, et in Jesum Christum, et in Spiritum sanctum. Numquid de sacramento fidei, an de fide mentis ibi agitur? Si de sacramento, cur nominatim distinguuntur persone? Si verò de fidei affectu, quomodo verum est, cum eâ parvulus caret? Ad illud facturus parvulus spondetur cum creverit, sicut et omnibus pompis diaboli spondetur abrenuntiare, quod si non servaverit factus adultus, tenebitur ipse, vel sponsor? Sanè etiam dici potest ibi sponderi pro parvulo, qui ad majorem ætatem, si venerit, et pompis diaboli renuntiabit, et sanam fidem tenebit, cujus tunc sacramentum recipit. Hæc autem sponsione parvulus pro quo fit, tenebitur,

non sponsor, al tamen ut cautio impleatur, quantum in se est, operam dederit, quia exigitur à patrino, ut sit diligens circa eum pro quo spondit sollicitudo. De hoc Aug.: Certissimam emisistis cautionem, quā renuntiare pompis diaboli spopondistis.

#### De catechismo et exorcismo.

3. Illa autem interrogatio et responsio fidei fit in catechismo, cui additur exorcismus. Ante Baptismum enim fit catechismus et exorcismus, post catechismum sequitur exorcismus, ut ab eo qui jam fide instructus est, adversaria virtus pellatur. Exorcismus de Greco dicitur in Latinum *adjuratio*; catechismus, *instructio*: catechizare est instruere, ut de Symbolo ac rudimentis fidei. Exorcizare est adjurare, ut: Exi ab eo, spiritus immunde. Symbolum est signum vel collatio. Signum, quia eo fideles ab infidelibus discernuntur; collatio, quia ibi totius fidei sufficientia et integritas est collata. Catechismus et exorcismus neophytorum sunt, magisque sacramentalia quam sacramenta dici debent. Neophytus novitius interpretatur vel rudis; et dicitur neophytus nuper ad fidem conversus, vel in disciplinā religionis conversationis rudis. Hæc ergo præcedunt Baptismum, non quod sine istis non possit esse baptismus verus, sed ut baptizandus de fide instituitur, et sciat cui debitor fiat deinceps, et diaboli potestas in eo minuatur. Unde Rabanus: Ante Baptismum, catechizandi debet in homine prævenire officium; ut fidei catechismus accipiat rudimentum, et sciat cui debitor fiat deinceps. Item Augustinus: Parvuli exsufflantur et exorcizantur, ut ab eis pellatur potestas diaboli, ne jam contendat eos subvertere, ne Baptismum consequantur. Non ergo ab infantibus creatura Dei efflatur vel exorcizatur, sed diabolus ut recedat ab homine.

#### DISTINCTIO VII.

##### DE CONFIRMATIONE.

1. Nunc de sacramento Confirmationis addendum est; de cuius virtute quæri solet. Forma enim aperta est, scilicet verba quæ dicit episcopus, cum baptizatos in frontibus sacro signat chrismate. Hoc sacramentum ab aliis perfici non potest, nisi à summis sacerdotibus; nec tempore apostolorum ab aliis quam ab ipsis apostollis legitur peractum, nec ab aliis quam ab illis qui locum eorum tenent, perfici potest aut debet. Nam si aliter præsumptum fuerit, irritum habetur et vacuum, nec inter ecclesiastica reputabitur sacramenta. Licet autem presbyteris baptizatos tangere in pectore, sed non chrismate signare in fronte. Virtus autem sacramenti est donatio Spiritus sancti ad robur, qui in Baptismo datus est ad remissionem. Unde Rabanus: A summo sacerdote per impositionem manûs Paracletus traditur baptizato, ut roboretur per Spiritum sanctum, ad prædicandum aliis illud, quod ipse in Baptismo consecutus est. Item: Omnes fideles per manûs impositionem episcoporum, post Baptismum accipere debent Spiritum sanctum, ut pleni Christiani inveniantur.

#### Melchisedæ in Epist. ad Hisp. episcopos.

2. Scitote utrumque esse magnum sacramentum, sed unum majori veneratione tenendum, sicut à maioribus datur. Ecce majus dicit sacramentum Confirmationis; sed fortè non ob maiorem virtutem et utilitatem quam conferat, sed quia à dignioribus datur, et in digniore parte corporis sit, scilicet in fronte; vel fortè quia majus augmentum virtutum præstat, licet Baptismus, plus ad remissionem valeat. Quod videtur innuere Rabanus dicens, in unctione Baptismi Spiritum sanctum descendere ad habitationem Deo consecrandam. In hac verò, ejusdem septiformem gratiam, cum omni plenitudine sanctitatis et virtutis recipere in hominem. Hoc sacramentum tantum à jejuniis accipi, et jejuniis tradi debet, sicut et Baptismus, nisi aliter cogat necessitas. Nec debet iterari, sicut nec Baptismus, vel Ordo. Nulli enim sacramento faciendi est injuria; quod fieri putatur, quando non iterandum iteratur. Sed utrum aliqua vel nulla iterari possunt,

questio est. Nam de Baptismo et Ordine quod non debeant iterari, aperte Aug. dicit: Utrumque sacramentum est, et quoddam consecratione datur, illud quidem cum baptizatur, illud verò cum ordinatur. Ideoque in Ecclesiâ catholica utrumque non licet iterari, quia neutri faciendi est injuria; quod indubitanter etiam de Confirmatione tenendum est. De aliis verò utrum iterari valeant vel debeant, postea disseremus.

#### DISTINCTIO VIII.

##### DE SACRAMENTO ALTARIS ET EUCHARISTIE.

1. Post sacramentum Baptismi et Confirmationis sequitur Eucharistie sacramentum. Per Baptismum mundamur, per Eucharistiam in bono consumamur. Baptismus ratus vitiorum extinguit, Eucharistia spiritualiter reficit. Unde excellenter Eucharistia dicitur, id est, bona gratia; quia in hoc sacramento non modò est argumentum virtutis et gratiæ, sed ille totus sumitur, qui est fons et origo totius gratiæ. Cujus figura præcessit, quando manna pluit Deus patribus in deserto, qui quotidiano cœli pascabantur alimento. Unde: *Panem angelorum manducavit homo*, Joan. 6. Sed tunc qui panem illum manducaverunt, mortui sunt. Iste verò panis vivus, qui de cœlo descendit, vitam mundo tribuit. Manna illud de cœlo; hoc super cœlum. Illud scatebat verbum in diem alterum reservatum, hoc ab omni corruptione alienum. Quicumque religiosè gustaverit, corruptionem non videbit. Illud datum fuit antiquis post transitum maris Rubri, ubi submersis Ægyptiis liberati sunt Hebræi, Exod. 16. Ita hoc cœlestis manna, non nisi renatis præstari debet. Panis ille corporalis populum antiquum ad terram promissionis per desertum eduxit. Hæc esca cœlestis fideles hujus seculi per desertum transeuntes in cœlum subvehit. Unde rectè viaticum appellatur, quia in viâ nos reficiens, usque in patriam deducit. Sicut ergo in mari Rubro figura Baptismi præcessit, ita in manna significatio dominici corporis. Hæc duo sacramenta demonstrata sunt ubi de latere Christi sanguis et aqua profluxerunt, quia Christus per sanguinem redemptionis, et aquam ablutionis nos redimere venit à diabolo et à peccato; sicut Israelitas per sanguinem agni paschalis ab exterminatore, et per aquam maris Rubri ab Ægyptiis liberavit. Hujus etiam sacramenti ritum Melchisedech ostendit, ubi panem et vinum Abraham obtulit. Unde, ut ait Ambros., de Sacramentis, lib. 4, cap. 3, intelligi datur anteriora esse sacramenta Christianorum quam Judæorum.

#### De institutione sacramenti.

2. Hic etiam alia considerata occurrunt quatuor, scilicet, sacramentum, institutio, forma et res. Sacramentum Dominus instituit, quoniam post typicum agnum corpus et sanguinem suum discipulis in cenâ porrexit. Unde Eusebius Emisenus: Quia corpus assumptum ablaturus erat ab oculis, et illaturus sideribus, necesse erat ut die cœnæ sacramentum nobis corporis et sanguinis consecraret, ut coheretur jugiter per mysterium quod semel offerebatur in pretium.

#### De formâ.

3. Forma verò est quam ipse ibidem edidit dicens: *Hoc est corpus meum*; et post: *Hic est sanguis meus*. Cum enim hæc verba proferuntur, conversio fit panis et vini in substantiam corporis et sanguinis Christi; reliqua ad laudem Dei dicuntur. Unde Amb., in lib. de Sacram., l. 4, c. 4: Sermone Christi hoc conficitur sacramentum, quia sermo Christi creaturam mutat; et sic ex pane fit corpus Christi, et vinum cum aqua in calicem missum fit sanguis consecratione verbi cœlestis. Consecratio quibus fit verbis? attende quæ sunt verba: *Accipite et comedite ex eo omnes; hoc est corpus meum*; et iterum: *Accipite et bibite ex hoc omnes, hic est sanguis meus* (Matt. 26). Per reliqua omnia quæ dicuntur, laus Deo refertur, oratio præmittitur pro populo, pro regibus. Item Aug.: Credendum est quod in illis verbis Christi sacramenta conficiantur; reliqua omnia nihil aliud sunt quam laudes, vel obsecrationes fidelium et petitiones. Ecce quæ sit institutio.



tio et forma hujus sacramenti. Ubi consideratione dignum est quare illud sacramentum post cenam dedit discipulis. Dominus igitur Jesus ad invisibilia paternæ majestatis migraturus, celebrato cum discipulis typico pascha, quoddam memoriale eis commendare volens, sub specie panis et vini corpus et sanguinem suum ita eis tradidit, ut ostenderet legis veteris sacramenta, inter quæ præcipuum erat agni paschalis sacrificium in morte suâ terminari, ac legis novæ sacramenta substitui; in quibus excellit mysterium Eucharistiæ. Ideo etiam post alia dedit, ut hoc unum arctius memoriæ discipulorum infigeretur, et ab Ecclesiâ deinceps frequentaretur. Sed non exinde disciplinam sanxit in posterum, ut post alios cibos sumatur, sed potius à jejuniis sumi oportet, sicut Apostolus docet, ut singulari reverentiâ dijudicaretur, id est, discernatur ab aliis cibis, quod Dominus apostolis disponendum reliquit. Unde August., epist. 118, ad Januar.: Apparet, cum primò acceperunt discipuli Eucharistiam, non eos accepisse jejunos; non ideò tamen calumniandum est universæ Ecclesiæ, quod à jejuniis sumitur semper. Placuit enim Spiritui sancto, ut in honore tanti sacramenti, prius in os Christiani dominicum corpus intraret quàm alii cibi; ideò ubique mos iste servatur. Non enim quia post cibos dedit Dominus, ideò pransi vel cœnati illud accipere debent, ut illi faciebant quos Apostolus redarguit. Nam Salvator, quo vehementius commendaret mysterii illius altitudinem, ultimum hoc voluit infigere cordibus, et memoriæ discipulorum, à quibus ad passionem digressurus erat. Quo autem ordine deinceps sumeretur, apostolis, per quos ecclesiæ dispositus erat, reservavit docendum.

#### De sacramento et re.

4. Nunc quid ibi sacramentum sit, et quid res, videamus. Sacramentum est invisibilis gratiæ visibilis forma. Forma ergo panis et vini quæ ibi videtur, est sacramentum, id est, signum sacræ rei; quia præter speciem quam ingerit sensibus, aliquid aliud facit in cognitionem venire. Tenent ergo species vocabula rerum quæ ante fuerunt, scilicet, panis et vini. Hujus autem sacramenti gemina est res: una, scilicet, contenta et significata; altera significata et non contenta. Res contenta et significata est caro Christi, quam de Virgine traxit, et sanguis quem pro nobis fudit. Res autem significata et non contenta est unitas Ecclesiæ in prædestinatis, vocatis, justificatis, et glorificatis. Hæc est duplex, caro Christi, et sanguis. Unde Hieron., comment. ad cap. 1 Epist. ad Ephes.: Dupliciter, inquit, intelligitur caro Christi et sanguis ejus: vel illa quæ crucifixa est et sepulta, et sanguis qui militis lancea effusus est; vel illa spiritualis ac divina, de qua ipse ait, Joan. 6: *Caro mea verè est cibus, et sanguis meus verè est potus, et: Nisi manducaveritis carnem meam, et biberitis meum sanguinem, non habebitis vitam in vobis.* Sunt ergo hæc tria distinguenda: unum, quod tantum est sacramentum; alterum, quod est sacramentum et res; et tertium, quod est res et non sacramentum. Sacramentum et non res, est species visibilis panis et vini; sacramentum et res, caro Christi propria et sanguis: res et non sacramentum, mystica ejus caro. Porro illa species visibilis, sacramentum est geminæ rei; quia utramque rem significat, et utriusque rei similitudinem gerit expressam. Nam sicut panis præ cæteris cibis corpus reficit et sustentat, et vinum hominem lætificat atque inebriat, sic caro Christi interiorem hominem plus cæteris gratis spiritualiter reficit et saginat. Unde, ps. 23: *Calix meus inebrians, quàm præclarus est!* Habet etiam similitudinem cum re mystica, quæ est unitas fidelium: quia sicut et multis granis conficitur unus panis, et ex pluribus acinīs vinum in unum confluit, sic ex multis fidelium personis unitas ecclesiastica constat. Unde Apostolus, 1 Cor. 10: *Unus panis et unum corpus multi sumus*, etc. Unde Aug., de Blasph. Spiritūs sancti: *Unus panis et unum corpus Ecclesia dicitur, pro eo quod sicut unus panis ex multis granis, et unum cor-*

*pus ex multis membris componitur, sic Ecclesia ex multis fidelibus charitate copulante connectitur.* Ille mysterium pacis et unitatis nostræ Christus in suâ mensâ consecravit: qui accipit hoc mysterium unitatis, et non tenet vinculum pacis, non accipit hoc mysterium pro se, sed contra se. Cujus etiam sacramentum est corpus Christi proprium de Virgine sumptum; quia ut corpus Christi ex multis membris purissimis et immaculatis constat, ita societas ecclesiastica ex multis personis à criminali maculâ liberis consistit. In cuius rei typo facta est arca Domini de lignis sethim, quæ sunt imputribilia, et albæ spinæ similia.

#### DISTINCTIO IX.

##### DE DUOBUS MODIS MANUCANDI.

1. Et sicut duæ sunt res illius sacramenti, etiam duo modi manducandi: unus sacramentalis scilicet, quo boni et mali edunt; alter spiritualis, quo soli boni manducant. Unde Aug., de Verbis Domini, et de Consec., dist. 2, c. *Quid est Christum?* Quid est Christum manducare? Non est hoc solum in sacramento corpus ejus accipere: multi enim indignè accipiunt; sed in ipso manere, et habere ipsum in se manentem. Spiritualiter enim manducat, qui in unitate Christi et Ecclesiæ quam sacramentum significat, manet. Nam qui discordat à Christo, nec carnem Christi manducat, nec sanguinem bibit, etsi tantæ rei sacramentum ad iudicium sui quotidie accipiat. Spirituale manducationem Aug., tract. 25 super Joan., distinguens à sacramentali, ait: *Ut quid paras ventrem et dentem? crede, et manducasti.* Credere enim in eum, hoc est comedere panem et vinum. Qui credit in eum, manducat eum. Item, tract. 26 super Joan., et lib. de Remedio Pœnitentiæ; de Consec., dist. 2, cap. *Quomodo?* Quomodo manducatus est Christus? Quomodo ipse dicit, Joan. 6: *Qui manducat carnem meam, et bibit sanguinem meum, in me manet, et ego in eo.* Si in me manet, et ego in eo, tunc bibit; qui verò non in me manet, nec ego in illo; et si accipit sacramentum, acquirit magnum tormentum. Item, de Consec., dist. 2: Nulli ambigendum est tunc quemquam corporis et sanguinis Domini participem fieri, quando Christi membrum efficitur; nec alienari ab illius panis calicisque consortio, etiam antequàm illum panem edat et calicem bibat, de hoc seculo in unitate corporis Christi constitutus abscedat, quia illius sacramenti beneficio non privatur, quando ille habere hoc quod illud sacramentum signat invenitur. In illo enim sacramento corpus et sanguinem suum nobis commendavit, quod et fecit nos ipsos. Nam et nos corpus ipsius facti sumus. Item, de Sacramentis fidelium: Qui discordat à Christo non manducat carnem ejus, nec sanguinem bibit, etsi tantæ rei sacramentum ad iudicium sibi quotidie accipiat.

*De errore quorundam qui dicunt à bonis tantum corpus Christi sumi.*

2. Hæc verba et alia hujusmodi, ubi de spirituali manducatione agitur, quidam obtuso corde legentes, erroris caligine involuti sunt adeo ut præsumerint dicere corpus et sanguinem Christi à bonis tantum sumi et non à malis. Sed indubitanter tenendum est à bonis sumi, non modo sacramentaliter, sed et spiritualiter; à malis verò tantum sacramentaliter, id est, sub sacramento, scilicet sub specie visibili carnem Christi de virgine sumptam, et sanguinem pro nobis fustum sumi; sed non mysticam, quæ tantum bonorum est. Quod subditus probatur testimoniis. Gregor.: Est quidem in peccatoribus et indignè sumentibus vera Christi caro, et verus sanguis; sed essentiali, non salubri efficientiâ. Item August., de Consec., dist. 2, cap. *Quia passus*, parag. *Dominus noster*: Multi indignè accipiunt corpus Domini: de quibus Apostolus ait, 1 Cor. 11: *Qui manducat et bibit calicem Domini indignè, iudicium sibi manducat et bibit.* Per quod docemur quàm sit cavendum malè accipere bonum. Ecce enim factum est malum, dum malè accipitur bonum; et

eat è contra Apostolo factum est bonum, cum bene accipitur malum, scilicet cum stimulus Satane patienter portatur. Ergo et mala prosunt bonis, sicut angelus Satane Paulo, et sancta obsunt malis; bonis sunt ad salutem, malis ad iudicium. Unde qui manducat et bibit indignè, iudicium sibi manducat et bibit; non quia res illa mala est, sed quia malus malè accipit quod bonum est. Idem, de Consec., dist. 2, in lib. 4 Dialogorum, super Joan. tract 26, post medium: Indignè quis sumens corpus Christi, non efficit ut quia malus est malum sit quod accipit, vel quia non ad salutem accipit, nil accipiat. Corpus enim et sanguis Domini nihilominus erat in illis, quibus ait Apostolus: *Qui manducat indignè, etc.* His aliisque pluribus aperte ostenditur, quod etiam à malis verum corpus Christi et sanguis sumitur; sed sacramentaliter, non spiritualiter.

*De intelligentià quorundam verborum ambiguum.*

3. Secundum hos duos modos samendi, intelligentià quorundam verborum ambigüe dictorum distinguenda est. Ait enim Augustinus, tractatu super Joan. 6, post medium: Bonus accipit sacramentum et rem sacramenti, malus verò sacramentum, et non rem. Sacramentum hic dicit corpus Christi proprium, de virgine natum; rem verò, spirituale Christi carnem. Bonus ergo utramque Christi carnem accipit; malus verò tantum sacramentum, id est, corpus Christi sub sacramento, et non rem spirituale. Item, lib. de Baptismo contra Donatistas 5, cap. 8: Non manducans manducat, et manducans non manducat, quia non manducans sacramentaliter, aliquando manducat spiritualiter, et è converso. Et qui manducat spiritualiter, veritatem carnis et sanguinis dicunt sumere, quia ipsam efficientiam habent, id est, remissionem peccatorum, pro qua videtur orari cum dicitur: Perficiant in nobis, Domine, quesumus, tua sacramenta quod continent, ut quod nunc specie gerimus, rerum veritate capiamus. Rerum veritatem dicit ipsam efficientiam, quasi dicit: Per hæc sacramenta presta ut sicut sacramentaliter carnem Christi sumimus, ita spiritualiter sumamus. Vel petit sacerdos ut Christus qui nunc verè sub specie panis et vini sumitur, manifestà visione, sicut in essentià divinitatis est, quandoque accipiatur. Constat ergo à bonis et à malis sumi corpus Christi; sed à bonis ad salutem, à malis ad perniciem. (Gregorius in homilià paschali.)

#### DISTINCTIO X.

DE HÆRESI ALIORUM QUI DICUNT CORPUS CHRISTI NON ESSE IN ALTARI NISI IN SIGNO.

1. Sunt et alii præcedentium insaniam transcendent, qui Dei virtutem juxta modum naturalium rerum metientes, audaciùs ac periculosius veritati contradicunt, asserentes in altari non esse corpus Christi vel sanguinem, nec substantiam panis vel vini in substantiam carnis et sanguinis converti, sed ita Christum dixisse: *Hoc est corpus meum*, sicut Apostolus dixit: *Petra autem erat Christus*. Dicunt enim tibi esse corpus Christi tantum in sacramento, id est, in signo, et tantum in signo manducari à nobis. Qui errandi occasionem sumunt à verbis Veritatis, unde prima hæresis facta est in discipulis Christi: Cum enim diceret: *Nisi quis manducaverit carnem meam, et biberit sanguinem meum, non habebit vitam æternam*; illi non intelligentes dixerunt: *Durus est hic sermo, quia potest eum audire? et abierunt retrò*, illis discedentibus instruxit duodecim qui remanserant. *Spiritus est*, inquit, *qui vivificat, caro nihil prodest; verba quæ locutus sum vobis, spiritus et vita sunt*. Intellexisti spiritualiter? spiritus et vita sunt, Intellexisti carnaliter? etiam sic spiritus et vita sunt, sed ibi non sunt. Spiritualiter intellige quæ locutus sum. Non hoc corpus quod videtis manducaturi estis, et bibaturi illum sanguinem quem effusuri sunt qui me crucifigunt. Sacramentum aliquod vobis commendavi, spiritualiter intellectum vivificabit vos; caro autem non prodest quidquam. Sunt etiam et alia, illorum insanie fontem ministrantia. Ait enim Aug.,

super psal. 54, non longè à fine enarrationis: Donec seculum finiatur, sursum est Dominus; sed tamen etiam hic nobiscum est Veritas Dominus. Corpus enim in quo resurrexit, in uno loco esse oportet; veritas autem ejus ubique diffusa est. Item, ad Dardanum, epist. 57, non longè à principio: Una persona est Deus et homo; ubique per id quod est Deus, in cælo per id quod homo est Christus. Dicit etiam, Matth. 26: *Pauperes semper habetis vobiscum, me autem non semper habebitis*. His aliisque utuntur præfati hæretici, in assertionem sui erroris.

*Determinatio præmissorum.*

2. Quæ ex eadem ratione omnia accipiendi sunt, non enim verbis his negatur verum corpus Christi à fidelibus sumi vel in altari esse, sed his Veritas apostolos, et in eis nos instruit, quod ipsius corpus non per partes discernitur, ut putaverunt illi discipuli qui retroierunt, sed integrum, nec visibiliter in formà humanà, sed invisibiliter sub formà panis et vini corpus et sanguinem nobis traderet, quem sensum August. confirmat dicens, in epistolà ad Irenæum: Ipsum quidem, et non ipsum corpus quod videbatur, manducatur; ipsum quidem, invisibiliter; non ipsum, visibiliter. Item: Et si necesse est illud celebrari, necesse est tamen invisibiliter intelligi. Ita etiam intelligendum est corpus Christi esse in uno loco, scilicet, visibiliter in formà humanà, Veritas etenim ejus, id est, Divinitas, ubique est; Veritas etiam ejus, id est, verum corpus in omni altari est, ubicumque celebratur. Sic etiam illud intelligendum est: *Pauperes semper habetis vobiscum, me autem non semper habebitis*, secundum corporalem præsentiam, scilicet, quæ cum eis conversabatur. Similiter per id quod homo est, in cælo, scilicet, visibiliter; invisibiliter autem est in altari, quia non in formà humanà apparet, sed formà panis et vini operitur. Unde et invisibilis caro ejus dicitur, quæ verè est in altari. Sed quia in specie suà non apparet, invisibilis dicitur; ait enim Aug., in lib. Sententiarum Prosperi: Hoc est quod dicimus, quod modis omnibus approbare contendimus, sacrificium Ecclesie duobus confici, duobus constare; visibili elementorum specie, et invisibili Domini nostri Jesu Christi carne et sanguine; sacramento, et re sacramenti, id est, corpore Christi; sicut et Christi persona constat et conficitur ex Deo et homine, cum Christus sit verus Deus et homo, quia omnis res illarum rerum naturam et veritatem in se continet, ex quibus conficitur. Conficitur autem sacrificium Ecclesie duobus, sacramento, et re sacramenti, id est, corpore Christi. Est ergo sacramentum, et res sacramenti, idem corpus Christi. Ecce invisibilem dixit carnem Christi, quia formà panis operita sumitur et tractatur. idemque, ibidem, corpus Christi dixit esse sacramentum et rem; ex quo confirmatur quod supra diximus. Deinde addit quod magis movet lectorem: Caro, inquit, ejus est, quam sub formà panis operitam, in sacramento accipimus; et sanguis ejus, quem sub vini specie ac sapore potamus, caro videlicet carnis, et sanguis sacramentum est sanguinis, carne et sanguine, utroque invisibili, intelligibili, et spirituali significatur corpus Christi visibile et palpabile, plenum gratià et divinà majestate.

*Quæ sit intelligentià præmissorum.*

3. Attende his diligenter quia tropo quodam utitur hic Aug., quo solent res significantes rerum sortiri vocabula quas significant. Ille enim visibilis species panis vocatur nomine carnis, et visibilis species vini nomine sanguinis; invisibilis verò et intelligibilis dicitur caro Christi, quia secundum illam speciem non videtur caro, sed intelligitur; ita et sanguis. Caro ergo invisibilis dicitur esse sacramentum carnis visibilis, quia species panis, secundum quam illa non videtur caro, est sacramentum carnis visibilis, quia carne invisibili, id est, specie secundum quam caro Christi non videtur caro, significatur corpus Christi, quod est visibile et palpabile, ubi in suà formà apparet. Ita et de sanguine accipi debet. Quem sensum

confirmat Aug., aperiens qualiter predicta intelligenda sint, quia obscure dixerat: consequenter dicens ita panem vocari corpus Christi, cum verè sit sacramentum corporis Christi quod in cruce positum est: sicut ipsa immolatio quæ sit manibus sacerdotis, vocatur Christi passio, non rei veritate, sed significandi mysterio; et sicut sacramentum fidei dicitur fides. Satis responsum est hæreticis et objectionibus eorum qui negant verum corpus Christi in altari esse, et panem in corpus vel vinum in sanguinem mysticâ consecratione converti, dicentes: Quis audeat manducare Dominum suum? Quis etiam audeat dicere quotidie formari corpus Christi de materiâ vel substantiâ, quæ non fuit caro Virginis?

*Auctoritatibus probat verum corpus Christi esse in altari et in id panem converti.*

4. Hæc et his similia obijciunt illi, in divino mysterio legem naturæ sectantes; quorum perfidiam subdita convincunt testimonia. Ait enim Veritas, Matth. 26: *Accipite, hoc est corpus meum*; item Ambros., lib. de illis qui mysteriis initiantur, cap. 9: Si tantum valuit sermo Elir, ut ignem de cælo deponeret; non valebit tantum sermo Christi, ut substantias mutet? De totius mundi operibus legitur *qui ipse dixit, et facta sunt*, etc. Sermo igitur, id est, Filius, qui potuit ex nihilo facere quod non erat, non potest ea quæ sunt in id mutare quod non erant? Non enim minus est creare quam mutare novas naturas rerum. Item, ibid.: Si ordinem querimus, viro mixta femina generare consueverat; liquet ergo quod præter naturæ ordinem Virgo generavit, et hoc quod conficimus corpus ex Virgine est. Quid ergo hic queris naturæ ordinem in Christi corpore, cum præter naturam sit ipse partus ex Virgine? Item, ibid.: Ante benedictionem, alia species nominatur, post consecrationem corpus significatur. Ante consecrationem aliud dicitur, post consecrationem sanguis nuncupatur. Tu dicis: Amen, id est: Verum est. Quod sermo sonat, affectus sentiat. Item Aug., in lib. Sentent. Prosperi: In specie panis et vini quam videmus, res invisibiles, id est, carnem et sanguinem, honoramus; nec similiter pendimus has duas species, sicut ante consecrationem pendebamus, cum fideliter fateamur ante consecrationem panem esse et vinum, quod natura formavit; post consecrationem verò carnem Christi et sanguinem, quod benedictio consecravit. Item Ambros., lib. de Sacram., c. 4: Panis est in altari usitatus, ante verba sacra; ubi accessit consecratio, de pane fit Christi caro. Quomodo autem potest quod panis est, esse corpus Christi? Consecratione, quæ fit sermone Christi. Item, in sermone quodam de Verbis evang.: Si tanta vis est in sermone Domini, ut incipiant esse quæ non erant; quanto magis operatorius est ut sint quæ erant, et in aliud commutentur? Et sic quod erat panis ante consecrationem, jam corpus Christi est post consecrationem, quia sermo Christi creaturam mutat, et sic ex pane fit corpus Christi, et vinum cum aqua in calicem missum fit sanguis, consecratione verbi cælestis. Item Aug.: Sicut per Spiritum sanctum vera Christi caro sine coitu creatur, ita per eundem ex substantiâ panis et vini idem corpus Christi et sanguis consecratur. Corpus Christi et veritas est, et figura. Veritas, dum corpus Christi et sanguis virtute Spiritus sancti ex panis vinique substantiâ efficitur; figura verò est id quod exterius sentitur. Item Eusebius Emisenus: Invisibiles sacerdos visibiles creaturas in substantiam corporis et sanguinis sui, verbo suo, secretâ potestate, commutat. Ex his aliisque pluribus constat verum corpus Christi et sanguinem in altari esse; imò integrum Christum ibi sub utraque specie, et substantiam panis in corpus, vinique substantiam in sanguinem converti.

#### DISTINCTIO XI.

##### DE MODIS CONVERSIONIS.

1. Si autem queritur qualis sit illa conversio: an formalis, an substantialis, vel alterius generis, definire non sufficio. Formalem tamen non esse cognosco, quia species rerum quæ ante fuerant remanent, et sa-

por, et pondus. Quibusdam esse videtur substantialis, dicentibus sic substantiam converti in substantiam, ut hæc essentialiter fiat illa. Cui sensui præmissæ auctoritates consentire videntur.

##### Oppositio.

2. Sed huic sententiæ sic opponitur ab aliis: Si substantia panis, inquit, vel vini convertitur substantialiter in corpus vel sanguinem Christi, quotidie fit aliqua substantia corpus vel sanguis Christi, quæ ante non erat corpus; et hodiè est aliquid corpus Christi, quod heri non erat: et quotidie augetur corpus Christi atque formatur de materiâ, de quâ conceptione non fuit factum. Quibus hoc modo responderi potest: quia non eâ ratione dicitur corpus Christi confici verbo cælesti, quod ipsum corpus in conceptu Virginis formatum deinceps formetur, sed quia substantia panis vel vini, quæ ante non fuerat corpus Christi vel sanguis, verbo cælesti fit corpus et sanguis. Et ideo sacerdotes dicuntur conficere corpus Christi et sanguinem, quia eorum ministerio substantia panis fit caro, et substantia vini fit sanguis Christi; nec tamen aliquid additur corpori vel sanguini, nec augetur corpus Christi vel sanguis.

##### Augustinus in libro Sententiarum Prosperi.

3. Si verò queris modum quo id fieri possit, breviter respondeo: Mysterium fidei credi salubriter potest, investigari salubriter non potest. Quod ergo corpus Christi, panis mutatione in id, non augmentatur, nec sanguis ex vini conversione, ejus voluntati et potentie adscribitur, qui idem corpus de Virgine eduxit; fit ergo substantia illa sine ejus augmento. Nec tamen concedunt quidam quod substantia panis aliquando fit caro Christi, etsi fiat caro Christi: sicut farina facta est panis, et aqua facta est vinum, nec tamen dicitur: Farina est panis, et aqua vinum. Alii verò concedunt, illud quod erat panis vel vinum, post consecrationem esse corpus et sanguinem; non tamen acquiritur: Panis est caro Christi, vel Vinum est sanguis, quia substantia panis vel vini postquàm facta est caro Christi vel sanguis, non est substantia panis vel vini, sed caro et sanguis. Ideò distinguendum videtur, cum dicitur: Substantia panis, vel id quod erat panis, modò est corpus Christi. Manens enim panis non est corpus Christi, sed mutata in id quod facta est, est corpus Christi. Nec dicimus substantiam panis vel vini materiam esse corporis vel sanguinis Domini, quia non de eâ ut de materiâ conformatur corpus; sed ipsa formatur in illud, et efficitur illud, unde Aug., in lib. de Trinit. 3, c. 4: Corpus Christi dicimus illud, quod ex fructibus terræ acceptum, et prece mysticâ consecratum summus in memoriam dominicæ passionis. Quod cum per manus hominis ad illam visibilem speciem perducatur, non sanctificatur ut sit tam dignum sacramentum, nisi operante invisibiliter Spiritu Dei.

*Asserunt quidam dictum panem transire in corpus Christi.*

4. Quidam verò sic dicunt conversionem illam esse intelligendam, ut sub illis accidentibus, sub quibus erat prius substantia panis et vini, post consecrationem sit substantia corporis et sanguinis; sic tamen, ut non eis afficiatur, et sic asserunt dictum panem transire in corpus Christi quia ubi erat panis, nunc est corpus Christi. Quod si est, quid ergo sit de substantiâ panis et vini? Illi dicunt vel in prajacentem materiam resolvi, vel in nihilum redigi. Alii verò putaverunt ibi substantiam panis et vini remanere, et ibidem corpus Christi esse et sanguinem, et hæc ratione dici illam substantiam fieri istam, quia ubi est hæc, est et illa, quod mirum est; et ipsam substantiam panis vel vini dicunt esse sacramentum. Sed quod non sit ibi substantia, nisi corpus Christi et sanguis, ex predictis et subditis aperte ostenditur. Ait enim Ambros., de Sacramentis et Allegat.: Panem istum quem summus in mysterio, illum intelligo utique, qui manu sancti Spiritus formatus est in utero Virginis, et igne passionis decoctus in arâ crucis. Panis enim angelorum factus est cibus hominum.



Unde Veritas ait, Joan. 6 : *Ego sum panis vietus, qui de celo descendi*; et iterum : *Panis quem ego dabo, caro mea est, pro mundi vita*. Ex his namque duabus sententiis aperte datur intelligi quia panis ille et iste, non duo, sed unus panis, una caro procul dubio unum efficiat corpus. Illud verè, illud sanè quod sumptum est de Virgine, quod resurrexit, et in cœlum ascendit. Item Greg. in Hom. paschali : Quis fidelium habere dubium possit, in ipsâ immolationis horâ ad sacerdotis vocem cœlos aperiri, in illo Christi mysterio angelorum choros adesse, summa et ima sociari, unum quid ex invisibilibus atque visibilibus fieri? Idem : Eodem momento et in cœlum rapitur ministerio angelorum consociandum corpori Christi, et ante oculos sacerdotis in altari videtur. Sicut divinitas Verbi totum implet mundum, ita multis locis illud corpus consecratur. Nec sunt tamen multa corpora Christi, sed unum corpus et unus sanguis. Ideoque sive plus sive minus quis inde percipiat, omnes aquiliter corpus Christi integerrimè sumunt. Post consecrationem ergo non est ibi substantia panis vel vini, licet species remaneant. Est enim ibi species panis et vini, sicut et capor. Unde aliud videtur, aliud intelligitur.

#### Quare sub aliâ specie.

5. Sub aliâ autem specie tribus de causis carnem et sanguinem tradidit Christus, et d-inceps sumendum instituit, ut fides, scilicet, haberet meritum, quæ est de his quæ non videntur, quia fides non habet meritum, ubi humana ratio præbet experimentum. Et idèd etiam, ne abhorreret animus quod cerneret oculus, quia non habemus in usu carnem crudam comedere, et sanguinem bibere. Quia ergo Christum vorari dentibus fas non est, in mysterio carni et sanguinem nobis commendavit. Et etiam idèd, ne ab incredulis religioni christianam insultaretur. Unde August. de Cons., dist. 2, c. *Sub figurâ* : Nihil rationabilius, quàm ut sanguinis similitudinem sumamus; ut et ita veritas non desit, et ridiculum nullum fiat à paganis, quòd cruorem occisi hominis bibamus. Ne ergo hoc fieret, et ne veluti quidam horror etiam cruoris nobis esset, in similitudinem accipimus sacramentum. Ex præmissis jam liquet, quare sub aliâ specie, et quare sub istâ hoc sacramentum Dominus celebraverit, et celebrari à nobis instituerit.

#### Quare sub duplici specie.

6. Sed quare sub duplici specie sumitur, eum sub alterutrâ totus sit Christus? Ut ostenderetur totam humanam naturam assumpsisse, ut totam redimeret. Panis enim ad caruem refertur, vinum ad animam, quia vinum operatur sanguinem, in quo sedes animæ à physicis esse dicitur. Idèd ergo in duabus speciebus celebratur, ut anima et carnis susceptio in Christo, et utriusque liberatio in nobis significetur. Valet enim ad tuitionem corporis et animæ quod percipimus, ut ait Ambros. commentario ad caput 10 Epist. prioris, ad Hebræos, quia caro Christi pro salute corporis sanguis verò pro animâ nostrâ offertur, sicut præfiguravit Moyses. Caro, inquit, pro corpore nostro offertur, sanguis pro animâ; sed tamen sub utrâque specie sumitur; quod ad utramque valet, quia sub utrâque sumitur Christus. Sed si in alterâ tantum sumeretur, ad alterius tantum, id est, animæ vel corporis, non utriusque pariter tuitionem valere significaretur. Sub utrâque specie tamen totus sumitur Christus; nec plus sub utrâque, nec minus sub alterâ tantum sumitur. Eadem enim ratio est (ut ait Hilarius, de Cons., dist. 2, c. *Ubi pars est*) in corpore Christi, quæ in manna præcessit. De quo dicitur, Exod. 16 : *Qui plus collegerat, non habuit amplius; nec qui minus paraverat, habuit minus*. Et licet, sub utrâque specie sumatur totus Christus, tamen non fit conversio panis nisi in carnem, nec vini nisi in sanguinem. Nec debent dici duo sacramenta, sed unum, quia sub utrâque specie idem sumitur. Neque debet iterari sacramentum, quia benedictio non repetitur super speciem eandem. Neque alix substantiæ in sacrificium veritatis offerri

debent, quia de aliis non potest consecrari corpus Christi vel sanguis.

#### Quare aqua admisceatur.

7. Aqua verò admiscenda est vino, quia aqua populum signat, qui per Christi passionem redemptus est. Calix ergo dominicus, juxta canonum præceptum est, aqua in vino mixtus debet offerri, quia videmus in aquâ populum intelligi, in vino ostendi sanguinem Christi. Cùm ergo in calice vino aqua miscetur, Christo populus adunatur, et credentium plebs ei in quem credit copulatur, quæ copulatio aquæ et vini sic miscetur in calice Christi, ut mixtio illa non possit separari. Nam si vinum quis tantum offerat, sanguis Christi incipit esse sine nobis.

#### Julius papa.

8. Si verò quæritur an irritum sit quod geritur, si aqua prætermittatur, audi quod sequitur in eodem canone: Non potest, inquit, calix Domini esse aqua sola, aut vinum solum, nisi utrumque miscetur. Item Cyprianus, de Cons. dist. 2, *Non debes*, et c. *Sicut in sanctific.* Calix Domini non est aqua sola, aut vinum solum, nisi utrumque miscetur; sicut nec corpus Domini potest esse farina sola, nec aqua sola, nisi utrumque fuerit adunatum, et panis unius compage solidatum. Si quis tamen non intendens introducere hæresim, oblivione vel ignorantia aquam prætermiserit, non videtur esse irritum sacramentum; sed ille graviter est corripendus. Nam et Græcorum Ecclesia non apponere aquam dicitur. Quod etiam ex dictis Cypriani videtur posse colligi; ait enim, de Cons. dist. 2, c. *Et Scriptura*: Si quis de antecessoribus nostris vel ignoranter vel simpliciter non hoc servaverit, quod nos Dominus facere et exemplo et magisterio docuit, potest simplicitati ejus indulgentiâ Domini venia conceffi. Nobis verò non potest ignosci, qui nunc à Domino instructi sumus ut calicem Domini cum vino mixtum, secundum quod Dominus obtulit, offeramus. Et hoc videtur, quòd si quis simpliciter vel ignoranter vinum offerat sine aquâ, sacramentum coactat. Aqua verò nullatenus sine vino potest offerri in sacrificio, nec panis nisi de frumento; nec granum frumenti, nisi redactum fuerit in panem; quia Christus et panem se dicit, et grano frumenti se comparat. Quod ergo supra dictum est, non posse vinum solum offerri, determinari oportet: recipit enim exceptionem. Non potest, nisi simpliciter vel ignoranter fiat; vel non potest, id est, non debet. Quibusdam tamen videtur hoc generaliter verum. Colligitur etiam ex prædictis, quòd Christus vinum aquâ mixtum dedit discipulis. Corpus verò tale dedit, quale tunc habuit, id est, mortale et passibile. Nunc verò sumitur à nobis immortale et impassibile; nec tamen majorem habet efficientiam. Eucharistia quoque intincta non debet dari populo pro supplemento communionis, quia non legitur Christus alicui discipulorum præbuisse panem intinctum nisi Judæ. Tunc verò non accepit Judas corpus Christi, sed tantum panem; corpus verò et sanguinem Christi ante cum aliis discipulis perceperat.

#### DISTINCTIO XII.

##### Ubi illa accidentia fundantur.

1. Si autem queritur de accidentibus quæ remanent, id est, de speciebus et sapore et pondere, in quo subiecto fundantur, potius mihi videtur fatendum existere sine subiecto, quàm esse in subiecto, quia ibi non est substantia, nisi corporis et sanguinis dominici, quæ non afficitur illis accidentibus. Non enim corpus Christi talem habet in se formam, sed qualis in iudicio apparebit. Remanent ergo illa accidentia per se subsistentia ad mysterii ritum, ad gustus fidei quæ suffragium; quibus corpus Christi habens formam et naturam suam legitur.

#### De fractione et partitione.

2. Solet etiam queri de fractione et partitione quæ ibi videtur fieri, utrum vera sit; et si ibi vera fractio est, cuius rei sit, vel in quâ re fiat. Cùmque non sit ibi alia substantia quàm Christus, si in aliquâ substantiâ est

**illa fractio, in corpore Christi videtur esse.** Sed è contra, cùm ipsum corpus incorruptibile sit (quia immortalè et impassibile), in ipso non posse esse videtur. Nam et Christus redarguit carnalem sensum discipulorum, qui putabant carnem Christi sicut afiam in partes dividendam, et morsibus dilacerandam. Ideo quibusdam placet quòd non sibi illi fractio sicut videtur; sed dicitur frangi, quia videtur frangi. Quibus obijciunt quod ait Ambrosius: Nihil falsi putandum est in sacrificio veritatis; vel sicut est in magorum prestigiis, ubi delusione quidam falluntur oculi, ut videant esse quod non est. Ad hoc illi dicunt: Non fallit nos visus, nec fallitur; quod esset, si crederetur ita frangi, ut videtur. Nec illusio est, quia ad utilitatem fidei, non ad deceptionem. ita fit; sicut et Christus se ostendit duobus discipulis in viâ in specie peregrini; nec in eo tamen talis forma erat, sed oculi eorum tenebantur ne eum agnoscerent.

**Aliorum opinio.**

3. Alii verò dicunt quòd sicut ibi species panis est, et non est ibi res cuius vel in quâ sit illa species; ita est ibi fractio quæ non sit in aliqua re, quia nihil ibi frangitur; quod mirabiliter Dei potentia fieri dicunt, ut ibi sit fractio, ubi nihil frangitur.

**Aliorum opinio.**

4. Alii tracent corpus Christi essentialiter frangi et dividi, et tamen integrum et incorruptibile existere. Quod se colligere assunt ex confessione Berengarii, qui confessus est coram Nicolao papa et pluribus episcopis panem et vinum quae in altari ponuntur, post consecrationem non solum sacramentum, sed etiam verum corpus et sanguinem Christi esse; et sensu aliter non solum sub sacramento, sed in veritate manibus sacerdotum tractari et frangi, et fidelium dentibus atteri.

**Sententia probabilior.**

5. Sed quia corpus Christi incorruptibile est, sanè dici potest fractio illa et partitio non in substantiâ corporis, sed in formâ panis sacramentaliter fieri, ut vera fractio et partitio sit ibi, quæ sit non in substantiâ corporis, sed in sacramento, id est, specie. Ne autem mereretur vel insultus sit accidentia videntur frangi, cum ibi sint sine subjecto; licet quidam assentiant ea fundari in aere. Est ibi vera fractio et partitio, quæ sit in pane, id est, in formâ panis. Unde Apostolus ait, 1 Cor. 16: *Panis quem frangimus*, quia forma panis ibi frangitur, et in partes dividitur, Christus verò integer manet, et totus est in singulis. Unde Aug., in sermone de Verbis Evangelii: Quando Christus manducatur, vita manducatur. Sed quis audeat manducare Dominum suum? et tamen Veritas invitans nos ad manducandum ait, Joan. 6: *Qui manducat me, vivit præter me*. Nec occiditur Christus ut manducetur, sed mortuos vivificat; quando manducatur, reficit, non deficit; vivit manducatus, quia surrexit occisus; nec quando manducamus, partes de illo facimus, et quidem in sacramento sic fit. Item, de Consecr., dist. 2: Nōrunt fideles quomodo manducant carnem Christi; unusquisque accipit partem suam: unde et ipsa græcia partes vocatur. Per partes manducatur, et manet integer totus; per partes manducatur in sacramento, et manet integer totus in cælo, manet integer totus in corde tuo. Ideo ista dicuntur sacramenta, quia in eis aliud videtur, et aliud intelligitur: videtur panis et calix, quod et oculi renuntiant; quod autem fides intrinsèque postulat, panis est corpus Christi, calix est sanguis. Ex his datis intelligi quod fractio et partes quæ ibi videntur fieri, in sacramento fiunt, id est, in specie visibili. Ideoque illa Berengarii verba ita distinguenda sunt, ut sensualiter non modo in sacramento, sed in veritate dicatur corpus Christi tractari manibus sacerdotum; frangi verò et atteri dentibus, verè quidem, sed in sacramento tantum. Vera ergo est illa attritio et partitio; sed in singulis partibus totus est Christus. Unde Hieron., in sermone quodam, et habetur de Consecr., dist. 2, c. *Singuli accipiunt*: Singuli accipiunt Christum Dominum, et in singulis

portionibus totus est; nec per singulas minuitur, sed integrum se præbet in singulis. Item Hilarius: Ubi pars est corporis, ibi est et totum.

*Quid illæ partes significant.*

6. Quid autem partes illæ significant, **Sergius** papa tradit, iniqui, de Consecr., dist. 2, c. **Triforme**: Triforme est corpus Christi. Pars oblata, in calicem missa, corpus Christi quod jam surrexit, monstrat; pars comesta, ambulanti adhuc super terram; pars in altari usque ad finem missæ remanens, corpus jacens in sepulchro significat, quia usque in finem sæculi corpora sanctorum in sepulchris erunt. Et sicut partes illæ mysticam tenent significationem, ita etiam et fractio, passionis Christi et mortis est representatio, unde ipse ait, Luc. 22 : *Hoc facite in meam commemorationem*, id est, in memoriam passionis et mortis mee. Nam, ut ait Ambros., de Consecr., dist. 2, c. *Non iste*, quia in morte Christi liberati sumus, huius in edendo et bibendo carnem et sanguinem, memores esse debemus. Sed caveat quisque ne indignè percipiat, quia iudicium sibi manducat. Non enim est iste panis qui vadit in corpus, sed panis vite æternæ, quæ anima nostræ substantiam fulcit. Sic ergo vive, ut quotidie merearis accipere, nec accedas indignus. Indignus est, qui aliter celebrat mysterium quam Christus tradidit, vel qui habens mortale peccatum accedit. Ergo etsi sint peccata quotidiana, ut non aint mortifera, antequam accedas dimitte debitoribus tuis. Si dimittis, dimittetur tibi; et sic securus accides. Panis enim salutaris est, non venenum. Si ita accedis, spiritualiter manducas. Spiritualiter enim manducat, qui innocentiam ad altare portat.

*Si illud sit sacrificium, et si sæpius immoletur Christus.*

7. Post haec quaeritur si quod gerit sacerdos propriè dicatur sacrificium vel immolatio, et si Christus quotidie immoletur, vel semel tantum immolatus sit. Ad hoc breviter dici potest, illud quod offertur et consecratur à sacerdote vocari sacrificium et oblationem, quia memoria est et representatio veri sacrificii et sanctae immolationis factae in arâ crucis. Et semel Christus mortuus in cruce est, ibique immolatus est in semetipso; quotidie autem immolatur in sacramento, quia in sacramento recordatio fit illius quod factum est semel. Unde Aug., super psal. 20: Ceterum habemus quia *Christus resurgens ex mortuis jam non moritur*, etc.; tamen ne obliviscamur quod semel factum est, in memoria nostrâ omni anno fit, scilicet, quoties pascha celebratur. Numquid quoties Christus occiditur? sed tantum anniversaria recordatio representat quod olim factum est, et sic nos facit moveri, tanquam videamus Dominum in cruce. Item in lib. Sententiarum Prosperi: Semel immolatus Christus in semetipso, et tamen quotidie immolatur in sacramento. Quod sic intelligendum, quia in manifestatione corporis et distinctione membrorum semel tantum in cruce pendit, offerens se Deo Patri hostiam redemptionis efficacem, eorum, scilicet, quos praedestinavit. Item Ambrosius, super Epist. ad Hebr.: In Christo semel oblata est hostia ad salutem potens, quid ergo nos? Nonne per singulos dies offerimus? Etsi quotidie offeramus, ad recordationem ejus mortis fit; et una est hostia, non multae. Quomodo una, et non multae? quia semel immolatus est Christus. Hoc autem sacrificium exemplum est illius; idipsum, et semper idipsum offertur, proinde hoc idem est, sacrificium; alioquin diceretur, quoniam in multis locis offertur: Multi sunt Christi; non, sed unus ubique est Christus, et hic plenus existens, et illic plenus: sicut quod ubique offertur unum est corpus, ita et unum sacrificium. Christus hostiam obtulit; ipsam offerimus et nunc, sed quod nos agimus, recordatio est sacrificii. Nec causa nostrae infirmitatis repetitur, quia perficit hominem, sed nostrae, quia quotidie peccamus. Ex his colligitur esse sacrificium et dici quod agitur in altari; et Christum semel oblatum, et quotidie offerri, sed aliter tunc, aliter nunc. Et etiam quia sit virtus hujus sacramenti.

ostenditur : remissio, scilicet, peccatorum venialium, et perfectio virtutis.

#### De causâ institutionis.

8. Institutum est enim hoc sacramentum duabus de causis. In augmentum virtutis, scilicet, caritatis, et in medicinam quotidianæ infirmitatis; unde Ambros., lib. de Sacram., l. 4, c. 6 : Si quoties effunditur sanguis Christi, in remissionem peccatorum effunditur, debeat semper accipere, qui semper pecco, debeat semper habere medicinam. Item August., ad Januar., libid. : Iteratur quotidie hæc oblatio, licet Christus semel sit passus, quia quotidie peccamus peccatis, sine quibus mortalis infirmitas vivere non potest. Et quia quotidie labimur, quotidie Christus mystice immolatur pro nobis. Dedit enim nobis hoc sacramentum salutis, ut quia nos quotidie peccamus, et ille jam mori non potest, per hoc sacramentum remissionem consequamur. Quotidie comeditur ipse et bibit in veritate, sed integer et vivus manet. Item : Mysterium fidei dicitur, quia credere debes quod illi salus nostra consistat. Si autem quaeratur utrum quotidie communicandum sit, audi quid inde tradit August., lib. de ecclesiasticis Dogmatibus, c. 55 : Quotidie, inquit, Eucharistiam accipere, nec laudo, nec vituperio; omnibus tamen dominicis diebus communicandum hortor. Si tamen mens in affectu peccandi est, gravari magis dico Eucharistiae perceptione, quam purificari. Et licet quod peccato morderetur, si peccandi tamen de cætero non habeat voluntatem, et satisfaciatur lacrymis et orationibus, accedat securus : sed hoc de illo dico quem mortalia peccata non gravant. Si non frequentius, saltem ter in anno homines communicent, nisi forte quis criminalibus impediatur : in Paschâ, scilicet, et Pentecoste, et in Natali. Omnes ergo communient, qui noluerint carere ecclesiasticis liminibus. (Fabianus papa, de Consecr., dist. 2, c. Si non.)

#### DISTINCTIO XIII.

##### SI HÆRETICI ET EXCOMMUNICATI HOC SACRAMENTUM CONFICIANT.

1. Solet etiam quaeri utrum pravi sacerdotes hoc sacramentum conficere queant. Ad quod aliquid potest quod aliqui, licet sint pravi, consecrant verè, scilicet, qui intus sunt nomine et sacramento, etsi non vitâ; quia non in merito consecrantis, sed in verbo efficiuntur Creatoris; unde August., in lib. de Corpore Domini : Iuxta catholicam Ecclesiam, in mysterio corporis et sanguinis Domini, nihil à bono majus, nihil à malo minus perficitur sacerdote; quia non in merito consecrantis, sed in verbo perficitur Creatoris, et virtute Spiritus sancti. Credendum est enim quod in verbis Christi sacramenta conficiantur. Sicut ipse est qui baptizat, ita ipse est qui per Spiritum sanctum suam efficit carnem et sanguinem. Item Gregor. : Putant quidam communionem corporis mints esse sanctificationem, si illorum fiat officio quorum vita eorum oculis videtur ignobilis. Heu! in quem magnum laqueum incidunt, ut divina et occulta mysteria plus ab aliis sanctificata posse fieri credant, cum unus idemque Spiritus sanctus in totâ Ecclesiâ invisibiliter ea mysteria et operando sanctificet, et sanctificando benedicat! Mysterium idè dicitur, quod secretum et reconditum habeat dispensationem; sacrificium verò, quasi sacrum factum, quia prece mysticâ consecratur pro nobis. In memoriam dominicæ passionis. Sacramentum est in aliqua celebratione, cum res ita re sit, ut aliquid significare rei accipamus. Sacramenta sunt Baptisma, Chrisma, Corpus Christi; quæ idè sacramenta dicuntur, quia sub tegumento visibilibus rerum divina virtus secretius salutem eorumdem sacramentorum operatur. Unde à secretis virtutibus vel sacris sacramenta dicuntur. Panis et calicis sacramentum Græcè *Eucharistia* dicitur, Latine *bona gratia* interpretatur : et quid melius corpore et sanguine Christi! Sive ergo per bonos, sive per malos ministros inter Ecclesiam dispensetur, sacramentum tamen est, quia Spiritus sanctus vivificat; nec honorum dispensationis meritis

amplius, nec malorum attenuatur. Hoc de corpore Domini, hoc et de Baptismate et Chrismate dicendum est et tenendum; quia virtus divina secretius operatur in eis, et divina solummodo est hæc virtus sive potestas, non humana efficacia. Illi verò qui excommunicati sunt, vel de hæresi manifestè notati, non videntur hoc sacramentum posse conficere, licet sacerdotes sint, quia nemo dicit in ipsâ consecratione : Offero, sed : Offerimus, quasi ex personâ Ecclesiæ. Et idè cum alia sacramenta extra Ecclesiam possint celebrari, de hoc non videtur. Quod etiam Aug., in serm. de Corp. Christi, tradere videtur dicens : Recolite nomen, et advertite veritatem. Missa enim dicitur, eo quod cælestis nuntius ad consecrandum vivificum corpus adveniat, juxta dictum sacerdotis dicentis : *Omnipotens Deus, jube hæc perferri per manus sancti angeli tui in sublime altare tuum*, etc. Idcirco nisi angelus venerit, missa nequaquam jure vocari potest. Numquid enim si hoc mysterium hæreticus ausus fuerit usurpare, angelum de cælo mittit Deus oblationem ejus consecrare? maxime cum eisdem per prophetiam comminatus sit dicens : *Maledicam benedictionibus vestris*. Quod si benedictionibus eorum se asserit maledicturam Veritas, quid erit de hostiâ? Ergo dicemus illam posse benedici ab illo, quem scimus à Deo fore maledictum cum suâ benedictione? Si enim Deus maledixerit benedictionibus hæreticorum, et schismaticis benedixerit, quis eorum prævalebit? Numquid benedictio maledicti ad nihilum poterit redigere verba verissima comminantis Dei? Ex his colligitur quod hæreticus à catholicâ Ecclesiâ præcisus, nequeat hoc sacramentum conficere; quia sancti angeli, qui hujus mysterii celebrationi assistant, tunc non adsunt, quando hæreticus vel schismaticus hoc mysterium temerariè celebrare præsumit. Non enim dubitari licet, ubi corporis domini et sanguinis mysteria geruntur, supernorum civium adesse conventus. In hujus autem mysterii expletione, sicut formam servari, ita ordinem haberi, scilicet, ut sit sacerdos, et intentionem adhiberi oportet, ut illud facere intendat. Sed si non credit de illo mysterio sicut veritas habet, numquid potest intendere illud conficere? et si non intendit, numquid conficit? Aliqui dicunt etiam, non rectè de illo mysterio sentientes, posse intendere, non quidem illud conficere, quod jam esset rectè credere, sed id agere quod geritur ab aliis dum conficitur, et sic adhibetur intentio, et si intentio dicatur deesse conficiendi illud mysterium, tamen ex quo intendit ea dicere et agere quæ ab aliis geruntur, impletur mysterium. Illud etiam sanè dici potest, quod à brutis animalibus corpus Christi non sumitur, etsi videatur. Quid ergo sumit mus, vel quid manducat? Deus novit hoc. De hoc cælesti mysterio aliqua perstrinximus, à Catholicis fideliter tenenda. Qui enim his contradicit, hæreticus judicatur.

#### Quid faciat hæreticum, et quid sit hæreticus.

2. Ne autem ignores quid faciat hæreticum, vel quid sit hæreticus, audi brevier quid inde sancti doctores tradant. Hilar. ait : Extiterunt plures qui cælestium verborum simplicitatem, non veritatis ipsius absolutionem susceperunt, aliter interpretantes quam dictorum virtus postularet. De intelligentiâ enim hæresis, non de Scripturâ est; et sensus, non sermo, sit crimen. Idem in lib. 8 : Intelligentiæ sensus in crimine est. Hieron. dicit quod ex verbis inordinatè prolatis incurritur hæresis. Augustinus definiens quid sit hæreticus, ait : Hæreticus est qui alicujus temporali commodi, et maxime gloriæ principatusque sui gratiâ falsas ac novas opiniones gignit vel sequitur.

#### DISTINCTIO XIV.

##### DE PŒNITENTIA.

1. Post hæc, de Pœnitentiâ agendum est. Pœnitentia longè positâ à Deo necessaria est, ut propinquet. Est enim, ut ait Hieron., secunda tabula post naufragium, quia si quis vestem innocentem in Baptismo perceptam peccando corruperit, Pœnitentiæ remedium reparare potest. Prima tabula est Baptismus, ubi de-



ponitur vetus homo, et induitur novus; secunda, Pœnitentia, q̄a post lapsum resurgimus, dūm vetustas reversa repellitur, et novitas perditia resumitur. Post Baptismum prolapsi per Pœnitentiam renovari valent, sed non per Baptizari. Baptismus tantū est sacramentum: sed Pœnitentia dicitur et sacramentum, et virtus mentis. Est enim Pœnitentia interior, et est exterior. Exterior, sacramentum est; interior, virtus mentis est; et utraque causa salutis est et justificationis. Utrū verō omnis exterior pœnitentia sit sacramentum, vel si non omnis, quæ hoc nomine censenda sit, consequenter investigabimus. A pœnitentiā cœpit Joannis prædicatio dicentis: *Pœnitentiam agite; appropinquet enim regnum celorum.* Quod autem præco docuit, illud post Veritas prædicavit, exordium sumens sermonis à pœnitentiā. Pœnitentia dicitur à puniendo, quā quis punit illicita quæ commisit. Pœnitentia virtus timore concipitur. Unde Isaias: *A timore tuo, Domine, concepimus, et peperimus Spiritum salutis.* Est autem pœnitentia, ut ait Amb., mala præterita plangere, et plangenda iterum non committere. Item Gregor.: Pœnitere est anteacta peccata deslere, et flenda non committere. Nam qui sic alia deplorat, ut alia tamen committat, adhuc pœnitentiam agere aut ignorat, aut dissimulat. Quid enim prodest si peccata luxuriæ quis desleat, et adhuc avaritiæ æstibus anhelat? Illis verbis quidam vehementius inherentes, contendunt verē pœnitentem ultra non posse peccare damnablem; et si graviter peccaverit, veram non præcessisse pœnitentiam. Quod etiam aliis muniunt testimoniis. Ait enim Isidor.: Irrisor est et non pœnitens qui adhuc agit quod pœnitit; nec videtur Deum poscere subditus, sed subsannare superbus. Canis reversus ad vomitum, et pœnitens ad peccatum. Multi lacrymas indesinenter fundunt, et peccare non desinunt. Quosdam accipere lacrymas ad pœnitentiam cerno, et affectum pœnitentiæ non habere; quia inconstantia mentis nunc recordatione peccati lacrymas fundunt, nunc reviviscente usu, ea quæ flevunt iterando. Isaias de peccatoribus dicit: *Lavamini, mundi estote.* Lavatur et mundus est qui et præterita plangit, et flenda iterum non committit. Lavatur, et non est mundus qui plangit quæ gessit, nec deserit, et post lacrymas ea quæ desleverat repetit. Item Aug.: Inanis est pœnitentia, quam sequens culpa coinquinat. Nihil prosunt lamenta, si replicantur peccata. Nihil valet veniam à malis poscere, et mala denuo iterare. Item Greg.: Qui commissa plangit, nec tamen deserit, penæ graviore se subijcit. Item Amb.: Reperiuntur qui sæpius agendam pœnitentiam putant; qui luxuriantur in Christo: nam si verē pœnitentiam in Christo agerent, iterandum postea non putarent; quia si rat unum Baptisma, ita est una Pœnitentia. His aliisque pluribus utuntur in assertionem suæ opinionis. Sed Ambrosius dicit: Hæc vera pœnitentia est, cessare à peccato. Et iterum: Magni profectus est renuntiāsse errori. Imbutos enim vitii animos exuere atque emendare, virtutis est perfectæ et celestis gratiæ; et idē sanē ita definiri potest: Pœnitentia est virtus vel gratia quā commissa mala cum emendationis proposito plangimus et odimus, et plangenda ulterius committere nolumus, quia pœnitentia vera, est in animo dolere, et odire vitia. Unde et verba præmissa, pœnitere est anteacta deslere, et flenda non committere; recte sic accipi possunt: ut non ad diversa tempora, sed ad idem referantur: ut scilicet tempore quo deslet commissa mala, non committat volentate vel opere flenda, quod innuitur ex verbis consequentibus, nam qui sic alia deplorat, etc. Illic Aug. ait: Cavendum est ne quis existimet nefanda illa crimina (qualia qui agunt, regnum Dei non possidebunt) quotidie perpetranda, et elemosynis redimenda. In melius est enim vita mutanda, et per elemosynas de peccatis præteritis propitiatus est Deus, non ad hoc emendus quodammodo, ut ea semper liceat impunē committere. Nemini enim dedit laxamentum peccandi, etsi

miserando delectat commissa peccata, si non satisfactio congrua negligatur. Item Pius papa: Nihil prodest homini jejunare et orare, et alia religionis opera agere, nisi mens ab iniquitate revocetur. Qui ergo à malis sic mentem revocat, ut commissa plangat, et plangenda committere non velit, nec satisfacere negligit, verē pœnitet. Nec idē non est vera pœnitentia, quia fortē post non de proposito, sed casu, vel infirmitate, peccabit. Ille autem irrisor est et non pœnitens, qui sic commissa plangit, ut plangenda voluntate vel opere committere non desinat. Ille etiam qui post lacrymas repetit quæ flevit, lavatur ad tempus, sed mundus non est, id est, illa munditia non est ei sufficiens ad salutem, quia est momentanea, non perseverans. Item illud: Inanis est pœnitentia quam sequens culpa coinquinat, sic intelligendum est: Inanis est, scilicet carens fructu illius pœnitentiæ quam sequens culpa inquinat. Illius enim fructus est vitio gehennæ, et adeptio gloriæ. Mortificantur enim illa pœnitentia et alia anteacta bona per sequens peccatum, ut non sortiantur mercedem, quam meruerunt cum flectent, et quam haberent si peccatum non succederet. Sed et si de peccato succedenti pœnitentia agatur, et pœnitentia quæ præcessit, et alia anteacta bona reviviscunt; sed illa tantū quæ ex charitate prodierunt: Illa enim sola viva sunt, quæ ex charitate fiunt. Ideoque si per sequentia peccata mortificantur, per subsequentem pœnitentiam reviviscere possunt. Quæ verō sine charitate fiunt, mortua et inania generantur; et idē per pœnitentiam reviviscere non valent. Similiter intelligendum est illud, nihil prosunt lamenta, etc.; et illud, nihil valet, etc. Si enim replicentur peccata, nihil valet ad salutem vel ad veniam in fine præcedens lamentum, quia nihil relinquunt de vitæ munditia: quia aut peccata dimissa redeunt, ut quibusdam placet, cum replicantur; vel si non redeunt, eis tamen deletis propter ingratitudinem ita reus et immundus constituitur, cum adhuc in expiandis implicatur, ac si jam delecta rediret. De hoc tamen, scilicet an peccata redeant, post plenius agemus. Similiter nihil valet ad salutem obtinendam, vel ad munditiam vitæ habendam, veniam de malefactis poscere, et malefacta denuo iterare. Ita etiam intelligendum est illud quod idem Augustinus, alibi ait: Pœnitentia est quædam dolentis vindicta, semper puniens in se quod dolet commississe. Et infra: Quotidie dolendum est de peccato, quod declarat ipsa dictionis virtus. Pœnitere enim est penam tenere ut semper punit in se ulciscendo, quod commissit peccando. Ille autem penam tenet, qui semper vindicat quod commississe se dolet. Pœnitentia ergo est vindicta semper puniens in se quod dolet commississe. Quid restat nobis, nisi dolere in vitâ? Ubi enim dolor finitur, deficit et pœnitentia. Si verō pœnitentia finitur, quid relinquunt de vitâ? Tandem gaudeat et speret de gratiâ, quamdiu sustentatur à pœnitentiâ. Dicit enim Dominus: *Vade et amplius noli peccare;* non dicit, ne pecces, sed nec voluntas peccandi in te oriatur. Quod quomodo servabitur, nisi dolor in pœnitentiâ continue custodiatur? Sed semper doleat, et de dolore gaudeat; et non sit satis quod doleat, sed ex fide doleat, et non semper doluisse doleat. (Aug. in lib. Soliloq., de Pœnis, dist. 3, c. Inanis; de Pœn., dist. 3, qui admissa; in lib. 2 de Pœn., cap. 10, in tom. 1, super Epist. ad Cor.; in Ench. c. 70; de Pœn. dist. 3, c. Nihil prodest; in lib. de verâ et falsâ Pœn. c. 8, in medio.)

#### Determinatio intelligentiæ dictorum.

2. De pœnitentiâ perfectiorum vel ad salutem sufficienti, intelligendum est quod supra dixi, scilicet pœnitentia est vindicta semper puniens quod commissit; et alia huiusmodi. Illud verō, si pœnitentia finitur, nihil de vitâ relinquunt, dupliciter accipi potest. Si enim juxta quorundam intelligentiam peccata dimissa redeunt, facile est intelligere nihil de vitâ relinquunt, quia peccata dimissa iterum replicantur. Sicut enim ille qui ex servitute in libertatem manumittitur, iterum verē liber est, et tamen propter offeram in ser-

vitam postea revocatur; sic et poenitentia peccata vere dimittuntur, et tamen propter offensam quae replicatur, iterum redeunt. Si vero non redire dicantur, sane potest dici etiam sic nihil de venia relinqui; non quod dimissa peccata iterum imputentur, sed quia propter ingratitudinem ita reus et immundus constituitur, ac si illa redirent.

*De solemnibus et unica Poenitentia.*

3. Illud autem quod Ambrosius ait, de Poen. dist. 3, cap. *Reperiuntur*: Reperiuntur, etc.; et: Sicut unum Baptisma, ita et una Poenitentia; non secundum generalem, sed secundum specialem morem Ecclesiae de solemnibus poenitentia dictum intelligitur, quae apud quosdam semel celebrata non iteratur. Item illud aliud Ambrosii, de Poen. dist. 3, cap. finali, § *Poenitentia ergo*: Poenitentia semel usurpata nec vere celebrata, et fructum prioris aufert, et usum sequentis amittit, de solemnibus intelligitur. Solemnis ergo poenitentia, ut Ambrosius in eodem ait, est quae fit extra ecclesiam in manifesto, in cinere et cilicio; quae pro gravioribus horrendisque ac manifestis delictis tantum imponitur. Et illa non est iteranda pro reverentia sacramenti, ut non vilescat et contemptibilis fiat hominibus. Unde Augustinus ad Macedonium, epist. 54: Quamvis cautè et salubriter provisum sit ut locus illius humillimae poenitentiae semel in Ecclesia concedatur, ne medicina vilis vel minus utilis esset agrotis, quae tantò magis salubris est, quantò minus contemptibilis fuerit; quis tamen audeat Deo dicere: Quare huic homini qui post poenitentiam primam rursus se laqueis iniquitatis obstringit, adhuc iterum parcis? Origenes quoque de hac solemnibus poenitentia, quae pro gravioribus criminibus injungitur, ait: Si nos aliqua culpa mortalis invenerit, quae non in crimine mortali, vel in blasphemia fidei, sed in sermonis vel in morum vitio consistat; haec culpa semper reparari potest, nec interdictum aliquando de huiusmodi poenitentiam agere; sed non ita de gravioribus criminibus. In gravioribus enim criminibus semel tantum poenitentia conceditur locus. Communia quae frequenter incurrimus, semper poenitentiam recipiunt, et semper redimuntur. Communia dicuntur venialia peccata, et fortè mortalia quaedam aliis minus graviora, quae sicut saepe committuntur, ita frequenter per poenitentiam redimuntur. Sed de gravioribus criminibus semel tantum agitur poenitentia, scilicet, sollemnibus. Nam et de illis, si iterentur, iteratur poenitentia, sed non sollemnibus, quod tamen in quibusdam Ecclesiis non servatur.

*Auctoritatibus probat quòd non semel tantum, sed frequenter peccata dimittantur per Poenitentiam.*

4. Quòd verò Poenitentia non semel tantum agatur, sed frequenter iteretur, et per eam frequenter iterum venia praestetur, pluribus sanctorum testimoniis probatur. Ait enim Augustinus, in lib. de verà et falsà Poen., cap. 5, scribens contra quosdam haereticos, qui peccantibus post Baptismum semel tantum dicebant utilem esse Poenitentiam, ita: Adhuc instant perfidi, qui sapientius quam oportet, non sobrii, sed excedentes mensuram; dicunt: Et si semel peccantibus post Baptismum valeat Poenitentia, non tamen saepe peccantibus proderit iterata; alioquin remissio ad peccandum esset incitatio. Dicunt enim: Quis non semper peccaret, si semper per Poenitentiam redire posset? Dicunt enim Dominum incitatore mali, si semper peccantibus subvenit; et ei peccata placere, quibus semper praestò est gratia. Errant autem. Constat enim multum ei peccata displicere, qui semper praestò est ea destruere. Sed si ea amaret, non semper ea destrueret. Item ad Macedonium, epist. 54: In tantum hominum iniquitas aliquando progreditur, ut etiam post peractam Poenitentiam, et post altaris reconciliationem, vel similia vel graviora committant. Et tamen Deus facit etiam super tales oriri solem suum, nec minus tribuit quam ante tribuerat largissima munera vitae et salutis. Et quamvis eis in Ecclesia locus Poenitentiae non concedatur, Deus tamen super eos suae patientiae non obliviscitur. Ex quorum nu-

mero si quis vobis dicat: Dicite mihi utrùm aliquid prosit ad vitam futuram, si in istà vità illecebrosumque voluptatis blandimenta contempsero, si me poenitendo vehementius quam prius excruciavero, si uberius fleviero, si mellius vixero, si pauperes largius sustentavero, si charitate ardentius flagravero; quis vestrum ita desipit, ut huic homini dicat: Nihil tibi ista in posterum proderunt; vade, saltem huius vitae suavitatem frue? Avertat Deus tam immanem sacrilegamque dementia. Item Joan. Chrysost., de Reparatione lapsi: Talis, mihi crede, talis est erga homines pietas Dei: nunquam spernit poenitentiam, si ei sincerè et simpliciter offeratur, etiamsi ad summum quis perveniat malorum, et inde tamen velit reverti ad virtutis viam; suscipit libenter et amplectitur, et facit omnia quatenus ad priorem revocet statum. Quodque est adhuc praestantius et eminentius, etiamsi non potuerit quis explere omnem satisfaciendi ordinem, quantumcumque tamen et quantumlibet brevi tempore gestam non respuit poenitentiam: suscipit etiam ipsam, nec patitur quamvis exiguae conversionis perdere mercedem. Exemplis etiam hoc idem astrui potest. David enim, per poenitentiam, adulterii simul et homicidii veniam impetravit; et graviter tamen postea deliquit in populi enumeratione, quod populi multitudo prostrata ostendit. Illud autem mirabile est, quod angelo ferienti plebem se obtulit dicens, 1 Paralip. 21: *Grez iste quid fecit? Fiant manus tuae in me, et in domum patris mei.* Quo facto, statim sacrificio dignus iudicatur, qui absolute aestimatur indignus. Nec mirum si tali sua oblatione, pro populo, peccati sui adeptus est veniam, cum Moyses offerendo se pro plebis errore, peccata diluerit. Illis aliisque testimoniis pluribus evidenter ostenditur, per poenitentiam non semel tantum, sed saepius, nos à peccatis surgere, et veram poenitentiam saepius agi. *Voluntariè enim peccantibus nobis, ut ait Apostolus, Hebr. 10. pro peccatis non relinquitur hostia secunda, scilicet, quia semel tantum Christum oportuit pati; nec relinquitur secundus Baptismus. Relinquitur verò secunda poenitentia, et tertia, et deinceps, ut Joan. Chrysost., hom. 20 super hunc locum, ait: Sciendum, inquit, quòd hic quidam exurgunt, horum verborum occasione poenitentiam auferentes; quasi per poenitentiam non valeat peccator post lapsum resurgere secundò, et tertio, et deinceps. Verum etiam in hoc poenitentiam non excludit, nec propitiationem, quae saepe fit per poenitentiam; sed secundum Baptismum, et hostiam.*

**DISTINCTIO XV.**

**QUOD PLURIBUS IRRETTITUS PECCATIS NON POTEST POENITERE DE UNO VERÈ, NISI DE OMNIBUS POENITEAT.**

1. Et sicut praedictis auctoritatibus illorum error convinctur, qui poenitentiam saepius agendam non putant, et per eam à lapsu peccantes frequenter surgere dissidentur, ita eisdem illorum oppositio eliditur, qui pluribus irretitum peccatis asserunt de uno verè poenitere, ejusdemque veniam à Domino consequi posse sine alterius poenitentia. Quod etiam auctoritatibus astruere conantur. Ait enim propheta Nahum, c. 1: *Non judicabit Deus bis in idipsum;* vel, ut alii transtulerunt: *Non consurgat duplex tribulatio.* Si ergo, inquit illi, aliquis sacerdoti fuerit confessus unum de duobus vel pluribus peccatis, et de illo injunctam sibi poenitentiam à sacerdote in satisfactionem expleverit, ceteris tacitis, non pro illo peccato amplius iudicandus est, de quo satisfecit ad arbitrium sacerdotis qui vicem Christi in Ecclesia gerit. Quòdque si de eo iterum iudicetur, bis in idipsum iudicat Deus, et consurgit duplex tribulatio. Sed de his oportet illud tantum intelligi, qui praesentibus supplicis commutantur in bonum, et sic perseverant, super quos non consurgit duplex tribulatio. Qui verò inter flagella duriores et deteriores fiunt, ut Pharaon, praesentibus aeterna connectunt, ut temporale supplicium sit eis aeternae poenae initium. Unde Augustinus: Ignis succensus est, etc., id est: Vindicta Dei hic incipiet, et ardebit usque ad extremam da-

mnationem. Hoc contra illos notandum est, qui dicunt illud, scilicet: *Non iudicabit Deus bis in idipsum*, ad omnia pertinere flagella, quia quidam hic flagellis emendantur, alii hic et in aeternum puniuntur. Quinque enim modis flagella contingunt, vel ut iustis per patientiam merita augantur, ut Job; vel ad custodiam virtutum, ne superbia tentet, ut Paulus; vel ad corrigenda peccata, ut Mariae lepra; vel ad gloriam Dei, ut de cæco nato; vel ad iudicium pœnæ, ut Herodis, quatenus hic videatur quid in inferno sequatur, secundum illud: *Duplici contritione contere eos, Domine*. Illa ergo auctoritas Nahum non cogit nos sentire omnia quæ temporaliter puniuntur non ulterius à Deo punienda: nam etsi super eundem locum Hieronymus dicat *Ægyptios et Israelitas à Deo temporaliter punitos ne in aeternum punirentur*, non est tamen de omnibus generaliter intelligendum. Ait enim: Quod genus humanum diluvio, Sodomitis igne, *Ægyptios mari*, et Israelitas in eremo perdidit, scitote ideo temporaliter pro peccatis punisse, ne in aeternum puniret, quia *non iudicabit Deus bis in idipsum*. Qui ergo puniti sunt, postea non puniuntur; alioquin mentitur Scriptura, quod nefas est dicere.

*Quæ sit intelligentia præmissorum.*

2. Attende, lector, his verbis, et cave ne de omnibus generaliter intelligas; sed de his tantum, qui inter ipsa flagella pœnitentiam egerunt, credentes in Deum Hebræorum, quametsi brevem et momentaneam, tamen non respuit Deus. Quod autem qui per temporale flagellum non corriguntur, post aeternaliter puniuntur, ibidem ostendit, agens de fidelis deprehensio in adulterio, qui decollatur. Ubi ostendit levia peccata brevi et temporali supplicio purgari, magna verò diuturnis æternique quæ supplicii reservari, ita iniquis: Quærat hic aliquis, si fidelis deprehensus in adulterio decollatur, quid de eo postea fiat. Aut enim puniuntur, et falsum est quod dicitur: *Non iudicabit Deus bis in idipsum*; aut non puniuntur, et optandum est adulteris ut hic brevi pœnâ puniantur, ut frustrentur in cruciatu æternos. Ad quod respondemus, Deum ut omnium rerum, ita suppliciorum quoque scire mensuras; et non præveniri sententiâ iudicis, nec illi in peccatorem excedenda dehinc pœnæ auferri potestatem, et magnum peccatum magnis diuturnisque lui cruciatibus; si quis verò punitus sit temporaliter, ut ille qui Israelite maledixerat, et qui in sabbato ligna collegerat, tales postea non puniri, quia culpa levis præsentis supplicio compensata sit. Levis enim culpa levi supplicio compensatur. His satis innuit Hieron. gravia peccata et hic puniri gravi supplicio, et in futuro punienda æternaliter, de quibus pœnitentia non agitur inter flagella; levia verò quæ hic puniuntur, levi pœnâ compensationem recipere, quod in bonis fieri non ambigimus, et in malis fortè etiam fit ita. Satis jam apparet quod illi de prophetiâ induxerunt, non facere pro eis qui dicunt ei qui crimen sibi reservat, de alio veniam præstari per pœnitentiam. Alias quoque auctoritates inducunt. Ait enim Greg.: Pluit Dominus super unam civitatem, et super alteram non pluit; et eandem civitatem ex parte compluit, et ex parte aridam relinquit. Cùm ille qui proximum odit, ab aliis vitiis se corrigit, una eademque civitas ex parte compluitur, et ex parte arida remanet; quia sunt quidam qui cum quadam vitia ressecant, in aliis graviter perdurant. Item Ambros., hom. 10: Prima consolatio est, quia non obliviscitur misereri Deus; secunda, per punitionem, ubi etsi fides desit, pœna satisfacit et relevat. Ratione quoque utuntur dicentes: Si is qui unum peccatum committit, altero tacito, satisfactionem à sacerdote iniunctam expleverit; nunquid et si conversus peccatum tacitum fuerit confessus, pro utroque ei pœnitentia imponetur? Longè hoc videtur à ratione, et Ecclesie consuetudine, quæ pro eodem peccato, nisi reiteretur, nulli bis pœnitentiam imponit. Fuit ergo illa peccati condigna satisfactio, unde et peccatum deletum videtur.

*Quomodo accipienda sunt præmissa.*

3. His responderi potest sic: Illud Greg.: Pluit Deus PATROL. CXCH.

minus, etc., non ad criminis veniam, sed ad operis pravi desertionem referendum est: ut ideo pars civitatis dicatur complui, quia ab actu et delectatione peccati cui ante serviebat modò cessat, non quòd ejus veniam habeat. Vocaturque pluvia illa talis continentia quæ ab opere peccati revocatur, quia ex fonte gratiæ Dei id cordi instillatur, ut vel sic paulatim ad pœnitentiam veniat, vel eò minùs à Deo puniatur qui diuturniori delectatione et actu peccati magis sibi accumulasset tormentum. Si verò ad indulgentiam reatò pluvia referatur, evangelicæ sententiæ contraria videbitur. Si enim propter misericordiam quæ quis proximo suo non miseretur, etiam quæ dimissa sunt replicantur ad pœnam, multò magis quæ nondum sunt dimissa propter odium fraternum ad pœnam reservari probantur. Et si ille qui arbitrio suæ voluntatis constitutus est, non potest inchoare novam vitam, ut ait Augustinus, nisi pœniteat eum veteris vite, quomodò ad novitatem indulgentiæ perveniet qui odii vetustatem non deposuit? Illud etiam quod ait Ambrosius: Etsi fides desit, pœna satisfacit, etc., non de fide intelligitur quæ creditur in Deum, sed de conscientia delicti. Deest enim fides, cùm conscientia peccati non subest. Nam cùm delicta omnia nemo intelligat, est aliquando in homine peccatum cuius non habet conscientiam. Unde Apostolus: *Nihil mihi conscius sum, sed non in hoc satisfactus sum*. Cùm ergo quis flagellatur pro peccato cuius non est conscius, si patienter fert pœnam et humiliter amplectitur, cogitans se fortè peccatum habere quod non intelligit et pro eo puniri à Deo, pœna illa satisfacit et relevat gravatum. Ad hoc autem quod obijciatur de satisfactione illâ: si satisfactio non fuit, iterùm imponenda est; si verò iterùm imponenda non est, satisfactio fuit: et si satisfactio fuit, veniam impetravit; responderi potest satisfactionem ideo non fuisse, quia ille dignos fructus pœnitentiæ non fecit. Est enim satisfactio pœnitentiæ, ut ait August., lib. de Pœnit., peccatorum causas excidere, nec suggestionibus eorum aditum indulgere. Idem, in Enchirid., c. 75: Sanè qui sceleratè vivunt nec curant talem vitam moreque corrigere, et inter ipsa facinora sua eleemosynas frequentare non cessant; frustra ideo sibi blandiuntur quia Dominus ait, Luc. 11: *Date eleemosynam, et ecce omnia munda sunt vobis*. Hoc enim quàm latè pateat non intelligunt. Multa enim sunt genera eleemosynarum: quæ cùm facimus, adjuvamur. Non solum qui dat esurienti cibum, sitienti potum et hujusmodi, sed etiam qui dat veniam petenti, eleemosynam dat, et quem emendat verberem quem potestas datur vel coeret aliquâ disciplinâ, vel orat ut ei peccatum dimittatur, eleemosynam dat, quia misericordiam præstat. Multa enim bona præstantur invitis, quando eorum consilium utilitati, et non voluntati; sed ea major est quæ ex corde dimittimus quod in nobis quisque peccavit. Minùs enim magnum est erga eum esse benevolam qui tibi nihil mali fecit. Illud multò grandius ut tuum etiam inimicum diligas, et ei qui tibi malum vult, et, si potest, facit, semper bonum velis, faciasque quod possis. Quod ergo Dominus ait: *Date eleemosynam, et omnia munda sunt vobis*, itane intellecturi sumus, ut non credentibus in Christum, munda sint omnia, si eleemosynas ietas dederint? Qui enim vult ordinatè eleemosynam dare, à se debet incipere, et eam primum sibi dare. Est enim eleemosyna opus misericordiæ, verissimèque dictum est, Eccli. 30: *Miserere animæ tuæ, placens Deo*. Non ergo se fallant, qui per eleemosynas largissimas fructum suorum vel pecunie imponentem se emere æstimant, in peccatis permanentes, quæ ita diligunt, ut in eis optent versari. *Qui verò diligit iniquitatem, odit animam suam*, psalmo 10, versu 6, et qui odit animam suam, non est misericors ei, sed crudelis. Diligendo quippe eam secundum seculum, odit eam secundum Deum. Si ergo vult ei dare eleemosynam, per quam fit munda, odiat eam secundum seculum, et dænat eam secundum Deum. Hæc eleemosynâ, quam sibi homo præstitus debet, mundantur interiora. Ad



quod hortans Christus, ait, Matth. 23: *Mundate quæ intus sunt.* Immundis enim nihil est mundum, sed *polluta sunt eorum mens et conscientia*, ut ait Apostolus. Immundi verò sunt omnes, quos non mundat fides, quæ creditur in Christum, de quo scriptum est: *Mundans fide corda eorum.* Sed ne istas elemosynas quæ fiunt de fructibus terræ, respicere Christus videretur: *Hæc, inquit, oportuit facere, scilicet iudicium et charitatem Dei, et illa non omittere*, id est, elemosynas fructuum terrenorum. Ex his datur intelligi quod in peccato mortali permanentes, etsi elemosynas largas faciant, non tamen per eas satisfaciunt, quia inordinate agunt, dum à se non incipiunt. Nec propriè dicitur elemosyna tale opus, dum sibi ipsis crudeles existunt, non placentes Deo. Non ergo dicenda est illa peccati satisfactio, quam quis agit pro uno peccato, dum perducat in altero. Quia nihil prodest jejunare et orare, et alia bona agere, nisi mens revocetur à peccato; et si aliquando conversus tacitum peccatum sacerdoti fuerit confessus, de utroque imponenda est ei satisfactio, quia de primo condignè non satisfecit. (De Pœn., dist. 3, *Nihil prodest, Pius papa.*)

*Secundum quosdam fuit satisfactio.*

4. Quibusdam tamen videtur fuisse satisfactio, sed infructuosa, dum in peccato altero persistit; percipitur tamen fructus ejus, incipitque proficere, cum peccati alterius penituerit. Tunc enim utrumque dimittitur peccatum, et satisfactio præcedens vivificatur, quæ fuerat mortua; sicut Baptismus illi qui sic accedit tunc primum valet, cum fictio à mente recedit per penitentiam. Et in hujus opinionis munimentum auctoritates inducunt. Ait enim Aug., lib. de verâ et falsâ Pœn., cap. 14, in fine: *Pium est credere, et nostra fides exposulat ut cum gratia Christi in homine destrueret mala priora, etiam remuneret bona; et cum destruxerit quod suum non invenit, diligat bonum quod in peccante plantavit.* Item Hieron., commentario ad illud Aggæi primo: *Seminastis multum, etc.* Si quando videris inter multa peccata quemquam facere aliqua justa opera, non est tam injustus Deus, ut propter multa mala obliviscatur paucorum bonorum; sed faciet ea metere et in horrea congregare, quæ in terrâ bonâ seminavit. Sed hæc dicta intelligimus de illo qui in charitate quodam tempore bona facit et bonus est, alio verò tempore malus est et multa peccata facit. Non ergo intelligendum est eum inter multa peccata, justa opera fecisse, quasi simul eodemque tempore peccata fecerit et justa opera; sed diversis temporibus utraque fecisse. Nisi enim bonus foret quando bona fecit, non seminasse diceretur in terrâ bonâ. Destructis ergo malis post opera bona commissis, priora bona, in charitate, scilicet facta, quæ sequentia mala mortificaverunt, penitentia de illis malis habita vivificantur et remunerantur. Unde Apostolus, Hebr. 6: *Jacentes fundamentum penitentia ab operibus mortuis; opera mortua nominans, priora bona significat, quæ per sequens peccatum erant mortua, quia hi peccando priora bona irrita fecerunt.* Hæc sicut peccando fiunt irrita, ita per penitentiam reviviscunt, et ad meritum æternitatis prodesse incipiunt. Similiter et illud bonum amat Deus quod plantavit in peccante, in illo scilicet qui post illud bonum peccavit; non simul peccans et bonum operans extitit; quia talis hominis opus non diligeret Deus ad remunerationem. Potest etiam accipi de bonis operibus quæ ab aliquo fiunt dum malus est, et in peccato mortali persistit vel ad tempus, vel usque in finem; quæ dicuntur à Deo remunerari et non dari oblivioni, non quia proficiant ad vitam æternam, sed ad tolerabilius extremi iudicii supplicium sentiendum; sicut de fide et cæteris quæ sine charitate habentur Aug. ait, de Pœn., dist. 3, *Quid ergo, parag. Potest etiam, lib. de Patientiâ:* Si quis non habens charitatem quæ pertinet ad unitatem spiritus et vinculum pacis quæ Ecclesia connectitur, in aliquo schismate constitutus, ne Christum neget patitur tribulationes, famem, persecutionem, vel flammam, vel bestias, vel ipsam crucem, timore gehennæ, nullo

modo ista culpanda sunt, imò et hæc laudanda est patientia. Non enim dicere poterimus melius ei fuisse ut Christum negando nihil horum pateretur, quæ passus est confitendo; sed astimandum fortasse tolerabilius ei esse futurum iudicium, quàm si Christum negando nihil horum pateretur, ut illud quod ait Apostolus, 1 Cor. 13: *Si tradidero corpus meum ita ut ardeam, charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest; nihil prodesse intelligatur ad regnum obtinendum, nisi ad extremi iudicii tolerabilius subeundum supplicium.* Et infra: *Hæc propter charitatem dicta sunt, sine quâ in nobis non potest esse vera penitentia; quoniam in bonis charitas Dei est quæ tolerat omnia.*

*Perstringit dictorum summam, ut alia addat.*

5. Ex his ostenditur bona quæ sine charitate fiunt prodesse quidem ad tolerabiliorem penam sententiam, sed non ad vitam obtinendam. Illa enim quæ in charitate quis facit, si postea prolapsus fuerit, nec exsurxerit, non esse in memoria Dei Ezechiel dicit, c. 33: *Si avertit se justus à justitiâ et fecerit iniquitatem, numquid vivet? omnes justitiæ ejus quas fecerat, non recordabuntur; in peccato suo morietur; et non erunt in memoriâ justitiæ quas fecit.* In cujus loci expositione Greg., lib. 4, hom. 11, ait: *Hoc nobis maxime considerandum est, quia cum mala committimus, sine causâ ad memoriam transacta bona revocamus; quoniam in perpetratione malorum nulla debet esse fiducia bonorum præteriorum.* Intelligendum est hoc, ad vitam percipiendam bona præterita non dare fiduciam, etsi ad mitiorem penam; alioquin præmissæ auctoritatis Augustini obliuisceretur. Et bona ergo sine charitate facta, quæ concomitantur mortalis culpa, quam non delet sequens penitentia, ad sensum mitioris penæ proficiunt, non ad vitæ fructum.

*Auctoritates alias inducit contra eos qui dicunt de una peccato penitentiam agi, altero tacito.*

6. Satis arbitror illis esse responsum, qui assenserunt de uno crimine penitentiam agi, et veniam præstari, alio in dilectione retento, vel per confessionem non exposito; qui non modò præmissis auctoritatibus confutantur, sed etiam subditis. Ait enim August., lib. de verâ et falsâ Pœn., c. 9: *Sunt plures quos pœnitet peccasse, sed tamen omnino reservantes sibi quædam in quibus delectantur; non animadvertentes Dominum simul mutum et surdum à dæmonio liberâsse, per hoc docens nos nunquam nisi de omnibus sanari. Si enim vellet peccata ex parte reservari habenti septem demonia, ei proficere potuit sex expulsi; expulsi autem septem, ut omnia crimina simul ejicienda doceret.* Legionem verò dæmonum ab alio ejiciens, nullum reliquit de omnibus, qui liberatum possideret; ostendens quod etsi peccata sint mille, oportet de omnibus pœnitere. Nunquam aliquem sanavit Dominus, quem non omnino liberavit. Totum enim hominem sanavit in sabbato, quia et corpus ab omni infirmitate, et animam ab omni contagione liberavit; indicans pœnitentem oportere simul dolere de omni crimine. Scio enim Dominum inimicum omni criminoso. Quomodo ergo qui crimen reservat, de alio recipit veniam? sine amore Dei consequeretur veniam, sine quo nemo unquam invenit gratiam. Hostis enim Dei est, dum offendit perseveranter. Quædam enim impietas infidelitatis est, ab illo qui justus et justitia est, dimidium sperare veniam. Jam enim sine verâ pœnitentiâ invenire gratiam. Pœnitentia enim verâ ad Baptismi puritatem conatur confitentem ducere. Rectè enim pœnitens quidquid sordis post purificationem Baptismi contraxit, oportet ut abluit, saltem lacrymis mentis; sed satis durus est, cujus mentis dolorem oculi non declarant. Sed sciat se culpabiliter durum, qui desistit damna temporis, vel mortem amici, et dolorem peccati non ostendit in lacrymis. Quem ergo pœnitet, omnino pœniteat. Idem, ibid., c. 10: *Pœnitentes, si verè estis pœnitentes, et non estis irridentes, mutate vitam, reconciliamini Deo. Pœnitentiam agis, genua figis, et rides: subannas Dei patientiam. Si pœniten-*

tiam agis, poenitet te; si non poenitet te, non es poenitens. Si ergo poenitet, cur facis quæ malè fecisti? Si fecisse poenitet, noli facere; si adhuc facis, certè non es poenitens. Item Innocentius II: Admonemus fratres nostros, ne falsis poenitentibus licitorum animas decipi, et in infernum pertrahi patiantur. Falsam autem poenitentiam esse constat, cum, spretis pluribus, de uno solo poenitentia agitur; vel cum sic agitur de uno, ut non discedat ab alio.

*Repetit de verà poenitentia, ut addat.*

7. Ex præmissis perspicua sit notitia veræ poenitentiae vel satisfactionis. Illa enim vera est poenitentia, quæ peccatum abolet; quod illa sola facit, quæ scelus corrigat, quæ odium commissi criminis et committendi cum desiderio satisfaciendi affert. Judas enim poenituisset legitur, sine assentione venie; quia tati poenitentia non corripit crimen; unde Hieron., comment. ad illud, Matth. 27: *Quid ad nos? Nihil Jude profuit sera poenitentia*, per quam scelus corrigere non potuit. Sic quando frater peccat in fratrem, ut emendare non valeat quod peccavit, potest ei dimitti; sin autem permanent opera, frustra voce assumitur poenitentia. Hoc est, quod de eo infelicissimo dicitur, ps. 108: *Et oratio ejus fiat in peccatum*, ut non solum emendare nequiverit proditiōis nefas, sed proprii homicidii scelus addiderit. Cave qualiter intelligas illud: Ut emendare valeat quod peccavit, etc. Non enim emendatio hic intelligenda est, rei demptæ recompenratio, sed delicti exprobratio et abominatio, cum satisfactionis desiderio. Denit enim injustè quis alicui quod restituere non valet, ut oculum, vel vitam et hujusmodi; et tamen si poenituerit peccati, cum amore condignæ satisfactionis, veniam habet. Nec ideo quisquam putet, qui rem alienam injustè abstulerit quam reddere potest, de illo peccato poenitere ac veniam consequi, nisi restituit ablatum. Quamdiu enim res propter quam peccatum est, non redditur si reddi potest, non agitur poenitentia, sed fingitur. (August., epist. 2, ad Maced.)

#### DISTINCTIO XVI.

DE TRIBUS QUÆ IN POENITENTIA CONSIDERANDA SUNT.

1. In perfectione autem poenitentiae tria observanda sunt, scilicet compunctio cordis, confessio oris, satisfactio operis. Unde Joannes, os aureum: Perfecta Poenitentia cogit peccatorem omnia libenter ferre; in corde ejus contritio, in ore confessio, in opere tota humilitas. Hæc est fructifera Poenitentia, ut sicut tribus modis Deum offendimus, scilicet corde, ore, et opere, ita tribus modis satisfaciamus. Sunt enim tres peccati differentie, ut ait Aug., de Serm. habito in monte in lib. 1, paulò ante medium; et in corde, et in facto, et in consuetudine vel verbo, tanquam tres mortes. Una quasi in domo, scilicet, cum in corde consentitur libidini; altera quasi prolata jam extra portam, cum in factum procedit assensio; tertia cum vi malæ consuetudinis tanquam mole premitur animus, vel noxiæ defensionis clypeo armatur, quasi in sepulcro jam foetens. Hæc sunt tria genera mortuorum, quæ Deus legitur suscitasse. Huic ergo triplici morti, triplici remedio occurritur: contritione, confessione, satisfactione. Compunctio nobis commendatur ibi, Joel. 2: *Scindite corda vestra, et non vestimenta vestra*. Confessio, ibi, Prov. 18: *Justus, in principio sermonis accusator est sui*. Verè enim confitetur qui se accusat, qui execrando malum sibi imputat. Et ibi, psal. 61: *Effundite coram illo corda vestra*. Et iterum, Jac. 5: *Confitemini alterutrum peccata vestra*. Satisfactio à Joanne præcipitur ubi ait, Matth. 3, et Luc. 3: *Facite dignos fructus poenitentiae*, scilicet, ut secundum qualitatem et quantitatem culpe, sit qualitas et quantitas poenæ. Non enim par debet esse fructus boni operis ejus qui nihil vel minus peccavit, et ejus qui gravius eecidit. Ideò discretio poenitentis valde necessaria est, ut illa gerat quæ tradit Aug. dicens: Consideret qualitatem criminis, in loco, in tempore, in perseverantia, an varietate personæ; et quali hoc fecerit tentatione, et in ipsius vitii multiplicitate executione. Oportet enim poeni-

tere fornicantem secundum excellentiam sui status vel officii, et secundum modum meretricis, et in modum operis sui; et qualiter turpitudinem egerit, si in loco sacro, si in tempore orationi constituto, ut sunt festivitates et tempora jejunii. Consideret quantum perseveraverit, et defleat quod perseveranter peccaverit; et quantà victus fuerit impugnatione. Sunt enim qui non solum non vincuntur, sed ultrò se peccato offerunt; nec expectant tentationem, sed preveniunt voluptatem. Et pertractet secum quam multiplicitate actione vitii delectabiliter peccavit. Omnis ista varietas consideranda est et defenda, ut cum cognoverit quod peccatum est, citò inveniat Deum sibi propitium. In cognoscendo augmentum peccati, inveniat ejus ætatis fuerit, ejus sapientiæ et ordinis. Immoretur in singulis istis, et sentiat modum criminis, purgans lacrymis omnem qualitatem vitii; defleat virtutem quā interim caruit. Dolendum est enim non solum quod peccavit, sed quia virtute se privavit. Defleat etiam quoniam offendens in uno, factus est omnium reus, Jacob. 2. Ingratus enim extitit, qui plenus virtutibus Deum omnino non timuit. In hoc enim quisque peccator sit culpabilior, quod est Deo acceptior. Ideò enim Adam plus peccavit, quia omni bono abundavit. Alio etiam modo offendens in uno factus est omnium reus, quia omnis virtus patitur detrimentum ab uno vitio. Ponat se omnino in judicio et potestate sacerdotis, nihil sui reservans sibi, ut omnia eo jubente paratus sit facere pro recipiendâ vitæ animæ, quæ faceret pro vitandâ corporis morte; et hoc cum desiderio, quia vitam recuperat infinitam. Aug., de Poen. verà et falsâ, c. 14 et 15. Cum gaudio enim facere debet immortalis futurus, quæ faceret pro differendâ morte mortuus; semper deprecatur Deum, offerat Deo mentem et cordis contritionem, deinde et quod potest det de possessione, et tunc si quid offerat, securus offerat. *Respexit Dominus ad Abel, et ad munera ejus*, Gen. 4. Prius dicit ad Abel, quam ad munera ejus. In judicio ergo cordis, conferenda est elemosyna tribuentis. Nec considerandum est quantum, sed quā mente, quā affectione dat quod potest. Qui ergo sua peccata redimere vult temporalium oblatione, prius offerat mentem. Aug. ibid., c. 15. Caveat etiam ne ductus verecundia, dividat apud se confessionem, ut diversa diversis velit sacerdotibus manifestare. Quidam enim celant quod alteri manifestandum conservant: quod est se laudare, et ad hypocrisim tendere, et semper veniā carere, ad quam per frustra putat pervenire. Caveat etiam ne prius ad dominicum corpus accedat, quam confortetur bonâ conscientia, et doleat quod nondum audeat sumere quem multum desiderat cibum salutarem. Cohibeat etiam se à ludis, à spectaculis seculi, qui perfectam vult consequi remissionis gratiam. Isti sunt digni fructus poenitentiae, animam captivam clauquantem et in libertate servantes. Et infra: Quærat anima dignos fructus, etsi non dignos poenitentiae. Sunt enim digni fructus virtutum, qui non sufficiunt poenitentibus. Poenitentia enim graviores postulat, ut dolore et gemitibus mortuo impetret vitam. Ex his ostenditur qui sunt digni fructus poenitentiae, quibus vera satisfactio expletur; et quod non omnes digni fructus sunt digni fructus poenitentiae; quod de illâ poenitentia intelligitur, quæ majorum est criminum. Non enim sufficiunt graviter delinquentibus, quæ sufficiunt minus vel parum peccantibus.

*Quæ sit falsa satisfactio.*

2. Et sicut sunt digni fructus poenitentiae, ac vera satisfactio, ita et indigni fructus, et falsa satisfactio, id est, falsa poenitentia; unde Gregor. de Poen. dist. 5, c. Falsas: Falsas poenitentias dicimus, quæ non secundum auctoritates sanctorum pro qualitate criminum imponuntur. Ideoque miles, vel negotiator, vel alicui officio deditus, quod sine peccato exercere non possit, si culpis gravius irretitus ad poenitentiam venerit, vel qui bona alterius injustè detinet, vel qui odium in corde gerit, recognoscat se veram poenitentiam non posse peragere, nisi negotium relinquat, vel

officium deserat, et odium ex corde dimittat, et bona quæ injustè abstulit, restituat. Nec tamen desperet; interim quidquid boni facere potest, hortamur ut faciat, ut Deus cor ejus illustret ad poenitentiam. Cùm sit poenitentia interior et exterior, de utràque per præmissa satis apparet quæ sit vera, et quæ sit falsa.

*De tribus actionibus poenitentiae.*

3. Prædictis verò adiciendum est quòd tribus modis agitur poenitentia: ante Baptismum, scilicet, de prioribus peccatis; post Baptismum, de gravioribus quæ post committuntur. Est etiam poenitentia venialium quotidiana, quæ etiam humilium est, et perfectiorum; unde Aug. hom. 50, de Utilit. et Necess. Poenit.; et lib. de Medicinâ poenit., c. 2: Tres sunt actiones poenitentiae, quas necum eruditio vestra recognoscit. Una est quæ novum hominem parurit, donec per Baptismum omnium prætorum ablutio fiat peccatorum; quia nullus suæ voluntatis arbitrer, nisi poenitentia cum veteris vite, novam inchoare potest; à quâ parvuli sunt immunes cùm baptizantur, quia nondum possunt uti libero arbitrio, quibus tamen ad remissionem originalis peccati prodest eorum fides à quibus offeruntur. Altera est actio poenitentiae post Baptismum, quæ sit pro illis peccatis quæ legis Decalogus continet. Agunt ergo homines poenitentiam ante Baptismum de peccatis prioribus, ita tamen ut etiam baptizentur; sicut Petrus ait, Act. 2: *Agite poenitentiam, et baptizetur unusquisque vestrum in nomine Domini*, etc. Agunt etiam poenitentiam, si post Baptismum ita peccaverint, ut excommunicari et reconciliari postea mereantur. Est etiam poenitentia bonorum et humilium fidelium poena quotidiana, in quâ peccata tundimus dicentes, Matth. 6: *Dimitte nobis debita nostra*, etc. Neque ea nobis dimitti volumus quæ dimissa nobis in Baptismo non dubitamus, sed illa quæ humanæ fragilitati, quamvis parva, tamen crebra subreperunt; quæ si collecta contra nos fuerint, ita nos gravant et opprimunt, sicut unum aliquod grande peccatum. Quid enim inter est ad naufragium an uno grandi fluctu navis operiatur et obruatur, an paulatim subrepens aqua in sentinam per negligentium culpam impleat navem, et submergatur? Ideò jejunium, et eleemosyna, et orationes invigilent, in quibus cùm dicimus: *Dimitte nobis debita nostra*, etc., manifestamus nos habere quod nobis dimittatur; et his verbis humiliter animas nostras, quotidianam agere poenitentiam non cessamus.

*De satisfactione venialium.*

4. Quæ autem pro venialibus sit satisfactio sufficiens, Aug. insinuat ita inquiens in Ench., cap. 71: De quotidianis et brevibus levibusque peccatis, sine quibus hæc vita non ducitur, quotidiana oratio fidelium satisfaciit. Eorum enim est dicere: *Pater noster qui es in caelis*, etc. Delet omnino hæc oratio minima et quotidiana peccata. Vælet et illa à quibus vita fidelium etiam sceleratè gesta, sed poenitendo in melius commutata discedit. Sicut veraciter dicitur: *Dimitte nobis debita nostra*, ita et veraciter dicatur: *Sicut et nos dimittimus debitoribus nostris*, id est, sic fiat quod dicitur; quia et ipsa eleemosyna est veniam petentibus omnino ignoscere. Ex his aliisque præmissis jam facile est intelligere quæ pro venialibus sit exhibenda satisfactio. Sufficit enim Dominica oratio cum jejunio et eleemosynis: sic tamen ut præcedat contritio aliquantula, et addatur confessio, si adsit facultas; de quâ confessione post tractabitur. Pro gravioribus verò peccatis hæc etiam in satisfactione adhibenda sunt, sed multò vehementius atque districtius, quia, ut ait August., in lib. de poen. Medicinâ, c. 5, et hom. 50, de Utilit. ac Necess. poenit., ad agendam Poenitentiam non sufficit mores in melius commutare, et à malis factis recedere, nisi de his quæ facta sunt satisfaciatur Domino per poenitentiae dolorem, per humilitatis gemitum, per contriti cordis sacrificium, cooperantibus eleemosynis.

## DISTINCTIO XVII.

TRIA PROPONUNTUR QUÆRENDA, PRIMUM AN SINE CONFESIONE DIMITTATUR PECCATUM.

1. Illic oritur quæstio multiplex. Primum enim quæritur utrùm absque satisfactione et oris confessione, per solam cordis contritionem peccatum alicui dimittatur; secundò an alicui sufficiat confiteri Deo sine sacerdote; tertio, an laico fideli facta valeat confessio. In his etiam docti diversa sentire inveniuntur, quia super his varia ac penè adversa tradidisse videntur doctores. Dicunt enim quidam, sine confessione oris et satisfactione operis neminem à peccato mundari, si tempus illa faciendi habuerit. Alii verò dicunt, ante oris confessionem et satisfactionem, in cordis contritione peccatum dimitti à Deo, si tamen votum confitendi habeat. Unde propheta, ps. 51: *Dixi: Confitebor adversum me iniquitatem meam Domino; et tu remisisti impietatem peccati mei*. Quod exponens Cassiodorus, ait, in Glossâ ordinariâ: *Dixi*, id est, deliberavi apud me quod confitebor, et tu remisisti. Magna pietas Dei, qui ad solam promissionem peccatum dimiserit. Votum enim pro operatione judicatur. Item Aug.: Nondum pronuntiavit, promittit se pronuntiaturum, et Deus dimittit; quia hoc ipsum dicere, quoddam pronuntiare est corde. Nondum est vox in ore ut homo audiat confessionem, et Deus audit. Item: *Sacrificium Deo spiritus contribulatus; cor contritum*, etc. Alibi etiam legitur, ps. 51: *Quicumque horâ peccator conversus fuerit et ingemuerit, vitâ vivet, et non morietur*. Non dicitur ore confessus fuerit, sed conversus ingemuerit. Unde datur intelligi quòd etiam ore tacente veniam interdum consequimur. Hinc etiam leprosi illi quibus Dominus præcepit ut ostenderent se sacerdotibus, in illucere, antequàm ad sacerdotes venirent, mundati sunt. Ex quo insinuat quòd antequàm ora nostra sacerdotibus aperiamus, id est, peccata confiteamur, à leprâ peccati mundamur. Lazarus etiam non prius de monumento est eductus, et post à Domino suscitatus; sed intus suscitatus, prodiit foras vivus, ut ostenderetur suscitatio animæ præcedere confessionem. Nemo enim potest confiteri, nisi suscitatus, quia à mortuo, velut qui non est, perit confessio. Nullus ergo confitetur, nisi resuscitatus. Nemo autem suscitatur, nisi qui à peccato solvitur, quia peccatum mors animæ est, quæ ut est vita corporis, ita ejus vita Deus est. His aliisque pluribus auctoritatibus probatur ante confessionem vel satisfactionem solâ compunctione peccatum dimitti; quod qui negant, eas determinare laborant; nec non in hujus sententiæ depressionem, et ad suæ opinionis assertionem auctorum testimonia inducunt. Ait enim Dominus per Isaiam: *Dic tu iniquitates tuas ut justificeris*. Item Ambr.: Non potest quisquam justificari à peccato, nisi peccatum ipsum antea fuerit confessus. Idem dicit: Confessio à morte animam liberat, confessio aperit paradisum, confessio spem salutis tribuit, quia non meretur justificari, qui in vitâ suâ non vult peccatum confiteri. Illa confessio nos liberat, quæ sit cum poenitentia. Poenitentia vera est dolor cordis, et amaritudo animæ pro malis quæ quisque commisit. Item Joan.: Non potest quisquam gratiam Dei accipere, nisi purgatus fuerit ab omni peccato per Poenitentiam confessionem et per Baptismum. Item Aug.: Agite poenitentiam qualis agitur in Ecclesiâ. Nemo dicat sibi: Occultè ago, quia apud Deum ago, novit Deus qui mihi ignoscit, qui in corde ago. Ergo sine causâ dictum est: *Quæ solveritis super terram, soluta erunt in caelis*. Ergo sine causâ claves datæ sunt? Frustramus ergo verbum Christi. Job dicit: *Si erubui in conspectu populi peccata mea confiteri*. Item Ambr.: Venialis est culpa, quam sequitur confessio delictorum. Item August., super illum locum ps. 68: *Non absorbeat me profundum, neque urgeat super me puteus os suum*: Puteus est profunditas iniquitatis, in quam si cecideris, non claudet super te os suum, si tu non claudis os tuum; confitere ergo et dic: *De profundis clamavi ad te, Domine*, etc., et evades. Claudit



super illum, qui in profundo contemnit; à quo mortuo, velut qui non sit, perit confessio. Item, nullus delicta gravioris poenae accipit veniam, nisi qualemcumque, etsi longè minorem quam debeat, solverit poenam. Ita enim impartitur à Deo largitas misericordiae, ut non relinquatur iustitia disciplinae. Item Hieron.: Qui peccator est, plangat delicta propria vel populi, et ingrediatur ecclesiam, de qua propter peccata fuerat egressus; et dormiat in sacco, ut praeteritis deliciis per quas Deum offenderat, vitae austeritate compenset. His aliisque auctoritatibus nituntur asserere sine confessione vocis et aliqua solutione poenae neminem à peccato mundari.

*Cui sententiae potius consentiendum sit.*

2. Quid ergo super his sentiendum sit, quid tenendum? Sanè dici potest quòd sine confessione oris et solutione poenae exterioris peccata delentur per contritionem et humilitatem cordis. Ex quo enim aliquis proponit mente compuncta se confessorum, Deus dimittit, quia ibi est confessio cordis, etsi non oris, per quam anima interiori mundatur à maculà et contagio peccati commissi, et debitum aeternae mortis relaxatur. Illa ergo quae superius dicta sunt de confessione et poenitentia, vel ad confessionem cordis, vel ad exteriorem poenam referenda sunt. Sicut illud Aug.: Quod nullus dicitur veniam consequi, nisi prius quantumcumque peccati solverit poenam, vel de exteriori poena accipiendum est, et ad contentementes vel negligentis referendum, sicut illud: Nemo dicat: Occulte ago, etc. Nonnulli enim in vitâ peccata confiteri negligunt vel erubescunt, et idèò non merentur iustificari. Sicut enim praeccepta est nobis interior poenitentia, ita et oris confessio, et exterior satisfactio, si adsit facultas. Unde nec verè poenitens est, qui confessionis votum non habet. Et sicut peccati remissio munus Dei est, ita poenitentia et confessio per quam peccatum delentur, non potest esse nisi à Deo, ut August. ait. Jam, inquit, donum Spiritus sancti habet qui constituit et poenitet, quia non potest esse confessio peccati et compunctio in homine ex seipso. Cùm enim irascitur sibi quisque et displicet, sine dono Spiritus sancti non est. Oportet ergo poenitentem confiteri peccata, si tempus habeat; et tamen antequàm sit confessio in ore, si votum sit in corde, praestatur ei remissio.

*Si sufficit soli Deo confiteri.*

3. Jam secundum questionis articulum inspicimus, scilicet, utrum sufficiat peccata confiteri soli Deo, an oporteat confiteri sacerdoti. Quibusdam visum est sufficere, si soli Deo fiat confessio sine iudicio sacerdotali et confessione Ecclesiae, quia David dixit: *Dixi: Confitebor Domino; et tu remisisti*, etc.; non ait sacerdoti, et tamen remissum sibi peccatum dicit. Item Ambros.: Idèò flevit Petrus, quia culpa obrepit ei; non invenio quid dixerit, invenio quòd flevit. Lacrymas ejus lego, satisfactionem non lego. Sed quòd defendi non potest, abluì potest. Lavant lacrymae delictum, quòd voce pudor est confiteri. Venie fletus consultit, et verecundiae. Hoc idem etiam Maximus dicit episcopus. Item Joannes Chrysost.: Non tibi dico ut te prodas in publicum, neque apud alios te accuses; sed obedire te volo Prophetae dicenti: *Revela Deo vitam tuam*. Ante Deum ergo tua confitere peccata, apud verum iudicem cum oratione delicta tua pronuntia, non lingua, sed conscientiae tuae memoriâ; et tunc demùm spera te misericordiam posse consequi. Si habueris peccata tua in mente continuè, nunquàm malum adversus proximum in corde tuo tenebis. Idem: Peccata tua quotidie dicito, ut deleas illa. Sed si confunderis alicui dicere, dicito ea quotidie in animo tuo; non dico ut confitearis ea conservo tuo, ut tibi exprobet. Dicito Deo, qui curat ea. Nec enim si illi non dixeris, ignorat ea: cùm faciebas ea, praesto erat; cum admitteres ea, cognoverat. Numquid ea vult à te cognoscere? Peccare non erubisti, et confiteri erubescis? Dicitis in hac vitâ, ut in aliâ requiem habeas: dicito ingemiscens et lacrymans. In codice scripta

sunt peccata tua. Spongia peccatorum tuorum lacrymae tuae sint. Item Prosper de Poenit., dist. 4, c. *Porro illi*, et in lib. de Vitâ contemplat., c. 7: Illi quorum peccata humanam notitiam latent, non ab ipsis confessi, nec ab aliis publicata, si ea confiteri vel emendare noverint, Deum quem habent testem, ipsum et habituri sunt ultorem. Quòd si ipsi sui iudices fiant, et veluti suae iniquitatis ultiores, hic in se voluntariam poenam severissimam animadversionis exercent; temporalibus poenis mutabunt aeterna supplicia, et lacrymis ex verâ cordis contritione fluentibus extinguunt aeterni ignis incendia. Et infra, ibid.: Facilius sibi Deum placabunt illi, qui aut propriis confessionibus crimen produnt, aut nescientibus aliis ipsi in se voluntariae excommunicationis ferunt sententiam; et ab altari cui ministrabant, non animo, sed officio separati, vitam suam quasi mortuam plangunt; certum quòd reconciliati sibi efficacis poenitentiae fructibus, à Deo non solum amissa recipiant, sed etiam supernae civitatis gaudia recipiant. His auctoritatibus innuntiantur qui sufficere contendunt Deo confiteri peccata sine sacerdote. Dicunt enim quòd si quis timens detegere culpam suam apud homines, ne inde opprobrio habeatur, vel alii suo exemplo ad peccandum accingantur, et idèò tacet homini, et revelat Deo, consequitur veniam.

*Quòd non sufficit soli Deo confiteri si tempus adsit, si tamen homini possit.*

4. Sed quòd sacerdotibus confiteri oporteat, non solum illâ auctoritate Jacobi, c. 5: *Confitemini alterutrum peccata vestra*, etc., sed etiam aliorum pluribus testimoniis comprobatur. Ait enim Aug., in hom. 50, de Utilit. ac Necess. Poenit.: Iudicet seipsum homo voluntariè dùm potest, et mores convertat in melius, ne cùm jam non poterit, praeter voluntatem à Domino iudicetur; et cùm in se protulerit severissimae medicinae, sed tamen utilissimae, sententiam, veniat ad antistites per quos illi claves ministrantur Ecclesiae. Tanquàm bonus jam incipiens esse filius, maternorum membrorum ordine custodito, à praepositis sacrorum accipiat satisfactionis suae modum, in offerendo sacrificio contritui cordis devotus et supplex. Id tamen agat, quòd non solum sibi prosit ad salutem, sed etiam ad exemplum cæteris: ut si peccatum ejus non modò in gravi ejus malo, sed etiam in tanto scandalo aliorum est, atque hoc expedire utilitati Ecclesiae videtur antistiti, in notitiam multorum vel totius plebis agere poenitentiam non recuset, ne lethali plague per pudorem addat tumorem. Cùm tanta est plaga peccati et impetus morbi, ut medicamenta corporis et sanguinis Domini differenda sint, auctoritate antistitis, debet se quisque remove ab altari ad agendam poenitentiam, et eadem auctoritate reconciliari. Item Leo papa, de Poen., dist. 1, c. *Multiplex*: Multiplex misericordia Dei ita lapsibus subvenit humanis, ut non modò per Baptismum, sed etiam per poenitentiam spes vitae reparetur; sic divinae voluntatis praesidiis ordinati, ut indulgentiam Dei nisi supplicationibus sacerdotum nequeant obtinere. Christus enim hanc praepositi Ecclesiae tradidit potestatem, ut confitentibus poenitentiae satisfactionem darent, et eosdem salubri satisfactione purgatos, ad communionem sacramentorum per januam reconciliationis admitterent. Item Aug., lib. de verâ et falsâ Poenitentia, cap. 10: Quem poenitet, omninò poeniteat, et dolorem lacrymis ostendat; representet vitam suam Deo per sacerdotem, praeviat iudicium Dei per confessionem. Praecepit enim Dominus mundandis, ut ostenderent ora sacerdotibus; docens corporali praesentia confitenda peccata, non per scripta manifestanda. Dixit enim: Ora monstrate et omnes; non unus pro omnibus, non alium statuatis nuntium qui pro vobis offerat munus Deo à Moysè statutum; sed qui per vos peccastis, per vos erubescatis. Erubescencia enim ipsa portem habet remissionis. Ex misericordia enim hoc praecipit Dominus, ut nemo poenitet in occulto. In hoc enim quòd per seipsum dicit sacerdoti, et erubescencia

vincit, timore Dei offensi sit venia criminis. Fit enim veniale per confessionem quod criminale erat in operatione, et si non statim purgatur, fit tamen veniale quod commiserat mortale. Multum enim satisfactionis obtulit, qui erubescens dominans, nihil eorum quae commisit, munitio Dei negavit. Deus enim qui misericors et iustus est, sicut servat misericordiam in iustitia, ita et iustitiam in misericordia. Opus enim misericordiae est peccanti peccata dimittere; sed oportet ut iustus misereatur iustè. Considerat enim si dignus est, non dico iustitia, sed et misericordia. Iustitia enim sola damnat, sed dignus est misericordia qui spirituali labore querit gratiam. Laborat enim mens patiendo erubescens. Et quoniam verecundia magna est poena, qui erubescit pro Christo fit dignus misericordia. Unde patet quia quantum pluribus confitebitur in spe venie turpitudinem criminis, tanto facilius consequetur gratiam remissionis. Ipsi enim sacerdotes plus possunt proficere, plus confitentibus parcere. Item Leo papa, de Pœn., dist. 1: Quamvis plenitudo fidei videatur esse laudabilis, quae propter Dei timorem apud homines erubescere non veretur; tamen quia non omnium sunt huiusmodi peccata, ut ea qui poenitentiam possunt, non timeant publicari, removeatur improbabilis consuetudo, ne multi à poenitentia remediis arcantur, dum aut erubescunt, aut timeant inimici sua facta reserare, quibus possunt legum percelli constitutione. Sufficit enim confessio, quae primum Deo offertur, et tunc etiam sacerdoti, qui pro delictis poenitentium preceptor accedit. Tunc enim plures ad poenitentiam poterunt provocari, si populi auribus non publicetur conscientia confitentis. Ex his aliisque pluribus indubitanter ostenditur operare Deo primum, et deinde sacerdoti offerri confessionem; nec aliter posse perveniri ad ingressum paradisi, si adsit facultas.

*De tertio articulo, scilicet, an sufficiat confiteri laico.*

5. Nunc priusquam praemissis auctoritatibus quae his contradicere videntur respondeamus, tertiam quaestionem intueamur. Quod enim secunda questio continebat, scilicet, an sine confessione et iudicio sacerdotis soli Deo confiteri sufficeret, expeditum est; et certissimum praemissis testimoniis, quod non sufficit confiteri Deo sine sacerdote, nec est verè humilis et poenitens, si non desiderat et requirit sacerdotis iudicium. Sed numquid aequè valet alicui confiteri socio vel proximo suo, saltim cum deest sacerdos? Sanè ad hoc potest dici quod sacerdotis examen requirendum est studiosè, quia sacerdotibus concessit Deus potestatem ligandi atque solvendi; et ideo quibus ipsi dimittunt, et Deus dimittit. Si tamen defuerit sacerdos, proximo vel socio est facienda confessio. Sed curet quisque sacerdotem querere, qui sciat ligare et solvere. Talem enim esse oportet, qui aliorum crimina dijudicat. Unde Aug., lib. de verà et falsà Poenitentia, cap. 10: Qui vult confiteri peccata ut inveniat gratiam, quærat sacerdotem qui sciat ligare et solvere, ne cum negligens circa se extiterit, negligatur ab eo, qui eum misericorditer monet et petit; ne ambo in foveam cadant, quam stultus evitare noluit. Tanta vitæ vis confessionis est, ut si deest sacerdos, confiteatur proximo. Sæpè enim contingit quod poenitens non potest verecundari coram sacerdote, quem desiderant nec tempus, nec locus offert. Etsi ille cui confitebitur potestatem non habeat solvendi, fit tamen dignus venià ex sacerdotis desiderio, qui crimen confitetur socio. Mundati enim sunt leprosi, dum ibant ora vel se ostendere sacerdotibus, antequàm ad eos pervenirent. Unde patet Deum ad cor inspicere, dum ex necessitate prohibetur ad sacerdotes pervenire. Unde Aug., ibidem: Sæpè quidem querunt eos sani et laeti; sed dum querunt, antequàm perveniant, moriuntur. Sed misericordia Dei ubique est, qui et iustus parcere novit, etsi non tam citò, sicut si solveretur à sacerdote. Ibid. cap. 11: Qui ergo confitetur sacerdoti, omnino meliori quam potest confiteatur; et si peccatum occultum est, sufficiat referre in notitiam

sacerdotis. Nam in resurrectione filiae archisynagogi puella, pauci interfuerunt qui viderunt; nondum enim erat sepulta, nondum extra portam delata, nondum extra domum in notitiam portata. Intus resuscitavit quam intus invenit, relictis solis Petro et Jacobo et Joanne, et patre et matre puellæ, in quibus figuratè continentur sacerdotes Ecclesiae. Quos autem extra invenit, advertendum est quomodo suscitavit. Flebat enim turba post filium viduæ; flebat Martha et Maria supplicantes pro fratre; flebat et turba Mariam secuta. In quo docemur, publicè peccantibus non proprium, sed Ecclesiae sufficere meritum. Aug., ibid., cap. 12: Laboret ergo poenitens in Ecclesia esse et ad Ecclesiae unitatem tendere. Nisi enim unitas Ecclesiae succurrat, nisi quod deest peccatori suà oratione compleat, de manibus inimici non eripietur anima mortui. Credendum est enim quod omnes orationes et elemosynæ Ecclesiae et opera iustitiæ et misericordiae succurrant recognoscendi mortem suam ad conversionem. Ideoque nemo dignè penitere potest, quem non sustineat unitas Ecclesiae. Ideoque nemo petat sacerdotes per aliquam culpam ab unitate Ecclesiae divisos. Ex his satis aperitur et absolvitur præmissæ questionis articulus. Querendum est sacerdos sapiens et discretus, qui cum potestate simul habeat iudicium, qui si fortè defuerit, confiteri debet socio. Beda verò, super Epist. Jacobi 5, inter confessionem venialium et mortalium distinguit super illum locum: *Confitemini alterutrum peccata vestra*. Ait enim: Coequalibus quotidiana et levia, graviora verò sacerdoti pandamus, et quanto iusserit tempore purgare curemus, quia sine confessione emendationis, peccata nequeunt dimitti. Sed et graviora coequalibus pandenda sunt, cum deest sacerdos, et urget periculum. Venialia verò, etiam sacerdotum oblata copià, licet confiteri coequali, et sufficit, ut quibusdam placeat, si tamen ex contemptu non prætermittatur sacerdos. Tutius est tamen et perfectius utriusque generis peccata sacerdotibus pandere, et consilium medicinæ ab eis querere, quibus concessa est potestas ligandi et solvendi.

*Hic aperit qualiter supradictæ auctoritates intelligendæ sunt.*

6. Cum ergo ex his aliisque pluribus testimoniis perspicuum fiat et indubitabiliter constet peccata primum Deo, deinde sacerdoti esse confitenda, et, si ipse defuerit, etiam socio, illud Joan. Chrys. superius positum, de Pœn., dist. 1, c. *Quos aliquando, ad finem, non est ita intelligendum, ut liceat alicui, si tempus habeat, sacerdoti non confiteri; sed quia sufficit ubi crimen occultum est, soli Deo per sacerdotem dicere, et semel. Nec oportet publicari coram multis, quod occultum est. Quod notavit dicens: Non tibi dico ut te prodas in publicum. Sicut enim publica noxa publico eget remedio, ita et occulta secretà confessione et occultà satisfactione purgatur. Nec necesse est ut quod sacerdoti semel confessi sumus, iterum confiteamur; sed lingua cordis, non carnis, apud verum iudicem id iugiter confiteri debemus. Unde idem Joan., ibid., c. *Nunc autem, ait: Nunc autem si recorderis peccatorum tuorum, et frequenter ea in conspectu Dei pronunties, et pro eis depreceris, citius illa delebis. Si verò obliviscaris, tunc eorum recordaberis nolens, quando publicabuntur, et in conspectu omnium amicorum et inimicorum, sanctorumque angelorum proferentur. Ita etiam illud Ambrosii, de Pœn., dist. 1, c. *Lacrymæ: Lacrymæ lavant delictum quod voce pudor est confiteri, ad publicam poenitentiam referendum est. Ibi enim virtutem lacrymarum et confessionis ostendens, significare voluit quod lacrymæ occultæ et confessio secretæ, sicut quæ fit soli sacerdoti, lavant delictum quod pudet aliquem publicè confiteri. Quod verò dicit se lacrymas Petri legisse, non satisfactionem vel confessionem, per hoc non excludit illa: multa enim facta sunt, quæ scripta non sunt; et fortè nondum facta erat institutio confessionis, quæ modo similiter et illud Prosperi: Si sui iudices fiant, mu-***

tabunt aeterna supplicia; et illud : Facilius Deum placabunt sibi, qui aut propriis confessionibus crimen produnt, aut nescientibus aliis in se sententiam excommunicationis ferunt, ad publicam confessionem et satisfactionem referri oportet. Non enim solis sacerdotibus jus ligandi atque solvendi datum est, si cuique suo arbitrio se poenā vel excommunicationis sententiā ligare, et absque sacerdotali iudicio seipsum Deo vel altari reconciliare licet, quod ecclesiasticæ institutioni et consuetudini penitus repugnat. Potius ergo si publicè peccasti, publicè confitere te reum, et emenda. Si verò occultè deliquisti, etiam sic non taceas, nec tamen dico ut publices. Taciturnitas enim peccati ex superbiā nascitur cordis. Ideo enim peccatum suum quis celat, ne reputetur foris qualem se jam divino conspectui exhibuit, quod ex fonte superbiæ nascitur. Species enim superbiæ est se velle iustum videri qui peccator est; atque hypocrita vincitur qui instar primorum parentum vel tergiversatione verborum peccata sua levigare contendit, vel sicut Cain peccata sua reticendo suppressere querit. Ubi ergo superbia regnat et hypocrisis, humilitas locum non habet. Sine humilitate verò alicui veniam sperare non licet. Ubi est ergo taciturnitas confessionis, non est speranda venia criminis. Jam certissimè liquet quā sit detestabile peccati silentium, et è converso quā sit necessaria confessio. Est enim confessio testimonium conscientiae Deum timentis. Qui enim timet iudicium Dei, peccatum non erubescit confiteri. Perfectus timor solvit omnem pudorem; confessio peccati pudorem habet, et ipsa erubescencia est gravis poena. Ideoque jubemur confiteri peccata, ut erubescencia patiamur pro poenā, nam hoc ipsum pars est divini iudicii. Si ergo queritur an confessio sit necessaria, cum in contritione jam deletum sit peccatum, dicimus quia quādam punitio peccati est, sicut satisfactio operis. Per confessionem etiam intelligit sacerdos qualiter debeat iudicare de crimine. Per eam quoque peccator fit humilior et cautior.

### DISTINCTIO XVIII.

#### DE REMISSIONE SACERDOTIS.

1. Ille queri solet si peccatum omnino dimissum est à Deo per cordis contritionem, ex quo poenitens votum habuit confitendi, quid postea dimittatur ei à sacerdote. Video enim quo vinculo eum ligat, scilicet, temporalis poenae, sed non à quo eum absolvat. Et ideo quaero. Ante poenitudinem quippe cordis, anima rei maculam habet et foetorem peccati, atque aeternae ultionis vinculo ligata existit. Si verò ante confessionem per cordis contritionem Deus per seipsum sine ministerio sacerdotis et debitum omnino relaxat, et animam interius purgat à contagione et foetore peccati; quid ergo mundat, quid dimittit sacerdos? ubi sunt claves illae quas Dominus tradidit Petro et successoribus ejus, dicens, Matth. 16: *Tibi dabo claves regni coelorum, etc. Quaecumque ligaveris super terram, erunt ligata et in caelo; et quaecumque solveris super terram, erunt soluta, etc.* Luc. 5? Ut autem praemissa questio plenius explicari valeat, quasi aliū ducto rete, de his clavibus et usu earum disseramus.

#### De clavis.

2. Claves istae non sunt corporales, sed spirituales, scilicet discernendi scientia, et potentia iudicandi, id est, ligandi et solvendi; quā dignos recipere, et indignos debet excludere à regno ecclesiasticis iudex, qui sicut habet jus ligandi, ita solvendi. Unde Ambr., de Poen., dist. 4, c. *Verbum Dei*: Dominus par jus et solvendi esse voluit, et ligandi, qui utrumque pari conditione permisit. Ergo qui solvendi jus non habet, nec ligandi habet. Et infra: Certum est quòd Ecclesiae utrumque licet, haeresis utrumque non habet. Jus enim hoc solis permiesum est sacerdotibus. Rectè ergo Ecclesia hoc sibi vindicat, quae veros sacerdotes habet; haeresis vindicare non potest, quae veros sacerdotes non habet.

#### De usu clavium.

3. Usus verò harum clavium multiplex est: discernere, scilicet, ligandos et solvandos, ac deinde ligare vel solvere. Qui enim, ut ait Gregor., indignos ligat vel solvit, propria potestate se privat, id est, dignum privatione se facit.

#### Si sacerdos potest dimittere vel retinere peccata.

4. Sed queritur utrum à peccato solvere valeat sacerdos, id est, à culpā, ut culpae maculam abstergat, vel debitum aeternae mortis solvere valeat. Quidam arbitrati sunt, cum peccator dupliciter ligatus teneatur, ut praedictum est, scilicet, mentis contagione ac caecitate, et debito futurae poenae, alterum curari per Deum, alterum solvi per sacerdotem. Patitur enim per peccatum quasdam tenebras interiores et maculas, à quibus nisi liberetur, projicietur in tenebras exteriores. Cum autem liberatur ab his, suscitatur à morte peccati. Unde Apostolus: Surge qui dormis, et illuminabit te Christus. Solus enim Christus, non sacerdos, animam resuscitat, ac, pulsus tenebris interioribus et maculis, eam illuminat et mundat, qui animae faciem lavat; debitum verò aeternae poenae solvere concessit sacerdotibus. Quod in resurrectione Lazari signatum asserunt; quem Christus prius per se interius vivificavit, deinde foras exire jussit, eumque adhuc ligatum solvere apostolus praecipit; quia, ut aiunt, ipse interius animam à caligine maculae peccati emundat, sacerdotibus verò dedit vinculum aeternae mortis solvere. Alii verò dicunt solum Deum, non sacerdotem, debitum aeternae mortis dimittere, sicut et animam interius per se vivificare; nec tamen diffidentur sacerdotibus traditam potestatem peccata dimittendi et retinendi, quibus dictum est, Joan. 10: *Quorum remisistis peccata, etc.* Sicut enim Christus retinuit sibi potestatem Baptismi, ita et Poenitentiae. Et ideo sicut interius gratiā suā animam illuminat, ita et simul debitum aeternae mortis relaxat. Ipse enim per seipsum peccata poenitentium tegit; et tunc tegit quando ad poenam non reservat. Tunc ergo tegit, quando debitum poenae solvit. Quòd autem ipse tegat, aperte dicit Aug. exponens illum locum psalmi 51: *Quorum tecta sunt peccata, id est, cooperta et abolita.* Si enim texit Deus peccata, noluit advertere; si noluit advertere, noluit animadvertere, id est, punire, sed ignorare. Ita ergo dicit à Deo tecta, ut Deus non videat, id est, aeternaliter puniat. Videre enim Dei peccata, est ad poenam imputare. Avertere autem faciem à peccatis, hoc est ea ad poenam non reservare. Item Hieron., Comment. ad eundem psal.: Quibus Deus dimittit peccata, tegit ne in iudicio revelentur. Item Cassiodorus, ad eundem ps., super eo loco: *Beatus vir qui, etc.* Qui graviora habent peccata, aliis Deus imputat, aliis per misericordiam non imputat. Ex his aperte ostenditur quòd Deus ipse poenitentem solvit à debito poenae; et tunc solvit quando intus illuminat, inspirando veram cordis contritionem. Cui sententiae ratio suffragatur, et auctoritates attestantur. Nemo enim verè compungitur de peccato, habens cor contritum et humiliatum, nisi in charitate. Qui autem charitatem habet, dignus est vitā aeternā. Nemo autem simul vitā et mortē dignus est. Non est ergo tunc ligatus debito aeternae mortis. Filius enim irae esse desiit ex quo diligere coepit. Ex tunc ergo solutus est ab irā, quae non manet super illum qui credit in Christum, sed super illum qui non credit. Non ergo postmodum per sacerdotem cui confitetur ab irā aeternā liberatur, à quā jam liberatus est per Dominum, ex quo dixit: *Confitebor.* Solus ergo Deus hominem interius mundat à peccati maculā, et à debito aeternae poenae solvit; qui per prophetam ait, Isaie 43: *Ego solus deleo iniquitates et peccata populi.* Item Ambr.: Verbum Dei dimittit peccata, sacerdos est iudex. Sacerdos quidem officium suum exhibet, sed nullius potestatis jura exerceat. Idem Aug., tract. 121 super Joan.: Nemo tollit peccata, nisi solus Deus, qui est Agnus tollens peccata mundi. Tollit autem et dimittingendo quae facta sunt, et adjuvando non fiant, et perducendo ad vitam, ubi omnino fieri non possunt.



His aliisque pluribus testimoniis docetur Dominum solum per se peccata dimittere; et sicut dimittit quibusdam, ita et aliorum quorundam peccata retinet. Quod sacerdotes etiam dimittunt, et tenent peccata, suo modo.

5. Nec ideo tamen negamus sacerdotibus concessam potestatem dimittendi et retinendi peccata, cum hoc Veritas in Evangelio aperte doceat. Hinc August. ait, lib. de verâ et falsâ Pen., c. 10: Ecclesie charitas, quæ per Spiritum sanctum diffunditur in cordibus eorum qui participes sui sunt, peccata dimittit; eorum qui non sunt, tenet. Idem: Sacerdotes possunt confidentibus parcere: quibus enim remittunt remittit Deus. Lazarum enim de monumento suscitatum obtulit discipulis solvendum, per hoc ostendens potestatem solvendi concessam sacerdotibus. Dixit enim, Matth. 16: *Quodcumque solveritis super terram, erit solutum et in celo*, etc.; hoc est: Ego Deus, et omnis cœlestis curiæ ordines, et omnes sancti in gloriâ meâ laudant vobiscum et confirmant quos ligatis et solvitis. Non dixit *quos putatis ligare et solvere*; sed *in quos exercetis opus justitiæ vel misericordiæ*. Aliter autem, vel alia opera vestra in peccatores non cognoscit. Idem, lib. de Bapt. parvul., l. 6: Cum veraciter ad Deum converso peccata dimituntur, ab eis dimittuntur, quibus ipse veraci conversione conjungitur. Spiritus sanctus ea dimittit, qui datus est omnibus sanctis sibi charitate coherentibus, sive se noverint corporaliter, sive non. Similiter cum alicuius tenentur peccata, ab eis tenentur à quibus ille cordis pravitæ disjungitur, sive notis corporaliter, sive ignotis. Omnes enim mali spiritualiter à bonis sejuncti sunt. Ecce, hic dicit peccata dimitti, vel teneri à sanctis viris, et tamen Spiritum sanctum ea dimittere dicit. Et quod majori consideratione dignum est, idem etiam dicit quod Deus per se vel per sanctos tantum dimittit peccata. Ait enim sic: Sacramentum gratiæ dat Deus etiam per malos: ipsam verò gratiam non nisi per seipsum, vel per per sanctos suos. Et ideo remissionem peccatorum vel seipsum facit, vel per ipsius columbæ membra, quibus ait: Si cui dimiseritis, dimitteatur. Ecce quàm variâ à doctoribus traduntur super his; et in hæc tantâ varietate quid tenendum? Hoc sanè dicere ac sentire possumus, quod solus Deus dimittit peccata et retinet; et tamen Ecclesie contulit potestatem ligandi et solvendi, sed aliter ipse solvit vel ligat, aliter Ecclesia. Ipse enim per se tantum dimittit peccatum, qui et animam mundat ab interiori maculâ, et à debito æternæ mortis solvit.

Quomodo sacerdotes ligant vel solvunt à peccatis.

6. Non autem hoc sacerdotibus concessit, quibus tamen tribuit potestatem solvendi et ligandi, id est, ostendi de di. homines ligatos vel solutos. Unde Dominus leprosum sanitati prius per se restituit, deinde ad sacerdotes n' sit, quorum iudicio ostenderetur mundatus. Ita etiam Lazarum jam vivificatum obtulit discipulis solvendum. Quia etsi aliquis apud Deum sit solutus, non tamen in facie Ecclesiæ solutus habetur, nisi per iudicium sacerdotis. In solvendis ergo culpis vel retinendis, ita operatur sacerdos evangelicus et iudicat, sicut olim legalis in illis qui contaminati erant leprâ, quæ peccatum signat. Unde Hieron. Comment. ad cap. 16 Matth., ubi Dominus ait Petro: *Tibi dabo claves regni cœlorum, et quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum et in cœlis; et quodcumque solveris super terram, erit solutum et in cœlis*. Hunc, inquit, locum quidam non intelligentes, aliquid sumunt de supercilio Pharisæorum, ut damnae innoxios, vel solvere se putent noxios, cum apud Deum non sententia sacerdotum, sed reorum vita queratur. In Levitico se ostendere sacerdotibus jubentur leprosi, quos illi non faciunt leprosos vel mundos, sed discernunt qui mundi vel immundi sunt. Ita et hic aperte ostenditur quod non semper sequitur Deus Ecclesiæ iudicium, quæ per surreptionem et ignorantiam interdum iudicat, Deus autem semper iudicat secundum veritatem. Et in remittendis vel in retinendis culpis id juris et officii habent evangelici sacerdotes, quod olim habebant sub

lege legales in curandis leprosis. Ii ergo peccata dimittunt vel retinent, dum dimissa à Deo vel retenta iudicant et ostendunt. Ponunt enim sacerdotes nomen Domini super filios Israel, sed ipse benedicit, ut legitur in Numeris. Hunc modum ligandi et solvendi Hieronymus supra notavit.

7. Ligant quoque sacerdotes, dum satisfactionem Pœnitentiæ confitentibus imponunt. Solvunt, cum de eâ aliquid dimittunt, vel per eam purgatis ad sacramentorum communionem admittunt, quem modum superius Leo papa notavit. Secundum hunc modum dicuntur etiam sacerdotes dimittere peccata vel retinere. Unde superius Aug., libro de verâ et falsâ Pen., cap. 10, dixit: Quibus remittunt, et remittit Deus, etc. Opus enim justitiæ exercent in peccatores, cum eos justâ pœnâ ligant; opus misericordiæ, dum de eâ aliquid relaxant, vel sacramentorum communioni conciliant; alia opera in peccatores exercere nequeunt. Et notandum est quia quos satisfactione pœnitentiæ ligant, eo ipso à peccatis solutos ostendunt, quia non imponitur alicui satisfactio pœnitentialis, nisi quem sacerdos verè pœnitentem arbitrat. Aliis verò non imponunt; et eo ipso peccatum retineri à Deo iudicant. Quod autem hoc ad claves pertineat August. ostendit dicens, in libro de Pœnitentiâ: *Frustrat claves Ecclesiæ, qui sine arbitrio sacerdotis pœnitentiam agit*, si sine oris confessione criminis indulgentiam imprecatur. Est et alius modus ligandi et solvendi, qui per excommunicationem geritur, dum aliquis secundum canonicam disciplinam tertio vocatus ad emendationem manifesti delicti, et satisfacere villipendens, sententiâ Ecclesiæ à loco orationis, et sacramentorum communionem, et fidelium consortio præscinditur, ut erubescat, et pudore sceleris conversus pœniteat, ut sic spiritus ejus salvus sit, 1 Cor. 5. Quod si pœnitentiam profertis respuerit, negatæ communioni admittitur, et Ecclesiæ reconciliatur. Hæc est autem Ecclesiæ anathematizatio; hanc pœnam illis qui dignè percelluntur, infligit, quia gratia Dei et protectio illius ampliùs subtrahitur, ac sibi ipsis relinquuntur, ut sit eis liberum ruere in interitum peccatû, in quos etiam major diabolus sævienti datur potestas. Orationes quoque Ecclesiæ, et benedictionum ac meritum suffragia, eis nequaquam suffragari pœtantur.

Quomodo secundum hos modos intelligendum sit illud:

Quodcumque solveritis, etc.

8. Secundum hos ligandi et solvendi modos, quomodo verum est quod dicitur, Matth. 16: *Quodcumque solveritis super terram, erit solutum et in cœlis*; et *quodcumque ligaveritis super terram, erit ligatum et in cœlis*? etc. Aliquando enim ostendunt solutos vel ligatos, qui ita non sunt apud Deum; et pœnâ satisfactionis vel excommunicationis interdum indignos ligant, vel solvunt; et indignos sacramentis admittunt, et dignos admitti assent. Sed intelligendum est hoc in illis quorum merita solvi vel ligari postulant. Tunc enim sententiâ sacerdotis iudicio Dei et totius cœlestis curiæ approbatur et confirmatur, cum ita ex discretione procedit, ut reorum merita non contradicant. Quoscumque ergo solvunt vel ligant, adhibentes clavem discretionis reorum meritis, solvantur vel ligantur in cœlis, id est, apud Deum, quia divino iudicio sacerdotis sententiâ sic progressa approbatur et confirmatur. Quos ergo secundum merita sententiâ Ecclesiæ percellit, lædit; et illi foris sunt apud Deum. Qui autem non meruit, sententiâ Ecclesiæ non læditur, nisi contemnat. Unde Origenes, super Leviticum, homil. 14, ad 24 capit.: *Exiit quis à veritate, à fide, à charitate, per hoc exit de castris Ecclesiæ, etiamsi episcopi voce non abiciatur, sicut contra aliquis non recto iudicio foras mittitur; sed si non egit ut mereretur exire, nihil læditur. Interdum enim qui foras mittitur, intus est; et qui foras est, intus videtur retineri. Ecce qualis et quantus est usus apostolicarum clavium. Jam ostensum est ex parte qualiter sacerdotes dimittant peccata vel teneant, et tamen retinuit sibi Deus quandam singularem potestatem dimittendi vel retinendi, quia ipse*

solus per se debitum aeternae mortis solvit, et animam interitis purgat.

*Quaerunt interiores tenebrae et interior macula.*

9. Ille queritur quae sit illa macula et quae sint illae tenebrae interiores à quibus Deus interitis animam purgat, cum veram poenitentiam immittit. De tenebris et interiori caligine satis facile est et intelligere, et respondere. Cum enim quis mortaliter delinquit, et gratia virtutis privatur, si qua praecessit, et naturalium bonorum elisionem patitur. Unde et intellectus obtunditur, et totus homo interior obtenebratur; et ita quasi caligine quadam mens obvolvitur, quae caligo peccati poena est. Ille verò Deus pellit, cum poenitentiam immittit, per quam perditam bona restituit, et vitia reparat. Unde Propheta, psal. 147 : *Nebulam sicut cinerem spargit*. Sed quae est macula peccati, à qua animam lavat? Ecce enim quis voluit facere homicidium, et patravit; quo patrato desinit tam velle, quam facere; nondum tamen verè et humiliter poenitet, nec confiteri proponit. Quae ergo remansit in animà illius macula? Mala voluntas quidem fuit macula illius animae; sed illa transit. Macula etiam est, si poenitere contemnit; sed hoc est peccatum aliud à praecedenti. Quae ergo macula remansit, à qua ipse in Poenitentia purgatur? Polluta quidem est anima, quousque poeniteat, sicut erat, dum in ea prava erat voluntas. Sicut enim qui tangit morticinum vel aliud immundum, ita pollutus est post tactum quousque lavatur, sicut fuit dum tangeret; sic post actum peccati ita polluta remanet anima, sicut fuit in ipso actu peccati, quia ita est longe à Deo per dissimilitudinem, qui est vita et munditia mentis, sicut fuit dum peccatum ageret. Ipsa ergo dissimilitudo quae inest animae ex peccato, et est à Deo elongatio, animae macula intelligitur, à qua purgatur in Poenitentia. Hoc autem solus Deus facit, qui solus suscitavit animam et illuminat; quod sacerdotes nequeunt, qui tamen medici sunt animarum. Unde Propheta, psal. 87 : *Numquid medici suscitabunt, et confitebuntur tibi?* quod exponens Aug. ait : Boni doctores rectè medici dicuntur, qui viuentes curare minimè possunt, sed non mortuos suscitare. Solà enim Dei gratia mortui reviviscunt.

#### DISTINCTIO XIX.

QUANDO HÆ CLAVES DANTUR ET QUIBUS.

1. Postquam ostensum est quae sint claves apostolicae, et quis earum usus, superest investigare quando istae claves dentur, et quibus. Dantur hae claves per ministerium episcopi alicui in promotione sacerdotii. Cum enim recipit ordinem sacerdotalem, simul et has claves recipit. Sed non videtur quod omnes vel soli sacerdotes has claves habeant, quia plerique ante sacram ordinationem scientiam discernendi habent, plures post consecrationem ea carent. Sanè dici potest quod alteram clavium istarum, id est, scientiam discernendi, non habent omnes sacerdotes, unde dolendum est atque lugendum. Multi enim, licet indideret, atque scientia quae eminere debent, exortes, sacerdotii gradum recipere praesumunt, vitā et scientiā eo indigni; qui nec ante sacerdotium, nec post, scientiam habent discernendi qui ligandi sint vel solvendi. Ideoque illam clavem in consecratione non recipiunt, quia semper scientiā carent. Qui verò ante sacerdotium scientiā discernendi praediti sunt, licet habeant discretionem, non tamen in eis clavis est, quia non valent ea claudere vel aperire. Ideoque cum promovetur in sacerdotem, clavem discretionis rectè dicitur accipere, quia ante habita discretio augetur, et fit in eo clavis, ut ea jam valeat uti ad claudendum vel aperiendum.

*Si alicuiam clavem omnes sacerdotes habeant, scilicet, potentiam ligandi et solvendi.*

2. Cūque jam constet non omnes sacerdotes illas duas claves habere, quia scientiā discernendi plerique carent; de alterā, id est, potentiā ligandi et solvendi, queritur utrum omnes sacerdotes eam habeant. Quidam enim hanc potestatem putant illis solis esse

concessam, qui doctrinam simul ac vitam apostolorum servant. Illas enim claves promisit Dominus Petro, et imitatoribus ejus tantum, ut aiunt; qui etiam auctoritatibus utuntur in munimentum suae opinionis. Hoc enim dicunt Aug. sensisse, ubi superius ait, in lib. de Bapt. contra Donat., l. 5, c. 21 : Remissionem peccatorum vel per seipsum facit Deus, vel per columbae membra. Dicit etiam idem peccata dimitti vel teneri à sanctis. Idem super Exodum, c. 120, ubi de lamina aurea legitur : *Erat autem lamina aurea semper in fronte sacerdotis* : Haec, inquit, significat fiduciam bonae vitae, quam qui verè perfectèque, non significatione, sed veritate sacerdos habet, solus potest afferre peccata. Item Gregor., in Tract. evang. hom. 27 : Illi soli habent in hac carne positi potestatem ligandi et solvendi, sicut sancti apostoli, qui illorum exempla simul cum doctrinā tenent. Item ex dictis Origen. : Haec potestas soli Petro concessa est, et imitatoribus Petri. Nam quicumque vestigia Petri in illarum, habent rectè ligandi et solvendi potestatem. Illis alicuius testimoniis inniuntur, qui asserunt potestatem ligandi ac solvendi illis solis concessam sacerdotibus, qui vitā et doctrinā possident sicut apostoli.

*Alicuius sententia verior.*

3. Aliis autem videtur, quod et mihi placere fateor, cunctis sacerdotibus hanc clavem dari, scilicet, ligandi et solvendi; sed non eam rectè ac dignè habent, nisi qui vitam et doctrinam apostolicam servant. Nec praemissae auctoritates malos sacerdotes hanc potestatem negant habere; sed illos solos dignè ac rectè hanc potestatem uti significant, qui praediti sunt vitā et doctrinā apostolicā, quia soli ipsorum apostolorum imitatores dignè rectèque possunt ligare et solvere. Et per Dominum tantum vel per sanctos in quibus habitat Spiritus sanctus, dignè et rectè fit remissio vel retentio peccatorum. Fit tamen et per illos qui sancti non sunt, sed non dignè vel rectè. Dat enim Deus benedictionem dignè poscenti, etiam per indignum ministrum. Quod verò hanc potestatem habeant omnes sacerdotes, Hieronym. testatur super illum locum Evangelii ubi Dominus dixit Petro, Matth. 16 : *Tibi dabo claves regni caelorum*. Habent enim, inquit, eandem judicariam potestatem alii apostoli; habet et omnis Ecclesia in episcopis et presbyteris. Sed ideo Petrus eam specialiter accepit, ut omnes intelligant quod quicumque ab unitate fidei et societate Ecclesiae se separaverit, nec à peccatis solvi, nec caelum potest ingredi. Item quod sacerdos, etiam si malus sit, gratiam tamen transfundit pro suae dignitatis officio, August. ostendit dicens, in lib. Quæst. de veteri Testam. : Dictum est à Domino in Numeris, cap. 6, ad Moysen et Aaron sacerdotes : *Vos ponite nomen meum super filios Israel, et ego Dominus benedicam eos*; ut gratiam traditam per ministerium ordinati transfundat hominibus, nec voluntas sacerdotum obesse vel prodere possit, sed meritum benedictionem poscentis. Quanta autem sit dignitas sacerdotalis officii et ordinis, hinc advertamus. Dictum est, Joan. 11, de nequissimo Caipha inter cetera : *Hoc autem à semetipso non dixit; sed cum esset pontifex anni illius, prophetauit*; per quod ostenditur Spiritum gratiarum non personam sequi digni vel indigni, sed ordinem traditionis : ut quamvis aliqui boni meriti sit, non tamen possit benedicere nisi fuerit ordinatus, ut officii ministerium exhibeat. Dei autem est effectum tribuere benedictionis. Ille evidentè ostenditur ordinem non privari potestate tribuendi gratiam ob ministri indiguitatem. Huic tamen August. sententia videtur obviare quod ait Esychius, super Levit. cap. 9, lib. 2. Sacerdotes, inquit, non propria virtute benedicunt; sed quia figuram Christi gerunt, et propter eum qui in ipsis est, plenitudinem benedictionis tribuunt; nec solum is qui sacerdotium sortitus est, sed quicumque Christum in seipso habet, et ejus figuram gerit, per conversationem bonam, sicut Moyses, idoneus est ut benedictionem praestet. Ecce hic habes, quod non solum sacerdos, sed omnis in quo Christus habitat,

benedictionem præstat. Sed alia est benedictio quæ solis sacerdotibus congruit, alia quæ ab omnibus bonis communiter exhibetur. Denique illi sacerdotes, in quibus Christus habitat, benedictionis plenitudinem tribuere dicuntur, non quia soli illi transfundant gratiam, sed quia illi soli licet et dignè id agunt. Nec subditi mali vita sacerdotis lædit, si bona faciunt quæ ille dicit. Unde Gregorius: Multi, dum plus vitam sacerdotum quam suam disceunt, in erroris foveam dilabuntur, minus considerantes quod non eos vita sacerdotum læderet, si humiliter bonis sacerdotum admonitionibus aurem accommodarent.

*De hoc quod scriptum est in Malachia: Maledicam benedictionibus vestris.*

4. Præmissa verò sententiæ quæ dicitur etiam per mali sacerdotis ministerium transfundi gratiam benedictionis videtur obviare quod Dominus per Malachiam prophetam, c. 2, malis sacerdotibus comminatur: *Maledicam benedictionibus vestris.* Et alibi, Ezech. 13: *Vae his qui vivificant animas quæ non vivunt, et mortificant animas quæ non moriuntur!* Si enim maledicit Dominus benedictionibus eorum, et si animæ quas vivificant non vivunt, quomodo per eos gratia benedictionis transfunditur? Sed illud capitulum, *Maledicam*, etc., quidam referunt ad hæreticos, qui ab Ecclesiâ præcisi sunt, et ad excommunicatos, quorum benedictiones sunt maledictiones his qui eorum sequuntur errores. Illud verò alterum, scilicet, *vivificant*, etc., super omnes illos sacerdotes exponunt, qui absque clave scientiæ et formæ bonæ vitæ præsumunt ligare vel solvere. Sed nullus officio sacerdotis uti debet, nisi immunis sit ab illis quæ in aliis judicat; alioquin seipsum condemnat.

*Qualis esse debet iudex ecclesiasticus.*

5. Qualem autem oporteat esse qui aliorum iudex constituitur, August. describit ita dicens, lib. de verâ et falsâ Pœnit., cap. 20: Sacerdos cui omnis offertur peccator, ante quem statuitur omnis languor, in nullo eorum sit iudicandus, quæ in alio iudicare est promptus. Iudicans enim alium, qui est iudicandus, condemnat seipsum. Cognoscat ergo se, et purget in se quod alios videt sibi offerre; caveat ut à se projecerit quicquid in alio damnosum reperit. Animadvertat quod qui sine peccato est, primus in illam lapidem nitatur, Joan. 8. Idem enim liberavit peccatricem, quia non erat qui iustè projiceret lapidem. Quomodo lapidaret, qui se lapidandum cognosceret? Nullus enim erat sine peccato; in quo intelligitur omnes crimine fuisse reos, nam venialia remittebantur per caeremonias. Si quod ergo in eis peccatum erat, criminale erat. In hoc ergo patentissimum est crimen sacerdotum esse detestabile, qui non prius se iudicant antequam alios alligant. Caveat spiritualis iudex, sicut non commisit crimen nequitie, ita non careat munere scientiæ. Oportet ut sciat cognoscere quidquid debeat iudicare. Iudicaria enim potestas hoc postulat, ut quod debet iudicare discernat. Diligens ergo investigator sapienter interroget à peccatore quod forsitan ignorat, vel verecundiâ veli occultare. Cognito verò crimine, varietates ejus non dubitet investigare, et locum, et tempus, et cætera quæ supra diximus; quibus cognitis, adsit benevolus paratus erigere et secum onus portare; habeat dulcedinem in affectione, discretionem in varietate, doceat perseverantiam, caveat ne corruat, ne iustè perdat iudicariam potestatem. Etsi pœnitentia possit ei acquirere gratiam, non tamen mox restituit in potestatem primam. Etsi Petrus post lapsus restitutus fuerit, et sæpè lapsis sacerdotibus reddita sit dignitatis potestas, non tamen est necesse ut omnibus concedatur quasi ex auctoritate. Inventur auctoritas quæ concedit et quasi imperat. Inventur auctoritas alia quæ non concedit, sed vetat; quæ Scripturæ non repugnant, sed concordant. Cum enim tibi sunt qui labuntur, ut pristinam dignitatem ex auctoritate defendant, et quasi usum peccandi sibi faciant, recidenda est spes ista. Si verò locus est ubi ista non concurrant, restitui possunt qui peccant. Hactenus Augustin., cap.

superius citato 10. Ex his satis perpenditur qualis debeat esse sacerdos qui alios ligat et solvit: discretus, scilicet, et iustus; alioquin mortificat sæpè animas quæ non moriuntur, et vivificat quæ non vivunt; et ita incidit in maledictionis iudicium. Illud autem Malachiz, scilicet: *Maledicam benedictionibus vestris;* sive super hæreticos tantum et excommunicatos, sive super omnes sacerdotes qui vitæ et scientiæ carentes benedicere præsumunt, dictum accipiatur, sic intelligi potest: Maledicam benedictionibus vestris, id est, his quæ in eis benedictionibus possidetis, quia faciam ea cedere vobis in maledictionem, non benedictionem. Quia etsi benedicunt sanctis, non hoc faciunt ex vero corde; et idem eorum benedictio eis vertitur in maledictionem. Vel maledicam benedictionibus vestris, id est, quod à vobis benedicitur, à me erit maledictum; quia benedicunt iniquè agentibus, adulanturque peccantibus, dummodò divites sint. (Hieron., non longè à principio commentarii ad 2 cap. Malach.)

## DISTINCTIO XX.

DE HIS QUI IN FINE PœNITENT.

1. Sciendum est etiam quod tempus pœnitentiæ est usque ad extremum articulum vitæ; unde Leo papa, de Pœn., dist. 7: Nemo est desperandus, dum in hoc corpore constitutus est: quia nonnunquam quod diffidentia ætatis differtur, consilio maturiore perficitur. Aug. tamen de pœnitentiâ differentibus ita scribit: Si quis positus in ultimâ necessitate voluerit accipere Pœnitentiam, et si accipit et mox reconciliatur, dum hinc vadit, fateor vobis, non illi negamus quod petit; sed non præsumimus quia benè hinc exit. Si securus hinc exierit, ego nescio. Pœnitentiam dare possumus, securitatem non. Numquid dico, damnabitur? Sed nec dico liberabitur. Vis ergo dubio liberari? age pœnitentiam dum sanus es. Si sic agis, dico tibi quia securus es, quia pœnitentiam egisti eo tempore quo peccare potuisti. Si vis agere pœnitentiam quando jam peccare non potes, peccata te dimiserunt, non tu illa. Item: Duæ res sunt: aut ignoscitur tibi, aut non ignoscitur; quid horum tibi sit futurum nescio. Ergo tene certum, et dimitte incertum. Sed quare hoc dixit Aug., cum pœnitentia quæ in fine agitur, in psalmo 140 appelletur *sacrificium vespertinum*, quod erat acceptabilis in lege; et cum in quâcumque die invocetur Deus, adsit; et quâcumque horâ ingemuerit, et conversus fuerit peccator, vitâ vivet, et non morietur? Sed illa dixit Aug., propter illos qui pœnitentiam usque in finem vitæ protrahunt; et tunc non ex Dei amore videntur pœnitere, sed timore mortis, quasi ex necessitate. Unde idem, lib. de Pœnit. verâ et falsâ, cap. 17, quasi aperiens quare superiora dixerit, ait: Nullus expectet quando peccare non potest. Arbitrii enim libertatem quarrit Deus, ut deleri possint commissa; non necessitatem, sed charitatem; non tantum timorem, quia non in solo timore vivit homo. Quem ergo serò pœnitet, oportet non solum timere iudicem, sed diligere; quia sine charitate nemo salvus esse potest. Non ergo tantum timeat pœnam, qui pœnitet, sed anxietur pro gloriâ. Quæ conversio si contigerit alicui etiam in fine, desperandum non est de ejus remissione. Sed quoniam vix vel rarè est tam justa conversio, timendum est de pœnitente serò, maxime cum filii quos illicite dilexit, sint presentes, uxor et mundus ad se vocet. Multos solet serotina pœnitentia decipere. Sed quoniam Deus semper potens est, semper etiam in morte juvare valet, quibus placet. Cum ergo opus sit non hominis, sed Dei, fructifera pœnitentia, inspirare eam potest quandoque veli sua misericordiâ, et remunerare eis misericordiâ, quos damnare potest ex iustitiâ. Sed quoniam multa sunt quæ impediunt, et languentem retrahunt, periculosum est, et interitui vicinum, ad mortem protrahere pœnitentiæ remedium. Sed magnum est, cui Deus tunc inspirat (ei quis est) veram pœnitentiam. Sed si etiam sic conversus vitâ vivat, et non moriatur, non promittimus quod evadat omnem pœnam. Nam prius purgandum est igne pur-



gationis, qui in aliud seculum distulit fructum conversionis, juxta August., ibidem, cap. 18. Hic autem ignis, etsi æternus non sit, miro tamen modo gravis est; excellit enim omnem poenam, quam unquam passus sit aliquis in hac vitâ. Nunquam in carne tanta inventa est poena, licet mirabilia martyres passi sint tormenta, et multi nequiter tanta sæpè sustinuerunt supplicia. Ex his satis ostenditur quam periculosum sit differre poenitentiam usque in finem vite. Si tamen etiam tunc vera habeatur poenitentia, hominem liberat, et vitam mortuo impetrat; non sic tamen ut nullam sentiat poenam, nisi fortè tanta sit vehementia gemitus et contritionis, quæ sufficiat ad delicti punitionem. Licet ergo sit difficile ut tunc sit vera poenitentia quæ tam sera venit, quando cruciatus membra ligat et dolor sensum opprimit, ut vix homo aliquid cogitare valeat, melior est tamen sera quam nulla. Poenitentia enim etsi in extremo vite biatu advenit, sanat et liberat. Multum sera fuit latronis poenitentia; sed non fuit sera indulgentia. Sed licet latro venisset in fine de omni crimine, non tamen dedit baptizatus peccandi et perseverandi auctoritatem.

*De his qui hæc poenitentiam non complent.*

2. Si verò queritur de illis qui in hac vitâ poenitentiam non complent, utrum transiuri sint per ignem purgatorii, ut ibi compleant quod hic minus fecerunt, idem dicimus de istis esse sentiendum, et de his qui in extremis poenitent. Si enim tanta fuerit cordis contritio et delicti exprobratio, ut sufficiat ad puniendum peccatum, liberi ab aliis poenis transeunt ad vitam, etsi inexplata fuerat poenitentia, quia perfecte poenituerunt, et ingemuerunt corde. Qui verò non adeo conteruntur corde et ingemiscunt pro peccato, si ante expletionem poenitentiae discesserint, ignem purgatorii sentiant, et gravius puniantur quam si hic inplissent poenitentiam. *Horrendum est enim incidere in manus Dei viventis*, Hebr. 10. Deus enim cum sit misericors et justus, ex misericordia poenitentem ignoscit, non reservans peccatum ad poenam æternam. Ex justitiâ verò impunitum non dimittit delictum. Aut enim punit homo, aut Deus. Homo autem punit poenitendo, Deus autem poenam exigendo. Et est poenitentia interior, et exterior. Si ergo interior poenitudo fuerit tanta ut sit sufficiens ultio peccati, Deus qui hoc novit, ab illo qui taliter poenit, ulterius poenam non exigit. Si verò interior poenitudo non sufficit in vindictam peccati, nec exterior poenitentia impletur, Deus qui modos et mensuras peccatorum et poenarum novit, addit poenam sufficientem. Studeat ergo quisque sic delicta corrigere, ut post mortem non oporteat poenam tollere. Aug., de verâ et falsâ Poenitentia, cap. 18: Quædam enim peccata mortalia, in poenitentia sunt venialia; non tamen mox sanantur. Sæpè enim infirmus moreretur, si non medicaretur; non tamen statim medicatus sanatur. Languet post victurus, qui prius erat moriturus. Qui autem impoenitens moritur, omnino moritur, et æternaliter cruciatur. Si enim semper viveret, semper peccaret.

*De illo cui sacerdos indiscretus injungit parvam poenitentiam.*

3. Si verò de illo queritur, qui satisfactionem injunctam impleverit, quæ ignorantia vel negligentia sacerdotis, peccato condigna non fuit, utrum de vitâ migrans, ab omni poenâ liber sit, idem respondeo quod de supra de illo qui poenitentiam non complevit dixi. Quod si tantum est lamentum interioris doloris, ut sufficiat in vindictam peccati, omnino liberatus est; si verò non sufficit dolor interior simul cum poenâ injunctâ, addet Deus poenam. Quod autem interdum sufficiat dolor interior ad vindictam peccati, certum documentum habemus in illo latrone, Luc. 23, qui solâ mentis contritione et confessione, statim ut conversus fuit, paradisu ingredi meruit. Sed quia dispensatores Ecclesiæ, contritionis quantitatem non perpendunt, quibus non est datum intelligere occulta cordium, omnibus leges poenitentiae constituunt, tam magis quam minus de peccato dolentibus. Quorum

studium ad hoc præcipè tendere debet, ut cordis dolorem (quantum fas est) cognoscant, et secundum ipsius modum satisfactionem injungant; unde August. in Enchir., c. 65: In actione poenitentiae, ubi tale commissum est, ut is qui commisit à Christi etiam corpore separetur, non tam consideranda est mensura temporis quam doloris. *Cor enim contritum et humiliatum Deus non despicit* (psal. 50). Verum quia plerumque dolor alterius cordis occultus est alteri, nec in aliorum notitiam nisi per verba vel alia quæcumque signa procedit, cum sit coram illo cui dicitur, psal. 37: *Gemitus meus à te non est absconditus*; rectè constituuntur ab his qui Ecclesiis præsumt tempora poenitentiae, ut satisfaciatur etiam Ecclesiæ, in quâ peccata ipsa remittuntur; extra eam quippe non remittuntur. Ipsa enim Spiritum sanctum pignus accipit, sine quo non remittitur ulla peccata. Item Hieronym., de Poenit., dist. 1: Mensuram temporis in agenda poenitentia ideò non satis apertè præfigunt canones pro unoquoque crimine, ut de singulis dicant qualiter unumquodque emendandum sit; sed magis in arbitrio sacerdotis intelligentis relinquendum statuerunt, quia apud Deum non tantum valet mensura temporis quantum doloris; nec abstinencia tantum ciborum quantum mortificatio vitiorum. Ideòque tempora poenitentiae pro fide et conversatione fidelium poenitentium abbrevianda præcipiunt, et pro negligentia protrahenda; pro quibusdam tamen culpis modi poenitentiae sunt impositi.

*Quod morientibus non sit imponenda satisfactio, sed innotescenda.*

4. Solet etiam queri utrum satisfactionis lex morituris sit imponenda. De quo Theodorus Cantuariensis, episcopus in Poenitentiali suo sic ait, 26, q. 7: Ab infirmis in periculo mortis positus, pura inquirenda est confessio peccatorum; non tamen est illis imponenda quantitas poenitentiae, sed innotescenda, et cum amicorum orationibus, et elemosynarum largitionibus, pondus poenitentiae sublevandum, si fortè migraverint. Si verò convalescerint, poenitentiae modum à sacerdote impositum diligenter observent. Aliis verò, pro qualitate peccati, poenitentia decernenda est presidentium arbitrio. Unde Leo papa, 26, q. 7: Tempora poenitudinis habita moderatione constituenda sunt tuo iudicio, prout conversorum animos perspexeris esse devotos. Pariter etiam habere debes ætatis senilis intuitum, et respicere periculorum quorumcumque, vel agritudinum necessitates.

*In necessitate non est neganda poenitentia vel reconciliatio.*

5. Sciendum etiam quod tempore necessitatis non est neganda poenitentia vel reconciliatio poenitentibus. Unde Leo papa, ibid., q. 6: Illis qui tempore necessitatis et periculi urgentis instantiâ præsidium poenitentiae et mox reconciliationis implorant, nec satisfactio interdicenda est, nec reconciliatio deneganda; quia misericordiae Dei nec mensuras possumus ponere, nec tempora definire. Quod si ex aliqua agritudine aggravati sunt, ut quod per se ante posebant, sub præsentis significare non valeant, testimonia eis fidei circumstantium prodesse debebant; simulque poenitentiae et reconciliationis consequantur beneficium. Item Julius papa, ibid.: Si presbyter poenitentiam abnegaverit morientibus, reus erit animarum; quia Dominus ait, Ezech. 18: *Cum conversus fuerit, tunc salvus erit*. Vera enim confessio ultimo tempore potest esse, quia non modò temporis, sed etiam cordis Deus inspector est, sicut latro probat.

*Quod presbyter non reconciliet inconsulto episcopo, nisi necessitate cogente.*

6. Non debet tamen presbyter poenitentem reconciliare inconsulto episcopo, nisi ultima necessitas cogat. Unde in Carthaginensi concilio, 26, q. 6: Presbyter inconsulto episcopo non reconciliet poenitentem, nisi absente episcopo, vel ultima necessitas cogat. Cujusmodi poenitentis publicum crimen est, quod universam commoverit urbem, ante absidam, scilicet, introitum ecclesiæ majori ei imponatur. Item Aurelius

dixit, 26, q. 6, c. *Si iubet*: Si quis in periculo constitutus fuerit, et se reconciliari divinis altaribus petierit, si episcopus absens fuerit, non debet presbyter consulere episcopum, et sic periclitantem sine ejus praecepto reconciliare. Inconsulto vero episcopo non potest excommunicatus, vel publice poenitentes presbyter reconciliare. Unde in Carthaginensi concilio II, *ibid.*, statutum est ut chrisma vel reconciliatio poenitentium, et puellarum consecratio a presbyteris non fiat. Item, reconciliare quemquam in publicâ missâ presbytero non liceat; puellarum tamen consecratio, consulto episcopo, per presbyterum fieri valeat. Unde in eodem concilio II, *ibid.*: Presbyter inconsulto episcopo virgines non consecret; chrisma verò nunquam conficiat. Sicut praecepto episcopi potest presbyter consecrare virgines, sic et reconciliare poenitentes.

*An oblatio ejus sit recipienda, qui currens ad poenitentiam praevenerit morte.*

7. Si autem queritur de illo qui ad poenitentiam festinans sacerdotem invenire non potuit, et ita decessit; utrum oblatio ejus sit recipienda, dicimus quia est. Unde in Apanensi concilio, 26, q. 6: Si aliquis fuerit mortuus qui non sit confessus, et testimonium habet bonum, et non poterat venire ad sacerdotem, sed praecipit eum mors in domo vel in viâ, faciant pro eo parentes ejus oblationem ad altare, et dent redemptionem pro captivis.

#### DISTINCTIO XXI.

DE PECCATIS QUAE POST HANC VITAM DIMITTUNTUR.

1. Solet etiam queri utrum post hanc vitam aliqua peccata remittantur. Quod aliqua post hanc vitam remittantur Christus ostendit in Evang. ubi ait: *Qui peccaverit in Spiritum sanctum, non remittetur ei, neque in hoc saeculo, neque in futuro.* Ex quo datur intelligi, sicut PP. tradunt, quod quaedam peccata in futuro dimittuntur. Quaedam enim culpa in hoc saeculo relaxantur; quaedam verò parvae etiam in futuro, quae quidem post mortem gravant; sed dimittuntur si digni sunt, si bonis actibus in hac vitâ meruerunt ut dimittantur eis. De illis etiam quae aedificant lignum, fenum, stipulam, dicit August. quod ignem tribulationis transitoriae invenient cremabilia aedificata quae secum portaverunt homines cremantes. Ait enim sic, in lib. 21 de Civit. Dei, c. 26: Post istius sanæ corporis mortem, donec de igne purgatorio veniat ad diem damnationis et remunerationis, si hoc temporis intervallo spiritus defunctorum qui aedificaverunt lignum, fenum, stipulam, hujusmodi ignem dicantur perpeti, quem alii non sentiunt qui hujusmodi aedificia non portaverunt, ut inveniant ignem transitoriae tribulationis venialia concremantem, non redarguo, quia forsitan verum est. Sed quia dicitur: *Salvus erit quasi per ignem*, contemnitur ille ignis. Gravior tamen erit ignis ille, quam quicquid potest homo pati in hac vitâ. Ille aperte insinuat quod illi qui aedificant lignum, fenum, stipulam, quaedam cremabilia aedificia, id est, venialia peccata secum portant; quae in igne emendatorio cremantur. Unde constat quaedam venialia peccata post hanc vitam deleri.

*Quod alii citius, alii tardius purgantur in igne.*

2. In illo autem igne purgatorio alii tardius, alii citius purgantur, secundum quod ista pereuntia magis vel minus amaverunt. Unde August., in Ench., cap. 69: Post hanc vitam incredibile non est nonnullos fideles per ignem quemdam purgatorium, quanto magis minusve bona pereuntia dixerunt, tanto tardius citiusque salvari. Unde non frustra illa tria distinguit Apostolus, lignum, fenum, stipulam, quae illi aedificant, qui etsi aliena non rapiant, rebus tamen infirmitati concessis aliquâ dilectione inhaerent. Qui secundum suos amandi modos, vel diutius ut lignum, vel minus ut fenum, vel minimum ut stipula, ignem sustinebunt. Qui verò superaedificant aurum, argentum et lapidem pretiosum, de utroque igne securi sunt: non solum de illo aeterno qui cruciaturus est impius in aeternum, sed

etiam de illo emendatorio quo purgabantur quidam salvandi.

#### Oppositio.

3. Illic obijci potest: Si per lignum, fenum, stipulam, venialia intelliguntur peccata, et nullus adeo perfectus est qui venialiter non peccet, ergo qui aedificant aurum, argentum et lapidem pretiosum, aedificant etiam lignum, fenum, stipulam; ergo per ignem transibunt. Ad quod dicimus, quia non omnis qui venialiter peccat, lignum, fenum, stipulam aedificat; sicut et converso non omnis qui contemplantur Deum, et diligit proximum, et opera bona facit, aedificat aurum, argentum, lapidem pretiosum. Et tamen in auro intelligitur contemplatio Dei, in argento dilectio proximi, in lapide pretioso bona opera. Sed illi qui aedificant lignum, fenum, stipulam, Deum contemplantur, et proximum diligunt, et opera bona faciunt; nec tamen aedificant aurum, argentum, et lapidem pretiosum. Illic enim aedificat, qui sic illa tria facit, ut cogitet quae sunt Dei, et quomodo placeat Deo, non mundo. Lignum verò, et fenum, et stipula, accipi possunt secularium rerum, quamvis licite concessarum, tales cupiditates, ut amitti sine animi dolore non possint. Illic ergo aedificat is qui cogitat quae mundi sunt, quomodo placeat mundo; qui circa divitias suas quodam carnali affectu tenetur, et tamen ex eis multa beneficia facit, nec pro eis aliquid fraudis vel rapinae molitur. Ex his ergo patet quod non idem homo simul hæc et illa aedificat. Illa enim aedificatio perfectorum tantum est, qui non cogitant placere mundo, sed tantum Deo; qui etsi venialiter aliquando peccant, fervore charitatis ita absorbentur in eis peccatum, sicut gutta aquae in camino ignis; et ideò nunquam secum portant cremabilia. Illic autem inferior aedificatio minorum est, qui non tantum Deo, sed etiam mundo, placere cogitant, Deum tamen preponunt. Si verò mundum praeponerent, non superaedificarent, sed destruerent fundamentum. Affectiones ergo carnales quibus dediti sunt domibus, conjugibus, possessionibus, ita ut nihil praeponant Christo, illis tribus significantur; quae in mentes perfectorum non cadunt, etsi alia venialia admittant. In cordibus verò minorum interdum durant usque in finem, qui cum talibus aedificiis transeunt, sed dissolvuntur in igne. Ipsi verò merito fundamenti salvi erunt, gravissimam tamen poenam sentient. Ex quo apparet quantum hic misericordiam exhibet Deus, et quantum ibi exerceat severitatem, cum pro eodem peccato multo gravius ibi puniat, quam hic. (Aug. in Enchir. Item de Fide et Operibus, cap. 16.)

*Opinio quorundam cum objectione.*

4. Sed forte dices illud esse accipiendum de poenâ peccati, non de ipso peccato, quod Gregor., 25 dist., cap. *Qualis hic*, lib. 4 Dialog., cap. 139, dicit quaedam levia in futuro dimittenda. Si enim veram poenitentiam habuerit quis, peccata omnia dimissa sunt ei; sed poenâ forte remansit. Ideoque si verè poenitens obiit, sine peccato transit. Si autem verè poenitens non est in obitu, maculam portat quae nunquam delebitur. Qui verò aedificat lignum, fenum, stipulam, verè poenitet, quia bonus est, et charitatem habet, et in charitate de hac vitâ transit; ergo sine peccato transit, non sequitur. Verum quidem est, quia bonus est, et charitatem habet, verè poenitet; et tamen cum veniali peccato transit, quod non delevit Poenitentia. Poenitentia enim non delet nisi peccatum illud quod deserit homo. Tale autem peccatum sæpe in hac vitâ non relinquitur ab homine; et tamen verè poenitens est, etsi non de omnibus venialibus poeniteat. Potest enim quis de omni mortali, et de omni veniali poenitere, excepto uno vel pluribus, venialibus quidem; sicut habet quis charitatem, et unum vel plura venialia; quod de criminalibus nullatenus esse potest. Est enim aliquis bonus charitatem habens, sed adhuc quodam cupiditatis affectu amans hæc secularia; talis existens subitâ morte opprimitur, in illo terreno affectu mortuus est, et tamen salvabitur, ad quo non se hic absolvit; ergo

post hanc vitam ab illo purgabitur. Constat ergo quædam peccata, scilicet levia, post hanc vitam dimitti. Si verò de poenâ peccati illud intelligi voluissent auctores, cur magis commemorassent levia quàm gravia, eum etiã gravium poenâ hic inexplata post hanc vitam restet?

*De generali confessione, quid prosit.*

5. Post hæc considerandum est quid prosit confessio illa, ubi singula peccata quæ quisque fecit, non exprimuntur. Sanè dici potest quòd omnia criminalia semel saltem oportet in confessione exprimere, nisi aliqua à mente exciderint. Sed quia nemo delicta intelligit omnia, generaliter saltem ea consistere, quorum memoriam non habes, et sic nihil celasti de sceleribus tuis. Venialia verò, ut ait August. in resp. 5. contra Pelag., quia innumerabilia sunt, sufficit generaliter confiteri, nisi aliqua sint frequenter iterata; perfectius est tamen etiã illa exprimere si vales. Ideoque quotidie generaliter fit confessio in Ecclesiâ, pro venialibus, scilicet, peccatis, quæ quotidie admittimus, et pro illis mortiferis quorum notitiam non habemus. Unde August.: Veritatem dicit Deo poenitens, quando nihil illi de commissis sceleribus scelat; non quòd et si voluntate celaverit, Deus ignoret, sed veritatem sibi dici vult ab eo, ut veniam consequatur. Si verò mente aliqua exciderint, confitetur veritatem Deo, cùm generaliter dixerit: Deus, qui nōscoli occultata cordis, et opera mea et delicta à te non sunt abscondita, quibus veniam largiris precor; et hæc est veritas confitentis, quam diligit Deus. Unde psalm. 50: *Ecce enim veritatem dilexisti*, hic insinuat quòd generalis confessio etiã mortalia delet, quorum intelligentia non habetur.

*Nemo confiteatur peccata quæ non fecit.*

6. Sicut autem poenitens celare non debet peccatum suum, quia superbia est, ita nec, humilitatis causâ, facit se reum illius quod se non commisisset noscit; quia incauta est talis humilitas, et peccatorem constituit. Unde August., de Verbis Apostoli, sermone 29: Cùm humilitatis causâ mentiris, si non eras peccator antequàm mentireris, mentiendo efficeris quod vitâras; quia veritas in te non est, nisi ita te dixeris peccatorem, ut etiã esse cognoscas. Veritas autem ipsa est, ut quod es dicas. Nam quomodo est veritas ubi regnat falsitas?

*De poenis sacerdotis qui peccatum publicat confitentis.*

7. Caveat autem sacerdos ne peccata confitentium aliis prodât; alioquin deponatur. Unde Gregor., de Poen., dist. 6: Sacerdos ante omnia caveat ne de his qui ei confitentur peccata alicui recitet, non propinquis, non extraneis; nec, quod absit, pro aliquo scandalo. Nam si hoc fecerit, deponatur, et omnibus diebus vite sue ignominiosus peregrinando pergat. Quod verò dictum est, ut poenitens eligat sacerdotem scientem ligare et solvere, videtur contrarium ei quod in canonicis reperitur, ut nemo, scilicet, alterius parochianum iudicare præsumat. Sed aliud est favore vel odio proprium sacerdotem contemnere, quod canones prohibent; aliud cæcum vitare, quod Urbanus facere monet, ne si cæcus cæcum ducat, ambo in foveam cadant. Ait enim Urbanus II, 16, q. 1: Placuit ut nulli sacerdotum deinceps liceat quemlibet commissum alteri sacerdoti ad poenitentiam suscipere, sine ejus consensu cui se prius commisit, nisi pro ignorantia illius cui prius confessus est. Qui verò contra hoc facere tentaverit, gradus sui periculo subiacet.

**DISTINCTIO XXII.**

**SI PECCATA DIMISSA REDEANT.**

1. Cùmque multis auctoritatibus supra sit assertum, in verâ cordis contritione peccata dimitti ante oris confessionem vel operis satisfactionem, ei etiã qui aliquando in crimen relapsus est, queritur si post cordis contritionem confiteri contempserit, vel in peccatum idem vel simile ceciderit, an peccata dimissa redeant. Cujus questionis solutio obscura est et perplexa, aliis asserentibus, aliis contra negantibus peccata se-

mel dimissa ulterius replicari ad poenam. Qui verò dicunt peccata dimissa redire, subditis se muniant testimoniis. Ambrosius ait, de Poen., dist. 4: Donatè invicem, si alter in alterum peccat; alioquin Deus repetita dimissa. Si enim in his contemptus fuerit, sine dubio revocabit sententiam per quam misericordiam dederat; sicut in Evangelio de servo nequam legitur, qui in servum suum impius deprehensus est. Item Rabanus: Nequam servum tradidit Deus tortoribus, quoadusque redderet universum debitum; quia non solum peccata quæ post Baptismum homo egit, reputantur ei ad poenam, sed etiã originalia quæ in Baptismo sunt ei dimissa. Item Gregor.: Ex dictis evangelicis constat quia si ex toto corde non dimittimus quod in nos delinquitur, et hoc rursùm exigitur quod jam nobis per poenitentiam dimissum fuisse gaudebamus. Item August., super Luc., lib. 4, c. 47: Dicit Deus: Dimitte, et dimittetur tibi; si ego prius dimisi, dimitte vel postea. Nam si non dimiseris, revocabo te, et quicquid dimiseram replicabo tibi. Item: Qui divini beneficii oblitus, suas vult vindicare injurias, non solum de futuris peccatis veniam non merebitur, sed etiã præterita quæ jam sibi dimissa credebat ad vindictam ei replicabuntur. Item Beda: *Revertar in domum meam*, etc.: Timendus est ille versiculus, non exponendus, ne culpa quam in nobis extinctam credebamur, per incuriam nos vacantes opprimat. Item: Quicumque enim post Baptisma sive pravitas hæretica, seu cupiditas mundana arripuerit, mox omnium prosternet in ima vitiorum. Item Augustinus: Redire dimissa peccata, ubi fraterna charitas non est, apertissime Dominus in Evangelio docet in illo servo à quo dimissum dominus debitum petiit, eo quòd ille conservo suo debitum nollet dimittere. His auctoritatibus innuntiat qui dicunt peccata dimissa, si replicantur, redire simpliciter. Quibus opponitur: Si quis pro peccato de quo poenituit, et indulgentiam accepit, iterùm puniatur, non videtur justum. Si puniatur pro eo quòd peccavit et non emendavit, justitia est aperta. Si verò requiritur quod fuerat condonatum, vel injustitia est, vel justitia occulta. Videtur etiã Deus bis in idipsum iudicare, et duplex tribulatio consurgere: quod Scriptura negat. Sed ad hoc potest dici quòd neque duplex tribulatio consurgit, neque iudicat Deus bis in idipsum. Hoc enim fieret si post condignam satisfactionem et sufficientem poenam iterùm puniret; sed non satisfacit dignè et sufficienter, qui non perseveravit. Debit enim jugem peccati habere memoriam, non ad faciendum, sed ad cavendum. Debit non oblivisci omnes retributiones Dei, quæ tot sunt quot sunt peccatorum remissiones. Tot ergo debuit cogitare dona Dei quot mala sua, ac pro illis usque in finem gratias agere. Sed quia ingratus ad vomitum, sicut canis, rediit, anteacta bona mortificavit, et peccatum dimissum revocavit, ut cui humiliato ante Deus peccatum dimiserat, ei postea elato et ingrato imputet.

*Aliorum sententia.*

2. Sed quia absonum videtur ut peccata dimissa iterùm imputentur, placet quibusdam neminem pro peccatis semel dimissis iterùm à Deo puniri; sed ideò dicuntur dimissa redire et imputari, quia propter ingratitude, ita reus et peccator constituitur, ut antè fuerat. Sic enim quod dimissum fuerat dicitur exigi, quia remissionis perceptæ ingratus, ita reus fit ut antè fuerat. Utrique parti questionis probati favent doctores. Ideoque alicui parti non præjudicans, studioso lectori iudicium relinquo, addens mihi tutum fore ac saluti propinquum, sub mensâ dominorum micæ edere.

*Quid sit hæc sacramentum et res.*

3. Post prædicta, restat investigare quid in actione poenitentiae sit sacramentum et res. Sacramentum enim signum est sacræ rei. Quid ergo hic signum est? Quidam dicunt, ut Grandulphus, sacramentum hic esse quod exterius tantum geritur, scilicet exterior poenitentia quæ est signum interioris poenitentiae,



scilicet, contritionis cordis et humilitatis. Quod si est, non omne sacramentum evangelicum id efficit quod figurat. Exterior enim Pœnitentia non efficit interiorem; potius interior causa est exterioris. Sed ad hoc, inquit illi hoc esse intelligendum de illis sacramentis quæ in novo Testamento instituta sunt: ut est sacramentum Baptismi, Confirmationis, et Corporis Christi. Sacramentum verò Pœnitentiæ, sicut et Conjugii, ante tempus gratiæ etiam à primordio humani generis fuit. Utrumque enim institutum fuit in primis parentibus. Item, si exterior Pœnitentia sacramentum est, et interior res sacramenti, sapius præcedit res sacramentum, quàm sacramentum rem. Sed nec hoc inconveniens est. Nam et in aliis sacramentis quæ efficiunt quod figurant, hoc sæpè contingit. Quidam autem dicunt exteriorem Pœnitentiam et interiorem esse sacramentum, nec duo sacramenta, sed unum, ut species panis et vini non duo sunt sacramenta, sed unum. Et sicut in sacramento Corporis, ita etiam in hoc sacramento dicunt aliud esse tantum sacramentum, scilicet, exterioris Pœnitentiam, aliud sacramentum et rem, scilicet, interiorem pœnitentiam; aliud rem, et non sacramentum, scilicet, remissionem peccatorum. Interior enim pœnitentia, et res est sacramenti, id est, exterioris Pœnitentiæ; et sacramentum remissionis peccati, quam signat et facit. Exterior quoque Pœnitentia et interioris signum est, et remissionis peccatorum.

### DISTINCTIO XXIII.

#### DE SACRAMENTO UNCTIONIS EXTREMÆ.

1. Præter præmissa, est etiam aliud sacramentum, scilicet, Unctio infirmorum, quæ sit in extremis, oleo per episcopum consecrato. Et sunt tria genera unctionis: est enim unctio quæ sit chrismate, quæ dicitur principalis unctio, quia in eâ principaliter Paracletus datur. Unde et propter abundantiam gratiæ duos liquores mixtos habet, oleum scilicet et balsamum, oleum conscientie, balsamum bonæ famæ. Chrisma verò Gracæ, unctio Latine dicitur. Nec tamen omne oleum ad Unctionem sanctificatum chrisma vocatur, sed illud solum quod miscetur cum balsamo, quo capita regum et pontificum unguuntur, quo etiam baptizatos sacerdotes ungit in vertice, et Pontifex per impositionem manuum confirmandos ungit in fronte. Est et alia unctio quæ catechumeni et neophyti unguuntur in pectore et inter scapulas, in perceptione Baptismi. Tertia verò unctio est quæ dicitur oleum infirmorum; de quâ nunc agitur.

*A quibus institutum sit hoc sacramentum.*

2. Hoc sacramentum Unctionis infirmorum ab apostolis institutum legitur. Ait enim Iacobus, cap. ult.: *Infirmatur quis in vobis? Inducat presbyteros Ecclesiæ, et orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini, et alleviabit eum Dominus; et si in peccatis fuerit, dimittentur ei.* In quo ostenditur duplici ex causâ sacramentum hoc institutum, scilicet, ad peccatorum remissionem, et ad corporalis infirmitatis alleviationem. Unde constat eum qui hanc Unctionem fideliter devotèque percipit, et in corpore et in animâ alleviari, si tamen expetit ut in utroque allevietur. Quod si fortè corporis valetudinem illi habere non expedit, illam quæ est animæ sanitatem in hoc sacramento acquirit. Et sicut in aliis sacramentis, ita et in isto, aliud est sacramentum, aliud res sacramenti. Sacramentum est ipsa Unctio exterior; res sacramenti, unctio interior, quæ peccatorum remissione et virtutum ampliatione perficitur. Et si ex contemptu vel negligentia sacramentum hoc prætermittitur, periculosum est et damnabile.

*De iteratione huius sacramenti.*

3. Querunt aliqui si hoc sacramentum iterari possit, cum Baptismus et alia quædam sacramenta semel suscepta, non iterentur. August., in libro contra Parmenianum, dicit sacramentum non iterandum, et sacramentum non faciendum esse injuriam; sed hoc dicit, ubi agit de sacramento Baptismi, et Confirmationis et

Ordinationis. Unde non videtur generaliter illud accipiendum, sed de sacramento Baptismi, Confirmationis et Ordinationis, quæ nullatenus sunt repetenda, quia semel tantum, et non sapius datur Baptismus, Confirmatio et Ordinatio. Sacramentum verò altaris, et Pœnitentiæ, et Conjugii sæpè iterari videtur; quia sæpè sacramentum corporis percipitur, frequenter pœnitentia agitur, conjugium sæpè contrahitur. Quare ergo unctio similiter non potest iterari? Si morbus non revertitur, medicina non iteretur. Si verò morbus non potest cohiberi, quare medicina debet prohiberi? Sicut oratio iterari potest, ita et unctio iterari posse videtur: utraque enim illic commemorat Iacobus, et utrumque alteri cooperatur ad conferendam alleviationem corporis et animæ. Cur ergo negatur unctionem super infirmum posse iterari ad impetrandam sapius sanitatem mentis et corporis, cum propter infirmitatem eadem sæpè iteranda sit oratio? Quilam autem de omni sacramento intelligi volunt quod non sit iterandum, scilicet secundum totum illud quod pertinet ad sacramentum, dicentes quædam sacramenta sapius posse suscipi, quidam verò non. Nec tamen quæ sapius sumuntur, totaliter iterantur, ut sacramentum altaris et unctionis; quæ licet sumantur sapius, tamen quia non iterum benedicuntur eadem hostia, vel idem oleum, non iteratur sacramentum cum injuriâ. Sed, dicit quis: Sic et Baptismus non iteratur, etsi aliquis frequenter baptizetur, dum eadem aqua non iterum benedicatur. Sed aliud est, inquit illi, de benedictione aquæ quâ fit Baptismus, aliud de benedictione panis et olei, potest etiam Baptismus celebrari in aquâ etiam non benedictâ, quia illa benedictio pro reverentiâ tantum fit et decore, non virtute sacramenti. Sed corpus Christi non potest confici, nisi de pane consecrato; nec unctio illa fieri potest, nisi de oleo ab episcopo consecrato. Ideoque illa sanctificatio ad virtutem sacramenti pertinere videtur. In conjugio quoque semel tantum benedicuntur quisque, non sapius. Benedicuntur enim, ut ait Ambr., in Gloss. super illud 1 Cor. c. 9: *Nubat tantum in Domino*, et in Comment. suo ad idem cap., cum primâ, et non secundâ uxore. Si ergo cum dicitur sacramentum non esse iterandum, nec injuriâ ei esse faciendâ, rationem dicti referas ad sanctificationem rei quâ sacramentum expletur, de omni sacramento generaliter id verum est; si verò ad susceptionem sacramenti, de quibusdam verum est quod non iterantur crebrâ susceptione, de aliis verò quibusdam non; quia frequenter sumuntur, ut hoc unctionis sacramentum, quod in omni penè Ecclesiâ sæpè repetitur.

### DISTINCTIO XXIV.

#### DE ORDINIBUS ECCLESIASTICIS.

1. Nunc ad considerationem sacræ ordinationis accedamus. Septem sunt spiritualium officiorum gradus sive ordines, sicut ex sanctorum Patrum dictis aperte traditur, et capituli nostri, scilicet, Jesu Christi exemplo monstratur, qui omnium officia in semetipso exhibuit, et corpori suo quod est Ecclesia, eosdem ordines observandos reliquit. Septem autem sunt, propter septiformem gratiam sancti Spiritus, cujus qui non sunt participes ad gradus ecclesiasticos indignè accedunt. Illi verò in quorum mentibus diffusa est septiformis gratia Spiritus sancti, cum ad ecclesiasticos ordines accedunt, in ipsâ spiritualis gradus promotione ampliore gratiam percipere creduntur. (Ilugo, lib. 2, c. 3, 4.)

*Quales assumendi sunt ad clerum.*

2. Tales autem ad ministerium spirituale eligendi sunt clerici, qui dignè possint dominica sacramenta tractare. Melius est enim episcopo paucos habere ministros qui possint dignè opus Dei exercere, quàm multos inutiles, qui ordinarii grave onus inducant. Tales enim decet esse ministros Christi, qui septiformi gratiâ Spiritus sancti sancti sint decori; ex quorum doctrinâ et conversationis formâ, eadem gratia in aliis transfundatur, ne cœlestes margaritæ spiritualium

verborum officiorumque divinorum sordidæ vitæ pedibus conculcent (Clemens papa, dist. 25). In sacramento ergo septiformis Spiritus septem sunt gradus ecclesiastici, scilicet: ostiarii, lectores, exorcistæ, acolyti, diaconi, subdiaconi, sacerdotes; omnes tamen clerici vocantur, id est, sortiti. Corona enim signaculum est quod signantur in partem sortis ministerii divini. Corona regale decus significat, quia *servire Deo regnare est*. Unde ministri Ecclesiæ reges esse debent, ut se et alios regant; quibus Petrus ait, 1. 2: *Vos estis genus electum, regale sacerdotium*, etc. Summitas capitis desuper nudatur, ut eorum mens ad Dominum libera monstretur, quæ revelatâ facie gloriam Dei contempletur. Summitas enim capitis est eminentia mentis. Denudatio capitis est revelatio mentis. Clericus enim secretorum Dei non ignarus esse debet. Tondentur etiam capilli usque ad revelationem sensuum, scilicet, oculorum et aurium, ut vitia in corde et opere pullulantia doceantur præcidendâ, ne ad audiendum et intelligendum verbum Dei præpediatur mens, pro quo servato reddetur in excelsis corona. Tonsuræ autem ecclesiasticæ usus à Nazareis exortus videtur, qui prius crine servato, deinde ob vitæ continentiam caput radebant, et capillos in igne sacrificii ponebant. Hinc usus inolevit, ut qui divinis cultibus mancipantur, quasi Nazarci, id est, sancti, crineposito inveniantur (Hug. de Coron. et Tons., lib. 2, part. 5). Sicut ad Ezechiel, c. 5, dicitur: *Fili hominis, sume gladium acutum, et duc super caput tuum et barbâ*. In Actibus etiam apostolorum, Priscillam et Aquilam hoc fecisse legimus. Paulus quoque et alii quidam discipuli Christi hoc fecerunt. Rectè ergo in quibuslibet gradibus constituti, clerici vocantur, quorum nomina et rationes nominum Isidorus exponens, ait, in lib. 7 Etyim.: *Cleros et clericos hinc appellatos esse credimus, quia Matthias electus est sorte, quem primum per apostolos legimus ordinatum. Cleros enim Græcè, Latine sors vel hæreditas dicitur. Ideo ergo dicti sunt clerici, quia sunt de sorte Domini, vel quia Deum patrem habent. Generaliter verò clerici nuncupati sunt omnes qui in Ecclesiâ deserviunt; quorum gradus et nomina sunt hæc: ostiarius, lector, etc.*

#### De ostiariis.

3. Ostiarii iidem et janitores sunt, qui in veteri Testamento electi sunt ad custodiam templi, ut non ingrederetur in illud immundus. Dicti autem ostiarii, eo quod præsent ostiis templi. Ipsi enim tenentes clavem, omnia intus et extra custodiunt, atque inter bonos et malos habentes iudicium, dignos recipiunt, indignos respuunt. Unde et eis, cum ordinantur, claves Ecclesiæ dantur ab episcopo, et dicitur eis, de Cons., dist. 23, cap. *Ostiarius*: *Sic agite tanquam rationem Deo reddituri pro rebus quæ clavibus istis recluduntur. Hoc officium Dominus in suâ personâ suscepit, quando, flagello de funiculis facto, vendentes et ementes eiecit de templo. Ipse enim se ostiarium significans dicit, Joan. 10: Ego sum ostium; per me si quis introierit, salvabitur, et ingreditur, et egredietur, et pascua inveniet.*

#### De lectoribus.

4. Secundus est gradus lectorum. Lectores à legendo, sicut psalmistæ à psalmis canendis, vocati sunt. Illi enim prædicant populis quid sequantur; isti cantant, et excitant ad compunctionem animos audientium, licet quidam lectores ita miserabiliter pronuntiant, ut quosdam ad luctum et lamentationem compellant. Iidem etiam pronuntiatores vocantur, qui porrò ante nuntiant, quia tam erit clara eorum vox, ut etiam longè positiorum aures adimpleret. Ad lectorem autem pertinet lectiones pronuntiare, et ea quæ propheta vaticinaverunt, populis prædicare, ut jam ex officio in ecclesiâ legat prophetias et lectiones. Unde et ei, vidente populo, traditur ab episcopo codex divinarum lectionum, et dicitur: *Accipe, et esto verbi Dei relator*; habiturus, si fideliter impleveris officium, partem cum his qui bene verbum Dei ministraverunt. Qui ad hunc gradum pervenerit, litterarum scientiâ debet esse in-

structus, ut sensum verborum intelligat, vim accentuum sciat, distinctè legat, ne confusione probationis intellectum auditoribus auferat. Attendat quid indicativè, quid interrogativè sit legendum, ubi sit in oratione faciendâ distinctio. Hæc enim malè servata intellectum turbant, et alios ad risum provocant. Auribus et cordi consulere debet vox lectoris. Hoc officium implevit Christus, Luc. 4, cum in medio seniorum librum Isaie aperiens distinctè ad intelligendum legit, c. 61: *Spiritus Domini super me*, etc. Ex quo lectoribus datur intelligi quia gratiâ spirituali clarere debent qui in aliis verbum Dei annuntiant. Hic ordo formæ et initium à prophetis accepisse videtur; quibus dicitur Isaie 58: *Clama, ne cesses; quasi tuba exaltata vocem tuam*. (Isid., 21 dist., c. *Cleros*. Dist. 25, c. *Perlectis*. Dist. 23, c. *Lector*. Hugo, lib. 2, parte 3.)

#### De exorcistis.

5. Tertius est ordo exorcistarum. Exorciste autem ex Græco in Latinum adiungentes vel increpantes vocantur. Invocant enim super catechumenos, et super eos qui habent spiritum immundum, nomen Domini, adiungentes per eum ut egrediat ab eis. Ad exorcistam pertinet exorcismos memoriter retinere, manisque super energumenos et catechumenos in exorcizando imponere. Debet autem habere spiritum mundum, qui spiritibus immundis imperat; et malignum expellere de corde suo, quem expellit de corpore alieno; ne medicina quam alii facit, sibi non prosit, et dicatur ei: *Medice, cura teipsum*, Luc. 4. Hi, cum ordinantur, accipiunt de manu episcopi librum exorcismorum; et dicitur eis, dist. 13, c. *Exorcista*: *Accipite, et habetote potestatem imponendi manus super energumenos, vel catechumenos. Hoc officio usus est Dominus, quando salivâ suâ tetigit aures et linguam surdi et muti, dicens, Marc. 7: Ephphetha, quod est, adaperire*; per hoc docens nos spiritualiter debere aperire aures præcordiorum hominum ad intelligendum, et ora ad constituendum, ut, pulso demone, Spiritus sanctum vas suum recipiat. Hoc etiam officio usus est Christus, cum daemoniacos multos sanavit. Hic ordo à Salomone videtur descendisse, qui quemdam modum exorcizandi invenit, quo demones adjurati ex obsessis corporibus pellebantur. Huic officio mancipati exorcistæ vocati sunt. De quibus Christus in Evangelio, Matth. 12: *Si ego in Beelzebub cyio demonia, filii vestri, scilicet exorcistæ, in quo ejiciunt?* (Isid., dist. 21, c. *Cleros*. Dist. 25, c. *Perlectis*.)

#### De acolytis. (Isid., loc. cit.)

6. Quarto loco succedunt acolyti; acolyti verò Græcè, Latine ceroferarii dicuntur, à deportandis cereis quando legendum est Evangelium vel sacrificium offerendum. Tunc enim accenduntur luminaria, et deportantur ab eis; non ad effugandas aeris tenebras, cum sol eo tempore ruilet, sed ad signum lætitiæ demonstrandum: ut sub typo luminis corporalis illa lux ostendatur, de qua legitur, Joan. 1: *Erat lux vera, quæ illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum*. Ad acolytum pertinet preparatio luminarium in sacratio. Ipse cereum portat, ipse urceolum cum vino et aquâ suggestâ, pro Eucharistiâ, subdiaconis præparat. Ili cum ordinantur, cum edocti fuerint ab episcopo qualiter in officio suo agere debeant, ab archidiacono accipiunt candelabrum cum cereo, et urceolum vacuum. Hoc officium Dominus se habere testatur dicens, Joan. 8: *Ego sum lux mundi; qui sequitur me, non ambulat in tenebris*. Hujus officii formam illi gerebant in veteri Testamento, qui lucernas candelabri componebant et accendebant igne celesti, ad illuminandas tenebras aquilonares.

#### De subdiaconis. (Isid., ibid.)

7. Quintus est ordo subdiaconorum. Græcè hypodiacones vocantur, quos nos subdiacones dicimus, qui ideò sic appellantur, quia subjacent præceptis et officiis Levitarum. Oblationes enim in templo à fidelibus suscipiunt, et Levitis superponendas altaribus deferunt. Ili apud Hebræos Nathinnæi vocabantur, id est, in humilitate servientes. Ad subdiaconum pertinet ea-

licem et patenam ad altare Christi deferre, et levitis tradere, eisque ministrare. Urceolum quoque et aquamanile et manutergium tenere episcopo et presbyteris et levitis, pro lavandis ante altare manibus aquam præbere. Illis lex continentia imponitur, quia altari propinquantes, vasa corporis et sanguinis Christi portant. Unde illud Isai. 62 implere debent: *Mundamini qui fertis vasa Domini*. Ad hos etiam pertinet tantum de oblationibus ponere altari, quantum sufficere possit populo, necnon corporales et substratiore lavare. Illi, cum ordinantur, accipiunt de manu episcopi patenam et calicem vacuum; ab archidiacono verò urceolum cum aquamanili, et manutergium. Hoc officio usus est Dominus, quando linteo se præcinxit, et mittens aquam in pelvim, pedes discipulorum lavit, et linteo tersit. (Hug., lib. 2, part. 3, c. 9.)

#### De diaconis.

8. Diaconorum ordo sextum tenet locum, propter senarii perfectionem. Ille ordo in veteri Testamento à tribu Levi nomen accepit vel traxit. Dicuntur enim et levitæ. Præcipit quippe Dominus Moysi ut post ordinationem Aaron et filiorum ejus, prorsus tribus Levi ad divini cultus ministeria ordinaretur et consecraretur Domino; et serviret pro Israel coram Aaron et filiis ejus in tabernaculo; ipsique gestarent arcam et tabernaculum, et omnia vasa ejus; et in circuitu tabernaculi excubarent, et in transportando tabernaculo ipsi deponerent, rursumque componerent (Hug. ibid.; c. 15). A viginti quoque annis et supra jussi sunt servire in tabernaculo, quam regulam in novo Testamento sancti Patres constituerunt, quia hæc ætas ad onera ferenda est robusta. Levitæ ergo ex nomine auctoris vocati sunt. De Levi enim Levitæ exorti sunt, à quibus in templo mystici sacramenti mysteria explebantur. Illi Græcè diacones, Latine ministri dicuntur, quia sicut in sacerdote consecratio, ita et in diacono ministerii dispensatio habetur. Ad diaconum pertinet assistere sacerdotibus, et ministrare in omnibus que aguntur in sacramentis Christi, scilicet, in Baptismo, in Chrismate, in patenâ, et calice, oblationes quoque inferre et disponere in altari; componere etiam mensam Domini, et vestire; crucem ferre, et prædicare Evangelium et Epistolam ad populum. Nam sicut lectoribus vetus Testamentum, ita diaconibus novum prædicare præceptum est. Ad ipsum etiam pertinet officium precum, et recitatio catechumenorum nominum. Ipse præmonet aures habere ad Dominum; ipse donat pacem et ipse annuntiat. Quod autem huic ordini à Moysè statutum est, hoc etiam in novo Testamento representatur, cum diacono super levum humerum stola ponitur, et casula in diebus jejunii complicatur; quia quidquid laboris et sustinentiæ in hac vita toleratur, quasi in lavâ portatur, donec in dextera, id est, in æternitate, requies habeatur (Isid., 7 Etym., dist. 21, c. Cleros; dist. 25, c. Perlectis). Ille ordo ab apostolis celebratus est, quando, ut legitur in Actibus apostolorum, septem viros plenos Spiritu sancto ad hoc officium elegerunt, et oratione præmissa manus eis imposuerunt. Unde et consuetudo inolevit, ut in omni matrice ecclesiæ septem diacones circa Christi aram, quasi septem columnæ, assistant. Ille septem angeli tuba canentes in Apocalypsi, qui quales esse debeant Apostolus docet Timotheo scribens. Hi cum ordinantur, solus episcopus eis manum imponit, quia ad ministerium applicatur. Ponit eis orarium, id est stolam, super levum humerum, ut per hoc intelligant se accepisse jugum Domini suave; quo ad sinistram pertinentia, divino timori subjiciant. accipiunt et textum Evangelii, ut intelligant se esse præcones Evangelii Christi. Illi autem antequam ordinentur, probentur, ut docet Apostolus, et sic ministrent, nullum crimen habentes. Hoc officio usus est Christus, quando post cœnam sacramentum carnis et sanguinis discipulis dispensavit, et quando apostolos dormientes ad rationem excitavit dicens, Matth. 26: *Vigilate et orate, ut non intretis in tentationem.* (Isid., ibid., dist. 21.)

#### De presbyteris.

9. Septimus est ordo presbyterorum. Presbyter Græce, senior interpretatur Latine. Non modò pro ætate vel decrepità senectute, sed propter honorem et dignitatem quam acceperunt, presbyteri nominantur; qui morum prudentia et maturitate conversationis præcellere debent in populo. Unde scriptum est: Senectus venerabilis est, non diuturna, nec annorum numero computata. Cui enim sunt sensus hominis, et ætas senectutis vita immaculata. Ideò autem etiam presbyteri sacerdotes vocantur, quia sacrum dant; qui, licet sint sacerdotes, tamen pontificatûs apicem non habent sicut episcopi, quia ipsi nec chirmate frontem signant, nec Paracletum dant, quod solis debere episcopis lectio Actuum apostolorum demonstrat. Unde et apud veteres iidem episcopi et presbyteri fuerunt, quia illud est nomen dignitatis, non ætatis. Sacerdos enim habet compositum ex Græco et Latino, quod est *sacrum dans, sive sacer dux*. Sicut enim rex à regendo, ita sacerdos à sacramento dictus est; consecrat enim et sanctificat. Antistes verò sacerdos dictus est ab eo quòd ante stat, primus enim est in ordine Ecclesiæ. Ad presbyterum autem pertinet sacramentum corporis et sanguinis Domini in altari Dei conficere, orationes dicere, et dona Dei benedicere; qui cum ordinantur, inunguntur eis manus, ut intelligant se accepisse gratiam consecrandi, et charitatis opera debere extendere ad omnes: accipiunt et stolam, quæ utrumque tenet latus, quia debent esse muniti armis justitiæ contra adversa et prospera. Accipiunt etiam calicem cum vino, et patenam cum hostiis, ut per hoc sciunt se accepisse potestatem placabiles Deo hostias offerendi (Isid., ibid.). Ille ordo à filiis Aaron sumpsit initium. Summos enim pontifices et minores sacerdotes instituit Deus per Moysen, qui ex præcepto Dei, Aaron in summum pontificem, filios verò juxta unxit in minores sacerdotes. Christus quoque duodecim elegit discipulos prius, quos et apostolos vocavit, quorum vicem gerunt in Ecclesiâ majores pontifices. Deinde alios septuaginta et duos discipulos designavit, quorum vicem in Ecclesiâ tenent presbyteri. Unus autem inter apostolos princeps extitit Petrus, cujus vicarius et successor est Pontifex summus, unde dicitur apostolicus, qui et papa vocatur, scilicet, pater patrum. Qualis autem eligi debeat presbyter, Apostolus scribens Timotheo ostendit, ubi nomine episcopi presbyterum significat. Ille autem officio usus est Christus, cum seipsum in arâ crucis obtulit, idem sacerdos et hostia, et quando post cœnam panem et vinum in corpus suum et sanguinem commutavit. Ecce de septem Ecclesiæ gradibus breviter elocuti, quid ad quemquam pertineat insinuavimus. Cùmque omnes spirituales sint et sacri, excellenter tamen canones duos tantum sacros ordines appellari censent, diaconatus, scilicet, et presbyteratus; quia hos solos primitiva Ecclesiæ legitur habuisse, et de his solis præceptum Apostoli habemus. Apostoli enim in singulis civitatibus episcopos et presbyteros ordinarunt. Levitas etiam ab apostolis ordinatos legitur, quorum maximus fuit beatus Stephanus. Subdiaconos verò et acolytos procedente tempore Ecclesiæ sibi constituit.

#### Quid sit quod hic dicitur ordo.

10. Si autem quaeritur quid sit quod hic vocatur ordo, sanè dici potest signaculum esse, id est, sacrum quoddam, quo spiritualis potestas traditur ordinato, et officium. Character ergo spiritualis, ubi sit promotio potestatis, ordo vel gradus vocatur. Et dicuntur hi ordines sacramenta, quia in eorum perceptione res sacra, id est, gratia confertur, quam figurant ea quæ ibi geruntur.

#### De nominibus dignitatum vel officii.

11. Sunt et alia quædam non ordinum, sed dignitatum vel officiorum nomina. Dignitatis simul et officii nomen est episcopus. Episcopatus autem vocabulum inde dictum est quòd ille qui episcopus efficitur, superintendat, curam, scilicet, subditorum gerens. Episcopo enim Græcè, Latine intendere dicitur. Episcopus



pi autem Græce, Latine speculatores interpretantur. Nam speculator est prepositus in Ecclesia, dictus eo quod speculetur atque perspicat populorum infra se postorum mores et vitam. Pontifex est princeps sacerdotum, quasi via sequentium, ipse et summus sacerdos nuncupatur. Ipse enim levitas et sacerdotes efficit, ipse omnes ecclesiasticos disponit. (Ibid., dist. 21, c. Cleros.)

*De quadripartito ordine episcoporum.*

12. Ordo autem episcoporum quadripartitus est, scilicet, in patriarchis, archiepiscopis, metropolitani, et episcopis. Patriarcha Græce summus patrum interpretatur, quia primum, id est, apostolicum tenet locum, ut Romanus, Antiochenus, Alexandrinus, sed omnium summus est Romanus. Archiepiscopus, princeps episcoporum, archos enim Græce, Latine princeps dicitur, metropolitanus autem à mensura civitatum dicitur. Singulis enim provinciis et civitatibus præminent, quorum auctoritati et doctrine ceteri sacerdotes subjecti sunt. Sollicitudo enim totius provincie ipsis episcopis commissa est. Omnes autem superius designati ordines episcopi nuncupantur. Nota quod archiepiscoporum nomine, primates superius significasse videtur, et metropolitanorum, quos nunc archiepiscopos dicimus. Horum autem discretio à gentilibus introducta videtur, qui suos flamines, alios simpliciter flamines, alios archiflamines, alios protoflamines appellabant. Sacerdotes enim gentilium flamines dicebantur, qui habebant in capite pileum, in quo erat brevis virga, desuper habens aliquid lane, quod cum per æstum ferre non possent, filum tantum in capite ligare cœperunt. Nudis enim capitibus eis insidere nefas erat. Unde à filo quo utebantur flamines dicti sunt, quasi filamines. Sed festis diebus filo deposito pileum imponebant pro sacerdotii eminentia. Vates à vi mentis appellati sunt, cujus significatio multiplex est. Modò enim sacerdotem, modò prophetam, modò poetam significat. Cantor verò vocatur, qui vocem modulatur in cantu. Hujus sunt duo genera: præcantor, et succentor. Præcantor qui vocem præmittit in cantu, succentor qui subsequenter canendo respondet. Concantor autem dicitur, quia consonat. Qui autem non consonat nec concinit, concantor non erit. His breviter tractatis admonendi sunt Christi ministri, quatenus sicut excellent ordinis dignitate, ita præcellant vitæ sanctitate, ut plebs eis commissa, eorumque disciplinis edocta, gratanter eis obediat, et eorum imitatione de die in diem proficiat, à quibus divina sacramenta percipiunt, et missarum solemnia audiunt. Missa autem dicitur, vel quia missa est hostia, cujus commemoratio fit in illo officio: unde dicitur: *Ite missa est*, id est: Sequimini hostiam quæ missa est ad celestia, tendentes post eam; vel quia missus celestis venit ad consecrandum dominicum corpus, per quem ad altare cœlestis deferretur hostia. Unde et dicitur: *Missa est*.

**DISTINCTIO XXV.**

**DE ORDINATIS AB HÆRETICIS.**

1. Solet etiam queri si hæretici ab Ecclesia præcisi et damnati possint tradere sacros ordines, et si ab eis ordinati, redeunt ad Ecclesiam unitatem debeant reordinari. Hanc questionem perplexam ac penè insolubilem faciunt doctorum verba, qui plurimum dissentire videntur. Videntur enim quidam tradere hæreticos sacros ordines dare non posse, nec illos qui ab eis ordinati videntur gratiam recipere. Dicit enim Innoc., de Disp. sacram. Ord., q. 4, Arianorum clericos non videri suscipiendos, cum sacerdotii vel ministerii alicujus dignitate; quibus solum Baptisma tantum esse permittit, quod in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti percipitur. Dicit etiam eos non posse dare Spiritum sanctum quem amiserunt, et ordinatos ab hæreticis caput habere vulneratum; et eum qui honorem amisit honorem dare non posse, nec illum aliquid accepisse, quoniam in dante nihil erat quod ille posset accipere. Tradit etiam venienti-

bus ab hæreticis per manus impositionem laicam tantum tribuendam communionem, nec ex his aliquem in clericatus honorem vel exiguum subrogare. Greg. etiam, in lib. 3 Dialog., dicit sacrilegam esse Arianorum consecrationem, cum ex eorum manu communicatio percipitur. Cyprianus etiam, in Epist. contra hæret., dicit: Omnia quæcumque faciunt hæretici, carnalia, et inania et sacrilega esse; et eorum altaria falsa et illicita, et sacerdotia et sacrificia sacrilega, qui more simiarum, quæ, cum homines non sint, formam imitantur humanam, vultum Ecclesie catholice et auctoritatem sibi vendicant, cum ipsi in Ecclesia non sint, et cum sint sacrilegi, sacerdotium administrant, et altare ponunt; cum nec sacrificari oblatio illis possit, ubi Spiritus sanctus non sit; nec cuiquam Dominus per ejus preces et orationes prosit, qui Dominum ipsam violavit. Hieron. quoque assertit omnia quæ offeruntur ab hæreticis contaminata esse in conspectu Domini, quia, licet sancta videantur specie sui, tamen quia connecta sunt ab illo qui polluitur eis, polluantur omnia. Idem: Odit Deus sacrificia hæreticorum, et à se projicit; et quoties in nomine ejus congregati fuerint, detestatur fœtorem eorum, et claudit nares suas. Idem: Illi offerunt panem sacrilegum, etc. Leo etiam testatur extra Ecclesiam nec r. ta esse sacerdotia, nec vera esse sacrificia. Idem etiam dicit per crudelissimam vesaniam Alexandrinæ sede omnium sacramentorum lumen extinctum. Intercepta est sacrificii oblatio, defecit chrismatis sanctificatio, et parricidalibus manibus impiorum omnia se subtraxere mysteria. His aliisque testimoniis astrui videtur sacramenta ecclesiastica, præcipue Corporis et Sanguinis, Ordinationis et Confirmationis, per hæreticos non posse ministrari.

*Auctoritates ponit quæ videntur præmissis obviare.*

2. Contra autem alii sentire videntur quod ab hæreticis etiam præcisi sacri ordines, sicut et Baptismus, tradi valeant; nec ab hæreticis redeuntibus, qui illic ordinati sunt et baptizati, iterum ordinandi sunt, sicut nec baptizandi. Unde Augustinus: De hæreticis etiam damnatis quod quidam dicunt, Baptisma quod accepit non amittit, qui recedit ab Ecclesia, jus dandi quod accepit amittit, multis modis apparet inaniter dici: primo, quia nulla ostenditur causa cur ille qui illud Baptisma amittere non potest, jus dandi possit amittere. Utrumque enim sacramentum est, et quoddam consecratione utrumque homini datur: illud cum baptizatur, et illud cum ordinatur. Ideò non licet in catholica Ecclesia utrumque iterari. Nam quando ex ipsa parte venientes, etiam præpositi, pro bono pacis correcto schismatis errore suscepti sunt, etsi visum est opus esse ut eadem officio gererent quæ agebant, non sunt rursus ordinandi. Sed sicut Baptismus in eis, ita mansit Ordinatio integra, quia in præcisione fuerat vitium, quod in unitate pacis est correctum; non in sacramentis, quæ ubicumque sunt. Et cum ipsi expedire videntur Ecclesie, ut præpositi eorum venientes ad catholicam societatem, honores suos ibi non administrant, non eis tamen ipsa Ordinationis sacramenta detrahuntur, sed super eos manent. Ideoque non eis manus imponitur, ne non homini, sed ipsi sacramento, fiat Injuria. Sicut autem in Baptismo est jus, quod per eos dari possit, sic in Ordinatione jus dandi est: utrumque quidem ad perniciem suam. Sed aliud est non habere, aliud perniciosè habere, aliud salubriter habere. Idem: De his qui ab Ecclesia unitate separati sunt, nulla jam questio est quin habeant et dare possint; sed perniciosè habent, perniciosè que dant, quia extra vinculum pacis sunt. Neutri sacramento faciendi est injuria. Sicut non rectè habet qui ab unitate recedit, sed tamen habet, et ideò redeunt non redditur, sic etiam non rectè dat qui ab unitate recedit, et tamen dat; et ideò qui ab eo accipit, venienti ad unitatem non iteratur. Idem: Aliud est non habere aliquid, aliud est non jure habere, vel illicitè usurpare. Non ergo ideò non sunt sacramenta Christi et Ecclesie, quia eis illicitè utantur non modò

hæretici, sed etiam omnes impii; sed illi corrigendi sunt et puniendi, illa autem sunt agnoscenda et venianda. Item Gregor.: Quod dicitis ut qui ordinatus est iterum ordinetur, valde ridiculosum est: ut enim baptizatus semel, iterum baptizari non debet, ita qui consecratus est semel, in eodem ordine non valet iterum consecrari. His aliisque auctoritatibus videtur asseri in omnibus impiis, etiam in hæreticis præcis et damnatis, Christi sacramenta permanere cum jure dandi. Possunt enim dare, sed perniciosè; et quibus dederint, non sunt iterum ordinandi; quæ præmissis ex opposito obviare videntur.

*Determinatio præmissarum contradictionis auctoritatum.*

3. Hæc autem quidam ita determinant: dicunt enim hæreticos accepta sacerdotali vel episcopali unctione ab Ecclesiâ recedentes, Baptismi quidem dandi jus retinere, sed non habere facultatem tribuendi sacros Ordines, consecrandi dominicum corpus, postquam præcis et damnati sunt ab Ecclesiâ, sicut degradatus episcopus non habet potestatem largiendi sacros Ordines; facultatem tamen baptizandi non amisit. Quod verò August. ait, intelligunt dictum de hæreticis, qui non sententiâ Ecclesiæ, sed pravitate sensus sui à fidei veritate ac doctrine unitate divisi sunt; qui licet tales sint, jus tamen ordinandi et consecrandi habent. Et qui ab eis ordinantur ante manifestam præcisionem, etiamsi cum eis aperte exierint, et sententiâ Ecclesiæ damnati fuerint; tamen si redierint, iterum ordinandi non sunt. Et ubicumque legitur de ordinatis ab hæreticis, quod servatis ordinibus ministrare valeant, vel iterum ordinandi non sint, de hujusmodi accipiendum dicunt. Nam postquam præcis fuerint et damnati iudicio Ecclesiæ, jus ordinandi et consecrandi eis detractum asserunt, ut degradatis, vel excommunicatis. Alii verò dicunt sacramenta ab hæreticis et præcis secundum formam Ecclesiæ celebrata, vera esse et rata, quia recedentes ab Ecclesiâ jus ordinandi et consecrandi non perdiderunt, et qui sic ab hæreticis ordinantur, cum redeunt, iterum ordinandi non sunt. Quæ verò ab hæreticis aliter quam in Ecclesiâ fiunt, falsa sunt et inania; et qui à talibus ordinari videntur, non munus, sed vulnus accipiunt. Et secundum hanc differentiam variè de his loquuntur doctores. Quidam verò dicunt eadem sacramenta ab hæreticis præcis posse celebrari, quæ à catholicis, si ab illis forma Ecclesiæ servetur; et ab eis celebrata vera esse et rata, quantum ad se; quantum verò ad effectum falsa esse et inania, et in his qui malè tractant, et in his qui malè suscipiunt, idè irrita et falsa, quia quod promittunt et conferre creduntur non tribuunt. Damnanda etiam dicuntur quia illicitè dantibus vel accipientibus sunt in iudicium. Polluta etiam dicuntur, non quantum ad se, sed propter indignam hæreticorum tractationem. Idè Gregor. communionem Arii vocat execrationem; et Innocentius Bonosii ordinationem, damnationem; non quòd ita in se sint, sed quia malè dantes vel accipientes tales facit. Sicut etiam Hieronym. sacrificia eorum panem luctus vocat; non quantum ad se, sed quantum ad effectum. Nonnulli verò tradunt illos hæreticos qui in Ecclesiâ ordinati sunt, jus ordinandi et consecrandi, etiam cum separati fuerint, habere. Qui verò in schismate vel hæresi positi ab eis ordinati et inuncti fuerint, illo jure carent. Idè quæ cum ordinare volunt, vulnus potius infligunt quam gratiam conferunt.

*De simonia; unde dicitur, et quid sit.*

4. De simoniaco verò non est ambigendum quin sint hæretici; tamen ante sententiam degradationis, et ordinant et consecrant. Et licet simoniaci propriè dicantur qui instar Simonis magi impreciablem gratiam pretio conducere volunt, et qui pro ministerio sacro pretium recipiunt in modum Giezi, Gieziæ vocandi sunt; omnes tamen, et dantes et accipientes, simoniaci dicuntur, et utrique eadem sententiâ percelluntur.

*De his qui scienter à simoniaco ordinantur.*

5. Differt tamen inter eos qui ordinantur à simoniaco

cis scienter, et eos qui ignorant. Qui enim scienter à simoniaco permiserint consecrari, inòd execrari, eorum consecratio omninò irrita est. Qui verò ordinantur à simoniaco, quos, cum ordinantur, nesciunt esse simoniacos, qui et tunc pro catholicis habentur; eorum ordinatio misericorditer susinetur. (Urbauus papa, 1, q. 1.)

*De his qui dicunt se emere corporalia, non spiritualia.*

6. Si verò aliqui objecerint, se non consecrationes emere, sed res ipsas quæ ex consecratione proveniunt, penitus desperare probantur. Nam quisquis horum alterum vendit, sine quo alterum non habetur, neutrum vendere derelinquit. (Pascal., q. 3, cap. Si quis objecerit.)

*Distinctio simoniacorum.*

7. Simoniacæ autem hæresis tripartita est distinctio. Alii enim simoniacè à simoniaco ordinantur: Alii simoniacè à non simoniaco ordinantur; alii non simoniacè à simoniaco. Unde Nicolaus papa, 1, q. 1: Statuimus decretum de simoniacâ tripartitâ hæresi, id est, de simoniaco simoniacè ordinantibus vel ordinatis, et de simoniaco simoniacè à non simoniaco, et de simoniaco non simoniacè à simoniaco. Simoniaci simoniacè ordinati vel ordinatores, secundum canones, à proprio gradu decedant. Simoniaci etiam simoniacè à non simoniaco ordinati, similiter ab officio removeantur. Simoniacos verò non simoniacè à simoniaco ordinatos, misericorditer per mandis impositionem pro temporis necessitate in officio permissum permanere. Quod intelligendum est de his qui ordinantur à simoniaco, ignorantes eos esse simoniacos. Hos facit simoniacos non reatus criminis, sed ordinatio simoniaci.

*Alexander papa de his qui violentè à simoniaco vel ab hæreticis ordinantur.*

8. Similiter cum decernit Alexander papa simoniacos omninò damnandos ac deponendos, sub intelligendum est; nisi violentè quis attractus fuerit. De his enim et à quibuslibet hæreticis violentè ordinatis, dicit Innoc., 1, q. 1, quòd possunt habere aliquem colorem excusationis, si statim discedant ab eis, et pessimo eorum conciliabulo renuntiant.

*De ætate ordinandorum ita decrevit Nicolaus papa.*

9. Sacri, inquit, dist. 77 et 78, canones sanxerunt, ut subdiaconus non ordinetur ante 14 annos, nec diaconus ante 25, nec presbyter ante 50. Deinde si dignus fuerit, ad episcopatum eligi potest, quod nos etiam pari modo servare iubemus. Item Fabianus: Si quis 50 ætatis non impleverit annos, nullo modo presbyter ordinetur, etsi valde sit dignus, quia et ipse Dominus 50 annorum baptizatus est, et sic cœpit docere.

## DISTINCTIO XXVI.

DE SACRAMENTO CONIUGII, CUIUS INSTITUTIO ET CAUSA OSTENDITUR.

1. Cum alia sacramenta post peccatum et propter peccatum exordium sumpserint, Matrimonii sacramentum etiam ante peccatum legitur institutum à Domino; non tamen ad remedium, sed ad officium. Refert enim Scriptura, Genes. 2, in Adam misso sopore atque unâ de costis ejus sumptâ, et exinde muliere formatâ, virum in spiritu intelligentem ad quem usum mulier facta esset, post extasim prophetice dixisse: *Hoc nunc os ex ossibus meis, et caro de carne meâ; propter hoc relinquet homo patrem et matrem, et adheret uxori suæ, et erunt duo in carne unâ.*

*De duplici institutione conjugii.*

2. Conjugii autem institutio duplex est. Una ante peccatum ad officium facta est in paradiso, ubi esset thorus immaculatus, et nuptiæ honorabiles, ex quibus sine ardore conciperent, sine dolore parerent; altera post peccatum ad remedium facta extra paradisum, propter illicitum motum devitandum. Prima, ut natura multiplicaretur; secunda, ut naturâ exciperetur, et vitium cohiberetur. Nam et ante peccatum dixit

Deus Gen. 1: *Crescite et multiplicamini*; et post peccatum, omnibus penè hominibus per diluvium consumptis. Quòd verò ante peccatum institutum fuerit conjugium ad officium, post peccatum verò ad remedium concessum, Aug. testatur dicens, super Gen., lib. 9, cap. 7: Quod sanis est ad officium, ægrotis est ad remedium. Infirmitas enim incontinentiæ, quæ est in carne per peccatum mortuâ, ne cadat in ruinam flagitiorum, excipitur honestate nuptiarum. Si verò non peccassent primi homines, sine carnis incentivo ac fervore libidinis ipsi ac successores eorum convenirent. Et sicut remunerabile est aliquod bonum opus, sic coitus eorum bonus esset et remunerabilis. Quia verò propter peccatum lethalis concupiscentiæ lex membris nostris inhæsit, sine quâ carnalis non fit commixtio, reprehensibilis est malus coitus, nisi excusetur per bona conjugii.

*Quando secundum præceptum, et quando secundum indulgentiam, contractum sit conjugium.*

3. Prima institutio habuit præceptum, secunda indulgentiam. Didicimus enim ab Apostolo, humano generi propter vitandam fornicationem indultum esse conjugium. Indulgentia verò quia meliora non eligit, remedium habet, non premium; à quo si quis declinaverit meretur exitiale iudicium. Quod secundum indulgentiam conceditur, voluntarium est, non necessarium; alioquin transgressor esset, qui illud non faceret. Et potest sanè intelligi illud sub præcepto dictum; hominibus primis ante peccatum: *Crescite et multiplicamini*. Quo etiam post peccatum tenebantur, usquequò est facta multiplicatio; postquam secundum indulgentiam matrimonii contractus fuit. Ita enim post diluvium, quo universum penè humanum genus deletum est, secundum præceptum dictum est filiis Noe: *Crescite et multiplicamini*. Multiplicato verò homine, secundum indulgentiam contrarium est, non secundum imperium.

*Quibus modis accipiatur indulgentia.*

4. Indulgentia autem diversis modis accipitur, scilicet, pro concessione, pro remissione, pro permissione. Et est permissio in novo Testamento, de minoribus bonis, et de minoribus malis. De minoribus bonis est conjugium, quod non meretur palmam, sed est in remedio. De minoribus malis, id est, de venialibus, est coitus qui fit causâ incontinentiæ, illud scilicet conjugium indulgetur, id est, conceditur. Illud verò, id est, coitus talis, permittitur, id est, toleratur, ita quòd non prohibetur.

*Quòd nuptiæ sunt bonæ.*

5. Fuerunt autem nonnulli heretici nuptias detestantes, qui Tatiani appellati sunt. Hi nuptias omnino damnant, ac pares fornicationibus aliisque corruptionibus faciunt, nec recipiunt in suorum numero conjugio utentem marem vel feminam. Quòd autem res bona sit conjugium, non modò ex eo probatur, quòd Dominus legitur conjugium instituisse inter primos parentes, sed etiam quòd in Canâ Galilææ nuptiis interfuit Christus, easque miraculo commendavit, aquâ in vinum conversâ; qui etiam postea virum dimittere uxorem prohibuit, nisi causâ fornicationis. Apostolus etiam ait, 1 Cor. 7: *Virgo non peccat, si nubat*. Constat ergo rem bonam esse matrimonium; alioquin non esset sacramentum; sacramentum enim sacrum signum est. (Aug., de Hæresibus, cap. 25. Hugo, 4 Sent., cap. 5.)

*Cujus rei sacramentum sit conjugium.*

6. Cùm ergo Conjugium sacramentum sit, et sacrum signum est, et sacræ rei, scilicet, conjunctionis Christi et Ecclesiæ, sicut ait Apostolus. Scriptum est, inquit, Ephes. 5: *Relinquet homo patrem et matrem, et adheret uxori suæ; et erunt duo in carne una*, Genes. 2: *Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo et in Ecclesiâ*. Ut enim inter conjuges conjunctio est secundum consensum animorum, et secundum permissionem corporum, sic Ecclesiæ Christo copulatur voluntate et naturâ, quâ ideam vultum eo; et ipse formam sumpsit de naturâ hominis. Copulata est

ergo sponsa sponso spiritualiter et corporaliter, id est, charitate ac conformitate naturæ. Hujus utriusque copulæ figura est in conjugio. Consensus enim conjugum copulam spirituales Christi et Ecclesiæ, quæ fit per charitatem, significat. Commixtio verò sexuum illam significat, quæ fit per naturæ conformitatem.

*Qualiter intelligendum sit illud: Mulier illa non pertinet ad matrimonium, cum quâ non est commixtio sexuum.*

7. Inde est quòd quidam doctorum dixerunt illam mulierem non pertinere ad matrimonium, quæ non experitur carnalem copulam. Ait enim August., 27, q. 2, cap. Non est: Non dubium est illam mulierem non pertinere ad matrimonium, cum quâ docetur non fuisse commixtio sexû. Item Leo papa, ibidem, cap. Cùm societas: Cùm societas nuptiarum ita à principio sit instituta, ut præter commixtionem sexuum non habeat in se Christi et Ecclesiæ sacramentum, non dubium est illam mulierem non pertinere ad matrimonium, in quâ docetur non fuisse nuptiale mysterium. Item Augustinus: Non est perfectum conjugium sine commixtione sexuum. Hoc si secundum superficiem verborum acceperit, inducit in errorem tantum, ut dicat sine carnali copulâ non posse contrahi matrimonium; et inter Mariam et Joseph non fuisse conjugium, vel non fuisse perfectum; quod nefas est sentire. Tantò enim sanctius fuit atque perfectius, quantò à carnali opere immunis. Sed superiùs posita, æ ratione dicta intelligendum est, non quin pertineat mulier illa ad matrimonium, cum quâ non est permixtio sexuum; sed non pertinet ad matrimonium quod expressam et plenam tenet figuram conjunctionis Christi et Ecclesiæ. Figuratur enim illam unionem Christi et Ecclesiæ, quæ est in charitate, sed non illam quæ est in naturæ conformitate. Est ergo et in illo matrimonio typus conjunctionis Christi et Ecclesiæ; sed illius tantum quâ Ecclesiæ Christo charitate unitur; non illius quâ per susceptionem carnis, capiti membra uniuntur. Nec ideò tamen minus sanctum est conjugium, quia, ut ait August., in lib. de Bono conjugali, cap. 18, in nuptiis plus valet sanctitas sacramenti, quam fecunditas ventris. Est etiam conjugium signum spiritualis conjunctionis et dilectionis animorum, quâ inter se conjuges uniri debent. Unde Apostolus ait, Ephes. 5: *Viri, diligite uxores vestras ut corpora vestra*.

#### DISTINCTIO XXVII.

*QUÆ SONT CONSIDERANDA IN CONJUGIO.*

1. Post hæc advertendum est quid sit Conjugium, et quæ sit efficiens causa conjugii et causa propter quam contrahi debeat, et quæ sint bona conjugii, et quomodo per ea excusetur coitus carnalis; quæ sint legitime personæ ad matrimonium. Sunt et alia plura in Matrimonio consideranda, quæ sub compendio perstringemus.

*Quia sit Conjugium.*

2. Sunt ergo nuptiæ vel matrimonium, viri mulierisque conjunctio maritalis, inter legittimas personas individuum vitæ consuetudinem retinens. Ad individuum consuetudinem vitæ pertinet, quòd absque consensu alterius neuter continentiam profliteri potest vel orationi vacare; et quòd inter eos dum vivunt, vinculum conjugale permanet, ut alii se copulare non liceat; et ut invicem alter alteri exhibeat quòd quisque sibi. Hæc autem descriptio legitimum et fidelium tantum matrimonium includitur.

*De consensu qui efficit Conjugium.*

3. Efficiens autem causa Matrimonii est consensus, non quilibet, sed per verba expressus, nec de futuro, sed de præsentì. Si enim consentiunt in futurum, dicentes: Accipiam te in virum, et: Ego te in uxorem, non est iste consensus efficax Matrimonii. Item si consentiant mente, et non exprimant verbis vel aliis certis signis; nec talis consensus efficit matrimonium. Si autem verbis explicant quòd tamen corde non volunt, si non sit coactio ibi vel dolus, obligatio illa verborum quibus consentiunt dicentes: Accipio te in-



viram, et ego te in uxorem, Matrimonium facit.

*Auctoritatibus probat quòd solus consensus facit Matrimonium.*

4. Quòd autem consensus Matrimonium faciat, subditis probatur testimoniis. Ait enim Isidorus : Consensus facit Matrimonium. Item Nicolaus papa : Sufficiat solus secundum leges eorum consensus, de quorum conjunctionibus agitur; qui solus si fortè in nuptiis defuerit, cætera etiam cum ipso coitu celebrata frustrantur. Item Joan. Chrysost., homilia 32 ad cap. 19 Matth. : Matrimonium quidem non facit coitus, sed voluntas; et idè non solvit illud separatio corporis. Item Ambrosius, in expositione 2 in Matth. : Non defloratio virginitalis facit Conjugium, sed pactio conjugalit. Ex his apparet quòd consensus, id est, pactio conjugalit, Matrimonium faciat; et ex tunc Conjugium est, etiam si non præcessit vel secuta est copula carnalis.

*Quando incipiat esse Conjugium.*

5. Quòd enim ab ipsa desponsatione in qua pactio conjugalit exprimitur, conjuges sint, sanctorum testimonia probant. Ait enim Ambros., ibid., c. Cum initiatur, et in lib. 27 de Virginitatibus : Cum initiatur conjugium, conjugii nomen asciscitur; cum conjungitur viro, conjugium est, non cum viri admixtione cognoscitur. Item Isidor. in lib. 9 Etymol., c. 8 : Conjuges verius appellantur à primâ desponsationis fide, quamvis adhuc inter eos ignoretur conjugalit concubitus. Item August. in lib. de Nuptiis et Concupiscentiâ, cap. 11 : Conjux vocatur ex primâ desponsationis fide, quam concubitu non cognoverat, nec fuerat agnitus. Nec pejerat, nec mendax manserat conjugi appellatio, ubi non fuerat, nec futura erat carnis ulla commixtio. Propter quod fidele conjugium, ambo parentes Christi vocari meruerunt, non solum illa mater, sed etiam illi pater ejus, sicut conjux matris ejus; utrumque tamen mente, non carne. Ex his evidenter insinuat quòd ex tempore quo intercedit consensus voluntarius ac maritalis (qui solus Conjugium facit) veri conjuges sunt sponsus et sponsa. Secundum quosdam non est conjugium ante carnalem copulam, sed sponsi et sponsæ sunt.

6. Quidam tamen asserunt verum conjugium non contrahi ante traductionem et carnalem copulam; nec verò conjuges esse aliquos antequam intercedat commixtio sexus; sed à primâ fide desponsationis vir sponsus, et mulier sponsa est, non conjux. Sponsos autem et sponsas conjuges frequenter appellari dicunt, non quia sint, sed quia futuri sunt; ejus rei sponsonem invicem fecerunt. Et secundum hoc verba præmissarum auctoritatum intelligenda fore tradunt.

*Quâ ratione nituntur.*

7. Quòd verò inter sponsam et conjugem plurimum intersit, ex eo astruunt, quia licet sponsæ ante carnalem copulam inconsulto vel nolente sponso monasterium eligere; quo facto, sponso etiam licet aliam ducere. Conjugatus verò vel conjugata, nec continentiam nisi communi consensu servare valet, nec monasterium petere, nisi uterque continentiam pariter profiteatur. Quòd verò liceat sponsæ monasterium eligere, auctoritatibus sanctorum probatur. Ait enim Eusebius papa, 27, q. 7, cap. Desponsatam : Desponsatam puellam non licet parentibus alii viro tradere; tamen licet sibi monasterium eligere. Item Gregor., cap. Decreta, 27, q. 2, paragra. 2 : Decreta legalia desponsatam, si converti voluerit, nullo penitus consueverunt damno mulctari. Refert etiam Hieron. quòd Macharius inter Christi eremitas præcipuus, celebrato nuptiali convivio, cum vespere thalamum esset ingressurus, ex urbe egrediens transmarina petiit, et eremi solitudinem sibi elegit. Beatus etiam Alexius similiter ex nuptiis divinâ gratiâ vocatus, sponsam deseruit, et nudus Christo famulari cœpit. His exemplis liquet licere sponsis sine consensu suarum spon-sarum, et è converso, continentiam profiteri.

*Quoâ conjugata vel conjugata nequeant continentiam profiteri sine alterius consensu.*

8. Hoc autem conjugatis nullatenus licet. Non enim potest vir melioris vitæ propositum sumere sine uxoris consensu, et è converso, unde Greg., 2, q. 2, cap. Sunt qui, scribens Theotiste patriæ : Sunt qui dicunt religionis gratiâ conjugia debere solvi. Verum sciendum est quia etsi hoc lex humana concessit, tamen lex divina prohibuit. Si verò utrisque conveniat continentem vitam ducere, hoc quis audeat accusare? Sic enim multos sanctorum novimus cum suis conjugibus et prius continentem vitam duxisse, et post ad sanctæ Ecclesiæ regimina migrasse. Si verò continentiam quam vir appetit, mulier non sequitur, aut quam uxor appetit, vir recusat, conjugium dividi non potest, quia scriptum est, 1 Cor. 7 : *Mulier potestatem suæ carnis non habet, sed vir. Similiter et vir potestatem suæ carnis non habet, sed mulier.* Idem, 27, q. 2, cap. Agathosa, et quatuor cap. sequentibus : Agathosa, latræ præsentium, quæstæ est virum suum contra voluntatem suam in monasterium esse conversum. Quapropter experientia tuæ præcipimus ut diligenti inquisitione discutias, ne fortè ejus voluntate conversus sit, vel ipsa mutare se promiserit. Et si hoc repereris, et illum in monasterio permanere provideas, et hanc sicut promisit, mutare vitam compellas. Si verò nihil horum est, nec quondam fornicationis crimen (propter quod licet uxorem dimittere) prædictam mulierem commisisse cognoveris; ne illius conversio uxoris reflectat in seculo fieri possit perditionis occasio, volumus ut maritum suum illi, etiamsi jam tonsuratus est, reddere debeas, omni excusatione cessante, quia nisi fornicationis causâ virum uxorem dimittere nulla ratio concedit. Postquam enim copulatione conjugii viri et mulieris unum corpus efficitur, non potest ex parte converti, et ex parte remanere in seculo. Item ex 80 synodo, 27, q. 2, cap. Si quis : Si quis conjugatus converti ad monasterium velit, non est recipiendus, nisi prius à conjuge, castimoniam profitente fuerit absolutus. Tales ergo tunc sine culpâ sequuntur Christum relicto seculo, si habent ex pari voluntate castitatis consensum. Item, si vir et uxor divertere pro solâ religiâ inter se consenserint vitam, nullatenus sine consensu episcopi fiat, ut ab eo singulariter proviso constituantur loco. Nam uxore nolente, vel altero illorum, etiam tali re matrimonio non solvitur. Item August., de adulterinis Conjugiis : Si abstines sine uxoris voluntate, tibi ei fornicandi licentiam; et peccatum illius tuæ imputabitur abstinentiæ. Item Nicolaus papa, supra : Scripsit nobis Taberga regina, regi se velle dignitate vel maritali copulâ exui, et solâ vitâ privatâ esse contentam desiderare. Cui scripsimus non hoc aliter fieri posse, nisi eandem vitam vir ejus Lotharius elegerit. Ex his patet quòd conjugati sine communi consensu monasterium eligere, continentiam profiteri, vel habitum religionis sumere non valent; et si fecerint, revocari debent. Sponsi verò possunt sine communi consensu monasterium eligere. Unde videtur inter sponsum et sponsam conjugium non esse. Ideoque asserunt à primâ fide desponsationis conjuges appellari, non re præsentium, sed spe futurorum, quia ex fide quam ex desponsatione sibi invicem debent, postea efficiuntur conjuges. Præmissas autem auctoritates, quibus asseritur quòd consensus matrimonium facit, ita intelligi volunt, ut consensus vel pactio conjugalit non ante coitum faciat matrimonium, sed in coitu. Sicut enim defloratio virginitalis non facit matrimonium, nisi præcedat pactio conjugalit, ita nec pactio conjugalit, antequam adsit copula carnalis. Ex pactio ergo conjugalit sponsi et sponsæ sunt ante coitum; in coitu verò efficiuntur conjuges. Facit enim pactio conjugalit ut quæ prius erat sponsa, in coitu fiat conjux.

*Responsio ad prædicta cum determinatione superiorum.*

9. His autem ita respondemus : Fit aliquando desponsatio, ubi est compromissio viri et mulieris de

contrahendo matrimonio; non est autem ibi consensus de presenti. Est et desponsatio habens consensum de presenti, id est, pactionem conjugalem, quæ sola facit conjugium. In illa ergo desponsatione, ubi est pollicitatio contrahendi matrimonium, sponsi tantum et sponsæ fiunt, non conjuges, et talibus sponsis licet sine communi consensu continentiam profiteri, et monasterium eligere. In eâ verò desponsatione ubi est consensus de presenti, conjugium contrahitur; et ab illius desponsationis primâ fide veri conjuges appellantur. Secundum hanc distinctionem desponsationis, de sponsis variè loquuntur doctores.

*Quomodo accipitur sponsa in subditis capitulis.*

10. Aliquando enim sponsas vocant, quæ talem habuerunt desponsationem, ubi fuit pactio conjugal de presenti; et illæ verè conjuges sunt. Unde Greg., 27, quest. 2, cap. *Si quis uxorem*: Si quis uxorem desponsaverit vel subarrhaverit, quanquam postmodum præveniente die mortis ejus nequiverit eam ducere in uxorem, tamen nulli de consanguinitate ejus licet accipere eam in conjugio; et si inventum fuerit factum, separaretur omnino. Item Julius papa, ubi supra, cap. *Si quis desponsaverit*: Si quis desponsaverit uxorem vel subarrhaverit, et vel præveniente die mortis, vel irruentibus quibusdam causis, eam non cognoverit; nec frater ejus, nec ullus de consanguinitate ejus eandem sibi tollat in uxorem ullo unquam tempore. Item Greg., ibid., cap. *Qui desponsatam*: Qui desponsatam proximi sui puellam cepit in conjugium, anathema sit ipse, et omnes consentientes ei, quia secundum legem Dei mori decernitur. Nam divinæ legis non est sponsas appellare conjuges, ut in Evang., Matth. 1: *Accipe Mariam conjugem tuam*. Et in Deut.: Si quis alterius sponsam in agro vel quolibet loco oppresserit, vel adduxerit in domum suam, moriatur; quia uxorem proximi sui violavit; non quæ jam uxor erat, sed quæ à parentibus uxor fieri debebat. Ex his colligitur quod sponsæ quedam conjuges sunt ante commixtionem sexuum. Sed fortè illud movet quod in fine capituli dicitur: Non quæ jam uxor erat, sed quæ uxor fieri debebat. Quod non ita intelligi debet, quasi uxor verè non fuerit, ex quo pacto conjugalis intercessit; sed quia nondum traducta fuerat, nec res uxoria intercesserat, scilicet concubitus conjugalis.

*Quod aliter accipitur in his capitulis sponsa.*

11. Hæc etiam sponsa est, quæ sic viro desponsata est ut non intercesserit consensus de presenti, sed sponsio futuri. Secundum quem modum illud decretum, ex conc. Tiburicensi, intelligitur, 27, q. 2, cap. *Si quis sponsam*: Si quis sponsam filii oppresserit, et post filius ejus eam duxerit, pater postea non habeat uxorem, nec mulier virum; filius qui patris facinus ignoravit, aliam ducat. Si conjux illa fuisset (quod utique foret, si in sponsalibus pacto conjugal intercessisset), non permetteretur sponso aliam ducere. Mœchis autem pœna non nubendi ex rigore infligitur, ut alii terreantur. Idem ex eodem: Quidam desponsavit uxorem et dotavit, et cum eâ coire non potuit, quam clanculo frater ejus corrupti et gravidam reddidit, decretum est, ut quamvis nupta non potuerit esse legitimo viro, desponsatam tamen fratri frater habere non possit; sed mœchus et mœcha fornicationis quidem vindictam sustineant, licita verò eis conjugia non negentur. De illa desponsatione hoc intelligi debet, ubi non fuit consensus conjugal de presenti; alioquin non liceret eis alia sortiri conjugia. Secundum hoc etiam illud intelligi debet, ex conc. Toletano: Statutum est à sacro conventu, ut si quis sponsam alterius rapuerit, publicâ penitentia mulietur, et sine spe conjugii maneat. Et si ipsa eidem crimini consentiens non fuerit, licentia nubendi alteri non negetur. Apparet hæc fuisse desponsatam sine pactione conjugal de presenti, et ideo non fuisse conjugem, cui vivente sponso alteri nubendi licentia non negatur. Sunt enim quedam nuptialia pacta de futuro, ex quibus sponsi et sponsæ vocantur, nec exinde conjuges sunt. Et est

pactio quedam conjugal de presenti quæ sponsam et sponsam etiam conjuges facit. Et utraque pactio desponsatio vel sponsalia interdum dicuntur; proprie tamen sponsalia dicuntur quedam solemnia pacta nuptialia.

*Quare non statim tradantur sponsæ.*

12. De nuptialibus pactis, ubi est tantum sponsio futuri ait Augustinus, ibidem, 2: Institutum est ut jam pactæ sponsæ non statim tradantur, ne vilem habeat maritus datam, quam suspiravit sponsus dilatare.

*Quæ sponsa sit vidua mortuo sponso, et quæ non.*

(27, quest. 2.)

13. Et est sciendum quod illa sponsa quæ tantum in futuro est pacta, mortuo sponso non remanet vidua, quia non fuerat vir ejus. Unde si quis eam duxerit, ad sacros ordines ascendere non prohibetur, quia non duxit viduam. Viduæ enim maritus æquè sicut bigamus, sacerdos fieri prohibetur. Ex tali autem copulâ nullus accretur à sacris ordi ibus.

*Qui alterius sponsam eo mortuo ducit, ad sacros ordines accedere potest.*

14. Secundum hoc intelligendum est quod ait Pelagius papa, de illo qui mortuo sponso ejus sponsam ducit in uxorem. Nihil est, inquit, dist. 34, c. ultimo, quantum ad hunc articulum attinet, quod ei obviat de canonicis institutis, quin ad sacros ordines promoveri valeat. Si verò talis sponsa fuisset inter quam et sponsum ejus consensus de presenti intercessisset, eo mortuo vidua remansisset; cui copulatus in conjugio, ulterius ad sacros ordines non accederet, cum viduam duxerit. Non est ergo ambigendum quia solus de presenti consensus conjugum efficiat, et exinde veri conjuges appellantur. Ideo post talem consensum si quis aliæ copulaverit, etiamsi carnis commixtio illi sequatur, ad priorem copulam revocandus est.

#### DISTINCTIO XXVIII.

##### SI CONSENSUS DE FUTURO CUM JURAMENTO FACIAT CONJUGIUM.

1. Ille quæri debet utrum consensus de futuro, addito etiam juramento, conjugium efficiat: ut si quis promittat vel etiam juret alicui se usque ad tempus placitum illam ducturum, et illa promittat vel juret se illi nupturam, numquid talis sponsio eos conjuges facit? Si mutato proposito alter vel uterque ad alienam copulam transit, numquid ob priorem sponsonem juramento subnixam, secundæ fœderationis pactum scinditur? Considera quia longè est aliud promittere, et aliud facere. Qui promittit, nondum facit. Qui ergo promissit se in uxorem ducturum aliquam, nondum eam duxit in uxorem; et quæ sponsonis se nupturam, nondum nupsit. Quomodo ergo conjuges appellari possunt, qui nondum contrahunt, sed in futuro se contracturos jurando promittunt? Item, si ex vi juramenti ad futurum pertinentis mox efficiuntur conjuges, cur jurant in futuro se facturos, quod in presenti efficiunt? Item, si ex quo jurant, mox efficiuntur conjuges, tunc rem hanc efficiant, quando jurant se facturos. Ideo dico quod conjugium tunc non fuit, sed futurum promittitur. Si verò ille post uxorem duxit, et illa marito nupsit, conjugium utrinque fuit, et non potest dissolvi. Præcedens ergo mendacium vel perjurium, penitentia est corrigendum, sed conjugium sequens non est dissolvendum. Non autem sic est quando juramentum conjugum presentis consensus attestatione firmatur, quia post talem consensum si quis aliæ se copulaverit, etiamsi prolem procreaverit, et irritum debet fieri, et ipse ad priorem copulam revocari.

*Quæ videntur obviare præmissis.*

2. Præmissis autem sententiæ videtur obviare illud quod leges tradunt: Si quis tacitis divinis Scripturis juraverit mulieri se eam legitimam uxorem habiturum, vel etiam si in oratorio tunc sacramentum dederit, sit illi legitima uxor, quamvis nulla dos, nulla alia scriptura interposita sit. Sed hic ostenditur quid fieri vel esse debeat, non quid tunc fiat. Non enim per illud juramentum tunc fit uxor, sed fieri debet, quia jura-

tum est. Potest et de illo iuramento hoc dictum intelligi, ubi de presenti consentiunt, ac se invicem suscipiunt. Illi etiam sententia quā dictum est, solum consensum facere conjugium, videtur obviare quod Evaristus papa ait: *Aliiter legitimum non fit conjugium*, nisi ab his qui super feminam dominationem habere videntur, et à quibus custoditur. Uxor petatur, et à parentibus sponsetur, et legibus dotetur, et à sacerdote (ut mos est) benedicatur, et à paranympis custodiatur ac solemniter accipiatur. Allegat. 30, q. 4, c. *Si quis*, determinat. 30, q. 5, c. *Aliter*. Item, 30, q. 5: Ita legitima scitote esse concubia; aliter verò præsumpta, non conjugia, sed adulteria vel fornicationes sunt, nisi voluntas propria suffragata fuerit, et vota succurrerint legitima. Hoc autem non ita intelligendum est, tanquam sine enumeratione non possit esse legitimum conjugium, sed quia sine illis non habet decorem et honestatem debitam. In huius enim sacramenti celebratione, sicut in aliis, quedam sunt pertinentia ad substantiam sacramenti, ut consensus de presenti, qui solus sufficit ad contrahendum matrimonium; quedam verò pertinentia ad decorem et solemnitatem sacramenti, ut parentum traditio, sacerdotum benedictio, et huiusmodi; sine quibus legitime fit conjugium, quantum ad virtutem, non quantum ad honestatem sacramenti. Sine his ergo non quasi legitimi conjuges, sed quasi adulteri vel fornicatores conveniunt, ut illi qui clanculò nubunt; et utique fornicatores essent, nisi eis suffragaretur voluntas verbis expressa de presenti, quæ legitimum inter eos facit matrimonium. Nam et consensus oculis de presenti per verba expressus, conjugium facit, licet non sit ibi honestus contractus; sed matrimonium non sanxit consensus qui in occulto fuit. Si enim aliter alterum dimiserit, non cogitur iudicio Ecclesiæ redire et comanere quasi cum conjugē, quia non potest probari testibus contractus, qui in occulto est factus. Quod si ipsi qui in occulto sibi consenserunt, eundem consensum voluntate in manifesto profiteantur, tunc utique propria voluntas suffragatur, et legitima vota succurrunt ad sancendum conjugium, quod prius occulte fuerat contractum. Voluntas ergo verbis expressa in occulto ad hoc suffragatur, ut fiat conjugium; manifeste verò expressa suffragatur ut sanciat et roborat, ac liberum sit Ecclesiæ de hoc iudicare si expedierit.

*De quā re sit consensus ille: An de carnali copulā, an de cohabitatione, an de alio.* (27, q. 2, c. *Subjiciat*, § *Cum ergo inter istos*. Aug., lib. de sanctā Virginitate, c. 5.)

3. Ille queritur, cum consensus de presenti matrimonium faciat, cuius rei consensus sit ille, an carnalis copulæ, an cohabitationis, an utriusque. Si cohabitationis consensus matrimonium facit, tunc frater cum sorore, pater cum filiā potest contrahere matrimonium. Si carnalis copulæ, tunc inter Mariam et Joseph non fuit conjugium. Proposuerat enim Maria in virginitate manere, nisi Deus aliter facere juberet: secundum quod videtur angelo dixisse: *Quomodo fiet istud, quoniam virum non cognosco*, id est, me non cognituram proposui. Neque enim quia virum tunc non cognoscebat, necesse erat inquiri quomodo posset habere filium; sed quia se nunquam cognituram proposuerat. Dicit enim Beda, ad c. 1 Lucæ, quod in virginitate manere disposuerat; si ergo contra suum propositum post consensit in carnalem copulam, videtur facta voti rea, mente, etsi non opere violata. Dicamus ergo quod consensus cohabitationis vel carnalis copulæ non facit conjugium; sed consensus conjugalī societatis, verbis secundum præsens tempus expressus: ut cum vir dicit: *Ego accipio te in meam*, non dominam, non ancillam, sed conjugem. Quia enim non ancilla vel domina datur, ideo nec de summo, nec de imo à principio formata est, sed de latere viri, ob conjugalem societatem. Si de summa fieret, ut de capite, videretur ad dominationem creata; si verò de imo, ut de pedibus, videretur ad servitutem subjicienda. Sed quia nec in dominam, nec in ancillam assumitur, facta

est de medio, id est, de latere, quia ad conjugalem societatem assumitur. Cum ergo sic conveniunt ut dicat vir: *Accipio te in meam conjugem*; et dicat mulier: *Accipio te in meum virum*, his verbis vel aliis idem significantibus exprimitur consensus, non copulæ carnalis vel cohabitationis corporalis, sed conjugalī societatis; ex quā oportet eos cohabitare, nisi forte causā religionis pari voto corporaliter separentur, vel ad tempus, vel usque in finem.

## DISTINCTIO XXIX.

### COACTIO EXCLUDIT CONSENSUM CONJUGALEM.

1. Oportet autem consensum conjugalem liberum esse à coactione. Coactus enim consensus, qui nec consensus appellari debet, conjugium non facit, sicut testatur Urbanus papa 31, q. 2, cap. *De neptis*, scribens sancto regi Arragonum in hæc verba: *De neptis tuæ conjugio*, quam te cuidam militi daturum necessitatis instante articulo sub fidei pollicitatione confirmasti, hoc æquitate dictante decrevimus: Ut si illa virum illum omnino (ut dicitur) renuit, et in eadem voluntate persistit ut viro illi se prorsus deneget nupturam, nequaquam eam invitam ac renitentem ejusdem viri cogas conjugio copulari. Idem, ibid., cap. *Si verum*: Si verum esse constiterit, quod nobis legati Jordanis principis retulerunt, scilicet, quod ipse coactus et dolens filiam suam nolentem, flentem, et pro viribus renitentem, Raynaldo desponsaverit; quoniam legum et canonum auctoritas talia sponsalia non approbat, ne ignorantibus leges et canones nimis durum videatur, ita sententiam temperamus, ut si princeps cum assensu filia: id quod cœptum est perlicere voluerit, concedamus. Sin autem, legatus noster utrasque partes audiat; et si nihil fuerit ex parte Raynaldi quod amplius impediatur, ab ipso Jordane sacramentum, quo constant hæc quæ dicta sunt, accipiat. Et nos canonum et legum scripta sequentes, deinceps non prohibemus quin alii viro, si voluerit, prædicta ejus filia tantum in Domino nubat. Ex his apparet conjugium fieri inter consentientes et spontaneos, non inter renitentes et invitos. Veritatem qui invidi et coacti conjuncti sunt, si postea aliquo tempore sine contradictione et querimoniā cohabitaverint facultate discedendi vel reclamandi habiti, consentire videntur; et consensus ille consequens supplet quod præcedens coactio tulerat.

### In libro Pandectarum.

2. Consentire autem probatur, qui evidenter non contradicit: secundum illud: In sponsalibus eorum consensus exigendus est, quorum in nuptiis desideratur. Intelligitur tamen patri filia consentire, nisi evidenter dissentiat. Item, sponsalia sicut nuptie consensu fiunt contrahentium. Et ideo sicut in nuptiis, ita et in sponsalibus patris familiās filiam consentire oportet, quæ si patris voluntati non repugnat, consentire intelligitur.

## DISTINCTIO XXX.

### DE ERRORE QUI EVACUAT CONSENSUM

1. Nec solum coactio impedit vel excludit consensum sed etiam error. Non autem omnis error consensum expedit. Est enim error alius personæ, alius fortunæ, alius conditionis, alius qualitatis. Error personæ, quando hic putatur esse homo ille, et est alius. Error fortunæ, quando putatur esse dives qui pauper est, vel e converso. Error conditionis, quando putatur esse liber qui servus est. Error qualitatis, quando putatur esse bonus qui malus est. Error fortunæ et qualitatis, conjugii consensum non excludit. Error verò conditionis conjugalem consensum evacuat, de quā conditione postmodum tractabimus. Error quoque personæ consensum conjugalem non admittit: ut si quis feminam nobilem in conjugium petat, et pro eā alia ignobilis tradatur ei, non est inter eos conjugium, quia non consentit vir in istam, sed in aliam. Ut si quis promitteret mihi se venditurum aurum, et pro auro offerret mihi aurichalcum, et ita me deciperet,



num. quid diceret consensisse in aurichalcum? Nonquam volui emere aurichalcum, nec ergo in illud consensi, quia consensus non nisi voluntatis est. Sicut ergo error materiae excludit consensum, ita et in conjugio error personæ. Sed obijciat de Jacob qui pro Rachel septem annis servierat, et supposita est ei Lia, numquid error personæ excludit conjugium, cum non in eam, sed in Rachel consenserit? Sed quod ibi factum est, in mysterio gestum non improbe traditur, ibi tamen etsi non præcessit, secutus est consensus; nec ex illo concubitu qui consensum præcessit, fornicarii iudicatur, cum ille maritali affectu eam cognoverit, et illa uxorio affectu debitum persolverit, putans lege primogenitarum, et paternis imperiis se illi jure copulatam; excusatur etiam, quia Dei consilio in mysterio ita actum est. Hodie etiam excusaretur ille, cui inscio uxoris soror lectulum ejus ingressa se subjecerit; quæ cum sine spe conjugii perpetuò manere censeatur, ille tamen qui cognovit eam per ignorantiam, excusatur, quod per simile probatur. Si enim diabolus transfigurans se in angelum lucis credatur bonus, non est error periculosus. Quod autem vir ille in illam mulierem non consenserit, ex simili ostenditur. Si quis hæreticus nomine Augustini vel Ambrosii, alicui catholico se offerret, eumque ad suæ fidei imitationem vocaret: si ille assentiret, in cuius sententiam fidei diceretur consensisse? Non in hæreticorum sectam, sed in integritatem fidei, quam ille hæreticus se mentiebatur habere. Error verò fortunæ consensum non excludit. Quæ enim nubit pauperi, putans illum esse divitem, non potest renuntiare priori conditioni, quamvis erraverit. Nec error qualitatibus, ut si quis ducat uxorem meretricem vel corruptam, quam putat esse castam vel virginem, non potest eam dimittere.

*De conjugio Mariæ et Joseph.*

2. Præmissis aliquid addendum est de modo illius consensûs qui inter Mariam et Joseph intercessit. Sanè credi potest non solum Mariam, sed etiam Joseph apud se disposuisse virginitatem servare velle, nisi Deus aliter juberet, eosque sic consensisse in conjugalem societatem, ut uterque de altero, revelante Spiritu sancto, intelligeret quod virginitatem servare vellet nisi Deus aliter inspiraret; sed illam voluntatem verbis non expresserant, postea verò expresserunt, et in virginitate permanserunt (Aug., lib. 24, contra Faustum Manichæum, c. 8 et 9). Consensit ergo Maria in maritali societatem, sed non in carnalem copulam, nisi de eodem specialiter Deus præciperet, cuius etiam consilio in maritalem consensit copulam, quia virginitatem servare volebat; et ideo non aliter consensisset in conjugalem societatem, nisi familiare Dei consilium habuisset, de qua Augustinus sic ait, in lib. de Nuptiis et Concup.: Beata Maria proposuit se servataram votum virginitatis in corde, sed ipsum votum non expressit in ore. Subiecit se divinæ dispositioni; proposuit se perseverantiam virginem, nisi Deus aliter ei revelaret. Committens ergo virginitatem suam divinæ dispositioni, consensit in carnalem copulam, non illam appetendo, sed divinæ inspirationi in utroque obediendo; postea verò simul cum viro labiis expressit, et uterque in virginitate permansit.

*Quod perfectum inter eos fuit conjugium.*

3. Inter quos, ut ait August., 27, q. 2, perfectum fuit conjugium; perfectum quidem non in significatione, sed in sanctitate. Sanctorum sunt enim conjugia pari voto continentium. Unde Aug.: Quod Deo pari voto et consensu voveratis, ambo perseveranter reddere debuistis; à quo propogit si lapsus est ille, tu saltem persevera. Non quia pariter temperabatis à commixtione carnali, ideo maritus natus esse destituerat; imò verò tantò sanctius conjuges manebatis, quantò sanctorum concorditer placita servabatis. Perfectum ergo fuit Mariæ et Joseph conjugium in sanctitate. Perfectum etiam fuit secundum triplex bonum conjugii, fidem, scilicet, prolem, et sacramentum. Omne etiam nuptiarum bonum, ut ait Augustinus, ibid., c. 11, impletum est in illis parentibus Christi: fides, proles, sacramentum. Prolem

cognoscimus ipsum Dominum; fidem, quia nullum adulterium; sacramentum, quia nullum divortium: solus ibi nuptialis concubitus non fuit, quia in carne peccati fieri non poterat sine pudenda concupiscentiâ carnis, quæ accidit ex peccato; sine qua concipi voluit, qui sine peccato futurus erat. Et licet non interesset rit conjugal concubitus, conjuges tamen vere fuerunt mente, non carne, sicut et parentes; quamvis Ambrosius dicat perfectum fieri conjugium per carnalem copulam. In omni matrimonio, inquit, in lib. de Patriarch., c. 11 et 12, conjunctio intelligitur spiritalis: quam confirmat et perficit conjunctorum commixtio corporalis. Sed intelligendum est conjugium perfici commixtione corporali non quantum ad veritatem vel sanctitatem conjugii, sed quantum ad significationem, quia perfecti unionem Christi et Ecclesiæ tunc figurat.

*De causâ finali conjugii.*

4. Exposito quæ sit efficiens causa matrimonii, consequens est ostendere ob quam causam soleat vel debeat contrahi matrimonium. Est igitur finalis causa matrimonii contrahendi principalis procreatio prolis, propter hoc enim instituit Deus conjugium inter primos parentes, quibus dixit, Gen. 1, *Crescite et multiplicamini*, etc. Secunda est, post peccatum Adæ, vitatio fornicationis, unde Apostolus, 1 Cor. 7: *Propter fornicationem unusquisque habeat uxorem suam, et unaqueque habeat virum suum*. Sunt et aliæ cause honestæ, ut inimicorum reconciliatio, et pacis redintegratio. Sunt enim et aliæ cause minùs honestæ, propter quas aliquando contrahitur, ut viri mulierisque pulchritudo, quæ animos amore inflammatis sæpe impellit inire conjugium, ut valeant suum explere desiderium. Quæstus quoque et divitiarum possessio frequenter est conjugii causa, et alia multa quæ cuique diligentiam adhibenti facile est discernere. Nec est assentiendum illis qui dicunt non esse conjugium quod propter has causas minùs honestas contrahitur. Constat enim ex præmissis conjugium fieri ex communi consensu verbis de præsentii expresso, quamvis amor ad hoc attraxerit. Cujus rei documentum præstat Jacob, qui Rachel decoram facie et venusto aspectu amavit, eamque multum diligens ait: *Serviam tibi pro Rachel septem annis*. In Deuteronomio etiam legitur: *Si videris in medio captivorum mulierem pulchram, et adamaeria eam voluerisque uxorem habere, introduces eam in domum tuam, etc.*

*Quod malus finis non contaminat sacramentum.*

5. Et licet fine non bono contrahatur conjugium, quando species contrahentis movet animum, conjugium tamen bonum est, quia vita mala vel intentio perversa alicujus sacramentum non contaminat. Habuit autem conjugium Mariæ et Joseph alias causas speciales, scilicet, ut virgo solatio viri sustentaretur, et ut diabolo partus celaretur; ut Joseph esset testis castitatis, defendens eam ab infamiâ suspicionis, ne ut adultera damnaretur.

**DISTINCTIO XXXI.**

**DE TRIBUS BONIS CONJUGII.**

1. Post hæc de bonis conjugii quæ sint, et qualiter coitum excusent dicendum est. Tria sunt principaliter bona conjugii, unde August., super Gen., lib. 9, c. 7: Nuptiale bonum tripartitum est, scilicet, fides, proles, sacramentum. In fide attenditur, ne post vinculum conjugale cum alio vel aliâ cocatur; in prole, ut amanter suscipiatur, religiosè educetur; in sacramento, ut conjugium non separetur, et dimissus vel dimissa ne causâ prolis alteri conjugatur.

*De duplici separatione*

2. Separatio autem gemina est, corporalis, scilicet, et sacramentalis. Corporaliter possunt separari causâ fornicationis, vel ex communi consensu causâ religionis, sive ad tempus sive usque in finem. Sacramentaliter verò separari non possunt dum vivunt, a legitime personæ sint. Manet enim vinculum conjugale inter eos, etiamsi alii à se discedentes adhererint. Unde August., in lib. 1, de Nupt. et Conjug., c. 10:

Usque adeo manent inter viventes semel inita iura nuptiarum, ut potius sint inter se conjuges, etiam separati, quam cum aliis quibus adhaeserunt. Item: Manet inter viventes quoddam conjugale vinculum, quod nec separatio, nec cum altero copulatio possit auferre; sicut apostata anima velut de conjugio Christi recedens, etiam fide perdit, sacramentum fidei non amittit, quod lavacro regenerationis accepit. Redderetur enim redeunti, si amisisset abscedens. Habet autem hoc qui recesserit ad cumulum supplicii, non ad meritum praemii (ibid., c. 11). Item: Quibus placuit ex consensu ab usu carnalis concupiscentiae in perpetuum continere, absit ut vinculum inter illos conjugale rumpatur, imò firmitus haeret; quò magis ea pacta secum gerunt, quæ charius concordiusque servanda sunt, non voluptariis corporum nexibus, sed voluntatis animorum affectibus (Hug., 4 Sentent., cap. 5). Et attende quod tertium bonum conjugii dicitur sacramentum, non quòd sit ipsum conjugium, sed quia ejusdem rei sacra signum est, id est, spiritualis et inseparabilis conjunctionis Christi et Ecclesiae.

*Hæc tria non adsunt omni conjugio*

3. Et est sciendum ab aliquibus contrahi conjugium, ubi hæc tria bona non comitantur. Deest enim fides, ubi vir cum aliâ, vel mulier cum alio coit. Hoc ergo bonum ita conjugio adhæret, ut ex eo, si adsit, amplius commendetur conjugium, si non adsit, non inde annihilatur. Quæ enim adultera est, non ideo conjux non est; imò si conjux non esset, adultera non foret. Quod cum fit, culpa committitur, sacramentum verò non cassatur. Bonum quodque prolis non omnibus adest conjugibus. Quidam enim pari voto continentiam servant. Alii pro ætatis defectu vel alterius rei causâ generare non valent. Nec omnes illi etiam qui prolem recipiant, bonum prolis habent. Nam bonum prolis dicitur non ipsa proles, vel prolis spes quæ ad religionem non refertur, imò ad hereditariam successionem (ut cum quis hæredes terrene possessionis habere desiderat), sed spes ac desiderium quo proles ad hoc quaeritur, ut religione informetur. Multi ergo prolem habent, qui tamen bono prolis carent, nec ideo tamen conjugium esse desinit. Sacramentum verò ita inseparabiliter conjugio hæret legitimarum personarum, ut sine illo conjugium non esse videatur, quia semper manet inter viventes vinculum conjugale, ut etiam interveniente divortio fornicationis causâ, conjugalis vinculi firmitas non solvatur (Hug., de Sacram., part. 11, c. 8). Ubi verò non inter legitimas personas contrahitur conjugium, non adest illud bonum quod dicitur sacramentum, quia potest solvi talium copula, de quibus post dicitur. Quòd verò conjugium sit inter eos qui conjugali affectu non tamen gratiâ prolis, sed explendæ libidinis causâ conveniunt, nec fornicarii, sed conjuges appellantur, ostendit Augustinus inquiring, in lib. de Bono conjugii, cap. 5: Solet quaeri cum masculus et femina, nec ille maritus, nec illa uxor alterius, sibi met non aliorum procreandorum, sed pro incontinentiâ, solius concubitus causâ copulantur, eâ fide mediâ, ut nec illa cum altero, nec ille cum alterâ faciat id, utrùm nuptiæ sint vocandæ. Et potest fortasse non absurdè hoc appellari connubium, si usque ad mortem alicujus eorum id inter eos placuerit, et prolis generationem, quamvis non eâ causâ conjuncti sunt, non tamen vitaverint, ut vel nolint sibi nasci filios, vel etiam opere malo aliquo agant ne nascantur. Cæterum si vel utrumque, vel unum horum desit, non invenio quomodò hæc nuptias appellare possimus. Etenim si aliquam sibi ad tempus adhibuerit, donec aliquam dignam honoribus aut suis facultatibus inveniat, quam in conjugium adducat, animo ipso adulter est; nec cum illâ quam cupit invenire, sed cum istâ cum quâ sic cubat, ut cum eâ non habeat maritale consortium. Ecce conjuges dicuntur, qui solius concubitus causâ conveniunt, si tamen prolis generationem aliquo malo dolo non vitent.

*De his qui procurant venena sterilitatis.*

4. Qui verò venena sterilitatis procurant, non con-

juges, sed fornicarii sunt; unde Aug. de Nupt. et Concup. lib. 1, cap. 15: Aliquando eousque pervenit hæc libidinoso crudelitas, vel libido crudelis, ut etiam venena sterilitatis procuret; et si nihil valuerint, conceptos fetus inter viscera aliquo modo extinguat vel fundat, volendo prolem suam prius interire quam vivere, aut si in utero vivebat, occidi antequam nasci. Prorsus si ambo tales sint, conjuges non sunt; et si ab initio tales fuerunt, non sibi per connubium, sed per stuprum potius convenerunt. Si verò ambo tales non sunt, audeo dicere: aut illa quoddammodo est mariti meretrix, aut ille adulter uxoris.

*Quando sint homicidæ qui procurant abortum.*

5. Ille quaeri solet de his qui abortum procurant, quando judicentur homicidæ vel non. Tunc puerperium ad homicidium pertinet, quando formatum est, et animam habet, ut Augustinus super Exod. asserit, 32, q. 2, c. Quod verò: Informe autem puerperium, ubi non est anima viva, lex ad homicidium pertinere noluist. Dicit etiam Augustinus, in lib. Quæst. nov. et vet. Test., c. 52, quòd informe puerperium non habet animam; ideoque multatur pecuniâ, non redditur anima pro animâ. Sed jam formato corpori anima datur, non in conceptu corporis nascitur cum semine derivata. Nam si cum semine et anima existit de animâ, tunc et multe animæ quotidie pereunt, cum semen fluxu non proficit nativitati. Primum oportet domum compaginari et sic habitatorem induci. Cum ergo lineamenta compacta non fuerint, ubi erit anima? Item Hieron. ad Algasiam, epistolarum in quæstionibus, q. 4: Semina paulatim formantur in utero; et tandem non reputatur homicidium, donec elementa confecta suas imagines membraque suscipiant. Ille apparet tunc eos homicidas esse, qui abortum procurant cum formatum est et animatum puerperium.

*De excusatione coitus, quæ fit per hæc bona.*

6. Cum ergo hæc tria bona in aliquo conjugio simul concurrunt, ad excusationem coitus carnalis valent. Quando etiam servatâ fide thori causâ prolis conjuges conveniunt, sic excusatur coitus, ut culpam non habeat. Quando verò deficiente bono prolis, fide tamen servatâ, conveniunt causâ incontinentiæ, non sic excusatur ut non habeat culpam, sed venialem. Unde Augustinus, in libro de Bono conjugali, cap. 6 et 7: Conjugalis concubitus generandi gratiâ, non habet culpam; concupiscentiæ verò satiandæ, sed tamen cum conjuge propter thori fidem, venialem habet culpam. Item hoc Hug., 4 Sentent., c. 4: Quòd conjugati victi concupiscentiâ utuntur invicem ultra necessitatem liberos procreandi, penam in his pro quibus quotidie dicimus: *Dimitte nobis debita nostra*, etc. Matth. 6. Ubi autem hæc bona desunt, fides, scilicet, et proles, non videtur coitus defendi à crimine. Unde in sententiis Sexti Pythagorici, 32, q. 1, cap. *Origo quidem*, legitur: Omnis ardentior amator propriæ uxoris, adulter est. Item Hieron., ibid.: Sapiens judicio amat conjugem, non affectu; non regnat in eo impetus voluptatis, nec præceps fertur ad coitum. Nihil est fœdus quam uxorem amare quasi adulteram. Qui dicunt se causâ humani generis uxoribus jungi, imitentur saltem pecudes, et postquam venter uxoris intumuerit, non perdant filios, nec amatores se uxoris exhibeant, sed maritos. Idem: In matrimonio opera liberorum concessa sunt, voluptates autem quæ de meretricum amplexibus capiuntur, in uxore sunt damnatæ.

*De indulgentiâ Apostoli, quomodo sit accipienda.*

7. Sed si concubitus qui sit causâ prolis, culpâ caret, quid Apostolus secundum indulgentiam permittit. Ita enim ait, 1 Cor. 7: *Hoc autem dico secundum indulgentiam*. Cui enim præstatur venia, nisi culpa? Per hoc etiam quidam probare volunt nuptias esse peccatum. Sed, ut prædictum est, indulgentia alia est concessionis, alia permissionis. Egerat Apostolus de nuptiis, et de carnali coitu; et ad utrumque retulit illud: *Hoc autem dico secundum indulgentiam*. Indulgentur enim nuptiæ secundum concessionem et con-

conubitus nuptialis qui sit tantum causa prolis. Conubitus vero qui est præter necessitatem generandi ob incontinentiam, indulgetur secundum permissionem, quia ibi est aliqua culpa, sed levis. Ideoque non jubetur, nec conceditur, sed permittitur, quia non est laudabilis, sed venialis. De hoc August. sic ait de Verb. apost. : Fortè aliquis dicit : Si veniam concessit Apostolus; ergo peccatum sunt nuptiæ. Cui enim veniam, nisi peccato conceditur? Planè quod infirmitati permisit secundum veniam, audeo dicere peccatum esse, veniam namque concedens Apostolus, concubitus attendit conjugatorum, ubi est incontinentiæ malum. Incontinentiæ malum est, quod vir cognoscit uxorem etiam ultra necessitatem procreandi liberos, sed et ibi est nuptiarum bonum. Non enim quia incontinentia malum est, ideo conjugium. Ubi est concubitus præter intentionem generationis, non est bonum; non propter illud malum culpabile est hoc bonum, sed illud malum fit veniale propter bonum nuptiale; quod non reprehendit Apostolus, sed malum incontinentiæ. Idem Aug., in lib. de Bono conjugali, c. 10 : Concubitus qui non fit causa prolis, nuptiæ non cogunt fieri, sed impetrant ignosci; si tamen non ita sit nimis, ut impediatur tempora quæ orationi debentur, nec immutetur in eum usus qui est contra naturam. Concubitus enim necessarius causa generandi inculpabilis, et solus ille nuptialis est. Ille vero qui ultra necessitatem progreditur, non rationi, sed libidini obsequitur; et hunc non exigere, sed reddere conjugii ne fornicetur, ad conjugem pertinet. Si verò ambo tali concupiscentiæ subiguntur, rem faciunt quæ non est nuptiarum; cuius delicti non sunt nuptiæ hortatrices, sed deprecatrices. Decus quidem conjugale est castitas; procreandi et reddendi carnalis debiti fides, hoc est opus nuptiarum, quod ab omni peccato defendit Apostolus dicens, 1 Cor. 7; Aug., c. 4, de Nupt. et Concupis., 1, tom. 7 : *Non peccat virgo si nupserit*. Cui ergo culpabilis non sit generandi intentione concubitus, qui propriè nuptiis imputandus est, quid secundum veniam concedit Apostolus, nisi quod conjugis debitum carnis exposcunt, non propagationis voluntate, sed libidinis voluptate? quæ tamen voluptas non propter nuptias cadit in culpam, sed propter nuptias accipit veniam. Immoderata ergo progressio secundum veniam conceditur. Quocirca et hinc laudabiles sunt nuptiæ, quia etiam illud quod non pertinet ad se, ignosci faciunt propter se. Non enim iste concubitus, quo servitur concupiscentiæ, agit ut impleatur fetus quem postulant nuptiæ. Omnino ergo in genere suo nuptiæ bonæ sunt, quia fidem thori servant, et prolis suscipiendæ causâ utrumque sexum commiscunt et impietatem separationis horrent (Aug., contra Julianum hæreticum, c. 21 et 22). Sanctitati etiam conjugii nec conjux infidelis obesse potest, sed potius fidelis prodest infideli, ut Apostolus docet. Ex his ostenditur quod conjuges qui causâ prolis tantum conveniunt, vel qui exigentibus debitum reddunt, defendit à peccato sanctitas conjugii, bonumque nuptiale. Si enim absque peccato non posset fieri concubitus conjugalis, non præcepisset Dominus post diluvium eos copulari, dicens, Gen. 9 : *Crescite et multiplicamini*, cum jam sine carnali concupiscentiâ non possint commisceri. (Hug., 4 Sent., c. 4.)

*Quod non omnis delectatio carnis peccatum est.*

8. Sed fortè aliquis dicit omnem carnalis concupiscentiam et delectationem, quæ est in coitu, malam esse et peccatum, quia ex peccato est et inordinata. Et nos dicimus illam concupiscentiam semper malam esse, quia fœda est, et pœna peccati; sed non semper peccatum est. Sæpè enim delectatur vir sanctus secundum carnem in aliquâ re, ut requiescendo post laborem, edendo post esuriam; nec tamen talis delectatio est peccatum, nisi sit immoderata. Sic et delectatio quæ fit in coitu conjugali, cui adsunt illa tria bona, à peccato defenditur. (Hug., ibid.) Videtur tamen beatus Gregorius aliter sentire, scilicet, quod sine pec-

cato non possit fieri carnalis commixtio, dicens, 33, q. 4 : *Vir cum propriâ conjugē dormiens, nisi lotus aquâ ecclesiam intrare non debet*. Quamvis diversæ hominum nationes de hac re diversa sentiant, et alia custodire videantur; Romanorum tamen semper ab antiquioribus usus fuit, post admixtionem propriæ conjugis, et lavacri purificationem querere, et ab ingressu ecclesiæ paululum temperare. Nec hoc dicentes culpam deputamus esse conjugium : sed quia ipsa licita admixtio conjugis sine voluptate carnis fieri non potest, à sacri loci ingressu est abstinendum, quia voluptas ipsa sine culpa nullatenus esse potest.

*Determinat auctoritatem.*

9. Hoc autem ne predictis obviet, intelligendum est in illis qui non gratiâ prolis conveniunt, quorum voluptas non est sine peccato. Et vix aliqui reperiri possunt adhuc amplexus carnales experientes, qui non interdum conveniant præter intentionem procreandæ prolis. Hoc autem quoties fit, ab ingressu ecclesiæ abstinendum est. Et quod ita intelligendum sit, Gregorius consequenter ostendit, ibidem : Si quis verò ita suâ conjugē, non cupidine voluptatis raptus, sed tantum creandorum liberorum gratiâ, utitur, iste profectò, sive de ingressu ecclesiæ, sive de sumendo corporis dominici mysterio, suo est iudicio relinquendus, quia prohiberi à nobis non debet accipere, qui in igne positus nescit ardere. Cum verò non amor procreandæ solis, sed voluptas dominatur in opere commixtionis, habeant conjuges etiam de commixtione suâ quod delectant. Tunc autem vir qui post admixtionem conjugis lotus aquâ fuerit, etiam sacram communionem valeat accipere, cum ei secundum prælimitam sententiam ecclesiam licuerit intrare.

## DISTINCTIO XXXII.

### DE SOLUTIONE CARNALIS DEBITI.

1. Sciendum etiam est quia cum in omnibus aliis vir præsit mulieri, ut caput corpori (*est enim vir caput mulieris*, 1 Cor. 11), in solvendo tamen carnis debito pares sunt. Ideo Apostolus utrique pariter præcipit in hac causâ sibi invicem subijci, inquiens, 1 Cor. 7 : *Uxori vir debitum reddat, similiter et uxor viro; quia mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir; similiter et vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier; quia nec mulier ad alium virum, nec vir ad aliam mulierem potestatem sui corporis habet; nec vir ad continendum, nec mulier potestatem habet sine mutuo consensu, sed alter alterius potestatem habet corporis, ut poscenti alteri non liceat alteri negare debitum*. In hoc enim pares sunt, quia nec viro, nec mulieri corpus suum licet alii tradere; sed sibi invicem debitores sunt in hac causâ, ne peccandi deitur occasio. Per quod non dominium tollitur viro, sed vitium. Debent enim sibi conjugati non solum ipsius sexus sui commiscendi fidem liberorum procreandorum causâ, quæ prima est in istâ mortalitate societas; verum etiam infirmitatis invicem expiendæ ad illicitos concubitus devitandos, mutuum quodammodo servitutem, ut etsi alteri eorum continentia placeat, nisi ex alterius consensu non possit. Ad hoc enim neuter habet potestatem sui corporis; quod adeò verum est, ut etiam quod non filiorum procreandorum, sed infirmitatis et continentie causâ expedit, vel ille de matrimonio, vel illa, non sibi alterutrum negent, ne per hoc incidant in damnabiles corruptelas. Reddere enim debitum conjugale nullus est criminis; exigere autem ultra generandi necessitatem, culpæ est venialis. Fornicari verò vel incechari, puniendi est criminis. (Aug., de Bono conjug., c. 6 et 7.)

*Quod neuter continere valeat, nisi ex communi consensu.*

2. Quod verò sine consensu uxoris vir continere non valeat, subditis probatur testimoniis. Ait enim Aug., super ps. 45 : *Si dicat vir : Continere jam volo : Nolo autem uxor, non potest*. Quod enim in vis, illa non vult. Numquid per continentiam tuam illa debet fieri fornicaria? Si alii nupserit te viro, adultera erit. Non vult tali lucro Deus tale damnum compensari.



Redde debitum; et si non exigit, redde. Pro sanctificatione perfecta Deus tibi computabit, si non quod tibi debetur exigit, sed reddis quod debes uxori. Idem, secundum verba apostolica: Etiam si vir continere voluerit, et tu nolisses, debitum tibi reddere cogeretur; et illi Deus imputaret continentiam, si non suae, sed tuae concederetur infirmitati, ne in adulterium caderes. Quisquis ergo compatiens infirmitati uxori reddit, non exigit debitum; aut si propter propriam infirmitatem ducit uxorem, plangens potius quia sine uxore esse non potuit, quam gaudens quia duxit, securus expectat diem novissimum. Idem, ad Armentarium, epistolâ 45: Una sola causa esse potest, quâ te ad id quod vovisti, non modo non hortaremur, sed etiam prohiberemus implere, si forte tua conjux hoc tecum suscipere, animi vel carnis infirmitate, recusaret. Nam vota talia non sunt à conjugatis, nisi ex consensu et voluntate communi; et si praeproperè factum fuerit, magis est corrigenda temeritas quam persolvenda promissio. Non enim exigit Deus si quis ex alieno aliquid voverit, sed potius usurpare vetat alienum. Idem Aug., in lib. de adulterinis Conjugiis, c. 14: Apostolus nec ad tempus, ut vacent orationi, nisi ex consensu voluit conjugem carnali invicem fraudari debito. Idem, in questionibus Numerorum, lib. 4, 5, 59: Manifestum est ita voluisse legem feminam sub viro esse, ut nulla ejus vota quae abstinence causâ voverit, reddantur ab eâ, nisi auctor fuerit vii permittendo. Nam cum ad peccatum ejusdem viri pertinere voluerit lex, si prius permisit, et postea prohibuerit; non tamen dixit ut faciat mulier quod voverat, quia permissa jam prius à viro fuerat. Viri dixit esse peccatum, quia abini quod prius concesserat; non tamen mulieri ex hoc jussum dedit, ut cum prius vir ei concesserit, postea si prohibuerit contemnatur. Ex his apparet quod vir vel mulier continentiam Deo offerre non potest sine communi consensu, nec alter alteri debitum negare debet. Si verò quilibet eorum alterum à suo jure absolverit, ad praeitam servitutem nunquid revocare poterit? Hoc enim videtur Augustinus supra voluisse. Quibusdam videtur quod mulier non discedens à domo viri, quae viro permittente continentiam voverit vel promiserit, eodem prohibente solvere non valeat; et hoc propter dignitatem viri, qui est caput mulieris. Sed melius intelligitur in tali casu, ubi vir concedit mulieri vovere continentiam, et ante votum prohibet implere. Si verò habitum mutaverit, non potest revocari, secundum illud: Qui uxorem suam velare permisit, aliam non accipiat, sed similiter convertatur. (Ex conc. Remensis. 25, q. 5.)

*Quibus temporibus cessandum sit à coitu.*

3. Et licet debitum poscenti semper sit solvendum, non licet tamen quolibet die poscere. Unde August., in lib. de Quæst. novi et vet. Test., c. 127: Christiano cum uxore suâ aliquando licet convenire, aliquando non. Propter processionis enim dies, et jejuniorum aliquando non licet convenire; quia etiam à licitis abstinendum est, ut facilius impetrari possit quod postulatur. Idem: Quoties enim vel dies Nativitatis, vel reliquæ festivitates advenierint, non solum à concubinarum consortio, sed etiam à propriis uxoris abstinete. Item Ambrosius: Si causa procreandorum filiorum ducitur uxor, non multum tempus concessum, videtur ad ipsam usum, quia et dies festi, et dies processionis, et ipsa ratio conceptus et partus juxta agem cessare usum carnis debere temporibus demonstrant.

*Hieronymus videtur dissentire à præmissis.*

4. Illi autem quod dictum est, reddere debitum non esse peccatum, videtur obviare quod ait Hieron., in quodam sermone, 55, q. 4, *Sciatis*: Quicumque uxori debitum reddidit, vacare non potest orationi, nec carnes Agni edere. Item, si panes propositionis ab his qui uxores suas tetigerant, comedi non poterant; quanto magis panis qui de cælo descendit, non potest ab his qui conjugalibus panibus ante hæres complexibus, violari atque contingi! non quod nuptias condemnemus,

sed quod eo tempore quo carnes Agni manducaturi sumus, vacare à carnalibus operibus debeamus. Hoc capitulum maxime ad ministros Ecclesie pertinere videtur, quibus non licebat sacra officia celebrare atque mysteria tempore conjugalibus amplexibus, quo etiam præsentia Spiritus sancti non datur. Unde idem ait, sup. Matth. 52, q. 2: Connubia legitima carent quidem peccato; nec tamen tempore illo quo conjugales actus geruntur, præsentia Spiritus sancti dabitur, etiam si propheta esse videatur, qui officio generationis obsequitur.

*Quibus temporibus non sunt celebrandæ nuptiæ.*

5. Non solum in opere carnali observanda sunt tempora, sed etiam in celebrandis nuptiis; secundum illud, 58, q. 4, c. *Non oportet*: Non oportet à Septuagesimâ usque in octavam Pasche, et tribus hebdomadis ante festum S. Joannis, et ab Adventu Domini usque post Epiphaniam celebrare nuptias. Quod si factum fuerit, separentur. Item Nicolaus papa, ad consultat. Bulgarorum, 53, q. 4, c. *Nec uxorem*: Nec uxorem ducere, nec conjugia facere quadragesimali tempore convenire posse ullo modo arbitror.

### DISTINCTIO XXXIII.

#### DE DIVERSIS CONJUGII LEGIBUS.

1. Quæritur hic de antiquis patribus, qui plures simul leguntur habuisse uxores vel concubinas, utram peccaverint. Ad quod dicimus, pro varietate temporum varia invenitur dispensatio Conditori. Ab exordio enim temporis inter duos tantum, Adam scilicet et Evam, inchoatum est conjugium, Deo per os Adæ dicente, Gen. 2: Homo adhaerebit uxori suæ, et erunt duo in carne una, et secundum inchoationis modum inter duos tantum per omnem successionem temporum contraheretur conjugium, si primi homines in obedientia perstitissent. Post eorum verò copulam filii et filiae eorum matrimonio conjuncti sunt, sed unus uni tantum. Ideo autem fratres sororibus tunc sunt copulati, quia non erant aliæ mulieres vel viri, quibus Adæ filii vel filiae jungerentur. Primus omnium Lamech duos legitur simul habuisse uxores; et hoc in eo arguitur, quia pro expletione carnalis voluptatis id fecisse perhibetur. Postea verò cum jam penè omnes homines falsis diis servirent, paucis in cultu Dei permanentibus, consultum est à Deo plures in matrimonio copulare sibi, ne illis paucis deficientibus, cultus et notitia Dei deficeret. Unde Abraham vivente uxore ad ancillam intravit, et ex eâ genuit. Jacob etiam liberis et ancillis se copulavit; et filiae Loth patre elrivo use sunt. Cum enim cæteris in idololatriâ relictis, Abraham et filios ejus in peculiarem populum sibi Dominus elegisset, ritè multarum fecunditate mulierum populi Dei multiplicatio quærebatur, quia in successione sanguinis erat successio religionis. Unde etiam in lege maledicta erat sterilis, quæ non relinquebat semen super terram. Hinc etiam sacerdotibus conjugia decreta sunt, quia in successione familiaris successio est officii. Non ergo Abraham vel Jacob deliquit, quia præter uxorem filios ex ancillâ quasi-vit; nec tamen illorum exemplo præter conjugale debitum fecunditatem in aliquâ licet alicui quærere, cum illorum conjugia nostrorum aequentur virginitati, et immoderatus usus conjugii nostri temporis, turpitudinem ferè imitetur fornicationis illius temporis. De hoc August. sic ait, in lib. de Bono conjugali, c. 15: Antiquis justis non fuit peccatum, quod pluribus feminis utebantur; nec contra naturam hoc faciebant, cum non lascivendi causâ, sed gignendi hoc facerent; nec contra morem, quia eo tempore ea fiebant; nec contra præceptum, quia nullâ lege erat prohibitum. Idem, 55, q. 4, c. *Obijciuntur Jacob*: Obijciuntur Jacob quatuor uxores: quod quando mos erat, crimen non erat. Sic patrizie: conjugibus exipientibus semen suum miscabantur, non concupiscentiâ perficiendæ voluptatis, sed providentiâ propagandæ successionis; sicut Apostoli auditoribus suis admirantibus doctrinam suam condecabantur, non aviditate consequendæ

laudis, sed charitate seminandæ veritatis. Idem alibi, de Bono conjugali, c. 14 : Antiquis temporibus cum adhuc salutis nostræ mysterium velaretur, iusti officio propagandi nuptias contrahebant, non victi libidine, sed ducti pietate; qui multo facilius continere possent et vellent. Utebantur tamen conjugibus, et plures uni viro habere licebat; quas castius habebat, quam unam unam quilibet istorum in quibus videmus quod secundum veniam concedit Apostolus. Habebant enim eas in opere generandi, non in morbo desiderii. Item Ambrosius, 32, q. 4, c. Dixit Sara: dixit Sara ad Abraham, Gen. 16 : *Ecce conclusit me Dominus ut non pariam. Intra ergo ad ancillam meam, ut filium facias ex eâ; et ita factum est.* Considera primum quod Abraham ante legem Moysi et ante Evangelium fuit. Non ergo in legem commisit Abraham, sed legem prævenit. Nondum enim interdictum videbatur. Secundo considera quod non ardore aliquo vagæ succensus libidinis, non petulantis formæ captus decore, ancillæ contubernio conjugalem posthabuit thorum; sed studio querendæ posteritatis, et propagandæ sobolis. Adhuc post diluvium raritas erat humani generis; erat etiam religiosis. Denique et Loth sancti filie hanc causam querendæ posteritatis habuerunt, ne genus deficeret humanum; et ideo publici muneris gratia privatam culpam prætexit. Item August., in lib. de Bono conjugali, c. 15 : Justus quamvis cupiat dissolvi et esse cum Christo, tamen sumit alimentum, non cupiditate vivendi, sed officio consulendi, ut maneat quod necessarium est propter alios. Sic miseris feminis iure nuptiarum officiosum fuit sanctis viris, non libidinosum. Quod enim est cibus ad salutem hominis, hoc est concubitus ad salutem humani generis, et utrumque non sine delectatione carnali; quæ tamen modificata, et refrenante temperantiâ in usum naturalem redactâ, libido esse non potest. Quod autem in sustentando vitam illicitus est cibus, hoc est in querendâ prole fornicarius vel illicitus concubitus; et quod est in cibo licito immoderatus appetitus, hoc est in conjugibus venialis ille concubitus.

*Non præfertur virginitas Joannis castitati Abraham.*

2. Quod verò castitas virginalis non præferatur in merito conjugali castitati Abraham, August. ostendit inquit, in lib. de Bono conjug., c. 31 : Sicut non est impar meritum patientiæ in Petro qui passus est, et in Joanne qui passus non est: sic non est impar meritum continentie in Joanne, qui nullas expertus est nuptias, et in Abraham, qui filios genuit. Nam illius celibatus et istius concubium pro temporum distributione Christe militaverunt; sed continentiam Joannes in opere, Abraham: in solo habebat habitum. Melior est autem castitas cælibum quam nuptiarum; quarum unam Abraham habebat in usu, ambas in habitu. Castè enim et conjugaliter vixit. Esse autem castus sine conjugio potuit, sed tunc non oportuit. Item Hieron. 32, q. 4, c. *Quis ignoret*: Quis ignoret sub altâ dispensatione Dei omnes retrò sanctos ejusdem fuisse meriti, cujus nunc christiani sunt? Quomodo Abraham ante placuit in conjugio, sic nunc virgines placent in castitate. Servivit ille legi et temporis suo; serviamus et nos legi et temporis nostro, in quos fines seculorum devenerunt. Ex his apparet quod sancti Patres ante legem sine peccato plures habuerunt uxores vel concubinas. Eas enim nunc uxores appellat Scriptura, nunc concubinas. Rachel tamen et Lia ambæ uxores fuerunt, non concubinae.

*Oppositio.*

3. Si quis opponat quod fidem thori non servabant illi patres, dicimus in hoc servasse fidem thori, quia non aliis, sed propriis uxoribus vel ancillis miscabantur. Ecce quæ fuerit consuetudo in hac re ante legem. Legis verò tempore interdixit Moyses carnalem copulam fieri cum matre, cum rovera, cum sorore, cum nepotè, cum amitâ, cum materterâ, cum nuru, et aliis quibusdam. Permisit autem divorcium fieri dato libello repudiij in quo vir scribebat causas pro quibus uxorem repudiabat. Permisit autem aliam ducere dato priori

libello; quod propter duritiam cordis eorum permisum Christus dicit, non ut concederetur dissidium, sed ut tolleretur homicidium. Permisit fieri mala, ne fierent pejora; et hoc permittendo non Dei justitiam demonstravit, sed in peccatore minuit culpam.

*Cui licebat plures habere, vel non.*

4. Sed nunc plenè sub lege licebat habere plures uxores? Audi quid scriptum est in Deuteronomio, c. 17 : *Non habebit rex uxores plurimas quæ alliciant animam ejus.* Super quem locum ait August., lib. 5 in Deuter., c. 27 : Manifestum est Salomonem hoc præceptum transisse. David autem plures habuit, nec præceptum præterit. Permissum est enim regi plures habere, non plurimas, quæ alliciant animam, multiplicare? Cum tamen additur : *Ut non elevetur cor ejus*, alienigenas prohibitum esse videtur. Veruntamen multiplicatio uxorum generaliter prohibita est. Permissum est autem regi plures habere, sed non multiplicare. Veniente autem plenitudinis tempore, quo Christi gratia ubique est dilatata, redacta est lex nuptiarum ad priorem honestioremque institutionem, ut unus uni in figurâ Christi et Ecclesiæ conjugatur. Nec queritur electio muneris in successione generis, sed in perfectione vitæ et sinceritate scientiæ, et virginitas fecunditati præfertur, et sacerdotibus continentia indicitur.

*De virginitate mentis et carnis.*

5. Melior est autem virginitas mentis quam carnis. Unde Amb., in lib. 2 de Virginitibus : Tolerabilis est mentem virginem quam carnem habere; utrumque bonum est, si liceat; si non liceat, saltem non homini, sed Deo casti simus. Virgo prostitui potest, adulterari non potest; nec lupanaria infamant castitatem, sed castitas etiam loci abolet infamiam. Idem non potest caro corrumpi, nisi mens ante fuerit corrupta. Item Isidorus in Synonymis : Non potest corpus corrumpi, nisi prius animus corruptus fuerit; mundatâ enim à contagione animâ, caro non peccat. In fine hujus capituli aperitur quomodo verum sit, nisi anima prius fuerit corrupta, corpus non posse corrumpi, scilicet peccato. Illud etiam Augustini in lib. de Bono conjugali, c. 16, advertendum est : Sicut, inquit, sanctius est mori fame quam idolothytis vesci; ita sanctius est defungi sine liberis, quam ex illicito coitu stirpem querere. Undecumque verò nascantur homines, si parentum vitia non sectantur, et Deum rectè colant, honesti et salvi erunt. Semen enim ex qualicumque homine, Dei creatura est, et eo male utenti, male erit; non ipsum aliquando malum erit.

## DISTINCTIO XXXIV.

### DE PERSONIS LEGITIMIS.

1. Nunc superest attendere quæ personæ sint legitime: ad contrahendum matrimonium. Legitimæ iudicantur personæ secundum statuta Patrum, quæ diversa sunt. Aliæ namque fuerunt legitime ante legem, aliæ sub lege, aliæ in tempore gratiæ. Item in primitivâ Ecclesiâ quædam erant legitime, quæ modò non sunt. Earum verò quæ modò legitime sunt vel illegitime, quædam sunt plenè legitime, quædam omnino illegitime, quædam media. Plenè legitime sunt, quibus non obviat votum continentie, vel ordo sacer, vel cognatio, vel dispar cultus, vel conditio, vel natura: frigiditas, et si quid est aliud. Penitus verò illegitime sunt per votum, per ordinem, per cognationem, per disparem cultum. Media verò sunt, nec plenè legitime, nec omnino illegitime, per frigiditatem, per conditionem. Si enim tales junguntur ignoranter, commanere possunt quibusdam accedentibus causis, et iisdem deficientibus dividi.

*De frigidis separandis.*

2. De his enim qui causâ frigiditatis debitum reddere non possunt, consulit Greg. ut permaneant (33, q. 1, cap. *Quod autem interrogasti*). Sed si mulier causatur dicens : Volo esse mater, et filios procreare, decrevit ut uterque eorum septimâ manu propinquorum juret, quod nunquam carnaliter conveniant, et tunc mulier secundas nuptias contrahat. Vir autem

qui frigide naturæ est, absque spe conjugii permanent. Aut enim sic: Interrogasti de his qui matrimonio juncti sunt, et nubere non possunt, si ille aliam, vel illa alium ducere possit, de quibus scriptum est: *Vir et mulier, si se conjunxerint, et post dixerit mulier de viro quod coire non possit cum eâ, si potest probari quod dicit per justum judicium, alium accipiat, si verò ille acceperit aliam, separentur*. Item, ibid.: Requististi de his qui ob causam frigide naturæ dicunt se non posse invicem operam carni dantes, commisceri. Iste verò si non potest eâ uti pro uxore, habet eam quasi sororem. Quod si retinaculum conjugale voluerit rescindere, maneat uterque innupti, nam si huic non potuit naturaliter concordare, quomodo alteri conveniet? Item: Si vir aliam uxorem vult accipere, manifestè patet ratio, quia suggerente diabolo odii fomitem exosam eam habuerit, et idcirco eam dimittere mendacii falsitate molitur. Quod si mulier causatur, et dicit: Volo esse mater, et filios procreare; uterque eorum septimâ manu propinquorum tactis sacrosanctis reliquiis jurejurando dicat, ut nunquam per commixtionem carnis conjuncti una caro effecti fuissent. Tunc videtur mulier secundas posse contrahere nuptias, *humanam dico propter infirmitatem carnis eorum* (Rom. 6). Vir autem qui frigide naturæ est, maneat sine conjuge. Quod si et ille aliam conjugem acceperit, tunc hi qui juraverant, perjurii crimine rei teneantur, et penitentia peractâ priora cogantur recipere connubia. Hoc servandum est, cum uterque idem statetur. Sed vir si asserit se debitum reddidisse uxori, et illa dimittitur, cui potius fides habenda sit meritò queritur. De hoc ita statutum est: Si quis ita acceperit uxorem, et habuerit eam aliquo tempore, et ipsa femina dicit quod nunquam colisset cum eo, et ille vir dicit quod sic fecit, in veritate viri consistat, *quia vir est caput mulieris* (Ephes. 5). Hoc de naturali impossibilitate statutum est.

*De his qui maleficiis impediti coire non possunt.*

3. De maleficiis autem impedimento hoc tenendum decernitur: quod si per sortiaris et maleficas concubitus non sequitur, hortandi sunt quibus illa eveniunt, ut spiritu contrito et humiliato Deo et sacerdoti de omnibus peccatis confessionem faciant, et lacrymis, orationibus, et jeuniis Domino satisfaciunt, et per exorcismos ac cetera ecclesiastica disciplina munimina ministri Ecclesiæ tales sanare procurent. Quod si non potuerint, separari valebunt. Sed postquam alias nuptias expetierint illis viventibus quibus post iunctæ fuerint, prioribus quoque reliquerant, etiam si possibilitas concubendi eis reddita fuerit, reconciliari nequibunt (Hismari, Remensis archiep., 35, q. 5). Quod in fine hujus capituli continetur, ex rigore magis dictum intelligendum est, quam ex canonica aequitate. Vel intelligendum est non posse reconciliari prioribus, nisi iudicio Ecclesiæ, quo divisio facta fuerat.

*De furiosis addit.*

4. Furiosi quoque, dum in amentia sunt, matrimonium contrahere non valent. Unde Fabianus, 32, q. 7: Neque furiosus neque furiosa matrimonium contrahere possunt; sed si contractum fuerit, non separentur. Item Nicolaus papa, ibid.: Illi qui matrimonium sani contraxerunt, et uni ex duobus vel ambobus amentia, vel furor, vel aliqua infirmitas accesserit; ob hanc infirmitatem talium conjugia solvi non possunt. Similiter est etiam sciendum de his qui ab adversariis excecantur, vel membris truncantur, vel à barbaris exacti fuerint.

*De his qui cum duabus sororibus dormiunt.*

5. De his etiam qui cum duabus sororibus, vel quæcum duobus fratribus dormiunt, videndum est quid censeant canones. Qui dormierit cum duabus sororibus, et una ex illis ante fuerit uxor, neutram ex ipsis habeat; nec ipsi adulteri unquam in conjugio copulentur (ex Aurelianiensi concilio). Item: Nec propriæ uxori licet sibi reddere debitum, quam sibi reddidit illicitam, sororem ejus cognoscendo. Nec post mortem uxoris licet ei vel adulteræ copulari in conjugium.

Item Zacharias papa, ibid.: Concubuisti cum sorore uxoris tuæ; si fecisti, neutram habearis; et uxor tua si non fuerit conscia sceleris, et continere non vult, nubat in Domino cui vult. Tu verò et adultera sine spe conjugii maneat, et dum vivitis penitentiam agite. Quod ait, *cui vult nubat*, intelligendum est post mortem viri. Unde Gregorius, ibid.: Qui uxores suas in adulterio deprehendit, nec ille, nec illa aliam uxorem accipiat, vel alium virum, quandiu ambo vivunt. Si verò adultera mortua fuerit, vir ejus, si vult, nubat; adultera verò nunquam, etsi mortuus fuerit vir ejus; sed omnibus diebus penitentiae lamenta persolvat. Hic de illo adulterio agitur, quod cum cognato viri, vel cognatâ uxoris committitur.

*Non est dimittenda uxor pro aliquâ maculâ seu deformitate corporis.*

6. Illud etiam sciendum est, quod pro aliquâ infirmitate vel maculâ corporali, non licet vir uxorem dimittere, et è converso; sed debet alter alteri subsidia providere. Unde Aug.: Si uxorem quis habeat sterilem, sive deformem corpore, vel debilem membris, vel cæcam, vel claudum, vel surdum, vel si quid aliud, sive morbis, vel laboribus doloribusque confectam, et quidquid, exceptâ fornicatione, excogitari potest vehementer horribile, pro societate fideque sustineat.

## DISTINCTIO XXXV.

### EODEM JURE UTITUR VIR ET MULIER.

1. Hoc etiam notandum est, quod Dominus concedat uxorem dimitti causâ fornicationis viro, eadem licentia non tollitur feminis (Aug., in lib. de Sermone Domini in monte). Unde Hieron., de Morte Fabiolæ: Præcepit Dominus uxorem non dimitti, exceptâ causâ fornicationis; et si dimissa fuerit, manere innuptam. Quidquid viris præcipitur, hoc consequenter redundat ad feminas. Non enim adultera uxor dimittenda est, et vir mæchus tenendus. Item: Apud nos quod non licet feminis, æquè non licet viris; et eadem servitus pari conditione censetur. Ex his ostenditur, quod mulier potest super fornicatione virum convenire, ut vir mulierem. Unde Innocentius papa, 32, q. 5: Christiana religio adulterium in utroque sexu pari ratione condemnat; sed viros suos mulieres non facit de adulterio accusant, viri autem liberius uxores suas adulteras apud sacerdotes deferre consueverunt. Et hæc mulieribus, prodo earum crimine, negatur communio; virorum autem latente commissio, non facit quicquam ex suspicionibus arceatur, qui tamen summovebitur, si ejus flagitium detegatur.

*Quod fornicariam nequit dimittere vir, nisi ipse expers fuerit, et è converso.*

2. Si verò queritur an adulter adulteram possit dimittere causâ fornicationis, dicimus quia nequit adultera uxor dimitti à viro, nisi et ipse expers fornicationis existat, et è converso. Unde August., in lib. 1, de Sermone Domini in monte: Nihil iniquius est quam causâ fornicationis dimittere uxorem, si et ipse convincitur fornicari. Occurrit enim illud Rom. 2: *In quo alterum judicas, teipsum condemnas*. Quapropter quisquis fornicationis causâ vult abicere uxorem, prior debet esse fornicatione purgatus, quod similiter et de feminâ dixerim. Idem, in lib. 2, de adulterinis Conjugiis: Indignantur mariti si audiant adulteros viros pendere similes adulteris feminis poenas, cum tantò gravius eos puniri oportuerit, quanto magis ad eos pertinet et vitute vincere, et exemplo regere feminas. Ex his apparet quod adulter adulteram dimittere non valet, et è converso.

*Quod possunt reconciliari qui separentur causâ fornicationis.*

3. Si quis autem fornicationis expers fornicariam dimiserit, alii copulari non potest, sed continere oportet, vel ad dimissam redire, sic et de feminâ. Unde et Apostolus, 1 Cor. 7: *His qui matrimonio juncti sunt, præcipio, non ego, sed Dominus, uxorem à viro non discedere; quod si discesserit, maneat innupta, aut*



*viro suo reconcilietur.* Et de viro addit: *Et vir uxorem non dimittat.* Sed Ambrosius ait, super Epist. 1 ad Cor. 32, q. 7: Ideo non subdit de viro sicut de muliere, quia licet viro aliam ducere. Sed hoc à falsariis in Ambrosii libro positum creditur; supplendum enim esse in viro quod de uxore præmisit, aperte dicit August., de Serm. Domini in monte, sic: Quare non addit de muliere quod prænisiit de viro, nisi quod similem formam vult intelligi? ut si dimiserit (quod causâ fornicationis permittitur), maneat sine uxore, aut reconcilietur uxori. Idem: Si nec nubere illi conceditur, vivo viro à quo recessit, nec huic alteram ducere vivâ uxore quam dimisit, multò minùs fas est illicita cum quibuslibet stupra committere. Idem, ibid.: Ut non facili dimittatur uxor, Dominus solam fornicationis causam excepit; cætera verò universas molestias, si quæ extiterint, jubet pro fide conjugali et pro castitate fortiter sustineri, et mœchum dixit, qui à viro solutam duxit. Ex his ostenditur quod si causâ fornicationis sit separatio, non potest vir nec mulier in aliam transire copulam. Possunt autem reconciliari et cohabitare sicut prius, si dimissam alter revocare voluerit.

*Quæ prædictis videntur obviare.*

4. Dicit tamen Joannes Chrysost. 32, q. 1: Sicut crudelis et iniquus est, qui castam dimittit, sic fatuus est et iniquus qui retinet meretricem. Patronus autem turpitudinis est, qui celat crimen uxoris. Item Hieron., ibid., c. *Dixit Dominus*: Cum mulier unam carnem in aliam divideret, et se fornicatione à marito separaverit, non debet teneri, ne virum quoque sub maledicto faciat, dicente Scripturâ, Prov. 18: *Qui tenet adulteram, stultus est et insipiens.* Idem, ad Amandum presbyterum scribens de quâdam, quæ viro suo vivente alii nupserat, sic ait, 34, q. 2: Rem novam loquor; imò non novam, sed veterem, quæ veteris Testamenti auctoritate confirmatur. Si reliquerit secundum virum mulier, et reconciliari voluerit priori, non potest.

*Determinatio.*

5. Sed hæc omnia intelligenda sunt de illâ quæ ab adulterio recedere nolit, nec per pœnitentiam peccatum delere. Quod si vir scierit patitur, consentire videtur (32, q. 1). Si enim in adulterio perseverare elegit, patronus turpitudinis, et lenocinii reus fuerit. Si autem à peccato recesserit, et per pœnitentiam illud purgaverit, poterit viro reconciliari. Unde Aug., ad Pollentium, 32, q. 1: Quod tibi durum videtur, ut post adulterium reconcilietur conjux, si fides adsit, non erit durum. Cur enim adhuc deputamus ad ulteros, quos credimus pœnitentiâ esse sanatos? Idem, in lib. de adul. Conjug.: Non erit turpis nec difficilis, etiam post patrata et purgata adulteria reconciliatio conjugii, ubi per claves regni cœlorum non dubitatur fieri remissio peccatorum; non ut post viri divortium adultera revocetur, sed ut post Christi consortium adultera non vocetur. Item Greg., in lib. Qui dicitur Pastor: Debet recipere peccatricem, quæ pœnitentiam egit, sed non sapè. Item Hermes, in lib. de adulterinis Conjugiis: Si vir scierit uxorem suam deliquisse, et non egerit pœnitentiam mulier, sed permanet in fornicatione suâ, et vivit cum illâ, vir reus erit et particeps peccati ejus. Quod si mulier dimissa egerit pœnitentiam et voluerit ad virum reverti, debet recipere peccatricem quæ pœnitentiam egit, sed non sapè.

*De illis qui se ante polluerunt per adulterium.*

6. Solet etiam queri an valeat duci in conjugium quæ prius est polluta per adulterium. De hoc Leo papa ait, 31, q. 1, c. *Nullus*: Nullus ducat in matrimonium quam prius polluit adulterio. Item, ex concilio Tiburiensi, ibid., c. *Relatum*: Relatum est auribus sanctorum sacerdotum, quemdam alterius uxorem stupro violasse, et insuper mœche juramentum dedisse, quod post legitimæ uxoris mortem, si superviveret, duceret eam in uxorem; quod et factum est. Tale ergo connubium prohibemus et anathematiza-

mus. Illis aliisque auctoritatibus vetantur in conjugium copulari, qui se prius adulterio maculaverunt. Sed contra August. ostendit dicens, in lib. de Nuptiis et Concup., c. *Denique*: Denique mortuo eo cum quo fuit verum conjugium, fieri potest conjugium cum quâ præcessit adulterium. Item: Posse fieri sanè licitas nuptias, ex personis illicitè conjunctis honesto placito subsequente manifestum est.

*Determinatio.*

7. Sed hæc ultima auctoritas de concubinis loquitur, perhibens concubinas posse transire ad honestum placitum nuptiarum, si casitatem et fidem servare velint. Prima verò auctoritas Augustini de illis agit qui de peccato penituerunt, et nihil in mortem viri machinata sunt, nec vivente viro fidem adulteræ dedit mœchus, quod eam in conjugio duceret si superviveret. Qui verò hæc faciunt, aliis præmissis auctoritatibus prohibentur copulari.

### DISTINCTIO XXXVI.

SI PRO EXTREMA CONDITIONE VALEAT UXOR SEPARARI A VIRO, ET E CONVERSO.

1. Nunc de conditione videamus an valeat conjugium dividere. Ad quod dicimus quia non negatur ingenua posse nubere servo; sed si nescitur esse servilis conditionis liberè potest dimitti cum servitus ejus fuerit deprehensa secundum illud, in concilio apud Vermeriam: Si quis ingenuus homo ancillam alterius uxorem acceperit, et æstimat quod ingenua sit; si ipsa femina fuerit postea in servitum defecta, si eam à servitute redimere potest, faciat; si non potest, si voluerit aliam accipiat. Si verò ancillam eam scierat et collaudaverat post, eam ut legitimam habeat. Item ex eodem: Si femina ingenua acceperit servum, sciens quod servus esset, habeat eum; quia omnes unum Patrem habemus in cœlis, una lex erit viro et feminar. Cum dicitur sciens illum servum, datur intelligi quod si nescierit illum servum esse, non cogitur manere cum ipso. Si enim conditionis dolum patitur, non cogitur adherere ei cujus fraude decepta est. Si autem scierit vir conditionem mulieris, vel e converso, non valet eam dimittere. Unde Zacharias papa, 29, q. 2, c. *Si quis liber*: Si quis liber ancillam in matrimonio acceperit, non habet licentiam dimittendi eam, si consensu amborum conjuncti sunt, nisi ob fornicationem. De illis agit quibus alterutrius conditio nota est quando conjunguntur.

*De copulâ servi et ancillæ diversorum dominorum.*

2. Queritur etiam si servus unius ancillam alterius acceperit, an sit inter eos conjugium. De hoc etiam ita statutum est, in concil. Cabilonensi: Dicitur est nobis quoddam quidam legitima servorum matrimonia potestativâ quâdam præsumptione dirimant, non attendentes illud Matth. 19: *Quod Deus conjunxit homo non separet.* Unde nobis visum est ut conjugia servorum non dirimantur, etiamsi diversos dominos habeant, sed in uno conjugio permanentes dominis servant suis. Et hoc in illis observandum est ubi legalis conjunctio fuit, et per voluntatem dominorum. Attende finem hujus capituli, ubi videtur innui præter voluntatem dominorum inter servum et ancillam non posse contrahi conjugium, vel si contrahitur non esse ratum. Quibusdam tamen videtur inter eos posse fieri conjugium dominis ignorantibus.

*De viro qui se facit servum ut dimittatur ab uxore.*

3. Illud etiam notandum, quod si mulier virum liberum acceperit, et ille ut causam præstet dissidii se alienus servum fecerit, nec ille uxorem dimittere, nec illa ob vinculum conjugii in servitutem redigi poterit, unde illud, in Tiburiensi concilio: Perlatum est ad sanctam synodum quoddam ingenuus ingenuam acceperit uxorem, et post filiorum procreacionem occasione divortii, ejusdam servum se fecerit. Utrum et mulierem necessariò tenere debeat; et si tenuerit, an illa etiam servituti subijci debeat quesitum est. Judicatum est uxorem minimè debere dimitti; non tamen ob Christi legem mulierem in

servitutem redigi, dum ille non ex consensu conjugis se servum fecerit, quem liberum ipsa maritum acceperat.

*De aetate contrahentium.*

4. Hoc etiam sciendum est quod pueri ante 14 annos et puellae ante 12 annos secundum leges matrimonium inire nequeunt. Quod si ante praedicta tempora copulam inierint, separari possunt, quamvis voluntate et assensu parentum juncti fuerint. Qui verò in pueritiâ copulati post annos pubertatis nolunt se delinquere, sed in conjunctione permanere, jam ex hoc efficiuntur conjuges, et deinceps nequeunt separari. Item, 30, q. 2. par. *Sponsalia*: Sponsalia ante septennium contrahi non possunt; solo enim consensu contrahuntur, qui intervenire non potest nisi ab alterutrá parte intelligatur quod inter eos agitur. Duo illa executi sumus cum aliorum quorundam adjectione quibus conjugium solvi potest, nec tamen solvi semper necesse est. Nunc de illis qui personas illegitimas penitus faciunt, addendum est, et primum de Ordine.

**DISTINCTIO XXXVII.**

**IN QUO ORDINE NEQUEAT FIERI CONJUGIUM.**

1. Sunt igitur quidam ordines in quibus nullatenus potest contrahi Conjugium; et si intercesserit copula, fit divorcium; ut sacerdotium, diaconatus, et subdiaconatus. In aliis verò permittitur sortiri conjugium, nisi religionis habitum sumpserint, vel continentiae votum fecerint. Unde Leo papa, dist. 52, c. *Seriatim*: Clericos, lectores, ostiarios, exorcistas, acolytos, si extra votum et habitum inveniantur, et continentiam profiteri, nolunt, uxorem ducere virginem Ecclesiae Romanae permittit, non viduam, vel repudiatam: quia deinceps nec ad subdiaconatum provehi poterunt, nec laicam uxorem sortitus, nisi virginem, vel bigamus ad clericatum. Item ex Carthaginensi concilio: Placuit episcopos, presbyteros, diaconos, subdiaconos etiam ab uxoribus abstinere; quod si non fecerint, etiam ab ecclesiastico removeantur officio. Ceteros verò clericos ad hoc non cogit. Item Leo papa, dist. 51, cap. *Lex continentiae*: Lex continentiae eadem est ministris altaris, quae episcopis et presbyteris; qui cum essent laici vel lectores, licite uxores ducere poterunt; sed cum ad praedictos pervenerunt gradus, coepit eis non licere quod prius licuit. Item in sexta synodo, dist. 38, cap. *Si quis*: Si quis eorum qui ad clericatum accedunt, voluerit nuptiale lege mulieri copulari; hoc ante ordinem subdiaconatus faciat. Item Calixtus papa, dist. 28, c. *Presbyteris*: Presbyteris, diaconibus, subdiaconibus, monachis, concubinas habere, seu matrimonium contrahere penitus interdiximus; contracta quoque matrimonia ab huiusmodi personis disjungi, et personas ad poenitentiam debere redigi, iuxta sanctorum canonum distinctionem iudicamus. Item Gregorius, dist. 28, c. *Nullum*: Nullum facere subdiaconum episcopi praesumant, nisi qui se castè victurum promiserit, quia nullus debet ad ministerium altaris accedere, nisi cujus castitas ante susceptionem ministerium fuerit approbata.

*De intersectoribus suarum conjugum.*

2. His adiciendum est de occisoribus suarum conjugum, de quibus Nicolaus papa scribit Radulpho Bituricensi archiepiscopo, 23, q. 2, c. *Intersectores*: Intersectores suarum conjugum sine iudicio (cum non addis adulterarum vel aliquid huiusmodi), quid aliud habendi sunt, quam homicidae? ac per hoc ad poenitentiam redigendi; quibus penitus denegatur Conjugium. Hic videtur Nicolaus permittere maritis pro adulterio ad alio huiusmodi uxores suas interficere; sed ecclesiastica disciplina spirituali gladio, non materiali, criminosos ferire debet. Unde idem Nicolaus: Inter haec vestra sanctitas addere studuit, si cujus uxor adulterium perpetraverit, utrùm marito ejus secundum mundanam legem interficere liceat. Sed sancta Dei Ecclesia nunquam mundanis constringitur legibus; gladium non habet nisi spirituale. Item Pius papa, 35, q. 2, c. *Quicumque propriam*: Quicumque propriam uxorem absque lege et sine causâ interfece-

rit, aliamque duxerit, armis depositis publicam agat poenitentiam; et si contumax extiterit, anathematizetur usquequò consentiat.

**DISTINCTIO XXXVIII.**

**DE VOTO.**

1. Nunc de voto inspiciamus. Votum est testificatio quaedam promissionis spontaneae, quae Deo, et de his quae Dei sunt, propriè fieri debet. Sunt tamen et vota stultorum, quae frangenda sunt.

*De votorum differentiis.*

2. Sciendum verò quod votorum aliud est commune, aliud singulare. Commune, ut illud quod in Baptismo omnes faciunt, cum spondent renuntiare diabolo, et pompis ejus; singulare, ut cum aliquis spontè promittit servare virginitatem vel continentiam, vel aliquid huiusmodi. Idem singulare votum, aliud est privatum, aliud solemne. Privatum est, in abscondito factum; solemne verò, in conspectu Ecclesiae factum. Item privatum votum si violetur, peccatum est mortale; solemne verò violare, peccatum est scandalum est. Qui privatum faciunt votum continentiae, Matrimonium contrahere non debent; quia contrahendo mortaliter peccant. Si tamen contraxerint, non separantur, quia probari non potest quod occultè factum est. Qui verò solemniter vovent, nullatenus Conjugium inire queunt; quibus non solum nubere, sed et velle, damnabile est. Unde Augustinus, ad Julianum, de sancta Viduitate: In conjugali vinculo si pudicitia servatur, damnatio non timetur; sed in viduali continentia, et virginali excellentia virtus muneris amplioris expetitur; quae expetit et electa, et voto oblato jam non solum capescere nuptias, sed etiam si non nubatur nubere velle damnabile est. Hieronimus, c. *Voventibus*: Voventibus enim virginitatem vel viduitatem, non solum nubere, sed etiam velle damnabile est. Quod Apostolus ostendit. Timotheo scribens, Epist. 1, c. 5: *Adolescentes viduas devota; cum enim luxuriae fuerint, in Christo nubere volunt; id est, cum post votum continentiae in deliciis egerint vitam, non dico nubunt, sed nubere volunt in Christo, quasi tunc non sit peccatum; sed quod sit ostendit subdens, habentes damnationem; et quare, subdit, quia primam fidem irritam fecerunt, etsi non nubendo, tamen volendo, ut voluntatem quae à proposito cecidit, appareat esse damnatam, sive sequantur nuptiae, sive non. Damnatur enim propositi fraus; damnantur tales, quia continentiae fidem primam irritam fecerunt, id est, votum vel in voto violato fidem quam in Baptismo professae sunt. Si autem pro voluntate nubendi damnantur, constat si eam effectui mancipaverint, revocandum id esse in irritum, easque arcendas redire ad propositum. Unde Gregorius, ad Bonifacium: Viduas à proposito recedentes viduiatis, super quibus nos consultasti, credo te nosse à S. Paulo, nisi convertantur, olim esse damnatas; quas et nos apostolica auctoritate damnandas, et à communione fidelium atque à liminibus ecclesiae arcendas censemus usquequò obediunt episcopis suis, et ad bonum quod coeperunt, invite aut voluntarie revertantur.*

*De virginibus non velatis.*

3. De virginibus autem non velatis, si devierint, à praedecessore nostro Innocentio papà tale decretum habemus, 27, q. 1, c. *Haec verò*. Haec quae necdum sacro velamine tectae, tamen in proposito virginali semper se simulaverunt permanere, licet velatae non fuerint, tamen si nuperint aliquo tempore, his agenda poenitentia est, quia sponsio earum à Domino tenebatur. Si enim inter homines solet bonae fidei contractus nullâ ratione dissolvi, quanto magis ista pollicitatio quam cum Deo pepigerunt, solvi sine vindicta non poterit! Item: Si virgines nondum velatae taliter publicè poenitentiam puniuntur, et à cœtu fidelium usque ad satisfactionem excluduntur, quanto magis viduae, quae perfectioris aetatis, et maturioris concilii existunt, et habitum religionis assumpserunt, et deinde apostatae fuerunt, atque ad priorem vocationem

sunt reversæ, à nobis et ab omnibus notis, à liminibus ecclesiæ, et à cætu fidelium usque ad satisfactionem sunt eliminandæ, et carceribus tradendæ. Ex his apparet virgines vel viduas voto continentie strictas, sive fuerint velate, sive non, nullatenus conjugium sortiri posse. Quod itidem de omnibus intelligendum est, qui continentiam voverunt. Quod enim ante erat licitum, post votum fit illicitum. Non est igitur prætermittendum quod Innocentius papa, ibid., cap. *Quæ Christo*, de viduis et puellis decrevit, quæ Christo spiritualiter nubunt : Si postea publice nupsierint, non eas admittendas esse ad penitentiam, nisi hi quibus se junxerant, de mundo recesserint. Si enim de omnibus hæc ratio custoditur, ut quæcumque vivente viro alteri nupsit, adultera habeatur, nec ei agenda penitentia licentia conceditur, nisi unus de illis fuerit defunctus, quantum magis de illa tenenda est, quæ ante se immortalis sponso conjunxerat, et post hoc ad humanas nuptias transnigravit ! Attendite quod non solum conjugium talibus negare videtur, sed etiam locum penitentia; sed non ita intelligendum est, ut aliquando excludantur à penitentia quæ dignè penitentiam agere volunt ; sed illæ non sunt admittendæ ad penitentiam, quæ ab incestus copulâ discedere noluerint, quia post religionis propositum non potest Deo reconciliari per penitentiam, quæ ad habitum suæ professionis redire neglexerit. Tunc ille qui se conjunxerat ei, defunctus erit, cum ab ejus illicitis amplexibus hæc penitus recesserit. Cum ergo dicitur eas non esse admittendas ad penitentiam, nisi quibus se junxerant, de mundo recesserint, subaudiendum est eis. Tunc enim eis viri de mundo redeunt et defunguntur, cum ab eorum concupiscentiâ istæ se alienant, quem sensum similitudo subdita declarat et confirmat.

*Quod grande malum sit adulterium.*

4. Cum vir et mulier legitime conjuncti sunt, constat alterum altero vivente ad aliam non posse transire copulam; alioquin adulterium committitur : De quo Clemens papa ait, 52, q. 6, c. *Quid in omnibus* : Quid in omnibus peccatis adulterio est gravius? Secundum namque in penis tenet locum, quem primum illi habent qui aberrant à Deo. Gravissimè ergo peccant adulteri, graviter fornicarii, sed cunctis his gravius incestuosi; quos omnes transcendunt contra naturam delinquentes. Unde Augustinus, de adult. Conjugiis : Adulterii malum vincit fornicationem, vincitur ab incestu. Pejus enim est cum matre, quam cum alienâ uxore dormire; sed horum omnium pessimum est quod contra naturam fit; ut si vir membro mulieris non ad hoc concessio utatur; hoc execrabiliter fit in meretrice, sed execrabilius fit in uxore.

*De illis qui post longam captivitatem redeunt.*

5. Hic queritur de illis feminis quæ putantes viros suos interemptos, vel in captivitate, vel ab iniquâ dominatione nunquam liberandos, in aliorum conjugia transierunt : si illi qui putabant perisse remeaverint, utrum eis reddi debeant, et an secundi fornicati sint, et ipse res adulterii. De hoc Leo papa sic ait : Necessè est ut legitimarum fœdera nuptiarum redintegranda credamus; et remotis his quæ hostilitas intulit, cuique id legitime reformetur quod intulit; procurandumque est ut recipiat quisque quod proprium est. Nec tamen culpabilis judicetur, et quasi alieni juris pervasor habeatur, qui personam ejus mariti qui jam non esse existimabatur, assumpsit. Sic enim multa quæ ad eos qui in captivitate ducti sunt, pertinebant, in jus alienum transire poterunt; et tamen plenæ justitiæ est ut eisdem reversis reformetur. Idcirco si viri post longam captivitatem reversi, ita in dilectione suarum conjugum perseverant, ut eas cupiunt in suum redire consortium, dimittendum est, et inculpabile judicandum quod necessitas intulit, et restituendum quod fides poscit. Sin autem aliquæ mulieres ita virorum posteriorum amore sint capte, ut malint his coherere quam ad legitimum redire consortium, meritò sunt notandæ, ita ut ecclesiasticæ

communione priventur, quæ de re excusabili contaminatione criminis elegerunt. Reddeant ergo in suum conjugia statum, quia sicut mulieres quæ ad viros suos reverti noluerint, impie sunt habendæ, ita illæ quæ redeunt, meritò sunt laudandæ. Ex his ostenditur illos qui taliter junguntur, ut credant virum interemptum, per ignorantiam, aliquam excusationem habere de peccato, et tantum primam copulam esse legitimam, non secundam; veniam tamen habere, si careat opprobrio male voluntatis. Sed si quis relicta in patria suâ uxore in longinquam abiens regionem aliam ducat uxorem, deinde penitentia ductus eam dimittere velit, asserens se aliam habuisse quæ vivit, nec Ecclesia permittat, quæ quod ille asserit ignorat, queritur an in hac secundâ copulâ sit conjugium. Sanè dici potest non esse conjugium, et mulierem de crimine excusari per ignorantiam, virum autem adulterium admisisse. Sed ex quo ad primam redire volens nec valens cogitur Ecclesiæ disciplinâ hanc tenere, incipit excusari, per obedientiam et timorem, de hoc quod poscenti mulieri debitum reddit, à quâ ipse nunquam poscere debet; et sic de aliis hujusmodi sentiendum est.

## DISTINCTIO XXXIX.

### DE DISPARI CULTU.

1. Post hæc, de dispari cultu videndum est; hæc est enim una de causis quibus personæ illegitimæ fiunt ad contrahendum matrimonium. Non enim licet Christiano cum gentili vel Judæa inire conjugium; quia etiam in veteri Testamento prohibitum est fideles viros infideles ducere uxores, Domino dicente, Exod. 34 : *Non accipias uxores de filiabus alienigenarum filiis tuis, ne traducant eos post deos suos.* Juxta hoc Domini præceptum Judæorum conjugia cum alienis inita Esdras separavit. Hoc idem etiam in novo Testamento servatur. Unde Aug., lib. de adul. Conjug., c. 21 : *Ne nubat femina, nisi suæ religionis viro; vel ne vir talem ducat uxorem.* Id enim, ut dicis, jubet Dominus, docet Apostolus, utrumque præcipit Testamentum. Item Ambr., in lib. de Patriarchis : *Cave, Christiane, gentili vel Judæam filiam tuam tradere; cave ne gentilem vel Judæam vel alienigenam, id est, hæreticam, et omnem alienam à fide tuâ, uxorem accersas tibi.* Item ex conc. Urbanensi : *Si quis Judææ, sive Christianæ Judææ, sive Judææ Christiano carnali consortio misceatur, quicumque tantum nefas admisserit, à christiano cætu protinus segregetur.* Ex his aliisque pluribus testimoniis apparet non posse contrahi conjugium ab his qui sunt diversæ religionis et fidei.

*De conjugio fidelis et infidelis et duorum infidelium.*

2. Huic autem videtur obviare quod Apostolus ait de imparibus conjugii, 1 Cor. 7 : *Ego dico, non Dominus : Si quis frater habet uxorem infidelem, et hæc consentit habitare cum illo, non dimittat illam; et si qua mulier, etc.* Sed aliud hoc esse, aliud illud, evidenter ostendit Aug., lib. et cap. eisdem : Ibi agitur de illis conjugii fidelium et infidelium quæ contrahuntur ab eis in dispari religione et fide manentibus. Apostolus verò agit de illis qui unius ejusdemque infidelitatis fuerunt, quando conjuncti sunt. Sed cum venisset Evangelium, alter sine alterâ crediti. Intelligis ne quid dicam? Attende, ut rem ipsam diligentius explanem. Ecce conjuges duo unius infidelitatis fuerunt quando conjuncti sunt; nulla de his questio est quæ pertineat ad illud præceptum veteris et novi Testamenti, quod prohibet fidelis cum infideli copulare conjugium. Jam sunt conjuges, et ambo adhuc sunt infideles. Tales sunt adhuc quales conjuncti sunt. Venitque Evangelii prædicator, credit eorum unus vel una, sed ita ut infidelis cum fidei habitare consentiat, non jubet Dominus ut fidelis infidelem dimittat, taliter conjunctum. Nec Apostolus jubet ut non dimittat, sed consultat ut si quis aliter agat, non sit transgressor, sicut et de virginibus consultat. Monet autem quod est lucrândi occasio, cum possit licitè relinquere, sed non expedit. Tunc enim non expedit quod licitum est, quando per-



mittitur quidem, sed ipsius usus aliis affert impedimentum salutis: sicut discessio fidelis ab infideli, quam non prohibet Dominus, quia coram illo non est injusta; sed Apostolus ne fiat, consilio charitatis suadet, ut nemo in eâ re jussionis necessitate teneatur, sed consilii voluntate liberè faciat. Ex his monstratur inter infideles conjugium esse, et consilium Apostoli non obviare præcepto Domini, quo jubet fidelem non jungi infideli, et si conjuncti fuerint separari. Legitur enim quòd Esdras propheta, inò Dominus per eum, jussit Israelitis uxores dimittere alienigenas, per quas ibant ad deos alienos; non illæ per maritos acquirebantur Deo. Recèd hoc præcipit, quia per Moysen jussit Dominus ne quis uxorem alienigenam duceret. Merito ergo quas duxerant Domino prohibente, Domino jubente dimiserunt; quia, ut ait Ambros. 28, q. 1, c. Jussit: Non est putandum matrimonium, quod extra decretum Dei factum est; sed cum cognoscitur, emendandum, ut quando fidelis infideli copulatur. Sed, ut ait Aug., lib. et cap. iisd.: Cum cœpisset gentibus Evangelium prædicari, jam conjunctos gentiles gentilibus comperit conjugibus; ex quibus si non ambo crederent, sed unus vel una, et infidelis cum fidei conveniret habitare, nec prohiberi à Domino debuit fidelis infidelem dimittere nec juberi. Ideò non prohiberi, quia iustitia permittit à fornicanti discedere. Et infidelis hominis fornicatio est major in corde, nec vera ejus pudicitia cum conjugè dici potest; quia *omne quod non est ex fide, peccatum est*, quamvis veram fidelis habeat pudicitiam, etiam cum infideli conjugè, quæ non habet veram. Ideò autem nec juberi, quia nec contra jussionem Domini gentiles fuerunt ambo conjuncti. Licitum ergo erat per iustitiam fidei infidelem dimittere; sed licitum non erat faciendum, propter liberam benevolentiam. Evidenter apparet et inter infideles conjugium esse, et Apostolum de illis agere qui in infidelitate conjuncti fuerunt, et post alter ad fidem conversus est, cum quo etiam infidelis habitare consentit; et hunc non dimittere fidei consiliu Apostolus, quia fortè per fidelem salvabitur infidelis.

*De fornicatione spirituali, ob quam potest dimitti conjux.*

3. Potest tamen licitè dimittere, qui in infideli est fornicatio, si non corporis, tamen mentis. Causam enim fornicationis Dominus excepit. Fornicationem verò generalem et universalem intelligere cogimur, non modò scilicet corporalem, sed et spiritualem, de qua Aug., in Glos. 1, ait: Idololatria et quælibet noxia superstitio, fornicatio est. Dominus autem permisit et causâ fornicationis uxorem dimitti, sed non jussit; et sic dedit Apostolo locum monendi, ut qui voluerit non dimittat: potest tamen licitè dimittere. Si enim fornicatio carnis detestanda est in conjugè, quantò magis fornicatio mentis, id est, infidelitas!

*Pro quibus vitiiis possit dimitti.*

4. Si autem queris an propter aliud vitium nisi propter infidelitatem vel idololatriam, possit dimitti, attende quod Augustinus ait, 27, q. 1: Si infidelitas fornicatio est, et idololatria infidelitas, et avaritia idololatria, non est dubitandum et avaritiam fornicationem esse. Quis ergo quamlibet illicitam concupiscentiam potest à fornicationis genere separare si avaritia fornicatio est? Ex quo intelligitur quòd propter illicitas concupiscentias non tantum quæ in stupris cum alienis viris vel feminis committuntur, sed ob quaslibet quæ animam à lege Dei aberrare faciunt et perniciosè corrumpi, possit sine crimine et vir uxorem suam dimittere, et uxor virum. Item rectissimè dimittitur, si viro suo dicat: Non ero uxor tua, nisi mihi de latrocinio divitiis congreges, vel nisi solita lenocinia exerceas, aut si quid aliud facinorosum vel flagitiosum à viro suo expectat. Tunc ille, si veraciter poenitens est, habetque fidem per dilectionem operantem, membrum quod cum scandalizat amputabit. (Aug. de Fide et Oper.) Ex his apparet quòd non solum infidelitas, sed etiam quælibet concupiscentia, quæ perniciosè turpiusque corrumpit, fornicatio spiritualis est, per quam vir uxorem vel uxor virum dimittere po-

test. Consultat tamen Apostolus, ne fidelis dimittat infidelem volentem cohabitare, nec à Deo revocare.

*Si fidei licet aliam ducere infideli discedente vel dimissa.*

5. Hic queritur si fidelis dimittat infidelem, vel infidelis à fidei discedat, an liceat fidei aliam ducere. Videtur auctoritas testari quòd illà vivente alteram ducere non valeat. Ambros. enim verba Apostoli exponens ait, 28, q. 5: Alioquin si disceditis ab invicem, et volentes cohabitare dimittitis, et aliis vos copulatis, adulteri estis; et filii vestri qui de copulâ nascuntur, immundi, id est, spurii sunt. Item, 28, q. 2: Si quis habuerit uxorem virginem ante Baptismum, vivente illâ post Baptismum alteram habere non potest. Crimina enim in Baptismo solvantur, non conjugia.

*Quæ premissis contraria videntur.*

6. Sed contra Ambrosii. testatur, ad Hil.: Si infidelis (dicit Apostolus) discedit, discedat. Non enim est servituti subjectus frater aut soror in hujusmodi, quia non debetur reverentia conjugii ei qui horret auctorem conjugii. Non est enim ratum matrimonium quod sine devotione Dei est: et ideò non est peccatum ei qui dimittitur propter Deum, si alii se copulaverit. Contumelia enim Creatoris solvit jus matrimonii circa eum qui relinquitur, ne accusetur alii copulatus. Infidelis autem discedens, et in Deum peccat, et in matrimonium; nec est servanda ei fides conjugii, qui ideò recessit ne audiret Christum esse Deum christianorum conjugiorum. Si vero ambo crediderint, per cognitionem Dei confirmatur conjugium.

*Determinatio.*

7. Attende hæc predictis contraria posse videri, ita ut sibi Ambros. contradicere videatur. Sed distinguendum est hic aliud esse dimittere volentem cohabitare, aliud dimitti propter Deum ab illo qui horret nomen Christi. Ibi lex benevolentiae non servatur, hic veritas custoditur. Et ideò tunc liceat dimittere volentem cohabitare, non tamen ab vivente aliam ducere licet. Discedentem verò sequi non oportet: et eà vivente aliam ducere licet. Sed hoc non est intelligendum, nisi de his qui in infidelitate sibi copulati sunt. Sed si ad fidem uterque conversus est, vel si uterque fidelis matrimonio conjunctus est, et post alter eorum à fide discesserit, et odio fidei conjugem reliquerit; dimissus discedentem non comitabitur, nec tamen illà vivente alteram ducere poterit, quia inter eos fuerat ratum conjugium, quod non potest dissolvi. (28, q. 2.)

*Quidam dicunt conjugium non esse inter infideles, et quare.*

8. Sunt tamen nonnulli qui inter infideles asserunt non esse conjugium, quia nec rata, nec legitima est eorum copula. Rata non est, quia solvi potest: nec legitima, quia Apostolus ait, Rom. 14: *Omne quod non est ex fide, peccatum est*. Eorum autem conjunctio non est ex fide, et ideò peccatum est. Non est ergo conjugium, quia nullum conjugium peccatum est. August. etiam dicit quia non est vera pudicitia infidelis cum fidei. Sed vera negatur esse pudicitia, non quòd infidelium conjugium non sit verum, sed quia non habet illud triplex bonum, quod excusat coitum, et meritor præmium. Item illud Apostoli: *Omne quod non est ex fide, peccatum est*, non ita intelligendum est, ut quidquid sit ab infidelibus peccatum sit; sed omne quod sit contra fidem, id est, conscientiam, male sit, et ad gehennam ædificat. Vel in omni eo quod infidelis facit, peccat, non quia illud facit, sed quia non eo modo illud facit quo debet, non referens ad debitum finem. (28, q. 1.)

*Quòd legitimum sit conjugium infidelium, sed non ratum, et quare.*

9. Copula ergo maritalis quæ est inter infideles, conjugium est legitimum, sed non ratum. Legitimum, quia est inter legitimas personas; sed non ratum, quia sine fide. Conjugium verò fidelium est legitimum et ratum, si tamen legitimæ sunt persone. Quòd autem legitima sit infidelium conjunctio August. testatur dicens, in lib. de Fide et Oper.: Uxor legitimâ so-

cietate conjuncta, sine ulla culpa relinquitur, si cum viro christiano permanere noluerit. Ex hoc etiam probatur, quod infideli ad fidem converso Apostolus consuluit infidelem non dimittere: quod non faceret, si non esset inter eos legitimum conjugium. Legitimum est quod legali institutione, vel provincia moribus, non contra jussionem Domini contrahitur (Hug. 4 Sent., c. 9).

### DISTINCTIO XL.

DE COGNATIONE CARNALI ET SPIRITUALI; ET PRIUS DE CARNALI.

1. Nunc superest de cognatione aliquid dicere. Esa autem cognatio alia carnalis, alia spiritualis. Primum de carnali cognatione et affinitate inspicimus. Cognati ergo vel affines in septimo gradu, vel infra, copulati non debent; unde Greg., 33, q. 3: Progeniem suam unumquemque usque ad septimam observare decernimus generationem; et quamdiu se cognoscunt affinitate propinquos vel cognatos, ad conjugalem copulam accedere denegamus: quod si fecerint, separantur. Item Nicolaus papa, ibid.: De consanguinitate sua nullus uxorem ducat usque post generationem septimam, vel quodcumque parentela cognosci potest. Item, ex conc. Lugdunens.: Nulli ex propinquitate sui sanguinis usque ad septimum gradum uxores ducant. Illis auctoritatibus aliisque pluribus, consanguineorum conjunctiones prohibentur usque ad septimum gradum.

#### De computatione graduum consanguinitatis.

2. Quomodo autem gradus consanguinitatis computandi sint, Isid. ostendit sic, lib. 9 Etym., c. 3: Series consanguinitatis sex gradibus dirimitur, hoc modo: filius et filia, quod est frater et soror, sit ipse truncus. Illis seorsum sejunctis, ex radice illius trunci egrediuntur isti ramusculi: nepos et neptis, primus; pronepos et proneptis, secundus; abnepos et abneptis, tertius; adnepos et adneptis, quartus; trinepos et trineptis, quintus; trinepotis nepos et trineptis neptis, sextus. Attende quod sex gradus tantum ponit Isidorus, quia truncum inter gradus non computat. Alii vero qui septem gradus ponunt, truncum inter gradus computant. Variè namque computantur gradus consanguinitatis. Alii enim patrem in primo gradu, filios in secundo ponunt; alii primum gradum filios appellant, negantes gradum cognationis in patrem et filium esse, cum una caro sint pater et filius. Auctoritates ergo quæ consanguinitatis cautelam usque in septimum gradum prohibent, patrem ponunt in primo gradu. Illi vero qui usque ad sextum gradum prohibent, primum gradum filios appellant. Atque ita fit, ut eadem persone secundum hanc diversitatem inveniantur in sexto et septimo gradu. Patrem verò in primo gradu ponit, qui fratres dicit esse secundum gradum. Ille modo computat Zacharias papa, inquit, ibid.: Parentelæ gradus taliter computamus: Ego et frater meus una generatio sumus, primumque gradum efficiamus. Rursus, filius meus, et fratris mei filius secunda generatio sunt, et secundum gradum faciunt; atque ad hunc modum cæteræ successiones. Inter illos verò qui sex computant gradus, et illos qui septem computant gradus, nulla in sensu existit diversitas, quamvis in numero graduum varietas videatur. Ultima enim generatio si à fratribus sumat initium numerandi, septima invenitur.

#### Quare sex gradus computantur.

3. Quare verò sex gradus computet Isidorus, ipse aperit dicens, ibid., c. 6: Consanguinitas dum se paulatim propagium ordinibus dirimens usque ad ultimum gradum protraxerit, et propinquitatis esse desierit, tunc primum lex in matrimonii vinculum eam recipiet, et quodammodo incipiet revocare fugientem. Ideo autem usque ad sextum generis gradum consanguinitas constituta est, ut sicut sex ætatibus mundi generatio et hominis status finitur, ita propinquitatis generis tot gradibus terminetur. In his sex gradibus omnia propinquitatum nomina continentur, ultra quos nec affinitas inveniri, nec successio potest amplius

prorogari. Secundum alios, septem gradus idem computantur, ita ut post septem gradus sponsus sponsæ jungatur, sicut post hanc vitam, quæ septem diebus agitur, Ecclesia Christo jungetur. Illis autem occurrat, illud quod Greg. Augustino, Anglorum episcopo, à quo requisitus fuerat quod generatione debeant copulari, rescribit sic, 33, q. 3: Quædam lex Romana permittit, ut sive fratris, vel sororis, seu duorum fratrum germanorum, seu duorum sororum filius et filia miscantur. Sed experimento didicimus, ex tali conjugio sobolem non posse succedere. Unde necesse est ut quarta vel quinta generatio fidelium licenter sibi conjungatur. Sed post multum temporis idem Gregor., à Felice, Messinæ Sicilia preside, requisitus utrum Augustino scripserit, ut Anglorum quartâ generatione contracta matrimonia non solverentur, inter cætera talem reddidit rationem, ibid.: Quod scripsi Augustino Anglorum episcopo, ipsi etiam Anglorum genti quæ nuper ad fidem venerat, ne à bono quod cooperat inveniundo austeriora recederet, specialiter et non generaliter me agnoscas scripsisse. Nec ideo hæc eis scripsi, ut postquam in fide fuerint solidati, si infra propriam consanguinitatem inventi fuerint, non separantur; aut infra affinitatis lineam, id est, usque ad septimam generationem jungantur.

### DISTINCTIO XLI.

DE GRADIBUS AFFINITATIS.

1. Nunc de affinitate videndum est; de quâ Greg. ait, 33, q. 5: Porro, de affinitate, quam dicitis parentelam esse, quæ ad virum ex parte uxoris, seu quæ ex parte viri ad uxorem pertinet, manifesta ratio est: quia si secundum divinam sententiam ego et uxor mea sumus una caro, profecto mihi et illi mea suaque parentela propinquitatis una efficitur. Quocirca ego et soror uxoris mee, in uno et primo gradu erimus; filius verò ejus, secundo gradu erit à me; neptis verò, in tertio. Idque utrinque in cæteris agendum est successionibus. Uxorem verò propinquum cuiuscumque gradus sit, ita me oportet attendere, quemadmodum ipsius quoque gradus aliqua femina propriæ propinquitatis sit. Quod nimirum uxori mee de propinquitate viri sui in cunctis cognationis gradibus convenit observare. Qui verò aliorum sentiunt, antihristi sunt. Item Julius papa, 53, q. 3, c. *Equaliter*: *Equaliter* vir conjugatur consanguineis propriis et consanguineis uxoris. Item Isidorus, ibid., cap. *Sanè consanguinitas*: Sanè consanguinitas quæ in proprio viro conservanda est, etiam in uxoris parentelâ de lege nuptiarum custodienda est, quia constat eos duos fuisse in carne unâ. Idcirco communis est illis utraque parentela. Item Julius papa, ibid., cap. *Nullum*: Nullum in utroque sexu permittimus ex propinquitate sui sanguinis vel uxoris, usque in septimum generationis gradum, uxorem ducere, vel incestu maculâ copulari: quia sicut non licet cuiquam christiano de sua consanguinitate, sic nec de consanguinitate uxoris conjugem ducere, propter carnis unitatem. Item Gregor., ibid., cap. *De affinitate*: De affinitate consanguinitatis per gradus cognationis placuit usque ad septimam generationem observare. Nam et hæreditas rerum per legales instrumentorum definitiones sancita, usque ad septimum gradum heredum protendit successionem. Non enim eis succederent, nisi de propagine cognationis deberetur. Illis auctoritatibus insinuat, et quæ sit affinitas, et usque ad quem gradum sit observanda, scilicet usque ad septimum.

#### Variæ traditiones de affinitate.

2. Sed alii videntur concedere in quintâ generatione inter affines contrahi conjugium, et in quartâ etiam, si contractum fuerit, non separari. Ait enim Falsianus papa, ibid., cap. *De propinquitatibus*: De propinquitatibus qui ad affinitatem per virum et uxorem veniunt, defunctâ uxore vel viro, in quintâ generatione jungantur; in quartâ si inventi fuerint, non separantur. In tertiâ verò propinquitatibus, non licet uxorem alterius accipere post obitum ejus. *Equaliter* vir jungatur in

matrimonio eis qui sibi consanguinei sunt, et uxoris suae consanguineae, post mortem uxoris. Ecce hic conceditur in quinta vel quarta propinquitate, affinitum fieri conjugium. Julius etiam papa ait, *ibid.*, e. *Et hoc quoque*: Statutum est ut relictam patris uxoris suae, relictam fratris uxoris suae, relictam filii uxoris suae, nemo sibi in matrimonium sumat; relictam uxorem consanguineorum uxoris suae usque in tertiam progeniem nemo in uxorem sumat. In quarta vero et quinta si inventi fuerint, non separentur. Ecce quam variè de affinitatis observatione loquuntur auctores. Alii enim usque ad septimum gradum eam observari sanciunt; alii verò in quinto vel quarto matrimonia contracta non dividunt. Sed illi veritatis rigore, isti misericordiae dispensationem videntur proponere. Potest enim Ecclesia dispensare in copula affinitum usque ad tertium gradum; sicut Greg. dispensavit in quarto gradu consanguinitatis. Illud autem non est praeterendum, quod Greg. Venerio episcopo scripsit, 33, q. 10, c. *Fraternitatis*: Sedem Apostolicam consulere decrevisti, si mulier copula nuptiali extraneo viro conjuncta, cognationi ejus pertineat, si eo defuncto cognatio maneat, vel sub alio viro cognationis vocabula dissolvantur; vel si susceptae soboles possint legitimè ad prioris viri cognationis transire copulam. Si una caro fiant, quomodo aliquis eorum potest propinquitus uni pertinere, nisi pertineat alteri? Hoc minime posse fieri credendum est. Porro uno defuncto, in superstitè affinitas non deletur, nec alia copula conjugalit affinitatem copulae prioris solvere valet; sed nec alterius conjunctionis soboles placet ad affinitatis prioris viri consortium transire. Si quis ergo sacrilego et temerario ausu in defuncto querit propinquitatem extinguere, vel sub altero affinitatis vocabula dissipare, vel si susceptae soboles alterius copulae propinquitati prioris credit legitimè sociari; hic negat Dei verbum, et validum esse quod dixit, Genes. 2, Matth. 19: *Erunt duo in carne una*. Ecce hic prohibet, si mortuo primo viro uxor ejus alii nuperit, filios de secundo viro genitos ducere uxores de cognatione prioris viri, quia filii mediante matre, ad cognationem prioris viri pertinent, cum quo mater eorum una caro extiterat. Hoc idem etiam Innocentius papa ait, 25, q. 10, c. *Si qua mulier*: Si qua mulier ad secundas nuptias transierit, et ex eis sobolem genuerit, nullatenus potest ad consortium cognationis prioris viri pertinere. Hoc autem observandum est usque ad septimum generis gradum; sed maxime usque ad tertium et quartum, sicut supra positum est.

*Si conjugium sit inter eos qui notā consanguinitate dividuntur.*

3. Et est sciendum quòd Ecclesia infra praedictos gradus consanguinitatis conjunctos separat. Si autem ignoranter conjuncti fuerint in conspectu Ecclesiae, et postmodum probatā consanguinitate ejusdem iudicio separati, queritur utrum copula illa conjugium fuerit. Quibusdam videtur non fuisse conjugium, quia non erant legitime personae; sed tamen de crimine excusantur per ignorantiam, et quasi conjugium reputatur, quia bonā fide et per manum Ecclesiae convenerunt. Unde et filii eorum legitimum habentur. Alii verò dicunt fuisse conjugium, licet non essent legitime personae, quia talium conjunctiones vocantur canones conjugia, ubi de personis agitur, quarum testimonio consanguineorum sit dirimenda conjunctio. Unde Urbanus papa, 33, q. 6, c. *Si duo viri*: Si duo viri vel tres consanguinitatem iurjurando firmaverint, vel ipsi forte confessi fuerint, conjugia dissolvantur. Si verò neutrum contigerit, episcopi eos per fidem Christi obtestentur, quatenus palam fateantur, si se recognoscunt consanguineos. Si se iudicio episcoporum segregaverint, alia matrimonia non prohibeantur contrahere. Idem, Richardo Januen. episcopo, ubi sup. c. *Notificamus*: Notificamus tibi ut cum tres vel duo ex propinquieribus ejus qui accusatur, hanc propinquitatem juramento firma-

verint; vel si duo vel tres ex antiquioribus Januensibus quibus haec propinquitas est nota, qui bonae famae et veracis testimonii sunt, remoto amore, timore, pretio et omni malo studio, praedicta firmaverint, sine morā conjugia dissolvantur. Consanguineos verò extraneorum nullus accuset, vel consanguinitatem in synodo computet; sed propinqui ad quorum notitiam pertinet. Si autem progenies tota defecerit, ab antiquioribus et veracioribus, quibus propinquitas tota nota sit, episcopus canonicè perquirat; et si inventa fuerit, separentur. Ecce quibus accusantibus vel testificantibus dirimenda sit consanguineorum conjunctio, quae conjugium vocatur. (Fabianus papa, *ibid.*, c. *Consanguinitatis*.)

*Distinctio utilis, quid sit fornicatio, stuprum, adulterium, incestus et raptus.*

4. Hic dicendum est quòd aliud est fornicatio, aliud stuprum, aliud adulterium, aliud incestus, aliud raptus. Fornicatio, licet sit genus omnis illiciti coitus qui sit extra uxorem, tamen specialiter intelligitur in usu viduarum, vel meretricum, vel concubinarum. Stuprum propriè est virginum illicita defloratio. Adulterium est alieni thori violatio, unde adulterium dicitur, quasi alterius thori accessio. Incestus est consanguineorum, vel affinitum abusus. Unde incestuosi dicuntur, qui consanguineis vel affinitibus suis abutuntur. Raptus admittitur, cum puella violenter à domo patris educitur, ut corrupta in uxorem habeatur. Sive puellae, sive parentibus vis illata constiterit, hic morte mulcatur; sed si ad Ecclesiam cum rapta confugerit, privilegio Ecclesiae mortis impunitatem meretur. Addendum est etiam illud Alexandri, qui ait: Quòd frater sorore uxoris suae cognati dicuntur, æquocationis iure sit, et necessitate vulgaris appellationis potius, quam ullā cognationis causā. Uxor enim fratris, fratrissa potius quam cognata vocatur. Mariti frater, levir dicitur. Duorum fratrum uxores, janitricēs vocantur, quasi eandem januam intrantes. Viri soror, glos appellatur. Sororis autem vir non habet speciale nomen, nec uxoris fratrem (36, q. 1, c. *Lex praetoriorum*, parag. *Sed non omnis*, 33, q. 5, c. *Quod autem frater*.)

#### DISTINCTIO XLII.

##### DE SPIRITUALI COGNATIONE.

1. De parentaliū graduum famose quaestione, aliquid, licet minùs sufficienter, diximus. Jam de spirituali cognatione addamus, quae etiam personas impedit ut non sint legitime ad inendas nuptias. Tria quidem sunt: consanguinitas, affinitas, et spiritualis germanitas. Consanguinitas est inter eos qui junguntur secundum lineam generis; affinitas, inter eos qui genere quidem non sunt conjuncti, sed mediante genere sunt sociati, verbi gratia, uxor filii fratris mei quae non est de genere meo, per ipsum qui est de genere meo, mihi affinis facta est, et ego illi. Spiritualis proximitas est inter compatrem et commatrem; et inter eos quorum unus alterum de sacro fonte levavit, vel in catechizatione aut Confirmatione tenuit. Est etiam inter filios ejusdem hominis carnales et spirituales. (Hugo, sent. 4, c. 13.)

*Qui sint filii spirituales.*

2. Spirituales filii sunt quos de sacro fonte levamus, vel in catechizatione seu Confirmatione tenemus. Filii etiam et filiae spirituales eorum sunt, qui trinae mersionis vocabulo eos sacro Baptismate tingunt. Dicitur etiam spiritualis filia sacerdotis, quae ei peccata sua confiteatur. Unde Symmachus papa, 30, q. 1, c. *Omnes quos*: Omnes quos in penitentia suscipimus, ita nostri spirituales sunt filii, ut et ipsi quos vel nobis suscipientes, vel sub trina mersionis vocabulo mergentibus, unda Baptismi regeneravit. Sylvester etiam admonet ut ad suam filiam penitentialem nullus sacerdos accedat, quia scriptum est: Omnes quos in penitentia accipimus, ita nostri filii sunt, ut in Baptismo suscepti; quorum omnium filioziosa est commixtio. Quòd autem compater et commater sibi jungi nequeant, nec pater spiritualis nec mater filiae, vel



filiu spirituali, ex concilio Maguntinensi, 30, q. 7, c. *De eo*, docetur: De eo quod interrogasti, si aliquis filiolam suam duxerit in uxorem, et de eo qui concubuit cum matre spirituali, et de eo qui filium suum baptizavit, et uxor ejus cum de fonte suscepit, hæc causæ ut dissidium fieret conjugii, si post in tali copulâ non possunt permanere; sic respondendum est: Si filiolam aut commatrem suam aliquis in conjugium duxerit separandos esse judicamus, et gravi poenitentia plectendos. Si verò conjuges legitimi, vel unus, vel ambo ex industria hoc fecerint, ut filium suum de fonte susceperint, si innupti manere voluerint, bonum est; sin autem, gravis poenitentia insidiatori injungatur, et simul maneant; et si prævaricator conjugii supervixerit, acerrimâ poenitentia mulcietur, et sine spe conjugii maneat. Ex his apparet quod aliquis filiolam suam vel commatrem non potest sibi copulare nuptialiter; et si præsumptum fuerit, separandi sunt. Qui autem legitime conjuncti sunt, non ideò separandi sunt, quia alter eorum insidiosè filium de fonte levavit. Quod etiam Nicolaus confirmat dicens, 30, q. 7, c. *Nôsse*: Nôsse desideras utrùm mulier quæ viri filium ex aliâ feminâ genitum de sacro fonte levaverit, postmodum possit cum eodem viro copulari. Quos ideò conjungi posse decernimus, quia secundum canones sacros, nisi amborum consensu, nullius religionis obtentu debet conjux dimittere conjugem, cum Apostolus præcipiat, 1 Cor. 7: *Nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu ad tempus*, etc. Ideò ex concilio Cabilonensi dictum est nobis quasdam feminas desidiosas, quasdam verò fraudulentas, ut à viris suis separantur, proprios filios coram episcopis ad confirmandum tenuisse. Unde nos dignum duximus ut si qua mulier filium desidia aut aliqua fraude coram episcopo tenuerit ad confirmandum, propter fallaciam vel fraudem, quamdiu vivat, poenitentiam agat; tamen à viro suo non separetur. Item Joan. papa, 30, q. 7, c. *Ad limina*: Ad limina sancti Petri homo nomine Stephanus veniens, nostro præsulatui innotuit, quod filium suum in extremo vitæ positum, necdum Baptismi undâ lotum, absentia sacerdotum cogente, baptizavit, eumque propriis manibus suscepit. Atque pro hujusmodi negotio, reverentia tua prælatum hominem à suâ conjuge judicavit esse separandum. Quod fieri nullatenus debet, dicente Scripturâ, Math. 5 et 19: *Quod Deus conjunxit, homo non separet*. Et Dominus non dimittere uxorem, nisi causâ fornicationis, jubet. Et nos tantâ auctoritate freti dicimus non dimittendum esse, et inculpabile judicandum quod necessitas intulit. Nam baptizandi opus laicis fidelibus, si tamen necesse fuerit, liberè conceditur. Unde si supradictus homo filium morientem aspiciens, ne animam perpetuò perire dimitteret, undâ Baptismi lavit, ut eum de potestate mortis eriperet, bene fecisse laudatur. Ideoque sue uxori, sibi jam olim legitime sociatæ, impunè dùm vixerit judicamus manere conjunctum, nec ob hoc separari debere. His aliisque pluribus auctoritatibus edocetur conjuges non esse separandos, si post legitimam copulam alter alterius filium de fonte levavit, vel in Confirmatione tenuerit.

*Quid præmissis obviat.*

3. His autem obviare videtur quod idem papa ait, ibid.: Pervenit ad nos diaconus sanctitatis vestrae epistolam deferens, quod quidam viri et mulieres præterito sabbato paschali, pro magno populi incurso necientes filios suos suscepissent de lavacro. Cupis ergo scire an propter hoc debeant viri ac mulieres à proprium usum thori redire, vel non. Nos verò hæc re mœsti, priorem inquisivimus dicta; et invenimus in archivis, id est, in armariis Apostolicæ Sedis, jam talia contigisse in pluribus ecclesiis; quarum episcopi ab hæc Apostolicâ Sede volentibus scire utrùm viri ac mulieres redirent ad proprium thorum, beatæ memorie sancti patres Julius papa, Innoc. et Celestinus cum episcoporum plurimorum consensu in Apostolorum principis Ecclesiæ presidentes, talia rescripserunt et confirmaverunt: ut nullo modo se in conjugio

reciperent viri ac mulieres, quicumque hæc ratione susceperunt natos, sed separarent se, ne suadente diabolo tale vitium invalescat. Item: Si quis filiam suam vel filiam suam ante episcopum tenuerit ad Confirmationem, separetur ab uxore suâ, et aliam nunquam accipiat. Hæc autem vel ad terrorem dicta sunt, non quod ita esset faciendum, sed ne illud fieret summo periculis cavendum; vel de illis est intelligendum, qui prius filios suos vicissim de fonte susceperunt quam fierent conjuges. Præmissis autem auctoritatibus omnino censendum est; ut sive proprium, sive tantum viri filium mulier de fonte suscepit, non ideò à viro separetur, quod et de viro similiter oportet intelligi. *De copulâ spiritualium, vel adoptivorum, vel naturalium filiorum.*

4. Quod autem spirituales vel adoptivi filii naturalibus copulari nequeant, Nicolaus papa testatur ita inquit, ad consulta Bulgarorum 35, q. 5: Ita diligere debet homo eum qui se suscepit de sacro fonte, sicut patrem. Inter fratres et filios spirituales gratuita et sancta communio est, quæ dicenda non est consanguinitas, sed habenda spiritualis proximitas. Unde inter eos arbitror non posse fieri legale conjugium, quia nec inter eos qui naturâ et eos qui adoptione filii sunt venerandæ leges matrimonia contrahi permittunt. Item: Si inter eos non contrahitur matrimonium quos adoptio jungit, quanto potius à carnali inter se contubernio cessare oportet, quos per cœlestis sacramentum regeneratio sancti Spiritus vincit!

*Si filii ante compaternitatem vel post nati, valent conjungi.*

5. Hoc autem quidam volunt intelligere tantum de illis filiis quibus compadres facti sunt. De aliis verò qui ante compaternitatem vel post geniti sunt, concedunt quod legitime et licite jungi possunt. Quibus videtur consentire Urbanus II dicens: Super quibus consultuit nos tua dilectio, hoc videtur respondendum: ut Baptismus sit, si instante necessitate femina puerum in nomine Trinitatis baptizaverit; et quod spirituum parentum filii vel filiae ante vel post compaternitatem genitæ, possunt legitime conjungi, præter illam personam quæ compadres effecti sunt.

*Paschalis papa.*

6. Paschalis verò II, ibid., post compaternitatem genitos copulari prohibet, scribens Regino episcopo: Post susceptum filium de fonte vel filiam spirituales, qui ex compatre vel ex commatre fuerint nati, matrimonio jungi non possunt. Illud etiam notandum est, quod in Tiburiensi concilio legitur, ibid.: Si quis suæ spiritualis commatris filiam fortuito et ita contingente rerum casu in conjugium duxerit, maturiori servato consilio habeat, atque legitimo connubio honestè operam det.

*Si quis ducere possit duas commatres unam post alteram.*

7. Solet etiam queri si commatrem uxoris post ejus obitum quis ducere valeat. De hoc Nicolaus papa sic scribit, Constant. episc., 30, q. 4: Sciscitatur à nobis sanctitas vestra si quis duas commatres habere valeat, unam post alteram. In quo meminisse debes scriptum esse: *Erunt duo in carne una*. Cùm ergo constet quod vir et mulier una caro efficiuntur, restat virum commatrem constitui mulieris, cujus assumpta uxor commater erat; et ideò virum illi feminae non posse conjungi, quæ commater ejus erat, cum qua idem fuerat una caro effectus. Illic autem illud ex Tiburiensi conc. contrarium videtur: Qui spirituales habet commatrem cujus filium de lavacro suscepit, et uxor ejus commater non est, licet ei defuncto compatre suo ejus viduam ducere in uxorem, quos nulla generatio spiritualis secernit. Item ex epistolâ Paschalis papæ, ibid.: Post uxoris obitum, cum commatre uxoris conjugio copulari, nulla ratio vel auctoritas videtur prohibere. Non enim per carnis unionem, ad unionem spiritus transitur. Sed sciendum quod auctoritas Nicolai de illo agit, qui uxori suæ debitum reddidit postquam commater illius exstiterat. Aliæ verò auctoritates de illo agunt cujus uxori postquam à viro suo

derelinquitur, illius commater efficitur, nec post compaternitatem à viro suo cognoscitur; vel de illo potius agunt ejus uxor ante defungitur quam ab eo cognoscatur.

*Si vir et uxor possint simul tenere puerum.*

8. Solet etiam queri si uxor cum viro simul debeat in Baptismo suscipere puerum. De hoc Urbanus ait, ibid.: Quod uxor cum marito in Baptismo simul non debeat suscipere puerum, nullâ auctoritate videtur vel reperitur prohibitum; sed ut ipsa puritas spiritualis paternitatis ab omni labe et infamia conservetur immunis, decrevimus ut utrique simul ad hoc aspirare non præsumant. Quia verò piaculare flagitium commisit, qui duobus commatribus vel sororibus nupsit, magna poenitentia debet ei injungi.

*De secundis et tertiis nuptiis, et deinceps.*

9. Sciendum est etiam quod non solum primæ vel secundæ nuptiæ sunt licitæ, sed etiam tertiæ et quartæ non sunt damnandæ. Unde August., 51, q. 1, c. *Deus masculum* et c. sequenti: Secundas nuptias omnino licitas, Apostolus concedit. De tertiis autem et quartis, et de ultra pluribus nuptiis, solent homines movere questionem. Sed quis audeat definire quod nec Apostolum video definisse? At enim: Si dormierit vir ejus, cui vult nubat. Non dicit, primus, vel secundus, vel tertius, vel quotuslibet; nec à nobis definiendum est quod non definit Apostolus. Unde, ut breviter respondeam, nec illas nuptias debeo damnare, nec eis verecundiam numerositatis auferre; nec contra humanæ verecundie sensum audeo dicere ut quoties voluerint nubant; nec ex meo corde, præter Scripturæ auctoritatem, quotaslibet nuptias damnare. Idem testatur Hieron., ibid., cap. *Aperiant, quæso*: Ego nunc liberâ voce exclamo, nec damnari in Ecclesiâ bigamiam, imò nec trigamiam; et ita licere quinto et sexto, quemadmodum secundo, marito nubere. Apostolus tamen bigamos à sacerdotali honore excludit; sed hoc non facit pro vitio bigamiæ, imò pro sacramenti virtute, ut sit una unus, sicut unica unicus. Illud tamen Cesaricen. concilii videtur innere, bigamiam esse peccatum. Presbyterum, inquit, ibid., c. *De his qui*, in nuptiis bigami prandere non convenit; quia cum poenitentiam bigamus indigeat, quis erit presbyter qui talibus nuptiis possit præbere consensum? Sed hoc de illo intelligi potest qui primæ uxori insidiatus putatur desiderio secundæ: vel pro signaculo sacramenti illud dicitur, quod in bigamo non servatur. Ambros. etiam, super Epist. ad Cor., dicit quod primæ nuptiæ tantum à Domino sunt institutæ, secundæ verò sunt permixtæ. Et primæ nuptiæ sub benedictione Dei celebrantur sublimiter, secundæ verò etiam in præsentia carent gloriâ.

#### DISTINCTIO XLIII.

DE RESURRECTIONIS ET JUDICII CONDITIONE.

1. Postremo de conditione resurrectionis et modo resurgendum, necnon et de die judicii et misericordie qualitate breviter disserendum est. Omnibus questionibus quæ de hæc re moveri solent satisfacere non valeo: resurrectionem tamen carnem omnium quicumque nati sunt atque nascentur, et mortui sunt et moriuntur, nullatenus ambigere debet Christianus (August. in Ench.). At enim Isaias, c. 26: *Resurgent mortui, et resurgent qui erunt in sepulchris*. Et Apostolus, 1 Thess. 4: *Nolumus vos ignorare, fratres, de dormientibus, ut non contristemini sicut et ceteri qui spem non habent*, scilicet, resurrectionis. Si enim credimus quod Jesus mortuus est et resurrexit, ita et Deus eos qui dormierunt per Jesum adducet cum eo. Hoc enim vobis dicimus in verbo Domini, quia nos qui vivimus, qui residui sumus in adventum Domini, non præveniemus eos qui dormierunt. Quoniam ipse Dominus in jussu et in voce Archangelis, et in tubâ Dei, descendet de cælo; et mortui qui in Christo sunt resurgent primi. Deinde nos qui vivimus, qui relinquimur, simul rapiemur cum illis in nubi- bus oriamur Christo in æra, et sic semper cum Domino erimus. His verbis et veritas resurrectionis et causa atque ordo resurgentium præclarissime insinuat.

*De voce tubæ.*

2. Causa enim resurrectionis mortuorum erit vox tubæ, quæ in adventu judicis ab omnibus audietur; et ejus virtute excitabuntur mortui, et de monumentis resurgent. Unde Propheta, psal. 67: *Dabit voci suæ vocem virtutis*, id est, effectum resuscitandi mortuos. Et Joan. evangelista ait, c. 5: *Venit hora in qua omnes qui in monumentis sunt, audient vocem Filii Dei, et procedent qui bona fecerunt in resurrectionem vitæ; qui verò mala egerunt, in resurrectionem judicii*. Si verò queritur cujus vel qualis erit vox illa, Apostolus dicit quod erit Archangeli, id est, ipsius Christi, qui est princeps archangelorum. Vel vox erit alicujus, vel plurium angelorum. Eademque dicitur tuba, quia erit manifesta et novissima, quia post eam non erit alia. Hæc tuba, ut ait August., de Gratia novi et veteris Testam., est clamor de quo dicitur in Evangelio, Matth. 25: *Mediâ nocte clamor factus est, ecce sponsus venit, erite obviam ei*. Tuba nomine aliquod evidens et præclarum signum intelligitur. Quod vox Archangelis et tuba Dei ab Apostolo dicitur, in Evangelio vox Filii Dei et clamor appellatur; quod signum mortui audient, et resurgent.

*De mediâ nocte.*

3. Mediâ autem nocte dicitur venturus, ut August. ait, ubi supra, non pro horâ temporis, sed quia tunc venit cum non speratur. Mediâ ergo nocte, scilicet, cum valde obscurum erit, id est, occultum, veniet. Dies enim Domini, sicut fur in nocte, ita veniet. Post tamen non incongruè intelligi mediæ noctis tempore venturus; quia, ut ait Cassiod., super Octonarium, hoc tempore primogenita Ægypti percussa sunt, quando etiam sponsus venturus est. Pluribus etiam locis constanter auctores quod adventus Christi dies dicitur Domini, non pro qualitate temporis, sed rerum, quia tunc cogitationes et consilia singulorum patebunt. Unde in Daniele, *Vestitus diademâ sedit, et libri aperti sunt coram eo*. Libri sunt conscientia singulorum, quæ tunc aperientur aliis. Et tunc implebitur: *Nihil occultum quod non reveletur*. Adveniente autem summo Juce, non solum aeris tenebræ illuminabuntur, sed abscondita corda manifestabuntur. Virtute ergo divinâ fiet ut cuique opera sua bona vel mala cuncta in memoriam revocentur, et mentis intuitu mirâ celeritate cernantur; vel accuset vel excuset hominem conscientia, eaque teste damnetur vel salvetur.

*De memoriâ electorum, si tunc præcedentia mala teneant.*

4. Hic queritur utrum electis tunc adsit memoria præcedentium malorum, sicut bonorum. Quædam auctoritates videntur tradere bonos non habituros tunc memoriam præcedentium malorum, id est, peccatorum vel tormentorum. Ait enim Isaias, c. 65: *Ego creo cælos novos, et terram novam; et non erunt in memoriâ priora, et non ascendent super cor, sed gaudebitis in æternum*. Item, ibidem: *Oblivioni traditæ sunt angustie priores, et absconditæ ab oculis nostris*. Quæ de futuro exponens Hieron. ait: Oblivioni tradentur priora mala, quia forsitan in futuro pristina conversationis memoria omnino delebitur, succedentibus bonis æternis, ne sit pars malorum, prioris angustie memorari. Sed hæc et his similia possunt accipi sic, ut non excludant memoriam præcedentium malorum, sed ex eâ molestiam et lesionem amoveant. Non enim eorum memoria sanctos contristabit, vel eorum beatitudinem obfuscabit, sed gratiores Deo reddet. Unde super psalm. 88 ait Greg.: Quomodo in æternum misericordias Domini canit, qui miseris non meminit? Quomodo autem plena beatitudo, si memoria reatûs mentem tangit? Sed sæpè læti tristitium meminimus, et sani dolorum meminimus sine dolore; et inde ampliùs læti et grati sumus. Ex his apparet quod si priorum malorum memoriam sancti habebunt in futuro, non eis tamen erit ad poenam vel gloriæ derogationem, sed ad gratiarum actionem. Si verò queritur utrum peccata quæ fecerunt electi, prodeant tunc in notitiam omnium, sicut mala damnandorum omnibus erunt nota, non legi hoc

expressum in Scripturâ. Unde non irrationabiliter putari potest peccata hic per penitentiam tecta et deleta, illis etiam tegi aliis, alia vero cunctis propalari.

*De his qui vivi reperiuntur.*

5. Quæri solet utrum illi quos vivos inveniet Christus, nunquam omnino morituri sint, an ipso temporis puncto quo rapiuntur obviam Christo, ad immortalitatem mirâ celeritate sint transiituri. Non enim dicendum est fieri non posse ut dum per aera in sublime portantur, in illo spatio et moriantur et reviviscant. Ad hunc autem sensum, quo existimemus illos in parvo spatio et passuros mortem, et accepturos immortalitatem, Apostolus nos urgere videtur, ubi dicit, 1 Cor. 15: *Omnes in Christo vivificabimur*. Et alibi (ibidem): *Quod seminas non vivificatur, nisi prius moriatur*. Cur autem nobis incredibile videatur illam multitudinem corporum in aere quodammodo seminari, atque ibi protinus immortaliter et incorruptibiliter reviviscere, cum credamus in ictu oculi futuram resurrectionem, et in membra sine fine victura tantâ velocitate reditura antiquissimorum cadaverum pulverem? Sed vellem de his potius audire doctores. Si ergo sanctos qui reperiuntur Christo veniente viventes, eique obviam rapiuntur, crediderimus in eodem raptu de mortalibus corporibus exituros et ad eadem mox immortalia redituros; nullas in verbis Apostoli patiemur angustias, generaliter accipientes illud quod dictum est, 1 Cor. 15: *Omnes quidem resurgemus, scilicet, tam boni quam mali; sed non omnes immutabimur, scilicet, in solemnitate resurrectionis*. De hoc etiam Ambrosius ait, super illud: *Quoniam ipse Dominus: In ipso raptu eorum qui vivi reperiuntur, mors erit et resurrectio, ut anima quasi per soporem egressa de corpore, eidem in momento reddatur*. Contra verò, scribens ad Marcellam, Hieron. testari videtur, dicens, Epist. c. 4, quosdam in fine seculi adveniente Christo non esse morituros, sed vivos repertos in immortalitatem repente mutandos; horum autem quid verius sit, non est humani iudicii definire.

*Quomodo intelligitur Christus iudex vivorum et mortuorum.*

6. His autem adiciendum est dupliciter intelligi quòd dicitur Christus iudicaturus vivos et mortuos. Aut enim vivi accipiuntur, qui in adventu eius vivi reperiuntur, licet in raptu moriantur; et mortui, qui ante decesserant; vel vivi et mortui accipiuntur, justi et iniusti. (Aug. in Enchirid., c. 55.)

*Quomodo omnes incorrupti.*

7. Cùmque ex predictis sanè credi valeat omnes resurrecturos, credendum est etiam quòd omnes resurgent incorrupti; non utique impassibiles, quia reprobis mortem patientur æternam, sed sine diminutione membrorum, omnia humani corporis habituri membra, nec tamen gloriâ ac se impassibilitatis induentur.

#### DISTINCTIO XLIV.

##### DE ÆTATE ET STATURA RESURGENTIUM.

1. Solent autem nonnulli percontari et querere an in eadem ætate et staturâ corporis omnes resurrecturi sint. Quidam putaverunt omnes resurrecturos secundum mensuram ætatis et staturæ Christi, idè quia Apostolus ait, Ephes. 4: *Donec occurramus omnes in virum perfectum, in mensuram ætatis et plenitudinis Christi*. Sed his verbis non eadem resurgentibus assignatur statura, sed ætas. Omnes enim in eadem ætate resurgent, in quâ Christus mortuus est et resurrexit, cuiuscumque ætatis mortui fuerint. Virum autem posuit, non ut distingueret sexum, sed ut significaret perfectionem virum quam tunc habebunt; sed non omnes eandem staturam corporis obtinebunt. Unde Aug., in lib. 22 de Civit. Dei, c. 14: Non ait in mensuram corporis vel staturæ, sed ætatis, quia unusquisque suam recipiet mensuram corporis, quam vel habuit in juventute, etiam si senex obiit, vel fuerat habiturus si ante est defunctus. Ætas verò erit illa ad quam pervenit Christus, scilicet juvenilis, ut circa 30 annos. Triginta enim duorum annorum et trium men-

sium erat ætas Christi, in quâ mortuus est, et resurrexit. Non est autem fas dicere quòd in resurrectione accedat corpori magnitudo, quam nec habuit hic, nec erat habiturus diu vivendo; nec majora corpora redigenda sunt ad modum domine corporis. Periret enim multum de illis corporibus, cum nec periturus sit capillus, ut ait Dominus, Lucæ 21: *Copillus de capite vestro non peribit*.

*Quòd resurget quicquid fuit de substantiâ et naturâ corporis, et in eadem parte corporis.*

2. Non enim perit Deo terrena materies, de quâ mortalium creatur caro; sed in quolibet pulverem cineremve solvatur, in quoslibet halitus aurasque diffugiat, et in quancumque aliorum corporum substantiam, vel in ipsa elementa vertatur; in quorumcumque etiam animalium vel hominum cibum carnemque mutetur, illi animæ in puncto temporis redibit, quæ illam carnem primitus ut homo fieret, crederet, viveret, animavit. Ipsa ergo terrena materies quæ discedente animâ sit cadaver, non ita in resurrectione reparabitur, ut ea quæ dilabuntur et in alias atque alias rerum species vertantur, quamvis ad corpus redeant unde dilapsa sunt, ad eandem quoque corporis partes ubi fuerunt, redire necesse sit. Alioquin si capillus redit, quem tam crebra tonsura detrahit; si unguibus, quos toties depressis exsecio, immoderata et indecens cogitantibus resurrectionem carnis, et idè non credentibus, occurrit infirmitas. Sed quoniam admodum si statua cuiuslibet solubilis metalli igne liquesceret, vel contereretur in pulverem, vel confunderetur in massam, et eam vellet artifex rursum ex illius materiâ et quantitate reparare, nihil interesset ad ejus integritatem, quæ particula materiæ cui membro statuae redderetur; dum tamen totum ex quo constituta fuerat, restituta resumeret; ita Deus, mirabiliter atque ineffabiliter artifex, de toto quo caro nostra extiterat eam mirabili celeritate restituet, nec aliquid attinebit ad ejus reintegrationem, utrum capilli ad capillos redeant, et ungues ad ungues; an quidquid eorum perierat, mutetur in carnem, et in partes alias corporis revocetur; curante artificis providentiâ ne quid indecens fiat. Indecorum quippe aliquid ibi non erit; sed quidquid ibi futurum est, hoc decebit, quia nec futurum est, si non decebit. (Aug., in Enchirid., cap. 88. Hugo, lib. 2 de Sacramentis, parte 1, cap. 19. Idem Aug., in Ench. c. 90.)

*Quòd sancti sine omni deformitate resurgent.*

3. Hoc autem in corporibus sanctorum intelligentum est, de quibus consequenter adiungit Aug., in eodem, cap. 91: Resurgent ergo sanctorum corpora sine ullo vitio, sine ullâ deformitate, sicut sine ullâ corruptione, oere, difficultate; in quibus tanta facilitas, quanta felicitas erit; propter quod et spiritualia dicta sunt, cum procul dubio corpora sint futura, non spiritus. Ex his apparet quòd una erit ætas omnium resurgentium, scilicet, juvenilis; statura verò, diversa, scilicet, quam quisque habuerat in juvenili ætate, vel erat habiturus, si ante est defunctus. Nec de substantiâ de quâ hominis caro creatur, aliquid peribit; sed omnium particularum ante dispersarum collectione reintegrabitur naturalis substantia corporis. Sanctorum quoque corpora sine omni vitio fulgida sicut sol, resurgent, præcis cunctis deformitatibus quas hic habuerunt.

*Si mali tunc habeant quas hic habuerunt deformitates.*

4. De reprobis autem quæri solet an cum deformitatibus hic habitis resurgent. Hoc autem Aug. non asserit, sed dubium relinquit, ita inquit, in Ench. c. 2: Quicumque ab illâ perditionis massâ quæ per Adam facta est, non liberantur per Christum, resurgent quidem etiam ipsi, unusquisque cum suâ carne, sed ut cum diabolo ejusque angelis puniantur. Utrum verò ipsi cum vitis et deformitatibus suorum corporum resurgent, quæcumque in eis gestarunt, inquirendo laborare quid opus est? Non enim fatigare nos debet incerta eorum habitudo vel pulchritudo, quoniam erit certa et sempiterna damnatio. Ecce non des-



nit, an tunc habeant deformitates quas hic habuerunt reproborum corpora.

*Quod non consumerentur corpora quae tunc ardebunt.*

5. Si verò queritur de corporibus malorum, quomodo in igne ardeant et non consumerentur, August., de Civit. Dei, lib. 21, cap. 1 et 3, variis exemplis astruit, et scripturis ignibus ea ardere, et non consumi illa combustionem, sicut anima cuius praesentia corpus vivit, et dolorem pati potest, mori autem non potest. Hoc enim erit tunc in corporibus damnatorum, quod tunc esse scimus in animis omnium.

*Si demones corporali igne cremantur.*

6. Queri etiam solet an demones corporali igne ardeant. Ad quod August. respondens ait, super Gen. et de Civ. Dei, lib. 21: Cur non dicamus (quavis miris, veris tamen, modis) etiam spiritus incorporeos posse penā corporalis ignis affligi, si spiritus hominum etiam incorporei, et nunc poterunt includi corporalibus membris, et tunc poterunt corporum suorum vinculis insolubilibus alligari? Gehenna illa quae stagnum ignis et sulphuris dicta est, corporeus ignis erit, et cruciabit damnatorum corpora vel hominum, vel demonum; sed solida hominum, aerea demonum. Unus enim utrisque ignis erit, ut Veritas ait. De quo igne si queritur qualis vel ubi sit, Augustinus sic respondet, de Civit. Dei, lib. 20, cap. 16: Ignis aeternus cujusmodi sit, et in quā mundi vel rerum parte futurus sit, hominem scire arbitror neminem, nisi forte cui Spiritus divinus ostendit.

*Si animae sine corporibus sentiunt ignem corporalem.*

7. Cum autem constet animas igne materiali in corporibus cruciandas, queri solet an interim ante resurrectionem corporum animae defunctorum reproborum materiali igne cremantur. De hoc Julianus, Toletanae ecclesiae episcopus, Greg. dicta secutus, dialogo 4, cap. 18, ita scripsit: Si viventis hominis incorporeus spiritus tenetur in corpore, cur non post mortem etiam corpore igneo teneatur? Tenei autem per ignem spiritum dicimus, ut in tormento ignis videndo atque sentiendo puniatur. Quod autem non solum videndo, sed etiam experiendo anima ignis tormentum patiatur, ex Evangelio colligitur, Luc. 16, ubi Veritatis voce dives mortuus dicitur in inferno sepultus; cuius anima, quod in igne teneatur, insinuat, cum Abraham deprecatur dicens: *Mitte Lazarum ut intingat extremum digiti sui in aquam, ut refrigeret linguam meam, quia crucior in hac flamma.* Dum ergo peccatorem divitem damnatum in ignibus Veritas perhibet, quis sapiens reproborum animas teneri ignibus neget? Praecipue, cum humanam animam corporis similitudinem habere doceat August., ita inquis, super Gen., lib. 12, c. 35: Profiti animam habere posse similitudinem corporis et corporalium omnino membrorum quisquis renuit, potest negare animam esse quae in somnis videt vel ambulare se, vel sedere, vel huc atque illuc gressu vel etiam volatu ferri; hoc sine quādam similitudine corporis non fit. Proinde si hanc similitudinem etiam apud inferos gerit, non corporalem, sed corpori similem, ita etiam in locis videtur esse non corporalibus, sed corporalium similibus sive in requie, sive in doloribus. In Cassiani etiam voluminibus legitur quod non sint otiosae, neque nihil sentiant, cum dives ille in inferno se flammā cruciari clamet. Unde probatur animas defunctorum non solum suis sensibus non privari, sed nec istis affectibus, scilicet, spe, tristitia, gaudio ac metu carere; et ex his quae sibi in illo generali examine reservantur, eas quaedam jam incipere praegustare.

*De abortivis foetibus et monstris.*

8. Illud etiam investigari oportet si abortivi foetus et monstra resurgant, et qualia. De quo August. ita ait, in Enchir., cap. 85: Occurrit de abortivis foetibus questio, qui jam nati sunt in utero matris, sed non ita ut jam possint renasci. Si enim resurrecturos eos dixerimus, de his qui jam formati sunt tolerari potest utrumque quod dicitur. Informes verò quis non proclivius perire arbitretur, sicut semina quae concepta

non fuerunt? Scrupulosè quidem inter doctores queri ac disputari potest, quando incipit homo in utero vivere, an sit quaedam vita occulta quae nondum motibus viventis appareat. Negari enim vixisse puerperia, quae ideo membratim exsecantur, ut ejiciantur ex utero praegnantium, ne matres etiam, si mortua ibi relinquuntur, occidant, impudentia nimia videtur. Ex quo autem incipit homo vivere, ex illo utique jam mori potest; mortuus verò, ubicumque illi potuit mors evenire, quomodo ad resurrectionem non pertineat reperire nequeo. Neque enim et monstra quae nascuntur et vivunt, quantumlibet citò moriantur, aut resurrectione negabuntur, aut ita resurrectione credenda sunt, sed potius correctā eorum emendatāque naturā. Absit enim ut illum bimbrem, quem nuper natum in Oriente fratres fidelissimi qui eum viderunt retulerunt, et sanctus Hieron. scriptum reliquit, ut unum hominem duplicem, ac non potius duos, quod futurum erat, si gemini nascerentur, resurrectione existimemus. Ita et caetera quae nimia deformitate monstra dicuntur, ad humanae naturae figuram in resurrectione revocabuntur (ibid., c. 87).

## DISTINCTIO XLV.

### DE DIVERSIS ANIMARUM RECEPTACULIS.

1. Praeterea sciendum est quod omnes animae, ut ait August., super Joan., tract. 49, cum de hoc seculo exierint, diversas habent receptiones: bonae habent gaudium, malae verò tormenta. Sed cum facta fuerit resurrectio, et bonorum gaudium amplius erit, et malorum tormenta graviora, quando cum corpore torquebuntur. Ex his ostenditur quod majus erit gaudium sanctorum in resurrectione et post, quam fuerit ante; et quod diversa receptacula habebunt animae sanctorum. De quibus idem August. ait, de Verb. Apost.: Tempus quod inter hominis mortem et ultimam resurrectionem interpositum est, animas abditis receptaculis continet, sicut unaquaeque digna est vel reque, vel aernā, pro eo quod sortita est in carne dum viveret.

*De suffragiis defunctorum.*

2. Neque negandum est, ut ait August., in Enchir. c. 19, defunctorum animas pietate suorum viventium relevari, cum pro illis sacrificium Mediatoris offertur, vel eleemosynae fiunt in Ecclesia. Sed haec eis tantum prosunt, qui, cum viverent, haec sibi ut postea possent prodesse meruerunt. Est enim quidam vivendi modus nec tam bonus ut non requiratur ista post mortem, nec tam malus ut ei non prosint ista quidquam. Est verò talis in bono, ut ista non requiratur; et est rursus talis in malo, ut nec his valeat, dum ex hac vitā transierit, adjuvari. Quocirca hic omne meritum comparatur, quo possit post hanc vitam quispiam gravius vel relevari. Nemo autem speret quod hic neglecti, cum obierint, apud Deum promereri. Non ergo ista quae pro defunctis commendandis frequentat Ecclesia, illi Apostolicae sunt adversa sententiae quā dictum est, Rom. 14: *Omnes stabimus ante tribunal Christi*, ut referat unusquisque secundum ea quae per corpus gessit, scilicet, bona vel mala; quia etiam hoc meritum sibi quisque, cum in corpore viveret, comparavit, ut possint ei ista prodesse, non enim omnibus prosunt. Et quare? Non nisi propter differentiam vitae, quam quisque gessit in corpore. Cum ergo sacrificia, sive altaris, sive quarumcumque aliarum eleemosynarum, pro baptizatis omnibus offeruntur, pro valde bonis, gratiarum actiones sunt; pro non valde malis, sunt propitiationes. Sed pro valde malis etsi nulla sunt adiumenta mortuorum, tamen qualescumque vivorum consolationes sunt. Quibus verò prosunt, vel ad hoc prosunt ut sit plena remissio, vel certè ut tolerabilior sit ipsa damnatio. Orationibus ergo sanctae Ecclesiae, et sacrificio salutari, et eleemosynis quae pro eorum spiritibus offeruntur, non est dubium mortuos adjuvari, ut cum eis misericordius agatur à Domino, quam eorum peccata meruerunt. Hoc enim à Patribus traditum tota observat Ecclesia, ut pro eis qui in communione

corporis et sanguinis Domini defuncti sunt, cum ad ipsum sacrificium loco suo commemorentur, oretur, ac pro illis quoque id offerri commemoretur. Non est ergo ambigendum ista prodesse defunctis, sed talibus qui ita vixerunt ante mortem, ut possint eis hæc utilia esse post mortem. Nam qui sine fide operante per dilectionem, ejusque sacramentis, de corpore exierunt, frustra illis à suis hujusmodi pietatis officia impenduntur; cujus, dum hic essent, pignore, caruerunt, non misericordiam sibi thesaurizantes, sed iram. Non ergo mortuis nova merita comparantur, cum pro eis aliquid boni operantur sui, sed eorum præcedentibus consequentia ista redduntur. Nam istam quisque finiens vitam, nisi quod in eâ meruerit, non poterit habere post eam. Ecce quibus et qualiter prorsus illa quæ pro defunctis frequentat Ecclesia. Mediocriter malis suffragantur ad pœnæ mitigationem; mediocriter bonis ad plenam absolutionem; qui non habent tantæ perfectionis merita, ut non indigeant juvari per pauperes quorum est regnum colorum, quos sibi fecerunt amicos de mammonâ iniquitatis; quorum tanta est perfectio, ut his adjutoris non indigeant: quales sunt apostoli et martyres. Ut enim ait August.: In iuria est pro martyre orare in Ecclesiâ, cujus nos debemus orationibus commendari; pro aliis autem defunctis oratur. (August., in sermone de Verbis Apostoli, et in Glos. super illud 1 Thess. 4, c. *Nolumus vos.*)

#### *De officiis sepulturae.*

3. De pompis verò exequiarum, idem August. ita dicit: Pompa funeris, agmina exequiarum, sumptuosa diligenter sepulturae, vivorum sunt qualiacunque solatia, non adjutoria mortuorum. Quia si aliquid prodest impio sepultura pretiosa, oberit pio vilis, vel nulla. Præclaras exequias in conspectu hominum purpurato illi diviti exhibuit turba famulorum; sed multo clariorem in conspectu Domini, ulceroso illi pauperi ministerium exhibuit angelorum, qui eum extulerunt non in marmoreum tumulum, sed in Abrahæ gremium. Sit tamen cura mortuos sepeliendi, et sepulera construendi, quia hæc in Scripturis sanctis inter bona opera deputata sunt; nec solum in corporibus patriarcharum aliorumque sanctorum, sed etiam in ipsius Domini corpore qui ista fecerunt, laudati sunt. Impleant igitur homines erga suos officia postremi muneris, et sui humani lenimenis moreris. Verum illa quæ adjuvant spiritus defunctorum, scilicet, oblationes, orationes, multò observantius procurent. (In sermone de Verbis Apost., et de Civ. Dei, lib. 1, c. 12; et in lib. de Cura pro mort. gerendâ, cap. 2.)

*De duobus æquè bonis, quorum alter plura post mortem habet auxilia.*

4. Solet moveri questio de duobus, uno divite, altero paupere, pariter sed mediocriter bonis, qui prædictis suffragiis indigent, et meruerunt pariter post mortem juvari; pro altero verò, id est, pro divite, speciales et communes fiunt orationes, multaque elemosynarum largitiones; pro paupere verò non fiunt nisi communes largitiones et orationes. Queritur ergo an tantum juvetur pauper paucioribus subsidiis, quantum dives amplioribus. Si non pariter juvatur, non ei redditur secundum merita. Meruit enim pariter juvari, quia pariter boni existerunt. Si verò tantum suffragii consequitur pauper, quantum dives, quid contulerunt diviti illa specialiter pro eo facta? Sanè dici potest, non ei magis valuisse generalia et specialia, quam pauperi sola generalia suffragia. Et tamen profuerunt diviti specialia, non quidem ad aliud vel majus aliquid, sed ad idem ad quod generalia, ut ex pluribus et diversis causis unum perquireretur emolumentum. Potest tamen dici aliter, illa plura subsidia contulisse diviti celeriori absolutionem, non pleniorum. (In serm. de Verbis Apost., lib. 1.)

*Quibus suffragiis juvantur mediocriter boni, qui in fine inveniuntur.*

5. Sed iterum queritur de aliquo mediocriter bono, qui talibus indigens suffragiis in ipso consummatio-

nis articulo cum reliquis migrabit, si salvus fuerit: pro eo non offertur ulterius sacrificium, vel oratio, vel elemosyna; nec habet tanta perfectionis merita, quæ his suffragiis non egerent, numquid ergo salvabitur? Existimo eum quasi per ignem transuentem, salvari meritis et intercessionibus celestis Ecclesie, quæ pro fidelibus semper intercedit voto et merito, donec impleatur Christus.

*Quomodo sancti glorificati audiunt preces supplicantium; et quomodo intercedunt pro nobis ad Dominum.*

6. Sed fortè queris numquid preces supplicantium sancti audiunt, et vota postulantium in eorum notitiam perveniunt. Non est incredibile animas sanctorum, quæ in abscondito faciei Dei veri luminis illustratione letantur, in ipsius contemplatione ea quæ foris aguntur intelligere, quantum vel illis ad gaudium, vel nobis ad auxilium pertinet. Sicut enim angelis, ita et sanctis qui Deo assistunt, petitiones nostræ innotescunt in Verbo Dei, quod contemplantur. Unde et dicuntur angeli orationes et vota nostra offerre Deo; non quia eum doceant, sed quia ejus voluntatem super eis consulunt. (Hug., de Sacram., lib. 2, part. 16, c. ult.) Unde Aug., in lib. de Orando ad Deum: Angelis, qui sunt apud Deum, innotescunt petitiones nostræ, ut quodammodò offerant Deo, et de his consuunt; et quod Deo jubente implendum esse cognoverint, hoc nobis evidenter vel latenter reportent. Unde et angelus hominibus ait, Tobie 12: *Cum oraretis, orationem vestram obtuli Deo.* Ad omnia quidem scienda sufficit Deo sua perfectio; habet tamen nuntios, id est, angelos, non qui ei quæ nescit annuntient (non enim sunt illa quæ nesciat), sed bonum eorum est de operibus suis ejus consulere veritatem; et hoc est quod ei dicuntur nonnulla nuntiare, non ut ipse ab eis discat, sed ut ab eo ipsi per Verbum ejus sine corporali sono nuntient etiam quod voluerit, ab eo missi ad quos voluerit, totum ab illo per illud Verbum ejus audientes, id est, in ejus veritate invenientes, quid sibi faciendum, quibus et quando nuntiandum sit (in lib. 15 de Trin., c. 15). Nam et nos orantes eum, non eum docemus, quia novit (ut ait Verbum ejus) Pater vester qui vobis necessarium sit priusquam petatis ab eo. Nec ista ex parte cognovit; sed futura omnia temporalia, atque in eis etiam quid et quando ab illo petitori fueramus; et quos et de quibus rebus vel exauditurus, vel non exauditurus esset, sine initio ante præscivit. Non ergo dicitur angelus orationes nostras offerre Deo, quasi Deus tunc noverit quid velimus et quod indigeamus; quæ omnia antequàm fiant, sicut et postquàm facta sunt, novit; sed quia necesse habet rationalis creatura temporales causas ad æternam Veritatem referre, sive petendo quid erga se fiat, sive consulendo quid faciat. (Aug., ibid. continuè, et in lib. de Gratia novi et veteris Test., et super illud. Phil. c. *Gaudete.*)

*Quod dictum est de angelis attribuit sanctis animabus.*

7. Si autem angeli à Deo per Verbum ejus discunt petitiones nostras, et quid de his implendum sit, et quid non, cur non credamus et animas sanctorum Dei faciem contemplantium, in ejus veritate intelligere preces hominum, et quæ implendæ sint vel non? Indè est quòd Deus dicitur exaudire preces quorundam, non solum quando effectui mancipat, sed etiam quando innotescit curiæ angelorum et sanctorum animarum quid inde futurum sit vel non; et quod cognoscant in Dei voluntate esse, volunt et ipsi. Adeo enim supernæ voluntati addicti sunt, ut nihil præter ejus voluntatem queant velle. Intercedunt ergo ad Deum pro nobis sancti, et merito, dum illorum merita suffragantur nobis, et affectu, dum vota nostra cupiunt impleri; quod tamen non faciunt, nisi in voluntate Dei implendâ didicerint. Oramus ergo ut intercedant pro nobis, id est, ut merita eorum nobis suffragentur, et ut ipsi velint bonum nostrum, quia eis volentibus Deus vult, et ita fiet. Ex præmissis constat quòd cum quibusdam misericordiis agit Deus quàm eorum peccata meruerint,

scilicet, cum mediocriter malis, qui suffragiis Ecclesie juvantur.

#### DISTINCTIO XLVI.

##### SI VALDÈ MALIS DETUR MITIGATIO PŒNÆ.

1. Sed queritur hic de valdè malis, utrùm et ipsi in aliquâ pœnarum mitigatione Dei misericordiam sentiant, ut minus quàm meruerint puniantur. Quidam autem eos nullam relevationem pœnæ habituros; quod confirmant Jacobi auctoritate dicentis, c. 2: *Judicium sine misericordiâ fiet illi qui non fecit misericordiam*. Aug. etiam, super octonarium, 19 Math. 5, ait: Misericordia hic, judicium in futuro. Idem distinguens quomodò omnes viæ Domini sint misericordia et veritas, ait: Erga sanctos, omnes viæ Dei misericordia; erga iniquos, omnes veritas: quia et in judicando subvenit, et ita non deest misericordia; et in miserando id exhibet quod promisit, ne desit veritas. Erga omnes autem quos liberat et condemnat, omnes viæ sunt misericordia et veritas; quia ubi non miseretur, vindictæ veritas datur. Dicens ubi non miseretur, dat intelligi aliquid à Deo fieri, ubi ipse non miseretur. Sed his occurrit quod ait Cassiod. super psal. 50, loquens de misericordiâ et pietate Dei: *Hæc dux, inquit, res judicio Dei semper adjunctæ sunt*. Ergo et in punitione malorum non est justitia sine misericordiâ. Idem, super psal. 100, de judicio et misericordiâ ait: *Hæc duo mutuâ societate sibi junguntur*. In his breviter omnia opera Dei includit. August. quoque, in Ench., respondens illis qui reproborum supplicia finem habitura contendunt, illorum repellit opinionem, asserens reprobos perpetuò puniendos, ut eorum supplicia mitigari aliquatenus non neget. Frustra, inquit, nonnulli æternam damnandorum pœnam et cruciatum sine intermissione perpetuò humano miserantur affectu, atque ita futurum esse non credunt; non quidem Scripturis adversando divinis, sed pro suo mœtu dura quaque molliendo, et leviori flectendo sententiam; quæ putat in eis terribilius esse dicta quàm verius. Non enim (inquit) *obliscetur misereri Deus, aut continet in irâ suâ misericordias suas*, psal. 76. Hoc quidem in psalmo legitur; sed de his intelligitur qui sunt *vasa misericordiæ*, Rom. 9, quia et ipsi non pro meritis suis, sed Deo miserante de misericordiâ liberantur. Aut si hoc ad omnes existimant pertinere, non idèò necesse est ut damnationem opinentur finire posse eorum de quibus dictum est, Math. 25: *Ibunt hi in supplicium æternum*; ne hoc modo putetur habitura finem felicitas eorum de quibus è contrario dictum est: *Iusti autem in vitam æternam*. Sed pœnas damnatorum certis temporibus existiment (si hoc his placet) aliquatenus mitigari. Et sic quippe intelligi potest manere ira Dei in illis, id est, ipsa damnatio. Hæc enim vocatur ira Dei, non divini animi perturbatio, ut in irâ suâ, id est, manente irâ suâ, non contineat miserationes suas, non æterno supplicio finem dando, sed levamen adhibendo vel interponendo cruciatibus; quia nec psalmus ait ad finiendam iram suam, vel post iram suam, sed in irâ suâ. Quæ si sola esset, alienari à regno Dei, et carere magnâ multitudine dulcedinis Dei, tam grandis tamen est pœna, ut ei possint nulla tormenta quæ novimus comparari; si illa sit æterna, ista autem sit quamlibet multis seculis longa. Manebit ergo sine fine mors perpetua damnatorum; et ipsa omnibus erit communis, sicut manebit communiter omnium vita æterna sanctorum. Ecce ita asserit hic pœnas reproborum non esse finiendas, quod non improbat, si dicatur eorum supplicio aliquod levamen adhiberi. Unde non incongruè dici potest Deum, etsi justè id possit, non omnino tantum punire malos in futurum quantum meruerunt; sed eis aliquid, quantumcumque mali sint, de pœnâ relaxare.

##### Determinat præmissas auctoritates.

2. Quod ergo dictum est judicium sine misericordiâ fieri illi qui non fecit misericordiam, ita intelligi potest, quod judicium damnationis fiet illi qui non fecit misericordiam, pro eo quod fuit sine misericordiâ. Vel

fiet judicium ei sine misericordiâ liberante et salvante, qui tamen in aliquâ pœnæ alleviatione misericordiam Dei sentiet. Ita, cum dicitur misericordiâ hic, judicium in futuro, non negatur quin in futuro sit misericordie effectus, et in electis, qui per misericordiam ab omni miseriâ liberabuntur, et in reprobis, qui minus quàm meruerint cruciabuntur. Sed hic non sine causâ dicitur fieri Dei misericordiâ, et judicium in futuro, quia et hic multis modis miseretur Deus, quibus non miserebitur tunc. Vocat enim Deus nunc peccatores et justificat, quod tunc non faciet; et tunc reddens singulis secundum merita sua, manifestè judicabit, qui nunc occultè judicat. Cujus occultum judicium (ut ait Aug.) intelligitur pœna quæ quisque vel exerceat ad purgationem, vel admonetur ad conversionem; vel, si contemnit, exacerat ad damnationem. Occultum ergo judicium Dei pœna dicitur, quæ judicat purgando, convertendo, vel excecando. Judicia quoque Dei interdum appellantur dispensationes ejus de omnibus rebus. Unde, Rom. 11: *Quam incomprehensibilia sunt judicia ejus!* Et, psalm. 35: *Judicia ejus abyssus multa*. Judicium merita aut in futuro judicabit, intelligitur sententia judicis, quæ ventilabitur area, id est, dividitur localiter boni à malis ministerio angelorum, et isti in vitam ducentur, illi in supplicium mittentur, qui nunc simul mixti sunt.

##### De justitiâ et misericordiâ Dei.

3. Sed quomodò justitiam Dei et pietatem, id est, misericordiam, supra Cassiodorus duas esse res dixit, quæ semper adjunctæ sunt judicio Dei? Justitia enim Dei et misericordia non duæ res sunt, sed una res, id est, una divina essentia est, sicut supra pluribus auctoritatibus ostensum est; quia non est Deo aliud esse misericordem quàm misericordiam; nec justum quàm justitiam; sed idem prorsus. Nec aliud est ei esse misericordem quàm justum, vel misericordiam quàm justitiam; sed omnino idem, quia non denominativè, sed essentialiter hæc de Deo dicuntur. Cur ergo dicit Scriptura de operibus Dei, quædam esse misericordie, quædam justitiæ? Si enim justitia Dei, misericordia est, quæcumque sunt opera misericordie, esse videntur justitiæ, et è converso. His responderi potest sic: illis locutionibus quibus hujusmodi operum sunt distinctiones, ut alia misericordie, alia justitiæ, alia bonitati attribuantur, non diversitas subjacentis, id est, rei, his vocabulis significatè exprimitur, sed varietas sensuum et effectuum in creaturis monstratur. Cum enim dicitur Deus justus vel justitia, essentia divina prædicatur; et etiam quod ipse sit distributor et judex meritum intelligi datur. Ita et cum dicitur misericors, essentia divina prædicatur, et insuper quod ipse sit miserorum liberator intelligi datur. Similiter cum dicitur bonus, essentia divina prædicatur. Et cum dicitur Deus, et insuper auctor omnium bonorum ostenditur. Ita et cum dicitur Deus, essentia divina prædicatur, et ipse timendus ostenditur. Inde ergo quædam opera misericordie, quædam justitiæ dicuntur, non quin divina essentia hæc et illa operetur, et quin hæc et illa sint opera diviniæ essentie, quæ dicitur misericordia et justitia; sed quia quædam sunt quibus ostenditur judex et æquus distributor, quædam quibus ostenditur miserator. Misericors enim dicitur in naturâ, miserator in exhibitione. Et in quibusdam operibus dicitur effectus esse misericordie, in quibusdam effectus justitiæ; non quod aliud efficiat justitia, aliud misericordia Dei, si ad essentiam referas; sed quia ex quibusdam effectibus intelligitur judex, ex quibusdam miserator, vel, ut quibusdam placet, justus et misericors. Sed secundum hoc occurrit questio, quomodò ex aliis ostendatur justus, et ex aliis misericors, cum sit idem ei esse justum et esse misericordem? Si enim secundum eandem rationem dicitur justus et misericors, ex eo opere quo intelligitur justus, intelligitur misericors, et è converso. Sed dixi supra quia, cum dicitur Deus justus et misericors, ita eadem divina essentia significatur, et secundum eam idem prædicatur, ut etiam quædam diversa intelligantur. Intel-



ligimus enim per hoc eum esse miseratorem et justum judicem. Quod evidenter Orig. ostendit dicens: Omnia quæ Dei sunt, Christus est; ipse sapientia ejus, ipse fortitudo, justitia, sanctitas, ipse prudentia, ipse veritas. Sed cum unum sit in subiacenti, pro varietate sensuum diversis nuncupatur vocabulis. Aliud enim significat sapientia, aliud justitia. Quando enim sapientia dicitur, disciplinis te dignarum humanarumque rerum instruere intelligitur; quando justitia, distributor vel iudex meritorum insinuat. Ita et prudentia cum dicitur, doctor et demonstrator bonarum vel malarum rerum, vel neutrarum intelligitur.

*Auctoritatibus probat quædam justitiæ, alia misericordiæ, alia bonitati attribui.*

4. Quod autem quædam opera misericordiæ, quædam justitiæ, quædam bonitati attribuantur, in Scripturis facile est reperire. Et de misericordiâ quidem et justitiâ manifestum est; de bonitate verò et misericordiâ amplius latet. Sed August. docet, super psalm. 135, illa opera propriè ad misericordiam pertinere, quibus aliqui à miseriâ liberantur. Ad bonitatem verò non solâ illa, sed facturam et gubernationem naturalium, ita dicens: Ad misericordiam pertinet, quod à peccatis mundat, et de miseriâ liberat; ad bonitatem verò, quod cælum et terram, et omnia valde bona creavit ut essent. Idem, super psalm. 32: Cælum non indigent misericordiâ, ubi nulla est miseria; et in terrâ hominis abundat miseria, et superabundat Dei misericordia. Miseriâ ergo hominis et misericordiâ Dei plena est terra, non cælum, qui non indigent misericordiâ, indigent tamen regente Domino. Omnia enim indigent Domino, et misera, et felicia, quia sine illo miser non sublevatur, felix non regitur. Item alibi, super illud: *Secundum misericordiam tuam memento mei tu*: Misericordia est erga miseros, bonitas erga quoslibet. Interdum tamen misericordia largè accipitur ut bonitas.

*Quomodo universæ viæ Domini dicuntur misericordia et veritas.*

5. Post hæc considerari oportet ex quo sensu universæ viæ Domini dicuntur misericordia et veritas. Hoc multiplex recipit expositionem. Universæ enim viæ Domini misericordia et veritas quibus ad nos venit, ut ait August. super psalm. 24, intelliguntur duo adventus: primus in quo manifestam et multiplex misericordiam nobis exhibuit; et secundus, in quo requirendo merita justitiâ exhibebit. Universæ etiam viæ Domini, id est, quibus ad Dominum ascendimus, sunt justitia, quâ à malo declinamus; et misericordia, quâ bonum facimus. In his enim duobus omne bonum meritum includitur. Sed cum superius Cassiod., ad psalm. 100, dixerit in his duobus omnia opera Dei includi, meritò queri potest an in omni opere Domini hæc duo mutuo sibi jungantur. Quibusdam placuit non in omni opere Domini hæc duo concurrere, secundum effectum dico; nam secundum essentiam non dividitur misericordia à justitiâ, sed unum est. Verum secundum effectum non in omni opere Domini dicunt esse misericordiam et justitiâ, sed in quibusdam fatentur tantum misericordiam, in aliis justitiâ, atque in aliis misericordiam et justitiâ. Fatentur tamen Dominum omnia quæ fecit misericorditer agere et justè; referentes rationem dicti ad Dei voluntatem quæ justitia est, et misericordia, non ad effectus misericordiæ et justitiæ, qui sunt in rebus. Aliis autem videtur quod sicut dicitur Deus omnia opera sua justè facere et misericorditer, ita concedendum sit in omni opere Dei justitiâ esse et misericordiam, id est, clementiam, secundum effectum vel signum, quia nullum opus Dei est in quo non sit effectus vel signum æquitatis et clementiæ, sive occultæ, sive apertæ. Aliquando enim manifesta est clementia sive benignitas, et occultata æquitas, aliquando è converso.

#### DISTINCTIO XLVII.

##### DE SENTENTIA JUDICII.

1. Solet etiam queri: Qualiter dabitur iudicii sen-

tentia? Sed non est perspicuum id explicare. Non enim Scriptura apertè definit an voce illâ proferatur, Matth. 25: *Venite, benedicti*, et: *Ite, maledicti*; an virtute iudicis ita fiet, conscientis singulorum attestantibus, ut modò dicitur futurum ut iudicis potentia effectus ipsis dictione significetur. Illa etiam, ibid.: *Esurivi, et non dedistis mihi manducare*, et hujusmodi, magis conscientis exprimenda plurimi putant quàm verbis, quia Apostolus in momento et in ictu oculi mysterium consummandum tradit. Sed illud ad resurrectionis statum tantum referunt, non ad iudicium, qui alii iudicii sententiam, et malorum increpationes, et bonorum præmia verbis exprimenda asserunt.

*Quod iudicabunt sancti, et quomodò.*

2. Non autem solus Christus iudicabit, sed et sancti cum eo iudicabunt nationes. Ipse enim apostolis ait, Matth. 19: *Scdebitis et vos super duodecim sedes, iudicantes duodecim tribus Israel*. Nec est putandum quod duodecim apostolis tantum hoc promiserit Christus. Ubi enim sedebit Paulus, qui plus omnibus laboravit, si non ibi sedebunt nisi duodecim? Per duodecim ergo sedes perfectio tribuatur, id est, universitas iudicantium intelligitur, scilicet, omnes perfecti, qui relictis omnibus secuti sunt Christum. Per duodecim tribus, universitas iudicandorum. Iudicabunt verò eos sancti, non modò cooperatione, sed etiam auctoritate et potestate. Unde, psalm. 149: *Gladii principis in manibus eorum*, id est, sententia de bonis et malis in potestate eorum. Si verò queritur, quæ erit eorum potestas vel auctoritas in iudicando, puto non ante posse scribi quàm videatur, nisi divinâ revelatione quid diceret.

*De ordinibus eorum qui iudicandi erunt.*

3. Erunt autem quatuor ordines in iudicio. Due quippe sunt partes: electorum, scilicet, et reproborum, ut Greg. in Moralibus ait, super Job., lib. 26, c. 21. Sed bini ordines eisdem singulis partibus continentur. Alii enim iudicantur, et pereunt; alii non iudicantur, et pereunt; alii iudicantur, et regnant; alii non iudicantur et regnant. Iudicantur et pereunt quibus dominicâ inclamatione dicitur, Matth. 25: *Esurivi, et non dedistis mihi manducare*, etc. Non iudicantur, et pereunt, quibus Dominus ait, Joan. 3: *Qui non credit, iam iudicatus est*. Eorum enim damnatio toti Ecclesiæ nota est, et certa; et ideo dicuntur tunc non iudicari, quia ad conspectum districti iudicis cum apertâ damnatione suæ infidelitatis accedent. Qui verò professionem fidei sine operibus habent, iudicabuntur, et peribunt, id est, redarguentur ut pereant. Qui verò nec fidei sacramenta tenuerunt, increpationem iudicis in se fieri non audient, quia infidelitatis suæ tenebris præjudicati, ejus quem desperaverant invectione redargui non merentur. Illi autem saltem verba iudicis audient, qui ejus fidem saltem verbo tenuerunt. Illi autem in damnatione suâ æterni iudicis nec verba percipient, qui ejus reverentiam nec verbo tenus servare voluerunt; et ideo illi iudicandi, sed isti non iudicandi dicuntur. Ex electorum verò parte alii iudicantur, et regnant, scilicet, qui vitæ maculas lacrymis tergunt, et eleemosynarum superinductione operiunt; quibus iudex veniens in dextrâ consistentibus dicit: *Esurivi, et dedistis mihi manducare*. Alii autem non iudicantur, et regnant, qui etiam præcepta legis perfectionis virtute transcendunt, quia non hoc solum quod lex præcipit, implere contenti sunt, sed et quod ad perfectionem consulitur, implere student. De quibus Propheta ait (Isai., c. 3): *Dominus ad iudicium venit cum senatoribus populi sui*. Et Salomon de Ecclesiæ sponso loquens ait, Prov. ult.: *Nobilis in portis vir ejus, quando sederit cum senatoribus terræ*. Et Job ait, c. 36: *Non solvat impios, et pauperibus iudicium tribuit*. Illi ergo rectè sub generali iudicio non tenentur, sed iudices veniunt, quia et præcepta generalia vivendo vicerunt, et omnibus relictis Christum secuti sunt. Rectè pauperibus iudicium tribuit, qui quantò huic mundo magnâ humilitate despecti sunt, tantò tunc majori culmine potestatis excresecunt. De talibus dicitur, Apoc. 3: *Qui vicerit, dabo ei sedere mecum in throno meo: sicut*

*et ego vici, et sedi cum Petre meo in throno ejus.* Vincens Dominus, cum Patre in throno sedet, quia post passionis certamen et resurrectionis palmam, quod Patri esset et qualis omnibus claruit. Nobis verò in throno Filii sedere, est ex ejusdem Filii potestate judicare. Quia enim iudicandi principatum ex ejus virtute percipimus, quasi in throno ejus residemus. Ex his apparet quod etiam perfectiores sancti cum Christo iudicabunt potestate; et quare quidam dicuntur iudicandi, alii non iudicandi.

*De ordine iudicii, et ministerio angelorum.*

4. Cùm autem in Evangelio legatur quod Dominus mittet angelos suos qui colligent de regno ejus omnia scandala, et mittent iniquos in caminum ignis; et item, Matth., 13: *Exibunt angeli, et separabunt malos de medio iustorum, et mittent eos in caminum ignis;* et item, Matth., 24: *Mittet angelos suos cum tuba, et congregabunt electos à quatuor ventis;* et Propheta dicit, ps. 49: *Congregate illi sanctos ejus;* ministerio angelorum illa impleri dubitandum non est. Domino enim veniente ad iudicium, præcedet ante eum ignis, quo comburetur facies mundi hujus; et peribit cælum et terra, non secundum substantiam, sed secundum speciem quæ immutabitur; cælum quidem æreum, non æthereum. Tantùm enim ascendet ignis in iudicio, quantum ascenderet aquæ in diluvio. Ille autem ignis malis qui reperi fuerint vivi erit consumptio, bonis verò non, ut ait Augustinus, de Civ. Dei lib. 20, cap. 18. Hoc erit incendium mundi sanctis, quod fuit caminus tribus pueris. In quibus si aliquid purgandum fuerit, per illum ignem purgabitur. Aliis verò nullam ingeret molestiam. Purgato verò per ignem mundo, et ad iudicium veniente Domino, emittetur vox illa magna quæ resurgent omnes mortui; et tunc ministerio angelorum ventilabitur area, quia boni congregabuntur ibi de quatuor partibus mundi angelico ministerio; quo et *rapientur obvium Christo in aera*, 1 Thess. 4, reprobis in terrâ quam dilexerunt, remanentibus. Et tunc præconia illa bonorum: *Esurivi, et dedistis mihi manducare*, et increpationes illæ malorum: *Esurivi, et non dedistis mihi manducare*, Matth., 25, etc., proferentur vel sono vocali, vel alio modo. Denique proferetur sententia super utrosque, ibid.: *Venite, benedicti;* et: *Ite, maledicti*, etc.; et ministerio angelorum virtute Dei cooperante mittentur mali in caminum ignis, hoc est, infernum.

*Si post iudicium dæmones præerunt hominibus ad puniendum.*

5. Et solet quærri utrùm in inferno malis ad puniendum præsent dæmones post iudicium, quos carnifices tortoresque animarum Scriptura appellat. Apostolus dicit, 1 Cor. 15, quod Christus tunc *evacuabit omnem principatum, et potestatem, et virtutem.* Dùm enim durat mundus, angeli angelis, dæmones dæmonibus, homines hominibus præsent. Sed omnibus collectis, jam omnis prælatio cessabit. Hinc quidam putant post iudicium dæmones non habere potestatem cruciandi homines, sicut modò. Sed ut dæmones virtute Dei cruciari sine creaturæ ministerio asserunt, sic reprobos homines ibi non per operationem dæmonum, sed virtute divinâ tantùm æternis subijci cruciatibus. Præmissa tamen auctoritas non id cogit sentire; quæ etsi asserat tunc nec dæmones dæmonibus, nec homines hominibus præesse, non definit tamen ad dæmones præsent hominibus ad torquendum. Unde quibusdam videtur, eos sic extare hominibus tortores in penâ, sicut extiterunt inceptoros in culpâ.

#### DISTINCTIO XLVIII.

##### DE FORMA JUDICII.

1. Solet etiam quæri in quâ formâ Christus iudicabit. In formâ utique servi iudicabit; quæ omnibus in iudicio apparebit, ut videant mali in quem pupugerunt. Divinitatem verò ejus mali non videbunt. Unde Isaias, c. 46: *Tollatur impius, ne videat gloriam Dei.* Humanitatem videbunt, ut timeant; divinitatem verò non, ne gaudeant. Divinitas enim sine gaudio videri non potest.

*Qualis apparebit tunc in formâ servi.*

2. Sed cùm in formâ humana constet eum apparitum, quæritur an in formâ illâ gloriosâ appareat, sicut verè est, an in formâ qualis in passione extitit. Quidam putant à malis talem videri, qualem crucifixerunt, id est, infirmum; quia dicit Scriptura, ut videant in quem pupugerunt. Sed apertè Augustinus, super Joan., et tract. de Trin., lib. 1, cap. 16 et 17, dicit formam servi glorificatam, à bonis et malis tunc videri; sic: Cùm in formâ servi glorificatâ iudicantem viderint boni et mali, tollitur impius, ut non videat claritatem Dei quâ Deus est; quam soli mundo corde videbunt, quod erit eis vita æterna. Forma ergo humana in Christo glorificata videbitur à cunctis; unde et Christus dicitur iudicaturus, quia filius hominis est. Ita enim legitur in Evangelio Joannis, c. 5: *Et potestatem dedit ei iudicium facere; quia filius hominis est.* Non quòd ipse ex virtute hominis sit iudicaturus, vel quòd ipse solus sine Patre et Spiritu sancto iudicium sit facturus, sed quia ipse solus in formâ servi iudicans, bonis et malis videbitur. Cùm ergo Pater non iudicat quemquam sed omnem potestatem dedit Filio, non ita est intelligendum, quasi Filius solus iudicet, et non Pater, sed quia forma Filii humana cunctis in iudicio apparebit, non in formâ infirmâ, sed gloriosâ. Iudicabit autem ex virtute divinitatis, non sine Patre et Spiritu sancto; et apparebit terribilis impiis, et mitis iustis. Erit enim terror malis, et lumen iustis.

*Quare secundum formam servi dicitur Christus suscitaturus corpora.*

3. Et sicut dicitur Christus secundum formam servi iudicaturus, propter causam præmissam, ita etiam dicitur suscitaturus corpora mortuorum, secundum humanitatem, cùm tamen virtute divinitatis sit suscitaturus, non humanitatis. Sed hæc ratio illud dicitur, quia in humanitate suscepit quod est causa nostræ resurrectionis, id est, passionem et resurrectionem. Ideò ei ascribitur secundum hominem suscitatio mortuorum. Unde Augustinus: Per Verbum Filium Dei fit animarum resurrectio. Per Verbum factum in carne filium hominis, fit corporum resurrectio. Item: Iudicat et suscitât corpora non Pater, sed Filius secundum dispensationem humanitatis, in quâ minor Patre est Christus. In eo quòd est Filius Dei, est vita quæ vivificat animas; in eo quòd est filius hominis, iudex. Ecce secundum formam humanitatis dicitur suscitaturus corpora, et iudicaturus. Iudicaturus autem, quia illa forma cunctis in iudicio apparebit; et suscitaturus, quia in eadem formâ meritum et causam resurrectionis nostræ suscepit; et quia secundum eandem formam vocem dabit, quâ mortui de monumentis resurgent et procedent. Secundum quòd Deus est, vivificat animas, et non Pater tantum; quia non tantum Pater vita est, sed et Filius cum eo, et Spiritus sanctus eadem vita est, quæ pertinet ad animam, non ad corpus. Corpus enim non sentit vitam sapientiæ, sed anima quæ illuminatur à lumine æterno. Licet ergo Christus potentia divinitatis vivificet animas, et suscitât corpora, et iudicet, non otiosè tamen et præter rationem ei secundum formam Dei tribuitur vivificatio animarum, et secundum formam servi iudicium et resuscitatio corporum.

*De loco iudicii.*

4. Putant quidam Dominum descensurum in vallem Josaphat in iudicio, eo quòd ipse per Ioclem prophetam sic loquitur, c. 2: *Congregabo omnes gentes, et deducam eas in vallem Josaphat, et disceptabo ibi cum eis.* In cujus capitali expositione ita reperi: Hoc quidam puerititer intelligunt, quod in valle quæ est in latere montis Oliveti descensurus sit Dominus ad iudicium, quod frivolum est, quia non in terrâ, sed in spatio hujus aris sedebit contra locum montis Oliveti, ex quo ascendit. Et sicut Joannes Chrysostomus dicit: Angeli deferent ante eum signum crucis; unde in Evangelio Veritas dicit, Matth. 21: *Et tunc apparebit signum Filii hominis, etc.* Josaphat autem interpretatur iudicium Domini. In vallem ergo Josaphat, id est, ju-

dicii Domini, congregabuntur omnes impii. Iusti verò non descendent in vallem iudicii, id est, damnationem, sed in nubibus elebuntur obviam Christo.

*De qualitate luminarium, et temporis, post iudicium.*

5. Veniente autem ad iudicium Domino in fortitudine et potestate magnà, sol et luna dicuntur obscurari, non sui luminis privatione, sed superveniente maioris luminis claritate. Virtutes quoque cœlorum, id est, angeli, dicuntur moveri, non metu damnationis, vel aliquâ perturbatione pavoris, sed quâdam admiratione eorum quæ viderint. Unde Job, c. 16 : *Columnæ cœli pavent ad adventum ejus*. Ante diem verò iudicii sol et luna eclipsiâ patientur, sicut Joel testatur dicens, c. 2 : *Sol convertetur in tenebras, et luna in sanguinem, antequàm veniat dies Domini magnus et horribilis*. Magnus verò dicitur, propter magna quæ ibi fient. Cùm autem factum fuerit cœlum novum, et terra nova, tunc erit lux solis sicut lux solis, testante Isaiâ, c. 30 : *Et lux solis septempler, id est, sicut lux septem dierum; quia quantum luxit sol in primâ conditione septem dierum ante peccatum primi hominis, tantum lucebit post iudicium*. Minorata enim fuit lux solis et lune, aliorumque siderum, per peccatum primi hominis; sed tunc recipiet sol mercedem sui laboris, quia septempler lucebit; et tunc non erit vicissitudo diei et noctis, sed tantum dies. Unde Zacharias, c. 14 : *Et erit dies una quæ nota est Domino, non dies neque nox; et in tempore vespere erit lux, quia tunc non erit varietas diei et noctis quæ modò est, sed continua dies et lux*. Isaiâ tamen videtur dicere quòd tunc non luceat sol vel luna, loquens congregationi sanctorum : *Non erit tibi, inquit, c. 60, amplius sol ad lucendum per diem, nec splendor lune illuminabit te; sed erit tibi Dominus in lucem sempiternam*. Sed his verbis non negat solem et lunam tunc lucere, sed significat his qui tunc erunt in aeternâ beatitudine, nullum lucis usum præstare. Quia, ut ait Hieron., lib. 10, super eundem locum, cœli et terræ, solis atque lune nobis cessabit officium, et erit ipse Dominus lumen suis in perpetuum. Potest etiam intelligi illud Isaiæ eâ ratione dictum, quia sol et luna tunc non habebunt ortum et occasum sicut nunc. Unde Isidor., illud Isaiæ quasi exponens, ait, 1, c. 5 : *Post iudicium sol laboris sui mercedem suscipiet*. Unde Propheta : *Lucebit septempler, et non veniet ad occasum nec sol nec luna, sed in ordine quo creati sunt stabunt, ne impii in tormentis sub terrâ positi fruantur luce eorum*. Unde Abacuc, c. 3 : *Sol et luna steterunt in ordine suo*. Ecce apertè dicit solem et lunam tunc lucere, sed stabiliter permanere; ubi etiam significat infernum esse sub terrâ. Si verò queritur quis usus lucis solis et lune tunc, fateor me ignorare, quia in Scripturis non memini me legisse.

#### DISTINCTIO XLIX.

DE DIFFERENTIA MANSIONUM IN CÆLO ET IN INFERNO.

1. Post resurrectionem verò facto universo impletque iudicio, suos fines habebunt civitates duæ : una Christi, alia diaboli; una bonorum, altera malorum, utraque tamen angelorum et hominum. Istis voluntas, illis facultas non poterit esse peccandi, vel ullâ conditio moriendi. Istis in aeternâ vitâ felicitate viventibus, illis infelicitate in aeternâ morte sine moriendi potestate durantibus, quoniam utrique sine fine. Sed in beatitudine isti, alius alio præstabilius; in miseria verò illi, alius alio tolerabilius permanebunt (Aug., in Enchirid., c. 111). Ex his apparet quòd sicut boni differenter glorificabuntur, alii magis, alii minùs, ita et mali differenter in inferno punientur. Sicut enim in domo Patris, id est, in regno cœlorum mansiones multe sunt, id est, præmiorum differentie; ita et in gehennâ diversæ sunt mansiones, id est, suppliciorum differentie. Omnes tamen aeternam poenam patientur, sicut omnes electi eundem habebunt denarium, quem paterfamilias dedit omnibus qui operati sunt in vineâ. Nomine denarii aliquid omnibus electis commune intelligitur, scilicet, vita aeterna, Deus ipse quo omnes

fruentur, sed impariter. Nam scit erit differens clarificatio corporum, ita differens gloria erit animarum. *Stella enim à stellâ*, id est, electus ab electo, *differt in claritate*, mentis et corporis. Alii enim aliis viciniùs clariusque Dei speciem contemplantur; et ipsa contemplantur differentia diversitas mansionum vocatur. Domus ergo est una, id est, denarius est unus; sed diversitas est ibi mansionum, id est, differentia claritatis; quia unus est et summum bonum beatitudo et vita omnium, id est, Deus ipse. Hoc bono omnes electi perfruentur, sed alii aliis plenius. Perfruentur autem videndo per speciem, non per speculum in ænigmatè. Habere ergo vitam, est videre vitam, id est, cognoscere Deum in specie. Unde Veritas ait in Evangelio, Joan. 17 : *Huc est vita aeterna, ut cognoscant te verum Deum, et quem misisti Jesum Christum esse unum et solum verum Deum*; hoc est habere vitam, id est; Cognoscere te non est ip-a cognitio quæ tu es, sed per cognitionem habere bonum quod tu es, id est, vita.

*Si omnes homines volunt esse beati.*

2. Solet etiam quæri de beatitudine, utrùm eam omnes velint, et sciunt quæ sit vera beatitudo. De hoc August. in lib. 13 de Trin., cap. 4, ita disserit : Mirum est cùm capessendæ retinendæque beatitudinis voluntas una sit omnium, unde tanta existat de ipsâ beatitudine rursus diversitas voluntatum; non quòd eam alii quis nolit, sed quòd non omnes eam norint. Si enim eam omnes noscerent, non ab aliis putaretur esse in virtute animi, ab aliis in voluptate corporis, ab aliis atque aliis alibi atque alibi. Quomòdò ergo omnes amant quod non omnes sciunt? Quis potest amare quod nescit, sicut supra disputavi? Cur ergo beatitudo amatur ab omnibus, nec tamen scitur ab omnibus? An fortè sciunt omnes quæ ipsa sit, sed non omnes sciunt ubi sit, et inde contentio est? An fortè falsum est quod pro vero posuimus, beatè vivere omnes homines velle? Si enim beatè vivere est, verbi gratiâ, secundum animi virtutem vivere, quomòdò beatè vivere vult, qui hoc non vult? Nonne verius diximus: Homo ille non vult beatè vivere, quia non vult secundum virtutem vivere, quod solum est beatè vivere? Non ergo omnes beatè vivere volunt, inòd pauci hoc volunt, si non est beatè vivere, nisi secundum virtutem animi vivere, quod multi nolunt. Itane falsum erit, unde nec ipse Cicero dubitavit? Ait enim in Hortensio: Beati certè omnes esse volumus. Absit ut hoc falsum esse dicamus. Quid ergo? An dicendum est, etiam si nihil aliud sit beatè vivere quàm secundum virtutem animi vivere, tamen et qui hoc non vult, beatè vivere vult? Nimis quidem hoc videtur absurdum. Tale enim est ac si dicamus: Qui non vult beatè vivere, vult beatè vivere. Istam repugnantiam quis audiat? quis ferat? et tamen ad hanc contrudit necessitas, si et omnes beatè vivere velle verum est, et non omnes volunt sic vivere quomòdò solum vivit beatè. An illud ab his angustis poterit nos eruere, si dicamus nihil esse beatè vivere, nisi vivere secundum delectationem suam; et ideò falsum non esse quòd omnes beatè vivere velint, quia omnes ita volunt ut quemque delectat? Sed id quidem falsum est. Velle enim quod non debeat, est esse miserissimum. Nec tam miserum est non adipisci quod velis, quàm adipisci velle quod non oportet. Quis ita cæcus sit, ut dicat aliquem ideò beatum, quia vivit ut vult? cùm profectò etsi miser esset, minùs tamen esset, si nihil eorum quæ perperam voluisset, habere potuisset. Malâ enim voluntate sed solâ miser quisque efficitur; sed miserior, cùm desiderium male voluntatis impletur. Quapropter, quoniam verum est quòd omnes homines esse beati velint, idque ardentissimo amore appetant, et propter hoc cætera quæcumque appetant; nec quisquam potest amare quod omnino quid vel quale sit nescit, nec potest nescire quid sit, quod se velle scit, sequitur ut omnes beatam vitam sciant. Omnes autem beati habent quod volunt, quamvis non omnes qui habent quod volunt continuò sint beati. Continuò autem miseri sunt, qui vel non habent quod volunt,



vel id habent quod non rectè volunt. Beatus ergo non est nisi qui et habet omnia quæ vult, et nihil vult malè. Ille quippe beatè vivit, qui vivit ut vult, nec malè aliquid vult. Cùm ergo ex his duobus constet beata vita, licet in malis sit aliquis bonus, non tamen nisi finitis omnibus malis est beatus. Cùm ergo ex hac vitâ, qui in his miseris fidelis et bonus est, venerit ad beatam vitam, tunc erit verè quod nunc nullo modo esse potest, ut sic homo vivat quomodò vult. Non enim ibi volet malè vivere, aut volet aliquid quod deerit, aut deerit aliquid quod voluerit. Quidquid amabitur aderit, nec desiderabitur quod non aderit. Et omne quod ibi erit, bonum erit, et summus Deus summum bonum erit: et quod est omninò beatissimum, ita semper fore certum erit. Beatos autem esse se velle, omnium hominum est. Beatos se esse velle, omnes in corde suo vident, nec tamen omnium est fides, quâ ad beatitudinem pervenit. (Ibid., c. 3 et 7.)

*Si quid de Deo cognoscit aliquis, quod ibi non intelligant omnes.*

3. Solet etiam queri utrùm aliquid de Deo cognoscat aliquis magis meritis, ut Petrus, quod non cognoscat aliquis minùs meritis, ut Linus. Pluribus videtur quòd omnia de Deo ad beatitudinem spectantia omnes communiter electi cognoscant, sed differenter. Nihil enim in Deo noscibile majus digniusque videtur, quàm cum intelligere trinum et unum. Hoc autem omnes tunc per speciem cognoscunt. Unde sequitur ut non sit aliquid beatitudini pertinens incognitum alicui beatorum. Omnes ergo cuncta illa videbunt, quorum cognitio servit beatitudini; sed in modo videndi different. Alius enim alio magis, alius alio minùs fulgebit.

*De paritate gaudii.*

4. Solet etiam queri an in gaudio dispare sint, sicut in claritate cognitionis differunt. De hoc August. ait, in lib. de Civ. Dei: Multe mansiones in unâ domo erunt, scilicet, variae præmiorum dignitates: sed ubi Deus erit omnia in omnibus, erit etiam in dispari claritate par gaudium; ut quod habebunt singuli, commune sit omnibus, quia etiam gloria capitis omnium erit per vinculum charitatis. Ex his datur intelligi quòd par gaudium omnes habebunt, etsi disparem cognitionis claritatem, quia per charitatem quæ in singulis erit perfecta, tantùm quisque gaudebit de bono alterius, quantum gauderet si in seipso haberet. Sed si par erit cunctorum gaudium, videtur quòd par sit omnium beatitudo; quod constat omninò non esse. Ad quod dici potest quòd beatitudo par esset si ita esset par gaudium, ut etiam par esset cognitio: sed quia hoc non erit, non faciet paritas gaudii paritatem beatitudinis. Potest etiam sic accipi par gaudium, ut non referatur paritas ad intensionem affectionis gaudientium, sed ad universitatem rerum de quibus letabitur; quia de omni re unde gaudet unus, gaudebunt omnes. (In lib. de Virg., c. 26.)

*Si major sit beatitudo sanctorum post judicium.*

5. Post hoc queri solet si beatitudo sanctorum major sit futura post judicium quàm interim. Sine omni scrupulo credendum est eos habituros majorem gloriam post judicium quàm ante; quia et majus erit gaudium eorum, ut supra testatus est August., super Osce 6, et amplius erit eorum cognitio. Unde Hieron., super Gen., ad lib. 12, cap. 33: Peracto judicio, ampliore gloriam suæ claritatis Deus demonstrabit electis. Si quem movet quid opus sit spiritibus defunctorum corpora sua in resurrectione recipere, si eis potest sine corporibus summa beatitudo præberi, difficilis questio est, nec potest à nobis perfectè definiri. Sed tamen dubium non est, et raptam à carnis sensibus hominis mentem, et post mortem ipsâ carne deposita non sic videre posse incommutabilem substantiam, id est, Deum, sicut sancti angeli vident, sive aliâ latentiori causâ, sive ideò, quia inest ei naturalis quidam appetitus corpus administrandi, quo retardatur quodammodo, nec totâ intentione pergat in illud

summum cælum, donec ille appetitus conquiescat. Porro si tale sit corpus, ejus sit difficultas et gravis administratio, sicut hæc caro quæ corrumpitur, multò magis avertitur mens ab illâ visione summi cæli. Proinde cum hoc corpus jam non animale, sed spirituale receperit æquata angelis, habebit perfectum naturæ suæ modum, obediens et imperans, vivificata et vivificans, tam ineffabili facilitate, ut sit ei gloria, quod fuit sarcina.

## DISTINCTIO L.

### SI MALI IN INFERNO PECCABUNT.

1. Ille oritur questio ex præmissis ducens originem. Supra enim August., Ench. c. 111, loquens de malis in inferno damnatis, et bonis in cælo glorificatis, dixit quòd nec bonis voluntas, nec malis facultas esse peccandi poterit. Et de bonis quidem constat, sed de malis à quibus voluntatem malam non removel, queritur quomodò sit verum eos non posse peccare; inò, quomodò verum sit eos non peccare, cùm malam habeant voluntatem. Quidam autem illam voluntatem non esse peccatum, sed supplicium tantum. Alii verò peccatum esse fatentur, sed per illud eos non mereri aliquam penam, quia non est ibi locus merendi. Illud ergo peccatum dicunt non esse meritum supplicii, sed supplicium mali meriti, quod in hac vitâ præcessit. De hoc autem Augustinus ita dicit, in lib. de Fide ad Petrum, c. 3, 26: Tempus acquirendi vitam æternam in hac tantum vitâ Deus hominibus dedit, ubi voluit etiam penitentiam esse fructuosam. Ideò hic penitentia fructuosa est, quia potest hic homo deposita nequitia benè vivere, et mutata voluntate merita simul operaque mutare, et ea gerere quæ Deo placeant. Quod qui in hac vitâ non fecerit, habebit quidem penitentiam in futuro seculo de malis suis, sed indulgentiam in conspectu Domini non inveniet; quia etsi erit stimulus penitentinis, tamen nulla erit ibi correctio voluntatis. A talibus enim ita culpabitur iniquitas sua, ut nullatenus ab eis possit vel diligi, vel desiderari justitia. Voluntas enim eorum talis erit, ut habeat semper in se malignitatis suæ supplicium, nunquàm tamen recipere possit bonitatis affectum. Quia sicut illi qui cum Christo regnabunt, nullas in se malæ voluntatis reliquias habebunt, ita illi qui erunt in supplicio æterni ignis cum diabolo et angelis ejus deputati, sicut nullam habebunt ulterius requiem, sic bonam nullatenus poterunt habere voluntatem. Et sicut coheredibus Christi dabitur perfectio gratiæ ad æternam gloriam, ita consortibus diaboli cumulabit ipsa malignitas penam, quando exterioribus deputati tenebris, nullo illustrabuntur interiori lumine veritatis (Ench., c. 111). Ex his apparet reprobos in inferno penitentiam sic gesturos, ut per eam pravam voluntatem non deserant; et illa maligna voluntas erit eis ad cumulum pœnæ, per quam tamen non merebuntur, quia nullus mereatur nisi in hac vitâ.

*Quare dicuntur tenebræ exteriores.*

2. Ille queri potest quare illæ tenebræ quibus involvuntur mali in gehennâ, dicuntur tenebræ exteriores. Quia tunc mali penitus extra lucem corporalem et spiritalem, scilicet, Deum, erunt. Nunc enim etsi patiantur tenebras in cecitate mentis, non tamen penitus extra lucem Dei sunt, nec corporali luce privantur. De hoc August. sic ait, super psalm. 6: Ira Dei et in judicio erit, et hic est in cecitate mentis, cum dantur mali in reprobum sensum. Ibi exteriores tenebræ erunt, quia tunc peccatores penitus erunt extra Deum. Quid est enim penitus esse extra Deum, nisi essa in summâ cecitate, siquidem habitat Deus lucem inaccessibilem? Hæ autem tenebræ hic jam incipiunt in peccante, cùm ab interiori Dei luce secluditur, sed non penitus dùm in hac vitâ est. Ecce quare ibi peccator dicitur pati exteriores tenebras, et non hic, quia ibi secluditur penitus à luce Dei, quod non hic. Sed quomodo intelligenda est illaclusio? An quia non videbunt Deum per speciem? sed nec aliquis videt hic

Deum per speciem. An per dissimilitudinem quam facit peccatum inter Deum et hominem? sed et hic multi per gravia peccata elongantur à Deo. An quia Deum odiant, ita ut velint Deum non esse? sed et hic multi Deum odervat; de quibus scriptum est, psal. 75: *Superbia eorum qui te odervat, ascendit semper.* Quæ est ergo illa elongatio? Sanè exteriores tenebræ intelligi possunt, quedam malignitas odii et voluntatis, quæ tunc excrescit in mentibus reproborum, et quadam oblivio Dei, quia tormentorum interiorum et exteriorum doloribus adeò afficiuntur et turbantur, ut ab illis ad cogitandum aliquid de Deo vix, vel rarò, vel nunquam mentem revocent. Ut qui nimio premuntur pondere, adeò stupescunt et turbantur, ut interim in aliam cogitationem non se extendant; sed illuc tendit impetus cogitationis, ubi sentitur vis doloris. Sed in hac vitâ nullus adeò malus est, ut penitus secludatur à cogitatione Dei, quia nec perdit appetitum beatitudinis, et quemdam boni amorem quem naturaliter habet rationalis creatura. Illas autem exteriores et profundissimas tenebras reprobos perpe- suos post iudicium dicit Aug., opponens de illo divite qui in inferno positus, elevans oculos, vidit Abraham, et in sinu ejus Lazarum, cujus comparatione coactus est confiteri mala sua, usque adeò ut fratres roget ab his præmoneri; quod ante iudicium factum legitur. Sed post iudicium in profundioribus tenebris erunt impii, ubi nullam Deo lucem videbunt cui confiteantur.

*De animabus damnatorum, si quam habent notitiam eorum quæ hic sunt.*

3. Præterea quæri solet si reproborum animæ quæ nunc in inferno cruciantur, notitiam habeant eorum quæ circa suos in hac vitâ geruntur, et si aliquo modo doleant super infortunis suorum charorum. Hanc questionem August. commemorat, super psal. 108, ex parte eam explicans, ex parte verò insolutam relinquens, ait enim: Quæret aliquis an ullus dolor tangat mortuos de his quæ in suis post mortem contingunt, vel quomodò ea quæ circa nos aguntur noverint spiritus defunctorum. Cui respondeo magnam esse questionem, nec in præsentî disserendam. Verumtamen breviter dici potest quòd est cura mortuis de suis charis, ut de divite legitur, qui dùm tormenta apud Inferos pateretur, levavit oculos ad Abraham, et inter alia dixit, Luc. 16: *Habeo enim quinque fratres, mitte aliquem ex mortuis, ut testetur illis ne et ipsi veniant in hunc locum tormentorum.* Habent enim mortui curam de vivis, quos sciunt vivere, quia nec in locis pœnarum vident eos, ubi dives sine fratribus erat; nec in requie beatorum, ubi Lazarum et Abraham, quamvis longè, agnoscebat. Non tamen ideò consequens est eos scire quæ circa charos suos aguntur hic, vel lata, vel tristia.

*Quomodò accipiendæ sunt quæ de Lazaro et divite leguntur.*

4. Si quis autem quærat quomodò intelligatur quod de Lazaro et divite legitur, audiat Augustini responsum dicentis, super Gen., ad lib. 8, cap. 5: Si quis putat animas corpore exutas locis corporalibus contineri, cùm sint sine corpore, non deerunt qui favcant, et divitem sitientem in loco corporali fuisse contentant, ipsamque animam corpoream præparasse linguam, et stillam de Lazari digito cupisse. Sed melius est dubitare de occultis, quam litigare de incertis. Divitem in supplicio, pauperem in refrigerio esse non dubito. Sed quomodò intelligatur divitis lingua, digitus Lazari, flamma inferni, sinus Abraham, et hu-

jusmodi, vix à mansuetis et contentiosis nunquam invenitur.

*Si se vident boni et mali.*

5. Solet etiam quæri utrū vicissim se videant illi qui sunt in inferno, et illi qui sunt in gloria. Sicut sancti tradunt, et boni malos, et mali bonos vident usque ad iudicium. Post iudicium verò boni videbunt malos, sed non mali bonos. Unde Greg., super illud: *Factum est autem, homil. 40:* Infideles inimo positi ante diem iudicii fideles super se in requie attendunt, quorum gaudia post contemplari non possunt.

*De chaos inter bonos et malos.*

6. Sed cùm sancti malos in tormentis videant, nonne aliquā compassione erga eos moventur? nonne eos de tormentis liberari cupiunt? Recole illud evangelicum quod Abraham diviti respondit, Luc. 16: *Inter nos et vos chaos magnum firmatum est, ut hi qui volunt hinc transire ad vos non possint, neque inde huc transire.* Quid est illud chaos inter bonos et malos, nisi hinc iustitia, inde iniquitas, quæ nullatenus sociari valent? Adeò enim sancti Dei iustitiæ addicti sunt, ut nullā compassione ad reprobos transire valeant, nulla pro eis inter sanctos fiat intercessio. Quomodò ergo inde volunt aliqui transire ad illos, sed non possunt? Quia si Dei iustitia admitteret, non fieret eis molesta liberatio eorum. Vel ita dicuntur velle et non posse, non quia velint et non possint, sed quia etsi velint, non possent eos juvare. De hoc ita Gregor. ait, super Lucam: Sicut reprobi sui iustitiæ ad gloriam sanctorum transire volunt, et non possunt, et ita iusti per misericordiam mente ire volunt ad positos in tormentis, ut eos liberent, sed non possunt; quia iustorum animæ etsi in natura suæ bonitate misericordiam habent, jam nunc auctoris sui iustitiæ conjunctæ tantâ rectitudine constringuntur, ut nullâ ad reprobos compassione moveantur.

*Quòd visâ impiorum pœna non minuit beatorum gloriam.*

7. Postremò quæritur an pœna reproborum visâ decoloret gloriam beatorum, an eorum beatitudini proficiat. De hoc ita Greg. ait, super Luc. 16, hom. 40: Apud animum iustorum non offuscat beatitudinem aspecta pœna reproborum, quia ubi jam compassio miseriæ non erit, minuere beatorum lætitiarum non valebit. Et licet iustis sua gaudia sufficiant, ad majorem tamen gloriam vident pœnas malorum, quas per gratiam evaserunt, quia qui Dei claritatem vident, nil in creaturâ agitur quod videre non possint. Non est autem mirandum si sancti jam immortales reprobos videant mentis intelligentiâ, cùm prophete mortales adhuc videre hæc omnia meruerunt. Egrediventur ergo electi, non loco, sed intelligentiâ vel visione manifestâ, ad videndum impiorum cruciatus; quod videntes non dolore afficiuntur, sed lætitiâ satiabuntur, agentes gratias de suâ liberatione, visâ impiorum ineffabili calamitate (Hier., lib. 8, c. 66, super Isaiam). Unde Isaias impiorum tormenta describens, et ex eorum visione lætitiarum bonorum exprimens, ait c. ult.: *Egrediventur, electi scilicet, et videbunt cadavera virorum, qui pravaricati sunt in me. Vermis eorum non morietur, et ignis non extinguitur, et erunt usque ad satietatem visionis omni carni, id est, electis. Lætabitur enim iustus, cùm viderit vindictam,* psal. 57.

*Hæc de pedibus sedentis super solium excelsum, quos seraphim duabus alis velabant, scriptori, etsi non auditori, commemorasse sufficiat; qui à facie exorsus sedentis per media ad pedes usque viâ duce pervenit.*

## ARTICULI

IN QUIBUS MAGISTER SENTENTIARUM NON TENETUR COMMUNITER AB OMNIBUS.

IN PRIMO LIBRO.

Primò, quòd charitas quæ diligimus Deum et proximum est Spiritus sanctus. *Dist. XVII, cap. II,* vel

quòd charitas quæ est amor Dei et proximi non est aliquid creatum.

Secundò, quòd nomina numeralia dicta de Deo di-

enatur solam relativè. *Dist. XXIV, cap.* Et si diligenter. Vel hæc nomina numeralia trinus et Trinitas non dicunt positionem sed privationem tantum. Tertiò, quòd simile et æquale similiter dicuntur de Deo privativè. *Dist. XXI, cap.* Et hoc idem. Quartò, quòd Deus semper potest quicquid aliquando potuit, et vult quicquid voluit, et scit quicquid scivit. *Dist. XLIV, cap.* Præterea queri solet.

## IN SECUNDO LIBRO.

Primò, quòd angeli non meruerunt beatitudinem per gratiam sibi datam; sed quòd præmium præcessit meritum et postea meruerunt per obsequia fidelibus exhibita. *Dist. V, cap.* Ille queri solet. Vel quòd angelis præmium præcessit, et meritum respectu præmii substantialis habet subsequi.

Secundò, quòd angeli in merito respectu essentialis præmii et in i; so præmio proficiunt usque ad iudicium. *Dist. XI, cap.* Præterea illud.

Tertiò, quòd charitas est Spiritus sanctus, scilicet illa quæ animæ qualitates informat atque sanctificat. *Dist. XXVII, cap.* Cum igitur.

Quartò, quòd in veritate humane nature nihil transit extrinsecum, sed quòd ab Adam descendit per propagationem auctum et multiplicatum resurget in iudicio. *Dist. XXX, cap. penult.*

Quibus respondetur vel quòd nihil de cibis transit in veritatem humane nature nec per generationem nec per nutritionem.

## IN TERTIO LIBRO.

Primò, quòd anima à corpore exuta sit persona. *Dist. II, cap.* Ille opponitur à quibusdam.

Secundò, quòd Christus convenienter mortuus et non mortuus dicitur passus et non passus. *Dist. XXI, cap. ult.*

Tertiò, quòd Christus in triduo mortuus fuit homo. *Dist. XXII, cap. I.*

## IN QUARTO LIBRO.

Primò, quòd sacramenta legalia non justificabant etiamsi cum fide et devotione ficerent. *Dist. I, cap.* Non igitur.

Secundò, quòd homo sine medio videbat Deum ante peccatum. *Eadem dist., cap. Triplici.*

Tertiò, quòd circumcisio non conferebat gratiam ad bene operandum, nec virtutes ad augmentum; sed solum ad peccata dimittenda valebat. *Eadem dist., cap. Duo igitur.*

Quartò, quòd parvuli ante octavum diem morientes incircumcisi peribant, et quòd causâ necessitatis poterant ante circumcidi. *Eadem dist., cap. Si verò.*

Quintò, quòd quedam sacramenta novæ legis instituta sunt in remedium tantum, ut matrimonium.

*Dist. II, cap. I* Jam ad sacramenta

Sextò, quòd baptizati baptismo Joannis non ponentes spem in illo, non erant baptizandi Baptismo Christi.

*Dist. II, cap. ult.* Ille considerandum. Vel aliter: Baptismus Joannis cum impositione manuum æquipollebat Baptismo Christi; ita quòd baptizatus baptismo Joannis non erat baptizandus.

Septimò, quòd Deus potuit dare potentiam creaturæ creandi et interiùs abluendi, id est, peccata dimittendi. *Dist. V, cap. ult.* Ille queritur quæ sit. Vel sic quòd Deus poterat dare potestatem aliis baptizandi interiùs, et quòd creatura potuerit suscipere, et similiter quòd Deus potest potestatem creandi creaturæ communicare, et creare per creaturam tanquam per ministrum. *Dist. V.*

Octavò, quòd schismatici degradati, præcisi ab Ecclesiâ hæretici, excommunicati, non habent potestatem consecrandi corpus Christi. *Dist. XIII, cap. Illi verò.*

Nonò, quòd brutum non sumit verum corpus Christi etsi videatur. *Dist. XIII, cap.* Illud etiam sanè.

Decimò, quòd scientia discernendi ut notat habitum scientiæ sit clavis. *Dist. XIX, cap. I.*

Undecimò, quòd episcopi simoniaci degradati non possunt conferre ordines. *Dist. XXV, cap. De simoniacis.*

Duodecimò, quòd secundus maritus alicujus mulieris incognitæ carnaliter à primo sit bigamus per cognitionem illius et prohibetur ab ordinibus. *Dist. XXVII, cap. ult.*

Decimò tertiò, quòd cognoscens sororem uxoris suæ non tenetur uxori petenti debitum reddere. *Dist. XXXIII, cap. De his.*

Decimò quartò, quòd ille qui uxore vivente duxit aliam in alienâ patriâ qui rediens ad conscientiam vult eam dimittere et non potest, si cogitur ab Ecclesiâ remanere et debitum reddere quia sibi non creditur: dicit Magister quòd incipit excusari per obedientiam et timorem, et tenetur reddere debitum si petatur. *Dist. XXXVIII, cap. ult.*

Decimò quintò, quòd peccata deleta non patefiant aliis in iudicio. *Dist. LXIV, cap.* Ille queritur utrùm electis.

Prædictis erroribus sequentem adjungemus propositionem, quæ defuncto auctore ab Alexandro III papâ damnata est, nempe: Christus, secundum quòd est homo, non est aliquid; quâ voce illud sanè significare intendebat inclytus auctor, scilicet quòd Christus... non est aliquid ABSOLUTUM, QUOD PERSONAM CONSTITUAT; mens verò ipsius verbis supra enunciatis non sat clarè pateficebat.



ANNO SÆCULI XII INCERTO

# MAGISTRI BANDINI

## THEOLOGI DOCTISSIMI

## SENTENTIARUM

### LIBRI QUATUOR

Quibus universæ theologiæ summa, ac fidei nostræ compendium, pure simpliciter ac methodice tractatur; nunc multo quam ante correctius editi, ad utilitatem omnium Christianæ pietatis studiosorum.

*Accesserunt in singulos libros argumenta indicantia quid unoquoque libro contineatur.*

(Lovanii, apud Petrum Colonæum, bibliopolam juratum. Anno 1557. Cum privilegio regie majestatis ad quadriennium.)

BENEVOLO LECTORI PETRUS COLONEUS SALUTEM.

Felicibus divi Maximiliani pientiss. clarissimæque memoriæ Cæsaris semper Augusti auspiciis, Christiane lector, editi sunt Viennæ, ante annos propemodum 40, Bandini theologi doctissimi ac pervetusti Sententiarum theologicarum libri quatuor : quibus auctor ille in sacris litteris exercitissimus, universæ theologiæ summam ac fidei nostræ compendium breviter, sed diligenter exacteque et stylo non ineleganti contextuit. Quorum cum amicis quidam nobis copiam faceret, ac omnibus quicunque vidissent, vehementer placere animadverterem quod religionis doctrinam, quæ per Scripturas longe lateque dispersa jacet, quam artificiosissime digestam pure, simpliciter atque methodice explicaret : operæ pretium me quoque facturum non leve putavi, si, abstersis eruditorum theologorum judicio ac diligentia, innumeris primi et, ut sæcula tunc erant, nimium dormitantis et impoliti typographi mendis, castigatum jam typisque elegantioribus conspicuum Bandinum in lucem prodire juberem, quo frui tanto thesauro quamplurimi facilius possent. Ac imprimis quidem constitueram tantummodo primum hujus auctoris opusculum, quod est de Trinitate, seorsum ad utilitatem studiosorum excusum, exhibere, ut hinc conjecturam facerent studiosi, quid de Bandino vetere quidem et eruditissimo compendiosissimoque doctore, sed paucis hactenus viso esset sentiendum : Verum, hoc libello vix absoluto et a studiosis lecto, non desierunt illi quam avidissime reliquos quoque simul expetere, quos non minori artificio compendioque scriptos nihil dubitabant : quibus dum obsequimur magnis nostris sumptibus non parcimus. Tu proinde nostram operam et impensas tuis studiis unice consecratas boni consule, benevole lector, et vale, nostrosque conatus, si quid potes, adjuva, a blattis et tinea vindicans cum horum libellorum, tum aliorum nondum editorum Bandini operum exemplaria in bibliothecis latentia, præsertim manu scripta et vetusta. Iterum vale.

## EPISTOLA DEDICATORIA.

*Invictissimo atque magnanimo imperatori MAXIMILIANO Cæsari Augusto, Benedictus Chelonius abbas Viennæ ad Scotas, obsecundator indefessus felicitatem optat.*

Rebuspublicis ut salvæ consistere possint, sapientiæ dedito oportere præesse, Platonis est sententia, Maximiliane Cæsar piissime. Quod quam verum sit et quod utile, ut Græcæ omittamus et Latinas, Barbarorum quoque indicant historiæ. Sapiens autem animus, qui dux atque imperator vitæ mortalium est, is mihi demum videtur, si religiosus est. Inde fit ut sapientia, quam Græci philosophiam vocant, quæ Seneca teste format animum, vitæque disponit, et actionum nostrarum rectrix, agenda et omittenda demonstrat, cum sit non modo humanarum, verum etiam divinarum rerum cognitio, indissolubilem cum religione germanitatem habeat. Ea quisquis imbutus est, recte vivit, agitque feliciter. Huic fortuna omnis despiciatur, cælumque

*ipsum militat. Cui si rerum summam gerendam deferas, pulcherrimum cernere est imperium. Quod prius Romani non nescientes imperiale fastigium pontificia dignitate frequenter accumularunt. Eaque angusta majestas, sacra quoque, in hunc usque diem dicitur. Quo quidem sanctitudinis respectu veteres, apud quos, præter ea quæ publicè administrabantur, contra hostem quoque nihil inauspicatum feliciter, ut eorum ferebat opinio, gerebatur, tantum Romanam rempublicam crevisse autumabant, quantum fuisse novimus. Quorum nihilominus non sacra, imò exsecranda erat religio, stultaque sapientia, et profana superstitio. Nos itaque qui non ethnica, sed orthodoxa pietate sumus instituti, et non Martem, sed Christum fortunis nostris invocamus, cum ea tuis evenisse constet temporibus, quæ nullis prioribus visa sunt sæculis, et omnis admirabitur posteritas, utpote publicis commoditatibus præsentissima et prope, nisi oculis cernerentur, incredibilia, cur non tuis quoque sacratissimis ascribenda putemus auspiciis? Transeo nova, quæ hostes tui plurifariam experti sunt, disciplinæ militaris instituta, quibus tibi ab adolescentia in senectutem usque contumax eorum semper est debellata superbia, ut infiniti tui testantur triumphi: quos Joannes Stubius majestatis tuæ historicus, in grandem, quem triumphalem nuncupat, arcum collegit. Cujus nos Commentarium ex Germanico in Latinum, jussu tuo vertimus. Taceo novas atque stupendas, quarum tonitru fulmineque, vel Alpes contremiscant et corruant, et quibus valeat obistere nihil, per te divina in omnibus prædium industria, inventas ad prælia machinas. Pacis interea, cujus gratia bella omnia tibi sunt suscepta, quantum fuerit studium, inde potest colligi, quod tantos régēs, totque in tuâ sædēra, tuasque affinitates magno ingenii tui artificio principes, et præcipue hæper Viennæ, perduxisti. Pot est enim divinitates purpuratos atque torquatos, ex toto orbe Romano abs te accitos tunc eo confluisse conspeximus, quot nusquam ulla commemorat ætas convenisse. Quem præclarissimum æternæque memoria celebrandum conventum, duobus libris, versibus heroicis perscriptimus, quæ sacratissimas tuas manus obtulimus. Hæc, inquam, taceo, atque consulto quidem, quod non modo meas vires, imò et sese ipsa superent. Propter quæ etiam, in te Virgilianum illud, quo principem optimum idem poeta complexus est, compleri video.*

Tu regere imperio populos, Romane, memento :  
Hæc tibi erunt artes, pacique imponere morem,  
Parcere subjectis, et debellare superbos.

*Ad unum id, quod principum ab origine mundi omnium fata superet, veniam. Novimus Bacchum et Herculem remotissimas in sua imperia coegisse gentes. Pompeium item atque Julium multosque Romanorum principum alios nationes devicisse quamplurimas, at nobis haud incognitas tamen, Latinoque adieciisse imperio: te autem ferme nascente, atque subinde parente tuo fortissimo imperatore, posteaque te fortissime imperante, alius nobis terrarum orbis, aliæque nullis ante sæculis cognitæ, ac ne somniatæ quidem gentes, Hispanis, et unde tibi maternum genus est, Lusitanis, præcipue navali ac prope insana, si dicere liceat, indagazione tropicos ambos, et extremum, qui antipodum est, pelagum superantibus, Christiano accessere imperio. Quibus etiam temporibus novum quoddam Palladi vel ipsi, ut opinor, consueque ignotum scribendi genus, quod chalcographiam vocamus, in lucem prodiiit. Cujus occasione præclarissima illa nunc late proveniunt ingentia, crescent litteræ, et ad Philadelphicam quoque emulationem complentur passim bibliothecæ. Quæ singula pluraque multo alia, tuo fato, tuisque jure auspiciis ascribenda, qui digne memorare velit, æstivum diem, centumque linguas et ferream quærat vocem. Non minus tui generis, quod antiquissimum est, et a magno illo Chamo descendere legimus, amplissimam claritudinem, in nepotes usque tuos, quibus nunc mundus universus nil pretiosius habet, et stemmata qui regia, carptim duntaxat dicere tentet, non tantum de exordio, quantum de inveniēdo fine sollicitus sit: inque auxilium vocet Calliopem, et ipsum quem nihil historicarum latet Apollinem, suasque nihilominus incassum nitentes rideat vires. Omittamus tuæ stirpis reliquos maximis ubique laudibus decantatos, Carolum specimen tibi sinillimum, tyrannorum fulmen, et occidentis nunc, moxque, te satagente, orientis regem quem catholicum vocare justum est, potentissimum gloriæ tuæ permagnumque quis mortalium esse nesciat incrementum? quis dignis prosequatur laudibus? Quo Ferdinandus natu minor, par indolis, natus et idem in sceptris, germano quam dignissimus noscitur. Tuarum uterque virtutum egregius æmulator, Christianis omnibus, alter, quam de se optimam præbet, spe, alter etiam diem, tantumque suscitavit gaudium. Ob eas itaque plurimasque alias, maximasque tibi, utpote singulariter divo principi cælitus concessas gloriæ dotes, et in primis ob religionis Christianæ, quem sedulo juras ac fortissime defendis cultum, Bandinus noster Medici pridem inter alia quæ ibidem quamplurima sunt, vetustissima inventus volumina, et a D. Sigismundo viro moribus egregiis et studiis optimis longe ornatissimis, artiumque, quas liberales appellamus, magistro, ejusdem monasterii abbate peregrino, productus in lucem, sese ad manum me ducente latissimus offeri, tuisque quod longævo carcere tandem sit liberatus, felicibus ascribi auspiciis. Felicibus, inquam, quippe cui juste pieque vivere ex consuetudine puero assumpta, in naturam versum est. Quo nunc nemo fortior prudentiorque, nemo cautior, integrior et sanctior, nemo in victis elementior, et litterarum, quas optime calles, invenitur amantior. Illum, sacratissime Cæsar, favore tuo dignare, parvum quidem pondere, sed religionis nostræ sanctis refertum dogmatibus. Unde, ut mea multorumque aliorum non imperitorum fert opinio, Petrus ille Longobardus grande sum atque quadripartitum volumen propagasse videtur. Similiter et nos, quibus tanto obsecundare principi decus existimatur pulcherrimum, tantoque te frui patrono tutissimum ducitur præsidium, tuæ majestatis obsecutores paratissimos tuorum, quos optimos semper habes in clientum numero, conscribere dignare.*

Viennæ ad Scotos 1518.

## EJUSDEM

### AD SIGISMUNDUM ABBATEM EPISTOLA.

Reverendissimo Patri ac domino D. Sigismundo abbati in Medlico, viro et litteris et religione ornatissimo, pergrata sibi familiaritate devincto, plurimumque observando, F. Benedictus Chelidonius Viennæ ad Scotos abbas S. D.

De litteraria disceptatione, quæ nuper Viennæ inter D. Joannem Eckium, sacre theologiæ doctorem, facultatisque ejusdem doctores Viennenses, maxima in litteratorum frequentia facta est, dum inter prandendum nuper abs te, Sigismunde abba dignissime, nonnullisque aliis bonarum litterarum professoribus, more tibi solito conferretur, ipseque ut sæpissime alias, secundum priscam, quæ mihi tua cum paternitate jam pridem fuerat consuetudinem invitatus considerem per D. Eckii mentionem, ad bibliothecæ tuæ, quam novam construxisti, perventus manuque scriptis codicibus plenam, digressi sumus memoriam. Quorum ex numero P. tua reverenda librum quemdam ævi plenum, cui titulus erat, liber sententiarum magistri Bandini, paucos ante dies indicio D. Eckii repertum protulit. Quem cum publicatū dignum una cuncti sententia judicassetus, abs te, pater optime, quod domesticis tunc curis omnino fores obnoxius, ejusdem revidendi, et quo maxime indigebat, castigandi provincia mihi tunc forte minus negotioso demandata est. Quam ego, utpote P. tua multa pro benevolentia, multisque pro beneficiis plurimum debens, audacia magis quam fretus peritia, assumpto mecum in eam operam Martino Milio regulari canonico, et nostri monasterii tunc Plebano, viro in omnem rem litterariam abunde expedito, promptus obii, et eo quo Petrus Longobardus modo, quantum licuit distinxī, et a mendis, quibus plenior quam Leopardus maculis erat, vindicavi; auctoritatum denique loca pleraque annotavi. Inter legendum igitur comperi certissime Petrum eundem, suis in quatuor libris, nostro per ordinem usum Bandino. Petrus namque in suo qui de sacramentis est quarto libro, de confirmatione quanquam parum, nonnihil tamen disputat. Quem si Bandinus, ut a nonnullis putatum est, abreviasset, de sacramento eodem, utpote re ad propositum necessaria, non ita, quemadmodum fecit, tacuisset. Sententiæ nostræ D. Eckius in libro de sua Viennæ habita disputatione, astipulari videtur, cujus verba inferius subjungam. Simile de Gratiano quoque, ut veritatem exemplo astruam, amiborum tamen salva reverentia, nuper comperi. Nam Joannes flossus reverendissimi præsulis Vratislaviensis, et Caroli ducis Silesiæ familiaris gratissimus, virque doctissimus, conterraneus meus, ex Georgio quodam de Spalato æque doctissimo Saxoniz ducis a secretis, sese audivisse mihi asserebat librum Isidori Hispalensis, synodales constitutiones et Patrum sententias continentem, in monasterio quodam Thuringiæ, quod Vallis Sancti Georgii vocatur, teneri. Unde Gratianus ille quisquis fuit maximam partem in suum decretum congegesserit. Bandinus, cujas, et fortunæ cujus homo, fuerit, cum diu multumque in historiis quoque doctissimorum virorum Georgii Collimitii, medicinæ atque astronomiæ doct. Sebastianique Vunderlii, LL. Licentiatī, magistrorumque Ambrosii Salsæ, Andreæque Mergentem, nec non Joannis Eckii per epistolam, usu investigassem, de viro longævâ gloria digno nihil deprehendimus. Et nisi hoc ingenii sui monumentum post se reliquisset, omnino forsitan æterna sepultus oblivione lateret. Volumine itaque, quandoquidem de auctore nihil certi habemus, contenti simus. Quod modo Calcographis subjacet, in lucem, ut jussisti, quam ocissime proditurum. Vale, abba litterarum amator notissime.

Datum Viennæ ad Scotos rima die Julii 1518.

Dominus Joannes Eckius sacre theologiæ doctor clarissimus in suo libro quem de sua disputatione Viennæ habita edidit, de magistro Bandino quid sentiat, lector, adverte. Cujus hæc sunt verba :

*Ad Medicum venimus, insigne divi Benedicti monasterium, ubi dum in hospitio itineris comites corpora et equos curarent, ego pro meo in bonas litteras amore, monasterium conscendi, supellectilem chartaceam visurus. Ubi codices reperi plurimos. At imprimis mirifice oblectabar in magistro Bandini summa theologia. Quam dum diligentius lectitasset, comperi, dempta stili elegantia, nihil eum, aut perparum a Petro Longobardo Sententiarum magistro differre, ita singulas sententias, eo etiam ordine, quo magister, doctissime prosequitur. Contuli enim confestim librum libro, non uno in loco : ut mihi dubitatio suborta sit non modica, quis ex eis cuculus fuerit (1), alienum sibi supponens partum. Petrus enim a tot sæculis receptus est pro certo auctore et primario hujus summæ. At contra, pervetustus est Bandini codex, in antiquissimo monasterio, tali formula concinnatus, ut quis facilius aliquid addiderit, quam detraxerit.*

Hæc Eckius.

(1) « Dubitationem hanc, quis norum duorum alteri sua ædeat, dirimit codex Altahæ superioris (*Ober-Altaich*), sæculo XIII exaratus, in-4° maj., in quo Bandini opus *Abbreviatio de libro Sacramentorum magistri Petri Parisiensis episcopi fideliter actu clare ac affirmate dicitur.* » D. B. PEZIVS, *Dissert. in tom. I Thes. Anecd.,* p. XLV-XLVII. — Vide *Notitiam litterariam Operibus Petri Lombardi præmissam*, superioris tomi col. 22. EDIT. PATR.

## MAGISTRI BANDINI DE SACROSANCTA TRINITATE LIBER QUI EST SENTENTIARUM PRIMUS.

Περὶ τοῦ βιβλίου. — Primo hoc libro (quemadmodum et in cæteris omnibus) mira usus brevitate ac perspicuitate Bandinus, vir (ut scripta evidenter commonstrant) in sacris litteris, Patrumque orthodoxorum lectione versa-



tissimus, ex his ipsis inculenta methodo (præmissa generali totius Scripturæ quasi materia) quam compendiosissime clarissimeque de sacrosancta disserit Trinitate : docens Deum in essentia unum, in personis trium esse. Deinde quomodo hæ personæ inter se distinguantur, aliæque ab aliis ortum ducant : interim, perennitate, magnitudine, ac potestate revera æquales. Postremo de Dei scientia, providentia, prædestinatione, potentia, ac voluntate, variis abstrusasque sed lectu per jucundas, nec minus utiles paucis agit, clareque diluit quæstiones.

**Dist. I. Generalis Scripturæ totius materia : res A et signa. Quid res, quid signum.** — Circa res divinas (2), studiosis compendium aliquod cælesti favore tradere cupientes, admonemur quamprimum duo esse, in quibus præcipue doctrina Dei versatur, res scilicet et signa. Ut enim Augustinus ait (3) : Omnis doctrina, vel rerum est, vel signorum. Dicuntur autem res, quæ ad aliquid significandum non adhibentur : signa vero, quorum usus in significando est : velut utriusque legis sacramenta.

**Rerum divisio. Divisionis usus. Quid frui. Quibus fruendum. Quibus utendum. Quid uti.** — De his duobus, Deo scientiarum ferente opem, agere institui-  
mus. Ac primum de rebus, postea de signis disse-  
remus. De rebus Augustinus ait (4) : Rerum aliæ  
sunt quibus fruendum est, aliæ quibus utendum est,  
aliæ quæ fruuntur et utuntur. Rebus quibus fru-  
endum est, beatificamur. Illæ autem sunt Pater, et Fi-  
lius, et Spiritus sanctus. Eadem tamen Trinitas,  
summa quedam res est. Est autem frui, amore in-  
hære alicui rei, propter seipsam. Quod Trinitati  
dumtaxat convenire dignoscitur. Res vero quibus  
utendum est, sunt quibus adminiculamur, ut rebus  
beatificantibus inhæreamus : quæ sunt mundus, et  
in eo creata. Quibus utendum est, ut in his invisibi-  
lia Dei, per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciantur,  
hoc est, ut de temporalibus æterna capiantur  
(Rom. 1). Est enim uti : id quod in usum venerit, re-  
ferre ad hoc obtinendum, quo fruendum est. Deni-  
que res, quæ fruuntur et utuntur, sancti angeli sunt,  
et nos quasi inter utrasque, medii constituti.

**Sitne hominibus fruendum.** — Sed quæritur,  
utrum homines se invicem frui debeant? Ad quod  
Augustinus ita respondet (5) : Si propter se homo  
diligendus est, fruimur eo, si propter aliud, utimur  
eo. Ideo non videtur homo propter se diligendus,  
quia in eo quod propter se diligitur, quo solo frui-  
mur, vita beata constituitur. Cujus etiam spes hoc  
tempore nos consolatur. In homine autem spes  
ponenda non est. Ergo homine fruendum non est,  
nec seipso etiam.

Sed objicitur, quod Apostolus ad Romanos (xv)  
ait : Si vobis primum ex parte fruius fuero. Sane  
subaudiendum est (in Domino) ut idem ad Phile-  
monem (20) dicit : Ita frater, ego te fruar in Do-  
mino. Denique cum homine in Deo frueris, Deo  
potius quam homine frueris, ut Augustinus ait.

**Fruaturne nobis Deus.** — Item quæritur, utrum  
Deus fruatur nobis? Quod negat Augustinus (6).  
Quia bono nostro non eget. Ait enim propheta : Bo-  
norum meorum non egēs (Psal. xv). Non ergo frui-  
tur nobis, sed utitur : aliqui si nec etiam utitur,  
quo modo nos diligat, non invenio. Nos quoque  
invicem nobis utimur, sed aliter atque ille. Ille enim  
utitur nobis, miserendo, ut se perfruiamur : nos  
vero invicem utimur, cooperando, ut illo perfrua-  
mur.

**Sitne virtutibus fruendum.** — Nec virtutibus etiam  
fruendum est, quia quo fruimur, propter se tantum,  
ut dictum est, amamus : virtutes autem propter bea-  
titudinem, non propter se amamus. Unde Aug. (7) :  
virtutes forte quas propter solam beatitudinem  
amamus, sic persuadere nobis audent, ut ipsam  
beatitudinem non amemus. Quod si faciunt, etiam  
ipsas utique amare desistimus, quando illam,  
propter quam solam istas amamus, non amamus.  
At huic objicitur quod ait Ambrosius in Epistola ad  
Galatas (8) : Hæc scilicet opera non nominat Apo-  
stolus virtutes, sed fructus, quia propter se petenda  
sunt. Quod si est, ergo propter se amanda sunt,  
non propter solam beatitudinem. Porro sciendum  
est, virtutes etiam propter se amandas esse, quia  
possessores suos pie ac sancte delectant, nec in  
aliquo contristant ; verum hic non est sistendum,  
sed per eas, sicut per quædam adminicula, ulterius  
progredimur, appetendo quiddam, in quo solo con-  
secuto, finis gaudii et delectationis, quod est beatum  
esse, proponitur : hoc autem est summum et in-  
commutabile bonum, Deus Trinitas. Atque ob hoc,  
virtutes propter solam beatitudinem amandas, di-  
ctum est. Utendum ergo virtutibus est, et per eas,  
non eis, summo bono est fruendum. Sic de volun-  
tate cunctisque potentiis animæ dicimus. Ita est  
distinctio rerum, ut præ tactum est. Primum igitur  
ipso de quo loquimur adjuvante, de illis quibus  
fruendum est, agamus : scilicet, de sacrosancta  
atque individua Trinitate.

**Dist. II. De sacrosancta Trinitate.** — Hoc itaque  
vera ac pia fide tenendum est, ut Augustinus ait (9),  
quod Trinitas est unus et solus verus Deus : scilicet  
Pater, et Filius et Spiritus sanctus. Hæc  
Trinitas unius, ejusdemque substantiæ vel essentiæ  
dicitur, creditur, intelligitur, quæ summum bo-  
num est.

(2) Confer cum dist. 1 a P. Lombardi.

(3) Lib. 1 De doct. Christ. cap. 2.

(4) C. 3, eodem lib.

(5) C. 22, De doct. Christ.

(6) Eodem lib. 1 De doct. Christ., cap. 31 et 32.

(7) De Trin. lib. 15, cap. 8.

(8) Non reperitur in Amb. commentariis, sed in glossa interlineari.

(9) Lib. 1, De Trin., cap. 2.

*Reverenter disputandum de Trinitate.* — De hac excellentissima re agamus cum modestia et timore : attentissimis etiam auribus atque devotis audiamus. Quia nec periculosius alicubi erratur, nec laboriosius aliquid quaeritur, nec fructuosius aliquid invenitur.

Quisque denique in hac re studeat Augustinum imitari de se ipso dicentem : « Non pigebit me, sicubi hæsito, quaerere : nec pudebit, sicubi erro, discere (10).

*Quæ fuerit intentio scribentium de Trinitate.* — Inde sciendum est omnes in hac re catholicos tractatores intendisse docere secundum Scripturas, quod Pater, et Filius et Spiritus sanctus unius substantiæ sint, et inseparabili æqualitate, unus Deus ; ut doceatur unitas esse in essentia, et pluralitas in personis. Ideoque non credantur plures esse dii, sed unus Deus. Teneamus igitur Patrem et Filium et Spiritum sanctum, ut Aug. ait (11), unum esse naturaliter Deum ; nec tamen ipsum Patrem esse, qui Filius est : nec Filium ipsum esse, qui Pater est : nec Spiritum sanctum ipsum esse, qui Pater est aut Filius.

*Quo sit ordine de Trinitate agendum.* — Præterea, ut Aug. ait (12), hoc modo in hac re agendum est, ut primum per Scripturas, an fides ita se habeat, monstretur : deinde adversus garrulos, rationibus catholicis, congruisque similitudinibus, pro asserenda fide defendendaque eatur : ut eorum scrutiniis satisfaciendo, modestos plenius instruamus. Illi autem si quod quaerunt, invenire nequeunt, de seipsis potius quam de ipsa veritate, ac nostra diffinitione vel assertionem conquérantur.

*Testimonia Veteris Testamenti de divina unitate et Trinitate. Unitas naturæ.* — In medium itaque Veteris ac Novi Testamenti auctoritates proferamus, quibus unitatis ac Trinitatis veritas demonstretur. Ac primum ipsa legis occurrant exordia, Moyses ergo ait : *Audi Israel, Dominus Deus tuus, Deus unus est (Deut. vi).* Item : *Ego sum Dominus Deus tuus, qui eduxi te de terra Ægypti (Exod. xx).* Ecce hic asseritur unitas divinæ naturæ. Deus enim et Dominus, ut ait Ambrosius, nomina sunt naturæ et potestatis (13). Item alibi : *Ego sum qui sum ; et : Qui est, misit me ad vos (Exod. iii).* Dicens, *ego sum*, non, nos sumus, et, *qui est*, non, qui sumus, aperitissime unitatem divinæ substantiæ declarat.

*Personarum trinitas.* — Personarum quoque pluralitatem et naturæ unitatem simul Dominus ostendit dicens : *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram (Gen. i).* Cum enim, ut Augustinus ait (14), dicit, *faciamus*, et, nostram, ostendit eundem Deum, non unam, sed plures esse personas. Dicens vero, *ad imaginem*, unam ostendit esse naturam, ad cuius imaginem fieret homo. Item cum scriptum sit : *In principio creavit Deus*

*cælum et terram (Gen. i)* : sciendum est quod Hebraica veritas habet *eloym*, ubi Deus scribitur, quod est plurale hujus singularis *el*, et interpretatur *dii* vel *judices*. Quod ergo *eloym*, non *el*, dixit Moyses, personarum pluralitatem indicavit. Ad quam etiam illud refertur. *Eritis sicut dii (Gen. i)*, pro quo Hebræus rursum habet *eloym*, quasi dicat : *Eritis sicut divinæ personæ*. Denique maximus prophetarum David, super senes intelligens (*Psal. cxviii*), naturæ divinæ unitatem testatur, ubi ait : *Dominus nomen est illi (Psal. lxxvii)*, non domini. Distinctionem quoque personarum innuit dicens : *Verbo Domini cæli firmati sunt (Psal. xxxiii).* *Benedicat nos Deus noster, benedicat nos Deus, et metuant eum omnes fines terræ (Psal. lxxvi).* Trina enim confessio Dei, trinitatem exprimit personarum : dum vero subjungit, eum, essentiae aperit unitatem. Item Isaïas dicit, Seraphim clamare, *sanctus, sanctus, sanctus, Dominus Deus (Isa. vi).* Ter autem dicendo *sanctus* : Trinitatem : *Dominus Deus* subjiciendo, unitatem, aperte distinguit.

*Veteris Testamenti testimonia de æterna Filii ex Patre genitura.* — Cæterum David ex persona Filii, divinam generationem ostendit ibi. *Dixit Dominus ad me, Filius meus es tu, ego hodie genui te (Psal. ii).* De hac Isaïas ait : *Generationem ejus quis enarrabit ? (Isaï. liii).* De hac generatione Clemens in prima epistola sua, Jacobo episcopo scribit, dicens : « Hanc secretam originem, cum proprio Filio, novit ipse solus qui genuit. » Nec a nobis Deus discutendus est, sed credendus, qui in nobis ipsis nescimus quod sapimus, scilicet quomodo sapientia, ingenium, aut intellectus, consilium, aut mens nostra generet verbum. Sufficit ergo nosse, quia lux genuit splendorem, sicut ait Propheta. *In splendoribus sanctorum ex utero ante luciferum genui te (Psal. cix).* Et alibi : *Hic Deus noster, et non reputabitur alter ad eum (Baruc iii).* In Sapientia quoque, de ipsa dicitur : *Antequam terra fieret, ego jam concepta eram (Prov. viii).* Necdum fontes, montes aut colles, et ego parturiebar. Item : *Ego ex ore Altissimi prodixi primogenita ante omnem creaturam (Eccli. xxiv).* Ecce aperta de æterna genitura testimonia.

*Genituræ temporalis testimonia.* — Michæas vero utriusque generationis Verbi, temporalis scilicet et æternæ, testimonium dicit sic : *Et tu, Bethlehem Ephrata, parvulus es in millibus Juda, ex te mihi egrediatur, qui sit dominator in Israel, et egressus ejus ab initio a diebus æternitatis (Mich. v).*

*Testimonia de Spiritu sancto.* — De Spiritu sancto etiam specialiter Scriptura ita testatur in Genesi : *Spiritus Domini ferebatur super aquas (Gen. i).* Et David : *Quo ibo a Spiritu tuo ? (Psal. cxxxviii).* Et in Sapientia : *Spiritus sanctus disciplinæ effugiet fictum (Sap. i).* Et Isaïas : *Spiritus Domini super me, etc. (Isa. lxi).*

(10) Lib. I, De Trin., cap. 3.

(11) De fide, ad Petrum.

(12) Lib. I, De Trin., cap. 2.

(13) Lib. I, De fide, cap. 1 et 2.

(14) De fide, ad Petrum.

*Novi instrumenti testimonia de iisdem.* — Ut autem in medio duorum animalium veritas cognoscatur, et forcipe sumatur de altari calculus, quo ora fidelium tangantur, etiam Novi Testamenti, de divina Trinitate ac unitate, testimonia ponamus. Magister itaque veritatis dicit: *Ite, baptizantes eos in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti* (Matth. xxviii). In nomine dicens, non in nominibus, ut ait Ambrosius, unitatem essentiae per nomina tria quae ponit, tres esse personas declarat (15). Item: *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x). Unum dixit, ait Ambrosius, ne fiat discretio naturae vel potestatis (16). Adidit, sumus, ut Patrem Filiumque cognoscas. Joannes etiam ait: *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum* (Joan. i). Aperte ostendens Filium aeternaliter esse apud Patrem, ut alium apud alium. Item alibi: *Tres sunt qui testimonium perhibent in caelo, Pater, Verbum et Spiritus sanctus, et hi tres unum sunt* (I Joan. v). Apostolus quoque Trinitatem unitatemque distinguit ibi: *Ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia, ipsi gloria* (Rom. i). Ex ipso, ut Augustinus ait (17), dicit propter Patrem: per ipsum, propter Filium: in ipso, propter Spiritum sanctum. Haec est Trinitas. Per hoc vero, quod non ait, ipsis gloria, sed ipsi, hanc Trinitatem, unum Deum esse ostendit: sane quia singulae pene syllabae Novi Testamenti, hoc concorditer insinuant, testimonia deinceps inducere omittentes, rationibus, congruisque similitudinibus prout infirmitas nostra valet, ita esse ostendamus.

*Dist. III. Tribus modis per creaturam Creator nosci potuit.* — *Invisibilia Dei per ea quae facta sunt, intellecta conspiciuntur a creatura mundi* (Rom. i), hoc est, homine, qui, dicente Apostolo, duobus juvabatur ut Deum invisibilem cognosceret, natura scilicet rationali, et operibus exterioribus, in quibus artificis aliquatenus relucet iudicium.

Ait enim Ambrosius (18): Ut Deus qui natura invisibilis est, etiam a visibilibus posset sciri, opus fecit quod opificem sua visibilitate manifestavit, quod ab homine fieri impossibile est, vel ab aliqua creatura. Constat igitur super omnem creaturam illud esse, qui eam fecit, ac per hoc illud esse Deum, humana mens cognoscere potuit.

Quem etiam cognoverunt philosophi omnia fecisse, et a nullo factum fuisse. Videbant enim omnem substantiam corpus esse aut spiritum: et hunc meliorem illo, sed longe meliorem qui utriusque Conditor est. Illum igitur principium rerum esse, rectissime crediderunt: qui factus non esset, et ex quo cuncta facta essent.

Quod vero veritas Dei per ea quae facta sunt cognoscitur pluribus modis, pluraliter, invisibilia Dei,

A dicit Apostolus, cum simplex tantum essentia sit, et una (Rom. i): Ex perpetuitate namque creaturarum, aeternus: ex magnitudine, omnipotens; ex dispositione, sapiens; ex gubernatione, bonus, intelligitur conditor Deus. Igitur per haec omnia, deitatis unitatem cognoscere potuit homo.

*Quomodo Trinitas noscatur per creaturas.* — Trinitatis etiam indicium vel vestigium haberi potuit, per ea quae facta sunt. Ait enim Augustinus (19): Haec omnia quae arte divina facta sunt, et unitatem quamdam in se ostendunt, et speciem et ordinem. Quodque enim creatorum, et unum aliquid est, et aliqua specie formatur, et aliquem ordinem petit aut tenet. Ecce tale vestigium ineffabilis Trinitatis apparet in creaturis. In ea namque summa origo, vel omnium rerum unitas est Pater. Omnium rerum pulchritudo perfectissima, Filius. Et beatissima delectatio, Spiritus sanctus. Sic igitur per ea quae facta sunt, in fide invisibilium adjuvamus.

*Quomodo in anima sit imago Trinitatis.* In mente denique humana, quae divinitatis est imago, plenius haec intelligi poterunt. Etsi enim, ut Aug. ait (20), amissa Dei participatione deformis sit mens humana, imago tamen Dei eo ipso permanet, quo capax ejus est, ejusque particeps esse potest. Quia meminit sui, intelligit se, diligit se: hoc si cernimus, cernimus Trinitatem, nondum quidem Deum, sed imaginem Dei invenimus, scilicet memoriam, intelligentiam et voluntatem. Haec igitur, et tria, et unum sunt. Nec enim, ut Aug. ait (21), sunt tres vitae, sed una. Quae etiam relative dicuntur, ut Aug. ait, mens enim amare seipsam, vel meminisse non potest, nisi se etiam noverit. Nam quomodo amat, vel meminit quod nescit? Sic etiam de ceteris dicendum est. Mens autem ipsa vel vita ad se dicitur.

*Quomodo tria illa sint aequalia.* Proinde et aequalia sunt non solum singula singulis, sed et singula omnibus. Memini enim me memoriam habere, intelligentiam et voluntatem; intelligo me intelligere, velle et meminisse; volo etiam me velle, et meminisse et intelligere.

*Quomodo illa tria dicantur unum.* Sed quomodo haec dicuntur una mens, cum potius mentis vires dicenda videantur? Ideo scilicet quia in ipsa mente substantialiter existunt. Unde Aug. (22): Admonemur haec in animo existere substantialiter, non tanquam in subjecto, ut color in corpore, quia, etsi relative dicuntur ad invicem, singula tamen substantialia sunt in sua substantia. Miro itaque modo, tria haec inseparabilia sunt a semetipsis, et eorum unumquodque, et simul omnia, una substantia sunt, ut dictum est.

*Quae dissimilitudo sit creatae et increatae Trinita-*

(15) Lib. i, De fide, c. 12.

(16) Loco eod.

(17) Lib. i De Trin. c. 6.

(18) In comment. Epistolae ad Rom. c. 1. Quod notum est Dei.

(19) Lib. vi De Trin., c. 10.

(20) Lib. xiv De Trin., cap. 8.

(21) Lib. xiv, c. 8.

(22) Lib. ix De Trin. c. 4.



tis. Cum autem per hæc appareat trinitas creata increatae similis Trinitati, in pluribus tamen dissimilis existit, quod facile ostenditur si advertatur. Ecce enim unus homo est, qui habet hæc tria. Non autem ipse est hæc tria, nec hæc tria sunt unus homo : ibi vero unus Deus est tres personæ : et tres personæ, unus Deus. Item hic est tantum una persona, ibi autem tres personæ sunt, Pater et Filius et Spiritus sanctus. Denique, hic nullum horum trium est homo : ibi vero quælibet personarum plenus et perfectus est Deus. Multum igitur mens nostra distat a Trinitate increata. Quæ quidem mens imago Dei est, ut Aug. ait (23), non ideo tantum quia meminit sui, intelligit, ac diligit se : sed quia potest etiam et meminisse, et intelligere, et amare illum, a quo facta est. Per quod unitatem in Trinitate, et Trinitatem in unitate intelligere valet. Intelligit enim unum tantum esse principium rerum, quia si plura essent, vel omnia essent insufficientia, vel cætera præter unum supervacanea essent. Illud autem principium, non fatuum putavit, unde sapientiam ibi esse intellexit, quam cum diligit, etiam amorem ibi esse recta ratione deprehendit. Patet ergo quomodo mens nostra Deo sit similis, qualiter etiam per eam deitatis unitas atque Trinitas homini potuit innotescere.

*De Trinitatis unitate. Firmum argumentum confirmandæ Trinitatis.* Ergo secundum prædictorum significationem, credamus Patrem et Filium et Spiritum sanctum unum esse in natura, et trinum in personis. Ut enim Aug. ait (24) : Una est natura sive essentia Patris, et Filii, et Spiritus sancti, non una persona. Si enim sic esset una persona, sicut est una substantia Patris et Filii et Spiritus sancti, veraciter Trinitas non diceretur. Item Trinitas quidem esset vera, sed unus Deus Trinitas ipsa non esset, si Pater et Filius et Spiritus sanctus sicut sunt personarum proprietate ab invicem distincti, sic quoque essent naturarum diversitate discreti. Teneamus igitur, quod in illa sancta Trinitate, unus est Pater, qui solus genuit Filium : et unus est Filius, qui solus est de Patre natus : et unus est Spiritus sanctus, qui solus ab utroque procedit. Quod totum non potest una persona, hoc est gignere se, et nasci de se, et procedere a se.

*DIST. IV. An Deus recte dicatur genitus.* — Emergit igitur hic questio. Utrum se Deus genuerit? Constat quippe, quod Deus genuit Deum, quia Pater genuit Filium, et uterque est Deus. Ex hoc ita proceditur. Si Deus genuit Deum, ergo aut se Deum, vel alium Deum : quod si alium, non est tantum unus Deus. Si autem seipsum, ergo aliqua res seipsam genuit. Cui contradicit Aug. inquiens (25) : Qui putant ejus esse potentiam Deum, ut seipsum genuerit, eo plus errant, quod non solum Deus ita non

est, sed nec ulla creatura : Nulla est enim res quæ seipsam gignat. Videtur tamen Aug. sibi obviare, ubi dicit (26) : Deus Pater se alterum genuit; quod ita sane intelligitur, hoc est, de se alteram genuit personam : vel genuit alterum, id est Filium, qui hoc ipsum est quod ipse. Illationi autem prædictæ, scilicet, si Deus genuit Deum, ergo vel se Deum, vel alium, ista similitudo obloquitur : Filius Dei coepit esse persona hominis, ergo vel ea quæ ipso est persona hominis, vel alia : quod utrumque cum sit absurdum, nequaquam est concedendum. Ita et de similibus est dicendum.

Eandem tamen questionem aliis urgent verbis. Deus Pater genuit Deum, ergo vel Deum qui est Deus Pater, per quod videtur seipsum genuisse, vel Deum qui non est Deus Pater, per quod videtur alium Deum genuisse. Sed licet hoc catholice concedi possit, quia hæc oratio, Deus Pater, non secundum substantiam dicitur, sed personalis est : ad omnem tamen pertinaciam evacuandam, illam propositionem, scilicet Deus Pater genuit Deum, qui non est Deus Pater, ex vi relationis determinandam admonemus, ut scilicet (qui) relatum simpliciter ad Deum, falsum inducat : relatum vero ad Deum genitum, convenienter, verum proponat. Est enim Deus Pater, idem Deus qui et genitus, non tamen Deus Pater est genitus Deus, quia sic una persona esset alia, quod absit!

*DIST. V. An essentia divina recte dicatur genita aut genuisse.* — Consequenter queritur, an Pater genuerit divinam essentiam, an ipsa Filium, an essentia essentiam, nec ne? Quod Pater divinam essentiam genuerit, videtur ex verbis Aug. dicentis : Deus cum Verbum genuit, id quod est ipse, genuit (27). Item Deus Pater qui verissime se indicare animis cognituris et voluit et potuit, hoc ad seipsum indicandum genuit, quod est ipse qui genuit. Ipse autem nihil aliud est, quam divina essentia, quare videtur ipsam genuisse. Cæterum prædicta sic intelligenda dicimus, Pater, id quod est ipse genuit, hoc est Filium, qui est id quod Pater est, sed sed non is qui Pater. Alius est enim Pater, alius Filius, sed non aliud.

*Essentiam non esse genitam probat.* — Porro quod Deus Pater divinam essentiam non genuit, triplici ratione probatur. Prima, si eam genuit, sequitur quod relative dicitur ad eam. Quod si est, non indicat hoc nomen (divina essentia) substantiam. Ait enim Aug. (28) : Quod relative dicitur, substantiam non indicat. Secunda, quod si ipse genuit eam, cum ipse sit divina essentia, idem genuit seipsum, quod esse non potest, ut prædictum est. Tertia, quia si eam genuit, non genitor geniti, sed genitum erit causa genitoris, ut sit, et Deus sit, quippe divina essentia Deus Pater, et est, et Deus est. Similiter dicendum est,

(23) Lib. xiv, De Trin., c. 12.

(24) De fide, ad Petrum, c. 1.

(25) De Trin. lib. xv, c. 20.

(26) Lib. i, De Trin. c. 1.

(27) In epistola 66 ad Maximum medicum.

(28) De fide cath. 3 et symb. c. 3.

quod neque divina essentia genuit Filium, quia ad A eum relative non dicitur.

Nec essentia genuit essentiam, prædicta scilicet ratione, quia idem non generat seipsum. Verum ei quod dicimus, Augustinus contra ire videtur. Dicit enim (29) : Sicuti de essentia, essentia : sic sapientia de sapientia. Et alibi (30) : Christum Dei Filium verum Deum crede, ut divinitatem ejus de natura Patris esse natam, non dubites. Hæc autem, et si qua similia, sic intelligenda noveris, sicuti de essentia, etc., hoc est, sicuti Filii essentia de Patris essentia est, sic et Filii sapientia de Patre sapientia est. Quod autem sic sane exponitur, ex verbis con- jice Augustini dicentis : Ideo Christus dicitur virtus, et sapientia Dei, quia de Patre virtute et sapientia, ipse quoque virtus et sapientia est (31).

Videtur etiam prædictis contrarium, quod Hilarius ait (32) : Nihil nisi natum habet Filius. At Filius habet etiam essentiam divinam (tota enim est in eo) quare videtur, et ipsa nata esse. Idem apertius dicit (33) : Non corporali insinuatione Patrem in Filio prædicamus, sed ex eo ejusdem generis, genitam naturam, naturaliter in se gignentem habuisse naturam. Ecce his verbis manifeste dicit, Dei naturam genitam, et genuisse. Sane ut idem dicit (34), intelligentia dictorum ex causis est assumenda dicendi. Non enim sermoni res, sed rei est sermo subjectus. Hæc ergo verba sic fideliter accipi possunt. Nihil habet Filius nisi natum, hoc est, nihil habet Filius, secundum quod Deus, nisi quod nascendo accepit. Item, prædicamus ex eo ejusdem generis naturam genitam, etc., hoc est, prædicamus Patrem qui est natura, esse naturaliter in genito, id est in Filio a se genito, qui est eadem natura qui Pater est. Unde idem Hilarius : Eandem naturam habet genitus, quam ille qui genuit (35).

*Quid sit, Pater de sua substantia Filium genuit.* — Frequenter quoque occurrit legenti : Patrem de sua natura Filium genuisse. Unde Aug. (36), Pater Deus, de nullo genitus Deo, semel de sua natura sine initio genuit Filium Deum. Item Aug. super illud : Qui eruit nos de potestate tenebrarum, et transtulit in regnum Filii charitatis suæ. Quod dictum est, inquit, Filii charitatis suæ, nihil aliud intelligitur, quam Filii sui dilectissimi, quod est, Filii substantiæ suæ. Charitas quippe Patris, quæ in natura ejus est, nihil est aliud, quam ipsa natura, atque substantia : ac per hoc Filius charitatis ejus, hoc est, qui de substantia ejus est genitus. Idem quoque ait (37) : Substantiam Dei genuisse Filium. Generalibus, inquit, cogitationibus pleni, substantiam Dei de seipsa gignere Filium non putatis, nisi hoc patiat, quod

substantia carnis patitur, quando gignit. *Erratis non scientes Scripturas neque virtutem Dei* (Matth., xxi). His verbis plane videtur natura Dei vel substantia genuisse Filium. Ne autem hæc, et si qua similia, vasa mortis sint nobis, sed viæ ad simplicitatis sensum, quæ est amica veritatis, hujusmodi semper reducenda monemus. Sine præjudicio itaque dicimus, quæ de natura, vel substantia dici videntur, ad personæ esse referenda. Quæ sane non nomine personarum, sed naturæ ipsius expresserunt auctores, per hoc nobis insinuantes ejusdem naturæ et substantiæ, et immutabiliter, ut ait Hilarius, ac individualiter tres esse personas. Unde Aug. in eodem : Trinitas hæc unius ejusdemque substantiæ est (38).

**B** *DIST. VI. Pater volens ne an nolens genuerit. Pater genuit natura.* — Præterea quaeritur : An Pater voluntate, an necessitate genuerit Filium : an volens an volens sit Deus? Quod voluntate genuerit, sic videtur posse probari. Idem est natura Patris et ejus voluntas. Concedis autem quod natura genuit, ergo et voluntate, sed hoc facile in simili refellitur. Idem est enim ejus scientia et voluntas, ergo quæcunque eo sciente fiunt, et volente : non sequitur. Necessitate autem non genuit, quia, ut Aug. ait, grandis miseria et absurditas poneretur in Deo, si necessitate genuisse diceretur (39) : Dicimus ergo, quod neque volens neque nolens genuit, hoc plane sensu, voluntate scilicet præcedente vel sequente genituram, ut putabat Eunomius (40). Voluntas enim generandi in Patre, et ipse genitus simul ab æterno fuerunt, sicut Aug. dicit : Filius Dei semper fuit cum Patre, nec præcessit eum paternam voluntas ut esset (41). Secundum hoc igitur dicimus, quod Filius non voluntate sed natura sit Filius : et sicut Pater Deus est natura, non voluntate, sic Filius etiam et Spiritus sanctus. Quod quia Eunomius intelligere non potuit, nec credere voluit. Unigenitum Dei dixit, non naturæ, sed voluntatis Filium esse. Sane hujus dialectica deridenda est, ut Aug. ait (42) : Tenendum itaque est, quod Pater non voluntate genuit Filium, quia voluntas generandi Filium non præcessit. Nec necessitate, ne absurde de Deo loquamur, sed natura genuit. Est enim, ut Hilarius ait : Natura Filius, qui eandem naturam quam ille qui genuit, habet.

**D** *DIST. VII. Cum Pater et Filius una eademque sint essentia, ut dictum est, tenendum quoque est unam eandemque esse potentiam utriusque. Est enim ibi omnino idem esse quod posse. Unde constat, quæ quidquid potest Pater, Filius quoque potest. Verum de hoc difficilis oritur quaestio. Si enim*

(29) Aug. lib. vii, De Trin. c. 1 et 2.

(30) In lib. De fide, ad Petrum.

(31) Lib. i, De Trin. c. 3.

(32) Lib. iv, De Trin. non longe a principio.

(33) Lib. vii, De Trin., et c. 2. lib. ix.

(34) Circa medium iv libri.

(35) Lib. v, ejusdem.

(36) De fide, ad Petrum; c. 2. De Trin. l. xv,

c. 19, circa finem.

(37) Contra Maximinum l. iii, c. 14.

(38) Contra Maximinum lib. iii.

(39) De Trin. l. xv, c. 20.

(40) Et in 4, ad Orosium tom. IV; dial. 65, Quaestio- num 4, 7.

(41) Ubi supra.

(42) De Trin. l. xv, c. 20.

quidquid Pater potest, et Filius : igitur Filius A potest generare, quia Pater potest hoc. Quod similitudine infirmatur : Quidquid enim est Pater, et Filius est : ergo Filius est Pater, quia Pater est Pater, quod non sequitur. Ideo scilicet quia Patrem esse Patrem, non est Patrem esse aliquid, sed ad aliquid. Sic forte non infideliter dicitur Patrem posse generare, non est Patrem posse aliquid. Quippe sicut Pater, ita et generare ad relativum pertinet. Vehementius sane urgetur quaestio, ex verbis Aug. contra Maximum haereticum, qui Patrem asserbat Filio potentiores, eo quod Pater potuit generare, et genuit Filium Deum creatorem, Filius autem non. Cui Aug. ait (43) : Absit ! ut ideo potentior Pater sit Filio, sicut putas, quia creatorem genuit Pater, Filius autem non genuit creatorem. Neque enim non potuit, sed non oportuit. Quod si diligenter attendas, dicere videtur quod potuit et Filius generare, sed non oportuit. Proinde cur non oportuit ? subdit Aug. : Esset enim, inquit, immoderata divina generatio, si genitus Filius nepotem gigneret Patri, quia et ipse nepos, nisi avo suo pronepotem gigneret, secundum vestram mirabilem sapientiam, impotens diceretur. Similiter etiam ille, si nepotem non gigneret avo, et pronepotem proavo, non diceretur a vobis omnipotens. Nec impleteretur generationis series, si semper alter ex altero nasceretur. Nec enim eam perficeret ullus, si non sufficeret omnipotens unus. Sic ergo intelligendum putamus, quod praemissum est, scilicet non enim non potuit, sed non oportuit, hoc est non ex impotentia est, quod Filius non genuit, sed quia ei non conveniebat, ratione quae praedicta est. Sicut Pater non est Filius, nec Filius Pater, nec esse potest. Quod non ex impotentia alterutrius est, sed quia non convenit Patri esse Filium, aut Filio esse Patrem. Quod autem Aug. dicit (44) Maximum quaerenti, quare Pater non potest esse Filius, vel Filius Pater ? Non utique, inquit, ex impotentia, sed Pater proprietate generationis Pater est, quia oportet eum non esse Filium : et Filius proprietate nativitatis Filius est, quia oportet eum non esse Patrem. Sic itaque non ex impotentia, sed proprietate generationis Pater generat, quia oportet eum non gigni. Et Filius proprietate nativitatis gignitur, quia oportet eum non gignere.

*Filius non potuit generare.* — Denique probatur Filium generare non posse. Si enim potuit generare, ergo potuit esse Pater : quod si potuit esse Pater, ergo vel Patris, vel sui, vel Spiritus sancti, vel alterius. At alterius non, quia nullus alius ab aeterno esse potuit. Sed neque Patris, quia ingenuus et innascibilis est : nec sui, quia nulla res seipsam generare potest : neque Spiritus sancti, quia ipse non potest nasci, alioquin esset alterabilis. Relinquitur ergo, quod Filius generare non potuit.

(43) Lib. iii, cap. 12.

*Quomodo Pater et Filius ejusdem sint potentiae.* — Proposita ergo quaestio sic expedienda videtur. Quidquid Pater potest, et Filius, hoc est, quidquid Patris potentiae est subjectum, et Filii potentiae similiter, quia eadem omnino est. Subjecta vero potentiae appellamus ea, quae ipsam potentiam sequuntur. Generatio autem vel generare, nec praecedit nec sequitur potentiam : simul enim cum ea est ab aeterno. Caeterum si conceditur, quod posse generare sit aliquid posse, sic obijcitur ? Hoc posse habet Pater, quod non habet Filius : ergo aliquid posse habet Pater quod non habet Filius. Respondetur a simili, hoc esse habet Pater, quod non habet Filius, scilicet esse Patrem : ergo aliquid habet esse Pater quod non Filius, falsum est. Omnia enim et totum esse Patris est omnino et Filii. Dicimus autem, quod eadem potentia prorsus est Patris et Filii, licet non penitus quidquid de Patre dicitur, secundum ipsam de Filio dicatur. Quod patet in simili. Idem enim conjugium, penitus est in istis duobus, et tamen secundum ipsum, vir dicitur maritus et non uxor : femina vero uxor, et non maritus : vel ut manifestius dicatur : eadem est omnino voluntas Patris et Filii : ea tamen vult Pater Pater esse, et non Filius. Et Filius vult esse Filius, et non Pater. Sic ergo eadem est Patris et Filii potentia, ea tamen potest Pater generare, et genitus non esse : Filius genitus esse, et non generare. Vel non insubtile est, si quis dixerit Patrem posse generare, hoc non ex sola potentia posse dici, sed ex proprietate etiam generationis. Quae cum Filio non conveniat, nulli mirum, si posse generare ei non convenit.

*Qualiter potentiam generandi habeat Filius.* — Si autem dicitur, Filius habet potentiam generandi, sic distingue. Habet potentiam generandi, hoc est, ut generet, vel generare possit : falsum est. Habet autem potentiam generandi, quia scilicet generatur, vel generari potest.

Impersonaliter verum est. Sicut habes scientiam scribendi, hoc est, quia scis scribere, falsum : sed quia scitur scribere, verum. Dicimus etiam, quod in progressu praedictae oppositionis, scilicet, quidquid potest Pater, et Filius : sed Pater potest generare, ergo et Filius. Hoc verbum, potest, aliter in propositione, aliter in assumptione, vel conclusionem accipitur. Sicut haec verba, *Deus, et, est*, in diversis locis posita, aliter et aliter significant. Exempli causa, omne quod Deus Pater est, idem Deus Filius est ; sed Pater est Deus generans, ergo et Filius est Deus generans, non sequitur. Item, quidquid est Pater, et Filius ; sed Pater est generans, ergo et Filius est generans, non sequitur. Ideo, quia haec verba, *Deus, et, est*, in propositionibus essentialiter significant. Deinde vero personaliter consignant. Sic igitur praedicta quaestio multis modis solvitur. Et Filium non posse generare, sed gigni : Patrem au-

(44) Aug. ad Maxim.



tem generare posse, et non gigni, vere creditur et intelligitur.

Dis. VIII. — Nunc de veritate divinæ essentiae agendum est. Est itaque Deus sine dubio substantia, vel si melius dicatur, essentia, quam Græci οὐσία vocant. Sicut enim ab eo, quod est sapere, dicta est sapientia, et ab eo quod est scire scientia, ita ab eo, quod est esse, dicta est essentia. Et quis major est illo qui dixit: *Ego sum qui sum*; et: *Qui est, misit me ad vos*? (Exod. iii.) Ipse, inquam, vere et proprie dicitur esse, cujus essentia non novit præteritum, nec futurum. Unde Hieronymus scribit ad Marcellam (45): Deus solus qui exordium non habet, veræ essentiae nomen tenet. De quo enim dicitur, fuit, non est: et de quo dicitur, erit, nondum est. Deus autem tantum est: qui non novit fuisse, vel futurum esse. Solus igitur Deus vere est, cujus essentiae comparatum nostrum esse nihil est.

Cæterum his occurrunt, quæ frequenter Scriptura commemorat: Deus fuit ab æterno, fuit semper, et erit in sæcula, et hujusmodi. Augustinus etiam super Joannem ait (46): Quum de sempiterna re proprie dicatur, *est*, secundum nos bene dicitur, *fuit*, et *erit*. *Fuit*, quia nunquam desiit; *erit*, quia nunquam desinet; *est*, quia semper est; non præteriiit, quasi quod non maneat; non erit, quasi quod non erat, qualiter de nobis non dicitur. Secundum hæc ergo verba Hieronymum intelligentes dicimus: Non novit fuisse vel futurum esse, hoc est, non præteriiit, neque desinet esse, sed tamen est tantum, quia semper est.

Licet enim verba substantiva diversorum temporum de Deo dicantur, non tamen temporales motus esse distinguunt, sed essentiam Divinitatis simpliciter insinuant. Deus ergo solus, et proprie naturaliter dicitur essentia vel esse. Unde Hilarius (47): Non est Deo accidens esse, sed subsistens veritas et manens causa et naturalis generis proprietas.

*Deus est incommutabilis.* — Quæ essentia Dei, proprie incommutabilis est, quia nec mutatur, nec mutari potest. Unde Augustinus (48): Aliæ, inquit, essentiae vel substantiæ capiunt accidentia, quibus in eis fiat immutatio. Deo autem nihil horum accidere potest, ideoque ejus sola substantia vel essentia incommutabilis est.

*Omnis creatura mutabilis.* — Ac per hoc Apostolus de Deo ait: *Qui solus habet immortalitatem* (I Tim. vi), eam intelligens immutabilitatem, quam nulla habere potest creatura, quoniam solius Creatoris est. Unde Jacobus apostolus: *Apud quem non est transmutatio, nec vicissitudinis obumbratio* (Jacob. i). Et David: *Mutabis eos et mutabuntur, tu autem idem ipse es* (Psalm. ci). Et alibi: *Ego Deus*

*et non mutor* (Malach. iii). Cæterum omnis creatura mutabilitati subjacet, quæ, ut ait Augustinus (49), nonnulla mors ipsi creaturæ est, quia facit aliquid in ea non esse, quod erat. Siquidem ipsa anima humana, licet immortalis sit, quia secundum suum modum nunquam vivere desinit, habet tamen mortem suam, quia si juste vivebat, et peccat, moritur justitiæ; si peccatrix erat, et justificatur, moritur peccato, ut alias ejus mutationes taceam. Et creaturarum natura cœlestium mori potuit, quia peccare. Etenim angelorum quidam peccaverunt, et qui non peccaverunt, peccare potuerunt. Nihil autem Deo tale accidere potest. Quare cum solus Deus sit immutabilis proprie, solus etiam vere est immortalis.

*Simplicitas Dei.* — Eadem quoque divina essentia proprie ac vere simplex est, quia in ea nec partium, nec accidentium seu quarumlibet formarum ulla diversitas, sive variatio vel multitudo est, quod in nulla creatura contingit. Quippe, ut Augustinus ait (50): Corporalis creatura partibus constat: ita ut ibi sit alia pars major, alia minor; et ipsum totum majus sit, quam pars quælibet. In qua etiam aliud est magnitudo, aliud color, aliud figura: quæ omnia in corpore multipliciter faciunt.

*Creatura est multiplex.* — Spiritualis quoque creatura multiplex est. Quippe anima licet corpori comparata, sit simplex, eo quod particulatim per spatia loci non diffundatur, sed ubicunque est, tota est: tamen nec in ipsa, vera simplicitas est. Cum enim aliud sit artificiosum esse, aliud inertem, aliud acutum, aliud memorem, possintque hæc et alia innumerabilia in animæ natura inveniri, constat ipsam non simplicem esse, sed multiplicem, quum nihil horum sit anima, sed hæc ipsa habeat. Denique quidquid in Deo est, Deus, unde et ejus simplicitas apparet, præsertim cum idem sit habitum, et quod habet. Non enim propter hoc naturam summi boni simplicem dicimus, quia est Pater in ea solus, vel Filius in ea solus, vel Spiritus sanctus solus, hoc est, quia sola est ista nominum trinitas, sive subsistentia personarum, sicut Sabelliani putaverunt (51). Sed ideo simplex dicitur, quia est hoc quod habet, excepto (quod) relative, quæque persona dicitur ad alteram, nec est ipsa. Nam utique Pater habet Filium, ad quem relative dicitur, nec tamen est Filius. Et Filius habet Patrem, nec tamen ipse est Pater. In quo vero ad semetipsum dicitur, non ad alterum, hoc est, quod habet. Sicut ad semetipsum dicitur vivus habendo vitam, et eadem vita ipse est, quod in aliis rebus non contingit. Neque enim habens liquorem, liquor est; nec corpus, color; nec anima est sa-

(45) Attingit quidem Hier. ibi et ad Damasum, sed ad verbum est in Isidoro lib. vii Etyim. cap. 1.

(46) Tract. 99, super Joan. c. xvi.

(47) Lib. vii, de Trin. non longe a principio.

(48) De Trin. lib. v, cap. 2.

(49) Contra Maximinum, lib. iii, cap. 12.

(50) De Trin. lib. vi, cap. 6.

(51) Aug. lib. xi, De civitate Dei, cap. 10.

pientia, sed tantum habens eam. Ac per hoc solus A Deus vere et proprie simplex est.

*Deus multipliciter dicitur.* — Deus tamen multipliceiter dicitur, ut sapientia, iustitia, prudentia, et sanctitas, et si quid tale non indigne de Deo dicatur. Hoc autem ideo est, quia multiformiter operatur Deus in rebus, non quod in ipso sit multiplicitas ulla; etenim quamvis unum sit in subjacenti, Deus: pro varietate tamen sensuum, multis vocabulis nuncupatur. Aliud autem signat sapientia, aliud autem scientia, iustitia, et sic de cæteris. Sapientia nempe est, quia de disciplinis divinarum humanarumque rerum instruit: iustitia est, quando iudex et distributor meritorum intelligitur: prudentia est, quando doctrina vel demonstratio bonarum malarumque, verarum et falsarum rerum, vel neutrarum, cognoscitur. Porro sanctitas est, quia ipse firmamentum, et confirmatio omnium rerum. Hoc autem et si quid tale de Deo dicitur, præter accidentium respectum intelligitur. Cum et nos moneat Augustinus (52): Intelligamus, inquit, in quantum possumus, Deum sine qualitate bonum, sine quantitate magnum, sine indigentia Creatorem, sine situ præsentem, sine ambitu omnia continentem, sine loco ubique totum, sine tempore sempiternum, sine mutatione sui, mutabilia facientem, nihilque patientem. Quisquis Deum sic cogitat, licet nondum invenerit omnino quid sit, pie tamen caveat, aliquid sentire de illo, quod non sit.

*Tanta est Dei simplicitas, ut nulli prædicamentorum subijciatur.* — Propterea prædicamentorum legibus atque accidentibus Deus non est subjectus. Ideoque nec proprie substantia dicitur: Quippe cum ab eo quod est subsistere, substantiam dicamus: quod recte dicitur de his rebus, in quibus subjectis sunt ea, quæ in subjecto esse dicuntur, ut color in corpore, quod nefas est dicere de Deo. Quocirca abusive substantia, magis proprie et vere Deus est et dicitur essentia.

*DIST. IX. De proprietatibus personalibus Trinitatis et unitatis.* — Nunc ad distinctionem personarum accedentes, confiteri debemus, Patrem et Filium et Spiritum sanctum unum esse naturaliter Deum, nec Patrem tamen Filium, nec Filium Patrem. Sequitur enim cum a Patre genitus sit Filius, alius D profecto est Pater, alius Filius (53).

*De coæternitate Filii cum Patre.* — Nec tamen ante fuit Pater, quam Filius, sicut hæreticus mentitur: sunt enim coæternæ sibi tres personæ. Denique Scriptura dicit: *Ante me non fuit alter Deus, nec post me erit* (Isa. XLIII). Hæc verba si Patris sunt, dicit, quia post se non est alius Deus; si vero Filii, dicit, quia ante se nullus Deus est. Itaque nec iste anteriorem habet, nec ille posteriorem. Præterea si Pater fuit antequam haberet Filium,

tunc accessione generationis, Pater mutatus est, quod blasphemia est (54). Item cum Filius sit sapientia, et virtus Patris: si aliquando fuit sine Filio Pater, fuit et tunc sine sapientia, et virtute sua Pater, quod non minus profanum quam stolidum sit dicere (55).

*Apta similitudo.* — Constat enim Patri Filium esse coæternum, velut splendor, qui ab igne diffunditur, coævus est ei, et esset utique coæternus, si ignis esset æternus. Cæterum, hoc ineffabile, sicut et ipsa generatio. Unde Isaïas: *Generationem ejus quis enarrabit?* (Isa. LIII). Divinam autem non humanam intelligit, quamvis et hæc ex magna parte sit inenarrabilis. Illa tamen tota inenarrabilis est, quia etsi dicitur Filius a Patre genitus, tamen qualiter, nec Apostolus nec propheta novit, nec angelus.

*Utrum debeat dici, semper gignitur, an semper genitus est Filius.* — Queritur autem utrum debeat dici, Filius semper nascitur. De hoc Gregorius ita dicit (56): De Domino Jesu non possumus dicere, semper nascitur, ne imperfectus esse videatur. At vero ut æternus designari valeat, et perfectus, et, semper, dicamus, et, natus, quatenus, natus, ad perfectionem, semper, ad æternitatem pertineat.

*Origenes contradicit supradictis.* — Origenes vero contradicere videtur his verbis (57): Salvator noster splendor est claritatis, qui non semel nascitur et desinit, sed toties oritur, quoties lumen ortum fuerit de quo nascitur, sic ergo semper Salvator nascitur.

*Concordat Origenem et Gregorium.* — Nos tantorum virorum in re tanta dissonantiam quæ videtur, ad concordiam revocantes, putamus utrumque auctorem, ex usu locutionis aliquid habuisse suspectum. Quippe dicentes, lectio semper legitur, lectionis imperfectionem ex usu loquendi ostendimus, quam Gregorius in unigenito negans, ait: Non possumus dicere semper nascitur. Quod se nimirum intellexisse ostendit, per hoc, quod subdit: Ne imperfectus esse videatur. Similiter dum lecta est lectio, dicimus, olim legi eam, nunc autem eam desisse legi, ex modo loquendi significamus. Quod Origenes in nativitate Verbi abhorrens, ejus asserit perpetuitatem dicens: Salvator semper nascitur: quod manifeste aperit, dum, non semel nascitur et desinit, præmittit. Diverso ergo genere loquendi, varios errores excludentes, nativitatem Filii ab æterno perfectam, et sempiternam esse affirmant.

Sed inquit hæreticus: Omne quod natum est, non fuit semper, quia ad id natum est ut esset. Cui dicimus: Nemo ambigat, hoc sic se habere in humanis. Nimirum ibi nec fuit, qui pater est; nec semper pater est, qui fuit. Quare nec semper ge-

(52) De Trin. lib. v, cap. 1.

(53) August., De fide, ad Petrum, cap. 1.

(54) Ambr., lib. II, De fide ad Grat. cap. 5, circa med.

(55) Aug., lib. vi, De Trin. cap. 1.

(56) Lib. XXIX Moralium, cap. 1.

(57) Super Hieremiam. Homil. lib. VI, super totum, cap. 11. Reversi sunt.

nuit. Ubi autem semper pater est, semper filius A  
est (58).

*Quid Patri et Filio proprium.* — Quod si semper Deo Patri proprium est, quod semper Pater est, semper Filio proprium esse est necesse, quod semper natus est. Natum igitur cōstitemur Unigenitum, nec ante esse quam natum, nec ante natum quam esse. Hoc sane humanum sensum et intelligentiam mundi excedit, neque capit hoc ratio humanæ intelligentiæ, sed prudentiæ fidelis professio est.

*DIST. X. De personali processione Spiritus sancti.* — Nunc de Spiritu sancto, ipso donante disseramus. Spiritus sanctus itaque est amor, vel dilectio Patris et Filii, quo uterque conjungitur, quo genitus a gignente diligitur, genitoremque suum diligit, suntque non participatione, sed essentia sua; neque dono superioris alicujus, sed suo proprio, *servantes unitatem spiritus in vinculo pacis* (Ephes. iv). Non est enim tantum Patris vel Filii, sed amborum spiritus. Et ideo communem qua invicem diligunt, nobis insinuant charitatem (59).

*Spiritus sanctus proprie appellatur charitas. Tota Trinitas est charitas.* — Appellatur autem proprie charitas: quippe cum ipse sit, quo Pater et Filius invicem diligunt, ineffabilem communionem demonstrat amborum, Quid ergo convenientius, quam ut ille proprie dicatur charitas, qui spiritus est communis ambobus (60)? Non hoc tamen sic dicimus, ut Patrem et Filium charitatem esse negemus. Sicut enim unicum Dei Verbum proprie dicitur sapientia, cum sit communiter, et Spiritus sanctus et Pater ipsa sapientia, ita Spiritus sanctus proprie charitas nuncupatur, cum sit Pater et Filius communiter charitas. Verbum autem dictum est sapientia, ore Apostoli dicentis. Christum Dei virtutem, et Dei sapientiam (1 Cor. viii). Item Spiritus sanctus dicitur charitas in epistola Joannis, inquit enim: *Deus charitas est* (1 Joan., iv), quod de Spiritu sancto proprie accipi Augustinus manifeste probat.

*Tertia persona proprie dicitur Spiritus sanctus* — Præterea et ipse proprie Spiritus sanctus dicitur. Licet enim Pater et Filius sint, Spiritus et uterque sanctus, non tamen frustra, et ipse proprie dicitur Spiritus sanctus. Qui enim est communis ambobus, ipse merito vocatur proprie, quod ambo communiter (61).

*DIST. XI. Spiritum sanctum a Patre Filioque procedere.* — Qui Patris et Filii Spiritus est, procedit ab utroque, sicut testimoniis Scripturarum probatur. Dicit enim Apostolus: *Misit Deus Spiritum Filii sui in corda nostra.* (Galat. iv.) Et alibi: *Qui Spiritum Christi non habet, hic non est ejus* (Rom viii). Ipse etiam Filius de eo sic testatur: *Non vos estis qui loquimini, sed Spiritus Patris vestri qui loquitur in vo-*

*bis* (Matth. xviii). Et alibi: *Spiritus qui a Patre procedit* (Joan. xv). Per hæc et his similia constat Spiritum sanctum a Patre Filioque procedere: quod multi hæretici negaverunt.

*Quid Græci sentiant. Principalia concilia determinarunt de processu Spiritus sancti.* — Græci autem non fateantur Spiritum sanctum a Filio procedere, his inducti causis scilicet, quia dum Veritas dicit: *Spiritus qui a Patre procedit*, Patris tantum nomen, et non Filii meminit. Item quod in symbolo eorum a Patre commemoratur Spiritus sanctus procedere, non etiam a Filio, quæ, inquam, in principalibus conciliis, subjunctis anathematibus, ita sunt facta, ut nulli de Trinitatis fide, aliud docere vel prædicare liceat, quam ibi continetur. Unde etiam anathematibus vinculo reos arguere audent, quos Spiritum sanctum a Filio procedere confiteri sciunt.

*Confessio auctoris de processu Spiritus sancti.* — Nos autem in æternum hoc confitentes, dicimus utique Veritatem, Spiritum a Patre procedere, confiteri: non tamen ita ab eo procedere confiteri, ut etiam a se procedere neget.

*Respondet 1 objectioni Græcorum.* — Quod autem tantum Patrem nominat, inde est, quia quod ipsius est, etiam non suum esse dicere, sed ad Patrem referre consuevit, ut ibi: *Mea doctrina non est mea, sed ejus qui misit me* (Joan. vii). Hoc autem dicit non utique a se negando, sed principii auctoritatem ostendendo esse in Patre.

*Respondet 2 objectioni.* — Illud autem aliud, quod (62) dicunt, per contrarium est intelligendum, ut sit sensus. Nulli liceat aliud dicere, id est contrarium. Qualiter Apostolus ad Galatas ponit: *Si quis, inquam, aliud evangelizaverit, hoc est contrarium, sicut exponit Augustinus, anathema sit* (Gal. i). Non dixit, si quis addiderit, alioquin sibi ipsi præjudicaret qui cupiebat venire ad quosdam, suppleturus quæ fidei illorum deerant. Cæterum qui supplet id quod minus dictum, non dicit contrarium ei quod dictum est. Sane sciendum quod licet in præsentī articulo a nobis Græci verbo discordent, tamen sensu non differunt. Confitentur enim Spiritum esse Filii, etsi non a Filio, quia scriptum est: *Spiritus Filii* (Gal. iv). Nos autem fideliter idem esse credimus, Spiritum esse Filii, et ab ipso procedere.

*Ipsorum etiam Græcorum testimonio docetur Spiritus sanctus ab utroque procedere.* — Quod doctorem Græcorum testimonio probatur. Inquit enim Athanasius in symbolo: Spiritus sanctus a Patre et Filio non factus, nec creatus, nec genitus, sed procedens. Item dicit Christus: *Non enim loquitur a semetipso, quia de meo accipiet* (Joan. xvi).

Item Cyrillus (63): Spiritus non est alienus a Filio: Nominatur enim spiritus veritatis, et profluat

(58) Hilarius, l. xii De Trin., habet hanc responsionem.

(59) Aug., l. vi De Trin., cap. 5.

(60) Aug. l. xv. De Trin., cap. 16.

(61) Aug., De Trin. l. xxv, cap. 17.

(62) In conciliis Græcorum.

(63) In epistola Nestorio directâ.



ab eo, sicut ex Deo Patre. Item Chrysostomus (64): Spiritum sanctum dicimus Patri et Filio cœqualem, et procedentem de Patre et Filio. Græcis itaque propriorum doctorum testimonio correctis, omnis lingua confiteatur Spiritum sanctum a Patre Filioque procedere.

**DIST. XII. An Spiritus sanctus prius vel plenius procedat a Patre quam a Filio.** — Nec tamen prius et posterius ab alterutro eorum procedere, sicut delirat hæreticus. In illa enim summa Trinitate intervalla temporum non sunt, sine quibus omnino prius et posterius esse non possunt. Nec etiam procedit plenius ab altero quam ab altero, quia sicut a Patre, ita et a Filio procedit Spiritus sanctus. Sic ubi autem legitur proprie vel principaliter a Patre procedere, eo sensu dicitur, quod Pater non ab alio, sed a semetipso habet, quod Spiritus sanctus ab eo procedit. Denique Hieron. (65) ponit proprie. Inquit enim: Credimus in Spiritum sanctum, verum Deum, qui de Patre est et procedit. Augustinus (66) autem ponit principaliter his verbis. Non frustra in hac Trinitate, non dicitur Verbum Dei, nisi Filius, nec donum Dei, nisi Spiritus sanctus, nec de quo genitum Verbum est, et de quo procedit principaliter Spiritus sanctus, nisi Deus Pater. Sed hoc sic esse intelligendum, ut prædiximus, ipse declarat, dum subdit: Ideo addidi principaliter, quia et de Filio Spiritus sanctus procedere reperitur. Sed hoc quoque illi Pater dedit; Patri autem nullus hoc dedit. Ideoque de Patre principaliter procedere confitetur.

**De processu Filii a Patre et Spiritus sancti differentia.** — Filius quoque de Patre procedit, sicut ipse testatur: *Ego ex Deo processi, et veni in mundum* (Joan. viii). Dissimiliter tamen a Spiritu sancto. Nam Spiritus sanctus, ut Augustinus ait, a Patre procedit, non quomodo natus, sed quomodo datus vel donum. Filius autem procedit nascendo et exiit ut genitus. Inter hanc sane, et illam processionem, inquit Augustinus (67), distinguere nescio, non valeo, non sufficio: est enim utraque ineffabilis. Sicut enim propheta de Filio loquens, ait: *Generationem ejus quis enarrabit?* (Isa. liii.) Ita de Spiritu sancto verissime dicitur: *Processionem ejus quis enarrabit?*

**DIST. XIII. Cur Spiritus sanctus non dicatur genitus vel Filius.** — Denique Spiritus sanctus licet a Patre Filioque procedat, tamen nec genitus dicitur amborum, nec Filius. Enim vero nullus duorum Filius dicitur, nisi patris et matris. Absit autem ut inter Deum Patrem et Deum Filium, aliquid tale suspicemur!

*Quæstio an possit Spiritus sanctus dici ingenuus.*

(64) In homilia quadam de expositione Symboli.

(65) In expositione catholice fidei.

(66) De Trin., lib. xv, cap. 17.

(67) Contra Maximinum.

(68) In regulis definitionum contra hæreticos.

**A** — Non, autem Spiritus sanctus ingenuus dicitur. Unde Augustinus ad Orosium; Spiritum sanctum nec genitum nec ingenuum dici fides certa declarat. Etsi enim Spiritum sanctum genitum non dicamus, dicere tamen non audemus ingenuum, ne in hoc vocabulo, vel duos patres in illa Trinitate, vel duos qui non sunt de alio, quispiam suspicetur. Hieronymus (68) tamen contradicere videtur. Inquit enim Spiritus sanctus Pater non est, sed ingenuus atque infectus.

**Solutio per distinctionem.** — Cæterum uterque eorum aliter hoc vocabulo ingenuus est usus. Si quidem Augustinus (69) dicit ingenuum, quod de alio non sit, quod aperit dum dicit, vel duos, qui non sunt de alio, At Hieronymus ingenuum dicit, non natum, quod ex universali rerum divisione, quam ponit, probatur. Omne, inquit, quod est, aut ingenuum est, aut factum aut genitum. Idque tractando prosequens, quod dixerat ingenuum, non natum exponit, subjiciens de Spiritu sancto exemplum.

**DIST. XIV. De gemino processu Spiritus sancti.** Ipsemet Spiritus sanctus nobis datur. — Procedit autem Spiritus sanctus, et ab æterno communiter a Patre et Filio: Et ex tempore, ab utroque item communiter, ad sanctificandam creaturam. Quando, inquam, animis hominum infunditur, sensibusque eorum sanctificandis illabatur, sicut ait Apostolus: *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis* (Rom. v). Quippe ipse Spiritus sanctus, ipse tertia in Trinitate persona nobis datur, Augustino testante (70): Eundem enim Spiritum sanctum, inquit, datum, cum insufflasset Jesus in discipulos, de quo mox ait: *Ite, baptizantes eos in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti* (Joan. xxi), ambigere non debemus. Et infra de eodem: Quomodo ergo non est Deus, qui dat Spiritum sanctum? Imo quantus est Deus, qui dat Deum? Qui cum sit inaccessible natura, receptibilis tamen propter bonitatem suam nobis est, complens virtute sua omnia; sed solis participatur justis. Et infra (71): Angeli ad paucos mittebantur: Spiritus vero sanctus populis infundebatur. Quis igitur dubitet, quin divinum sit quod infunditur simul pluribus, nec videtur? Augustinus quoque ait (72): Magna est misericordia ejus, qui dat donum æquale sibi, quia donum ejus Spiritus sanctus est. His ergo et aliis pluribus auctoritatibus aperte monstratur, ipsum Spiritum sanctum nobis dari, non solum ejus dona; quod quidam Bedæ auctoritate seducti credere recusant. Inquit enim (73): Cum Spiritus sancti gratia datur hominibus, profecto mittitur, et procedit a Patre et Filio Spiritus sanctus, quia ejus missio est ipsa processio. Porro ad

(69) De Trin., l. xv, c. 26.

(70) De Trin., l. xv, c. 26.

(71) Amb. in lib. De Spiritu sancto, cap. 5.

(72) De verbis Domini, sermo 3.

(73) Homilia Dominice post Ascensum.

hæc dicimus, quia vel non oportet eum tantis auctoritatibus præjudicium inferre, vel quod dicit, aliter sane intelligitur. Mittitur ergo nobis et datur Spiritus sanctus, non ideo tamen minor arbitrandus est, quia eum Pater et Filius mittit (74).

An detur Spiritus sanctus ab hominibus. — Præterea sciendum est Spiritum sanctum ab hominibus non dari, quia cum ejus donatio supra sit dicta processio, si ab hominibus daretur Spiritus sanctus, utique Creator procederet, vel mitteretur a creatura, quod est absurdum. Unde Augustinus (75) : Non aliquis discipulorum Christi dedit Spiritum sanctum; orabant quippe ut veniret in eos quibus manus imponebant, non ipsi eum dabant. Quem morem in suis præpositis etiam nunc servat Ecclesia. Et alibi (76) : Nos accipere quidem hoc donum possumus pro modulo nostro, effundere vero super alios, non utique possumus, sed ut hoc fiat, Deum qui id efficit, super eos invocamus.

Sed huic objicitur quod de se loquens Apostolus ait ad Galatas : *Qui tribuit Spiritum et operatur virtutes in vobis* (Gal. iii). Verum hoc intelligendum est Apostolum dixisse, non auctoritate potestatis, sed ministerio prædicationis. Siquidem eo prædicante illis, Spiritum sanctum visibiliter receperant. Nam ab Apostolo prædicata est eis fides, in qua prædicatione Spiritum sanctum advenisse senserant. Quippe in novitate invitationis ad fidem, etiam sensibilibus miraculis præsentia sancti Spiritus apparebat.

DIST. XV. *Quod Spiritus sanctus a seipso detur.* — Etiam Spiritus sanctus seipsum dat. Cum enim donatio Spiritus sancti sit operatio Dei : Communisque sit et indivisa trium personarum operatio donatur utique Spiritus sanctus, non tantum a Patre et Filio, sed etiam a seipso. De quo Augustinus ait (77) : Ita datur Spiritus sanctus sicut Dei donum, ut etiam seipsum det sicut Deus. Nec etiam dici potest non esse suæ potestatis, de quo dicitur, Spiritus ubi vult spirat. Ac per hoc Spiritum sanctum a seipso dari constat.

De missione Filii etiam a seipso. — Hic considerandum est, quod cum tres sint in Trinitate personæ, Pater solus nusquam legitur missus, sed Filius, et Spiritus sanctus. Missus est autem Filius a Patre, ut Apostolus dicit : *Misit Deus Filium suum factum ex muliere* (Galat. iv), ubi satis ostendit, eo ipso missum Filium, quo ex muliere factum. Et a Spiritu sancto missus est, Isaia dicente : *Spiritus Domini super me, propter quod unxit Dominus me, evangelizare misit me pauperibus, prædicare captivis remissionem* (Isa. lxi). Et etiam a seipso. Nam Isaia habet : *Filius datus est nobis* (Isa. ix) : cum enim non diffinitum sit per prophetam a quo datus sit

A Filius, ostenditur gratia Trinitatis datus. Unde etiam ipse Filius se dedit, ut Augustinus ait (78) : Cum una voluntas sit Patris et Filii; et inseparabilis operatio, ergo a Patre et Filio missus est, idem Filius non separato Spiritu sancto, quia a Patre et Verbo ejus factum est, ut mitteretur, hoc est, ut incarnatus hominibus appareret.

Sed si hoc est : Cur ergo ait, *A meipso non veni* ? (Joan. viii.) hoc autem dictum est, secundum formam servi, secundum quam non fecit ut mitteretur, id est non est operatus incarnationem, sed secundum formam Dei.

Doctus modis Filius mitti dicitur. — Denique de duobus modis mittendi Filium Augustinus distinguit dicens (79) : Non eo ipso quo de Patre natus est missus dicitur Filius : sed vel eo, quod apparuit huic mundo, Verbum caro factum. Unde dicit : *Exivi a Patre et veni in mundum* (Joan. xvi) : vel eo, quod ex tempore, cujusquam mente percipitur. Sicut dictum est de Sapientia : *Emitte illam de cælis sanctis tuis, et a sede magnitudinis tuæ, ut mecum sit, et mecum laboret* (Sap. ix).

Declarantur verba August. — Cæterum secundum primum modum semel, et in hunc mundum, et ut homo esset, missus est. At secundum alium, sæpe : et non in hunc mundum, nec ut homo sit, sed ut cum homine sit, mittitur. Quod Augustinus aperit, dicens (80) : Aliter mittitur ut sit cum homine, aliter missa est sapientia Patris, ut sit homo. In animas enim sanctas se transfert, et amicos Dei constituit. Sed cum venit plenitudo temporis missa est, non ut esset cum hominibus, ut antea erat cum patribus et prophetis, sed ut ipsum Verbum fieret caro, hoc est, homo.

DIST. XVI. *Filius quatenus est homo. Patre et Spiritu sancto et seipso est minor.* — Denique secundum quod factus est homo, Filius minor est Patre. Ipse enim dicit : *Pater major me est* (Joan. xiv). Quod propter formam servi Veritas dicit, secundum quam etiam minor Spiritu sancto, et seipso dicitur. Unde Augustinus (81) : Non sic accepit formam servi, ut amitteret formam Dei, in qua erat æqualis Patri. In forma ergo Dei, unigenitus Patris æqualis est Patri : in forma vero servi, etiam se minor, id est Dei Filius æqualis est Patri, secundum formam in qua est : secundum formam vero, quam accepit, non modo Patre, sed et Spiritu sancto, imo etiam se minor inventus est. Nec hoc tantum, sed etiam ab angelis paulo minus minoratus est.

Quod Pater major sit Filio, nec tamen Filius minor Patre. — Hilarius (82) autem secundum etiam formam Dei, propter generationis auctoritatem, Patrem esse majorem Filio, nec tamen Filium mino-

(74) Aug., De Trin., l. iv, cap. ult.

(75) Aug., De Trin.

(76) Ibid.

(77) De Trin. l. xv, cap. 19.

(78) De Trin. l. ii, cap. 6.

(79) De Trin. l. iv, cap. 20.

(80) De Trin. lib. iv, cap. 20.

(81) De Trin. lib. vii, c. 1.

(82) Lib. ix de Trin.

rem patre, dicere videtur his verbis. Major est utique Pater Filio, auctoritate donantis, cui tantum donat esse, quantus est ipse : cui innascibilitatis esse imaginem, sacramento nativitatis impartit, quem ex se in forma sua generat. Major itaque donans est, sed minor jam non est, cui unum esse donatur : ait enim : *Ego et pater unum sumus* (Joan. x). Vide, lector, sane Hilarii verba, quæ ubicunque occurrerint, diligenter nota, pieque intellige.

*Duobus modis missus Spiritus sanctus visibiliter et invisibiliter.* — (85) Spiritus quoque sanctus visibiliter et invisibiliter legitur missus. Visibiliter enim missus est, quando facta est quædam creaturæ species ex tempore, in qua visibiliter ostenderetur Spiritus sanctus : sive cum in Dominum ipsum corporali specie columbæ descendit; sive cum in die Pentecostes, factus est subito de cælo sonus, quasi ferretur flatus vehemens, et visæ sunt illis linguæ divisæ sicut ignis, qui et insedit super unumquemque illorum. Hæc operatio visibiliter expressa et oculis oblata, mortalibus missio Spiritus sancti, dicta est visibilis.

*Quare, cum Filius ex humana forma qua apparuit, minor Patre dicatur, non etiam Spiritus sanctus minor dicitur.* — Sed quæritur, si Filius in quantum est missus, factus minor est Patre, cur ergo Spiritus sanctus non dicitur minor Patre, cum et ipse creaturam assumpsit, in qua et apparuit? Quia aliter assumpsit Spiritus creaturam, in qua apparuit, aliter Filius; nam Filius accepit per unionem, Spiritus vero non. Nec enim illam columbam vel illum flatum, vel illum ignem Spiritus sanctus beatificavit, sibi in unitatem personæ conjunxit in æternum, sicut assumptus est Filius hominis : in qua forma, ipsius Dei verbi persona præsentaretur, non ut esset Verbum in carne, hoc est, in homine, sed ut esset Verbum caro, id est, homo. Caro enim posita est pro homine in eo quod ait : *Verbum caro factum est* (Joan. i). Ideoque nusquam scriptum quod Deus Pater major sit Spiritu sancto, et Spiritus sanctus minor Patre.

*Dist. XVII. De invisibili Spiritus sancti missione.* — Quahiter Spiritus sanctus invisibiliter mittatur, dicendum est. Ut autem id intelligibilius tradatur, quod Spiritus sanctus fraterna dilectio sit præmittamus. Etenim sic esse Augustinus ita docet : (85) Nemo dicat Quid diligam non novi, diligat fratrem, et diligat eandem dilectionem : magis enim novit dilectionem qua diligit, quam fratrem quem diligit. Ecce jam potest notioem habere Deum quam fratrem : plane notioem, quia præsentioem, quia interiorem, quia certioem. Idipsum quoque aperius probat Augustinus exemplo Joannis. Ait enim Joannes : *Diligamus nos invicem quia dilectio ex Deo est : qui non diligit, non*

*A cognovit Deum, quia Deus dilectio est* (1 Joan. iv). Ista contextio satis declarat aperte eandem ipsam fraternam dilectionem, qua diligimus invicem, non solum ex Deo, sed etiam Deum esse. Cum ergo de dilectione diligimus fratrem, de Deo diligimus fratrem. Est ergo fraterna dilectio Deus.

*Spiritus sanctum simpliciter dici charitatem.* — Cæterum ne hoc putes per causam esse dictum, velut *Deus patientia mea* (Psal. lxx). Inquit Augustinus (84) : Dictum est Deo, tu patientia mea, non utique ideo quod Dei substantia sit nostra patientia, sed quia ab ipso nobis est. Unde : *Ab ipso est patientia nostra* (Psal. lxi). Non autem sic dicturi sumus charitatem, dictam esse Deum. Nec enim dicitur : Deus charitas mea, aut tu es charitas mea, sicut dicitur, Deus spes mea, tu patientia mea. Sed ita dictum est : *Deus charitas est* (1 Joan. iv, 8) : sicut dicitur, Deus spiritus est.

*Charitatem proprie Deum Spiritum sanctum dici, non Patrem nec Filium.* — Cum autem fraterna dilectio sit Deus, nec Pater nec Filius, sed tantum Spiritus sanctus, qui proprie dilectio vel charitas dicitur. Quippe si in donis Dei, nihil charitate majus est, et nullum est majus donum Dei, quam Spiritus sanctus, quid consequentius est, quam ut ipse sit charitas, quæ Deus est et ex Deo, ut prædictum est. Hoc qui non discernit, intellectum a Domino, non expositionem quærat a nobis. Non enim apertius quidquam dicere possumus.

*Quomodo Spiritus sanctus mittatur, ut detur nobis Deus.* — Tunc ergo mitti et dari dicitur Spiritus sanctus, cum ita in nobis est, ut faciat nos diligere Deum et proximum, per quod manemus in Deo, et Deus in nobis. Unde Augustinus (85) : Deus Spiritus sanctus qui procedit ex Deo, cum datus fuerit homini, accendit eum ad diligendum Deum et proximum. Est enim ipse dilectio, per quam infunditur in cordibus nostris Deus charitas, per quam nos tota inhabitat Trinitas. Quo circa rectissime Spiritus sanctus cum sit Deus, vocatur etiam donum Dei, quod donum proprie, quid nisi charitas intelligendum est (86)?

His autem quæ dicimus sic opponitur. Charitas non habenti datur. Si ergo Spiritus sanctus charitas est, etiam non habenti datur. Sed quomodo datur non habenti, cum ipse, ut Deus, sit ubique? Sane ubique est, et in omni creatura totus. Sunt tamen multi qui eum non habent; non enim omnes Spiritum sanctum habent, in quibus est ipse. Alioquin etiam et bruta Spiritum sanctum haberent, quod fidei pietas non admittit.

*Augeaturne et minuatur charitas.* Item charitas augetur et minuitur, et ita mutabilis est, quod absurde dicitur. Cui respondentes dicimus hoc non simpliciter concedi debere, sed cum hac adjunctione,

(83) Ang., De Trin. lib. ii, c. 2.

(85) Hic Bandinus et Lombardus non tenentur cum docent Spiritum sanctum esse charitatem qua diligimus Deum et proximum.

(84) De Trin., l. xv, c. 17.

(85) De Trin., l. xv, c. 17.

(86) Hic Bandinus non communiter, sicut nec Magister.



scilicet nobis, vel in nobis, in quibus utique augetur vel minuitur charitas, vel Spiritus sanctus, velut Deus in nobis, non utique in se exaltari potest. Unde *accedet homo ad cor altum et exaltabitur Deus* (Psal. LXIII). Ubi dicit Cassiodorus, quod Deus non in se, sed in corde hominis grandescit. Porro ut verius dicamus, non in nobis charitas, sed nos augemur in ea. Unde August. (87) : Probet se unusquisque quantum in illo profecerit charitas, vel potius quantum ipse in charitate profecerit. Nam si charitas Deus est, nec proficit, nec deficit.

*An fraterna charitas sit Deus.* — Sane quidam concedentes, quod Deus charitas est fraternam charitatem Deum esse negant : scripturis Patrum abutentes, quibus aliam esse charitatem, qua Deus nos diligit, et aliam qua nos diligimus eum, delirant. Inquiunt enim, habet Augustinus (88) : Charitas Dei dicta est diffundi in cordibus nostris, non qua nos ipse diligit, sed qua nos facit dilectores suos : sicut Domini salus dicitur, qua salvat : et fides Christi, qua nos fideles facit. Quibus dicendum est Augustinum non sensisse his verbis aliam atque aliam Dei charitatem esse, sed cum una sit, eademque diversas rationes, quibus in Scriptura Dei charitas appellatur, significasse. Dicitur enim Dei charitas, vel quia ea Deus nos diligit, vel quia nos ea sui dilectores facit. Est ergo praeceptorum verborum sensus : Charitas ibi, hoc est, in Apostolo dicta est charitas Dei (Rom. v). Non secundum quod Deus nos ea diligit, sed secundum quod nos ea sui dilectores faciat. Ut autem ex tali sensu hoc dici posset, per simile locutionis genus ostendit ut Domini salus, qua nos salvat, etc.

*An sit alia atque alia charitas.* — Item, inquit, habet Augustinus alibi (89) : Cum Joannes commemorasset Dei dilectionem, non qua nos eum, sed qua ipse, inquit, dilexit nos. Volentes per hoc aliam atque aliam asserere dilectionem. Nos autem etiam hæc ad superiorem redigentes sensum, sic ea intelligenda esse dicimus : Quasi commemoravit dilectionem Dei Joannes, non secundum quod ea nos diligimus Deum, sed secundum quod ipse diligit nos

*Ratione probatur Spiritum sanctum non esse charitatem.* — Item fortius urgentes dicunt : Unde est dilectio, nisi et unde ipsa fides, id est a Spiritu sancto ? Si vero ab ipso charitas est, et ipse ea est, ergo et Spiritus sanctus a seipso est. Nos autem fateamur Spiritum sanctum a seipso esse, non simpliciter, quia tunc videtur dici sine principio esse. Sed adjiciendum est, nobis, quibus scilicet seipsum dat Spiritus sanctus. Quo sensu etiam

A verum est, quod charitas a Spiritu sancto est.

*Idem aliter probant.* — Præterea veritati adhuc contradicentes, dicunt : Si Spiritus sanctus charitas est, ergo ipse motus animi et affectio est, cum charitas hæc sit. Inquit enim Augustinus (90) : Charitatem voco motum animi, ad fruendum Deo et se ac proximo, propter ipsum Deum. Item ubi dicitur : *Nihil poterit nos separare a charitate Dei* (Rom. viii). Charitas Dei, inquit (91), hic dicta est virtus quæ animi nostri rectissima affectio est. Ad quod dicimus, hoc dici non proprietate essentiae, sed ratione efficientiæ. Sicut enim dicitur : Deus spes nostra et patientia, non quia ea sit, sed facit, ita et charitas dicitur esse motus sive affectio animi, quia per eam movetur, et afficitur animus ad diligendum Deum. Quamobrem frigida, jejunaque calumnia inimicorum veri repulsa, libere constitemur charitatem Spiritum sanctum esse. Irascantur ipsi quod Deus est et Dei donum, per quod multa dona singulis quibusque propria dividuntur.

DIST. XVIII. *An eadem ratione Spiritus sanctus dicatur donum et datum.* Aliter donum, aliter donatum dicitur Spiritus sanctus. — Qui etiam donum vel donatum dicitur diversa ratione. Donum enim dicitur eo quod procedit : donatum autem eo quod datum sit. Unde Augustinus (92) : Spiritus sanctus donum est Patris et Filii, quia ab utroque procedit. Semper procedit Spiritus sanctus et non ex tempore. Sed quia sic procedebat, ut esset donabile, jam donum erat antequam esset cui daretur. Aliter enim intelligitur donum, aliter donatum. Nam donum potest esse etiam antequam detur. Donatum vero, nisi datum fuerit, nullo modo potest dici. Semperne ergo Spiritus est donum, temporaliter vero donatum.

*Quatenus donum, et quatenus donatum Spiritus sanctus et quo referatur.* Quomodo Spiritus sanctus sit noster. — Proinde secundum quod donum est Spiritus sanctus, ad Patrem refertur et Filium. Secundum vero quod donatum est vel datum, et ad eum qui dedit, refertur, et ad eos quibus datur. Unde Augustinus (93) : Quod datum est, et ad eum qui dedit, refertur, et ad eos quibus dedit : ita Spiritus sanctus non tantum Patris et Filii qui dederunt, sed etiam noster, qui accepimus, dicitur. Sicut scriptum est de Joanne, quod in Spiritu venerit Eliæ (Luc. i). Moysi quoque Dominus, ait : *Tollam de spiritu tuo, et dabo illis* (Num. xi). De Spiritu sancto loquens, quem jam dederat ei.

*Quomodo Filius dicatur noster.* An Spiritus sanctus dicatur nostrum donum. — Sed quaeritur, utrum Filius, cum sit nobis datus, Filius possit dici noster ? Cui dicimus, quod Filius noster Deus, noster redemptor, et hujusmodi, non autem noster Filius dicitur. Quippe cum Filius relative tantum

(87) In homilia 9 super epistolam Joan.

(88) Aug., De spiritu et littera, cap. 52.

(89) Lib. xiii, De Trin., c. 17.

(90) De doct. Christ. lib. iii, cap. 10.

(91) Aug., lib. i, De moribus Ecclesiæ cap. 11

(92) De Trin. lib. v, c. 15.

(93) De Trin. lib. v, c. 14.

ad illum qui genuit dicatur, Patris tantum, non noster Filius dicitur. Sed nec Spiritus sanctus, noster Spiritus sanctus dicitur, vel nostrum donum. Cum utrumque sempiterna relatione, tantum dicitur ad Patrem et Filium. Inde est quod nusquam in Scriptura occurrit ita dici, Spiritus sanctus noster, vel tuus, vel illius. Hinc enim Augustinus ait (94) : Quod de Patre natum est, ad Patrem solum refertur, cum dicitur Filius. Ideoque Filius Patris est, et non noster. Dicimus tamen panem nostrum da nobis, sicut Spiritum nostrum. Est enim Filius noster panis, quia et nos reficit. Spiritus vero sanctus, noster Spiritus, quia a Patre et Filio inspiratur, et in nobis spirat, sicut vult.

*Filii et Spiritus sanctus collatio.* — Postremo sciendum est quod sicut Filius nascendo habet, ut omnino sit, ita et Spiritus procedendo. Unde Augustinus (95) : Filius non hoc tantum habet nascendo, ut sit Filius, sed ut omnino sit. Sicut autem Filio præstat essentiam de Patre generatio, ita Spiritui sancto de utroque processio. Non autem hoc dicimus, quod Filius nativitate sit essentia, ut Spiritus sanctus processione : cum alibi dicatur (96), quod nec Pater eo Pater est, quo Deus : nec Filius eo Filius, quo Deus : nec Spiritus sanctus eo donum, quo Deus.

*DIST. XIX. De æqualitate trium personarum.* — His quippe nominibus eorum relativa ostenduntur, non essentia. Sed quia sicut Filius nascendo, omnia quo sempiternæ est, accepit a Patre, ita et Spiritus, procedendo accepit ab utroque (97).

Post cœternitatis trium personarum tractatum, de earumdem æqualitate dicere superest. Fides enim catholica, sicut cœternas, ita et cœquales tres asserit personas. Quæ æqualitas, in quo notanda sit, docet Augustinus dicens (98) : Nullus horum alium aut præcedit æternitate, aut excedit magnitudine, aut superat potestate. Quæ tria, licet quasi diversa enumerentur, idem sunt tamen in Deo, essentia scilicet divina. Unde Augustinus (99) : Non alio magnus, alio Deus est. Eadem quippe ejus magnitudo est, quæ et essentia. Item : Voluntas et potentia Dei, ipse Deus est. Item æternitas Dei, ipsa ejus substantia est, nihil mutabile habens. In his ergo tribus verbis, trium æqualitatem personarum breviter complexus est Augustinus (99').

*Quod una persona non sit major alia.* — Sicut æternitate nulla trium personarum aliam præcedit, ut dictum est, ita nec magnitudine alia excedit aliam, de quo dicendum est : Pater enim non est major Filio, nec major Spiritu sancto. Nec majus aliquid duæ vel tres personæ simul quam una ; nec major essentia est in duabus aut tribus, quam

A in una, quia tota est in singulis. Unde Joannes Damascenus (100) : Conitemur deitatis naturam omnem perfecte esse in unaquaque suarum ὑποστάσεων hypostaseon, hoc est, personarum. Ideoque perfectus Deus Pater, perfectus Deus Filius, perfectus Deus Spiritus sanctus. Unde Augustinus (101) : Propter naturalem unitatem, totus Pater in Filio, et Spiritu sancto est : totus quoque Spiritus sanctus in utroque est. Inde est etiam, quod Pater dicitur esse in Filio, et Filius in Patre, et Spiritus sanctus in utroque. Hoc autem manifestius insinuat Hilarius dicens (102) : Affert perisquæ obscuritatem sermo Domini cum dicit : *Ego in Patre, et Pater in me est* (Joan. xiv). Sane intelligendum est Patrem in Filio, et Filium in Patre esse, plenitudo in utroque divinitatis perfecta est. Omnia enim Filius accepit a Patre. Nam si Patrem ejusdem qui genuit accepit, neuter perfectus est, deesset enim ei unde discessit. Nec plenitudo in eo erit qui ex portione constiterit. Quod cum sit absurdum, confitemur eandem in utroque, et virtutis similitudinem, et Deitatis plenitudinem. Quia Veritas dicit : *Ego in Patre, et Pater in me est* (Joan. xiv). Et hoc ergo sensu intelligitur Spiritus sanctus esse in utroque, et singula personarum in singulis, quia eadem plenitudo divinitatis, et similitudo naturæ in singulis comprobatur esse personis.

*DIST. XX. Quod una persona aliam non superat potentia.* — Similiter Pater non est potentior Filio, vel Spiritu sancto ; nec duo aut tres simul, quam singuli eorum. Quod autem Pater non sit potentior Filio, ita probat Aug. contra Maximinum (103), qui Patrem dicebat Filio potentior. *Omnia, inquit Filius, quæ habet Pater, mea sunt* (Joan. xvi). Atque omnipotentiam habet Pater : Ea igitur Fili est, æqualis ergo est Patri Filius. Quod si negatur, sic probat Augustinus contra eundem (104), qui Patrem minorem Filium falso dicebat. Tu, inquit, dicis, quod Pater genuit Filium minorem seipso, in quo et Patri derogas. Qui si Filium unicum minorem genuit, aut non potuit, aut non voluit gignere æqualem. Si autem dicis, quia non potuit, infirmus ; si noluit, invidus invenitur : quod utrumque nemo dicere audeat : ergo Patri Filius vere æqualis est : nec ad rem pertinet, si forte dicas potentiorum et majorem esse Filio, quia ipse de nullo potentiam accepit, vel genitus est : Filius vero a Patre habet utrumque : originis enim quæstio est, quis de quo sit : Æqualitatis autem, qualis aut quantus sit. Non ergo secundum hoc, quod Pater genuit, et Filius genitus est, et Spiritus sanctus ab utroque procedit, æqualitas vel inæqualitas ibi existit ; sed ordo naturæ demonstratur. Denique breve compendium in

(94) De Trin. lib. v, c. 14.

(95) De Trin. v, c. 15.

(96) Lib. xv De Trin. c. 26.

(97) Aug. lib. vii de Trin. c. 2.

(98) De fide, ad Petr. c. 1.

(99) De Trin. lib. vii, c. 1.

(99') Lib. vii Contess. cap. 40 super Psal. ci.

(100) Lib. iii De orthodoxa fide, cap. 6.

(101) De fide, ad Petr., cap. 1.

(102) De Trin. lib. iii.

(103) Lib. iii, cap. 12.

(104) Lib. 3, cap. 7 contra Maximinum.

supradictorum firmamentum subjungamus : nihil aliud ibi est magnitudo vel potentia, quam veritas. Si igitur nullus est ibi verior alio; nec major, nec potentior etiam, perspicua ratione existit.

**DIST. XXI. De nominum differentia, quibus de Deo loquimur.** — Nunc de nominibus, quibus de Deo loquimur, subjiciamus. Eorum itaque alia sempiternae Deo conveniunt, alia ex tempore. Quae autem sempiternae, alia proprietatem deitatis exprimunt, et personalia dici possunt, ut generatio, Filius, Verbum. Alia sunt quae unitatem divinae majestatis ostendunt, ut sapientia, virtus, veritas, et hujusmodi. Sunt et alia quae translativè per similitudinem de Deo dicuntur, ut splendor, speculum, et hujusmodi. Ceterum quae temporaliter de Deo dicuntur, alia relative, et de omnibus dicuntur personis, ut Dominus, et Creator : quaedam sunt quae non de omnibus, ut donatus, datus, missus. Alia ex tempore dicuntur, non relative, nec de omnibus, ut incarnatus, humanatus et similia. Est praeterea quoddam speciale rationis nomen, nec personale, nec essentiale, sed quasi collectivum omnium personarum, quod de nulla per se dicitur, sed de omnibus simul, ut Trinitas.

**DIST. XXII. Quot modis nomina de Deo dicantur.** — Cum autem tot praedictorum nominum differentiae sint, tenendum est quod ea omnia quae unitatem essentiae significant, ad se et substantialiter dicuntur, et de singulis sigillatim personis, et singulariter non pluraliter in summa accipiuntur. Unde Aug. (105) : Quidquid ad seipsum dicitur Deus, de singulis personis dicitur similiter, et simul de ipsa Trinitate, non pluraliter sed singulariter. Velut Pater est Deus, Filius est Deus, Spiritus sanctus est Deus, non tamen hanc Trinitatem tres Deos esse, sed unum dicimus. Quod de similibus nominibus, et eis quoque quae ex tempore, et relative de omnibus dicuntur personis, dici poterit. Quae vero ad singulas personas proprie pertinent, relative aliquando, nunquam autem substantialiter dicuntur. Unde quod proprie singula in Trinitate persona dicitur, nullo modo ad seipsam, sed ad aliam invicem vel ad creaturam dicitur. Ideoque relative non substantialiter dici manifestum est, ut Pater et Filius et Spiritus sanctus (106).

**DIST. XXIII. De substantialibus nominibus divinis in speciali.** — Hoc quoque nomen, quod est persona, ad se et secundum substantiam dicitur. Unde dicit Aug. (107) : Non est aliud Deum esse, aliud personam esse, sed omnino idem. Item Pater ad se dicitur persona, non ad Filium, vel Spiritum sanctum, sicut ad se dicitur Deus, et magnus et bonus. Et quemadmodum hoc illi est esse, quod Deum esse, quod magnum, quod bonum : ita hoc est illi

esse, quod personam esse. Si autem ita est, cur haec tria, Pater, Filius, et Spiritus sanctus, dicimus tres personas, non unam personam, cum non tres Deos, sed unum dicamus? Inquit Aug. (108). Quia volumus, inquit, vel unum aliquod vocabulum servare huic significationi, qua intelligitur Trinitas, ne omnino taceamus interrogati, quid tres essent? Etenim fatemur tres esse, cum scriptum sit : *Tres sunt qui testimonium dant in caelo* (I Joan. v). Sane cum quaeritur quid tres? Magna prorsus inopia humanum laborat eloquium. (109) Nec enim occurrit aliquod nomen quo proprie complectamur haec tria. Ideoque fides, hoc de ceteris assumptum vocabulum huic articulo deputavit, per quod satisfaceret, quod in secretario mentis de Deo tenet. Et per qualemcunque intelligentiam, dummodo piam, quid tres, poscenti, utcumque proferret. Dicitur quippe, quod tres personae, non ut quod quaeritur, illud dicatur, sed ne omnino taceatur. Quia supereminentia divinitatis, usitati eloquii facultatem excedit. Verius enim Deus cogitatur quam dicitur, veriusque est quam cogitatur. Praedicta igitur necessitate, hoc nomen a praedicta regula nominum excipitur, quae secundum substantiam de Deo dicuntur. Quia cum hoc ad se dicatur et substantialiter, non singulariter sed pluraliter in summa accipitur. Tres enim, non unam, sed tres personas esse confitemur. Graeci quoque eadem penuria loquendi arctati, tres hypostases dicunt, et unam *oias* id est tres substantias et unam essentiam. Nihilque moveat, quod illi tres substantias, nos autem unam dicimus tantum, cum secundum linguæ suae vernaculum, aliter quam nos, substantiae vocabulum intelligant.

**In Trinitate non est multiplicitas vel singularitas.** — Licet autem tres personae sint, ut dictum est, nulla tamen penitus diversitas vel singularitas ibi est, sed unitas et Trinitas. Unde Aug. (110) : Humana inopia quaerens, quid diceret tria? dixit tres personas vel substantias. Quibus nominibus non diversitatem intelligi voluit, sed singularitatem noluit, ut non solum ibi unitas intelligatur, ex eo quod dicitur essentia una, sed Trinitas ex eo, quod dicuntur tres personae. Item Ambros. (111) : Non est diversa nec singularis aequalitas, nec juxta Arianos Patrem Filiumque discernens, nec juxta Sabellianos, Patrem Filiumque confundens. Pater enim et Filius distinctionem habent, separationem non habent. Unde si alicubi occurreret, quod tres sint diversae personae, ibi diversae, hoc est, distinctae, intelligendum est. Similiter nec triplicitas, nec multiplicitas in Deo est. Et ideo non est dicendus triplex vel multiplex, sed trinus et simplex. Hinc Augustinus (112). Non quoniam Deus Trinitas est, ideo triplex putandus est. Et Ambrosius (113). Nec con-

(105) De Trin. lib. v, cap. 6, 8.

(106) Aug. eodem lib. v De Trin. cap. 11.

(107) De Trin. lib. vii, cap. 6.

(108) Ubi supra.

(109) Aug. lib. v De Trin., cap. 9.

(110) De Trin. lib. vii, cap. 4.

(111) Lib. ii De fide, cap. 2.

(112) De Trin., lib. i, cap. 2.

(113) Lib. ii De fide, cap. 2.



fusum quod unum est : nec multiplex esse potest, quod indifferens est. Multiplex itaque Deus non est, sed simplex et unus : cuius nulla trium personarum pars est, quia singula earum, verus et perfectus Deus est. Unde Augustinus : In Trinitate Pater Deus est, et Filius Deus est, et Spiritus sanctus Deus est, et simul hi tres unus Deus, nec majus aliquid sunt omnes quam singuli, quia spiritualis non corporalis est magnitudo. *Qui potest capere, capiat* (Matth. xix) : qui vero non potest, credat et oret, ut quod credit, intelligat. Verum enim est quod per prophetam dicitur : *Nisi credideritis, non intelligetis* (Isa. vii).

*Quomodo tres personæ dicantur unus Deus vel unius essentia.* — Est præterea sciendum tres personas esse unum Deum, vel ejusdem essentia, non secundum materialem causam, ut tres statuæ unum aurum : vel secundum complexionalem similitudinem, ut tres homines dicuntur esse ejusdem naturæ. In statu enim, plus auri est tres simul, quam singulæ. In tribus autem personis non major essentia est, quam in singula. Item in tribus hominibus non solum est unus homo, sed duo et tres homines, cum in Trinitate tantum sit unus Deus. Denique nec secundum prædicamentalem rationem, ita scilicet, ut essentia intelligatur genus ; et tres personæ, species : vel ut una essentia, species ; et tres personæ, individua potentur. Quippe, si secundum genus, et species, et individuum ista discerimus, ita tres essentia sicut tres personæ dicuntur, velut Abraham, Isaac et Jacob, sunt tria individua, ita quoque tres homines et tria animalia dicuntur. Cæterum huic illud Joannis Damasceni contraire videtur, substantia, inquit (114), significat commune speciem et contentivam, *ὁμοῦδὲν ὑποστάσιον*, hominoid hypostaseon, hoc est, similitum specie personarum, utputa, Deus, homo. Hypostasis autem individuum demonstrat, scilicet Patrem, Filium, Spiritum sanctum, Petrum, Paulum et hujusmodi. Sane intelligendus est Joannes hoc dixisse, non secundum existentiam proprietatis, sed propter similitudinem prædicationis. Sicut enim commune est, quod de pluribus dicitur : individuum autem, quod de uno solo ; sic et essentia divina de omnibus personis dicitur. Quælibet vero earum, non de alia, sed de seipsa tantum enuntiatur.

*Quomodo personæ differant numero.* — Adjecit etiam idem Joannes quiddam silentio non prætereundum. Inquit enim, numero non natura differre dicuntur hypostases. Quod ut sane intelligas, nota alium esse numerum quo numeratur, accidentalem scilicet proprietatem ; alium qui numeratur, ipsa scilicet numerabilia. Hypostases ergo in numero differunt, hoc est, ab invicem distinctæ sunt numerabiliter, id est ita ut computare sic possis : Pater est unus ; Pater et Filius duo ; Pater et Filius et Spiritus

(114) Lib. iii De fide orthodoxa, cap. 2. Vide M. dist. 19.

(115) Lib. i De fide, cap. 2. et iii De Spiritu san-

PATROL. CXCH.

A sanctus sunt tres : non autem differunt numero, accidentali scilicet proprietate, quasi alia unitas sit in una persona quam in alia, cum eadem unitas sit in omnibus ineffabiliter, scilicet divina essentia.

DIST. XXIV. *Quid significetur per nomen numeral in divinis.* — Hic ergo sciendum est, sanctorum auctoritates diligenter insipientibus patere, numeralium dictionum usum, velut unus, duo, tres, et hujusmodi, introductum esse, non ratione aliqua ponendi ; sed magis removendi a simplicitate deitatis, quæ ibi non sunt.

*Quid per unum significetur cum de Deo loquimur.* — Cum enim dicitur unus Deus, multitudo deorum per unum excluditur, non numeri quantitas in Divinitate ponitur, quasi dicatur : Deus est, nec multi dii sunt. Unde Ambrosius (115) : Cum unum tantum dicimus Deum, unitas excludit numerum deorum, nec quantitatem in Deo ponit, quia nec quantitas, nec numerus ibi est. Similiter cum dicitur, unus est Pater, unus est Filius, ratio dicti hæc est, scilicet esse Patrem et Filium, quod non multi patres vel filii. Ita de similibus.

*Quid per plures.* — Item cum dicimus plures esse personas, singularitatem atque solitudinem excludimus, non diversitatem vel multipliciter ibi ponimus : quasi dicamus, sine solitudine, ac diversitate, vel singularitate personas conlitemur. Unde Hilarius (116) : *Dixit Deus : Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram.* Quæro nunc an solum Deum sibi locutum existimes, an hunc sermonem ejus intelligas ad alterum exstitisse ? Si solum fuisse dicis, ipsius voce argueris dicentis : *Faciamus, et nostram.* Professione igitur pluralitatis, non diversitatem vel multitudinem posuit, sed solitudinem et singularitatem negavit. Ita etiam cum dicimus tres personas, nomine ternarii, non diversitatem ponimus, sed intelligentiam non ad alium quam Patrem et Filium et Spiritum sanctum referendam significamus, ut singularitas ibi non esse monstretur, ut sit sensus. Pater et Filius et Spiritus sanctus sunt tres personæ, hoc est, non tantum hæc persona vel illa, vel tantum hæc et illa, sed hæc et illa et illa in Deitate sunt, et non alia : quod ita esse intelligendum Aug. satis ostendit, ubi dicit (117) : D Quibus nominibus non diversitatem intelligi voluit, sed singularitatem noluit.

*Quid per duo.* — Similiter et cum dicitur, Pater et Filius sunt duo, hic est sensus, quod non est tantum Pater vel Filius, sed Pater et Filius, et hic non est ille.

*Quid per distinctas et discretas.* — Cum autem dicimus, distincte vel discrete sunt personæ, confusionem Sabellianam excludimus, et hanc non esse illam significamus.

Ita etiam cum dicitur, alia est persona Patris, alia Filii ; per aliam, non separationem, sed suæ

cto, cap. 14.

(116) Lib. iv De Trin. circa Genes. i medium.

(117) De Trin. lib. v, cap. 4.

proprietas distinctionem ostendimus. Ait enim Ambrosius (118) : Pater et Filius distinctionem habent, separationem non habent.

*Quid per hoc nomen (Trinitatis).* — Nomen autem quod est Trinitas, id significare videtur, quod hæc oratio, tres personæ. Sicut ergo nulla personarum est tres personæ, ita quoque nulla earum est Trinitas.

*Dist. XXV. Quid significetur.* — Præterea videamus, cum hoc nomen *persona*, secundum substantiam dicatur : utrum pluraliter dictum, idem significet? Quod quidam sentientes, sic probare nituntur, cum quaeritur, inquirunt, quid tres, vel quid tria? convenienter respondetur, tres personæ. At per quid, de essentia quaeritur. Si ergo huic quaestioni recte respondemus, oportet ut respondendo nomine personæ essentiam significemus. Adjiciunt. Augustinus etiam ait (119) : Ideo dici tres personas, quia commune est eis id quod est persona. Denique nihil illis commune est, nisi essentia. Sed si hoc est, quomodo dicitur, alia est persona Patris, alia Filii, quasi alia essentia? Sane hoc ita intelligendum aiunt, scilicet, alius est Pater, alius est Filius, id tamen commune habentes, quod est persona. Quod auctoritate Augustini confirmant dicentis (120) : Tres personas ejusdem essentiae, vel eandem essentiam dicimus: non ex eadem essentia, quasi aliud ibi sit, quod essentia est, aliud quod persona. Sicque arbitrantur tres personas, inesse personam omnino convenire.

Sed si sic est, qualiter constabit, quod dicit Augustinus De fide ad Petrum: Alius est Pater in persona, sive personaliter; alius personaliter Filius, alius personaliter Spiritus sanctus? Ideo alium sensum quaeramus, juxta sanctorum auctoritatem.

Sciendum igitur cum quaeritur, quid tres vel quid tria, non de essentia queri, nec ibi quid ad essentiam referri. Sane cum Christiana fides tres confiteatur esse, eo quod scriptum sit: *Tres sunt qui testimonium dant in caelo* (I Joan. v), exquiratur quid illi tres sint, hoc est, quo nomine illos tres declarat. Hac igitur quaestione, arcata fides propter loquendi penuriam, dixit tres personæ. Non, inquam, intelligens per hoc nomen essentiam, sed subsistentias, vel hypostases, secundum Græcos.

Denique eo magis hi tres, tres personæ, id est subsistentiæ dici possunt, quia commune eis est id quod persona est, hoc est, essentia. Nec enim ipsi tres veræ subsistentiæ dicerentur, nisi unusquisque vera essentia esset.

*Quis sensus alia est persona Patris, alia Filii.* — Sciendum quod tam facile, quam recte intelligitur, quo sensu dicatur: alia est persona Patris, alia

A Filii, id est alia subsistentia vel hypostasis est Patris, alia Filii: vel alia persona est Pater, alia Filius, hoc est, alia subsistentia vel hypostasis est Pater, alia Filius. Sic de Spiritu sancto intellige. Quod autem Augustinus dixit (121) : Alius est in persona seu personaliter Pater; alius personaliter Filius, licet eodem sensu dici possit, congruentius tamen ibi personæ nomine, personalem proprietatem intelligi putamus, ut sit sensus: alius est in persona vel personaliter Pater, id est proprietate sua Pater, alius est quam Filius.

*Triplex significatio nominis (persona).* — Sic itaque triplex est in Trinitate hujus nominis (persona) significatio. Est enim quando essentiam, et est quando proprietatem, et est quando significat hypostasim. B Quippe quod essentiam significet, supra ex dictis Augustini aperte constat. Quod autem proprietatem, sicut dicit Hieronymus (122) : Non nomina tantum, sed etiam nominum proprietates, hoc est personarum, vel, ut Græci exprimunt, hypostases, id est subsistentias confitemur. Quod vero hypostasim significet Joannes Damascenus ita inquit (123) : In Deitate unam naturam confitemur, et tres hypostases, hoc est personas, secundum veritatem enues.

*Dist. XXVI.* — Porro notandum hæreticos hoc nomine quod est (hypostasis) ad simplices capiendos fuisse usos, quia pro persona et essentia interdum dicebatur (124). Ideo monente Hieronymo (125) cum non bonæ suspicionis sit, vel tacendum est contra hæreticos, vel cum suis interpretationibus dicendum.

*De personarum proprietatibus. Quare dicantur proprietates. Quare dicantur relationes.* — Jam de proprietatibus personarum videamus, quæ etiam notiones sive relationes plerumque dicuntur. Ac prius de his agamus, quæ sunt generatio, nativitas et processio. Quæ etiam proprietates dicuntur, quia secundum eas, propria personarum assignantur. Unde Augustinus (126) : Proprium Patris est, quod unum Filium genuit. Proprium Filii, quia de essentia Patris natus est. Proprium quoque Spiritus sancti est, quia de Patre Filioque procedit; dicuntur etiam notiones, quia per eas noscuntur, hoc est ab invicem personæ distinguuntur. Etiam eadem relationes dicuntur, quia eis ad invicem personæ referuntur. Quæ quidem non sunt Deo accidentales, sed in ipsis personis sunt ab æterno immutabiles. Unde Augustinus (127) : Nihil in Deo secundum accedens dicitur, nec tamen omne quod dicitur secundum substantiam, de Deo dicitur. Dicitur enim ad ali- quid ut Pater ad Filium, et Filius ad Patrem; quod non est accedens, quia ille semper Pater est, et ille semper Filius. Et quia Pater non dicitur Pater,

(118) De Trin. lib. i, c. 2.

(119) De Trin. lib. vii, c. 4.

(120) De Trin. lib. vii, c. 6.

(121) Aug. De fide, ad Petr. c. 1.

(122) In explanatione Symboli ad Damasum

(123) Lib. iii orthod. fidei, cap. 5.

(124) Vide initium xxvi dist.

(125) In epist. ad Damasum.

(126) Lib. De fide, ad Petr. c. 1 et 2.

(127) De Trin. l. v, c. 4 et 5.

nisi ex eo quod ei Filius est. Et Filius non dicitur Filius, nisi eo quod habet Patrem, non secundum substantiam hæc dicuntur, sed ad invicem. Denique Hilarius Patris et Filii assignans propria, ita ait: Si semper Patri proprium est, quod semper Pater est, necesse est semper Filio proprium esse, quod semper est Filius (128); item: Nato Deo manifestum est proprium esse, quod Filius est (129).

**DIST. XXVII. An easdem proprietates Augustinus et Hilarius assignent.** — Sed quæritur utrum easdem proprietates Hilarius et Augustinus expresse- rint. Quod si conceditur, idem est ergo Patri esse Patrem, et genuisse Filium. Si autem hoc est, cui- cunque convenit unum et aliud. Sed natura divina est Pater, ergo genuit Filium, quod non sane dicitur. Huic autem questioni sine præiudicio sanioris sensus respondentes, dicimus quod Hilarius ubi dixit proprium est Patri, quod semper Pater est, ita intelligendum, ut hoc nomen (Pater) ibi hyposta- sim significet, cum determinatione relationis, ut sit sensus: Proprium Patri est, quod semper Pater est, hoc est quod semper genuit. Quem sensum ipse quoque declarat cum subjicit: Ergo qui non semper Pater est, non semper genuit. Cæterum cum de na- tura divina Pater dicitur, hypostasim sine determi- natione relationis ponit: vel ut planius dicatur, non relative dicitur, ut sit sensus: Natura divina est Pa- ter, hoc est hypostasis quæ Pater est. Sic de hoc nomine (Filius) et (Spiritus sanctus) intellige.

**Nominum in divinis diversitas. An idem sit dicere aliquid esse Patrem et genuisse Filium.** — Denique vo- cabulorum, alia significant hypostases cum relationi- bus, ut generans, natus, procedens, et huiusmodi. Alia significant relationes tantum, ut generatio, nativitas, processio, et huiusmodi. Et hæc omnia tam de personis quam de natura dicuntur: alia sunt quæ determinationes significant tantum, ut gignere, nasci, et procedere, et similia, quæ tantum de personis, nunquam autem de natura divina di- cuntur. Etenim proprietates, tantum personas, non naturam determinant. Unde Joannes Damascenus (130): Non differunt ab invicem hypostases secundum substantiam, sed secundum characteri- stica idiomata, id est determinativas proprietates. Characteristica vero, hoc est determinativa sunt D hypostaseon, et non naturæ. Ac per hoc videtur, non omnino idem esse dicere, aliquid esse Patrem, et genuisse Filium; vel aliquid esse Filium, et ha- bere Patrem; vel esse Spiritum sanctum, et proce- dere ab utroque (131).

**Quomodo homo sit Filius Trinitatis.** — Plane ei quod Hilarius dixit (132), nato Deo proprium esse quod Filius est, contrarium esse videtur, quod etiam ho- mines filii Dei sunt et dicuntur, secundum illud:

**A Filii Excelsi omnes (Psal. LXXXI).** Et illud: *Filius meus primogenitus Israel (Exod. iv).* Cæterum ho- mines filii Dei sunt, factura; Unigenitus autem na- scibilitatis proprietate. Unde idem Hilarius (133): Nos quidem filii Dei sumus, sed per facturam, quia per gratiam facti sumus, non nati; acquisiti, non generati. Ex adoptione enim homo Filius Dei est, non ex generatione.

**Quomodo Trinitas sit Pater hominis.** — Sciendum quod tota etiam Trinitas Pater hominis dicitur: unde Aug. (134): Non potest dici Trinitas Pater, nisi forte translativè ad creaturam, propter adop- tionem filiorum; quem enim unum Dominum Deum nostrum recte dicimus, etiam Patrem no- strum propter gratiam suam nos regenerantem recte dicemus. Constat enim unigenitum Filium Dei esse, sed proprie et per naturam. Homines etiam, sed per gratiam. Ita quoque cum plura sint dona Dei, Spiritus sanctus proprie dicitur donum Dei, eo quod æterna proprietate vel relatione dica- tur, quæ in hoc nomine donum manifeste apparet. Unde Augustinus (135): Spiritus sanctus, qui non est Trinitas, sed in Trinitate, intelligitur in eo quod proprie dicitur Spiritus sanctus; relative autem di- citur, cum ad Patrem Filiumque refertur; sed ipsa relatio non apparet in hoc nomine; apparet autem cum dicitur Dei donum. Nec moveat quod hæc no- mina vicissim ad Patrem et Filium non respondent; in multis enim relativis hoc contingit, ut non inve- niatur vocabulum, quo sibi vicissim respondeant. Cum ergo dicimus donum Patris et Filii, non qui- dem dicimus, Patrem doni, aut Filium doni; sed, ut hæc vicissim respondeant, dicimus donum do- natoris, et donatorem doni; donator tamen non fuit Deus, nisi ex tempore, cum Spiritus sanctus sit donum ab æterno.

**De nominibus (Verbum) et (imago).** — Præterea sunt alia nomina, quæ relative dicuntur ad Patrem, eadem notione qua Filius, ut *Verbum* et *imago*. Unde Augustinus (136): Eo dicitur Filius quo Ver- bum, et eo Verbum quo Filius. Idem (137): Dicitur relative Filius, relative etiam dicitur Verbum et imago. Et in his omnibus vocabulis ad Patrem re- fertur; nihil autem horum Pater dicitur.

**An hæc nomina Deus, lumen, etc., dicantur se- cundum substantiam.** — Denique essentiae nomina, ut Deus, lumen, et huiusmodi, nunquam relative di- cuntur. Aliquando autem pro relativis, hoc est pro personis accipiuntur, ut cum dicitur, Deum de Deo, lumen de lumine. Alterum enim pro Patre, alterum pro Filio ponimus.

**DIST. XXVIII. De hoc nomine imago.** — Ali- quando tamen imago essentiam signat, velut ibi: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem*

(128) Hilarius, De Trin. l. xii, in medio libri.

(129) Idem Hil. paulo ante medium.

(130) L. iii De orth. fide, c. 6.

(131) Confer. cum m. 26 dist.

(132) Lib. xii De Trin. paulo ante medium.

(133) De Trin. lib. xii circa principium.

(134) Lib. v De Trin. c. 11.

(135) Lib. v De Trin. c. 11.

(136) De Trin. l. vii; De Trin. cap. 2.

(137) Eod. lib. c. 3.



nostram (Gen. 1). Unde Hilarius (138) : Homo fit ad communem imaginem. Et Aug. (139) : Una est Trinitatis imago, ad quam factus est homo. Notandum etiam quod Patrem esse, Filium esse, tantum relatione sunt diversa. Unde, quamvis diversum sit esse Patrem et esse Filium, non est tamen diversa substantia, quia hoc non secundum substantiam dicitur, sed secundum relativum.

*De hoc nomine, ingenuus.* — Oportet præterea scire Patrem dici ingenuum alia proprietate quam genitorem. Unde cum de Deo Patre utrumque dicitur, alia notio est, qua intelligitur genitor, alia qua ingenuus. Hæc autem est innascibilitas. Unde Hilarius (140) : Est unus ab uno, id est genitus ab ingenuo, proprietate videlicet in unoquoque et originis et innascibilitatis. At secundum hanc notionem, ad non genitorem refertur. Unde Aug. (141) : Sicut Filius ad Patrem, et non Filius ad non Patrem refertur; ita genitus ad genitorem, et non genitus ad non genitorem referri necesse est. Ingenuus porro quid est, nisi non genitus?

*DIST. XXIX. De hoc nomine, principium.* — Quid esse principium ad creaturas. — Nomen aliud præterea est, scilicet principium, quod semper relative dicitur, multipliciter tamen. Dicitur enim Pater principium, et Filius, et Spiritus sanctus, sed differenter. Nam Pater principium est ad Filium, quia ab eo genitus est, et ad Spiritum sanctum, quia ab eo procedit. Unde Augustinus (142) : Pater est principium totius divinitatis, hoc est, Filii et Spiritus sancti, in quibus singulis tota divinitas est. Filius autem Spiritus sancti principium est, quia ab eo procedit. Spiritus vero sanctus, tantum ad creaturas principium est. Denique Pater principium est sine principio; Filius vero principium est de principio; et Spiritus sanctus principium de utroque. Cæterum Pater est ab æterno principium Filii; et Pater et Filius principium Spiritus sancti: Spiritus vero sanctus non ab æterno est principium, sed ex tempore. Quippe cum creaturarum tantum principium sit, creaturis esse incipientibus, et ipse cæpit principium esse earum. Ita etiam tota Trinitas cæpit esse principium ad creaturas. Esse autem principium ad creaturas, est esse Creatorem. Unde Augustinus (143) : Cum diceretur ei : Tu quis es? Respondit : Principium, qui et loquor vobis (Joan. viii). In quo Creatorem se ostendere voluit.

*Trinitas est unicum principium, non tria.* — Illi autem tres non sunt tria principia, sed unum, quia uno eodemque modo operantur in rebus ut sint. Hoc autem intelligens Apostolus ait : Ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia (Rom. xi). Dicendo autem, omnia, naturas intellige, et quæ naturaliter

sunt, non peccata quæ naturam viciant, et ex voluntate peccantium nascuntur.

*Quomodo Pater principium et auctor sit Filii.* — Dicitur autem principium Pater ad Filium, eo quod genitor. Etenim si gignens ad id quod gignitur principium est, Pater ad Filium principium est, quia genuit eum. Eodem modo etiam Pater auctor dicitur Filii. Unde Hilarius (144) : Ipso quo Pater dicitur, ejus quem genuit auctor ostenditur, id habens nomen, quo neque ex alio perfectum intelligatur, et ex quo is qui genitus est substituisse doceatur.

*Pater et Filius sunt unicum principium Spiritus sancti.* — Fatendum quoque est Patrem et Filium unum principium esse Spiritus sancti, non duo. Ut enim Pater et Filius ad creaturam, unus Creator et unus Dominus dicitur, sic relative ad Spiritum sanctum unum principium. Cumque principium dicantur ipsi duo ad Spiritum sanctum : quia Spiritus sanctus procedit ab utroque. Nec aliter procedit a Patre quam a Filio. Sane intelligi potest, Patrem et Filium eadem relatione sempiterna dici principium Spiritus sancti, cujus relationis nomen non habemus.

*DIST. XXX. De his quæ proprie temporaliter de Deo dicuntur.* Sunt etiam quedam nomina, quæ ex tempore Deo conveniunt, et relative de Deo dicuntur, velut creator, dominus, refugium, et hujusmodi. Unde Augustinus (145) : Creator relative dicitur ad creaturam, sicut dominus ad servum : ista ergo relativa appellatio ex tempore est Deo. Alioquin cogimur creaturam sempiternam dicere, quia ille sempiternæ non dominaretur, nisi etiam ista sempiternæ famularetur. Sicut autem non potest esse servus, nisi habeat dominum, sic nec dominus, nisi habeat servum. Hæc autem de Deo dicuntur secundum accidens, quod non in ipso, sed in creatura tantum est. Et ideo sine mutatione sui, hæc dicitur Deus, quod in minori apparet.

Nummus enim cum dicitur pretium, relative dicitur, nec tamen mutatus est cum cæpit esse pretium, neque cum dicitur pignus, et hujusmodi. Si ergo in his minimis hæc ita se habent, multo fortius de illa incommutabili substantia Dei credendum est, quod aliquid ex tempore dicatur, nihil tamen mutata. Appellatio itaque qua creatura ad Creatorem refertur, relationem in ipsa creatura ponit. Qua vero Creator ad creaturam refertur, relativa tantum appellatio est, nullam proprietatem in Deo notans.

*Spiritus sanctus dicitur datus relative ex tempore.* — Sic Spiritus sanctus datus, vel donatus dicitur, ex tempore relative.

*An Spiritus sanctus dicatur relative ad seipsum.*

(138) De Trin. l. v a principio libri : in l. De fide, ad Petr., cap. 10.

(139) De Trin. lib. iv, non longe a fine libri.

(140) De Trin. l. v, c. 7.

(141) De Trin. l. iv, c. 20.

(142) De Trin. l. v, c. 15.

(143) Aug. De natura bon., c. 28.

(144) Lib. iv De Trin. non longe a principio.

(145) De Trin. l. v, c. 15.

— Si autem quaeritur an Spiritus sanctus ad semetipsum relative dicatur, quia Augustinus ait (146), quod datur, refertur ad illum qui dat, et ad illum cui datur, et Spiritus sanctus dat seipsum. Respondemus Spiritum sanctum ad se non referri, quia dans, Trinitas est. cui datur, creatura. Vel nullum inconveniens esse dicimus, si hic ad seipsum referri dicatur, quia dati vel donati appellatio, quantum ad dantem, nullam notat proprietatem, sed quantum ad recipientem duntaxat. Quod, si quantum ad dantem proprietatem notaret, tunc non posset ad seipsum referri. Etenim sic a seipso diceretur diversus. Quod non faceret appellatio sola, sed proprietates.

**DIST. XXXI. De significatione reatorum similis et aequalis.** — In Trinitate praeterea dicitur aequalis et similis, relative quidem, quia sicut Hilarius ait (147): Sicut simile sibi nihil est, ita et aequale aliquid sibi non dicitur. Non autem secundum relationem, sed secundum substantiam dicitur. Unde Augustinus (148): Non secundum hoc, quia ad Patrem dicitur, Filius est aequalis Patri. Restat igitur ut secundum id aequalis sit, quod ad se dicitur, hoc est, secundum substantiam. Igitur in his sola appellatio relativa est; aequalitas autem et similitudo, in tribus personis, est summa et indifferens substantiae divinae simplicitas.

**Aequalis et similis alia expositio.** — Porro quidam dicunt, his nominibus non aliquid poni, sed removeri, ut Filius dicatur aequalis Patri, quasi nec major eo sit, nec minor. Ita et similis quasi in nihilo diversus, vel dissimilis, quod satis fideliter dici manifestum est.

**Quomodo Hilarius in Trinitate personarum proprietates ostendat.** — Non est autem pretereundum, quod Hilarius proprietates personarum insinuans ait (149): Aeternitas est in Patre, species in imagine, usus in munere. In aeternitatis autem vocabulo, non cum sequendum arbitratur Augustinus (150); nisi quod Pater non habet Patrem de quo sit. Denique in imagine speciem nominavit, credo propter pulchritudinem, ubi est prima aequalitas, et tanta congruentia, ut ad identitatem ei cujus est imago respondeat. Est autem Patris et imaginis delectatio, vel beatitudo ineffabilis (si tamen voce humana digne dicitur), quae usus ab eo breviter dicta est. Munus autem idem est quod donum. Donum est Spiritus sanctus. Qui videt hoc ex parte vel per speculum, gaudeat cognoscens Deum, et gratias agat. Qui vero non videt, tendat per pietatem ad videndum, non per caecitatem ad calumniandum.

**Quomodo Augustinus personarum proprietates distinguat. Unitas tribuitur Patri. Aequalitas Filio. Concordia Spiritui sancto.** — Augustinus etiam propria personarum distinguens ait (151): In Patre est

A unitas; in Filio aequalitas; in Spiritu sancto unitatis aequalitatisque concordia. Et tria haec omnia, unum propter Patrem; aequalia omnia propter Filium; connexa omnia propter Spiritum sanctum. Denique unitas Patri secundum Augustinum attribuitur, ea forsane ratione, qua eidem aeternitas supra attributa est, secundum Hilarium. Vel ideo etiam, quia Pater unum principium totius Deitatis. Qui cum sit unus Deus, nascenti de se Filio, procedenti a se Spiritui sancto, unum eundemque Deum esse dedit secum. Siquae omnia sunt unum propter Patrem. Aequalitas autem Filio, quia ipse est imago Patris. Imago autem si perfecte illud implet cujus est imago, ipsa coaquantur ei, non illud imagini suae. Filius autem perfecte implet illud cujus est imago, unde coequatur ei. Datur etiam a Filio Spiritui sancto ut sibi et Patri sit aequalis. Per hoc itaque elucet utrumque, qualiter haec tria sint propter Filium aequalia, non a Filio. Ista sine praedicio melioris sensus, cum timore pronuntiamus. Ceterum concordia Spiritui sancto attribuitur, quod facilius intelligere licet. Est enim Spiritus amor ineffabilis Patris et Filii. Unde Augustinus (152): Spiritus est summa charitas, utrumque conjungens, nosque subjungens. Recte igitur propter eum omnia connexa dicuntur. Inde est quod in sapientia omnia dicitur continere.

**DIST. XXXII. Utrum Pater vel Filius per Spiritum sanctum diligat. Quomodo intelligendum. Pater et Filius Spiritu sancto diligunt.** — Ex his denique, cum etiam supra dictum sit: Spiritus sanctus est, quo genitus a gignente diligitur, genitoremque suum diligit (Sap. 1): videtur Pater et Filius Spiritus sanctus esse, quia in Trinitate nihil est aliud esse, quam diligere. Sed dicimus distinguendum esse quod dicitur, Pater et Filius Spiritu sancto diligunt, hoc est, per Spiritum sanctum, bene dicitur ut supra Aug. per Spiritum sanctum scilicet omnia esse connexa. Si vero dicitur, Spiritu sancto, hoc est, a Spiritu sancto diligunt, falso dicitur. Sic enim auctoritas principii in Spiritu sancto poneretur. Vel ut dicitur, Pater aequalis est Filio, per Filium, non utique a Filio. Vel etiam diligere, non significare ibi esse dicimus, sicut nec dilectio in Trinitate semper significat essentiam. Ut ibi probat Aug. (153): Deus est dilectio. Relative quippe dici videtur, quod genitus a gignente, Spiritu sancto diligitur. Quod si absolute diceretur, Pater sive Filius diligit, vel diligens est Spiritu sancto, tunc arbitrator substantive diceretur. Quod cum nunquam occurrat, puto eo ipso praedictum sensum adjuvari. Quod si ita sit, inanis est quaestio, cum aliud in Trinitate sit, Patrem Spiritu sancto diligere, et Patrem Spiritu sancto Filium diligere.

**Quaestiones. Utrum Pater sit sapiens, sapien-**

(146) Lib. v de Trin. c. 14.

(147) Lib. in de Trin. non longe a fine

(148) De Trin. lib. v, c. 6.

(149) In lib. De synodis.

(150) De Trin. lib. vi, c. 10, exponit verba Hilari.

(151) Lib. I De doct. Chr. cap. 1.

(152) De Trin. l. vii, c. 5.

(153) Lib. vi, de Trin. c. 5.

*ia genita.* — Queritur utrum Pater sit sapiens, sapientia genita, quod videtur ex eo quod Apostolus dicit, Christum esse Dei virtutem et Dei sapientiam, hoc est, Patris (I Cor. 1). Quod si ita est, probatur consequenter Pater esse ea, quia hoc ibi est esse quod sapere.

*Utum Filius sit sapiens, sapientia genita.* — Item queritur utrum Filius sit sapiens, sapientia genita, quod concedendum esse videtur. Alioquin enim non videtur sapiens seipso, cum ipse sit solus sapientia genita. Sane si conceditur, incurritur prædictum inconveniens. Ad quod dicimus, neque Patrem, neque Filium, sapientia genita sapientem esse, sed ingenita, quæ tantum Pater est. Unde Aug. (154): Est Deus Pater sapiens, ea quæ ipse est sua sapientia, et Filius sapientia Patris est sapiens de sapientia quæ est Pater, de quo est genitus. Sic etiam de intelligente et intelligentia dicendum est.

*Quomodo Filius dicitur sapientia et virtus Dei Patris.* — Porro Filius dicitur sapientia Patris et virtus, non quia Pater per eum sapiat vel possit, sed quia Filius sapientia et virtus est, de Patris sapientia et virtute: ne autem per hoc plures sapientias dicere potemur, unam tantum in Trinitate confitemur sapientiam, sed quæ non tantum uno modo dicitur. Dicitur autem genita vel ingenita sapientia, nec est genita ingenita, una tamen tantum sapientia. Sicut unus Deus tantum est. Dicitur et genitus et ingenitus, nec genitus est ingenitus. Unus tantum igitur Deus.

*An Filius sapiens sit seipso.* — Item queritur an Filius sapiens sit seipso: quod distinguimus: si ergo dicitur seipso, id est a seipso, falso dicitur; vere autem dicitur seipso, hoc est, per seipsum. Velut dicitur Filius agere non a se, sed per se. Unde Hilarius (155): Naturæ cui contradicis hæretice, hæc unitas est, ut ita per se agat Filius, nec a se agat: et ita non a se, ut per se agat. Denique dicens non a se agat, auctoritatem principii ab eo removet. Dum vero dicit per se agat, unitatem naturæ in eo confitetur.

*Dist. XXXIII. An proprietates personarum sint ipsæ personæ vel Deus. Quod proprietates sint personæ.* — Denique fideliter firmiterque tenendum est proprietates, de quibus hactenus disseruimus, in personis esse, pro eo quod scriptum est: In personis proprietas, et in essentia unitas (156). Et ipsas personas esse, alioquin multiplicitas esset in Deo. Plane quidquid Deus ab æterno habet, Deum esse, manifesta veritate probatum supra reliquimus, exceptis relativis. Proinde personas proprietatibus distinguere, et ipsas esse personas, sic aperte Hieron. dicit (157). Sabellii hæresim declinantes, tres personas expressas sub proprietate distinguimus. Non

A enim nomina tantum, sed et nominum proprietates, hoc est, personas confitemur. Sunt tamen qui mente sacrilega et voce infausta hoc negare non trepidant: blasphemius aliquid addentes, scilicet proprietates utique in personis esse, sed non intrinsecus, imo etiam extrinsecus affixas. Quod ridiculum de insania præsumptionis eorum erumpere non dubitamus. Denique quod somniant, ita probare contendunt. Si proprietates, inquit, personæ sunt, non eis personæ differunt. Contra quod dicimus, quia etiam seipsis personæ differre dicuntur. Unde Hieron. de his tribus loquens dicit (158): Substantia unum sunt, personis autem ac nominibus distinguuntur. Sunt etiam divina essentia ipsæ proprietates. Unde Hilarius de una earum ait (159): Nativitas non potest non esse ea natura, unde nascatur Filius, non tamen divina essentia, sed solis proprietatibus personæ differunt. Quod quidem vere dicitur, sed qualiter hoc sit, nec attingitur nec tenetur. Verborum enim significantiam rei ipsius natura consumit.

Insurgunt etiam veritatis æmuli et dicunt: Si paternitas et filio in divina essentia sunt eadem res igitur Pater est et Filius: et sic ipsa eadem res et generat et generatur. Quod hæretice dici plusquam manifestum est. Sed qui hoc dicunt, supra etiam moniti esse debent, proprietates, non naturas, sed tantum personas determinare. Quod semel dictum etiam hic iterare non piget, quo sæpius versando, familiaris innotescat. Characteristica ergo, inquit C Joannes (160), idiomata sunt, hoc est, determinativæ proprietates hypostaseos, et non naturæ. Sed, inquit, quomodo in essentia sunt proprietates, et eam non determinant, cum in personis ita sint, quod eas determinent? Dicimus autem firmiter ita esse tenendum, sed qualiter hoc sit, non confundamur, nescire fateri cum Hilario etiam dicente (161): Ego nescio, non requiro, sed consolabor me tamen: archangeli nesciunt, angeli non audierunt, sæcula non tenent, Propheta non sensit, Apostolus non quæsit, Filius ipse non edidit. Cesset ergo dolor querelarum.

*Dist. XXXIV. Quare distincte dicatur Pater potens, Filius sapiens, Spiritus sanctus benignus.* — Præterea sciendum est quod potentia, sapientia, benignitas, tametsi tribus personis conveniant, quia secundum substantiam dicuntur, Scriptura tamen frequenter hæc nomina distincte ad personas referre solet, ut Patri potentia, Filio sapientia, Spiritui sancto benignitas tribuatur, non otiose quidem. Quippe hæc nomina pater et filius in creaturis accepta: priorem filio patrem, et sic ex antiquitate defectum in patre: et filium patre posteriorem, et sic in eo sensus imperfectionem notare solet. His autem ad Creatorem translatis, ne infirmitas hominis de si-

(154) De Trin. l. xv, c. 7.

(155) De Trin. l. ix, post medium.

(156) Ecclesia in prælatione de Trin.

(157) In expositione Symboli ad Damasum.

(158) Loco superius signato.

(159) De Trin. l. vii, in medio libri.

(160) Damas. l. iii, De orthod. fide, c. 6.

(161) L. i de Trin. non longe a principio.



militudine creaturæ Dei abscondita metiretur, occurrit Scriptura dicens: Patrem potentem, ne videatur prior Filio, et ideo minus potens. Et Filium sapientem, ne videatur posterior Patri, et ideo minus sapiens. Non quod Pater ibi solus sit potens, vel magis potens; aut Filius solus, vel magis sapiens. Item: Hoc nomen Spiritus atrocitatem notare solet ac rigorem. Ne autem aliquid homo de Deo tale putaret, per quod ad Deum accedere metueret, Scriptura temperavit sermonem, nominans Spiritum benignum, non quod solus Spiritus sit benignus, vel magis benignus.

*De nominibus per metaphoram de Deo dictis.*—Postremo sciendum, speculum, splendor, figura, et similia, quæ de Deo per translationem dicuntur, nullatenus ad expressionem proprietatis eorumdem nominum dici, sed ad aliquam spiritualem intelligentiam habendam, quam ex causis dicendi, suis quibusque locis, pietas lectoris assumat.

*Dist. XXXV. De scientia Dei ingenerati secundum se. Scientia Dei habet multa nomina.* — Quamvis plura præmissa sunt de his quæ de Deo secundum substantiam dicuntur, de quibusdam eorum tamen specialis ponendus est tractatus, scientia videlicet, Dei voluntate et potentia. Scientia igitur Dei cum sit una et simplex, diversa sortitur nomina, propter diversos rerum creaturarum effectus. Dicitur enim præscientia, dispositio, providentia, et prædestinatio. Est autem præscientia et providentia de futuris tantum, tam de bonis quam de malis; dispositio vero de faciendis, providentia de gubernandis, prædestinatio de salvandis, et eorum bonis, quibus hic liberantur, et in futuro coronabuntur. Unde Apostolus: *Elegit nos ante mundi constitutionem, ut essemus sancti et immaculati (Ephes. 1).* Et propheta: *Oculus non vidit, Deus, abs te, quæ præparasti diligentibus te (Isa. LXIV; 1 Cor. II).* Sed si ita est, videtur, quod si futura ab æterno non essent, nec præscientia nec aliorum singulorum in Deo esset, et ita nec essentia. Quia in Deo idem est essentia, quod præscientia. Item si ab æterno futura non essent, nec Deus præsciret, et ita non esset, cum idem sit ei præscire quod esse. Ad quod dicimus, quia hoc nomen præscientia, et singulorum predictorum essentiam designant et relative ad futura dicuntur. Ac per hoc cum ita dupliciter sint, distinguenda est locutio qua dicitur: Si nulla essent futura, non esset in Deo præscientia, hoc est, non esset in Deo scientia, quæ est præscientia, mentitur.

Si vero dicatur esse in Deo scientia, sed qua futura non comprehenderet, vera est.

Similiter et istam: Si nulla essent futura, Deus non esset præsciens. Distingues: Ita et de cæteris dicas, quippe et si nihil tale de Deo diceretur, cum nulla essent ab æterno futura, nihilominus tamen

A in Deo scientia esset, quæ est de omnibus, tam de bonis quam de malis temporalibus et æternis.

Unde Ambrosius scilicet (162): Omnis ratio supernæ et æternæ sapientiæ in eo est, quia omnem sapientiam et essentiam capit sua immensa sapientia. Ideo omnia esse dicuntur in Deo ab æterno.

Unde August. (162): Hæc visibilia antequam fierent erant, et non erant; erant in Dei scientia, non erant et in sua natura. Nota enim fecit, non facta cognovit. Inde est quod dicitur: *Quod factum est, in ipso vita erat (Joan. 1)*, non quod creatura sit creator, sed quia in ejus scientia semper est, quæ vita est.

*Dist. XXXVI. Quomodo res sint in Deo.*—Secundum hoc dicitur, quod vocat ea quæ non sunt, tanquam ea quæ sunt. Unde Augustinus (163): Et pulchritudo agri mecum est. Cum illo sunt omnia, cognitione quadam ineffabili sapientiæ Dei.

Sed cum idem sit scientia Dei, et natura, vel essentia, queritur an omnia sint in Dei natura? Non, cum dicit Augustinus (164): Electos habet apud semetipsum, non autem in natura sua, sed in præscientia. Sed cum idem sit omnino natura Dei et scientia, quid est, quod in scientia omnia esse dicuntur, et non in natura? Forsan hæc est una de causis, quia hoc nomen natura simpliciter ponit essentiam; scientia vero idem esse utique ponit, sed non omnino sine respectu scibilium dicitur. Inde est etiam, quod non quidquid in scientia Dei est, in ejus dilectione esse dicitur, quia hæc nomina, dilectio, scientia, et hujusmodi, cum propter varios status rerum de creaturis sint translata ad Creatorem, diversis respectibus dicuntur ad res ipsas. Quibus impredientibus non quidquid per unum nomen dicimus, per aliud etiam dicere debemus: verbi causa, omnia in Dei scientia sunt, quia nihil effugit plenitudinem ejus notitiæ. Non autem omnia in dilectione sua sunt, quia non omnibus munus gratiæ conferre dignoscitur.

*An mala debeant dici esse in Deo.* — Sed cum omnia in Deo sint per scientiam, queritur utrum concedamus mala esse in Deo? Scit enim omnia Deus, tam bona quam mala. Sane quis nisi insanus mala esse in Deo concedat? Ideo hoc verbum Deus scit, pro varietate scibilium distinguendum est. Scit enim Deus quædam tantum esse vel præterita vel futura esse, ita quod nec approbat, nec sibi placent. Unde et a longe cognoscere ea dicitur. Sic ut scriptum est: *Et alta a longe cognoscit (Psal. CXXXVIII).* Secundum quod quibusdam dicit: *Non novi vos (Matth. VII).* Hujusmodi non dicuntur esse in Deo, quia eis auctoritatem existendi non præstat. Ea igitur tantum in Deo esse dicuntur, quorum auctor est, bona scilicet quæ ex ipso, et in ipso, et per ipsum sunt, ut ait Scriptura (Rom. XI). Quæ tria, ut Ambrosius ait (165), unum sunt quantum

(162) Ambr. super Gen. ad litteram c. XVIII.

(162\*) Lib. V de fide, c. 8.

(165) Super illum locum psal. XLIX.

(164) De verbis apost. sermone undecimo.

(165) Lib. III de Spiritu sancto, c. 12.

ad auctoritatem rerum quæ sunt, ut sint. Sane non A confuse hoc accipiendum est, quod Apostolus ad distinctionem personarum posuit. Ex ipso dicens, propter Patrem; per ipsum, propter Filium; in ipso, propter Spiritum sanctum. Sic tamen hoc credas, ut omnia ad singulum referas. Ex Patre enim, et per Patrem, et in Patre sunt omnia. Ita de Filio et Spiritu sancto. Notandum tamen generalius dici ex ipso quam de ipso. Ex ipso enim cælum et terra, sed non de ipso, cum non sint de sua substantia. Sicut ex homine tam filius est, quam domus ab eo facta, sed de homine solus filius.

**DIST. XXXVII. Quomodo Deus est in rebus et locis corporalibus.** — Dicto qualiter res sint in Deo, quærendum videtur, qualiter Deus sit in rebus? Est igitur sciendum Deum tantum in seipso esse, ante-  
quam res creatæ essent. Creatis itaque cælo et terra, ipsa replevit. Unde cælum et terram ego compleo (Jer. xxiii). Augustinus etiam (166) : Deus ubique, cui non locis, sed actionibus propinquamus.

**Quomodo Deus sit generaliter in rebus et specialiter in sanctis.** — Est igitur Deus præsentialiter, potentialiter, essentialiter in omnibus rebus communiter : at in sanctis specialiter, scilicet per inhabitantem gratiam, unde Gregorius (167) : Licet Deus communi modo rebus omnibus insit præsentia, potentia, substantia : familiarius tamen per gratiam inest illis, qui mirificentiam operum Dei acutius considerant et fidelius. Unde cognoscunt illum et diligunt. Ac per hoc inhabitare illos dicitur Deus. C  
Hinc est : Cælum mihi sedes : terra autem scabellum pedum meorum (Isa. lxi). Et alibi (167\*) : Thronus sapientiæ, anima iusta est. Propter hoc igitur est quod non dicimus : Pater noster qui es ubique, cum et hoc verum sit, sed qui es in cælis, hoc est in sanctis.

**Quomodo Deus inhabitet quosdam eum non cognoscentes.** — Inhabitat etiam Deus quosdam nondum cognoscentes eum, velut parvulos sacramento Christi confirmatos, quos ipse sibi dilectissimum templum gratia suæ bonitatis ædificat.

**Quomodo Deus sit in Christo.** — Est etiam Deus in homine Christo, excellentiori modo, quia non per adoptionem sed per unionem, quippe in quo plenitudo divinitatis corporaliter inhabitat. In Christo igitur Deus excellenter, in sanctis misericorditer, ubique ineffabiliter; sed qualiter sit, explicare non possumus. Multa enim de Deo intelligimus, quæ loqui penitus non valemus. Ita etiam multa loquimur, quæ intelligere idonei non sumus.

**Quomodo Deus sit ubique, nec tamen coinquinatur sordibus.** — Sane cum ubique sit Deus, quomodo sordibus non inquinatur natura? Sed quantum hoc

sit frivolum, etiam in spiritu creato probatur et in solis radiis manifeste irridetur.

**Quod non mutetur per loca et tempora. Quid sit per tempus mutari et locum.** — Cum autem Deus sit ubique, et omni tempore, non tamen movetur per loca et tempora, quod solum creaturarum est. Unde Aug. (168) : Omnipotens incommutabili æternitate, voluntate, veritate, semper idem, movet per tempus creaturam spiritualem : per tempus autem et locum, creaturam corporalem; non tamen ejus substantia, qua Deus est, temporibus locisque mutatur. Per tempus autem mutari est variari secundum qualitates. Per locum autem mutatur quod locale est : quod duobus modis contingit. Dicitur enim locale aliquid, quod interpositione sui faciat circumstantium distantiam propter dimensiones, quod proprium est corporis. Unde Aug. (169) : Locus in spatio est, quod longitudine, altitudine, et latitudine corporis occupatur. Dicitur etiam locale, quod loco tantum terminatur, hoc est ita est alicubi, quod non est ubique, quod etiam angelo convenit. Unde etiam Beda (170) : Angelus spiritus circumscriptus est. Summus autem Spiritus incircumscribitur, intra quem currit angelus, quocunque mittatur. Item Ambr. (171) : Seraphin de loco ad locum transit, nec enim omnia complet; Deo autem nihil horum convenit. Quippe, nec distantiam sui interpositione facit, nec ita est alicubi, quod non sit ubique. Ubique enim Deum esse supra probatum est. Non tamen quasi spatiosa magnitudine opinandus est per cuncta diffundi, sicut lux ista vel humus, sed potius sicut in duobus sapientibus æqualiter, quorum alter altero grandior est corpore, eadem tamen sapientia, nec in majore major, nec in minore minor, nec in uno minor quam in duobus : ita Deus in cælo totus, in terra totus, et in utroque, et ubique totus. (172) Non igitur mutatur Deus per loca et tempora, quia nec ullis qualitatibus variatur. Nec movetur ob id, quod in pluribus est hodie creaturis quam heri. Quippe, in hoc non ipse, sed creaturæ tantum incipiendo esse, vel deficiendo, mutantur.

**DIST. XXXVIII. An præscientia Dei causa sit futurorum.** — Nunc repetentes superiora, quæramus si scientia Dei, præscientia, providentia, sint causa futurorum. Quod si ita videtur quod impossibile sit, non evenire quæ præscita sunt : impossibile enim est Dei præscientiam falli. Falleretur autem, si præscita non evenirent. Augustinus etiam dicit (173) : Universas creaturas non quia sunt, ideo novit; sed ideo sunt, quia novit. Item alibi (174) : Hæc quæ creata sunt, non ideo sciuntur a Deo quia facta sunt, sed potius ideo facta sunt, quia immutabiliter a Deo sciuntur.

(166) Lib. I de doctrina Christiana, c. 10.

(167) Super Cantica, c. 61.

(167\*) Greg., in I. Sapientiæ, c. 7.

(168) Super Gen. I. viii, c. 22, 23.

(169) Lib. LXXXIII Questionum, q. 20.

(170) Super Lucam c. Ego sum Gabriel.

(171) L. De spiritu I, c. 6 et 10.

(172) Aug., ad Dardanum epist. 57.

(173) De Trin. I. xv, c. 13.

(174) De Trin. I. vi.

*An scientia Dei sit causa malorum. Deus neminem cogit peccare.* — Sane si hoc dicitur, et malorum etiam scientia Dei causa esse videtur. Cum et ea sciverit, antequam fierent, quod est absurdum. Ad quod dicimus: Impossibile est præsca non evenire, hoc est nunquam aliter contigit, ideo autem ab Augustine positum, non est causale, sed consecutivum, ut sit sensus: Non quia sunt, ideo novit; sed ideo sunt, quia novit, id est non notitia Dei secuta est existentiam rerum, sed existentia earum, notitiam Dei. Quod ipse declarat cum sequenter adjungit: Non enim nescivit, quæ fuerat creatus: vel de bonis, intellexit ibi August. (175) quorum utique Deus causa est, non de malis, quæ tantum notitia comprehendit, quorum non est auctor, utpote quæ non sunt sua. Unde non ideo quemquam ad peccandum cogit Deus, quia futura hominum peccata prænovit. Illorum enim præcivit peccata non sua.

*An necessario a Deo creati sint bona.* — Sed quia bonorum Deus est causa, ut sint, nunquid necessitate bona fiunt? Si enim ita est, non proficiunt, cum omne meritum penes voluntatem consistit. Et Propheta: *Voluntarie sacrificabo tibi (Psalm. LIII)*. Si dicimus quia Deus bonorum est, ut sint causa effectiva, vel dispositiva, non necessitatem inferens: Quid id esset, si libero arbitrio extincto, bona quælibet efficeret etiam nobis invitis.

*Quod futura non sint causa scientiæ Dei.* — Patet ergo quomodo Dei scientia non sit futurorum causa. Denique futura nullatenus sunt causa scientiæ ipsius, cum nec temporale æterni, nec creatura sit causa Creatoris. Origenes tamen dicit (176): Non propterea aliquid erit, quia id scit Deus futurum: sed quia futurum est, ideo a Deo scitur, antequam fiat. At hoc sic intellige, non sciretur a Deo futurum, nisi esset futurum.

*An præscientia Dei falli possit.* — Licet autem præscientia Dei falli non possit, a quibusdam tamen oppositum sic probatur. Quia potest aliquid non evenire, cum evenire sit præscitum, vel evenire, cum non scit præscitum evenire. Quod si esset, falleretur Dei præscientia. Sed quamvis ad instantiam multipliciter respondeatur, dicimus tamen eoduntaxat modo aliquid fuisse prævisum, quo eveniret. Caterum hæc locutio: Impossibile est aliter evenire cum sit præscitum, prævisum et hujusmodi, secundum conjunctionem et disjunctionem sunt determinandæ. Si enim ita intelligas, non potest simul utrumque esse, quod Deus præscierit hoc ita fieri, et aliter fiat, verum est. Quod si ita dicis, hoc non potest aliter fieri, quam sic, sicut ante Deus fieri præcivit, falsum est.

DIST. XXXIX. *An Dei scientia possit augeri vel minui.* — Similiter quæritur utrum scientia Dei possit augeri vel minui. Quod ita probari videtur,

(175) Homil. 53 super Joan.

(176) Super epist. ad Rom. vii.

(177) Aug. l. xv De Trin. c. 15, 14.

A quia posset facere, quod nunquam facturus esset: et illud si faceret, sciret. Item posset Deus non facere, quod facturus est: quod si nunquam faceret, etiam non sciret. Dicimus autem quod scientia Dei quæ essentia divina est, cum non sit ibi aliud esse quam sapere, nec augeri potest nec minui: scita tamen augeri possunt et minui, sine mutatione scientiæ Dei. Ratio autem quare non possit augeri vel minui, hæc est: quia tunc demum augeretur vel minueretur scientia Dei, si inciperet aliquid scire vel nescire Deus, quod impossibile est (177).

Sane a quibusdam dicitur: Si Deus potest aliquid scire, quod nunquam scivit, potest aliquid incipere scire. Dicimus autem hoc non sequi, et illud non recipiendum absque conjunctionis disjunctionisque divisione, velut si dicas: Potest scire quod nunquam scivit, hoc est, ita modo scire hoc, quod nunquam scierit, illud falsum est. Quasi utrumque simul esse possit. Quod si disjunctum dicas, hoc modo potest scire Deus, hoc tamen de illo est, quod nunquam scivit, vere proponitur. Omnium ergo tam præsentium quam præteritorum et futurorum Deus scientiam habet. Nec moveat quod Hieron. dicit (178): Absurdum esset ad hoc deducere Dei majestatem, ut per momenta singula sciat, quot culices nascantur, quotve moriantur, quota etiam pulicum vel muscarum sit multitudo. Hoc enim dixit, non hoc a scientia Dei removens, sed nos, ne eandem rationabilium et irrationabilium providentiam Dei esse putemus, admonens.

DIST. XL. *De prædestinatione et reprobatione.* — Denique de prædestinatione aliquid dicendum est. Prædestinatio igitur est gratiæ preparatio, quæ sine præscientia esse non potest. Et est salvandorum tantum, diciturque electio. Præscientia vero, sine prædestinatione est de damnandis, et dicitur reprobatio.

*An damnari prædestinatus, vel salvari possit reprobatus.* — Deinde quæritur: an prædestinatus possit damnari, vel reprobatus possit salvari. Non. Quia nec augeri nec minui potest numerus electorum. Unde Aug. (179) super illud Apoc.: *Tene quod habes, ne alius accipiat coronam tuam (Apoc. iii)*. Si alius non sit accepturus, nisi iste perdiderit, certus est electorum numerus, id est, non potest augeri, nec minui. Sed objicitur: Omnis salus ex gratia est; et quod gratis datur, posset non dari. Quod si fieret, numerus electorum minueretur. Item: Unicuique gratia ad promerendum potest dari, et usque in finem servari; quod si fieret, numerus electorum augeretur: sed hoc impossibile est; quare et illud non sequitur. Imo prudenter advertit, in hujusmodi objectionibus, antecedens frequenter esse possibile, consequens impossibile. Verbi gratia: Si modo scit Deus quod nunquam scivit, procul dubio incipit ex tempore aliquid scire. Denique antecedens possi-

(178) In expositione Habac.

(179) Aug., l. De prædestinatione sanctorum



bile est, consequens nequaquam. Sic de Providentia A et similibus reperies.

Porro ratio plana est, quare non potest augeri vel minui electorum numerus. Quia tunc demum augeatur, si quis modo inciperet prædestinari. Tunc vero demum minueretur, si quis tunc demum inciperet reprobari. Hoc autem utrumque impossibile est Deo. Ille tamen locutiones secundum conjunctionis sensum et disjunctionis reperiuntur. Ut impossibile est prædestinatum damnari, hoc est, hoc utrumque simul esse, quod prædestinatus sit et damnetur, verum est. Quod si dicas : Impossibile est hunc damnari; hic autem de prædestinatis est, falsum est. De similibus idem est iudicium.

*Prædestinatio circa duo. Reprobatio circa duo. Effectus prædestinationis et item reprobationis.* — B Præterea prædestinatio circa duo consideratur : Gratiam, scilicet qua nunc justificamur, et gloriam qua beatificamur. Ita et reprobatio circa duo, quorum alterum præscit Deus, et non præparat, scilicet iniquitatem : alterum vero etiam præparat, scilicet pœnam æternam. Unde Augustinus (180-81) : Prædestinatio proprie est beneficiorum Dei præparatio. Ita reprobatio Dei est præscientia malitiæ in quibusdam non finiendæ et præparatio pœnæ non terminandæ. Sicut autem prædestinationis effectus est miseratio, ita reprobationis induratio. Unde Apostolus : *Cui vult miseretur, et quem vult indurat* (Rom. ix). Miserationem dicens, gratiæ appositionem, indurationem ; vero ejusdem gratiæ privationem. Aug. ad Sixtum (182) : Indurat autem Deus non impartiendo malitiam, sed subtrahendo gratiam. Unde Aug. (183) : Sicut reprobatio Dei est nolle misereri, ita obduratio est nolle misereri, ut non ab illo irrogetur quo sit homo deterior, sed tantum quo sit melior non erogetur.

DIST. XLI. *An prædestinatio et reprobatio sint ex meritis nostris. Duo statim sunt in peccatoribus : dilectio et odium.* — Denique misericordiæ Dei nullum est meritum, ne gratia evacuetur, si non gratis da ur, sed meritis redditur. Indurationis autem meritum est peccatum. Unde Aug. (134-85) : Miseretur secundum gratiam, quæ gratis datur. Indurat autem secundum iudicium quod meritis redditur. Cæterum, electionis et reprobationis æternæ nullum est meritum, quod in duobus, Jacob scilicet electo et Esau reprobo, Apostolus dicit aperte quia non ex operibus, sed ex vocante, cum nondum nati essent, dictum est : *Major serviet minori* (Malach. i; Rom. ix). Prædictis sane Augustinus videtur contradicere, dicens (186) : *Cui vult miseretur, et quem vult indurat*. Sed hæc voluntas Dei injusta esse non potest : Venit enim de occultissimis meritis, quia et ipsi peccatores, cum propter generale peccatum unam massam fecerint, non tamen nulla inter eos est diversitas. Præcedit ergo aliquid in peccatoribus, quo, quamvis nondum sint justificati, digni effi-

ciantur justificatione. Et item præcedit in aliis peccatoribus, quo digni sunt obtusione. Sed dicimus hoc eum retractasse, quando et illud retractavit (187). Fidem elegit Deus in præscientia, sciens etiam ipsam fidem inter munera Dei reperiri, quod prius non scierat. Quod si hoc non retractavit, prærogata venia, dicere audemus occultissima merita illum forsitan appellasse, alta, profundaque iudicia Dei quæ unicuique, antequam sit, Dei odium merentur, vel dilectionem. Quomodo dicere solemus mortem Christi etiam nondum natis profuisse, meruisseque salutem. Quibus autem merentur odium, sunt æquissima Dei iudicia, a nostris sensibus remota, quibus vero dilectionem, sunt sola gratia. Unde Hieronymus : Deus non inique egit, Esau spontanee odio habito; nec Jacob sine meriti gratia dilecto, quia non sine quodam occultissimo merito, quod ipsi Esau meruit Dei odium, et Jacob dilectionem, ipsis utique non merentibus, quia nondum natis. Quæ duo statim sunt in peccatoribus, quorum altero, scilicet dilectione, digni sunt justificatione, nondum justificati; altero scilicet odio, digni sunt obtusione, nondum obtusi. Si sic bene dicitur, laudamus Deum. Si quo minus Augustinum nos hic non assequi, non confundimur confiteri.

*Discrimen inter prædest., etc.* — Sciendum sane quod prædestinatio, scientia, electio, præscientia, reprobatio, ab æterno tantum; miseria, justificatio, obtusio, induratio, ex tempore tantum; dilectio vero Dei et odium nec ab æterno, nec ex tempore significant. Denique sciendum est quod non sicut prædestinatio est causa boni, ita et reprobatio est causa mali, ut fiat. Præscientia enim est multis causa standi; nemini autem causa labendi.

*Deum semper scire quæ semel scit.* — Quia vero præscientia Dei tantum de futuris est, ex quo ea futura esse desinunt, etiam Deus ea præscire desinit. Quod ad defectum præscientiæ Dei non pertinet, sed potius ad defectum vel mutationem rerum de quibus est. Multa ergo præscivit olim, quæ non præscit modo. Omnia enim quæ olim scivit, vel in futuro sciet, modo eum scire firmissime credendum est. Ad hoc tamen sic obijcitur : Si quæcunque scivit et sciet, modo etiam scit, ergo scit Christum nasciturum, et Antichristum vivere, cum illud scivit, et hoc sciet. Sed dicimus, quia idem prorsus de nativitate hujus et vita Antichristi scit modo Deus, quod scivit aut sciet. Mutatio sane temporum, scientiam Dei circa hæc diversis cogit exprimere verbis, sicut in simili apparet. Eandem enim diem, propter mutata tempora significamus dicentes : Cras, hodie, heri. Sicut etiam eadem fides ab antiquis et modernis patribus habita, variis locutionibus, pro mutatione temporum pronuntiatur. Quem enim ipsi venturum, nos venisse confitemur, sed

(180-81) In lib. De bono perseverantiæ, c. 14.

(182) Epistola 105.

(183) Lib. i ad Simpl.

(184-85) Lib. ad Simpl. i.

(186) Lib. lxxxiii Quæst., q. 68.

(187) Lib. Retract. i, c. 25.

fides est eadem. Unde Augustinus: Tempora variata sunt, et ideo verba mutata, non fides. Vel instantiam dicimus non probe inferri. Deus scivit hunc nasciturum, ergo scit modo hunc nasciturum, quia non eidem tempori consignificat nasciturum. Sic ergo inferat: Ergo scit modo Deus aliquando hunc fuisse nasciturum. De similibus iudicium idem.

**DIST. XLII. De omnipotentia Dei.**—Nunc de omnipotentia Dei videamus, quæ circa duo consideratur, scilicet quod omnia facit quæ vult, et nihil omnino patitur quod non vult. Scriptura enim dicit: *Omnia quæcunque voluit fecit* (Psalm. cxiii). August. etiam (188): Non ob aliud vocatur veraciter Omnipotens, nisi quoniam quidquid vult potest, nec voluntate creaturæ cujusquam voluntatis Omnipotentis effectus impeditur. Idem (189): Omnipotens est, non quod omnia facere, sed quod potest efficere quidquid vult. Non potest facere peccatum, nec mentiri et huiusmodi, quia hæc posse magis ad impotentiam pertinet. Inde Augustinus dicit (190): Magna Dei potentia est, non posse mentiri. Similiter non pati potest quod non vult, quia nec potest falli, miser fieri, et huiusmodi, quia hæc posse, impotentia est. Denique ambulare, comedere, et huiusmodi, non adeo sunt penitus aliena. Licet enim essentia divinæ hæc minime convenient, in creaturis Deus tamen operatur ea. Cæterum cave, qualiter prædictum Augustini verbum, scilicet potest efficere quidquid vult, intelligas. Si enim dixeris quidquid vult, scilicet facere, vel se posse facere, poterit hoc modo angelus, vel quilibet bestiarum dici omnipotens, cum nihil velit facere, nisi quod facit et vult; nec posse, nisi quod potest. Ut ergo soli Deo conveniat, dic: Potest efficere quidquid vult, scilicet fieri, utique vel per se, sicut: cælum et terram; vel per creaturam, ut bona opera, et artificialia, quod nemo sanctorum poterit aut potuit.

**DIST. XLIII. Quid plura possit Deus quam velit.**—Sciendum autem Deum plura posse quam velle. Unde: *An putas quia non possum rogare Patrem meum, et exhibebit mihi modo plusquam duodecim legiones angelorum?* (Matth. xxvi.) Ubi liquido patet et Filium potuisse rogare, quod non rogavit et Patrem exhibere, quod non exhibuit. Augustinus etiam dicit (191): Omnipotentis voluntas multa potest facere, quæ nec vult nec facit. Potuit enim, ut duodecim legiones pugnarent contra illos qui Christum ceperunt. Item (192), quod nunc piorum fides habet, tunc in sapientiæ luce clarissima videbitur, quam certa et immutabilis sit Dei voluntas, quæ multa possit, et non velit: nihil autem velit quod non possit. Item, dicimus (193): Suscitavit Lazarum in corpore, nunquid non potuit Judam suscitare in mente? Potuit quidem, sed noluit.

**Ponit aliam opinionem et refutat.**—Cæterum contra hanc veritatem sic manifestam, quidam Dei po-

tentiam ad mensuram arctare conantur dicentes Deum non aliud posse facere quam quod facit, nec de his quæ facit prætermittere aliquid hoc modo. Non potest Deus facere, nisi quod est bonum et justum fieri. Non est autem justum et bonum fieri ab eo, nisi quod facit. Aliter: Non potest facere, nisi quod iustitia ejus exigit. At non exigit ejus iustitia ut faciat, nisi quod facit. Non ergo potest facere nisi quod facit. Eademque iustitia exigit, ut id non faciat, quod non facit: Non autem potest facere contra iustitiam suam. Non igitur eorum aliquid potest facere quæ dimittit. Sane multiplicia sunt hæc, ut non potest Deus facere, nisi quod bonum est et justum fieri, hoc est: non potest facere nisi illud, quod si faceret, bonum et justum esset eum facere, verum est. Sed si ita dixerit, non potest facere nisi quod facit, quod utique bonum et justum est eum facere, falsum est. Aliam etiam propositionem, licet exactionis verbum in Deo suspicione non careat, sic dividimus: Non potest facere, nisi quod sua iustitia exigit ut faciat, id est nisi illud quod si fieret, iustitiæ ejus conveniret, verum est. Sed si ita: Non potest facere, nisi quod facit, quod utique suæ iustitiæ convenit, falsum. De similibus idem.

Item dicunt: Non potest Deus facere nisi quod debet; non autem debet facere nisi quod facit. Sed dicimus, quia debet inciviliter de Deo diciur, quia nihil omnino nobis debet, nisi ex promisso. Quod autem promissit, omnino non fuit necessitatis, sed gratiæ. Secundum hæc ergo divide: Ut non potest facere, nisi quod debet, hoc est nisi quod promissit, falsum est. Ita vero: Non potest facere nisi illud, quod si faceret, iustitiæ suæ conveniret verum est.

Addunt etiam: Non potest facere vel dimittere, nisi quod ratio est eum facere vel dimittere. Hoc autem solum est quod facit vel dimittit. Sed et hoc divide ad instar superiorum, ut, non potest facere vel dimittere, nisi illud, quod si faceret vel dimitteret, ratio esset eum facere vel dimittere, hoc est quæcunque non sunt subjecta voluntati ejus, sunt de numero non volitorum, verum est. Sin vero non potest facere vel dimittere, nisi quod facit vel dimittit, quod utique ratio est eum facere vel dimittere, falsum. Cæterum breviter admoneamur omnia huiusmodi dubia resoluta conditionaliter esse vera, simpliciter vero falsa.

Sane laboriosi magis quam fructuosi adhuc inquirunt: Si potest Deus aliud facere quam facit, potest igitur facere quod non præscivit. Quod si est, potest sine præscientia operari, quod est absurdum. Hoc sane juxta modum conjuncti et disjuncti supra determinatum innotuit, ut sine præscientia operari potest, id est potest operari illud quod non præscivit, verum. Sin autem sine præscientia, id est

(188) In Enchirid., c. 69.

(189) In lib. De spiritu et littera c. 5, 5 et ult.

(190) De Trin. I. xv, c. 4.

(191) In Enchirid. c. 95.

(192) In eod.

(193) Lib. De natura et gratia, c. 7.

sic potest aliquid operari, quod illud non præsce-  
rit, et illud faciat, falsum.

Auctoritate etiam Augustini abutuntur, qui ait (194) : Hoc solum non potest Deus, quod non vult; per quod videtur non posse facere aliquid, nisi quod vult. Non autem vult, nisi quod facit; et ita videtur non posse, nisi quod facit. Sed hoc ita dictum sciunt, quasi de solis illis quæ non vult Deus sit sermo, non de omnibus. Perinde ac si dixisset Aug. : Quidquid Deus non potest, non vult. Ex quo non sequitur, ergo quidquid non vult, non potest. Velut si dicamus : Hoc solum quod non est animal, non est homo. Non tamen quidquid non est homo, non est animal. Vel hoc simplicius dicimus : Hoc solum non potest, quod non vult, hoc est nihil invitatus facit, id est quæcunque non sunt subiecta voluntati ejus, sunt de numero non volitorum, verum est. Unde Aug. (195) : Non cogaris invitatus ad aliquid, quia voluntas tua non est major quam potentia. Quod intellige verum secundum subsistens, non secundum subiecta potentiae et voluntatis.

DIST. XLIV. An possit Deus facere meliora quam facit. — Dicunt etiam illi Deum non posse meliora facere quam ea quæ facit. Quia si posset, et non faceret, invidus esset. In quo abutuntur eo quod Augustinus dicit (196) : Deus, quem genuit, debuit generare æqualem. Si enim voluit et non potuit, infirmus est. Si potuit et noluit, invidus est. Sane benedixit, quia cum de substantia sua generaret, neque meliorem se, neque minus bonum generare potuit. Alia vero quæ aliunde facit, meliora facere potuit, et minus bona. Unde August. (197) : Talem potuit Deus hominem fecisse, quod nec peccare posset, nec vellet; quod si esset, quis dubitet eum meliorem fuisse? Denique si quæritur an alio modo vel meliori possit Deus meliora facere quam faciat, dicimus, si modus referatur ad Deum, quasi alia, vel meliori sapientia, facere possit, negandum. Si vero ad creata ipsa referatur, quasi alia vel meliora facere possit, concedendum utique, sicut prædictum est. Unde Aug. (198) : Fuerat alius modus nostræ liberationis possibilis Deo, sed nullus nostræ miseræ sanandæ convenientior.

An Deus nunc potest quidquid potuit olim. — Præterea quæritur utrum modo possit quidquid olim potuit. Quod non videtur, quia potuit olim mori et resurgere, quod modo non potest. Ubi dicendum est, quod supra de scientia diximus : scilicet; quod modo potest olim mortuus esse et resurrexisse; cogunt enim tempora mutata mutare se. monem, eodem penitus remanente sensu. Fate-mur igitur Deum semper posse quidquid semel potuit, hoc est, omnem habere potentiam, quam semel habuit : non tamen semper posse facere, quod aliquando potuit. Sicut omnem habet scien-

tiam et voluntatem, quam unquam habuit, non tamen omnia scit modo esse et vult, quæ olim scivit esse et voluit.

DIST. XLV. De voluntate Dei. — Nunc de voluntate Dei aliquid dicendum est. Sciendum itaque quod velle secundum essentiam de Deo dicitur, cui idem est esse volentem, quod esse Deum. Nec voluntas in Deo est affectus vel motus sicut in creatura, sed divina usia duntaxat. Non tamen quidquid Deus vult, ipsum est, sicut cum idem sit Deo esse quod scire, non tamen est Deus quæcunque scit.

Quis sensus cum dicitur : Deus scit, Deus vult. — Intellige tamen harum locutionum sensum Deus vult, et scit, et est volens et sciens, hoc est, Deus est cujus essentia sua voluntas est, et scientia. Item, Deus scit omnia, id est Deus est cujus scientiæ, quæ ipsius essentia est, omnia sunt subiecta, sicut Deus vult hoc, aut illud, hoc est, Deus est cujus voluntati, quæ sua essentia est, hoc aut illud subiectum est.

Voluntas Dei omnium creaturarum est prima causa. — Hæc igitur summe bona voluntas omnium est causa quæ naturaliter fuerunt, sunt, et futura sunt. Ipsius autem nulla causa est. Unde Aug. (199) : Voluntas Dei, prima et summa causa est omnium specierum et motionum. Ubi enim non operatur, quod vult Dei sapientia, quæ attingit a fine usque ad finem fortiter et suaviter disponens omnia? (Sap. viii.) Ipsa itaque prima causa est sanitatis, ægritudinis, præmiorum, poenarum, gratiarum, retributionum, et omnium denique mirabilium, et quæ sine admiratione ut antiqua miracula mirabiliter contingunt.

Voluntas Dei quid sit. — Hæc autem proprie voluntas Dei dicitur, quæ, cum sit divina usia, immutabilis est, et incepta esse non potest. Unde : Omnia quæcunque voluit Dominus fecit (Psal. cxiii); et Apostolus : Voluntati ejus quis resistet? (Rom. ix.) Quæ beneplacitum Dei recte dicitur.

Quod plura voluntas Dei dicuntur. — Cæterum, plura sunt quorum quodque non secundum proprietatem, sed secundum schemata dicendi, voluntas Dei dicuntur, ut præceptio, prohibitio, consilium, permissio, et operatio Dei; secundum hoc Propheta dicit pluraliter : Magna opera Domini et exquisita in omnes voluntates ejus (Psal. cx). Ita quoque propter multos effectus misericordiæ et justitiæ Dei, cum tantum sit una, quæ divina est usia, pluraliter dicitur : Misericordias Domini in æte num cantabo (Psal. lxxxviii). Et alibi : Justitiæ Domini rectæ (Psal. xviii). Præceptio igitur, prohibitio et consilium voluntates Dei dicuntur, quia sunt signa divinæ voluntatis, ut judicium futurum et Dei flagellum ira Dei dicuntur, quia signa iræ sunt, cum tamen ira in Deum non cadat.

(194) In lib. i De symb. c. 1

(195) Lib. vii Confessionum, c. 4.

(196) Lib. lxxxv Quæst., q. 30.

(197) Aug. super Gen. ad lit., lib. ii, c. 7.

(198) De Trin. lib. xiii, c. 10.

(199) De Trin. lib. iii, cap. 4.



Denique hoc modo potest accipi voluntas, ibi : *Fiat A voluntas tua sicut in celo et in terra (Matth. vi).* Et ibi : *Qui facit voluntatem Patris mei qui in cœlis est, ipse meus frater, soror, et mater est (Matth. xii).* Hæc autem mutabilis est, et sæpe inexplata. Multis quippe Deus præcipit quæ non faciunt, prohibet quæ non cavent, consulit quæ non curant. Inde Augustinus (200) : Infideles contra voluntatem Dei faciunt, dum ejus Evangelio non credunt.

*Deus non semper vult fieri quod præcipit, nec semper caveri.* — Quinimo ipse Deus non vult semper fieri quod præcipit. Non enim voluit immolari Isaac quod præceperat, sed Abrahæ fidem probare duntaxat (*Gen. xxii*) : sic nec semper caveri vult quod prohibet. Sano enim facto dixit ne cuiquam diceret (*Marc. i*), non eum tacere volens, sed magis formam dare, laudem propriam declinare.

*Dist. XLVI. De permissione Dei et operatione.* — Permissio quoque et operatio voluntas Dei dicuntur. Sic Augustinus ait (201) : Non fit aliquid, nisi quod Omnipotens fieri velit ; vel sinendo ut fiat, sicut mala ; vel ipse faciendo, ut bona. Quæ ideo voluntates Dei dicuntur, quia sinit. Deus autem mala fieri sinit, volens de illis educere bonum. Operatur autem bona, sicut quæ vult esse.

*An voluntas Dei compleatur semper.* — Sed non videtur voluntas Dei compleri semper, cum Apostolus dicat : *Deus vult omnes homines salvos fieri (Rom. 9 ; 1 Tim. ii)* : nec fiunt omnes salvi, nolentes facere unde salvantur. Item Dominus dicit, impiam civitatem compellans : *Quoties volui congregare filios tuos, sicut gallina congregat pullos suos, et noluerunt ? (Matth. xxiii)* quasi quia nolente, Dei voluntas non sit expleta. Verum illud Apostoli non sic est intelligendum, quod nullus sit hominum, nisi quem salvum fieri velit ; sed quod nullus salvus fiat, nisi quem velit salvari. Sic et illud intellige : *Illuminat Deus omnem hominem venientem in hunc mundum (Joan. i)*, non quia nullus hominum est qui non illuminetur, sed quia nisi ab ipso nullus illuminatur. Illud autem Evangelii non sic intelligitur, quasi tua voluntas meam voluntatem impedisset : sed quia tot quot congregavi voluntate mea semper efficaci, te nolente feci (*Matth. xxiii*).

*An Deus velit mala esse.* — Queritur autem utrum Deus velit mala esse. Quod quibusdam videtur, illud sic probantibus : Deus aut vult mala fieri aut non fieri. Si vult non fieri, non fiunt. Nihil enim ejus voluntati resistit ; fiunt autem. Vult igitur mala fieri. Aliter : Omne quod bonum est, vult Deus. At mala esse, bonum est. Unde Aug. (202) : Non solum bona, sed etiam ut sint mala, bonum est. Nam nisi esset hoc bonum, ut essent etiam mala, nullo modo esse sinerentur ab Omnipotenti bo-

na. Quibus alii respondent, non esse sic dicendum : Deum velle fieri mala, vel velle non fieri, sed tantum non velle fieri mala. Si autem quod de Aug. proponunt, scilicet mala fieri bonum esse, dicunt bonum ibi pro utili positum, qualiter etiam Hieron. ait : Malum Judæ bonum fuit bonis, quibus scilicet utilitas de illo pervenit salutis. Deus enim bona de malis producit. Unde Aug. (203) melius judicavit Deus de malis bona facere, quam mala nulla esse permittere : sic igitur mala esse bonum est, hoc est, utile. His tamen duntaxat, qui secundum propositum vocati sunt sancti : talibus enim, ut ait Apostolus, *omnia cooperantur in bonum (Rom. viii)*, etiam mala ; quæ si eveniant, in bonum proficiunt, quia humiliores post lapsum redeunt et cautiore existunt, uti Petrus. Mala etiam ab iniquis illata, eis prosunt ad emendanda peccata, et exercendam servandamque justitiam, uti Job Dei manum, et Apostolus Satanæ stimulum sensit, et uterque profect, quia malum bene portavit. Denique non vult Deus mala fieri ; quia si hoc est, etiam Deus auctor malorum est, cum ejus voluntas sit auctoritas. Unde Aug. (204) : Illo auctore cum dicitur, illo volente dicitur. Evangelista etiam profitens Deum auctorem bonorum ait : *Omnia per ipsum facta sunt (Joan. i)*. Quod removens a malis addit, sine ipso factum est nihil, hoc est, peccatum. Non autem dixit, eo nolente, vel volente, vel invito ; sed sine ipso, id est sine ejus auctoritate. Item (205) : Non est Deus causa, qua homo sit deterior, quod esset si vellet mala fieri, quibus homo deterior est. At bonorum causa tantum Deus est.

*Dist. XLVII. Quod Dei voluntas semper de nobis vel a nobis impletur. Creaturæ voluntate semper fit Dei voluntas. Inquiri sensus superiorum verborum. Deus non semper præcepta fieri vult.* — Sciendum etiam quod sempiterna Dei voluntas semper de eo quod agimus adimpletur. Unde Aug. (206) : Illa voluntas semper impletur, aut de nobis, aut a nobis. De nobis impletur, sed tamen non implemus eam, quando peccamus. A nobis impletur quando bonum agimus. Ideo enim facimus, quia Deo placere scimus. Igitur nihil facit homo, de quo Deus non operetur quod vult. Quippe si peccaverit, poenitenti vult parcere ut vivat ; impoenitentem punire, ut justitiæ potentiam contumax non evadat. Et ita per eandem creaturæ voluntatem, qua factum est, quod Creator non voluit, implet ipse quod vult, bene utens etiam malis. Hoc enim ipso quod contra ejus voluntatem fecit, de ipsa facta est voluntas ejus. Sane ut pro his errori locus non pateat, dictum supra voluntatis distinctionem recolas, ut sit dicere : Per hoc quod creatura contra Dei præceptum fecit, de ipsa facta, hoc est, impleta est ejus vo-

(200) In lib. De spiritu et lit. c. 35.

(201) In Enchir.

(202) In Enchir. cap. 96.

(203) In Enchir. c. 72.

(204) Lib. lxxxiii. Quæst., q. 5.

(205) Lib. eod. q. 4.

(206) In Enchir. c. 106, et sequens.

luntas æterna, qua eam damnare volebat. Unde Gregorius super Job aperte ait (207): Multi voluntat in Dei peragunt; unde mutare contendunt, et consilio ejus resistentes obsequuntur, quia hoc ejus dispositioni militat quod per humanum studium resultat. Sciendum etiam quod omnibus præcipit facienda, et prohibet vitanda: licet non a singulis ita fieri velit: ideo ut justitiam suam omnibus ostendat, et ita boni per obedientiam, gloriam; mali vero inexcusabiles per contumaciam, sortiantur poenam. Multa denique in utroque Testamento personaliter præcepit, atque vetuit, non quod ita fieri vellet, sed tacita ratione, quam diligens et pius lector suis quibusque locis Deo aperiente inveniet.

**DIST. 48.** Aliquando homo bona voluntate aliud vult quam Deus. — Postremo admonendi sumus, quod aliquando bona est voluntas hominis nolentis id fieri quod Deus vult, sine tamen pietatis. Unde August. loquens de Apostolo ait (208): Bonæ apparebant voluntates piorum fidelium, qui nolebant apostolum Paulum Jerusalem pergere (Act. xxi), ne ibi mala quæ Agabus propheta prædixerat pateretur, et tamen Deus hoc illum pati volebat. Aliquando etiam mala est voluntas hominis, idem volentis quod Deus, hoc est, utique propter finem impietatis: velut idem voluerunt Judæi quod Deus, scilicet Christum occidi. Dei tamen in hoc fuit bona voluntas, quia hoc pie volebat; illorum vero mala, quia impie.

Notandum autem est hic, quod tantum volebat Deus Christum occidi a Judæis; non autem quod

A Judæi occiderent eum; sicut Christus voluit quod prædixerat impleri a Petro: non autem voluit Petrum implere illud, alioquin voluisset se Petrum negare.

Illud etiam non indistincte intelligendum est, scilicet voluit Deus occidi Christum a Judæis, id est mortem a Judæis illatam eum pati, verum est; si autem voluit occidi a Judæis, hoc est, ut Judæi occiderent eum, falsum est. Vel ut melius videtur, dicendum est Deum voluisse Dominum occidi, et non ab aliquo, vel ab aliquibus, licet sine illis hoc fieri sit impossibile. Sicut vult aliquem poenitere, nec vult illum omnino peccasse, tametsi hoc sine illo esse non possit. Si autem quaeritur utrum sanctis placere debuit Christum pati, dicimus utique, respectu liberationis hominis: sed nequaquam respectu sui cruciatus. Quem etiam quidam eorum abhorrescens, pietate non ambiguitate, quasi dubitando quaesivit: Tu es qui venturus es, an alium exspectamus? (Matth. xi.)

Item quaeritur si passio sanctorum martyrum nobis placere debeat. Et dicimus, utique, respectu coronæ percipiendæ sibi paratæ. Eandem tamen nolle digne possumus, qui eos declinare passionem, et effugere manus iniquorum compassione pietatis optamus. Pie ergo velle atque nolle possumus sanctorum passiones. Unde pium est flere Martinum, et pium est gaudere Martinum. Omnis igitur illa bona voluntas est, quæ ad rectum finem dirigitur, qui duntaxat ex zelo Dei, secundum scientiam pensandus est.

(207) Lib. vi Moralium cap. 11, super illud Job v, Qui apprehendit sap.

(208) In Ench. c. 401.

*Finis libri de Trinitate, qui est sententiarum Bandini primus.*

## MAGISTRI BANDINI DE MUNDI CREATIONE ET HOMINIS LAPSU LIBER QUI EST SENTENTIARUM SECUNDUS.

**Παροχὴ.** — Postquam primo libro Dei vim ac naturam breviter et (quantum perspicui ac tradi ea ab homine potest) clare exposuit Bandinus, secundo hoc libro aptissima methodo suam inquisitionem transfert ad res a Deo conditas: ac primum quidem præmissa de rerum principis disceptationem, angelorum tradit creationem, naturam, statum, lapsum, ordines ac ministeria: deinde mundi creatione (quæ sex dierum opere completa et distincta est) explicata, specialem de homine tractatum aggreditur, docens eum ad Dei similitudinem formatum, in paradisu translatum, et hic a muliere invidia diaboli seductum. Postremo occasione lapsus Adæ multa, de libero arbitrio, de gratia, de peccato tum originali tum actuali, aliisque peccatorum varietatibus, de septem capitalibus vitiis, de peccato in Spiritum sanctum, de venialibus peccatis doctissime Bandinus prosequitur.

**DIST. 1.** Unum esse rerum principium, non plura. D ad mysterium divinæ unitatis atque Trinitatis per Platonem tria sunt principia, Aristoteli tria. — Quæ tunc noscuntur, quantum brevitatis utilitas pati-

titur, hactenus exsecuti sumus : Nunc ad considerationem creaturarum pergamus (209). Scriptura igitur digito Dei ædita in initio sui, Deum omnium quæ naturaliter sunt, præter seipsam Creatorem esse insinuans, ait : *In principio creavit Deus cælum et terram* (Gen. 1). Dicendo autem, in principio, et non, in principiis, dicendo etiam, Deus, et, crea it, philosophorum elidit stultitiam, non unum tantum, ut hic docetur, sed plura principalia rerum, sine principio esse arbitrantium. Plato namque esse tria cogitavit : Deum scilicet et exemplar et materiam ; Aristoteles vero dixit duo esse : materiam et speciem, et tertium operatorium dictum. Mundum quoque dixit semper fuisse (210).

*Quod catholicum est docet. Quid creator. Quid creature. Differentia Dei et angeli. Quare fecerit Deus rationalem creaturam.* — Illis igitur reprobatis, Deum tantum unum principium, et Creatorem rerum constitimur. Est autem Creator, qui de nihilo, vel ex nihilo aliquid facit. Proprie enim creare, est de nihilo aliquid facere. In quo differt Deus faciens ab homine et angelo facientibus, quia quod ipsi faciunt, non de nihilo, sed ex aliquo faciunt. Quibus etiam aliquid facientibus, motus inest operationis, qui prorsus in Deo esse non potest. Nec enim motu, sed voluntate duntaxat, Deus operatur, ut vere dicatur, Deum facere, esse secundum voluntatem ejus aliquid noviter provenire. Cujus voluntatis tanta bonitas est, ut beatitudinis suæ, qua ab æterno, solus beatus est, alios ex tempore vellet esse participes, quam vidit et communicari posse, et minui omnino non posse. Sed quia ipsa participari non potest, nisi per intelligentiam, fecit Deus rationabilem creaturam, quæ summum bonum intelligeret, intelligendo amaret, amando possideret, possidendo frueretur.

*Distinctio rationalis creaturæ. Quare et ac. quid facta est rationalis creatura. Quare anima sit corpori unita.* Denique distinxit eam in incorpoream, quæ est angelus, et in corpoream, quæ est anima, habens carnem vel corpus, ipsa est homo. Angelus igitur et homo propter bonitatem Dei factus est. Unde Aug. (211) : Quia bonus est Deus, sumus. Factus est autem ad serviendum et ad fruendum Deo. Brevisime ergo ac recte interrogati, quare et ad quid facta sit rationalis creatura, dicimus, propter Dei bonitatem, et ad creaturæ utilitatem. Illud sane quod reperitur apud Augustinum : quod factus sit homo propter reparationem angelicæ ruinæ (212) : non sic est intelligendum, quasi non fuisset homo factus, si non peccasset angelus, sed quia inter alias causas Deo notas, cum hominem fecit, hæc nonnulla existit. Quod si queritur, cur animam corpori univit Deus, cum dignior videretur in sua puritate persistens, dicendum est quia voluit. Voluntatis

A vero ejus causa querenda non est, quia nulla est.

Vel forte dicere audemus, hoc ideo cum fecisse, ut in humana conditione exemplum exhiberet beatæ unionis, quæ est inter Deum et creaturam in vita æterna. Ne enim forsitan creatura putaret, cæcæ Creatori uniri se non posse, quatenus eum tota virtute diligeret : visum ideo est, excellentissimam creaturam, scilicet spiritum, intimæ, hoc est, carni, quæ de limo est, tanta dilectione uniri, ut non valeat arctari ad hoc ut eam vellet relinquere. Unde Apostolus : *Nolumus exspoliari corpore, sed supervestiri* (II Cor. v). Vel ideo unitæ sunt animæ corporibus, ut in eis Domino famulantes, majorem mereantur coronam. Per hoc enim cum ipso, in quo servierunt corpore, angelicæ naturæ adæquabuntur in futuro, de qua nobis deinceps disputandum superest.

*DIST. II. De natura angelica in speciali. Tempus angelicæ creationis.* — De angelica natura tractaturi, videamus quando creata fuit, et ubi, et qualis effecta, qualisque perfecta. De ordinibus quoque et de officiis, ac nominibus eorum, aliisque pluribus. Angelum vero ante omnem aliam creaturam factum esse constat, sicut scriptum est : *Primo omnium creata est sapientia* (Eccl. 1), quod de angelica natura necesse est, ut intelligatur, quæ sæpe vita, sapientia, et lux in Scripturis dicitur. Sapientia quippe Dei quæ ipse Deus est, increata est. Sed quomodo hoc est ? Cum alibi Scriptura dicat : *In principio creavit Deus cælum et terram* (Gen. 1) ; et : *Initio tu, Domine, terram fundasti* (Psal. ci). Profecto, si initio, terram creavit, ante eam nihil factum est. Quod si angelus primo omnium, tunc et ante terram factus esse probatur.

*Quomodo primo omnium creata sapientia.* — Ne igitur in tantis eloquiis aliqua adversitas esse videatur, videtur hoc tenendum esse, quod simul spiritualis et corporalis creatura facta sit. Unde Salomon : *Qui vivit in æternum, creavit omnia simul* (Eccl. xiii), id est, spiritualem et corporalem naturam. Inde etiam Aug. (213) per cælum et per terram spiritualem corporalemque creaturam intelligi ait, et hæc creata sunt in principio scilicet temporis, vel in principio, quia primo facta sunt. Tamen primo omnium creata est sapientia, quia etsi non tempore, præcedit tamen dignitate angelus. Vel primo omnium dicitur, non quantum ad essentialitatem, sed quantum ad formæ distinctionem. Spiritualis quippe natura in ipsa sui prima conditione distinctam creditur accepisse formam, quod non corporalis creatura, cum hanc sit Deus in sex diebus operatus. Sed informis et confusa, hoc est, sine formæ distinctione primum facta est. Unde secundum Græcos *χαος* et *ἄλγ*, chaos et hyle dicta est, hoc sane non temerarie asserimus, sed salva reverentia secretorum intimamus.

(209) Confer cum prima distinctione Pet. Lombardi in ii. Sentent.

(210) Circa finem secundi de generatione et 8 physicorum,

(211) In l. 1. De doct. Chr. cap. 13.

(212) Aug. l. xxi De civitate Dei c. 1, et Enchir. cap. 29.

(213) Aug. super Genes. l. ii. cap. 1.



*Ubi angeli creati.* — Proinde in cœlo creati sunt angeli. Unde Dominus ait : *Videbam Satanam sicut fulgur de cœlo cadentem* (Luc. x) : ubi non accipitur cœlum firmamentum, quod secunda die factum est, sed empyreum, hoc est, igneum, a splendore, non a calore dictum. Quod factum, statim angelis est repletum. Unde Beda (214) : Hoc superius cœlum, quod a mundi volubilitate secretum est, creatum mox sanctis angelis est impletum, quos in principio cum cœlo et terra conditos Dominus testatur dicens : Ubi eras cum me laudarent astra matutina, et jubilarent omnes filii Dei? Astra autem matutina et filios Dei eosdem angelos vocat.

Sed si in cœlo facti sunt angeli, quomodo dicit Lucifer : *Ascendam in cœlum, et exaltabo solum meum, et ero similis Altissimo?* (Isa. xiv.) Sed ibi cœlum vocat Dei celsitudinem, cui æquari volebat. Et est sensus, ascendam in cœlum, id est ad æqualitatem Dei.

*DIST. III. Quales fuerint facti angeli. Angelos æquales creatos non esse.* — Credendum quoque est, quatuor beneficiis a conditore et creatore perceptis, angelos fuisse creatos. Ut scilicet in essentia simplices, in persona discreti, in intelligentia rationabiles, in voluntate liberi, scilicet vel ad bonum vel ad malum declinandum statim facti existerent. Non est putandum omnes in his esse creatos æquales. Sicut enim nonnulla differentia in corporibus etiam secundum primam conditionem est, sic et in spirituali creatura multiplex est credenda fuisse differentia suæ conditioni congrua. Inde est quod Lucifer cæteris præstantior factus est. Unde Ezechiel : *Omnis lapis pretiosus operimentum tuum* (Ezech. xxviii). Idem : *Abietes non adæquarunt summitatem ejus, platani non fuerunt æquales frondibus illius* (Ezech. xxxi).

*In quibus angeli differant.* — Differentes ergo sunt in naturæ subtilitate, et perspicacitate cogitationis, et voluntatis libertate. Ut qui tunc per naturalia bona alios excelebant, ipsi quoque per munera gratiæ eisdem præessent, dignitate excellentiores eisdem constituti. Qui vero minus subtiles et sapientia minus perspicaces conditi sunt, minora gratiæ dona habuerunt, inferioresque constituti sunt, sapientia Dei æquo moderamine cuncta ordinantis. Nec tamen differens naturæ subtilitas infirmitatem adducit, vel minor cognitio sapientiæ ignorantiam ingērit, aut libertas inferior ullam cujusquam arbitrio necessitatem imponit.

*Quomodo angeli sint boni creati. Quomodo just.* *Mora fuit inter creationem et confirmationem.* — Firmiter quoque tenendum est angelos creatos esse bonos, non quidem per usum liberi arbitrii, sed per creationis beneficium. Justos etiam non virtutis exercitio, sed innocentia naturæ. Tales quippe facti

sunt, ut peccare possent, et non peccare, si vel-  
lent. Quod et fecerunt, alii cadendo, alii permanendo. Unde Genesis : *Omnia fecit Deus valde bona* (Gen. i). Naturam igitur angelorum fecit bonam. Moram aliquam etiam inter creationem et lapsum fuisse fideliter creditur, per id quod Augustinus dicit (215) : Angelus factus prius, statim a veritate se averit, propria potestate delectatus. Denique dicendo prius, moram insinuavit. Item Origenes (216) : Sicut Adam et Eva non statim peccaverunt, ita et serpens aliquando fuit non serpens. Deus enim malitiam non fecit, quibus verbis post creationem boni etiam moram intercessisse affirmat. Porro inter creationem et confirmationem moram intervenisse constat. Unde Aug. ait (217) angelicam naturam primo cœlum dictam esse, cum creabatur; postea vero lucem cum formata est, et ad Creatorem conversa, scilicet ad Deum laudandum : unde prius dictum est : *In principio creavit Deus cœlum et terram*. Deinde : *Dixit Deus : Fiat lux, et facta est lux* (Gen. i), hoc est, confirmati sunt angeli.

At contrarium videtur quod Veritas dicit in Evangelio : *Homicida erat ab initio, et in veritate non stetit* (Joan. viii). Sed intelligendum est ab initio conditi hominis, cui mox facto invidit, ac seducendo præcipitavit in mortem. Vel ab initio, hoc est, post initium. Vel ab initio confirmationis, non primæ conditionis intelligas. Nec enim irreligiose potest dici geminum initium esse angeli, sicut gemina nativitas hominis.

Item ex Augustino opponitur (218), qui non frustra putandum dicit, ab ipso initio suæ conditionis diabolum cecidisse. Unde quidam in hanc malitiam non libero arbitrio flexum, sed in ea putant esse a Deo creatum, juxta illud : *Hoc est initium figmenti Dei, quod fecit Deus, ut illudatur ei* (Job xl), hoc est, diabolo, ab angelis ejus scilicet Dei. Sane hoc, secundum alios, se dixisse alibi aperit dicens (219) : Quod putatur diabolum nunquam in veritate stetisse, non sic accipiendum est, ut malus a bono Deo creatus esse putetur, alioqui ab initio non cecidisse diceretur. Non enim cecidit si talis factus est. A quo enim caderet? Factus ergo prius, statim a veritate se averit, propria potestate delectatus, beatæque vitæ dulcedinem non gustavit : quam non utique acceptam fastidivit, sed nolens accipere amisit. Denique quod ex Job adducitur, hoc est, *initium figmenti Dei*, ita exponitur? ut non natura, sed corpus æereum signetur, quod tali voluntati aptavit Deus : vel figmentum dicitur ipsa Dei ordinatio, in qua eum etiam invitum fecit utilem bonis, vel ipsius angeli factura, quia licet præsciret Deus cum futurum malum, fecit tamen providens quanta bona electis ex illo produceret. Initium vero dicitur, quia præcedit anti-

(214) Super Genes.

(215) De Gen. ad lit. l. xii, cap. 23.

(216) Super Ezech. hom. 4. super illud : Vidi quasi spec.

(217) Super Genes. in l. i, cap. 2, 3, 4 et 6.

(218) Super Genes. l. xxi, c. 19 et 20.

(219) Aug., l. xi De Genes. ad lit., c. 23.

quitate et principatu malitiæ. Unde Job dicit : *Rex A* culpa fuit, inquit, quod eis non est data gratia, quæ nulla præcesserat. Nos autem dicimus, nullam præcedentem culpam, gratiam impedisse, sed duntaxat, quæ in cadendo fuit. Potuerunt enim stare ut cæteri, cum nihil impediret ad standum, nihilque impelleret ad cadendum. Casus ergo manifesta culpa fuit, quare gratia non daretur.

**DIST. IV. An angeli facti sint beati.**—Non autem fatendum est angelos fuisse factos beatos. De bonis enim prius licet diversa opinando alternaverit Aug., tamen postremo sic admonuit (220) : Dicere, inquit, de angelis, quod in suo genere beati esse possunt, damnationis vel salutis incerti : quibus nec spes esset, quod mutandi essent in melius, nimia præsumptio est. De malis autem aperte negat, dicens (221) : Quomodo inter angelos beatus fuit, qui futuri supplicii atque peccati præscius non fuit? Quod ita probatur. Si enim præscivit, et vitare voluit, sed non potuit, fuit igitur miser. Et ita miseria peccatum præcessit, et non est secuta, quod falsum est, cum ex eo sit. Denique si potuit et noluit, stultus fuit, quod iterum falsum est. Scientes enim facti sunt angeli, quod essent et a quo essent, et cum quo essent, habentes etiam boni malive intelligentiam, habentes etiam dilectionem qua Deum et se diligenter, quæ non erat charitatis, sed naturæ, qua etiam dilectione possessa sine crimine amamus, ut equum, aut librum.

**De confirmatione et lapsu. Perfectum multis modis dicitur. Integritas quid. Beata claritas quid. Summa perfectio.**—Tenendum est autem, angelos secundum quidam perfectos, secundum aliud vero creatos esse imperfectos. Quoniam quidem perfectum est aliquid secundum conditionem, ut puta cui nihil de jure conditionis deest, ut homo cum integer nascitur, secundum quod angeli perfecti facti sunt. Est et perfectum secundum profectum, cui scilicet, nihil de profectu deest. Quomodo angeli tantum post confirmationem, et sancti post resurrectionem perfecti erunt. Est et perfectum cui nihil defuit unquam nec deerit, quod est solus Deus. Prima igitur perfectio est naturæ conditæ, et dicitur integritas. Secunda naturæ glorificatæ, et dicitur beata claritas. Tertia est naturæ increatæ, et dicitur summa et universalis perfectio.

**DIST. V. De confirmatione stantium et lapsu cadentium.**—Denique libertate arbitrii utentes, quod libera potestas est et rationalis voluntatis habilitas, alii elegerunt bonum, et sunt ad Deum conversi, alii elegerunt malum, et ita sunt a Deo aversi. Converti autem ad Deum fuit ei charitate adhærere. Averti a Deo fuit charitati invidere. Data enim fuit statibus cooperans libero arbitrio gratia, qua juvenetur efficaciter bene velle et operari, et in eo perseverare, quod fuit ad Deum converti : Sane operante gratia non egebant. Ipsa enim est, qua justificatur impius, ut fiat pius. Illi autem mali non fuerunt, justificari igitur non egebant.

**An aversio a Deo angelis malis sit imputanda.**—Sed cum sine gratia ad Deum converti non poterant, putatur a quibusdam cadentibus non esse imputandum, quod non sunt conversi. Quippe nec illorum

**DIST. VI. Cadentium angelorum Lucifer fuit celsior.**—Cadentes autem statim sunt miseri effecti? Inter quos unus, quasi malitiæ caput, excellentior exstitit. Unde Job ait : *Ipse principium viarum Dei* (Job xl). Et Ezechiel : *Tu signaculum similitudinis plenus scientia et perfectione, decorus in deliciis paradisi Dei fuisti* (Ezech. xxviii). Inde est quod in Isaia Lucifer appellatur : *Quomodo, inquit, Lucifer, cecidisti, qui mane oriebaris?* (Isa. xiv.)

**Unde et quomodo ceciderunt. Dæmones nobis propinquus.**—Ejecti autem de cælo empyreo ubi facti fuerant, in hunc caliginosum aerem ceciderunt. Unde Apoc. *Draco de cælo cadens, tertiam partem stellarum traxit secum* (Apoc. xii), quia Lucifer ille cecidit cum omnibus qui suæ malitiæ consenserunt, in hunc aerem. Unde Apost. : *Colluctatio nobis est adversus principes et potestates aeris hujus, et spiritualia nequitia, in cælestibus* (Ephes. vi), quia dæmones natura spirituales et malitia nequam, in aere nobis isto propinquo existunt. Hinc et Petrus : *In aere caliginoso servantur, qui eis quasi carcer usque ad tempus judicii deputatus est* (II Petr. ii). Tunc autem in barathrum detrudentur inferni secundum illud : *Ite, maledicti* (Matth. xxv). Cæterum hoc totum propter nos, ut illis nobis in via objectis, per eos quasi per ignem et aquam probati, transeamus in refrigerium.

**Angeli mali quotidie ad infernum descendunt.** Quod autem quotidie descendant in infernum aliqui dæmonum qui animas illuc deducunt cruciandas, verissimum est. Et quod illic aliqui semper sint, alternatis sorte vicibus qui animas detinent ac cruciant, non procul est a vero. Quod autem animæ malorum illuc descendant, ex eo constat quod Christus ad inferna descendens, justos eduxit, iniquos ibi relinquens. Momordit enim infernum, non absorbit (Ose. xiii).

**Dæmones semel victi a sanctis, alios tentare desinunt.**—Sciendum etiam quod spiritibus impudis

(220) Super Genes. l. xi, c. 14.

PATROL. CXCH.

(221) L. xi, super. Genes., cap. 17.

qui a sanctis iuste et pudice viventibus vincuntur, A tamen sensu penitus non sunt privati. Nam ut tradit Isidorus (226) et Aug. (227) triplici acumine scientiæ vigent, scilicet subtilitate naturæ, experientia temporum, relatione supernorum spirituum. Quorum etiam scientia et virtute magicæ artes exercentur. Velut magi Pharaonis, serpentes et ranas, per eos fecerunt in Ægypto (Exod. viii). Quorum rerum non sunt illi putandi creatores, sicut nec parentes filiorum, nec agricolæ frugum. Unus est enim Creator omnium solus, a quo hæc omnia, quæ acceptis opportunitatibus ad oculos nostros prodeunt, in quadam textura elementorum, quasi quibusdam seminibus positus, sunt creata, de quibus tanquam ab originalibus regulis sumunt progrediendi primordia et incrementa debitæ magnitudinis et distinctionis formarum. Hæc autem semina subtilitate sensus, tam boni quam mali angeli cognoscences, adducunt ipsa habilia de occultis seminibus (et tunc natura operatur per congruas temperationes elementorum), latenter spargunt, et ita occasiones præbent gignendarum rerum et accelerandorum incrementorum; Dei tamen virtus semper interior operatur. Unde ipse solus Creator est.

DIST. VII. *Neque boni angeli male, neque mali bene velle possunt.* — Præterea sciendum est quod boni angeli, ita per gratiam sunt confirmati, quod nequeant male velle vel agere. Ita etiam mali obstinati sunt per malitiam, quod bene velle aut agere non possunt. Ad hoc sane obicitur ex Hieron. qui ait (223): Solus Deus est in quem peccatum cadere non potest. Cætera cum sint liberi arbitrii, etiam in utramque partem flecti possunt. Cæterum putandum est hoc dixisse secundum simplicem naturam arbitrii, secundum quam etiam angeli mutari possunt, non secundum solatium gratiæ vel desolationem, secundum quod omnino mutari non valent. Unde Isidor. (224): Angeli mutabiles natura, immutabiles sunt gratia. Aug. etiam (225): Solus Deus nullius gratia, sed natura sua peccare non potest. Cuicunque igitur rationali creaturæ præstatur ut peccare non possit, non est hoc naturæ propriæ, sed gratiæ Dei. Secundum hoc etiam dicimus, quod quæcunque rationalis creatura bene agere non potest, non hoc de natura habet, sed de propria malitia.

*Boni confirmati liberius arbitrium habent quam ante. De prælationibus angelorum.* — Non ideo autem carent libero arbitrio boni, ut Aug. ait (225'), quia male velle non possunt, multo quippe liberius est arbitrium quod non potest servire peccato, quo voluntarie bonum eligitur, et malum respuitur. Sic et mali liberum habent arbitrium, adeo malitia corruptum, ut iustitiæ servire nequeant, quo voluntarie bonum vitant, et semper malum sequuntur.

Prælati sunt etiam angeli sibi invicem, tam boni quam mali. Sunt etiam prælati civitatibus, provinciis, et personis, ut in Daniele et quam pluribus locis Scriptura testatur. Sunt etiam mali singulis vitis prælati. Unde dicitur Spiritus superbiæ et luxuriæ. Inde est, quod divitiæ nomine dæmonis mammona vocantur, non quod ejus sint, sed quia eorum aliquis ad hominum deceptionem eis utitur specialius cæteris. Sic quoque credendum est bonos virtutibus sigillatim esse prælatos.

*De scientia dæmonum. Triplex dæmonum scientia. Magicæ artes a dæmonibus proveniunt.* — Sed licet mali angeli ita sunt obstinati per malitiam, vivaci

B Quare dæmoni data scientia sit et tanta operandi potestas. — Hæc autem scientia et potestas data est dæmonibus a Deo, ut Aug. ait (227'): vel ad fallendum fallaces, ut ipsos Ægyptios: vel ad monendum fideles, ne tale aliquid facere pro magno desiderant: vel ad exercendam probandamque iustorum patientiam.

*Potestas dæmonum restringitur.* — Porro sciendum est eos non posse facere, propter superiorem scilicet Dei vel angelorum potestatem non permittentem quidquid possunt per naturæ subtilitatem. Nec enim, ut ait Aug. (228), alia ratio occurrit, cur non potuerunt facere sciniphes, qui ranas serpentesque fecerunt, nisi quia major aderat dominatio prohibentis Dei per Spiritum sanctum: quod et magi confessi sunt dicentes: *Digitus Dei est hic* (Exod. viii).

DIST. VIII. *An angeli habent corpora. Angeli etiamsi corpora haberent, non tamen corporei sunt.* — Utrum angeli habeant corpora solet etiam quæri. Licet a quibusdam putetur eos corpora non habere: Aug. tamen manifeste ponere videtur, quod corpora habeant, ubi scilicet tractat de antiquis corporalibus formis, quibus Deus humanis aspectibus ostendebatur. Ait enim inter cætera (229): Mittabantur angeli, ut ex persona Dei loquerentur. Sed fateor excedere vires intentionis meæ: utrum manente spiritali sui corporis qualitate, assumant aliquid ex inferioribus elementis corpulentioribus, an ipsa priora corpora sua transformant in id quod

(222) Tom. I, hom. 85, ad lib. Josue.

(223) In tractatu De filio prodigo, ad Damasum papam in fine.

(224) Lib. I De sum. bon. cap. 42.

(225) Contra Maximinum I. III, c. 12.

(225') In Enchir. c. 105.

(226) De summo bono I. I, c. 12.

(227) Super Gen. I. II, c. 17.

(227') Lib. III De Trin., c. 7.

(228) De Trin. I. III, c. eodem.

(229) Lib. III De Trin., c. 1.



volunt accommodatum ad id quod agunt. Idem etiam videtur dicere, super Genes. (230), omnes angelos in creatione habuisse corpora, in quibus pati non poterant, quæ servata sunt bonis angelis, post confirmationem: mutata vero transgressoribus, ita ut pati possint. Denique concessio quod habeant angeli corpora, non tamen ideo sequitur, quod sint corporei, quia et animæ nostræ corpora habent, non tamen sunt corporeæ.

An dæmones impleant cor hominis substantialiter. Solus Deus menti illabitur. Quomodo Satanas cor implere dicatur. — Denique sciendum est dæmones in corpora hominum introire Dei permissione, ut opprimant eos et vexent. Unde commemorat Evangelium, dæmonia in quosdam ingressa, et per Christum fuisse expulsa (Matth. iv et viii; Marc. i; Luc. iv, ix et xi), substantialiter sane in cor alicujus non intrant. Unde ait August. (231): Dæmones per energeticam operationem, hoc est, per intus efficacem. Non credimus substantialiter illabi animo, sed applicatione et oppressione uniri. Illabi autem menti illi soli possibile est, qui creavit eam. Item Beda (252): Notandum quod mentem hominis, juxta substantiam nihil implere possit, nisi creatrix Trinitas: secundum enim operationem tantum, et voluntatis justitiam anima de his quæ sunt creata impletur. Implet vero Satanas cor alicujus, non quidem ingrediens in eum et in sensum ejus: hæc est enim potestas solius Dei, sed callida deceptione animam in affectum malitiæ trahens, per cogitationes et incentiva vitiorum, qualiter implevit cor Ananix et Judæ (Joan. xiii; Act. v).

DIST. IX. De ordinibus angelorum. Novem ordines angelorum. Dionysius tres tantum ordines statuit. — Nunc videre superest quot sint angelorum ordines, et quid sit ordo et unde dicatur: et si ita distincti fuerint ab ipsa creatione: Scriptura igitur novem esse angelorum ordines frequenter promulgat, angelos, archangelos, principatus, et potestates, virtutes, dominationes, thronos, cherubim quoque et seraphim. Quidam tamen, ut Dionysius (233), tres tantum ordines tradunt, ternos in singulis ponendo, ut ita Trinitatis imaginem in ordine angelorum esse insinuent.

Quid sit ordo, et quæ ratio cujusque nominis. — Ordo autem est multitudo cælestium spirituum, qui inter se aliquo simulantur munere gratiæ, sicut etiam in naturalium datorum acceptione conveniunt. Ut Seraphim, quod interpretatur ardens vel succendens, dicuntur qui præ aliis ardent charitate. Cherubim quoque, quod interpretatur plenitudo scientiæ, sunt qui præ aliis scientia eminent. Ita de aliis.

Ordines singuli. Qualiter a donis gratiarum nominantur. — Nominantur etiam singuli ordines a

donis gratiarum, quæ non singulariter, sed excellenter data sunt. Unde Gregorius (234): In illa superna civitate, quisque ordo ejus rei censetur nomine, quam plenius possidet in munere. Plenius autem intellige, vel quantum ad subjectos ordines, vel quantum ad alia dona, quæ idem ordo minus plene accepit. Sicut autem in ordine apostolorum vel martyrum non omnes sunt æquales, ita etiam in ordinibus angelorum, intelligendum est.

An ab ipsa creatione sic distincti fuerint. — Videtur autem quod ab ipsa creatione sic distincti fuerint, pro eo quod Scriptura dicit, de singulis ordinibus aliquos cecidisse. Denique hoc stare non potest. Quippe si ardebant charitate, ut seraphim, et eminebant scientia, ut cherubim, et in eis sedebat Deus, ut throni, et ita de aliis ordinibus, non potuerunt cadere. Sane sciendum est angelos ab ipsa creatione, differentes habuisse gradus, tam naturæ tenuitate quam formæ perspicuitate, ut alii essent superiores, alii inferiores, alii mediocres. Secundum hoc igitur, aliquos de singulis ordinibus cecidisse, dicitur. Vel ideo dicitur quod, si perstitissent qui ceciderunt, eorum aliqui in singulis fuissent confirmati ordinibus.

Quo sensu decimus ordo ex hominibus compleri dicatur. — Dicit etiam Scriptura decimum ordinem compleri ex hominibus. Sed qualiter dicitur ordo decimus, cum tantum novem esse supra perhibuimus? Præsertim cum Greg. dicat (235), homines esse assumendos in ordine angelorum inferiorum et superiorum. Non est ergo sic dictum tanquam decimus ordo sit hominum, et novem angelorum, sed quia lapsus angelorum ex hominibus reparabitur, de quibus tot corruerunt, qui unum ordinem facere possent, quasi decimum: vel tot corruerunt, quot in uno quolibet ordine remanserunt. Unde Apostolus dicit restaurari omnia in Christo, quæ in cælis et in terris sunt (Ephes. ii).

Homines salvabuntur juxta numerum stantium non lapsorum. — Non tamen juxta numerum eorum qui ceciderunt, sed eorum qui permanserunt, homines salvandi creduntur. Unde Greg. (236): Superna illa civitas, ex angelis et hominibus constat, ad quam credimus tantum humani generis ascendere, quantos constat illic angelos remansisse. Sicut scriptum est: Constituit terminos populorum juxta numerum angelorum Dei (Deut. xxxii).

DIST. X. Ex singulis ordinibus angeli mittuntur, Confirmatio a minori. — Credi etiam potest fideliter cælestes spiritus de omni ordine mitti ad hæc exteriora nuntianda. Unde Apostolus: Omnes sunt administratorii spiritus, et missi in ministerium (Hebr. ii). Et in Psal.: Qui facit angelos spiritus (Psal. ciii). Isaias etiam ait: Volavit ad me unus ex seraphim (Isa. ix), qui ordo supremus est. Nec

(230) De Gen. ad lit. l. iii, c. 10.

(231) Aug., De doct. eccl., c. 53.

(232) Super illum locum Act. v: Cur tentavit Satanas cor tuum?

(233) Lib. i De cælesti hierarch.

(234) Hom. 34, Evang.

(235) Hom. 34, super Evangelium Lucæ xv.

(236) Loco superius citato.

debet indignum videri, si etiam superiores mittuntur, cum et ipse Filius Dei ad hæc inferiora sit missus. Aliter tamen putant, quia in Daniel. scriptum est : *Millia millium ministrabant ei*, quasi in exterioribus istis, quod de inferioribus ordinibus dictum aiant. *Et decies centena millia assistebant ei* (Dan. vii) : hoc de superioribus, quasi qui nunquam per ministerium a Deo cedunt. Unde Dionysius (237) : In cœlesti hierarchia, quæ sacer dicitur principatus, superiora illa agmina ab intimis nunquam recedunt, quoniam ea quæ præminent, usum exterioris officii nunquam habent. Sed intelligantur officii ordinarii. Eorum enim ordo hoc officio non censetur. Aliquando sane causa extra communem dispensationem oborta, pro majoris rei eminentia vel significatione mittuntur.

**DIST. XI. Cuique homini a nativitate angelus in custodiam deputatur.** — Præterea sciendum unicuique homini, unum bonum angelum ad custodiam, et unum malum deputari ad exercitium. Unde Gregorius ait, quod quisque unum bonum angelum sibi ad custodiam deputatum, et unum malum angelum ad exercitium habet. De bonis autem angelis, Veritas a pusillorum scandalo prohibens ait : *Angeli eorum semper vident faciem Patris* (Matth. xviii). Ubi Hieronymus dicit (238) : Magna dignitas est animarum, ut unaquæque habeat ab ortu nativitatis ad custodiam sui, angelum delegatum.

**An singuli singulis vel pluribus hominibus unus angelus sit deputatus.** — Denique inoffense credi potest, vel quod singuli angeli singulis deputentur hominibus, vel quod unus pluribus, eodem vel diversis temporibus. Nec enim mirandum, unum angelum pluribus hominibus ad custodiam deputari, cum etiam uni homini plurium hominum custodia deputetur vel committatur.

**An angeli proficiant in merito vel præmio.** — Conciliat apparentem doctorum controversiam. — Postremo sciendum est fideliter dici, bonos angelos usque ad diem iudicii in merito proficere, quia quotidie hominum utilitatibus inserviunt, eorumque student profectibus, per quod merentur. Et etiam in præmio, hoc est, in dilectione proficiunt. Etenim proficiunt in cognitione, et quo magis cognoscunt, eo magis diligunt. Quod autem magis cognoscant, Isaias testatur ex persona angelorum, Verbi incarnati mysterium minus cognoscentium, dicens : *Quis est iste qui venit de Fdom tinctus vestibus de Bosra?* (Isa. lxiii.) Et Psal. : *Quis est iste rex gloriæ?* (Psal. xxiii.) Apostolus quoque ait : *Quæ sit dispensatio sacramenti absconditi, a sæculis in Deo, ut innotescat multiformis sapientia Dei per Ecclesias, principatibus et potestatibus in cælestibus* (Ephes. iii). Ubi licet Augustinus dicat (239) : Ange-

los non latuisse mysterium regni cælorum, tamen ad plenum non intellexerunt. Unde Hier. ibidem dicit (240) angelicas dignitates præfatum mysterium, ad purum non intellexisse, donec apostolorum prædicatio ad gentes dilatata est : per hoc ergo patet, angelos in cognoscendo proficere. Nec obloquitur quod ait Greg. (241) : Quid est, quod ibi nesciant, ubi scientem omnia sciunt? Dicit enim eos nihil nescire, scilicet eorum sine quibus beatitudo non est. Ea vero sunt quæ ad mysterium unitatis Trinitatisque pertinent.

**De distinctione operum sex dierum. Quid per terram significetur.** — Post tractatum angelicæ naturæ, nunc de aliis superest videre. Non enim solum cælum, hoc est angelos, in principio creavit Deus, sed et terram (Genes. i), id est materiam quatuor elementorum confusam, quæ, inquam, terra dicta est, ut Aug. ait (242), eo quod inter elementa minus est speciosa. Dicta est et abyssus, ut scriptum est : *Et tenebræ erant super faciem abyssi* (ibid.), quia conjuncta erat, specie distincta dilucidaque carens : eadem etiam dicta est aqua, super quam ferebatur Spiritus Domini, sicut voluntas artificis super parata materia. Ea quoque dicta est aqua, quia quæcunque in terra nascuntur, ab humore incipiunt formari et nutrirī : hæc autem ante omnem diem creata est. Deinde vero distincta singulis rebus proprias species capientibus. Quod quidem non simul factum est, ut aliqui Patrum tradere videntur, sed per volumina sex dierum, ut fides catholica tenet.

**Quare terra informis dicta sit.** — De hac igitur distinctione visuri, primum expediāmus, cur illa materia informis dicatur, et ubi ad esse prodiit, quantumque in altum ascendit? Materia igitur dicta est informis, non quia penitus forma careret. Hoc enim esse non potuit, cum esset corpus ; sed quia nondum pulchram aptamque ac distinctam acceperat formam, qualem nunc cernimus. Facta igitur prius est in forma confusionis disposita, secundo in forma distinctionis.

**De malis divinæ operationis.** — Denique advertendum videtur, quod super hunc locum tradidit Alcuinus. Quatuor, inquit (243), modis Deus operatur : primo in verbo omnia disponendo ; secundo in materia uniformiter creando ; tertio per opera sex dierum distinguendo ; quarto non nova sed nota sæpius ne pereant reformando.

**Ubi illa materia ad esse prodiit : quantumque in altitudine ascenderit.** — Proinde si quæritur, ubi ad esse prodiit confusa? Fideliter credendum putamus quod ubi nunc formata subsistit. Et porrigebatur eo usque in altum, quo nunc summitas corporeæ naturæ pertingit. Imo, ut quidam volunt, ultra fir-

(237) Cap. 7, et ad verbum Gr. hom. 34.

(238) Super Mattheum ubi supra.

(239) Originaliter super Gen. i. v. c. 16.

(240) Hier. in epist. ad Eph. c. 5.

(241) Lib. iv Dialogorum c. 5, et l. xx Moralium, c. 5.

(242) Lib. de Gen. contra Dan. i, c. 7.

(243) Super Genes.

mamentum extendebatur illa moles, quæ in imo sui spissior, in supremo vero rarior erat leviorque: et de ea parte aquas esse aiunt, quæ supra firmamentum esse dicuntur. Talis igitur fuit mundi facies in principio, priusquam reciperet distinctionem, quæ facta est sex diebus.

**DIST. XIII. *Distinctio primæ diei.***— Primæ itaque diei opus fuit formatio lucis. Unde consequenter Scriptura dicit: *Dixit: Deus, Fiat lux, et facta est lux, et divisit lucem a tenebris* (Genes. 1). Congruè autem mundi ornatus incepit a luce, per quam cætera quæ creanda erant, viderentur (244).

***Qualis illa lux fuit.***— Quæ lux spiritualis intelligi potest, scilicet angelica natura, ut Augustinus ait (245): Quæ prius tenebræ erant, cum informis creata fuit, lux vero facta est, conversa ad Creatorem, eique charitate adhærens. Vel etiam corporalis fuisse intelligitur: quod probabilius est, velut lucida nubes, cum qua dies esse incepit.

***Ubi lux sit facta.***— Quæ credi potest ibi facta esse, ubi nunc corpus solare locatur. Vicem enim solis usque ad diem tertiam tenuit, quæ motu suo circumacta noctem discernebat; et diem, velut sol quotidiano cursu nunc vehitur, eademque distinguit, sequitur. Appellavitque lucem diem, et tenebras noctem.

***Quot modis accipiatur dies. Ordo computationis dierum.***— Denique dies multis modis accipitur. Dicitur enim *dies lux visa*, sicut præmissum est, et aeris illuminatio, ut sæpe occurrit, et spatium viginti quatuor horarum, secundum quod dicitur. *Et factum est vespere et mane dies unus* (Genes. 1), quod sic intelligendum est: Factum est vespere prius, dum exacto cursu diurno, lux vergebat in occasum, et postea mane secundæ scilicet diei, eadem luce cursu nocturno revoluta ad ortum. Prima enim dies non habuit mane, quod est aurora, sed a plena luce inchoavit, et terminata est in mane secundæ diei: sic computabatur, ut dies præcederet, et sequeretur nox, quod usque ad tempus sepulturæ Domini factum est. Quod mysterio non vacat. Homo enim a luce iustitiæ per peccatum cecruit in tenebras ignorantie. A resurrectione autem Domini a vespere computatur dies in vespem, ita ut præcedat nox, et sequatur dies. In mysterio etiam, quia per Christum a tenebris ad lucem redit homo. Unde Apostolus: *Eramus aliquando tenebræ: nunc autem lux in Domino* (Ephes. v).

***Quare sol sit factus. Qualiter accipiendum sit illud: Deus dixit. Quomodo Deus operetur in verbo et per verbum.***— Quod si quæritur cur factus est sol, cum lux illa diem faciëbat? Dicit potest lux illa partes superiores illuminare: inferiores vero non, ideoque sol factus est, ita ut vel in eadem parte

A cœli, ea lux sibi adjuncta remaneat, vel de ea forsan formatum est solis corpus (246). Sciendum est hinc Deum non dixisse temporaliter, ut fieret lux, quia non mutabiliter, ut Aug. ait (247): Nec sono vocis, cum non esset lingua, qua loqueretur. Ad naturam ergo verbi refertur, quasi non sono vocis, sed in verbo sibi cœterno dixit, hoc est, verbum genuit, in quo ab æterno disposuit, quod in tempore facturum erat in eodem verbo. Operatur enim Pater in verbo et per verbum, ut frequenter Scriptura dicit, non quasi artifex per instrumentum, sed quia opificem omnium genuit. Unde Chrysost. (248): Sicut judicare per Filium Pater dicitur, quia iudicem genuit, sic et operari per Filium, quia constat eum opificem genuisse. Vel per Filium operari, id est cum Filio. Nec tamen similiter dicitur Filius operari per Patrem, licet cum Patre operetur, propter auctoritatem principii in Patre servandam. Eadem de Spiritu sancto intelligenda sunt.

**DIST. XIV. *De distinctione secundæ aiei qua factum fuit firmamentum. De qua materia sit factum firmamentum.***— Dixit quoque Deus: *Fiat firmamentum in medio aquarum, et dividat aquas ab aquis* (Genes. 1). Aquas scilicet quæ in aere et in terra sunt, ab aquis quæ supra firmamentum sunt. De quibus dicitur: *Qui tegis aquis superiora ejus* (Psalm. ciii): agitur autem hic de firmamento sidereo, quod de aquis factum credi potest, in modum crystalli, teste Beda (249): licet alii dicant cœlum quod excedit aeris spatium, igneæ naturæ esse. Quibus etiam adstipulari videtur Aug. (250): Tamen quocumque creditur, fidem non lædit. Quales autem ei ad quid conditæ sunt, super firmamentum aquæ, ipse novit qui condidit.

***Quare dicatur firmamentum.***— Denique dicitur firmamentum, non propter stationem, sed propter firmitatem, et terminum aquarum intransgressibilem.

***Quare tacuit Deus bonitatem creatorum secundæ diei.***— Notandum etiam quod in hac die sicut in cæteris non legitur: Vidit Deus quod esset bonum. Non quod ita non esset, sed propter aliquod sacramentum commendandum. Forsan enim propter binarii detestationem factum est, qui est principium alteritatis et divisionis.

***De distinctione tertiæ diei.***— Tertiæ diei distinctio fuit congregatio aquarum, in locum unum. Dixit enim Deus: *Congregentur aquæ in locum unum, et appareat arida* (Genes. 1). Fieri enim potuit ut terra subsidens concavas partes præberet, ubi fluctuantes reciperet aquas, et fieret arida apta graminibus.

***Ubi aquæ fuerint congregatæ.***— Aquæ autem omnes dicuntur in unum locum congregatæ, pro-

(244) Ambr. lib. 1 Hexam. c. 9.

(245) Super Gen. De Gen. ad lit. i, c. 3-5.

(246) Aug. l. 1 De Gen. ad lit. cap. 11.

(247) Super Gen. l. 1, cap. 2 et 9.

(248) In expositione epistolæ ad Hebr. hom. 2,

cap. 1.

(249) Super Genes. variis locis Damas. l. 11, orth. c. 6.

(250) Aug. l. 11 De gen. ad lit. c. 3.



pler magnum mare, unde exeunt, et ad quod revertuntur. Dicuntur etiam congregationes aquarum, propter multifidos sinus, et plurimas eorum derivationes, ex eodem mari.

Ecce habes qualiter prima die creata fuit lux, quæ cuncta illustraret, et secunda firmamentum factum, quod divideret aquas ab aquis. Tertia demum die aquarum molibus intra receptacula collectis, terra revelata est, atque aer serenatus. Tribus ergo primis diebus elementa distincta sunt; tribus vero sequentibus eadem ornata existunt, de quo nobis videndum est.

*De ornatu quartæ diei quando facta sunt luminaria.* — Cæli igitur ornatus in quarta die fuit, luminariorum creatio. *Exiit enim Deus: Fiant luminaria in firmamento cæli, et dividant diem ac noctem* (Gen. 1). His namque provisum est hominibus, ut circumeunte sole, diei, noctisque vicissitudine potirentur. Consolati etiam luna ac sideribus ne nox indecora remaneret. De quibus etiam subditur: *Et sint in signa et tempora, et dies et annos* (ibid.). Quod dictum est, non quod quarto die primo cœpissent tempora, sed quia sunt in signa serenitatis et tempestatis, et usitæ distinctionis dierum et annorum, et quatuor anni temporum scilicet veris, ætatis, hiemis et autumnus.

*Dist. XV. De ornatu quintæ diei.* — Ornatus autem quintæ diei, fuit creatio animalium ex aquis. Sic enim dixit Deus: *Producat aquæ reptile animæ viventis et volatile super terram* (Genes. 1). De quibus duo elementa sunt ornata, scilicet aer in volatilibus, et aquæ in natatilibus.

*De ornatu sextæ diei.* — Die quoque sexta ornata est terra in bestiis. Unde dixit Deus: *Producat terra animam viventem, jumenta, reptilia et bestias terræ, secundum species suas* (Genes. 1), quæ omnes creatæ sunt innoxie, sed propter peccatum factæ sunt pleræque noxiæ.

*De creatione hominis.* — Omnibus igitur dispositis ut pertrinximus, novissime factus est homo, et in mundum tanquam universorum dominus, et possessor inductus. Unde sequitur: *Vidit Deus quod esset bonum, ait: Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram* (Genes. 1): de cujus creatione amodo tractemus, sed de die septima

*De ornatu diei septimæ.* — Scriptum est igitur: *Complevit Deus die septimo opus suum, et requievit ab universo opere quod patrarat* (Genes. 1), hoc est, perfecerat.

*Quomodo intelligatur Deum requievisse.* — Denique requievisse dicitur Deus, non quasi lassus operando, sed novam creaturam facere cessando. Sicut etiam in Apocalypsi accipitur: *Non habebant, inquit, requiem dicentia: Sanctus* (Apoc. 19), hoc est, dicere sanctus non cessabant.

*Quomodo intelligatur Deum complisse opus suum*

*die septima. Benedictio diei septimæ.* — Sed qualiter in ea die opus suum dicitur complevisse, cum in ea legatur nihil fecisse; nisi forte quod in ea benedixit et sanctificavit, sicut Scriptura testatur: *Benedixit, inquit, diei septimo, et sanctificavit illum* (Genes. 1), quod operari fuit. Sicut Salomon opus fecit cum templum dedicavit. Illum autem diem sanctificasse dicitur, quia eum præ cæteris mystica benedictione donavit. Unde in lege: *Memento sanctificare diem sabbati* (Exod. 16): vel complevit Deus die septima opus suum, hoc est, perfectum et consummatum vidit.

*Dist. XVI. De creatione hominis. Quomodo homo sit factus.* — Decursis supradictis de creatione hominis, videamus, inquirentes quomodo, et qualis sit homo factus, exinde qualiter sit homo lapsus, tertio qualiter sit reparatus. In Genesi ergo legitur: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram* (Gen. 1). Dicendo *faciamus*, una opera trium Personarum ostenditur: dicendo, *nostram*, æqualis substantia trium Personarum ostenditur, vel monstratur. Ex persona enim Patris hic dicitur ad Filium, et ad Spiritum sanctum, non ad angelos, quia Dei et angelorum non est una imago, vel similitudo.

*Qualis factus est homo. In quibus consideratur imago et similitudo.* — Denique factus est homo secundum mentem ad imaginem Dei propter memoriam, intelligentiam et dilectionem. Ad similitudinem vero propter innocentiam et justitiam, quæ in mente hominis naturaliter sunt. Vel imago in aliis omnibus. Similitudo vero in essentia animæ, quia et immortalis et indivisibilis est. Unde Aug. (251): *Anima similis facta est Deo, quia immortalem et indissolubilem fecit eam Deus. Imago ergo pertinet ad formam, similitudo ad naturam.*

*Quomodo homo dicitur imago Dei.* — Homo etiam dicitur imago Dei. Unde Apostolus: *Vir est imago et gloria Dei* (1 Cor. 11): quod de mente dicitur proprie, et tamen de homine dicitur, in quo est ipsa imago. Sicut et pictura, et tabula in qua est ipsa pictura, imago dicitur.

*Homo dicitur imago et ad imaginem Dei: Filius vero solum imago.* — Notandum quoque quod homo imago dicitur, et ad imaginem; Filius vero imago tantum, quod quare sit August. dicit (252): *Homo ita imago dicitur, quod et ad imaginem, quia non æquatur paritate, sed accedit quadam similitudine; Filius autem est imago, sed non ad imaginem, quia æqualis est Patri. Ecce secundum proprietatem mentis homo est similis Deo, sed etiam corpus ejus hoc indicat, quod est in cælum erectum.*

*Dist. XVII. De creatione animæ Adæ.* — Proinde factura corporis et animæ describitur Adæ cum dicitur: *Formavit Deus, quantum ad corpus, hominem de limbo terræ. Item: Et inspiravit in faciem spiraculum vitæ* (Genes. 1), quantum ad animam.

(251) In 1. De quantitate animæ c. 2.

(252) De Trin. l. vii, c. 6 in fine.

Vel secundum alios, flavit vel sufflavit, non quod A manibus corporeis, vel faucibus factum intelligamus esse, sed volendo et iubendo fieri. Spiritus enim Deus est, non corpus, qui quæcunque voluit, fecit. Insufflavit autem, hoc est, flatum fecit, non quidem de sua substantia. Flare enim est flatum facere, id est animam. Unde per Isalam (LVII) : Omnem flatum, hoc est animam, ego feci.

*Quomodo anima sit creata.* — Fecit enim Deus animam Adæ secundum August. (253), cum angelis sine corpore, secundum vero alios, in corpore creata est, ut totum corpus animaret. Faciem vero, quia præ cæteris partibus corporis, sensibus ornata est, nominatim expressit. Verum quidquid de anima Adæ fuerit, de aliis tenendum, quod in corpore B creentur; creando enim infundit eas Deus, et infundendo creat.

*Qua ætate creatus fuerit Adam et ubi? An paradisu sit corporeus. Descriptio paradisi. Lignum scientiæ boni et mali. Quomodo homo cognoverit bonum et malum. Quomodo optime consideratur inobedientia.* — Fuit Adam in virili ætate creatus; ut ait Aug. super Genes. (254). Non autem in paradiso factus est homo, sed extra, et ita in paradiso positus, sicut Scriptura docet : *Tulit, inquit, Dominus hominem, et posuit eum in paradiso voluptatis, quem plantaverat a principio (Genes. II).* Per quod significatum est, quod ad meliora homo proficere deberet. Paradisu autem iste localis intelligitur, qui ab illo principio plantatus accipi potest, quo terram, herbas et ligna producere jussit Deus (254). Vel a principio, hoc est, in oriente. Unde antiqua littera dicit ad orientem. Est autem illic locus amenissimus, magno fonte fecundus, et lignis diversi generis ac fructuosus decorus. Inter quæ est unum lignum, vitæ vocatum, eo scilicet; quia divinitus hanc vim accepit, ut qui ex ejus fructu comederet, ejus corpus stabili sanitate et perpetua soliditate firmaretur, nec in deterius, et in occasum laberetur. Est etiam ibi lignum scientiæ boni et mali, non ideo sic dictum, quod arbor mala esset, sed quia propter prohibitionem erat in illa transgressio futura, qua homo experiendo disceret, quid inter bonum obedientiæ, malumque inobedientiæ esset. Cognovit enim D homo priusquam hoc lignum tangeret, bonum per experientiam et prudentiam; malum vero per prudentiam tantum. Usurpato autem vetito, etiam per experientiam malum cognovit. Nec melius consideratur, quantum malum sit inobedientia, quam cum ideo reus factus intelligitur homo, quia rem prohibitus tetigit, quæ tangenti non obset, si non prohiberetur. Si enim rem venenosam prohibitus tangis, pœna ipsa non tam ex prohibitione, quam ex natura rei sequi videtur. Dum igitur rem bonam

A prohibitus tangis, ex sola inobedientia pœna esse, sicut ex obedientia palma demonstratur.

DIST. XVIII. *De formatione mulieris.* — Denique in paradiso formavit Deus mulierem de substantia viri, sicut Scriptura dicit : *Immisit, inquit, Deus soporem in Adam. Cumque obdormisset, tulit unam de costis ejus, et ædificavit eum in mulierem (Gen. II).*

*Quare facta sit de latere viri mulier?* Facta est igitur mulier de latere viri, non de capite, aut de pedibus, quia nec domina, nec ancilla ei parabatur. Si enim de capite facta esset, videretur viro ad dominationem præferenda; et si de pedibus, ad servitutem subjicienda, sed de latere facta est, ut per hoc ostenderetur, quia in consortium creabatur dilectionis viri, et adminiculum generationis (255).

*Quare Adam prius et non simul Eva creata sit?* — Non autem simul facta est cum viro, sed vir solus prius, de quo ipsa postea, ut per hoc imago Dei in homine appareret. Sicut enim Deus est principium totius creationis, ita Adam est principium generationis. In quo etiam superbia diaboli retunditur, qui principium esse inique usurpare voluit.

*Quare de viro dormiente mulier facta sit? Quod anima non sit ex traduce?* — Quod autem facta est mulier sopore misso in Adam, sacramentum Christi et Ecclesiæ fuit. Sicut enim mulier de latere viri dormientis formata est (256), ita Ecclesia de sacramentis, quæ de latere Christi dormientis in cruce profluxerunt (Joan. XIX), aqua et sanguine abluta a culpis, redempta a pœnis. Sic igitur corpus mulieris de corpore viri tractum est quod non similiter de anima intelligere licet, quæ non est ex traduce. Hieronym. (257) enim anathematis vinculo obligat illos, qui esse animas ex traduce dicunt, inducens auctoritatem de propheta : *Qui finxit sigillatim corda eorum (Psal. XXXI)*, hic satis, inquit, innuit propheta, quod non animam de anima facit Deus, sed sigillatim animas de nihilo creat.

DIST. XIX. *De statu hominis. De primo hominis statu ante lapsum videlicet. De hominis statu post lapsum.* — Occurrit hic triplex de statu hominis consideratio, qualis, scilicet homo fuerit ante peccatum, et post peccatum, et in resurrectione erit. In primo D itaque statu habuit homo posse mori, et posse non mori. In secundo statu, scilicet post peccatum, habuit posse mori, et non posse non mori. In tertio statu habebit posse non mori, et non posse mori. Unde Aug. (258) : Primum de limo terræ formatum est corpus animale non spirituale, cum quali etiam resurgemus. Illud enim ante peccatum, mortale et immortale erat, quia poterat mori et non mori, quod per peccatum mortuum factura est, ut Apost. ait : Non enim hoc corpus est mortale, sicut primi hominis fuit, sed deterius, quia necessitatem habet

(253) C. 57, secundum translationem, LXX. Super Genes., lib. VII, c. 25 et 27.

(254) De Gen., ad lit. lib. VI, c. 13.

(254) Aug., lib. VIII, De gen. ad lit., c. 3.

(255) Ex Aug., lib. De Gen. ad lit. c. 13.

(256) Ex Aug., lib. XII, De civitate Dei, c. 26.

(257) Super psal. XXXI.

(258) Super Gen., lib. VI, c. 19 et 24

inoriendi (*Rom. v; 1 Cor. xv*). Quod mutabitur in spirituale, nec poterit ultra dissolvi, cum induerit immortalitatem. Filii enim resurrectionis non poterunt ultra peccare, nec mori.

*Unde immortalitas Adæ ante peccatum.* — Videtur autem immortalis fuisse caro Adæ ante peccatum de conditione naturæ, adjuvanda, tum per ciborum alimoniam, tum per esum ligni vitæ perficienda. Unde Aug. (259) : Caro Adæ ante peccatum ita immortalis creata est ut per alimoniam cæterorum lignorum, quæ jussus erat manducare servaretur, donec productus ad ætatem conditori placitam, ipso jubente sumeret de ligno vitæ, quo perfecte immortalis factus, ultra cibi alimenta non requireret. Nec movet quod ait August. (260) scilicet : Quodammodo creatus est homo immortalis, quod erat ei de ligno vitæ, non de conditione naturæ. Cui sensui congruunt verba Domini dicentis de Adam, post peccatum : Videte ne forte sumat de ligno vitæ, et vivat in æternum (*Genes. iii*).

Sed adhuc contradicunt quidam, putantes primos parentes non indiguisse cibo ante peccatum, et dicunt : Si non peccarent, non morerentur ; non autem peccarent si non comederent, quia poterant sine alimonia vivere. Quibus dicitur, quod non solum peccarent de vetito edentes, sed etiam concessis non utentes. Fuerat enim utrumque præceptum, scilicet istis uti, et illo abstinere. Unde Aug. (261) : In mandatis utrumque continebatur, ut de concessis manducarent, et ab interdicto abstinere.

Item si non peccarent, famem non sentirent, cum ea sit pœna peccati. Sine fame autem superflue comederent. Ad quod dicitur : Fames vere pœna peccati est. Est enim immoderatus appetitus edendi. Cui non subjaceret homo si non peccasset, haberet tamen naturalem appetitum et moderatum, cui etiam ante peccatum satisfacere oportuit.

*Dist. XX. Quare in paradiso non coierint primi parentes ?* — Creati autem primi parentes in paradiso non coierunt. Quia creata muliere, mox transgressi sunt, et ejecti : vel quia Deus nondum jusserrat ut coirent, poteratque divina expectari auctoritas, ubi concupiscentia non angebat.

*Ubi genuerunt primi parentes. Quomodo ante peccatum genuissent ?* — Cæterum de paradiso emissi, genuerunt. Quibus honorabiles nuptiæ et torus immaculatus ibi esse non potuit sine ardore libidinis, sine labore pariendi. Quia credendum est, illos ante peccatum genitalibus membris imperare potuisse, sicut et cæteris in quolibet opere, sine aliquo pruritu voluptatis. Sed post peccatum, motum illum meruerunt, quem nuptiæ vere ordinant : continentia cohibet. Infirmitas enim prona in ruinam turpitudinis, excipitur honestate conjugii, et quod sanis esset officium, agrotis est remedium.

*Quales fuissent filii ante peccatum procreati. Quid*

*A de sensu animæ sit tenendum.* — Potest autem dubitari, si ante peccatum genuissent, utrum mox geniti perfecti fuissent, statura corporis, et sensu animi, velut Adam, cum conditus esset, aut per intervalla temporum, ut modo, sic proficerent ? Utique nihil horum quod auctoritate definitum est, occurrit ; nisi quod forte necesse erat parvulos nasci, ut Aug. ait (262), propter uteri necessitatem. Hoc autem certum est, quod proprie infirmitati mentis congruit, hæc infirmitas carnis scilicet quod homini nato, nec pedes idonei ad incessum, nec manus saltem habiles sunt ad scalpendum, quod aliter est in plurium animalium pullis, qui mox nati currunt, et matrem sequuntur.

*B Denique si quis eos secundum animam per temporis intervallum profecturos esse dixerit, non urgebitur, ideo confiteri ignorantiam, quæ pœna peccati est, in eis potuisse esse ante peccatum. Quippe non omnis qui aliquid nescit, et minus perfecte scit, statim ignorat, quia ignorantia non dicitur, nisi cum id quod sciri et non ignorari debet, nescitur : talis ignorantia pœna peccati est. Talis autem erat hominis status ante peccatum, ut dictum est, de quo si non peccasset, transferendus erat cum universa posteritate, ad perpetuæ felicitatis amorem.*

*Dist. XXI. De invida tentatione diaboli.* — Videns igitur diabolus, per humilitatem posse ascendere hominem, unde per superbiam ipse ceciderat, invidit ei, et ideo ad tentandum eum, deiciendumque accessit. Verum quia ejus malitia timida est ad tentandam virtutem, non virum, in quo plus rationis vigere sciebat, sed infirmam mulierem proposuit.

*Quare dæmon in aliena forma venit ? De tentationis modo.* — Ne autem fraus ejus perciperetur, non in propria forma, sed in aliena venire voluit. Itaque permisit ei Deus, formam suæ maliitiæ congruentem scilicet serpentis, per quem tentaret, quem spiritu suo diabolus implens, ut Aug. ait, sapientissimum omnium bestiarum fecit. Inde dicitur *serpens callidior cunctis animalibus terræ* (*Genes. iii*). Non quidem ex rationali anima, sed spiritu diaboli, quo adimplebatur, qui sapientissimus est. In hac itaque forma, mulieri adstitit dicens : *Cur præcepit vobis Deus ne comederetis de omni ligno paradisi ? Cui mulier : Ne forte moriamur* (*ibid.*). Quo dicto aditum seducendi aperuit, ac ideo protinus subjunxit : *Nequaquam moriemini. Scit enim Deus, quod in quocunque die comederitis ex eo, aperientur oculi vestri, et eritis sicut dii, scientes bonum et malum* (*ibid.*).

*Homo est tribus modis tentatus. Quid gula ? Vana gloria ? Avaritia ?* — Ubi diabolus tentavit hominem tribus modis : gula, vana gloria, avaritia. Gula persuadendo cibum dicens : *In quocunque die comederitis* ; vana gloria, promittendo deitatem, dicens : *Eritis sicut dii* ; avaritia, promittendo scien-

(259) Lib. Quæst. veteris et nov. leg., c. 19.

(260) Super Gen., lib. vi, cap. 25.

(261) Loco sup. citato in quæst. Novi et Vet. Test.

(262) De peccat. mer. et remis., 37.



tiam, dicens : *Scientes bonum et malum*. Est autem A gula immoderata cibi aviditas; vana gloria propriæ excellentiæ; avaritia enormis cupiditas habendi, quæ non tantum pecuniæ est, sed omnis illius quod supra modum ambitur.

*De ordine et progressu humanæ perditionis.* — Nota etiam hic ordinem humanæ perditionis. Primo affirmavit Deus dicens : *In quocunque die comederetis ex eo, morte moriemini*. Deinde mulier dubitando dixit : *Ne forte moriamur*. Tertio diabolus negavit, dicens : *Nequaquam moriemini*. Dubitans ergo ab affirmante recessit, et ut periret, neganti appropinquavit.

DIST. XXII. *De peccato hominis.* — Denique videns lignum, quod esset pulchrum visu, et ad vescendum suave, credens verbis serpentis, comedit, B deditque viro suo (Genes. iii), in quo, diabolo suggerente, uterque peccavit.

*An casum hominis præcesserit elatio in animo ejus?* — Videtur tamen quod tentationem præcesserit eorum peccatum, eo quod dicat Aug. super Genes. (265) : Non est putandum quod homo dejiceretur, nisi præcessisset in eo quædam elatio comprimenda. Item (264) : Quomodo verbis tentatoris crederet mulier, nisi menti ejus inesset amor propriæ potestatis, et de se superba præsumptio? Quod si ita est, non alterius prius suggestionem peccavit homo. Cum auctoritas tradat ideo peccatum diaboli esse incurabile, quia non suggestionem, sed propria superbia cecidit, hominis vero curabile, quia non per se, sed per alium cecidit, ideoque per alium surgere potuit (265). Ad hoc autem dicimus, quod elatio tentationem non præcesserit, sed prohibita comestio- nis opus. Hoc enim ordine actum est. Præcessit seducens tentatio, secuta est in homine mentis elatio, accessit tertio inobedientis transgressio.

*Quæ fuerit elatio mentis utriusque? In quo fuerit seductus Adam.* — Talis autem fuit elatio mulieris, ut vellet habere Dei similitudinem, putans id esse verum, quod dixerat diabolus : *Eritis sicut dii*. Quæ elatio nequaquam fuit in viro, nec fuit seductus, ut ait Apost. : *Non credens esse verum quod diabolus suggererat* (I Tim. ii), scilicet Deum : lignum ideo tangere prohibuisse, quod sciret eos sicut deos futuros, si tetigissent. Sane cum videret D Adam mulierem accepta illa esca corporaliter non mortuum, sicut credebatur, mox aliqua inhaesit menti ejus elatio, qua cuperet et ipse lignum vetitum experiri. Non enim fuit seductus Adam ut Apostolus ait (I Tim. ii) : In eo, inquam, in quo mulier, ut crederet scilicet illud esse verum, *eritis sicut dii* : sed in eo est deceptus, quod putabat illud peccatum veniale esse. Unde Aug. (266) : Inexpertus divinæ se-

veritatis Adam, in eo falli potuit, ut veniale crederet illud esse commissum.

*Quorundam sententia quod Adam etiam ambierit esse ut Deus.* — Porro videtur, quod et vir voluit esse sicut Deus : Ubi enim dicitur : *Quæ non rapui, tunc exsolerebam*, ait Aug. (267), rapuit Adam et Eva præsumentes, ut diabolus, de divinitate rapere voluerunt divinitatem, et perdiderunt felicitatem. Item Aug. super illud : *Deus, quis similis erit tibi?* (Psal. lxxxii.) Qui per se vult esse ut Deus, perverse vult Deo similari, ut diabolus, qui noluit esse sub eo : et homo, qui ut servus, noluit teneri præcepto, sed voluit ut, nullo sibi dominante, esset quasi Deus. Item super illud Pauli ad Philippenses (ii) : *Non rapinam arbitratus est esse se æqualem Deo*. Quia non usurpavit, quod suum non esset, ut diabolus et primus homo (268). Ad quod dicunt, ideo hoc Adam voluisse, quia mulier de eo sumpta, illud voluit. At qualiter peccatum in mundum intravit per unum hominem? Respondent : Quia per mulierem intravit de viro factam. Mulier enim, priusquam vir, peccavit.

*Uter eorum plus peccaverit?* — Melius autem videtur quibusdam, quod etiam Adam ambierit sicut Deus esse, sed quia non credidit id fieri posse, non adeo exarsit, ut mulier, quæ hoc fieri posse putabat : ideoque magis ambiendo superbiuit. Minus ergo vir peccavit quam mulier.

*Quod vir minus peccavit quam mulier.* — Pro eo etiam intelligitur vir minus peccasse, quia ut ait Aug. (269) : De venia et de poenitentia cogitavit, et de Dei misericordia : putavit enim utrumque posse fieri, ut, et uxori morem gereret, et per poenitentiam veniam haberet. Idem quoque videtur ex eo, quod mulier in se, in Deum, et in proximum peccavit. Vir vero tantum in se et in Deum. Ex eo etiam apparet quod gravius mulier punita est, cui dicitur : *In dolore paries filios* (Gen. iii).

*Opponit contra id quod dictum est, virum minus peccasse.* — Huic autem contrarius videtur Aug. (269\*) loquens de excusantibus peccatum. Ideo enim, inquit, non constitetur Adam peccatum, sed dicit : *Mulier quam dedisti mihi, dedit mihi et comedi* (ibid.). Mulier quoque non constitetur, sed in alium referens ait : *Serpens decepit me, et comedi* (ibid.) : impari sexu, sed pari fastu peccaverunt, hoc est pari superbia. Pariter ergo peccaverunt. At hæc tria peccata parentum, in negotio nostræ perditionis distingue. In peccatum transgressionis scilicet, et excusationis, in quibus pro pari scientia, et superbia peccaverunt pariter, et peccatum elationis, in quo pro dispari ambitione, ut dictum est, alter altero plusve minusve peccavit.

(265) Lib. ii, cap. 5.

(264) Lib. De Gen. ad litteram, ii, c. 30.

(265) Aug. De Gen. ad litteram, loco prius citato.

(266) Lib. ii De Gen., c. 42.

(267) Psal. lxxviii, super illum locum, *Quæ non rapui*.

(268) Aug. tract. 17 super Joan. v, *sed et Patrem suum dicebat Deum*.

(269) Super Genes. lib. ii, c. 24.

(269\*) Super Genes. lib. ii, c. 35.

Obijcitur etiam, quia cum tribus modis, ut Isidorus ait (270), peccetur; ignorantia scilicet, infirmitate et industria, graviusque sit peccare industria quam ignorantia: videtur A iam plus peccasse, eo quod scienter peccavit, nec enim seductus fuit. Mulier autem seducta fuit, ut dictum est, ut per ignorantiam excusanda videatur. Ad quod dicen lum est quod ignorantia Evæ excusari non potest, quia scire potuit, sed noluit. Erat enim ratione et scientia prædita, præsertim cum sciret se mandatum contra diaboli suasionem accepisse. Ipsa enim dicit: *Præcepit nobis Deus* (Gen. iii). Eis autem aufertur excusatio ignorantie, ut ait August. (271): Qui mandata Dei noverunt.

*De triplici ignorantia.* — Denique ignorantia alia est affectata, ut eorum, qui scire possunt et nolunt in quibus est ipsa peccatum. Alia est possessoribus ingrata, eorum videlicet, qui scire volunt et non possunt, in quibus est pœna peccati, et non peccatum. Alia est simplex, ut eorum qui simpliciter nesciunt: in quibus etiam peccatum est. Unde Aug. (272): Aliud est nescisse, aliud est scire noluisse, quia in eis, qui intelligere noluerunt, ipsa ignorantia peccatum est. In eis vero qui non potuerunt, pœna peccati. Ignorantia vero eorum, qui tantum simpliciter nesciunt, nullum sic excusat, ut æterno igne non ardeat, sed forsitan ut minus ardeat. Est autem affectata, vincibilis; ingrata, invincibilis; simplex vero, partim est vincibilis, et sic ad pœnam imputatur; partim invincibilis, et sic a majori pœna excusat.

**DIST. XXIII. Quare non fecit Deus hominem meliorem, ut quærunt homines.** — Hic quærit aliquis cur fecerit Deus hominem talem, qui seduci possit? In quo noverit ille magnificentius cum homine esse actum. Sic enim factus homo, in natura habuit posse, et in potestate velle non consentire suadenti, juvante Deo; et est gloriosius non consentire, quam tentari non posse.

Quæritur etiam cur creavit Deus quos scivit malos esse futuros? Ideo scilicet, quia quid boni de malis eorum facturus esset, prævidit. Sciebat enim eos profuturos bonis, quare non frustra eos creavit.

*Cur Deus hominem impeccabilem non creavit.* — Quæritur etiam cur non talem fecit Deus hominem, qui nec peccaret? Vel si peccaret, cur non in meliorem statum eum reparavit cum posset? Ad hæc et huiusmodi, quæ curiosius quærit, etiam iners sic responde: Posset revera. Sed cur non fecit? Quia noluit. Cur noluit? Ipse novit. Non quæras, pro eo quod scriptum est: *Non plus sapere quam oportet* (Rom. xii). Nec enim vas figulo dicit: *Cur me sic fecisti?* (Rom. ix.)

*De triplici hominis ante lapsum scientia. Quomodo homo scientiam habuit de Creatore. Quod creaturam scientiam habuit homo. Sui cognitionem habuit.* — Denique fuit homo ante lapsum triplici cognitione præditus, Creatoris scilicet, rerum creatarum,

(270) De summo bono, lib. vi, c. 17.

(271) Ad Valentinianum.

et sui. Creatorem enim noscebat, non tamen sic perfecte, qualiter sancti in futuro, facie revelata cognoscent. Nec in ænigmate, qualiter nunc videmus, sed quam propinquiori intelligentia, qua Dei præsentiam contemplabatur. Rerum quoque cognitionem habuit, quod patet per hoc, quia cunctis animantibus nomina imposuit, quæ propter illum creata, et ab illo regenda fuerant. Proinde et sui cognitionem habuit, intelligens quid superiori, et æquali, et inferiori deberet. Nec enim reus esset transgressionis, si hoc non novisset.

*An homo præsciuit sui casus.* — Quod si quæritur, utrum circa se futura prænoverit? Dicimus quod magis ei facienda indicta sunt, quam futura revelata. Non ergo fuit homo præsciuit sui casus, sicut et de angelo dicimus.

**DIST. XXIV. De gratia hominis et de potentia ante casum. De adiutorio homini in creatione dato quo stare poterat.** — Hic sciendum est quod homo creatus fuit in voluntate recta, datumque fuit ei auxilium, quo in ea rectitudine stare posset, non autem mereri salutem, nisi alia sibi gratia daretur. Unde Augustinus (273): Si factus est homo rectus, ut manere in ea rectitudine posset, non tamen sine Dei adiutorio: quod si angelo, vel homini, cum primo facti sunt, defuisset, non utique sua culpa cecidisset. Illud autem erat libertas arbitrii, ab omni corruptione immunis, voluntatis etiam rectitudo, omniumque naturalium potentiarum sinceritas et vivacitas. Ad hoc autem quod diximus, hominem per hæc sine alia gratia non posse; proficere, obijcitur. Per illud auxilium gratiæ creationis, potuit homo manere in bono, potuit ergo resistere malo, quod si fecisset, profectus esset ei, et vitæ meritum. Ad quod dicimus, quia resistere malo tunc demum vitæ meritum est, cum causa subest, quæ nos id facere monet, qualis nunc est corruptio peccati, quæ tunc in homine non erat. Alioquin meritum non est quod in angelis apparet, quibus non fuit stare meritum. Declinare enim a malo, semper vitat pœnam, sed non semper meretur palmam.

**DIST. XXV. De libero arbitrio. Quid liberum arbitrium? Quare liberum? Quare arbitrium?** — Nunc de libero arbitrio videamus disserentes, ubi sit, et quid sit, et unde dicatur, quorum etiam sit, et ad quæ pertineat. Est autem liberum arbitrium in voluntate et ratione. Est enim facultas voluntatis et rationis, propter voluntatem quæ cogi non potest, liberum dictum: propter rationem vero arbitrium, quæ arbitratur et dijudicat inter bonum et malum. Inde igitur dicitur liberum arbitrium, quod libere et spontanea ducatur, vel ad bonum eligendum, non tamen sine auxilio gratiæ, vel ad malum in quod per se sufficit.

*Quod superior descriptio non convenit Deo nec glorificationis.* — Porro secundum hæc non videtur in

(272) Ubi supra.

(273) In Ench. c. 107.

Deo esse liberum arbitrium, cum Deus malum eligere non possit. Unde etiam Hieron. ait (274) : Solus Deus est, in quem peccatum cadere non potest, cætera cum sint liberi arbitrii, in utramque partem flecti possunt. Similiter, nec in glorificatis, qui male velle non possunt. Unde Aug. (275) : Primum, liberum arbitrium fuit, posse non peccare; novissimum, non posse peccare; medium autem, posse peccare, et posse non peccare.

*Quod in Deo sit liberum arbitrium. In glorificatis est liberum arbitrium. Liberior erit arbitrium, quando peccare non poterit.* — Sane liberum arbitrium est in Deo. Unde Ambros. (276) super illud : *Diridens singulis prout vult* (I Cor. xii), hoc est pro libero voluntatis arbitrio, non pro necessitatis obsequio. Ipsa ergo voluntas divina, quæ non necessitate, sed libere omnia facit, prout vult, est in Deo liberum arbitrium. In glorificatis etiam est liberum arbitrium. Unde Aug. (277) : Non carebit homo libero arbitrio, quia sic erit, ut male velle non possit. Multo quippe liberior erit arbitrium, quod omnino non poterit servire peccato, neque aut voluntas non est, aut libera dicenda non est, quia sic beati esse volumus, ut esse miseri, non solum nolumus, sed nequaquam prorsus velle possumus. Ut igitur tam Deo quam hominibus, et nunc, et in futuro liberum conveniat arbitrium, inde dici videtur quod sine coactione potest eligere, quidquid ratio decrevit eligendum.

*Generalis liberi arbitrii descriptio. De quadripartito statu liberi arbitrii.* — Hic nota quatuor hominis status in libero arbitrio. Ante peccatum scilicet quando nihil impellebat ad malum, nihil impendebat ad bonum. Post peccatum ante reparationem, ubi premitur a concupiscentia et vincitur. Post reparationem vero ante confirmationem, ubi premitur a concupiscentia propter infirmitatem, sed non vincitur propter gratiam. Post confirmationem vero, ubi nec premitur nec vincitur. Infirmitate penitus consumpta, et gratia consummata, ubi recipiet omnem libertatem.

*De triplici libertate. Libertas a necessitate. Libertas a peccato. Libertas a miseria.* — Est enim libertas a necessitate, a peccato, a miseria. A necessitate libertas est, qua liberum arbitrium semper liberum est : quippe cum in voluntate sit, quæ cogi non potest. Libertas a peccato est, qua servi iustitiæ efficiuntur ; unde Apostolus : *Liberti a peccato, servi facti estis iustitiæ* (Rom. vi). Libertas a miseria est, de qua dicitur : *Et ipsa creatura liberabitur a servitute corruptionis, in libertatem gloriæ filiorum Dei* (Rom. viii). Hanc autem omnem libertatem etiam habuit liberum arbitrium ante peccatum. Corruptum autem per peccatum, retenta prima quæ est naturæ, perdidit sequentes, quæ sunt gratiæ. Liberum enim arbitrium est, ille qui descendens a

A Jerusalem in Jericho vulneratus est in naturalibus, spoliatus in gratuitis bonis (Luc. x). Unde Aug. (278) : Male utens homo libero arbitrio, et se perdidit, et ipsum totum peccati servituti subjugavit.

*De inæqualitate libertatis arbitrii. Quod duæ sint libertates. Mala libertas. Bona libertas.* — Patet igitur ratione supradicta, liberum arbitrium esse semper, et in singulis; non tamen pariter est liberum, in singulis. In malis enim simpliciter est liberum, per eam libertatem, quæ est a necessitate. In redemptis vero liberior est, propter eandem, et eam quoque quæ est a peccato : unde in eis liberatum dicitur : in glorificatis vero erit liberrimum, omnimodam habens libertatem ad bona, non ad mala. Quantum ad se igitur, liberum est, non pariter ad bona et mala. Est enim liberior ad malum, quod per se potest, quam ad bonum, quod nisi gratia adjuvante non potest. Hinc ergo patet duas esse libertates liberi arbitrii, malam, scilicet et bonam. Mala igitur et non vera libertas est, cum ratio dissentit a voluntate iudicans, quod voluntas appetit non esse faciendum. Bona vero libertas et vera est, ubi ratio voluntati concordat. Cæterum hoc non de pluribus essentialiter, sed de una eademque libertate disserimus. Nec enim eam in hæc duo quæ dicta sunt, nisi per officia geminamus. Velut homo singulariter unus, idemque bonus aliquando est, aliquando vero malus, quasi alius et alius.

*Ad quæ pertinet liberum arbitrium.* — Nunc sciendum quod liberum arbitrium, nec ad præsentia pertinet, nec ad præterita : quod enim est vel fuit, sic determinatum est, ut non sit in libero arbitrio tunc, quando est vel fuit, ut sit vel non sit, fuerit vel non fuerit. Ad futura igitur tantum pertinet, non tamen ad ea, quæ an proveniant an non, in potestate non habet, sed ea tantum, quæ ut sint, vel non sint, bona malave voluntatis libertate potest eligere.

*DIST. XXVI. Quid sit voluntas. De gratia operante et cooperante.* — Est autem voluntas, animi motus, nullo cogente ad aliquid, non admittendum vel adipiscendum. Ut autem malum non admittat, et bonum adipiscatur, gratia Dei prævenit eam et subsequitur. Unde Apostolus : *Non est volentis neque currentis, sed Dei miserentis* (Rom. ix). Quod non ita dicitur, quasi voluntas hominis sola sine Dei misericordia non sufficiat ad bonum. Sic enim e converso dici posset : Non est miserentis Dei solius, sed voluntatis hominis, cum id misericordia Dei sola non impleat. Pro eo ergo dictum est, ut totum Deo tribuatur, qui hominis voluntatem bonam, et præparat adjuvandam, et adjuvat præparatam. Nolentem enim prævenit ut velit, volentem subsequitur ne frustra velit.

*Quod bona voluntas comitatur gratiam.* — Constat ergo ex istis voluntatem hominis per se non

(274) In homilia De filio prodigo ad Damasum.

(275) De civitate Dei, lib. xii, cap. 30.

(276) In lib. De fide, ii, cap. 3.

(277) In Ench., cap. 40x.

(278) In Ench., cap. 30.



velle efficaciter bonum sine Dei gratia. Hanc autem gratiam sequitur voluntas : gratia enim præcedit nullo vocante merito, dicente Aug. (279) : Gratiam Dei nihil meriti præcedit humani, sed ipsa meretur augeri, ut aucta mereatur et perfici voluntate comitante, non ducente : pedissequa, non prævia.

*Quæ sit gratia voluntatem præcegens.* — Hæc autem gratia fides Christi est, quæ impetrat, quod lex imperat. Quæ etiam iustificat, ut ait Apostolus : *Iustificati ex fide pacem habemus ad Deum* (Rom. v). Præcedit autem, sicque liberat a servitute peccati, ut pie vivat in Christo. Unde Aug. (280) : Arbitrium ipsum post ruinam liberandum est a servitute peccati. Nec omnino per seipsum, sed per solam gratiam Dei, quæ in fide Christi posita est, liberatur, ut voluntas ipsa præparetur. Ex his constat voluntatem bonam ex fide esse.

*Quod fides ex voluntate videatur procedere.* — Videtur tamen fides ex voluntate provenire, pro eo quod ait Apostolus : *Corde creditur ad justitiam* (Rom. x). Non, inquit Aug. (281), simpliciter ait, creditur, sed corde creditur, quia cætera potest homo volens, credere non nisi volens. Item super Genes. ubi Laban et Bathuel dixerunt : *Vocemus puellam, et quæramus ejus voluntatem* (Gen. xxiv) ; dicit expositor quidam super Gen. (282) : Fides est non necessitatis sed voluntatis. Sed hæc et his similia non pro eo dicuntur, quod fides ex voluntate proveniat, sed quia non venit fides nisi in eum qui vult credere, cujus bonam voluntatem prævenit, non tempore, sed auctoritate et efficacia.

Hæc autem quæstio fortius ingratur ex verbis August. tractantis illud : *Non quod sufficientes simus cogitare aliquid quasi ex nobis* (II Cor. iii). Quis, inquit, non videat prius esse cogitare quam credere ? Nihil quippe credit aliquid, nisi prius cogitaverit esse credendum. Ex hoc manifeste liquet, quod cogitatio boni, quæ voluntatis est, præcedat fidem, et ita bona voluntas fidem præcedat, non præveniat, quod prædictis adversari videtur. Ad quod dicimus quod cogitatio boni vel voluntas, utique præcedit fidem, non tamen illa qua recte vivitur, ad quam hoc ordine venit, scilicet, præcedit intellectus boni, sequitur concupiscentia ejusdem, tertio est bona voluntas vel delectatio. Quod Aug. distinguens ibi : *Concupivit anima mea desiderare justificationes tuas* (Psal. cxviii). Concupivit desiderare, inquit (283), non desideravit. Videmus enim aliquando ratione, quam utiles sint justificationes Dei, sed non desideramus. Prævolat ergo intellectus, sequitur tardus aut nullus affectus. Scimus bonum nec delectat agere, et cupimus ut delectet. Ostendit itaque quibus gradibus ad eas veniatur. Primus enim est, ut quam sint utiles, videas.

A Deinde ut earum desiderium concupiscas : postremo ut, proficiente gratia, earum operatio delectet te. Si hoc igitur attendis, tota exspirat quæstio. Ut enim pie vivas, prius intelligis bonum ; secundo cogitas quod non ex te, sed ex Deo est ; tertio operari delectaris, quando jam per fidem et charitatem bona facta est voluntas, qua sola recte vivitur, ipsaque fidei comes est, non prævia. Eadem tamen quædam gratiæ dona præcedit, quæ scilicet iustificatum sequuntur. Unde Aug. (284) : Præcedit bona voluntas hominis, multa dona Dei, sed non omnia. Quæ autem non præcedit, ipsa in eis est, et ipsa juvat, quia nec tempore ab eis præceditur, et eis consentit ad bonum.

B *De triplici genere bonorum.* — Ut autem evidenti, quæ dicta sunt, innotescant, sciendum est quod bonorum, alia sunt maxima, alia minima, alia media. Maxima, quibus recte vivitur et nemo male utitur ; minima sunt, sine quibus recte vivi potest ; media sunt, sine quibus recte non vivitur, quibus utrisque bene et male utimur. Unde Aug. (285) : Virtutes quibus recte vivitur, magna bona sunt. Species vero corporum, sine quibus recte vivi potest, minima. Potentia vero animi, sine quibus recte vivi non potest, media. Denique virtutibus nemo male utitur : cæteris vero bonis, bene et male uti potest. Porro virtute ideo nemo male utitur, quia opus virtutis est bonus usus istorum, quibus etiam male utimur. Nemo autem Lene vivendo male utitur.

C *In quibus bonis sit liberum arbitrium.* — Cæterum, liberum arbitrium inter bona media est, quia et eo male uti possumus, et illud est, sine quo recte vivere nequimus. Bonus igitur usus ejus, opus virtutis est. Sicubi autem legitur quod bonus usus liberi arbitrii, virtus est, virtus ibi pro ejus opere accipitur.

D *DIST. XXVII. De virtute et ejus merito. Fides non ex homine, sed ex Deo est.* — Virtus igitur est, ut Aug. ait, bona qualitas mentis, qua recte vivitur, et qua nemo male utitur, quam solus Deus in homine operatur. Ut de justitia Aug. dicit ibi (286) : Feci judicium et justitiam. Justitia magna virtus est, quam non facit in homine nisi Deus, ideoque cum ait : Feci justitiam, non ipsam virtutem, quam non facit homo, sed opus ejus intelligi voluit. Sic et de cæteris dictum est. Secundum hoc enim, de fide Apost. ait : *Gratia estis salvati per fidem, et hoc non ex vobis* (Ephes. ii). Dei enim donum est, hoc est, fides non vi naturæ vestræ est, quia donum Dei pure est. Hæc gratia operans dicitur, quia voluntatem sanat, et ad bonum præparat et cooperans juvat, quia eam in benefaciendo juvat. De hac etiam merita veniunt. Unde Aug. ad Sixtum presbyte-

(279) August., epistola 106 ad Bonifac.

(280) In Ench., c. 106.

(281) Super Joannem, tract. 26.

(282) Lib. i De prædestinatione sanctorum, c. 2.

(283) Aug. super psalmum cxviii.

(284) In Ench. c. 32.

(285) Lib. i Retract.

(286) Lib. ii De lib. arb. c. 18.

rum (287): Quid est meritum hominis ante gratiam, cum omne bonum nostrum meritum non facit, nisi gratia?

*Quomodo bonum meritum in homine constituitur.* — Ex gratia enim et libero arbitrio, meritum pervenit, hoc modo, velut ex fide et libero arbitrio actus vel affectus bonus mentis efficitur, credere scilicet, quod est primum meritum: similiter ex charitate et libero arbitrio diligere, ita de ceteris, per quæ merita et sibi augmentum, et nobis justificationem, et vitam merentur virtutes.

*De muneribus virtutum.* — Hæc tamen merita pro auctoritate principii simili gratiæ dantur. Unde etiam ipsa gratia dicuntur. Unde Aug. (288): Cum coronat merita nostra, nihil aliud coronat quam munera sua. Unde vita æterna, quæ meritis redditur, gratia vocatur, quia gratis datur, nec ideo gratis, quia meritis non datur, sed quia per gratiam dantur et ipsa merita quibus dantur.

*Aliorum sententia de virtute. Ratio eorum.* — Alii tamen dicunt virtutes esse bonos usus naturalium potentiarum, interiores et exteriores, qui per corpus geruntur, opera virtutum, dicentes. Ad hoc autem ideo moventur, quia dicit Aug. (289) super Joannem: Quid est fides? Credere quod non vides. Item (290): charitatem voco motum animi. Ex hoc inquirunt: Si charitas et fides motus animi sunt, virtutes ergo motus animi sunt. Sic enim hæc per causam dicta esse intelligendum est, quod charitas est motus animi, hoc est, virtus qua movetur animus ad diligendum. Item fides est credere quod non vides, id est, gratia qua creditur, quod non videtur. Aliud est autem quod creditur, aliud quo creditur, aliud ipsum credere. Denique si virtus esset motus mentis, jam non ex solo Deo esset, ut superius comprobatur. Verum etiam ex libero arbitrio, ex quo omnis motus mentis esse, ex verbis Aug. ostenditur (291). Animæ, inquit, si libero arbitrio ad faciendum vel non faciendum animi motu carent, si denique his abstinendi ab opere suo potestas nulla conceditur earum peccatum tenere non possumus. Non est ergo virtus, motus mentis. Hoc enim si esset, jam non ex virtute liberum arbitrium esset bonum quod verum est, sed ex bono, liberum arbitrium virtus esset, quod falsum est.

*Dist. XXVIII. De hæresi Pelagianorum.* — Postremo subjiciendum est de Pelagiana hæresi, quæ gratiæ adversatur. Hæc ergo omnium recentissima a Pelagio monacho exorta est, quæ gratiæ inimica, sine gratia credit hominem posse facere omnia mandata divina, quam ad hoc dari hominibus dicit, ut quæ facere per liberum arbitrium jubentur, fa-

cilium per eam impleant. Destruit etiam orationes quas Ecclesia facit, vel pro infidelibus ut convertantur, vel pro fidelibus ut perseverent, tradens hoc non a Deo, sed a seipsis habere homines. Parvulos etiam sine originalis peccati vinculo asserit nasci.

*Disputatio Pelagianorum contra August.* — Pelagiani ergo hæc dicentes, de verbis Aug. (292) contra ipsum, sic disputabant: Si non potest homo ea facere quæ jubentur, non est ei imputandum ad mortem, ut tu ipse Aug. dicis. Quis, inquit (293), peccat in eo quod cavere non potest? Peccatur autem, cavere igitur potest.

Sed hoc de voluntate se dixisse Aug. ait, ac si diceret: Quis necessitate ad mortem peccat, non voluntate? Voluntas enim est qua peccatur, et recte vivitur, sed nisi Dei gratia liberetur, ea recte vivi non potest (294).

Item: Peccati, inquit, reum teneri quemquam, quia non fecit quod non potuit, summæ insanitiæ est. Cur ergo parvuli, et qui non habent gratiam, sine qua non possunt facere mandata, rei sunt? Sed illud dixerat Aug. specialiter contra Manichæos (295), duas naturas in homine esse dicentes: Unam ex Deo bonam, alteram ex gente tenebrarum malam, adeo quod bonum velle non posset. Quod si esset, non videretur ei imputandum, cur non faceret bonum. Denique videtur Aug. huic doctrinæ gratiæ in plerisque adversari. Dicit enim (296): In potestate hominis est mutare voluntatem in melius. Item (297): In potestate nostra est, ut vel inseri bonitate Dei vel excidi ejus severitate mereamur. Item: Nostrum est credere et velle: quod autem bonum operamur Dei est. Sed hæc qualiter intelligamus, ipse aperit his verbis (298): Eadem regula utriusque est volendi et faciendi. Utrumque enim Dei est, quia ipse præparat voluntatem. Et utrumque nostrum est, quia non fit nisi nobis volentibus. Omni igitur perlicidia evacuata, id de gratia et libero arbitrio indubitanter teneamus, ut Hieronymus docet (299): Liberum scilicet sic esse arbitrium, ut dicamus nos Dei auxilio semper egere, et tam illos errare, qui cum Manichæo dicunt hominem peccatum vitare non posse, quam illos, qui cum Joviniano hominem non posse peccare asserunt. Uterque tollit libertatem arbitrii. Nos vero dicimus hominem semper peccare et non peccare posse. Hæc est fides quam in catholica didicimus Ecclesia.

*Dist. XXIX. An homo ante peccatum egerit gratia operante.* — Post hæc sciendum est hominem ante peccatum etiam operante gratia egere, non ut

(287) Epist. 103.

(288) Ad Six. presbyterum epist. 105.

(289) Tract. 40.

(290) Lib. III De doct. Christ., cap. 10.

(291) In lib. De duabus animabus, cap. 12.

(292) In lib. De lib. arbitrio III can. 18.

(293) Lib. Retr. lib. I c. 9.

(294) Aug. in lib. De duabus animabus, c. 12.

(295) In I lib. Retr., c. 15.

(296) In lib. cont. Adimantum Manichæi disc, c. 26.

(297) Eodem lib. cap. 27.

(298) Aug., lib. Retract. I, c. 25.

(299) In expositione fidei ad Damasum papam, cujus initium: Credimus in Deum.

ea liberaretur a peccato, sed ut præparetur ad bonum efficaciter volendum. Unde Aug. (300): Nec tunc sine gratia ullum meritum esse potuisset, quia et si peccatum in solo erat arbitrio constitutum, non tamen iustitiæ habendæ vel retinendæ, sufficiebat liberum arbitrium, nisi divinum præberetur auxilium.

An homo ante lapsum habuerit virtutes. — Item sciendum est quod charitatem et virtutes habuit homo ante peccatum, ut his auctoritatibus probatur. Ait enim Aug. (301): Adam, perdita charitate, malus inventus est. Item: Adam ante peccatum spiritali mente præditus fuit. Item: Adam quando solus erat, non est prævaricatus, quia mens ejus adhaerebat Deo (302). Item: Homo ante peccatum beatissimus auram carpebat ætheream (303). Virtutes igitur habuit quas per peccatum perdidit, propter quod de paradiso ejectus est dicente Domino: Videte ne forte sumat de ligno vitæ, et vivat in æternum (Genes. iii), quod non ita dicitur, ut viveret in æternum si comedisset, sed modo irati locutus est Dominus de superbo, et est sensus: Cavete vos angeli, ne comedat de ligno vitæ, quo est indignus, de quo si persistisset, et comederet et viveret in æternum.

De flammeo gladio ante paradisum. — Ne vero possit ad illud accedere, posuit Deus ante paradisum Cherubim, et flammeum gladium atque versatilem. Quod ita ad litteram potest accipi, quia per ministerium angelorum ignea custodia ibi posita est. Spiritualiter vero intelligi datur, quod nisi per charitatem, quæ est plenitudo scientiæ, temporales pœnas (sic) quæ etiam versatiles sunt, quia, cum tempore vertuntur, ad vitam non reditur.

Dist. XXX. Quod omnes reos fecerit peccatum Adæ. — Denique peccante Adam, peccatum similiter et pœna per eum transit in posteros. Unde Apostolus: Sicut per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, ita et in homines omnes mors pertransiit (Rom. v). Quod Pelagiani male de peccato imitationis dictum esse putaverunt. Nec enim Adam, sed diabolus ejus principem diceret Apostolus, si de eo intellexisset de quo in Sapientia dicitur: Invidia diaboli mors intravit in mundum (Sap. ii). Imitantur enim eum qui ex parte ipsius sunt. Non ergo de illo, sed de peccato propagationis, vel originis dicit Apostolus quod per Adam transiit in omnes concupiscibiliter generatos.

Quid peccatum originale. — De quo multi varie senserunt. Quibusdam putantibus illud, nec culpam esse, nec pœnam, sed reatum, vel debitum, vel obnoxietatem, quo jure pœnæ addicimur, pro peccato primi hominis, velut sæculi lege: nonnunquam

A exsultant filii pro crimine patris, quod non contraxerunt. Porro et culpam esse et pœnam, his auctoritatibus probatur. Ait Greg. (304): Omnes ex carnis delectatione concepti, culpam originalem nobiscum contraximus. Augustinus quoque ait (305): Peccatum primi hominis non solum ipsum, sed omne genus necavit humanum, quia ex eo damnationem simul et culpam suscepimus. Item: Nemo nascitur, nisi trahens pœnam et meritum pœnæ, quod est peccatum (305').

Originale peccatum dicitur fomes peccati, id est, concupiscentia. — Hoc autem non est motus vel actus animæ, vel corporis, sed fomes peccati, qui dicitur concupiscentia, et lex carnis, et membrorum, et languor naturæ, tyrannus quoque qui est in nostris membris. Unde Aug. (306): Est in nobis concupiscentia, quæ non est permittenda regnare. Sicut et ejus desideria, quæ sunt actuales concupiscentiæ, quæ veniunt ex languore naturæ. Languor autem iste est tyrannus, qui movet mala desideria.

Quid per concupiscentiam intelligatur. Quomodo peccatum originalem a patribus transeat in filios. Quod propter corruptionem carnis dicitur esse peccatum in carne. — Hæc autem concupiscentia non est ipse actus concupiscendi, sed vitium cum quo nascimur. Unde Augustinus (307): Quæ est concupiscentia in qua nati sumus? Vitium utique est, quod parvulum habilem concupiscere, adultum etiam concupiscentem facit. Non igitur tantum imitando Adam, transgredimur, sed etiam nascimur ex eo peccatores. Unde Aug. (308): Adam præter imitationis exemplum, occulta suæ carnalis concupiscentiæ tabe, in se omnes tabescit de sua stirpe venturos. Inde Apostolus ait: In quo omnes peccaverunt (Rom. v), hoc est, in quo homine, in quo velut in materia omnes fuerunt, vel in quo, id est, in quo peccato. Unde Apostolus consequenter, per inobedientiam unius hominis multos dicit peccatores constitutos. Quod sic est accipiendum: quia ex actuali inobedientia Adæ, originale peccatum, hoc est, carnalis concupiscentia provenit, ut et in illo esset, et in omnes pertransiret, per traducem utique, quæ carnis est, non animæ, in qua ipsum peccatum habitat per causam corruptionis, non per culpam. Unde Ambrosius (309): Quomodo habitat peccatum in carne, cum non sit substantia, sed privatio boni? Ecce primi hominis corpus, per peccatum corruptum est, ipsaque corruptio in corpore manet, cujus consortio anima maculatur peccato. Per id ergo quod facti causa manet in carne dicitur habitare peccatum in ea. Item, non habitat peccatum in anima, sed in carne. Quia peccati causa ex

(300) In Ench. c. 10.

(301) In quadam homilia super Genes.

(302) Ambr. ad Sabinum.

(303) Ambr. super Psalm.

(304) Habentur hæc verba in glossa super Exod.

xiii: Primogenitum, etc.

(305) De natura et gratia.

(305') August. super Psal. i: Ecce in iniquitatibus.

(306) De verbis Apostoli, sermone 12.

(307) Lib. vi contra Jul. c. 7.

(308) In lib. i, De baptismo parvulorum.

(309) In caput vii ad Rom.



carne est, et non ex anima, quia caro est ex origine carnis peccati. Per traducem enim omnis caro fit peccati causa, non anima (310).

Sed obijcitur, si tantum caro ex traduce est non anima, quæ dudum postea infunditur, non videtur peccatum in carne trahi, eo quod non sit peccatum, id quod contractum est, præsertim cum peccatum non possit esse in re irrationali, quod caro est, ante sociatam animam. Sed sciendum quod peccatum in carne, est ante animam sociatam per causam, non per effectum. Nec sequitur: Si non est peccatum, quod in carne tractum est, ergo non est peccatum in carne tractum, quia nec quod in utero conceptum est, homo est, et tamen in utero homo conceptus est. Nec quod in agro satum est, seges est, et tamen in agro seges est.

*An causa originalis peccati sit pœna an culpa.* — Per causam igitur tantum ibi peccatum est, quæ non est culpa sed pœna, pollutio, scilicet et fœditas, ex ardore coitus contracta. Cujus contagio anima mox infusa fit rea velut liquor ex vasis vitio illico acescit vel mucescit.

*Quomodo peccatum transeat per traducem.* Per hæc autem jam liquido apparet, quomodo peccatum per traducem transeat. Nec enim ideo, quod caro ex Adam trahitur, peccatores nascimur, sed quia vitiose per libidinem trahitur. Dum sibi invicem vir mulierque miscentur, non sine libidine potest esse eorum concubitus. Ob hoc filiorum ex eis nascentium non potest sine peccato esse conceptus. Ubi peccatum transmittit in parvulos, non propagatio, sed libido, non naturæ fecunditas, sed libidinis fœditas. Ex quibus evidenter innuitur, quare Domini caro peccatrix non fuit, quia alia lege quam nostra ex Adam descendit. Non enim corruptione libidinis, sed virtute Spiritus sancti de virgine concepta est.

*DIST. XXXII. Quomodo peccatum originale dicatur voluntarium.* — Voluntarium denique est hoc peccatum, quia ex voluntate primi hominis processit. Unde Aug. (310): Illud quod in parvulis dicitur originale peccatum, non absurde vocatur voluntarium, quia ex primi hominis mala voluntate contractum, factum est hæreditarium. Est autem necessarium, quia vitari non potest. Unde Propheta: *De necessitatibus meis erue me, Domine* (Psal. xxiv).

*Qualis anima munda corpori jungatur.* — Sed cum hoc sit, qua iustitia, anima a Deo munda creata, illo tenetur? Ideo, inquam, quia ejus vitio corpus corruptum, non quia carni condelectetur, dum infunditur, ut quidam volunt: jam enim non originale esset, sed actuale. Unde Aug. (311): Non fuit corruptio corporis, quæ aggravat animam, causa primi peccati, sed pœna, nec caro corruptibilis ani-

ma fecit peccatricem, sed peccatrix anima carnem corruptibilem fecit.

*Utrum anima ante baptismum talis sit qualia creata existit?* — Quæ anima cum absque vitio a Deo creetur, nunquam tamen ante baptismum talis est omnino. Protinus enim infusa maculatur, velut pollutas habens manus, nunquam tale habuisti pomum, qualem tibi mundis manibus dedi.

*Cur innocentem animam nocenti corpori societ Deus. An animæ ex creatione sint æquales in donis naturalibus.* — Non tamen est causandus Deus, cur innocentem animam corpori societ, sciens eam exinde maculandam damnandamque, si non regeretur: hoc enim occultæ suæ justitiæ est.

Alias præterea animas, aliis excellentiores in naturalibus donis creari, non improbabilius dicitur, cum in angelis ita fuisse constet, quod tamen neque pœnæ neque vitæ meritum est; quia ingenii acumen vel tarditas, præmium vel pœnam in futuro non collocat.

*Quomodo remittatur originale peccatum in baptismo, et tamen post maneat concupiscentia.* — Hoc autem peccatum in baptismo solvitur quantum ad reatum. Unde Aug. (312): Gratia per baptismum id agit, ut corpus peccati destruat, ne concupiscentia in carne respersa, obsit mortuo, quæ iurat nato. Nec tamen penitus in baptismo absimitur: remanet enim post actum in membris. Unde Augustinus (313): Dimittitur concupiscentia carnis in baptismo, non ut non sit, sed ut non imputetur ad peccatum. Quomodo igitur alia peccata pereunt actu, et remanent reatu, ut homicidium et hujusmodi, ita e converso fieri potest ut concupiscentia prætereat reatu, et remaneat actu. Manet enim in vetustate carnis, non ut regnet, sed tanquam superata jaceat, quæ quotidie minuitur in proficientibus et continentibus, usque dum permittitur, nisi illicito consensu reviviscat. Manet etiam, quia operatur desideria, contra quæ dimicant fideles. Quæ igitur ante baptismum erat pœna et culpa, post tantum pœna est.

*Quomodo a parentibus mundis proles contrahat originale peccatum.* — Hæc autem concupiscentia, licet regeneratis non imputetur, quæcunque tamen proles nascitur, obligatur originali peccato, a parentibus licet mundis tracto. Nec mirum: quomodo enim præputium per circumcisionem aufertur, manet tamen in eo quem genuerunt circumcisi? Quomodo etiam palea, quæ tanta diligentia separatur, in fructu manet, quæ de purgato nascitur tritico: ita peccatum quod in parentibus per baptismum mundatur, in filiis manet quos genuerunt.

*DIST. XXXIII. Quod non aliorum parentum, sed Adæ peccatum filiis imputatur.* — Postremo sciendum est quod tantum Adæ, non aliorum parentum filiis imputatur peccatum, quod exinde probatur, quia

(310) Idem Ambr. paulo inferius.

(310\*) In lib. I Retract. c. 15.

(311) Lib. De civit. Dei. xiv, cap. 3.

(312) De baptismo parvulorum lib. 1, cap. 39.

(313) De nuptiis et concupisc. lib. 1, cap. 25-27.

quibus regenerationis gratia non confertur, sed A postremo quærendum videtur an peccatum transgressiois Adæ cæteris omnibus gravius fuerit; quod ex eo videtur, quia totam humanam naturam mutavit, et vitiauit, quod nullum aliud fecit; et plus omnis alio peccato nocuit. Multiplici enim miserie, tandemque utrique morti subdidit, quod nullo alio factum est. Ad quod dicimus, quod non est putandum illud peccatum majus fuisse peccato in Spiritum sanctum. Nec enim majus, quia totam naturam nostram corrumpit, sed quia ab homine commissum est, quando in eo tota humana natura erat. Nec etiam quia plus nocuit, majus est putandum, quia minora mala plus quandoque nocent, sicut e converso minora bona plus prosunt. Vel Apost. dum coarctaretur, e duobus minus elegit bonum, pluribus tamen profuturum. Sicut etiam baptismi sacramentum prodest pluribus quam altaribus, non tamen est majus.

His autem contrarium videtur quod in lege Dominus ait : *Ego sum Deus fortis zelotes visitans iniquitates patrum in filios, usque in tertiam et quartam generationem* (Exod. xx). Sane hæc non esse contraria intelligit, qui quod ibidem subditur, diligenter attendit, hoc, scilicet, his qui oderint me. Per quod, ut Hieron. ait (315), evidenter ostenditur, non ideo puniri filios, quia peccarunt patres, sed quia eis similes quodammodo hæreditario malo Deum oderunt. De filiis iniquos patres imitantibus loquitur lex, quos ideo specialiter nominavit, quia maxime filii patres solent imitari, quos præcipue diligunt (316).

Solam etiam tertiam quartamque generationem dixit : Eo quod solent patres interdum vivere donec filios tertios vel quartos generent, qui patrum videntes iniquitatem, impietatis eorum hæredes imitando efficiuntur.

Quod etiam mystice intelligendum esse ostenditur, ex eo quod parabola dicitur in Ezechiele, quod est quod inter vos parabolam vertitis in proverbium? (Ezech. xviii). Pater itaque est ut quidam dicunt, primus punctus cogitationis; filius vero, conceptio peccati; consensus scilicet et delectatio mulieris. Nepos est completio operis vel complendi decretum consensus, scilicet viri, vel patratis peccati; pronepos autem est perseveratio in eo quod fecisti. Omnes autem primos et secundos stimulos cogitationum, quos Græci *προπαθείας* propatheias vocant, sine quibus nemo esse potest, non æternaliter puniet Deus. Sed si cogitata quis facere decreverit, vel quæ fecit corrigere noluerit, quæ mortalia peccata et tertia, et quarta generatio.

Nec movet quod dicitur : *In iniquitatibus conceptus sum, et in peccatis concepit me mater mea* (Psalm. 1); quasi in pluribus : Ut enim Aug. ait (317) : Plurale ibi pro singulari ponitur, more Scripturæ. Ut ibi : Mortui sunt, qui quærebant animam pueri Matth. 11, 2), de solo Herode agens, sicut et e converso, singulare ponitur pro plurali. Ut ibi : *Ora ergo Deus ut auferat a nobis serpentem* (Num. xxi), cum non unum, sed plures populus patere-

An attuale peccatum Adæ sit gravius cæteris. —

Postremo quærendum videtur an peccatum transgressiois Adæ cæteris omnibus gravius fuerit; quod ex eo videtur, quia totam humanam naturam mutavit, et vitiauit, quod nullum aliud fecit; et plus omnis alio peccato nocuit. Multiplici enim miserie, tandemque utrique morti subdidit, quod nullo alio factum est. Ad quod dicimus, quod non est putandum illud peccatum majus fuisse peccato in Spiritum sanctum. Nec enim majus, quia totam naturam nostram corrumpit, sed quia ab homine commissum est, quando in eo tota humana natura erat. Nec etiam quia plus nocuit, majus est putandum, quia minora mala plus quandoque nocent, sicut e converso minora bona plus prosunt. Vel Apost. dum coarctaretur, e duobus minus elegit bonum, pluribus tamen profuturum. Sicut etiam baptismi sacramentum prodest pluribus quam altaribus, non tamen est majus.

DIST. XXXIV. De peccato actuali secundum ejus causalitatem. — Post prædicta vero de actuali peccato, agamus considerantes, quæ fuit origo peccati, et in qua re sit peccatum, et quid sit peccatum, et quot modis contrahatur. Sciendum quod, quia ante peccatum nulla res fuit nisi bona, bona itaque res, scilicet hominis vel angeli natura, existit origo peccati. Unde Aug. (318); Malam voluntatem unde dicis ortam, nisi ex bono? Si enim ex angelo vel homine, quid hæc duo erant, priusquam in eis mala voluntas oriretur, nisi bonum opus Dei, et laudanda natura? Ergo ex bono oritur malum, nec fuit unde posset oriri nisi ex bono.

Mala voluntas fuit secundaria causa malorum. In qua re sit malum. — Cæterum ex mala voluntate tanquam ex arbore mala, sunt omnia mala, quæ ad nos pertinent, tanquam fructus mali.

Similiter non in alia re, nisi in bona est malum, quod ex Aug. probatur (319). Malum nihil aliud est, quam corruptio vel privatio boni, quæ in bono duntaxat est, hoc est, in natura : quandiu itaque natura corrumpitur, inest ei bonum quo privetur, ac per hoc si non esset bonum, in quo malum esset, prorsus nec malum esse possit. In quo dialecticorum regula fallit qua dicunt, nulli rei simul inesse duo contraria. Cum enim bona et mala nullus ambigat esse contraria, non solum simul esse possunt, sed mala omnino sine bonis, et nisi in bonis esse non possunt. Unde res mira conficitur, ut quia omnis natura, in quantum natura est, bonum est, nihil aliud dici videtur, cum vitiosa natura mala esse dicitur, nisi malum esse quod bonum est. Inde etiam cum dicitur homo malus, quid dicitur nisi bonum malum? Sed bonum quia homo, malum quia iniquus. Sane hoc dicendo non incidimus in illud propheticum : *Væ, qui bonum malum dicunt* (Isa. viii), vel malum bonum. Illud enim intelligendum est de

(314) In Ench. cap. 95.

(315) Hier. Super Exod.

(316) Super Ezech. cap. 18.

(317) In ench. cap. 44.

(318) Contra Julianum hæreticum lib. 1. cap. 5. quoad sensum, sed in lib. De nuptiis et concup. cap. 28.

(319) In ench. cap. 11 et 12.

rebus bonitatis et malitiæ, quibus homines boni vel A mali sunt. Velut si quis dicat, adulterium bonum vel naturam inquantum natura est, malum esse.

DIST. XXXV. *Quid sit peccatum.* — Peccatum autem est, ut Aug. ait (320), omne dictum vel factum vel concupitum, quod fit contra legem Dei. Idem (321): Peccatum est voluntas retinendi vel consequendi, quod iustitia vetat: Ambrosius quoque ait (322-323): Quid est peccatum nisi prævaricatio legis divinæ, et cælestium inobedientia præceptorum? Ex quibus manifestum est actum malum interiorem et exteriorem, scilicet malam cogitationem, locutionem et operationem esse peccatum. Præcipue tamen in voluntate peccatum consistit, ex qua tanquam ex arbore mala, opera mala procedunt quasi fructus mali.

DIST. XXXVI. *De varietate peccatorum.* — Sciendum est, quædam sic esse peccata, ut sint etiam pœnæ peccatorum. Unde Aug. (324): Inter primum peccatum apostasiæ, et ultimam pœnam Gehennæ sunt media, quæ et peccata sunt et pœna peccati. Greg. quoque ait (325): Peccatum quod per pœnitentiam citius non deletur, aut peccatum et causa peccati est, aut peccatum et pœna peccati, aut peccatum simul et causa et pœna peccati. Peccatum autem dicitur causa peccati respectu sequentis; pœna vero respectu præcedentis peccati. Cum enim peccatum per pœnitentiam non diluitur, mox suo pondere ad aliud trahit, quod non solum peccatum, sed et pœna peccati est, quia iusto iudicio Deus cor peccantis obnubilat, ut præcedentis peccati meritis, etiam in alia cadat. Unde Joannes: *Qui in sordibus est, sordescat adhuc* (Apoc. xxii). Per hoc sane videtur, aliquod peccatum, illud scilicet quod est pœna peccati, iustum esse. Quia, ut Aug. ait (326), omnis pœna peccati, iusta est. Sed notandum quod peccatum dicitur pœna et corruptio vel privatio boni, non per essentiam, sed per efficientiam. Vel velut divitiæ dicuntur esse gaudium, non quia sint, sed quia faciunt gaudium. Sic et in Epistola Petri: Passio injusta dicitur esse gratia, non quia sit, sed quia gratum faciat apud Deum (I Petr. ii): eam dico patienter toleratam. Sic et peccatum, statim ut ab aliquo fit, a Deo separat, et naturalia bona obtenebrat. Quæ separatio, vel obtenebratio, est corruptio et pœna peccati essentialiter, et hæc a Deo est, peccatum vero non. Quod Aug. ita dicit (327): Præscit Deus, sed non prædestinat ea quæ non est facturus, hoc est omnia mala, quæ etsi sint aliqua peccata simul et pœnæ secundum illud: *Tradidit illos Deus in passionem ignominie*, etc. (Rom i.) Non tamen peccatum Dei est, sed iudicium, id est pœna.

(320) Contra Faustum Manichæum lib. xxii.

(321) De duabus animabus, cap. 27.

(322-323) In lib. De paradiso.

(324) Super illum locum psal. LVII: *Supercecidit ignis*.

(325) Super Ezech. ho. 21, circa illud *sed et si concersis*.

DIST. XXXVII. *Quod Deus non est auctor peccatorum.* — Eorum autem omnium Deus auctor non est, quia Deo auctore non fit homo deterior. Malum sane, et culpa dicitur, quam nequaquam facit, et pœna quam utique facit. Unde propheta: *Non est malum in civitate quod Deus non faciat* (Amos iii). De hoc tamen August. dicit (328), quod Deus auctor mali non sit; sed quod hoc dixit, causaliter dixit, inquit enim, hoc idem ita dixi sicut dictum est: *Deus mortem non fecit* (Sap. i), quia non facit illud pro quo mors infligitur, hoc est peccatum.

*Quod omnia inquantum sunt, bona sunt.* — Sunt tamen qui existimant omnem voluntatem, et actum, a Deo esse, eo quod putant ea, inquantum sunt, bona esse. Ait enim Aug. (329): Omne quod est, inquantum est bonum est. Et alibi: Ille summe est, qui omnino incommutabilis est. Cætera vero quæ sunt, nisi ab illo esse non possunt: quæ intantum bona sunt, inquantum acceperunt ut sint. Responsio secundum Aug.: Illa universitas generi rerum attribuenda est. Non enim colligit nisi substantias, et naturas, ut ex ejusdem verbis liquet. Ait enim: Si casu aliqua fiunt in mundo, non providentia universus mundus regitur. Quod si est, ergo aliqua substantia, vel natura est quæ ad opus providentiæ non pertinet. Ecce nomen universi mundi, naturas vel substantias exponit. Naturas autem intelligit ea, quæ naturaliter ipsæ substantiæ habent, velut intellectum, memoriam, etc.

Porro facile probatur quod malus actus inquantum est, a Deo non est, quia inquantum est, corruptio boni est. Quidquid autem bonum corrumpit, a Deo non est, quia, ut dictum est, nihil fit auctore Deo, quo sit homo deterior: Aliter: Omne quod facit Deus, natura est; actus autem malus, non est natura, sed actus accidens, defectu boni naturam vitians. Item: Opera diaboli quæ dicuntur vitia, actus sunt, non res. Item: Actus malus peccatum est: omne autem peccatum iniquitas est, qui actus a Deo non est: iniquitas enim per ipsum facta non est, sed est perversio, quam fecit homo. Item: Actus malus velut invidiæ, nec fuit, nec est, nec esse potest bonus a Deo, igitur non est. Iniquitas enim per ipsum facta non est. Item: Si actus malus a Deo non est, qui peccatum est, falsum est, quod sine ipso factus sit. Dum enim committitur, Deus dat ei esse, ergo non sine Deo fit (330).

*Quomodo intelligatur peccatum esse nihil.* — Cum vero supra diximus peccatum esse ipsum actum, vel voluntatem, quæ aliquid sunt: videmus forte ab eo dissentire, quod dicitur, peccatum est nihil. Sed nihil dicitur esse ipsum peccatum, non quia non sit aliquid; sed propter defectum, ad quem ducit

(326) Lib. i Retract., cap. 9.

(327) Lib. i De prædestinatione sanctorum, cap. 10.

(328) In lib. LXXXIII Quæstionum, q. 21, quod in lib. Retract., exponit lib. i, cap. 26.

(329) In Ench. cap. 14.

(330) Lib. LXXXIII, quæst. 3. In enar. psal. LXXIII. super illum versum, *Non est substantia*.



Et quia a vero esse, quod Deus est, al-ducit. Hoc enim sensu, ipsi homines, quos indubium est aliquid esse, aliquando nihil esse dicuntur. Dicit enim Aug. (331) : Peccatum nihil est, quia nihil sunt homines dum peccant. Sic et idolum quoque, cum sit aurum, nihil dicitur esse in mundo.

**DIST. XXXVIII. De voluntate et fine ex quo ipsa judicatur.** — Sciendum est autem quod ex suo fine pensatur voluntas. Utrum recta sit, an prava? Denique rectus finis est charitas, sicut Propheta dicit : *Omnis consummationis vidi finem, latum mandatum tuum mihi* (Psal. cxviii). Pravus vero finis contrarius est huic : unde Aug. (332) : Tunc recte fit quod mandat Deus, vel quod consulit, cum ad dilectionem Dei et proximi refertur. Quod vero ita fit, ut ad charitatem non referatur, nondum fit quomodo fieri oportet et tunc recte non fit. Sunt et alia plura, fines voluntatis, quæ omnia ad unum supremum referuntur finem. Ut in hoc exemplo : Volo parare cibum ut pauperem reficiam, hoc fine, ut Deo placeam, et ut vitam æternam habeam, quæ finis est omnium bonorum finium. Finis autem, ut Aug. ait (335), est delectatio, ad quam cura et cogitatione nititur quis pervenire. Intentio autem interdu pro voluntate, interdum pro ejus fine accipitur, quod diligens lector ubicunque occurrerit, studiose discernat.

**DIST. XXXIX. Quomodo voluntas intelligatur esse mala.** — Notandum autem diligenter est, quod cum voluntas dicitur esse mala vel peccatum, non intelligitur de illa naturali potentia qua volumus, sed de ejus actu, qui est velle. Malus scilicet usus voluntatis, qui de malis nunquam potest esse nisi malus : quod non contingit de actibus aliarum potentialium. Mali sunt, si contra charitatem sint. Velut memorare vel intelligere malum, non ut caveas, sed ut facias. Ipsa vero naturalis potentia, quæ et in parvulis est, semper bona est, ut de imagine in qua creati sumus, Aug. ait (334) quod etiam inter vitia natura bona est.

**DIST. XL. De operibus quando sint bona vel mala.** — Opera enim secundum finem pensanda dicimus, utrum sint bona vel mala, exceptis quibusdam, quæ sic per se mala sunt, ut ex causa nulla possint esse bona. Quod Aug. ita dicit (335) : Ea quæ sunt, non per seipsa peccata, nunc sunt bona, nunc mala, cum causas scilicet habuerint bonas, vel malas. Sicut victum præbere pauperi, bonum est, si fit causa misericordiæ, et cum recta fide. Et concubitus conjugalis, si ea fide fiat, ut gignantur regenerandi. Hæc rursus mala sunt, si jactantiæ causa pascitur pauper, et si ex lascivia cum uxore concumbitur.

*Non tantum quare, sed etiam quid fiat attenden-*

**A** *dum est.* — Cum vero opera ipsa per se peccata sunt, ut furta, stupra, blasphemie. Quis dicat causis bonis facienda esse, vel peccata non esse, quasi furum fiat diviti, ut ex eo detur pauperi : vel falsum testimonium feratur, ut innocens liberetur? Quod enim facinus, non possit recte fieri, si semel concesserimus in malis actibus; non quid fiat, sed quare fiat esse querendum, ut quæcunque pro bonis fiant causis, nec ipsa mala esse judicentur (336)?

**DIST. XLI.** His ergo exceptis quæ per se mala sunt, alia generaliter ex fine judicantur. De quibus dicit Ambrosius (337) : *Affectus tuus finem operi imponit tuo.* Et Augustinus (338) : *Nemo computet opera sua bona ante fidem, quia ubi fides non est, bonum opus non est.* Bonum enim opus intentio facit, intentionem vero fides dirigit. Non valde attendas quid homo faciat, sed quid cum facit intendat.

Sane videtur Augustinus sibi contrarius, qui alibi dicit (339) : Bonum aliquando non bene fieri ait, nemo invitus bene facit, etiamsi bonum est quod facit. Ad quod distingue multiplicem hujus nominis, bonum, acceptionem.

**B** *Bonum est multipliciter dictum.* — Dicitur enim bonum conditione, ut quæcunque facit Deus; et licito, quæcunque mandat vel consulit : et signo, ut Veteris Testamenti sacramenta, et utili, quod cuilibet quocunque modo prodest; et fine, ut quod pro vita æterna sit habenda, quod proprie et vere dicitur bonum. Hoc ergo vocabulo sic distincto, agit nonnunquam quis aliquid, quod recte negatur bonum, uno prædictorum generum, recteque affirmatur alio. Ut si quis offerat sacrificium causa questus, quod agit bonum est licito. Non est autem bonum fine, lege scilicet generum est bonum, non privilegio singulorum.

Quod autem frequenter dicitur : Omne peccatum voluntarium est, et quod non nisi voluntate peccatur. De mortali et actuali dicitur. Quod ideo verum est, quia nullum tale peccatum absque voluntate fit, vel peccati ipsius, vel saltem ejus, quod est peccatum (340).

**DIST. XLII. An voluntas et ejus opus idem sit.** — Est autem voluntas, ut Aug. ait in 1 libro Retractionum, prima causa peccandi, quæ voluntas cum opere suo idem peccatum est, quia unus contemptus in utroque est. Minor quidem, cum in voluntate solum peccatur; major vero cum voluntati etiam opus additur. Ipsa tamen diversa sunt. Sicut unum mandatum est, diligere Deum, et proximum; ipsa vero diversa sunt. Sicut etiam unum sacramentum sunt sanguis et caro, ipsa tamen diversa sunt. Et unum verbum sunt amo, et amas,

(331) Super Joan. cap. 1.

(332) In Ench. cap. 121.

(333) Super illum locum, *Scrutans corda.*

(334) Lib. xv De Trinit., cap. 8.

(335) Lib. contra mendacium, cap. 7.

(336) Aug. habet in lib. contra mendacium.

(337) Lib. Offic. ii, cap. 50.

(338) Super psal. xxxi.

(339) De Spiritu et lit. lib. xiv, et lib. Sententiar. pros. cap. 272, denique lib. 1 Confess., c. 12.

(340) Lib. 1, De lib. arb., cap. 42; similiter lib. Retract. 1, cap. 9.

licet duæ personæ sint. Peccatum autem admissum, si actuale est, transit actu, et remanet reatu, hoc est poenæ obligatione. Originale vero dimissum transit reatu, et remanet actu (341).

*Differentia inter peccatum et delictum. De septem peccatis mortalibus.* — Dicitur autem peccatum proprie, ut Augustinus ait, perpetratio mali. Delictum vero desertio boni, quasi derelictio: indifferenter tamen pro se invicem ponuntur.

Nota etiam septem vitia principalia esse, ut Gregorius ait (342), scilicet inanem gloriam, iram, invidiam, tristitiam, avaritiam, gastrimargiam, luxuriam. Quæ, ut ait Chrysost., significata sunt in septem populis, terram promissionis tenentibus, quæ capitalia vel principalia dicuntur: eo quod ex ipsis omnia mala proveniunt, non utique in omnibus, sed in singulis (342'). Ex superbia tamen omnia mala dicuntur oriri, unde: *Initium omnis peccati, superbia (Eccle. x)*, quæ est amor propriæ excellentiæ. Similiter et ex cupiditate. Unde Apostolus: *Radix omnium malorum est cupiditas (I Tim. vi)*. Quæ sibi adversa videntur, nisi intelligas, quod prædicta universitas non colligit singula peccata in omnibus, sed singula peccata vel diversa in singulis. Sunt enim nonnulli qui ex cupiditate fiunt superbi, et aliqui ex superbia cupidi, per quod patet quod aliquando superbia ex cupiditate, aliquando cupiditas ex superbia nascitur.

*DIST. XLIII. De peccato in Spiritum sanctum. Quid obstinatio. Quid desperatio. Quid sit peccatum hoc non remitti.* — Est præterea quoddam peccatum cæteris damnabilius, scilicet peccare in Spiritum sanctum; quod, ut veritas dicit, neque hic remittitur, neque in futuro. Hoc autem peccatum committit aliquis, cum post agnitionem Dei per gratiam Christi, oppugnat fraternitatem, invidiæ facibus agitatus, si tamen in hac scelerata perversitate finierit hanc vitam. Cor enim impœnitens, quandiu quisque hic vivit, judicari non potest. Hoc autem peccatum, ut quidam dicunt, obstinatio est, vel desperatio. Est autem obstinatio, pertinacia mentis indurata in malitia, per quam fit homo impœnitens. Desperatio est, qua quis penitus diffidit de Dei bonitate, putans suam malitiam divinam bonitatem excedere. Sicut Cain. Quod peccatum dicitur non remitti, non quia non sit ignoscendum peccanti, si pœniteat (*Gen. iv*): sed quia tanta labes est illius peccati, ut deprecandi humilitatem subire non possit. Ideo recte Joannes dicit: *Est peccatum ad mortem (I Joan. v)*, quasi perduratum, non pro eo dico, ut quis oret, quia qui sic peccat, nullis orationibus hic vel in futuro juvari potest. Quod

A autem dicitur: Est peccatum in Patrem, et Filium et Spiritum sanctum, non sic accipitur, quasi trium personarum offensa dividatur. Sed ibi tria genera peccatorum ostenduntur, non tamen omnium distinguuntur, sed duo remissibilia, et unum irremissibile est. Peccare enim in Patrem cui attribuitur potentia, est peccare per infirmitatem. Peccare autem in Filium, cui attribuitur sapientia, est peccare per ignorantiam, et hæc duo remissibilia sunt. Tertium autem quod irremissibile est, expositum est.

*De venialibus peccatis. Quid deleat venialia peccata.* — Sunt autem et venialia peccata, scilicet levitia, quæ tantum poenam temporalem merentur. Hæc autem per ignorantiam vel oblivionem, vel subreptionem, vel necessitatem, vel fragilitatem carnis, vel inviti, vel volentes quotidie committimus. De his dicitur: *Iustus septies cadet (Prov. xxiv)*, hoc est frequenter peccabit. De levibus enim peccatis hoc ait Salomon, sine quibus hæc vita non ducitur. Quæ propter nimiam charitatem statim commissa dimittantur. Unde ibidem subditur, et resurget. In minus autem perfectis, levi poenitentia opus est. Sufficit enim Dominica oratio, et mutua confessio; alioquin post mortem gravantur, sed dimittuntur si bonis actibus in vita promeruit homo ut sibi dimittantur.

*DIST. XLIV. Quod potentia peccandi sit a Deo.* — Denique sciendum est quod sicut memoria et intelligentia mali a Deo est, ita quoque potentia mali. Unde Aug. (343): Nocendi voluntas potest esse ab hominis animo, potestas autem non nisi a Deo. Ideoque diabolus antequam quidquam tolleretur a Job, ait: *Mitte manum (Job ii)* hoc est da potestatem. Quæ omnis, ut Apost. ait, a Deo est, cui qui resistit, Dei ordinationi resistit (*Rom. xiii*).

*An aliquando sit resistendum potestati.* Ne autem per hoc videatur, diabolo vel alicui tyranno resistendum non esse, sciendum, quia tunc resistere non debemus, cum potestate non abutuntur. Unde et ibidem dicitur: *Dei ordinationi resistit.* Vir enim justus, si sub rege sacrilego militet, recte illi obedit, si quod jubetur non esse contra præceptum Dei certum est: vel utrum sit, certum non est: quod si potestate quis abutitur, scilicet contra Dei iussu, tunc ei parendum non est. Quod Augustinus per gradus humanarum rerum probat (344). Non enim parendum est procuratori, si contra proconsulem jubet, nec ei si contra principem: nec etiam principi, si contra Deum. Nullus autem peccat, quia potestatem habet, sed quia potestate abutitur.

*Finis libri de rerum creatione et hominis lapsu, aliisque eo pertinentibus: qui est sententiarum Bandii secundus.*

(341) In quæst. super Leviticum. lib. iii.

(342) Quæst. 20, lib. xxxi, *Moralium* c. 31.

(342') Lombardus habet paulo clarius.

(343) Lib. ii, De Gen. ad lit., c. 5.

(344) Sermone 6, De Verbis Domini.

# MAGISTRI BANDINI

## DE VERBO INCARNATO ET HOMINIS RESTAURATIONE

### LIBER.

#### QUI EST SENTENTIARUM TERTIUS.

**Ἡ προοίμιον.** — Declarata Dei natura in primo libro, et mundi creatione atque hominis lapsu in secundo: deinceps Christi Jesu incarnationem, passionem ac mortem, lapsique hominis instaurationem, ac perditae recuperationem, paucissimis sed valde clare hoc tertio libro tradit: multa docens de virtutibus tum theologicis tribus, tum quatuor moralibus principalibus: item septem donis Spiritus sancti, quæ in Christo cumulate fuerunt, et in nobis Christi beneficio ac munere, ut Christi mors nobis salutaris et fructuosa sit, inesse debent. Quibus brevem decalogi enarratiunculam cum disputatione de mendacio ac perjurio sub libri finem adnectit.

**DIST. I. De Verbo incarnato.** — Superius de hominis lapsu dictum est, nunc de ejus restauratione videamus.

Cum venit ergo plenitudo temporis, missus est Filius Dei in mundum, hoc est, in forma hominis mundo visibiliter apparuit (*Gal. iv; Phil. ii*).

**Cur Filius carnem assumpsit, non Pater vel Spiritus sanctus.** — Non autem missus est Pater vel Spiritus sanctus, sed Filius tantum, ut esset Filius hominis: ne Filii nomen ad alterum transiret, qui non esset æterna nativitate Filius, et ita essent duo in Trinitate filii. Missus est ergo Filius per assumptionem carnis, quam tota Trinitas operata est, non tamen Pater vel Spiritus sanctus carnem assumpsit. Sicut tota Trinitas descendit in specie columbæ super Jesum, et vocem illam: *Hic est Filius meus dilectus*, etc., operata est (*Matth. iii*): solus tamen Pater illud dixit, et solus Spiritus sanctus super Jesum descendit (*ibid.*).

**DIST. II. Cur Filius humanitatem assumpserit, et quid nomine humanitatis intelligatur.** — Assumpsit ergo Filius humanitatem, quo nomine animam et carnem intelligo. Ut enim Hieron. ait (345): *Constituimus in Christo duas integras substantias, scilicet deitatis et humanitatis, quæ ex anima et corpore continentur.* Hanc ergo totam cum suis proprietatibus assumpsit. Unde Joannes Damascenus (346): *Omnia quæ in nostra natura plantavit Deus, Verbum assumpsit, nimirum corpus et animam rationalem atque intellectivam, et eorum*

**A** idiomata, hoc est, proprietates. Totum enim totus assumpsit me, et totus toti unitus est, ut toti salutem largiretur. Quod enim inassumptibile est, ipsum incurabile est.

*Quod Verbum simul assumpsit carnem et animam.*

— Porro in ipso conceptionis momento carnem et animam, ut statim perfectus esset homo, suscepit. Unde Gregorius (347): *Angelo annuntiante et Spiritu sancto adveniente, mox in utero, Verbum caro factum est.* Et Joannes Damascenus (348): *Simul caro, simul Dei Verbi caro, simul caro animata rationalisque et intellectiva.* Nec repugnat quod Augustinus ait super locum illum (349): *Quadragesima et sex annis ædificatum est hoc templum: hic, inquit, numerus perfectioni Dominici corporis convenit (Joan. ii).* Non enim ita dixit hoc, quasi post tot dies ad similitudinem aliorum conceptum, animata fuit caro concepta, sed cum ab ipso initio animata fuisset, ut dictum est, intra tot dies notabiliter per membra distincta est.

**DIST. III. De Christi conceptione.** Christi autem caro non fuit peccatrix in Christo, hoc est, alicui peccato obligata, quia ex carnis delectatione nata non est, nec postea peccavit.

Fuit vero peccatrix in matre, sed superveniente Spiritu sancto, tota mundata est (350). Quinimo, ut ait Augustinus, ipsi matri ex tunc collatum est, sic devincere peccatum, ut ei soli inter omnes sanctos non conveniat illud: *Si dixerimus quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus (I Joan. i).* Fuit

(345) In expositione fidei catholicae.

(346) Lib. iii De orth. fide, c. 6.

(347) In Moralibus, l. xviii, c. 27.

(348) Lib. iii De fide orthodoxa, c. 2.

(349) In epistola ad Hieron.

(350) Aug. Lib. de natura et gratia, c. 36.



autem caro Christi peccatrici similis, quia esuriit, A siliit et cæteris defectibus subjecta fuit.

DIST. IV. *Quomodo Christi incarnatio tribuatur Spiritui sancto.* — Opus incarnationis autem specialiter Spiritui sancto attribuitur, ut in symbolo: *Et incarnatus est de Spiritu sancto.* Et in Evangelio: *Inventa est in utero habens de Spiritu sancto* (Matth. 1): quod non ideo fit, quasi Spiritus sanctus fuerit virgini pro semine, sed quia per operationem Spiritus sancti de carne virginis sumptum est, quod Verbo est unitum. Quod enim ex aliquo est, aut ex substantia ejus est, ut Filius ex substantia Patris: aut ex potestate, sicut ex Deo sunt omnia: quomodo auctor incarnationis dicitur Spiritus sanctus. Et cum hoc Patri etiam conveniat, Spiritui tamen qui benignitas dicitur, attribuitur, ideo, quia eximie benignitatis opus existit.

*Quomodo Christus dicatur conceptus et natus de Spiritu sancto.* — Nec etiam jure infertur quod Filius sit Spiritus sancti, quia ex eo natus est. Nec enim omne quod de aliquo nascitur, Filius ejus est, ut christianus ex aqua: nec quidquid Filius alicujus est, ex ipso nascitur, ut adoptionis filius.

DIST. V. *Quis assumpsit et quid assumptum fuerit. Quod persona naturam assumpsit.* — Denique sciendum quod et persona et natura assumpsit naturam, sed neque persona personam, neque natura personam assumpsit. Ait enim Aug. De fide ad Petrum (cap. 2). Unigenitus Deus in unitate personæ humanam naturam suscepit. Item: Unigenitus Dei Filius susceptione carnis et animæ rationalis, incarnatus est. Ecce persona naturam assumpsit.

*Quod natura naturam assumpsit.* — Quod autem natura naturam assumpserit, sic ait Aug. (ibid.). Illa natura quæ semper genita manet ex Patre, naturam nostram sine peccato suscepit. Item: Unigenitus Filius Patris in forma servi et Dei, idem ipse est, quia forma Dei formam servi accepit. Forma autem natura est. Ait enim Hilarius (350): Esse in forma Dei, non alia intelligentia est, quam in Dei manere natura. Ecce natura assumpsit naturam.

Quod si alibi dicitur formam servi a solo Filio esse susceptam, sciendum est, quod ibi non natura, sed alia persona excluditur. Cæterum in concilio Toletano videtur reperiri contrarium. Ait enim: Solus Filius accepit hominem in singularitate personæ, non in unitate naturæ divinæ. Sed hoc qualiter intelligatur, subinde in eodem exponitur sic, hoc est, quod est proprium Filii, non quod est commune Trinitati, id est propria persona Filii hominem suscepit, non communiter tres personæ. Quod alicui poterat videri, quia supra dixerat, totam Trinitatem formationem suscepti hominis fecisse. Natura ergo divina carnem suscepit, unde et incarnata dicitur. Ait enim Joan. Damascenus (351): Deitatem dicimus unitam carni, et unam naturam Dei Verbi incarnatam confitemur.

(350\*) Lib. XII De Trin.

(351) Orthod. fidei lib. III, cap. 6.

*Quod natura Dei non dicitur esse facta caro.* — Non tamen dicitur, quod natura divina facta est caro, sicut Verbum; quia nec auctoritas hoc habet, nec locutionis usus hoc admittit. Ideo forsitan, ne convertibilitas naturæ in naturam per hoc signaretur.

*Quod persona non fuit assumpta.* — Persona autem nunquam assumpta fuit, quia non erat ex carne illa et anima, ulla persona conjuncta, quam Verbum acciperet. Denique nec jure dicitur quod persona sit assumpta, quia anima assumpta est. Anima enim non est individua naturæ, vel persona quando alii rei unita est personaliter, sed tantum quando per se est. Si autem alicubi dicitur homo Christus Jesus, vel ille homo a Verbo Dei esse assumptus, velut in Psalmo dicitur: *Beatus quem elegisti et assumpsisti* (Psal. LXXIV), ita determina: Hoc de natura verum est hominis, de persona autem falsum.

DIST. VI. *Quis sit sensus istius, Deus est homo.* — Ut autem facilius cognoscatur, quid istis propositionibus dicitur: Deus est homo, et homo est Deus, et similibus, breviter prædicendum est, quod ex illis, quæ Filius Dei suscepit, scilicet anima et carne, nulla persona hominis composita est. Tunc enim demum ex duobus his persona componitur, cum principaliter in eo quod persona non est, conveniunt, ut in cæteris hominibus a Christo contingit: quod si in ea, quæ jam persona est, ut in Christo fuit, conveniunt, personam non utique faciunt, sed tantum habentur ab ea, veluti paries, tectum, et fundamentum, si factæ jam domui adhibeantur, non domum faciunt, sed ab ea cui addita sunt, habentur tantum. Sicut etiam baptismus, semel baptizatum non mundat: et consecratio, ordinatio, dedicatio, ea quæ jam illis participant, secundo adhibita non augent, hoc est nihil conferunt aut mutant, sed tantum adhibentur. Sic igitur anima et caro adhibita sunt Filio Dei, velut indumentum membris. Est enim Filius Dei factus homo, non ita essentialiter et vere factus homo, ut tu qui es ipsa composita essentia animæ tuæ et corporis, sed essentialiter et vere factus est homo secundum habitum. Unde Aug. (352): Deus Filius pro nobis factus est verus homo, quia veram habet humanam naturam. Hoc autem tractat Aug. super illum locum: *Habitu inventus est ut homo* (Philipp. II).

*Quatuor species habitus.* — Dicit enim quatuor modis aliqua accedere ad aliquid, ut habeantur ab eo. Accedit enim alicui aliquid, vel ita quod mutatur nec mutatur, ut sapientia stulto. Vel ita quod mutatur et mutatur, ut cibus stomacho: vel ita, quod nec mutatur nec mutatur, ut annulus digito: vel ita quod non mutatur, sed mutatur, ut vestis corpori, quod genus congruit huic comparationi. Deus enim *Filius semetipsum exinanivit, formam servi accipiens* (Philipp. II), non suam mutans, et sic in similitudinem hominis factus est, verum hominem susci-

(352) De fide ad Pet.

piendo, et habitu inventus est ut homo, hoc est habendo hominem inventus est ut homo. Sic autem dicit, ut homo, non homo. Sicut caro illa dicitur non peccati, sed similis carni peccatrici (Rom. viii). Cum ergo dicitur, Deus est homo, habitus prædicatur, ut sit sensus, Deus habet hominem, vel est habens hominem : vel etiam persona humanata prædicatur. Quod Cassiodorus innuit dicens (353) : Factus est Filius Dei, ut ita dixerim, humanatus Deus. Cum autem dicitur, homo est Deus, habitus subjicitur, et natura vel persona prædicatur, ut sit sensus. Homo est Deus, id est habens hominem est Deus. Si autem factus in propositione ponitur, ut Deus factus est homo, ita intellige, hoc est, Deus cepit habere hominem, vel humanatus Deus esse. Item homo factus est Deus, id est, tertia illa persona cepit cum homine esse Deus.

DIST. VII. De prædestinatione Christi. — Secundum hoc igitur, facile est intelligere illud : Qui prædestinatus est Filius Dei in virtute (Rom. i). Filius enim Dei prædestinatus est, hoc est, gratia ei præparatum est, non ut sit Filius Dei, sed ut cum homine sit Filius Dei, ut ita gratia ei attribuitur secundum naturam personæ, velut si dicamus : Huic advocato gratia fit, non ut coram iudice loquatur, sed ut sedens loquatur : ut gratia ei fiat, non secundum locutionem, sed secundum sessionem. Sic Christo gratia facta est, non secundum filiationem, sed secundum hoc quod cum humanitate dicitur Filius. Sic et August. dicit : Nomen quod est super omne nomen, donatum est ei, secundum formam servi, id est ut cum forma servi diceretur unigenitus Filius Dei. Sic igitur persona illa dicitur prædestinata, vel etiam natura ejus humana prædestinata dicitur, ut personaliter verbo Patris uniretur, et tunc sic exponitur illud. Qui prædestinatus, hoc est, cujus natura prædestinata est. Similiter secundum hoc intellige illud August. : Tanta scilicet est unio utriusque naturæ, ut totum dicitur Deus, totum homo, id est ut illa persona cum hoc toto, divinitate scilicet, anima, et carne, eorumque proprietatibus sit Deus et homo.

DIST. VIII. Quod Christus non est aliquid secundum quod homo. Multiplex denotatio dictionis secundum. — Sciendum est autem quod Filius Dei, ex eo quod hominem suscepit, non est factus aliquid, hoc est, persona vel natura, quia nec quaternitas in Trinitate est, nec duæ naturæ Christus est, cum tamen scriptum sit : In duabus et ex duabus naturis vel substantiis subsistit Christus, non dicitur : quod duæ sit, sed factus est alicujus naturæ, cujus non erat prius. Secundum quod debet intelligi illud Origenis : Factus est sine dubio illud, quod prius non erat, hoc est, ejus naturæ (354). Item illud : Alius est Dei

Filius, alius est hominis filius, id est alterius et alterius naturæ, secundum quod de Deo vel de homine natus est (355). Sic omnia quæ in hunc modum dicuntur intellige. Non igitur Filius est aliquid secundum quod homo, nisi (secundum) unitatem personæ notet. Hæc enim dictio (secundum) hoc in sacramento, aliquando personam notat. Ut secundum quod homo, hoc est, is qui homo est, dedit dona hominibus. Aliquando vero naturam ut secundum quod homo, passus est, id est humanitas ipsa. Aliquando vero notat statum vel habitum, ut secundum quod homo, prædestinatus est, vel donatum est ei nomen sicut prædictum est.

DIST. IX. De adoratione humanitatis Christi. — Cum autem humanitas in unam personam sit assumpta a Verbo Dei, simul adoranda est cum Verbo. Unde Joannes Damascenus (356). Christum adoremus cum Patre et Spiritu una adoratione cum incontaminata carne ejus. Et Augustinus (357) : Ideo humanitatem in Christo adoro, quia deitati unita est. Denique si hominem a Deo separaveris, illi nunquam credo, nec servio : velut si quis purpuram vel diadema regale sine rege inveniat, non adorat : cum rege autem adorat.

DIST. X et XI. (') Utrum Christus sit creatura vel factus. — Licet autem homo sit Christus, non tamen simpliciter dici debet creatura, vel factus. Non enim est ille factus, ut Aug. ait (358), per quem facta sunt omnia. Nec creatura est, quia per hoc sequeretur, quod non esset Deus. Deum enim et creaturam immediate esse circa substantiam, innuit Augustinus dicens (359) : Omnis substantia quæ Deus non est, creatura est ; et quæ creatura non est, Deus est. Item : Si Verbum creatura non est, ejusdem cum Patre substantiæ est. Ex quo juste inferitur : Si creatura est, Deus non est, et si Deus est, creatura non est ; et : Si ejusdem substantiæ cum Patre est, creatura non est. Non ergo simpliciter dicimus, quod factus sit, sed secundum quid, hoc est, secundum hominem. Unde Ambrosius (360) : Factum ex muliere (dixit Apostolus) Filium Dei, ut factura non divinitati, sed assumptioni corporis ascribatur (Galat. iv) : distinctione enim opus esse, cum de Christo loquitur, ait August. ita (361) : Cum de Christo loquimur, quid, et secundum quid, et de quo et propter quid dicatur, diligens et pius lector intelligat. Hoc itaque attendens dicit : Christus secundum quod Deus, semper fuit, secundum vero quod homo, esse incepit.

DIST. XII. An Christus peccare potuit. — Queritur autem an Christus peccare potuerit? Quod videtur ideo, quia posse peccare, ut supra probavimus, bonum naturæ nostræ est, quam totam præter peccatum suscepit, ut totam curaret. Sed si hoc

(353) In glossa ad Rom. i.

(354) Origenes super Epistolam ad Rom.

(355) Aug. ad Felicianum.

(356) Lib. iii De orthod. fide, c. 8.

(357) Ex sermone Domini. Non turbetur.

(') Dist. x in viii continetur.

(358) Lib. i De Trinit.

(359) Lib. ii De Trin., cap. 6.

(360) Lib. ii De Trinit.

(361) Lib. i De Trinit., c. 13.

est, videtur quod potuit non esse Deus, quia esse Deum, et posse peccare, non conveniunt: ad quod dicimus secundum prædictam disjunctionem, quia potuit peccare Christus secundum quod homo, nec hoc simpliciter dicimus, sed adjicimus naturaliter. Sic enim ab ipsa conceptione homo assumptus, gratia (quam ad mensuram non accepit) confirmatus est, ut peccare non posset: naturaliter tamen posset.

*An angelus peccare possit.* — Quod etiam de angelo, qui minorem gratiam confirmationis accepit, dicimus ut simpliciter peccare non possit: naturaliter autem possit. Multo ergo minus Dominus angelorum peccare potuit, qui in ipso utero perfectus vir exstitit non solum propter animam et carnem, sed etiam propter sapientiam et gratiam.

**DIST. XIII. Qualiter Christus sapientia profecit.** — Ad hoc autem contrarium videtur, quod in Evangelio legitur. *Jesus, inquit, proficiebat ætate et sapientia, et gratia apud Deum et homines* (Luc. 11). Sed secundum prædicta, etiam hoc intelligimus. Dicit enim Gregorius (362): Juxta hominis naturam proficiebat ætate, de infantia ad juventutem. Juxta eandem etiam proficiebat et sapientia et gratia: non quod sapientior esset, vel magis gratia plenus per accessum temporis, sed quia eandem qua plenus erat a prima conceptionis hora, paulatim plenus ex tempore cæteris demonstrabat. Proficiebat ergo, hoc est, proficere faciebat, sicut magister in discipulis suis proficere dicitur. Quod autem Ambros. dicit (363): Sensus hominis profecit, sicut sensu hominis esurivit. Intelligendum est ita dictum esse, ut quantum ad visum hominum, humanus Christi sensus profecisse dicatur. Secundum hoc etiam, patrem et matrem dicitur in infantia a propheta ignorasse, quia sic habebat se tunc et gerebat, quasi esset expers cognitionis (Isa. viii).

**DIST. XIV. Quod anima Christi scit omnia quæ Deus.** — Ad hæc sciendum est animam Christi omnium rerum habere scientiam, quas Christus scit, quia spiritus scientiæ non est datus ei ad mensuram (Joan. iii). Si enim quedam sciret, quedam non, non sine mensura scientiam haberet. Hoc autem Fulgentius probat auctoritate illa (364): In quo sunt omnes thesauri sapientiæ et scientiæ absconditi (Col. ii). Ratione constat, quia nihil scit aliquis quod ejus anima ignorat.

Sed contrarium videtur, quod dicitur: In nullo creatura æquatur Creatori; et Propheta: *Mirabilis facta est scientia tua* (Psal. cxxxviii). Quod exponens Cassiodorus dicit: Homo assumptus, divini substantiæ non potest æquari in scientia vel in alio. Sed intelligendum est, per omnia, vel perfectè.

(362) In glossa citatur nomine Gregorii, sed est Bedæ homilia 11 super Lucam.

(363) Lib. de incarnationis Dominicæ sacra, cap. 7.

(364) In quodam serm.

(365) Alias Beda hom. 25 super Lucam. In glossa

Licet enim omnia sciat anima Christi, quæ Deus: non tamen omnia ita clare ac perspicue capit, sicut ipse. Vel in nullo creatura Creatori cœquatur, hoc est, nihil est quod Creatori creaturam adæquet. Sed nec illud contrarium est. *Nemo enim novit quæ sunt Dei, nisi Spiritus Dei* (I Cor. ii), qui solus scrutatur omnia, scilicet per se, quia et aliis scrutari dat. Unde et ibidem subditur: Nos autem Spiritum Dei habemus, quasi diceret, per quem profunda Dei scimus. Multo magis ergo anima illa omnia profunda scivit, quæ præ omnibus Spiritum Dei habuit.

*Quod Christus non habuit omnem potentiam Dei.* — Non autem habuit potentiam omnem, ne per hoc omnipotens esset, et ita Deus putaretur. Sed videtur contrarium, quod super illum locum: Hic erit magnus, et Filius Altissimi vocabitur (Luc. 1), Ambros. dicit (365): Non ideo, inquit, erit magnus, quod ante partum virginis magnus non fuerit, sed quia potentiam, quam Filius Dei naturaliter habet, homo erat, ex tempore accepturus. Quod cum dici de persona non videtur, nec caro posset accipere, restat de anima intelligere. Sed de persona tantum dixit, quæ potentiam quam ab æterno habuit, cum homine per gratiam habere cepit, sicut supra de prædestinatione diximus.

**DIST. XV. Quod defectus nostros Christus suscepit.** — Illud quoque addimus, quod nostros defectus suscepit, velut esurim, sitim, tristitiam, et timorem, cæterosque generales, quorum nullus peccatum fuit. Quod propter fomitem dicimus. Non tamen omnes suscepit, ut ait Leo papa, sed eos tantum, quos pro nobis sumere oportuit, nec dedecuit. Non enim sumpsit ignorantiam invincibilem, et difficultatem ad bonum, quam, ut Aug. ait (366), omnis homo patitur ab exordio suæ nativitatis. Hæc etiam ideo non accepit, quia contraria sunt ei, quod de primo statu hominis habuit.

**DIST. XVI. An in Christo fuerit necessitas patiendi et moriendi.** — Quatuor enim status hominis sunt, de quibus singulis Christus aliquid accepit. Primus ante peccatum, de quo immunitatem a peccato accepit. Secundus post peccatum ante gratiam, de quo poenam. Tertius qui fuit sub gratia, gratiæ plenitudinem. De quarto qui erit in gloria, non posse peccare accepit. Hos autem defectus sicut ipsam carnem ac mortem non conditionis necessitate, hoc est, non ex vitiosa lege nascendi, quæ est necessitas nostre conditionis, sed miserationis voluntate suscepit. Secundum hoc ergo intellige quod Aug. ait (367): Non vere timebat Dominus pati, quia non veram causam timoris habuit. Unde Hilar. (368): Habuit Christus ad pa-

tamen citatur sub nomine Ambrosii et Bedæ.

(366) Lib. iii De libero arb., cap. 18.

(367) Super illud psal. cxi: *Clamabo et non exaudies.*

(368) Lib. x De Trin., ante me.



tiendum corpus, sed non naturam ad dolendum, vel non vere timuit, hoc est, non ita ut timor animæ suæ dominaretur dimovens eum a rectitudine: fuit enim in eo propassio, non passio, ut ait Hier. (369); vere timuit, id est vero timore, non flecto.

*Christus necessitatem moriendi habuit.* — Habuit etiam necessitatem moriendi; ut enim statutum est omnibus hominibus semel mori, ita etiam Christus, eadem necessitate et jure naturæ, semel oblatus est.

*DIST. XVII. An Christi voluntas semper impleta sit.* — Cæterum sciendum est quod Christus sicut duas habuit naturas, ita et duas voluntates. Unde Aug. (370): Christus in passione duas expressit in se voluntates, secundum duas naturas. Ait enim: *Pater si fieri potest, transeat a me calix iste (Matth. xxvi).* Ecce voluntas hominis quam ad divinam mox dirigens ait: *Verumtamen non sicut ego volo, sed sicut tu vis (ibid.).* Petiit ergo transitum calicis, sed non obtinuit, cui videtur contrarium illud Psal: *Impleat Dominus omnes petitiones tuas (Psal. xix).*

*Voluntas hominis Christi duplex est.* — Sed voluntas hominis Christi distinguenda est, secundum affectum sensualitatis, quo voluit non mori; et secundum affectum rationis, quo omnino voluit mori secundum quem loquitur spiritu suo. Nec concupivit in hoc caro Christi adversus spiritum quia secundum voluntatem Dei et spiritus sui, hoc petiit. Non quidem ut quod petebat obtineret, sed ut veritatem humanitatis suæ exprimeret. Et etiam illud petiit, ut membris suis in tribulatione positus, formam ad Deum clamandi, et divinæ voluntati propriam subijciendi, daret: utrumque ergo quod voluit, bonum fuit, sed illud melius, quod effectui maucipavit.

*Hilarii sententia a superioribus diversa.* — Hilarius (371) autem intelligit per calicem, mortis terrorem, cui omnis caro præter eam quæ Christi est, subdita erat necessitate conditionis qui post mortem Christi demum per virtutum gloriam tollendus erat. Ad hoc respiciens, dicit Christum non sibi, sed suis orasse et timuisse. Ipse enim, ut supra probatum est, non sicut cæteri timuerant, timuit. Inde igitur est quod non dixit: *Tristis est anima mea propter mortem, sed usque ad mortem (Matth. xxvi),* postquam apostolicæ infirmitatis scandala desitura videbat.

*DIST. XVIII. De merito Christi et quid sibi meruerit.* — Postquam mortem, etiam et per quam, sibi claritatem et impassibilitatem meruit. Unde Aug. (371): Ut Christus resurrectione clarificaretur, prius humiliatus est passione, humilitas claritatis est meritum, claritas humilitatis est præmium. Claritatem autem dicit, manifestationem

A donati nominis quod est super omne nomen (*Phil. ii*). Nec enim tunc primum illud ei nomen donabatur. Tunc tamen ei donatum esse dicitur, illo utique tropo, quo dicitur res fieri, quando innotescit quod facta sit. Impassibilitatem quoque animæ et carnis per eandem mortem meruit, quam tunc nihilominus ex quo homo fuit, per charitatem et cæteras virtutes meruerat. Non enim habuit Christus quod posset proficere secundum animæ meritum, id est secundum virtutem meriti. Licet quantum ad numerum meritorum corporis, hoc est operum, proiecisset.

*An Christus post mortem beator fuerit.* — Si autem quaeratur num anima ejus fuerit post mortem beator quam ante? dicimus quod beator fuit, quantum ad miseræ immunitatem, non quantum ad Dei contemplationem.

*DIST. XIX. De modo nostræ redemptionis, et quid Christus meruerit nobis.* — Quod si præcedentia merita ad hæc sufficiebant, ad quid ergo voluit mori? Pro te scilicet, non pro se, ut te in humilitate instrueret, et sic in paradisum induceret. Meruit enim nobis per mortem aditum paradisi, quem per præcedentia sibi meruerat, et redemptionem a peccato, et pœna, et diabolo. Nam cum per hostiam reconciliaturus esset sibi Deus mundum, nulla alia reconciliare sufficit, cum omnes peccassent. Deceverat autem Deus, ut ait Ambrosius (372), neminem in paradisum, hoc est, ad Dei contemplationem admittere, nec alicujus hominis humilitas tantum posset proficere, quantum primi hominis potuit nocere superbia. Talis ergo nemo inventus est, nisi leo de tribu Juda, qui moriens liberavit nos a peccato et diabolo; dum per eam mortem *charitas excitatur in cordibus nostris (Rom. v).* Intendentes enim in eum quasi in serpentem zaneum (*Num. xxi*), et videntes quanta charitate nos dilexerit, ut pro nobis scilicet moreretur, monerum accendimurque ad diligendum eum, qui pro nobis tanta fecit, et sic soluti a peccato et diabolo justificamur. Denique peccata nostra portans super lignum, id est poenam peccatorum, redemit nos a pœna æterna, relaxando debitum a temporali pœna, spe, non adhuc re; a qua nos penitus liberabit, quando novissima destructur mors. Et ita redemptor noster factus est proprie Christus, exhibitione humilitatis; communiter vero tota Trinitas dicitur redemptor, effectui potestatis.

*Christus solus est mediator.* — Solus tamen Christus mediator est inter mortales peccatores et immortalem justum (*I Tim. ii*). Solus enim ipse est Deus homo, mediator factus, secundum quod homo, per infirmitatem appropinquans nobis, Deo vero per justitiam. Sane secundum quod Verbum est, non est medius, sed unus cum Patre Deus.

*DIST. XX. Quod Deus aliter nos liberare potuerit.*

(371) Super illa verba Christus factus est pro nobis obediens.

(372) Super Epistolam ad Heb.

(369) Super Matth. cap. 26.

(370) Super psal. xxxiii.

(371) Lib. x De Trin.

*Quare potius isto modo voluit Christus liberare nos.* — Fuit sane, et alius modus nostræ liberationis Deo possibilis, sed nullus nostræ miserie sanandæ convenientior. Hic enim modus a morte desperationis nos maxime liberat, et mentes nostras ad superna erigit, cum videmus eum tanti nos fecisse, ut mala nostra ipse immutabiliter bonus, moriendo perferret. Et ideo quoque, quia sic iustitia superatur diabolus, non potentia. Potentia enim liberare potuit servum suum, quem diabolus fraudulenter abduxit, et violenter tenuit, quod tamen noluit, ne homo violentus ab eo tolli videretur. Humiliatus autem per mortem iuste hoc fecit. Est enim iustum ut debitores quos tenebat liberi dimittantur, credentes in eum, quem sine debito ullo occidit.

*Mors Christi facta est a Trinitate, Juda, diabolo B et Judæis. An Judæi operati sint bonum.* — Denique sciendum est mortem Christi opus fuisse Trinitatis, et Judæ, et diaboli, et Judæorum. Trinitatis, quia Deo auctore, hoc est volente, facta est (*Rom. viii*); Judæ, quia prodidit (*Matth. xxvi*); Judæorum et diaboli, quia suggererunt, et sic res una, id est mors Christi ab omnibus istis peracta est; facta vero diversa fuerunt, ex quibus ea res provenit, scilicet Patris traditio, Filii spontanea occursio, Judæ proditio, Judæorum et diaboli suggestio. Judæi ergo bonum fecerunt quantum ad peractum, hoc est effectum, malum vero quantum ad actum.

*Dist. XXI. An Verbum ex quo fuit homo, unquam desiderit esse homo.* — Firmiter autem tenendum est quod Verbum, ut supra dictum est, verus homo est, quia habet animam et carnem in unione personæ. Vivens autem homo est, quia duo illa conjuncta habet. Nunquam igitur desiit esse homo, ex quo fuit homo, quia nunquam desiit habere illa. Unde Augustinus (373) : Verbum ex quo suscepit hominem, hoc est carnem et animam, nunquam deposuit animam, ut esset anima a Verbo separata. De carne quoque dicit : Sic et in sepulchro Christus carnem suam commoriendo non deseruit, sicut in utero virginis connascendo formavit. Non ergo separata est divinitas ab homine, sed hoc intellige quantum ad unionem personæ, non quantum ad defensionem naturæ, secundum quam separata est. Unde ait Ambrosius (374) : Clamat homo mortuus separatione divinitatis, scilicet quoad defensionem. Separavit se divinitas subtrahendo potentiam, sicut hic intelligitur (*Matth. xxvi*) : *Ut quid dereliquisti me ?* Sed non solvit unionem. Se foris separavit a defensione, sed intus adfuit ad unionem. Quod autem Athanasius sub anathemate ait totum hominem in resurrectione denuo assumptum : intellige, non quantum ad habendum, sed quantum ad iterum illa duo conjungendum, ut scilicet ex anima caro viveret quæ proprie mortua est in qua,

A non in se, Christus mortuus esse dicitur. Unde Augustinus (374) : Absit ut sic Christus senserit mortem, ut quantum in se est, vita vitam perdidderit.

*Dist. XXII. Qua ratione dicatur passus Deus.* — Sane quidquid passa est caro, non potest dici non passus Deus. Quomodo non potes dicere, te non passum injuriam, si vestis tua perfunditur, vel conscinditur, quamvis illa non sit tu. Multo magis ergo quidquid patitur caro unita Verbo, debet dici Deus pati, licet Verbum, nec mori, nec pati potuerit.

De hoc ergo ait Ambrosius (375) : Idem moriebatur et non moriebat; resurgebat et non resurgebat : resurgebat secundum carnem, non resurgebat secundum Verbum.

*Dist. XXIII. An Christus fidem et spem habuerit, quemadmodum charitatem.* — Cum vero Christus plenus gratia fuerit : quaeritur an habuerit fidem et spem ? Quod ut melius explicetur, primum videamus quid sit fides et spes (376). Est igitur fides, credere quod non vides; Apostolus enim ait : *Fides est substantia sperandarum rerum a nobis, argumentum vel convictio non apparentium* (*Hebr. xxi*). Per fidem enim subsistunt speranda modo in nobis, et subsistent in futuro per experientiam.

*Dist. XXIV. De fide antiquorum.* — De quibus si dubitatur, probantur per fidem, hoc modo, quia ita crediderunt patriarchæ, et alii sancti : proprie igitur est fides de non apparentibus. De apparentibus enim non est fides, sed agnitio. Quæ fides, una dicitur esse ab Apostolo similitudine, non singularitate. Sicut idem volentium dicitur una voluntas, et duorum simillimorum dicitur una facies. Igitur nostra et antiquorum una est fides. Modus autem credendi diversus. Unde Augustinus (377) : Eadem fides Mediatoris quæ nos salvat, salvos faciebat antiquos. Quia sicut credimus Christum in carne venisse, ita illi venturum; sicut nos mortuum, ita illi moriturum; sicut nos resurrexisse, ita illi resurrecturum, et ad iudicium venturum.

*De fide majorum et simplicium.* — Hæc tamen distincte revelata sunt majoribus. Simplicibus vero revelata sunt in mysterio. Unde Job : *Boves arabant, et asinæ pascebantur juxta eos* (*Job i*), quia simplices majoribus adhærebant credentes in mysterio, quod illi in mysterio docebant.

*Dist. XXV. De spe. Differentia inter fidem et spem.* — Denique spes est certa expectatio futuræ beatitudinis, ex gratia Dei et meritis præcedentibus rem speratam, scilicet vitam æternam. Et de his quæ non videntur, sicut fides. Differt autem spes a fide, quia spes est bonarum rerum, et futurarum, et pertinentium ad eum tantum, qui earum spem genere perhibetur. Fides vero bonarum rerum est et malarum, et præsentium et præter-

(373) Super illud Joan. x : *Ego ponam animam meam.*

(374) In expositione xxi psal., *Deus, Deus meus.*

(374) Contra Felicianum.

(375) Lib. iii De Spiritu sancto.

(376) Aug. super Joan.

(377) Lib. De nuptiis et concupiscentia, cap. 2.

itarum et futurarum, et pertinentium ad eum qui eam fidem habet, et alienarum: ita tamen si eas credere pertinet ad religionem. Hæc autem in nobis proficiunt, usque dum perfecte cognoscamus. Ait enim Aug.: Non cognoscimus ut credamus, sed credimus ut cognoscamus.

Secundum hoc ergo, fidem et spem Christus non habuit, quia æque cognovit præterita et futura sicut et præsentia.

Unde sancti non dicuntur modo credere, vel sperare futuram resurrectionem, quia eam perfectissime in Verbo Dei intelligunt.

**Dist. XXVI. Quod sancti non dicantur modo credere vel sperare.**—Legitur tamen quod crediderit et speraverit Christus. Dicit enim per prophetam: *Ego ero fidens in eum* (Hebr. II). Et Psal.: *In te, Domine, speravi* (Psal. xxx). Quod est intelligendum quantum ad exteriorem effectum, non quantum ad interiorem actum. Sic enim orabat, et cætera agebat, sicut facit qui nondum videns credit et sperat. Non tamen sperando vel credendo a plena cognitione remorabatur. Denique secundum hoc dicit ad Patrem: *Disciplina tua ipsa me docebit* (Psal. xvn), effectum scilicet exteriori, quo formam bene correcti exhibuit, non actu interiori, quia nunquam se de pravis ad recta reformavit.

**Dist. XXVII. De charitate Christi. Duo præcepta charitatis.**—Habuit charitatem Christus, quam passionis exhibuit opere, de qua breviter dicamus: Charitas ergo est dilectio, qua Deus propter se, et proximus propter Deum diligitur. Hujus primum et maximum mandatum est: *Diligas Deum ex toto corde tuo, et ex tota mente tua, et ex tota virtute tua* (Deut. vi; Matth. xxii), hoc est, ut omnes cogitationes tuas, omnem vitam, et intellectum in illum conferas, quod non hic sed in futuro implebitur. Hoc tamen dictum est, ut quo currendum sit, non ignoretur. Secundum vero: *Diligas proximum tuum sicut teipsum* (Joan. xiii), id est ad quod, et propter quod teipsum diligis. Proximum vero omnem hominem intellige, qui tribus modis dicitur: conditione, propinquitate fidei, et impensa beneficii.

**Dist. XXVIII et XXIX. Angeli præcepto charitatis obligantur.**—Unde et angeli illo præcepto continentur. Dicit enim Aug. (578): Manifestum est præcepto dilectionis proximi, etiam sanctos angelos contineri, a quibus nobis misericordiae impenduntur officia.

**Quatuor sunt genera diligendorum.**—Denique omne genus diligendorum prædictis mandatis comprehenditur, quæ quatuor sunt, ut Aug. ait (579): Unum quod supra nos est, scilicet Deus; alterum quod nos sumus, tertium quod juxta nos

A est, scilicet proximus; quartum, quod infra nos est, scilicet corpus nostrum, et proximi. Quod in illis mandatis intelligitur, etsi non exprimitur. Ait enim Aug. (580): Si te totum intelligis diligendum, hoc est animam et corpus, etiam proximum tuum, id est animam et corpus ejus diligere debes.

**Quod una charitate Deum et proximum diligamus.**—Licet autem tot sint, quæ diligamus, tamen una sola charitate diligimus. Ait enim Aug. (581): Una est charitas, et duo sunt præcepta. Non enim alia charitas diligit proximum, nisi quæ et Deum. Inde ordinata debet esse charitas, et in affectu interiori, et in effectu exteriori. De ordine autem affectus dicit Aug. (582): Qui ordinatam vult habere dilectionem videat, ne aut diligit quod non est diligendum, aut non diligit quod est diligendum; aut æque diligit quod plus minusve est diligendum, vel plus minusve diligit quod æque est diligendum.

**Ordo diligendorum.**—Omnis homo, inquantum peccator, non est diligendus; inquantum homo, est diligendus. Deus vero plus omni homine diligendus. Amplius autem diligendus est proximus, quam corpus nostrum, quia propter Deum ipse diligitur, qui potest Deo nobiscum perfrui: corpus autem non potest. Denique omnes proximi pari affectu, sed dispari effectu diligendi sunt. Unde Aug. (583): Omnes homines æque diligendi sunt, sed cum omnibus C prodesse non possis, his potissimum consulendum est, qui pro locorum, temporum, vel quarumlibet rerum opportunitatibus constrictius tibi junguntur. Hoc quoque Ambr. distinctius dicit: (584) Primo diligendus est Deus; secundo parentes. Inde filii, post domestici: qui si boni sunt, malis filiis præponendi sunt. Postremo inimici, quos nec ex tota virtute, nec sicut teipsum jubet Deus diligere, sed simplici-ter. Sufficit enim quod diligimus et non odio habemus. Hoc autem dicit Ambr. Rosius: Non quod eos diligere non debeamus, sicut et nos, proximi enim sunt, sed ut sic ostendatur quod sufficit, si minus eos diligamus, quam cæteros proximos, et hoc utique secundum effectum.

**De gradibus charitatis.**—Sciendum quoque est D quod charitas non mox ut nascitur perfecta est. Ut enim perticiatur, nascitur, nata nutritur, nutrita roboratur, roborata perficitur. Perfecta vero dicit: *Cupio dissolvi* (Phil. I), etc.

**Dist. XXX. An melius sit diligere amicos quam inimicos, an e converso.**—Solet etiam queri utrum sit majoris meriti diligere amicum, an inimicum? Dicimus quod ejusdem meriti est. Eadem enim charitate, ex qua meritum est, diligitur uterque. Quantum vero ad actum exteriorem, evidentius signum est perfectæ charitatis diligere inimicum quam ami-

(578) Lib. De doct. chr., cap. 50.

(579) Lib. I De doctrin. Christ. c. 23, 24 et 26.

(580) Lib. De doctrin. Christ.

(581) Sermone De ascens. Domini.

(582) Lib. De doctrin. Christ.

(583) Lib. De doct. Christ.

(584) Super illud Canticum I.



cu.n. Unde Aug. ait (385) : Hoc tamen magnum bonum (scilicet diligere inimicum et bene facere odienti, et pro persequente orare) tantæ multitudinis non est, quantum credimus exaudiri cum dicitur : *Dimitte nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris* (Matth. vi).

DIST. XXXI. *An charitas semel habita amittitur.* — Hæc dicendo, perfectam charitatem ab imperfecta, eum distinxisse potemus; quæ charitas imperfecta, sæpe amittitur et recuperatur, et eam tam boni quam mali participant. Unde Ambros. (386) : Quibusdam gratia data est in usum, ut Sauli et Judæ. Frequenter enim ante sunt mali, qui sunt futuri boni; et prius sunt boni, qui sunt futuri mali. Radicata vero et perfecta charitas, nunquam desinit semel habita, nec eam participant nisi boni. Unde charitas est fons proprius et singularis bonorum, cui non communicat alienus. Secundum hoc eam, quæ multarum auctoritatum videtur esse, dissonantiam distingue.

*Quomodo charitas non evacuabitur.* — Charitas autem perfecta permanebit in futuro. Licet enim in futuro perficiatur, eadem tamen substantia, idemque modus permanebit, qui est ad Deum plusquam teipsum : Ad proximum vero sicut te. Cætera vero, vel ex toto cessabunt, ut fides et spes, quod et de scientia quiddam putant : vel saltem quantum ad modum, qui et omnino alius erit in futuro, quam sit in præsentia.

*Quare charitas ponatur post fidem et spem.* — Notandum quoque quod charitas non ideo post fidem et spem ponitur, quod ex eis oriatur, sed quia post illa remanebit aucta. Quæ tria nunc æqualia sunt, non quantum ad eorum comprehensionem, sed quantum ad actum eorum intensionem. Etenim, si intensius credis, intensius etiam speras et diligis.

DIST. XXXII. *Quomodo Christus dilexit.* — Habuit autem Christus charitatem, non viæ, ut omnem proximum ad vitam diligeret, sed patriæ, qua tantum electos ad salutem dilexit. Reprobos etiam dilexit sicut et ab æterno dilexit eos, in quantum scilicet opus ejus erant futuri, hoc est, quos et quales erat eos facturus. Proinde electos alios plus, alios minus ab æterno dilexit, non secundum dilectionis essentiam, sed secundum efficientiam, quia scilicet majora bona præparavit his, quam illis. Secundum hunc sensum dicuntur aliqui diligere incipere a Deo, tunc, cum æternæ dilectionis effectum sortiuntur.

DIST. XXXIII. *De virtutibus principalibus quas cardinales appellant.* — Post prædicta, de quatuor virtutibus principalibus videamus. Quarum prima est justitia, quæ est in subveniendo miseris, qui minus possunt contra potentiam fortiorum; secunda, prudentia in præcavendis insidiis; tertia, fortitudo

A in perferendis molestiis; quarta, temperantia, in coercendis delectationibus pravis.

*Quod hæc virtutes maneant in futuro.* — Hæc in futuro erunt, sed secundum alium usum quam hic. Unde Beda (387) : Potestates cæli quatuor prædictis virtutibus præclaræ sunt, quæ aliter servantur in cælis ab angelis et animabus sanctis, quam hic a fidelibus.

DIST. XXXIV. *De septem donis Spiritus sancti.* — Septem etiam dona virtutes sunt, et in angelis sunt, ut Ambros. ait (388) : Spiritus Dei, naturam angelorum effusiore quadam sanctificationum ubertate lætificat. Deinde sanctificationes exponens, subdit : His sanctificationibus, signatur plenitudo septem spiritualium virtutum, quas enumerat Isaias (cap. ii), dicens : *Spiritus sapientiæ, etc.*

B Sed contrarium videtur quod dicit Beda (389) : Qui cum de timore servili, et casto egisset, addidit : Uterque in futuro cessabit. Aug. etiam ait (390) : Timor Domini est magnum præsidium proficientibus ad salutem, pervenientibus foras mittitur. Non enim jam timent amicum, cum perducti fuerint ad id quod reprothissum est.

Sed dicimus quod timor in futuro erit, non secundum usum quem modo habet, qui est metus separationis, sed secundum reverentiam, quæ est mista cum subjectione dilectionis, secundum quam in Christo fuit. Unde Apostolus : *Qui exauditus est pro sua reverentia* (Hebr. v).

*Plena timorum distinctio. Mundanus timor. Humanus, servilis. Initialis. Castus seu filialis.* — Hic sciendum quod quinque sunt timores : Mundanus qui culpa est, quo bona mundi perdere timemus; et humanus vel naturalis, qui poena est, et in Christo fuit, quo pericula carnis horremus; et servilis, quo propter timorem gehennæ continet se homo a peccato, et bonum facit, quo utile est, per quem paulatim fit consuetudo justitiæ, et est insufficiens; et initialis, quando incipit, quod durum erat, amari, et est sufficiens. Succedit deinde castus, qui et amicitabilis dicitur, vel filialis quo separatio Sponsi timetur, et est perficiens. Qui secundum hunc ipsum permanet, usque in finem sæculi, secundum prædictum vero, hoc est, secundum reverentiam mistam cum subjectione filiali, hic et in futuro erit (I Joan.

D iv). Quod autem dicitur, timor non est in charitate, de perfecta charitate, et initiali timore intelligendum est. De quo Aug. (391) : Quantum charitas crescit, tantum timor decrevit. Et quantum illa fit interior, tantum timor pellitur foras, major charitas, minor timor. Minor charitas, major timor. Sciendum vero quod ex usu Scripturæ, et servilis timor et initialis dicitur, initium sapientiæ, alia tamen et alia ratione : nam servilis initium dicitur sapientiæ, quia locum præparat charitati Dei : initialis vero, quia in inchoata charitate.

(385) In Ench. cap. 73.

(386) Super c. 9 ad Rom.

(387) Super Exod. xxvi.

(388) Lib. i De Spiritu sancto, c. 20 et ultimo.

(389) Super parabolas Proverb. i.

(390) Super psal. v.

(391) Super Epistolam Joan. IV, hom. 9.

DIST. XXXV. *Distinctio inter scientiam, intelligentiam, sapientiam.* — Denique illa tria dona, scientia, intelligentia et sapientia sic a se distinguuntur. Quia scientia valet ad rectam administrationem rerum temporalium, et bonam conversationem inter malos. Intelligentia vero ad Creatoris et creaturarum invisibilium speculationem; sapientia autem ad solius æternæ veritatis contemplationem et delectationem.

DIST. XXXVI. *De virtutum connexione et æqualitate.* — Hic autem sciendum quod omnes virtutes sibi invicem ita conjunctæ sint, ut habita una, omnes habeantur. Unde Hieronymus (392): Omnes virtutes sibi hærent, ita ut qui unam habet, omnes habeat; et qui una caruerit, omnibus careat. Aug. etiam ait (395): Virtutes quæ sunt in animo humano quamvis alio atque alio modo singulæ intelligantur, nullo modo tamen separantur ab invicem, ut quicumque fuerint æquales, verbi gratia, in fortitudine æquales sint, et prudentia, et iustitia, et temperantia. Si enim dixeris æquales esse istos in fortitudine, sed illum præstare prudentia, sequitur quod fortitudo hujus minus prudens sit, ac per hoc nec fortitudine æquales sunt, quia est illius fortitudo prudentior, atque ita de cæteris virtutibus invenies, si omnes eadem consideratione percurras. Cum enim dicitur aliquis aliqua præeminere virtute, ut Abraham fide, et Job patientia, secundum usus exteriores accipiendum est, vel in comparatione aliorum hominum, quia humilitatis habitum maxime præfert, vel opus fidei, vel alicujus cæterarum virtutum præcipue exsequitur.

DIST. XXXVII. *De decem mandatis Decalogi, et eorum reductione ad duo charitatis mandata.* — Jam distinctio Decalogi consideranda est. Habet enim Decalogus decem præcepta. Tria in prima tabula pertinentia ad Deum. Septem quæ sunt in secunda tabula, pertinentia ad proximum. Primum in prima tabula est: *Non habebis deos alienos: Non facies tibi sculptile, nec omnem similitudinem* (Exod. xx). Sculptile est quod nihil habet simile sibi. Similitudo vero quæ habet speciem alicujus rei (I Cor. viii).

Secundum est: *Non assumes nomen Dei tui in vanum* (Exod. xx). Quod est dicere secundum litteram: Non jurabis pro nihilo per nomen Dei. Allegorice vero præcipitur, ut non putes creaturam esse Christum Dei Filium.

Tertium est: *Memento sanctificare diem Sabbati* (Exod. xx). Quo secundum litteram, Sabbati præcipitur observantia. Allegorice vero, ut requiem et hic a vitili et in futuro in Dei contemplatione exspecies. Primum quidem mandatum pertinet ad Patrem, in quo est unitas; secundum ad Filium, in quo est coequalitas; tertium ad Spiritum sanctum, in quo est utriusque communitas.

(392) Super Isai. x.

(395) Lib. vi De Trinit. cap. 4.

A De septem mandatis secundæ tabulæ. — In secunda vero tabula septem sunt mandata, quorum primum ad Patrem carnalem refertur, quod est: *Honora patrem tuum et matrem tuam, ut sis longævus super terram* (Exod. xx), scilicet viventium. Secundum est: *Non occides* (ibid.). Ubi secundum litteram actus homicidii prohibetur. Spiritualiter vero voluntas occidendi. Tertium est: *Non mœchaberis* (ibid.), id est ne cuiquam miscearis, excepto fœdere matrimonii. A parte enim intelligitur totum. Nomine igitur mœchiæ, omnis concubitus illicitus, illorumque membrorum non legitimus usus, prohibitus debet intelligi. Quartum est: *Non furtum facies* (ibid.). Ubi sacrilegium, et rapina omnis prohibetur. Non enim rapinam permisit, qui furtum prohibuit.

B An filii Israel commiserint furtum spoliando Ægyptum. — Hic autem solet quæri an Israelitæ furtum fecerint, exspoliando Ægyptum? (Exod. ii.) Dicitur quod non, quia perfecti Deo jubenti ministerium præbuerunt. Infirmi vero magis permissi sunt hoc facere illis, qui talia jure passi sunt, quam jussi (394). Quintum est: *Contra proximum non loquaris falsum testimonium* (Exod. xx). Ubi crimen mendacii et perjurii prohibetur.

C DIST. XXXVIII. *De mendacio.* — Est autem mendacium, ut Aug. ait (395), falsæ vocis significatio cum intentione fallendi. Mentiri vero est loqui contra hoc quod animo sentit quis. Unde si Judæus dicit Christum esse Deum, cum hoc non credat, mentitur quidem, sed mendacium non dicit.

An omne mendacium sit peccatum. — Denique omne mendacium peccatum est. Sed multum interest quo animo et de quibus rebus quis mentitur. Non enim sic peccat, qui ut consulat mentitur, sicut qui ut noceat; nec qui de via terræ, sicut qui de via vitæ mentitur.

Triplex mendacium. — Mentitur namque quis pro commodo aliquando alicujus tantum, ut obstetrices ei Raab (Exod. i; Jos. ii). Aliquando joco, quod perfectis non convenit; aliquando ex malignitate, quod cunctis est valde cavendum.

An Jacob se dicens Esau, sit mentitus. — Dicens denique se Jacob Esau a mendacio excusatur (Gen. D xxvii): tantum proponens obedire matri, quæ familiari consilio Dei noverat in eo factum mysterium sacramenti. Vel non fuit mentitus Jacob: erat enim ipse Esau jure, et si non persona, quia emerat ab eo primogenita.

DIST. XXXIX. *De perjurio.* — Perjurium est mendacium juramento firmatum. Jurare est Deo reddere jus, veritatis scilicet et non falsitatis, hoc est Deum testem adhibere, vel ei aliquid oppignorare. Ut ille facit, qui per filios suos jurat, quos oppignorat Deo, ut hoc eis eveniat quod de ore suo procedit: Si verum, verum; si falsum, falsum.

(394) Aug. super illum locum.

(395) In Enchirid. c. 18.

*Quæ juramenta magis obligent. Quid perjurium.* — Juratur autem per Deum, per Evangelia, per creaturas. Sed quanto magis sanctum est, per quod juratur, tanto magis est pœnale perjurium (396). Perjurium autem est, adhibita juratione mentiri quod sit, dum jurando quis loquitur, cum intentione fallendi, quam vel statim habet, vel postea, ante tempus, quo fieri debet, quod juravit. Ream enim linguam non facit, nisi rea mens.

*Comites juramenti. Incauta juratio est peccatum.* — Advertendum quoque est quod jusjurandum tres habet comites: veritatem, iudicium et justitiam, ut scilicet discrete quis juret, quantum ad se; utiliter quantum ad proximum, et verum sit, vel esse putet quod jurat, quantum ad Deum. Quod si ista deficiant, perjurium est, hoc est incaute jusjurandum factum. Quod ideo peccatum est, quia juratio non est appetenda, sicut res bona; nec tamen fugienda est, sicut mala, cum est necessaria.

*Perjurium quando dicatur.* — Dicitur enim perjurium proprie, cum impleri potest juramentum, et debet secundum tenorem jurandi, sed contemnitur. Quod salubriori consilio faciendum est, quando si

A impletur juramentum, pejorem vergit in exitum. Velut cum juravit quis permanere in stupro, qui nimirum inter stuprum et prædictum perjurium perplexus est, ubi fides rescindenda est. Ait enim Isidorus: In turpi voto muta decretum: quod incaute vovisti, ne facias.

*De eo qui verborum calliditate jurat.* — Proinde quacunque arte verborum juretur, Deus sic accipit, sicut ille qui jurat, et ille cui juratur, simpliciter intelligit (397).

*De eo qui cogit falsum jurare.* — Quod si quis sciens falsum juramentum exigit, homicida est.

DIST. XL. *De 6 et 7 præcepto secundæ tabulæ.* — Sextum denique præceptum est: *Non desiderabis uxorem proximi tui* (Exod. xx). Septimum: *Non concupisces domum proximi tui, non servum, non ancillam* (ibid.).

*An postrema hæc includantur prioribus.* — Sed videntur hæc duo præcepta superioribus includi, quibus dictum est: *Non machaberis, non furaberis*. Sed illis opera prohibita sunt: his vero concupiscentia prohibetur. Prædicta igitur mandata legis, sunt decem chordæ psalterii, quæ charitate tangendæ sunt, ut feræ vitiorum occidantur.

*Finis libri de Verbo incarnato et hominis reparatione, qui est Sententiarum Bandini tertius.*

(396) Aug., ad Publicolam epist. 4.

(397) Aug. in serm. De perjuriis.

## MAGISTRI BANDINI LIBER

### DE ECCLESIASTICIS SACRAMENTIS, QUI EST SENTENTIARUM QUARTUS.

ΠΕΡΙΟΧΗ — *Toto propemodum hoc quarto libro, mira perspicuitate et paucis admodum, disserit Bandinus de hominis per Christi mortem restaurati confirmatione, quæ in salutari usu ac dispensatione sanctorum Ecclesiæ sacramentorum consistit, vim suam atque originem habentium ex Christi passione. Sub finem autem nonnulla de hominis per ecclesiastica sacramenta confirmati summa, ut sic dicam, beatificatione attingit, explicans mortuorum resurrectionem et extremum iudicium, cum pœnis impiorum et gaudiis piorum: quibus feliciter Bandinus librum suum finit, optans ut lætitiæ iustorum consortes nos Dominus efficiat.*

DIST. I. *De sacramentis in genere. Quid sacramentum.* — Post tractatum rerum, quibus fruendum est et utendum, et quæ fruuntur et utuntur, ad signa tractanda accedamus, quæ sacramenta dicuntur. Sacramentum igitur est visibilis forma invisibilis gratiæ, vel sacræ rei signum. Signum autem est res quæ præter speciem quam ingerit sensibus, aliud aliquid ex se facit in cognitionem venire.

*Quomodo differant sacramenta veteris et novæ le-*

*gis.* — Denique sacramentum ejus rei similitudinem gerit, cujus signum est: ut aqua baptismi, mundationis peccatorum. Enimvero sacramentum proprie dicitur, quod ita significat gratiam, quod et confert eam. Per quod inter vetera et nova sacramenta differentia manifeste notatur: illa enim tantum promittebant et significabant, hæc signant et dant gratiam.

*Quare instituta sunt sacramenta.* — Quæ triplici



ex causa instituta sunt, ut scilicet humiliemur, erudiamur, exerceamur. Homo enim qui maiorem se contempsit, placet Deo, dum visibilibus rebus, et se inferioribus reverenter ex præcepto Creatoris humiliatur, quando etiam per id quod in specie visibili cernitur, ad invisibilem virtutem cognoscendam mens eruditur. Per hæc etiam sacramenta noxiam occupationem vitat, et utiliter exercetur qui otiosus esse non posset.

*De circumcisione.* — Licet autem antiqua sacramenta gratiam non darent, circumcisio tamen idem valebat contra peccatum, quod nunc baptismus. Unde Beda (398-399) : Idem salutiferæ curationis auxilium circumcisio in lege, contra originalis peccati vulnus agebat, quod agit baptismus tempore gratiæ, nisi quod non aperiebat januam regni.

*De institutione et causa circumcisionis.* — Fuit autem circumcisio Abrahæ mandata prius, postea vero semini ejus. Fuit autem mandata illi ad approbationem fidei et obedientiæ ejus : et ut populus ille hoc signo a cæteris nationibus discernereetur.

*Quare in carne præputii.* — In carne etiam præputii fieri iussa est, quia decuit signum ibi obedientiæ apparere, ubi pœna inobedientiæ, hoc est, concupiscentia, magis dominabatur.

*Quare octavo die et petriño cultello.* — Fiebat autem octavo die, petriño cultro, quia per resurrectionem Christi octavâ die factam, anima a peccatis mundatur, et in communi resurrectione, octava ætate futura, omnis corruptio ab electis per petram Christum tollitur.

*Per quid debebatur originale peccatum ante circumcisionem.* — Ante circumcisionem mittebantur peccata parvulis, in fide majorum : majoribus vero in sacrificiis. Unde Gregor. (400) : quod apud nos valet aqua baptismi, hoc apud veteres egit vel pro parvulis sola fides, vel pro majoribus sacrificii virtus.

*Quare in baptismum circumcisio mutata.* Circumcisio autem merito in baptismum mutata est, quia baptismus communior est et perfectior, de quo jam videamus.

*DIST. II. De baptismo.* — Sciendum est quod baptismum, quo regenerantur fideles, baptismus Joannis præcessit, in hoc utilis existens, quia homines usu baptizandi præparabat ad baptismum Christi.

*Quare dicatur baptismus Joannis.* — Joannis autem baptismus dictus est, qui operatio tantum Joannis erat, ibi exterius lavantis, non Dei interius operantis, qui baptismus, in nomine venturi tradebatur.

*An baptizati a Joanne debeant rebaptizari.* — Proinde baptizati baptismo Joannis, nec credentes Spiritum sanctum esse, rebaptizati sunt baptismo

A Christi. Unde Hieron. (401) : Qui Spiritum sanctum nesciebant, cum baptismum a Joanne acceperunt in nomine venturi, iterum baptizati sunt : ne quis putaret aquam sine Spiritu sancto sufficere ad salutem. Consequenter ergo videamus quid sit baptismus, et quæ sit ejus forma, et quando sit institutus, et quare.

*DIST. III. Quid sit baptismus.* — Est autem baptismus, instinctio corporis facta sub forma verbi ejus de quo dicitur : Accedit verbum ad elementum, et fit sacramentum (402).

*Forma baptismi.* An in nomine Christi liceat baptizare. — Verbum autem illud est invocatio Trinitatis. Juxta quod ait Veritas, formam baptizandi ostendens : *Itē, baptizantes eos in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti* (Matth. xxviii). Hoc autem verbum accedit ad elementum, non tantum quia dicitur, sed quia et creditur. In nomine etiam Christi legimus apostolos baptizasse (Act. viii, x). In quo tota Trinitas intelligitur scilicet ipse unctus, et Pater a quo unctus est, et Spiritus sanctus quo unctus est.

*An in unius personæ nominatione liceat baptizare.* — Imo et in unius personarum nomine tantum perfecte sacramentum traditur, si de aliis recte sentiat : Et e converso omnibus nominatis, vacuum est mysterium, si de aliis male sentiat. Unde Ambros. (403) : Sicut si unum, vel Patrem, vel Filium, vel Spiritum sanctum sermone comprehendas, fide autem nec Patrem, nec Filium, nec Spiritum sanctum abneges, plenum est fidei sacramentum : ita etiam, licet Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum dicas, et alicujus eorum minuas potestatem : vacuum est mysterium. Tutius tamen est tres personas in baptismo nominare, ut dicatur : In nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti, non in nominibus, sed in nomine, hoc est invocatione vel confessione trium personarum.

*Ubi fuerit institutus baptismus.* — Fuit autem institutus baptismus, in Jordane, quando Christus contactu mundæ carnis suæ, vim regenerativam contulit aquis, ut qui post immergeretur, invocato nomine Trinitatis, a peccatis mundaretur.

*Quare in aqua tantum baptizetur.* — Celebratur autem baptismus in aqua, non alio liquore, ne ullus inopia excusetur, et propter similitudinem sacramenti, quia sicut aqua corporis sordes abluit, sic baptismus maculas animæ abstergit.

*Quoties immergi debeat qui baptizatur.* — Denique pro vario ecclesiarum usu, semel, vel ter, qui baptizatur immergitur. Unde Gregor. (404) : In una fide, nihil officit Ecclesiæ sanctæ consuetudo diversa, unde nullatenus reprehensibile est infantem baptizando, ter vel semel immergere, quia ter immer-

(398-399) Super evangelium Luc. Et postquam impleti.

(400) In iv Moralium, cap. 2.

(401) In epist. de unius uxoris viro ad Oceanum.

(402) Aug. super Joan. tract. 80.

(403) In lib. i De Spiritu sancto, cap. 2.

(404) Epistola 41, lib. i Registri, ad Leandrum episcopum.

gendo, personarum Trinitas, et semel potest divinitatis unitas designari. Nos vero qui tertio mergimus, etiam triduanæ sepulturæ sacramentum signamus.

DIST. IV. *De triplici effectu baptismi. Quorundam error.* — Post supradicta, sciendum est alios percipere sacramentum et rem, alios sacramentum tantum, alios rem tantum. Sacramentum et rem suscipiunt parvuli, licet de peritoris quidam aliter sapiant, male innitentes verbo Augustini qui dicit (405) : Sacramenta in solis sanctis efficiunt id quod figurant. Quod sic accipiendum est, quia cum sacramenta omnibus efficiant remissionem, solis electis hoc faciunt ad salutem. Adulti quoque qui cum fide accedunt, sacramentum et rem suscipiunt, qui vero sine fide, sacramentum tantum. Unde Hieron. (406) : Qui non plena fide baptismum accipiunt, non Spiritum sanctum, sed aquam accipiunt. Idem Aug. ait (407) : Omnis qui jam suæ voluntatis arbitrio constitutus est, cum accedit ad sacramentum fidelium, nisi poeniteat eum veteris vitæ, nova inchoare non potest. Quod autem August. (408) dicere videtur, fide accedenti in ipso puncto temporis peccata dimitti, non dicit asserendo, sed conferendo, et alios impugnando. Quod ostenditur ex eo, quod ibidem sic dicit (409) : Si ad baptismum fictus accedit, dimissa sunt ei peccata, aut non sunt dimissa : eligant quod volunt. Qui etiam ait (410) : Tunc valere incipit ad salutem baptismus, cum illa fictio veraci confessione sequente, de corde recessit. Accedens ergo fide, non rem, sed tantum sacramentum accipit.

*Quid prosit baptismus cum fide accedentibus.* — Sed cum fide accedentibus quid baptismus præstat cum justificati sunt? Ad quod dicimus quod exterioris satisfactionis absolutio eis præstatur, et gratia adiutrix, omnisque virtus augetur : fomes quoque peccati amplius debilitatur. Unde Aug. (414) : Fides quæ fideles facit, in aquis baptismi datur, vel nutritur, quia non habenti aliquando ibi datur, et habenti ut plenius habeatur, datur.

*Qui suscipiant rem et non sacramentum.* — Rem autem et non sacramentum suscipiunt, qui pro Christo sanguinem fundunt, seu fidem ejus tenent : quibus propter angustiam temporis succurri non potest. Unde Aug. (412) : Etiam atque etiam considerans invenio, non tantum passionem pro nomine Christi susceptam, vicem baptismi supplere, sed etiam fidem et conversionem cordis : ita demum, si mysterium baptismi, non contemptus religionis, sed articulus necessitatis excludit. Ambros. etiam de Valentiniano ait (415) : Ventrem meum

A doleo, quia quem regeneraturus eram amisi, ille tamen gratiam quam poposcit non perdidit.

*Quæ videntur obviare prædictis.* — Cui sententiæ non repugnat, quod Dominus dicit : *Nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu, etc.* (Joan. iii.) Intelligentum enim est de his, qui possunt et continent baptizari. Similiter et illud intelligentum est : Nullum catechumenum quamvis in bonis operibus defunctum, vitam habere credimus (414).

*Varie sese habet baptismus ad remissionem peccatorum. De patrinis quid agere debeant. Expositio verborum quæ prolem suscipientes proferunt. Quæ baptismum præcedant.* — Denique sciendum quod cum baptismus sit sacramentum remissionis peccatorum, aliquando præcedit ipsam, ut cum fictus baptizetur, aliquando sequitur, ut cum justus baptizatur ; aliquando simul sunt, ut cum parvuli baptizantur, qui dum baptizantur, gratiam bene operandi percipiunt in munere, sed non in usu, quam ad ætatem majorem venientes habebunt, nisi per liberum arbitrium pravam usum elegerint. Pro quibus patrinis fidem petunt, et credere profitentur (414). Quod totum de sacramento baptismi intelligentum est, ut sit sensus, fidem peto, hoc est, fidei sacramentum præsto sum recipere. Credo, id est fidei sacramentum recipio : quod patrinus pro parvulo dicit, qui non habet ætatem ut pro se loquatur, per quod et ipse parvulus obligatur adimplere, cum major factus fuerit, et patrinus etiam sollicitus operam dare, ut adimpleatur. Unde Aug. (415) : Certissimam emisistis cautionem, qua abrenuntiare pompis diaboli spopondistis. Baptismum autem exorcismus, hoc est, adjuratio, et catechismus, id est instructio præcedunt, non quod sine istis non possit esse baptismus, sed ut baptizandus instruat, quæ fugiat, et sciat cui debitor fiat. Unde Augustinus (416) : Parvulus exsufflatur et exorcizatur, ut diabolus ab eo fugiat, et sciat cui deinceps debitor fiat.

DIST. V. *Æque efficax est baptismus sive a bono sive a malo.* — Denique cum solus Christus baptizet, semper æque bonum baptismus traditur a quocunque, bono vel malo tradatur.

DIST. VI et VII. *Quibus liceat baptizare.* — Ad summam sciendum est quod ministerium baptismi solis sacerdotibus licitum est. Necessitatis vero tempore, diaconis, et cuicunque personæ baptisma ministrare licet, quod a quocunque traditum, dummodo in forma Ecclesiæ non erratur, non reiteratur.

DIST. VIII. *De sacramento Eucharistiæ. Eucharistia unde dicatur.* — Post sacramentum baptismi, sequitur sacramentum eucharistiæ, et bene : per

(405) In lib. De baptismo parvulorum, cap. 2.

(406) Super Ezech. 16.

(407) In lib. De poenitentia medicina, cap. 2.

(408) In lib. I De baptismo parv. contra Donatistas, cap. 12.

(409) In eodem lib.

(410) Ibidem.

(411) Homil. 74 super Joan.

(412) De unico baptismo lib. iv, cap. 22.

(413) Lib. De obitu Valentiniani, paulo ante medium.

(414) Aug. in ecclesiasticis dogmatibus, cap. 74.

(414') Hæc Magister dist. 6.

(415) Lib. II De symb. ad Catech., cap. 1, 2, et lib. iv, cap. 10.

(416) In lib. I De symb. ad Catech. cap. 10.

baptismus enim mundamur; per eucharistiam in bono firmamur. Eucharistia autem dicitur bona gratia, quia in hoc sacramento totus ille sumitur, qui est fons et origo totius gratiae. In hoc ergo sacramento videamus de institutione ejus, et forma, et re.

*De institutione hujus sacramenti.* — Dominus igitur instituit hoc sacramentum, in cena, post agnum typicum, in quo significavit veteris legis sacramenta morte sua terminari, et quae sunt novae legis substitui.

*De forma hujus sacramenti.* — Forma autem ea est, quam idem Dominus instituit dicens: *Hoc est corpus meum quod pro vobis tradetur. Et: Hic est sanguis meus qui pro multis effundetur (Matth. xxvi).* Reliqua autem ad laudem Dei dicuntur. Unde Aug. (417): Credendum est quod in illis verbis Christi sacramenta conficiantur: reliqua omnia sunt laudes, obsecrationes, petitiones.

*Tria in hoc sacramento distinguenda.* — Sunt autem in hoc sacramento tria distinguenda: unum quod tantum est sacramentum scilicet species panis et vini, alterum quod est sacramentum, et res, caro scilicet Christi, quam de virgine traxit, et sanguis, quem pro nobis fudit, tertium quod est res tantum sacramenti, unitas scilicet Ecclesiae quae est spiritalis caro Domini, de qua dicitur: *Nisi manducaveritis carnem meam, et biberitis meum sanguinem, non habebitis vitam aeternam in vobis (Joan. vi).*

*Dist. IX. De duobus modis manducandi.* — Sicut autem duae sunt res hujus sacramenti, ita et duo modi manducandi sunt, sacramentalis, scilicet quo corpus, quod de virgine traxit, sub sacramento sumitur, et sanguis bibitur: et spiritalis, quo quis manducat, si in Deo manet, et Deus in eo. Unde Augustinus (418): Qui manducat carnem meam, et bibit sanguinem meum, in me manet, et ego in eo. Si in me manet, et ego in eo, tunc bibit. Qui vero in me non manet, nec ego in illo, etsi accipit sacramentum, acquirit magnum tormentum.

Item: Ut quid paras ventrem et dentem? crede et manducasti. Secundum hos duos modos distinguitur quod Aug. ait: Bonus accipit sacramentum et rem sacramenti. Malus vero tantum sacramentum, hoc est, corpus Christi. Secundum hoc etiam intelligitur illud Aug. (419): Non manducans manducat, et manducans non manducat.

*Dist. X. Corpus Christi in omni esse altari.* — Denique corpus Christi de virgine tractum, in omni altari est, tempore sacrificii. In uno tamen loco tantum est scilicet ad dexteram Patris, visibiliter secundum formam humanam. Hoc est, quod Aug. ait (420): Corpus Christi est in uno loco visibiliter,

scilicet in forma humana: Veritas tamen ejus ubi que est, id est divinitas. Item (421): Veritas ejus, hoc est verum corpus ejus ubique est, id est, in omni altari, ubi celebratur, invisibiliter tamen, secundum eandem formam. Ita similia sunt intelligenda.

*Dist. XI. De conversione panis in carnem Christi et vini in sanguinem.* — Proinde vera fides fatetur quod usitatus panis est in altari, ante verba sacramentalia supra posita sunt: post illa verba, de pane fit caro Christi, vel conficitur, vel transit panis, vel convertitur in carnem. Similiter et de vino.

*Quomodo fiat ista conversio.* — Quod si quaeratur de modo conversionis, dicimus, quia quidam dicunt conversionem illam sic esse intelligendam, ut sub quibus accidentibus erat prius substantia panis et vini, sub ejusdem post consecrationem sit substantia corporis et sanguinis. Alii autem dicunt quod substantialiter panis mutatur in carnem, nec tamen augetur. Totum enim quod ibidem est, virtute miraculi refulget. Sed sive sic, sive aliter sit, tenendum est quod Aug. ait (422): Si quaeris modum quo id fieri possit, breviter dico. Mysterium fidei salubriter credi potest, investigari salubriter non potest.

*Quare corpus Christi sub alia specie sumitur.* — Sumitur autem corpus Christi sub alia specie, quam propria, triplici de causa, scilicet ut fides meritum haberet, et ne abhorreret animus, quod cerneret oculus, et ne ab incredulis religioni insultaretur.

*Cur sub duplici. Cur aqua misceatur.* — Sub duplici quoque specie, totus Christus sumitur, ut ostendatur totam humanam naturam Christum assumpsisse, totamque redemisse. Panis enim ad carnem, vinum ad sanguinem refertur, ut Moyses ait: Caro pro corpore vestro offertur, sanguis vero pro anima (Deut. xii; Levit. xvii). Aqua etiam, quae populum signat vino admiscetur, ut per hoc plebs credentium ei, in quem credit copulari ostendatur. Quod si ignorantia vel negligentia praetermittitur aqua, non est irritum quod geritur. Si autem introducendo haeresim hoc fit, nihil agitur.

*Dist. XII. Ubi illa accidentia fundentur. De fractione et partibus.* — Si autem quaeritur de illis accidentibus, ubi fundentur. Videtur potius fatendum sine subjecto existere, quod non est impossibile ei, qui creavit illa. Frangitur autem corpus Domini, non quidem in essentia sui, quia impassibilis factus est, sed in sacramento, ut Aug. ait: Et quidem in sacramento sic fit, in quo sacramento sic tractatur et frangitur, et dentibus fidelium alteritur, ut Berengarius coram Nicolao papa juravit (423).

*Quid illae partes significant.* — Tres autem partes quotidiano usu ejusdem sacramenti in Ecclesia fiunt,

(417) Epistola 59 ad Paulinum.

(418) Homil. 26 super Joan. vi, et de verbis Domini serm. 11.

(419) Ibidem homin. super Joannem quoad sensum.

(420) Tractatu 50 super Joan.

(421) Item epist. ad Dardanum 57.

(422) In lib. Sententiarum Prosperi.

(423) De consec. dist. 2, c. Ego Bereng.



non sine significatione, ut Sergius papa ait (424). Pars enim oblatæ in calicem missa, corpus Christi, quod jam resurrexit, monstrat: pars comesta ambulans adhuc super terram, pars in altari usque ad finem missæ remaneus, corpus jacens in sepulcro, quia usque ad finem sæculi corpora sanctorum in sepulcris erunt.

*Quare hoc sacrificium dicatur immolatio. Cur fuerit institutum. Quoties communicandum in anno.* — Dicitur autem hoc sacrificium, immolatio Christi. Immolatur enim Christus quotidie, non essentia sui, quia semel mortuus est, et jam non moritur, sed sacramentali representatione. Nec tamen iteratur sacramentum hoc, quia benedictio non repetitur super eandem rem, sicut nec baptismus in eadem persona. Fuit autem institutum hoc sacramentum in medicinam quotidianæ infirmitatis. Unde Aug. (425): Iteratur quotidie hæc oblatio, quia quotidie peccamus. Item: Quia quotidie labimur, quotidie mysterium Christi pro nobis immolatur. Ter autem in anno unicuique fidelium communicandum est, in Pascha scilicet, Pentec. et Natali.

*Dist. XIII. Qui conficiat hoc sacramentum.* — Conficitur autem hoc sacramentum a quolibet sacerdote, secundum ritum et intentionem conficiendi, utique si in unitate Ecclesiæ consistit. Excommunicati ergo, vel hæresi manifesta notati non conficiunt hoc sacramentum. Nemo, enim consecrans dicit, offero, sed offerimus, quasi ex persona Ecclesiæ, quod Aug. ita dicit (426): Recole nomen et adverte veritatem. Missa enim dicitur, eo quod cælestis missus, hoc est angelus, ad consecrandum corpus Dominicum adveniat, dicente sacerdote: Omnipotens, Deus, jube hoc perferri per manus angeli tui in sublime altare tuum. Sed nunquid hæretico usurpante hoc mysterium, angelum de cælo mittit Deus oblationem ejus consecrare? Hæc de cælesti mysterio perstrinximus, quæ fideliter a Catholicis tenenda sunt.

*Dist. XIV. De pœnitentia. Unde dicatur pœnitentia. Quid sit pœnitere. Divisio pœnitentiæ.* — Post hæc de pœnitentia videamus, quæ post naufragium Adæ et originalis peccati, secunda tabula est. Prima enim est baptismus, ubi vetus homo deponitur, et induitur novus; qui semel præstitus, non iteratur. Pœnitentia autem frequenter subvenit: a qua prædicatio Joannis cœpit dicentis: Pœnitentiam agite, appropinquavit enim regnum celorum (Matth. iii). Dicta est autem pœnitentia a puniendo, quia quis illicita quæ commisit, punit. Pœnitere enim est poenam tenere, ut semper puniat in se ulciscendo, quod commisit peccando. Proinde pœnitentiæ virtus timore concipitur. Unde Isaias: A timore tuo, Domine, concepimus Spiritum salutis

*Solemnis pœnitentia. Non solemnis. Confessio.* —

(424) De cons., dist. 2, c. *Triformæ*.

(425) Lib. iv contra duas epist. Pelag. c. 10, et De verbis Domini serm. 28.

(426) Non tenetur hic sicut nec Lombardus. In ser-

PATROL. CXII.

*Pœnitentiarum vero, alia solemnis est, alia non. Solemnis est, ut Amb. ait (427), quæ fit extra ecclesiam manifeste, in cinere et cilicio, quæ pro manifestis horrendisque delictis tantum imponitur, quæ non iteratur pro reverentia sacramenti. Ejectionem enim primi hominis de paradiso significat. Alia vero non est solemnis, quæ virtus mentis est, et in secreto agitur, et frequenter ab eodem iterari potest in salutem. Quod probatur exemplo David, qui, post veniam adulterii et homicidii, graviter deliquit in numerando populum, qui dum angelo ferienti plebem, se obtulit dicens: Grex iste quid fecit? Fiat manus tua in me, et in domum Patris mei, statim sacrificio dignus factus est, et absolvi meruit (II Reg. xxiv). Hoc est etiam quod Aug. ait: Confiteri peccata etiam semel terreno iudici ante mortem, sed Deo frequens confessio vitam inducit. Item super Psal. *Parcet pauperi* (Psal. lxxi). Si liberatus offendit, parcat, quia omnes peccant. Auctoritates ergo quæ pœnitentiam prohibere videntur iterari, vel de perfectorum pœnitentia, vel solemnem intelligendæ sunt, velut illa: Pœnitentia semper est vindicta puniens; quod quis commisit; et illud: Reperiuntur qui sæpius agendam pœnitentiam putant, qui luxuriantur in Christo (428).*

*Dist. XV. An confessio de uno peccato valeat, cæteris manentibus?* — Videtur autem confessio de uno peccato tantum facta valere, præsertim si pro eo satisfactum est, quia Scriptura dicit: Non iudicabit Deus his in idipsum, et non consurget duplex tribulatio (Nahum, i). Sed hoc de his intelligendum est, qui præsentii poena commutantur in bonum: Cæterum si perdurant in malo, præsentibus suppliciis æterna connectunt, secundum illud: *Duplici contritione contere eos, Domine Deus noster* (Jer. xvii). Ait enim Greg. (429): Pluit Dominus super unam civitatem, et super alteram non pluit. Et eandem civitatem ex parte compluit, et ex parte aridam reliquit. Cum ille qui proximum odit, ab aliis vitis se corrigit, una eademque civitas ex parte compluitur, et ex parte arida remanet, quia sunt quidam, qui cum vitia quædam resecant, in aliis graviter perdurant. Sed hoc non ad veniam criminis, sed ad desectionem actus peccandi referendum est. Ut ideo pars civitatis dicatur complui, quia a delectatione et actu peccandi nunc continet. Vocaturque hæc continentia pluvia, quia de fonte gratiæ procedit, ut vel sic paulatim pœniteat, vel eo minus a Deo puniatur, qui diuturniori delectatione et actu peccati, majus sibi accumulasset tormentum.

*An satisfactio sit imponenda huic peccato sine aliis confesso.* — Quod autem solet quæri, utrum pro illo peccato denuo satisfactio sit imponenda? Dicimus, iterum imponendam, quia primo condigne non satisfecit, cum falsa esset ejus pœnitentia. Ait enim

mone De corpore Christi.

(427) Amb. lib. ii De unica pœnitentia.

(428) Id., ibid.

(429) Greg., super Ezech. lib. i, hom. 10.

Innocentius (430): Falsam poenitentiam esse constat, cum spretis pluribus, de uno solo poenitentia agitur. Vel cum sic agitur de uno, ut non discedatur ab alio: arbitrio tamen sacerdotis poterit moderari.

DIST. XVI. De tribus quæ in poenitentia considerantur. — In poenitentia autem tria considerata sunt: cordis compunctio, oris confessio, operis satisfactio; sicut enim tribus modis offendimus, sic tribus modis satisfacere debemus, corde, ore, opere.

De tribus peccati differentiis. — Tres quidem peccati differentiæ sunt, tanquam tres mortes in domo, in porta, in sepulcro, quas Dominus significavit in tribus mortuis quos suscitavit. Compunctio autem commendatur ibi: *Scindite corda vestra et non vestimenta vestra* (Joel. ii). Confessio ibi: Justus in principio sermonis accusator est sui (Prov. viii, xviii). Satisfactio ibi: *Facite dignos fructus poenitentiae* (Luc. iii).

Quæ confidenti attendenda sunt. — Denique qui confitetur, secundum quod Aug. ait, exprimat sacerdoti qualitatem criminis, locum, tempus, perseverantiam suam, et ejus personæ cum qua peccavit, conditionem et intentionem, et quali hoc fecerit tentatione. Omnis enim ista varietas confitenda est et defenda.

Confessio non est dividenda per diversos sacerdotes. — Caveat etiam ne verecundia ductus, dividat apud se confessionem, ut diversa diversis sacerdotibus velit manifestare, quod est se laudare, et ad hypocrisis tendere, et semper veniam carere, ad quam frustra putat pervenire.

De tribus actionibus poenitentiarum. — Sunt etiam tres actiones poenitentiae. Unde Aug. (431): Agunt homines poenitentiam ante baptismum de peccatis prioribus, ita tamen ut baptizentur. Agunt et post baptismum poenitentiam, si ita peccaverunt, ut excommunicari mereantur. Est etiam poenitentia bonorum fidelium pene quotidiana de peccatis, sine quibus hæc vita non ducitur, pro quibus pectora tundimus dicentes: *Dimitte nobis debita nostra* (Matth. vi).

DIST. XVII. Cui confessio facienda est. — Denique peccata levia, socio cuilibet corde contrito, sufficit confiteri, graviora vero sacerdoti demum, nisi absit, et urget periculum: Unde Beda ait super illud: *Confitemini alterutrum peccata vestra* (Jac. v). Coequalibus quotidiana et levia, graviora vero sacerdoti pandimus. Sed et graviora coequalibus pandenda sunt, cum deest sacerdos, et urget periculum. Proinde graviora si occulta, occulte constentur; si autem manifesta, publica egent medicina. Quod Aug. (432) docet per similitudinem eorum, qui a Domino resuscitati sunt. Ait enim: In resurrectione puellæ,

A pauci interfuerunt qui viderunt (Matth. ix). Intus resuscitavit, quam intus invenit, relictis solis Petro, Jacobo, et Joanne, et patre, et matre puellæ (Marc. v): in quibus significantur sacerdotes Ecclesiæ. Quos autem extra invenit, sic resuscitavit (Luc. vii). Flebat turba post filium viduæ. Flebat Maria et Martha supplicantes pro fratre (Joan. xi). In quo docemur publice peccantibus non proprium, sed Ecclesiæ sufficere meritum.

DIST. XVIII. Quando et quid Deus dimittat et sacerdos. — Dimittit autem Deus peccatum in cordis contritione ante confessionem oris. Unde Propheta: *Dixi: Confitebor adversum me iniquitatem meam Domino: et tu remisisti impietatem peccati mei* (Psal. xxxi). Ubi Cassiodorus ait (433): Magna pietas Dei, quæ ad solam promissionem peccata dimittit. Item Aug.: Nondum pronuntiat, et Deus dimittit. Dimittit autem peccatum hoc modo, quia debitum æternæ mortis solvit, et animam interius purgat. Tegit enim Deus peccatum in poenitente, ita ut æternaliter non puniat. Unde Aug. (434): Videre Dei peccata, est ad poenam imputare ea: avertere autem faciem a peccatis, est ea ad poenam non reservare.

De tenebris animæ. — Ecce sic dimittit peccatum, quantum ad tenebras exteriores, quantum quoque ad interiores dimittit, quando animam nebula peccati tenebrosam illuminat, et suæ puritati restituit. Unde: *Surge qui dormis* (Ephes. v). Et in Psal.: *Nebulam sicut cinerem spargit* (Psal. cxlvii).

C Quid sacerdos dimittat. — Sacerdos autem dimittit in confessione peccatum, ministerio officii, quo potest ligare et solvere (435). Solus enim sacerdos evangelicus, et ligat, et solvit, hoc est, ligatum vel solum a Deo, ex officio ostendit, sicut olim legalis sacerdos contaminabat et mundabat leprosum, id est contaminatum vel mundatum ostendebat (Levit. xiii). Quam enim potestatem habebat iste in corpore, hanc habet ille in mente. Ostendit autem solum, eo ipso, quod poenæ temporali obligat, quem vere poeniter arbitrat: ligatum ostendit, si contra fecerit. Ligat etiam sacerdos, cum poenam temporalem imponit; solvit, cum eam dimittit. Tertio etiam ligat, cum a communione suspendit; solvit, cum communioni restituit.

De clavibus Ecclesiæ. — Hoc autem licet sacerdoti facere ex auctoritate clavium Ecclesiæ, quæ sibi in ordinatione sunt traditæ, dicente episcopo ei, quod dixit Dominus Petro: Quodcumque solveris super terram, erit solum et in cælis, et quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum et in cælis (Matth. xvi). Hoc est, ut Aug. ait (436): Ego Deus et omnes celestis militiæ ordines, et omnes sancti in gloria meæ, laudant tecum et confirmant, quos solvis et ligas: non dixit, quos putas ligare vel solvere, sed in quos exerces opus justitiæ et misericordiæ.

(430) De poen. dist. 5, c. *Fratres nostros*.

(431) Ad Seleucianum epistola 108.

(432) Li. citato De vera et falsa poen. cap. 11.

(433) Super psal. xxxi.

(434) Exponens illum locum psal. xxxi, *Quorum tecta sunt peccata*.

(435) Non tenetur hic Bandinus.

(436) In lib. De vera et falsa poen. cap. 10.

Alia autem opera tua in peccatores non cognosco. A Hieron. quoque ait (437) : Hunc locum quidam non intelligentes, aliquid sumunt propter hæc verba, de supercilio Pharisæorum ut damnare innoxios, et solvere se putent noxios, cum apud Deum, non sacerdotum sententia, sed reorum vita quaeratur, scilicet ut eis prosit vel noceat.

*De sententia pastoris. Claves dum quæ sint.* — Cæterum sive justa sive injusta fuerit sententia pastoris, jure verenda est, sine præjudicio tamen veritatis. Interdum enim qui foras mittitur, intus est, et foris est, qui intus etiam videtur retineri. Hæ autem claves duæ sunt, scilicet scientia discernendi peccata, et potestas judicandi de peccatis.

*Dist. XIX. Quando hæc claves dantur et quibus?* — Has autem, omnis qui in sacerdotem ordinatur accipit, etsi enim prius habuerat scientiam discernendi, non tamen habebat eam ut clavem, hoc est auctoritate clavigeri ea uti non poterat, quod solus ordinatus potest. Videtur sane quod non omnes sacerdotes has claves habeant. Ait enim Origenes (438) : Hæc potestas soli Petro concessa est, et imitatoribus ejus, scilicet dignis, vel imitatoribus in gradu, etsi non in vita. Ordinis ergo est hæc dignitas, non personæ. Quod August. probat exemplo Caiphæ (Joan. xi). Dictum est, inquit (439), de nequissimo Caipha. Hoc a semetipso non dixit, sed cum esset pontifex anni illius. Per quod ostenditur spiritum gratiarum non personam sequi digni vel indigni, sed ordinem traditionis, ut, quamvis boni meriti aliquis sit, benedicere tamen non possit, nisi fuerit ordinatus.

*Quare dimisso a Deo crimine, sacerdoti sit confitendum?* — Sed cum in contritione Deus dimittit peccatum, cur oportet quemquam deinceps sacerdoti, hoc est Ecclesiæ confiteri? Arbitror inter cæteras causas hanc esse præcipuam : ut per hoc sacramentum, unitas quæ est inter Christum et Ecclesiam, commendetur : ut sicut sunt duo in carne una, et in voce una, ita et duo sint in confessione una. Quod non in Veteri Testamento, sed nunc exigitur. Quia nunc, non tunc, hi duo sunt unum in carne una.

*De generali confessione.* — Sic agenda est poenitentia, ut supra diximus, ubi memoria est delictorum. Sed quia delicta nemo intelligit omnia, generaliter saltem ea confiteri oportet, ita scilicet ut Aug. ait (440) ; dicit enim : Si vero mente aliqua exciderint peccata, confitetur quis veritatem Deo, cum generaliter dicit : Deus, qui nosti occulta cordium, opera mea et delicta mea a te non sunt abscondita, quibus veniam largiaris. Et hæc est veritas confitentis, quam diligit Deus.

*Dist. XX. De his qui in fine poenitent.* — Denique cum poenitentia semper necessaria sit : illa maxima

laudabilis est, quæ non tantum habet timorem, sed et libertatem. Unde Aug. (441) : Nullus expectet quando peccare non potest. Arbitrii libertatem quaerit Deus, ut possit delere commissam, non necessitatem, sed charitatem, non tantum timorem, quia non in solo timore vivit homo. Illa ergo quæ in extremis agitur, non sic laudabilis est, quia ex timore magis, quam ex charitate esse videtur, quando scilicet magis te peccata dimittunt, quam tu ea. Unde Aug. (442) : Si vis agere poenitentiam, quando jam peccare non potes, peccata te dimittunt, non tu illa. Et ideo sic poenitenti securitas non permittitur. Si vis ergo a dubio liberari, ago poenitentiam dum sanus es.

*Dist. XXI. An peccata dimissa redeant?* — Solet etiam quaeri utrum peccata dimissa redeant iterum peccanti, qui poenituit? Et dicimus quia utrumque salva fide teneri potest. Utrique enim parti quaestionis, probati favent doctores, scilicet ut vel dimissa peccata redeant, aliquo existente ingrato beneficiis : quod evangelica parabola explicare videtur, vel ut non redeant : sed eorum loco tot sint ingratitudines, quot peccata dimissa fuerant (Matth. xviii). Unde Aug. (443) : Benedic, anima mea, Domino, et noli oblivisci omnes retributiones ejus : quæ tot sunt, quot sunt remissiones : tot ergo sunt et obliviones.

*Dist. XXII. De unctionibus. Unctio catechumenorum. Unctio externa infirmorum. Unctio in confirmatione. Quid oleum significet et balsamum.* — Novissime sciendum est tria genera esse unctionis. Prima est qua catechumeni et neophyti unguuntur in pectore et inter scapulas, ut ad militiam Christi accedentes, ad rectam intelligentiam, rectamque operationem roborentur. Secunda est unctio infirmorum, quæ ab apostolis incepit, dicente Jacobo : *Infirmatur quis in vobis, inducat presbyteros Ecclesiæ, et orent super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini, et si in peccatis est, remittuntur ei* (Jac. v). Hæc autem unctio, pro vario usu Ecclesiarum iteratur, vel tantum semel præstat. Est autem tertia unctio cæteris reverentior, qua caput linitur, vel pontificis vel regis, vel baptizati vel confirmati in fronte. Hæc prærogativa exuberantis gratiæ, quæ in ea confertur, chrisma dicitur, quod unctio interpretatur. Privilegio enim abundantioris gratiæ generale nomen sibi vindicat proprium. Unde et duos liquores præcipuos admistos habet, oleum, scilicet et balsamum, quorum alterum prævalet in claritate, alterum in odore. Oleo ergo gloria conscientiæ, balsamo celeberrima fama significatur. Ut qui chrismate unguuntur, et conscientia perspicui, et gloriosi fama existant.

*Quid sit sacramentum, et quid res sacramenti.* — In his ergo sacramentum est unctio hominis ex-

(437) Super Matth. xvi : *Dabo claves.*

(438) Quo ad sensum homil. 1 super Matth.

(439) In lib. Quæst. Veteris et Novi Test., q. 11.

(440) Lib. v Hypogosticon.

(441) In lib. De vera et falsa poen. c. 17.

(442) In lib. i Homil., hom. 41.

(443) Super psal. cii.



terioris, res vero sacramenti, fecunditas interioris, quæ tunc per Spiritum sanctum datur nobis.

**DIST. XXIII. De ecclesiasticis ordinibus.** — Nunc de ecclesiasticis ordinibus videamus, assignantes quam vim in nobis teneant, et qualiter Christus eos in semetipso gessit.

**Quid sit ordo.** — Est autem ordo signaculum, hoc est quoddam sacrum quo spiritualis potestas et officium traditur ordinato.

**Quot sint ordines clericorum.** — Denique, juxta prærogativam septiformis Spiritus, septem sunt hi ordines, scilicet ostiarius, lector, exorcista, acolythus, subdiaconus, diaconus et sacerdos.

**Quare vocentur clerici. Quid corona designet.** — (444) Omnes clerici vocantur, hoc est sortiti, eo quod Mathias, quem primum ordinavit Ecclesia, sorte electus fuit. Hanc sortem corona designat, quæ signum regale est et decoris. Unde omnes Ecclesiæ ministri reges non immerito dicantur, ut Petrus ait : *Vos estis genus electum, regale sacerdotium* (I Petr. II).

**Unde ostiarius dicatur.** — Ostiarius autem dictus est, quod præsit ostiis templi, qui in Veteri Testamento janitor dicebatur, positus ut custodiret templum, ne quis immundus ingrederetur in illud (I Paralip. XXVI). Sic et nunc custodit ecclesiam, dignos recipiendo, et indignos respuendo. Unde claves ecclesiæ ei dantur ab episcopo cum ordinatur.

**Ubi Christus ostiarii officium exercuerit.** — Hoc autem officium Dominus in semetipso implevit, quando flagello vendentes et ementes de templo eiecit (Joan. II).

**De lectoribus. Officium lectorum.** — Secundus ordo lectorum est, qui a legendo dicuntur, quia canunt et legunt in ecclesia, ut animos audientium ad compunctionem excitent. Ad quos ex officio pertinet, ut prophetas et lectiones in ecclesia legant. Unde codex divinæ legis, eis cum ordinantur, ab episcopo traditur. Scientiam igitur habere debent, ut distincte quod legunt, pronuntiare et exponere valeant.

**Hoc etiam officium Christus implevit, cum librum Isaïæ (c. LXI) aperiens, in medio seniorum distincte legit :** Spiritus Domini super me, eo quod unxit Dominus me, ad evangelizandum mansuetis misit me (Luc. IV).

**Tertius ordo exorcistarum est, qui Latine dicuntur increpantes, vel adjutores.** Adjurant enim, vel increpant spiritum immundum, super catechumenos et energumenos, hoc est inefficaces. Exorcista ergo, ex officio, prædictis cum exorcismo manum debet imponere. Unde et librum exorcismorum ab episcopo accipit cum ordinatur.

**Hoc officio Dominus usus est, quando aures et linguam surdi et muti tetigit et sanavit, eumque**

**A etiam multos dæmones suo imperio fugavit** (Marc. VII).

**Quartus ordo acolythorum est :** qui Latine dicuntur ceroferarii, qui cereos anteferunt, præcipue cum legendum est evangelium. Ad acolythum ergo pertinet lumen in sacrario præparare, et portare, et suggesta pro eucharistia subdiaconis offerre. Ille cum ordinatur ab archidiacono accipit candelabrum cum cereo, et urceolum vacuum.

**Hoc officium Christus implevit, cum dixit :** *Ego sum lux mundi, qui sequitur me non ambulat in tenebris* (Joan. VIII ; Marc. VI).

**Quintus ordo subdiaconorum est :** qui sic ideo vocantur, quia in ministeriis subjacent præceptis et officiis diaconorum. Ad subdiaconum ergo pertinet calicem, patenamque ad altare deferre, et diaconis tradere. Urceolum quoque et aquam, mantile, et manutergium presbyteris et levitis tenere, pro lavandis manibus ante altare. Unde cum ordinantur, accipiunt ab episcopo calicem et patenam, ab archidiacono urceolum, etc.

**Ubi Christus hoc officio functus sit.** — Hoc officio Dominus usus est, quando linteo se præcinxit, et pedes discipulorum lavit (Joan. XI).

**De diaconis. Officium diaconorum.** **Modus ordinandi diaconos.** — Diaconorum ordo sexto loco est, in quo eorum perfectio commendatur. Illi Latine dicuntur ministri, quia sicut in sacerdote consecratio, ita in diacono mysterii dispensatio habetur.

**B Ad quem pertinet mensam Domini componere, crucem ferre, et prædicare, et agendis sacramentis semper assistere et ministrare :** qui et Levitæ dicuntur, a tribu Levi, quia sicut illi tribui pro toto Israël ministerium templi committebatur : ita his pro tota Ecclesia ministerium deputatur altaris. His episcopus manum cum ordinantur imponit, et stolam in levo latere, ut expediti sint ad ministrandum : et spiritualiter, ut quidquid ad sinistram pertinet, divino jugo se subjecturos intelligant, dat etiam eis Evangelii textum, ut illos Christi præcones denuntiet.

**Ubi Christus diaconi officio functus.** — Hoc officio usus est Christus quando sacramentum corporis et sanguinis discipulis dispensavit, et quando eos ad orandum commonuit, dicens : *Vigilate et orate ut non intretis in tentationem* (Matth. XXVI).

**De presbyteris. Modus ordinandi sacerdotes.** **Ubi Christus hac potestate usus.** — Septimus ordo presbyterorum est, qui seniores interpretantur, non pro ætate, sed dignitate. Moribus enim et prudentia in populo præcellere debent, sicut scriptum est : *Senectus enim venerabilis est, non diuturna, neque annorum numero computata* (Sap. IV). Cani enim sunt sensus hominis, et ætas senectutis vita immaculata. Istis cum ordinantur episcopus manus inungit, quo gratiam consecrationis accipiunt. Accipiunt et

stolam quæ tenet utrumque latus seu premit, ut A  
tanquam perfectiores adversa et prospera iugo Domini submittant. Hoc autem officio Dominus usus est, cum panem et vinum in corpus et sanguinem suum convertit, et semetipsum in ara crucis obtulit.

*De nominibus dignitatum.* — Sunt et alia quedam nomina non ordinum, sed dignitatum, velut episcopus, propterea sic dictus, quod superintendat, curam subditorum gerens, ἐπί enim super, σκοπεῖν intendere dicitur.

Episcoporum autem ordo quadripartitus est in patriarchas scilicet, metropolitanos, archiepiscopos, et simpliciter episcopos. Patriarcha summus Patrum interpretatur. Metropolitanus vero dicitur a mensura civitatum. Archiepiscopus autem princeps episcoporum. Hi omnes pontifices dicuntur, et summi sacerdotes nuncupantur: hi enim ceteros sacerdotes et levitas efficiunt, et omnes Ecclesiæ ordines disponunt, quæ quandiu in Ecclesiæ unitate persistunt, incunctanter facere possunt.

DIST. XXIV. *De ordinatis ab hæreticis. Dissolvit Bandinus sententiarum repugnantiam.* — Si vero ab utero erraverunt, falsaque loquuntur, dicit Innocentius, Greg. Cyp. et Hiero., solus baptismus eorum ratus est: cetera vero falsa sunt et inania quæ administrant. Siquidem qui honorem amiserunt, dare non possunt. Per quod videtur honor iterandus eis, qui ab hæreticis ad Ecclesiam redeunt. Aug. (445) autem contradicere videtur probans ita jus dandi ordines hæreticis constare, sicut et baptismus, utrumque tamen ad perniciem suam; ideoque dare possunt quod habent; nec iterandum est redeuntibus, ne fiat injuria sacramento. Sed hæc contrarietas multis modis conquiescit. Aut enim prædicti auctores de hæreticis, sententia præcis, loquuntur; Aug. autem de iis qui tantum pravitate sui sensus a fidei puritate divisi sunt: aut prædicti de hæreticis sub alia forma sacramenta celebrantibus loquuntur; Aug. vero de his qui in celebrando formam Ecclesiæ servant: aut prædicti ad effectum sacramentorum respexerunt, quæ illicite tractantibus inania sunt; Aug. vero ea esse dixit vera et recta quantum ad se: vel prædicti de his hæreticis loquuntur qui extra ecclesiam; Augustinus vero de his qui intra ecclesiam ordines acceperunt.

*De ætate ordinandorum.* — De ordinandis autem canones sanxerunt, ut subdiaconus ante quatuordecim annos, diaconus vero, ante viginti quinque annos non ordinetur, presbyter vero ante triginta non, etiamsi valde sit dignus.

DIST. XXV. *De conjugio.* — Nunc de conjugio videamus quod ante omnia sacramenta in paradiso legitur institutum primis hominibus, Domino dicente: *Crescite et multiplicamini, et replete terram*

(Genes. 1). Ante multiplicationem fiebat conjugium ad officium secundum præceptum: postea vero ad remedium secundum indulgentiam, ut infirmitas hominis prona ad ruinam turpitudinis, exciperetur honestate nuptiarum.

DIST. XXVI. *Quid sit conjugium.* — Est autem conjugium maritalis inter legitimas personas conjunctio individuum vitæ consuetudinem retinens. Quæ cum in multis capitur vel consistit, in eo præcipue versatur, ut utroque vivente neuter eorum alii maritaliter conjugatur.

*Quæ sint personæ legitimæ.* — Denique personæ legitimæ sunt, quas votum continentiae non impedit, vel sacer ordo, vel spiritualis carnalisve cognatio, vel dispar cultus, vel conditio, vel naturæ frigiditas. Sed per prima quatuor penitus sunt illegitimæ, per duo vero ultima mediæ sunt. Etenim si tales ignoranter jungantur, accidentibus quibusdam causis, cohabitare possunt, et eisdem deficientibus separari: velut si cognita conditio placeat et naturæ frigiditas non abhorreatur.

*Quæ causa efficit conjugium. Effectus conjugii. Perfectio conjugii in quo consistat. Gemina conjunctio in conjugio intelligitur.* — Efficiens autem causa matrimonii est consensus, non de futuro, sed de presenti per hujusmodi verba expressus. Accipio te in virum, et ego te in uxorem: in quo tam humana quam divina jura concordant. Dicit enim lex: Non dotibus sed affectu matrimonia contrahuntur. Et Isidorus: Consensus facit matrimonium, consensus de presenti non de futuro matrimonium efficit. Item Nicolaus papa: Sufficiat solus consensus secundum leges eorum de quorum conjunctionibus agitur, qui si defuerit solus, cetera etiam cum ipso coitu celebrata frustrantur. Qui consensus est individuae vitæ et conjugalitatis societatis invicem servandæ, a quo nimirum conjugium initiatum et in carnali copula perficitur. Ait enim Amb. (446): Cum initiatum conjugium, conjugii nomen asciscitur. Item Isidorus: A prima fide desponsationis verius conjuges appellantur (447). Quod autem in carnali copula perficiatur, ait Ambro., in omni matrimonio conjunctio intelligitur spiritualis, quam confirmat et perficit conjunctorum commistio corporalis. Item Hieron. dicit: Dominus (448) adulteria futura in conjugii quæ sponsali conventionem initiantur et corporum commistione perficiuntur. Ex his autem intelligere licet quod conjugium sacramentum sit, et sacrum signum, et sacræ rei, scilicet conjunctionis Christi et Ecclesiæ, secundum spiritum, quantum ad initium ejus; secundum carnem, quantum ad ejusdem perfectionem. Sicque geminæ sacræ rei signum, conjunctionis scilicet animæ ad Deum quod signatur in desponsatione, et carnis nostræ in Deum quod signatur in carnali commistione, quando scilicet vir et mulier una

(445) In lib. II contra epist. ad Parmenianum.

(446) In lib. De virginibus, c. 16.

(447) In lib. Etymologiarum, c. 8.

(448) Deest aliquid.

raro efficiuntur. Sicut Christus et Ecclesia una caro sunt facti in virginis utero. Denique secundum illud ultimum signum auctoritas illa loquitur : Non dubium est illam mulierem non pertinere ad matrimonium, scilicet (quantum ad hoc signum) cum qua docetur non fuisse commistio sexus (449).

**DIST. XXVII. Coactio excludit consensum.** — Cæterum quod consensus iste a coactione immunis esse debeat, dicunt etiam leges : Libera debent esse matrimonia tam in contrahendo quam in distrahendo.

**DIST. XXVIII. Quod error matrimonium impedit.** — Error quoque matrimonium impedit, quia nihil est tam contrarium consensui quam error qui imperitiam detegit; sed hoc de errore personæ, et conditionis intelligimus, qui omnino matrimonium impedit, non de eo qui est fortunæ vel qualitatis qui in matrimonio toleratur.

**De finali causa conjugii.** — Finalis autem causa conjugii est principaliter proles, secundum quod Dominus ait : *Crescite et multiplicamini* (Genes. 1); secundaria, vitatio fornicationis. Sunt et aliæ causæ, ut reintegratio pacis, pulchritudo viri vel mulieris, quæstus quoque et divitiarum possessio, et alia multa, quæ quisvis diligenter attendens facile inveniret.

**De conjugio Virginis et Joseph.** — Secundum triplex bonum de quo jam statim infra dicitur, inter Virginem et Joseph perfectum fuit conjugium. Ait enim August. (450) : In parentibus Christi omne bonum nuptiarum impletum est; prolem enim cognoscimus Christum Dominum; fidem, quia nullum adulterium; sacramentum, quia nullum divor-

**DIST. XXIX. De triplici bono conjugii.** — Sunt denique tria bona conjugii, ut Aug. ait (451), fides, proles et sacramentum : fides, ne cum alio vel cum alia coeatur; proles, ut amanter suscipiatur et religiose educatur. Quæ si defuerint, est proles sine bono prolis, ut est qui hæredem possessionis temere vult habere, non desiderans ad hoc prolem quærere ut religiose informetur. Sed his duobus frequenter nuptiæ carent, quod nunquam de tertio contingit, quod est sacramentum, scilicet ut conjugium non separetur, hoc est ut, utroque vivente, neuter unquam alii sacramentaliter conjugatur.

**Quid et quotuplex sit separatio matrimonii.** — Est autem separatio corporalis et sacramentalis. Proinde corporaliter separari possunt, causa fornicationis, absque coensensu, vel ex communi consensu ad tempus, causa religionis, vel usque in finem. Igitur ubi hæc tria bona sunt, excusatur coitus, vel ab omni culpa si fiat causa prolis, vel a majori, si fiat causa incontinentiæ. Unde Aug. (452) : Concupitus conjugaliter generandi gratia non habet culpam : concupiscentiæ vero satiandæ, sed tamen cum con-

A jure propter tori fidem, venialem habet culpam. Cæterum, deficiente fide et bono prolis, coitus qui fit causa exsaturandæ libidinis conjugis, crimen habet. Unde Sextus Pythagoricus ait in Sententiis : Omnis ardentior amator propriæ uxoris, adulter est.

**DIST. XXX. De his quæ matrimonium impediunt. In quo ordine nequeat fieri conjugium.** — Nunc causas quæ matrimonium impediunt repetentes, eas prolixius exsequamur. Non omnis itaque ecclesiasticus ordo matrimonium impedit, sed tantum sacerdotium, diaconatus et subdiaconatus; in aliis vero admittitur, nisi religionis habitum sumperint, vel continentiæ votum fecerint. Unde Innocentius : Ut lex continentiæ et Deo placens <sup>B</sup> conditio, in ecclesiasticis ordinibus dilatetur, statuiamus quatenus episcopi, presbyteri, diaconi et subdiaconi, professi, qui sacrum transgredientes propositum, uxorem sibi copulare præsumperint, separentur. Item Ancharitana (alias Anconitana) synodus dicit : Quicumque diaconi de continentia interrogati juraverint et susceperint manus impositionem, professi continentiam, si postea ad nuptias con-  
venerint, a ministerio cessare debent.

**DIST. XXXI. De differentia votorum. Divisio voti singularis.** — Votum etiam aliud commune est, ut quod in baptismo omnes faciunt; aliud vero singulare, ut cum aliquis promittit sponte continentiam. Item singulare, aliud est privatum, ut quod in abscondito, vel sine solemnitate fit; aliud <sup>C</sup> solemne, ut quod solemnitatem habet; quod facit prædictus ordo in clericis, benedictio in virginibus, in viduis religiosus habitus. Hoc autem solum matrimonium impedit.

**DIST. XXXII. De dispari cultu.** — Dispar cultus, dispar religio est, quæ impedit matrimonium. Non enim licet Christiano, cum gentili vel Judæo inire conjugium. Cæterum si dum uterque infidelis erat matrimonium inierunt, altero ad fidem converso, potest stare conjugium juxta consilium Apostoli dicentis : Si quis frater habet uxorem infidelem, et hæc consentit habitare cum ipso, non dimittat illam, et de muliere similiter (I Cor. vii). In quo monet <sup>D</sup> Apostolus quod est lucrandi occasio, cum liceat ei relinquere. Causa enim fornicationis et corporalis et spiritualis dimittitur licite uxor

**Conjugium triplex. Legitimum et ratum.** Ratum est non legitimum. Legitimum et non ratum. — Hic ergo sciendum, quod conjugium aliud est legitimum et ratum, ut quod inter fideles contrahitur publice solemnitatibus secundum morem servatis; aliud est ratum et non legitimum, ut quod inter eosdem clam et per nullam solemnitatem contrahitur, quod ideo prohibetur ne cum sibi displicuerint legitimi conjuges, separentur cessante probatione conjugii; aliud est legitimum et non ratum, ut quod inter infideles publice solemnitate initur

(449) Leo, epist. 90.

(450) Lib. 1 De nuptiis et concup. cap. 1.

(451) Super Gen. ad litteram. lib. ix, cap. 7.

(452) In lib. De bono conjugal.



**DIST. XXXIII. De cognatione carnis.** Quousque consanguinitas impediatur. Affinitatis impedimentum. — Cognatio etiam quæ nubentes impedit, alia carnis est et alia spiritus. Quæ carnis est, alia dicitur consanguinitas, alia affinitas. Consanguinitas autem nuptias impedit usque ad sextum vel septimum gradum, juxta diversam computationem. Affinitas quoque nuptias impedit, et quidem varie secundum multa ejus genera. Nam in primo genere, ita impletur sicut consanguinitas, hoc est ad septimum gradum; in secundo usque ad quintum, sed in quarto permittuntur; in tertio vero usque ad secundum.

**Primum genus affinitatis. Secundum genus. Tertium genus.** — Est autem primum genus affinitatis tibi omnis consanguinitas tuæ uxoris, et illi tuæ. Secundum genus affinitatis est tibi omnis conjux consanguineorum et consanguinearum uxoris tuæ, sic tuorum vel tuarum conjux illi. Tertium vero tibi est et uxori tuæ, conjux secundorum affinium, ultro citroque: sicut qui sunt primi generis affines, tibi et uxori tuæ sunt inter se secundi. Denique qui sunt secundi generis affines tibi et uxori tuæ, inter se sunt tertii. Quæque enim persona addita per copulationem mutat genus et non gradum. Addita vero per generationem mutat gradum, sed non genus.

**DIST. XXXIV. De gradibus affinitatis.** Unde affinitatis gradus computabis sic, ut cum tu et uxor tua secundum divinam sententiam sis una caro, et pro una etiam persona reputamini (*Genes. ii.*). Ideo in quo gradu est ei suus consanguineus, in eodem est tibi idem affinis: et e converso; et sic in omni affinitate numerata. Affinitas autem defuncto uno conjuge non deletur in superstitibus, quia validum est verbum Domini et forte, quo dixit: *Erunt duo in carne una (ibid.).*

**DIST. XXXV. De cognatione spirituali.** — Spiritualis cognatio est, quam cœleste sacramentum per ministerium inter aliquos facit, velut inter compatrem et commatrem, et eorum filios et filias: per quod et spiritualis proximitas inter carnales filios et spirituales nascitur: et ideo inter personam per quam compaternitas contracta est, et carnales filios alterius, ut Nicolaus papa ait, conjugium fieri non potest; inter cæteros autem potest, licet Paschalis inhibere videatur a nuptiis post compaternitatem genitos.

**An quis possit duas commatres ducere unam post alteram?** — Potest etiam quis duas commatres habere unam post alteram uxorem, si compaternitas et carnalis copula primæ, nunquam simul fuerunt, velut si ductam non cognovit; vel si dudum cognita et absque reconciliatione repudiata commater facta est alicujus. Quod dicit Paschalis papa et Triburiense concilium. Cæterum si simul fuerint illa

A duo, non poterit utrasque habere uxores, ut Nicolaus ait.

**DIST. XXXVI. De resurrectione.** Quid sit tubæ extremi judicii. — Postremo de resurrectione et de modo resurgentium videamus. Resurrectio igitur ab omnibus credi debet. Ait enim Isaias: *Resurgent mortui, et resurgent qui erant in sepulchris (Isa. xvi).* Et Joannes: *Veniet hora in qua omnes qui in monumentis sunt, audient vocem Filii Dei, et procedent, etc. (Joan. v).* Fiet autem resurrectio in voce tubæ (id est manifesta) quæ vim resuscitandi habebit (*I Theas. iv*). Unde Propheta: *Ecce dabis voci suæ vocem virtutis (Psal. lxxvii).* Hæc denique tuba est clamor de quo dicitur: *Media nocte clamor factus est, ecce sponsus venit, exite obviare ei (Matth. xxv).* Quæ vox vel tuba dicitur esse archangeli, hoc est Christi, quam media nocte proferet: quod non pro hora dicitur temporis, sed quia tunc veniet quando non speratur, vel pro tempore dicitur. Ait enim Cassiodorus (453): Illo tempore primogenita Ægypti percussa sunt (*Exod. xii*), quando et sponsus venturus est. Illo quoque tempus dies Domini dicitur, non pro temporis qualitate, sed quia tunc singulorum occulta patebunt. Unde Daniel: *Vetustus dierum sedit, et libri (hoc est, conscientie singulorum) aperti sunt coram eo (Dan. vii).*

**DIST. XXXVII. De ætate et statura resurgentium.** Impii qualiter resurgent? — Resurget autem omnis homo secundum ætatem Christi, ut Apostolus ait: *Occurremus omnes in virum perfectum in mensuram ætatis plenitudinis Christi (Ephes. iv).* Non, ait Aug. (454), in mensuram corporis vel stature, sed ætatis, quia quisque recipiet suam mensuram, quam vel habuit in juventute, si senex etiam obiit, vel fuerat habiturus si est ante defunctus. In resurgentibus autem admirabili celeritate restituet Christus totum quo corpus eorum constiterat, nec aliquid intererit, utrum capilli ad capillos redeant, et ungues ad ungues: an quidquid eorum perierat, mutetur in carnem, et in partes alias corporis revocetur, suscitatore providente, ne quid ibi indecens fiat; indecorum quippe ibi aliquid non erit. Quod de electis intelligendum est. Cæterum impii an cum vitii suorum corporum et deformitatibus resurgent inquirendo laborare, quid opus est? Non enim fatigare nos debet incerta eorum habitudo, vel pulchritudo, quorum erit certa et sempiterna damnatio.

**DIST. XXXVIII. Desuffragiis defunctorum.** — Interim tamen, antequam resurrectio fiat, videamus quid beneficia in Ecclesia pro defunctis facta, prosint. Defunctorum igitur quatuor ordines sunt. Quidam enim sunt valde boni, quidam valde mali, quidam mediocriter boni, quidam mediocriter mali. Cum ergo sacrificia vel oblationes pro eis fiunt, pro valde bonis, gratiarum actiones sunt; pro valde

malis, etiamsi nulla eorum adjumenta sint, tamen qualescunque vivorum consolationes sunt; duobus autem aliis ordinibus prosunt, mediocriter quidem bonis, ad hoc ut sit eis pœnæ remissio, medioeriter vero malis, ad hoc ut tolerabilior sit eorum damnatio.

**DIST. XXXIX. De ordine eorum qui judicandi sunt.** — Erunt autem ibi quatuor ordines eorum qui judicio aderunt. Alii enim judicabuntur et peribunt, ut quibus dicitur: *Esuri et non dedistis mihi manducare*, etc. (*Matth. xxv*). Alii autem non judicabuntur, et tamen peribunt, velut quibus Dominus ait: *Qui non credit, jam judicatus est* (*Joan. iii*). Alii judicabuntur et regnabunt, ut illi qui audient: *Esuri et dedistis mihi manducare*; alii non judicabuntur et regnabunt, ut illi quibus Dominus ait: *Sedebitis et vos super sedes duodecim judicantes duodecim tribus Israel* (*Matth. xix*). Quod non tantum ad apostolos dictum esse intelligendum est, sed ad omnes qui apostolicam perfectionem adepti, relictis omnibus, secuti sunt Christum. Judicabunt vero isti et comparatione melioris facti et potestate judicii: unde gladii ancipites in manibus eorum (*Psal. cxlix*), hoc est, sententia de bonis et de malis in potestate eorum. Sed quæ ibi dicenda creduntur, vocene proferantur, an tantum virtute judicis effectum accipiant, nulla auctoritate aperte definitum existit.

**DIST. XL. De loco judicii et sententia.** — Locus autem judicii sicut super Joelem prophetam auctoritas dicit, erit in spatio hujus aeris contra C

A montem Oliveti (*Joel. ii*), unde ascendit: ubi judicabit Dominus in forma servi clarificata, apparens tam bonis quam malis. Unde Aug. (455): Cum in forma servi clarificata judicantem viderint boni et mali, tolletur impius ne videat gloriam Dei, et tunc signum crucis angeli deferent ante eum ut ipse dicit: *Tunc apparebit signum Filii hominis in cælo* (*Matth. xxiv*).

**DIST. XLI. De differentia mansionum in cælo et in inferno.** — Cæterum impii diversis pœnis torquentur. Pii vero in claritate cognitionis differunt, quia in domo Patris mei mansiones multæ sunt (*Joan. xiv*). Par autem erit gaudium omnium, vel quia quisque gaudebit de bono alterius, quasi de proprio: vel quia de omni re unde gaudebit unus, omnes gaudebunt, ita ut paritas non ad intentionem gaudendi, sed ad numerum rerum de quibus gaudent, referatur.

**DIST. XLII. De visione bonorum et malorum.** — Postremo sciendum, quod sancti tradunt usque ad judicium bonos et malos se mutuo videre. Post judicium vero boni videbunt malos, sed mali non videbunt bonos. Unde Gregorius (456): Infideles in imo positi ante diem judicii: fideles in requie attendunt, quorum gaudia post contemplari non possunt. Isaias etiam dicit: *Egredientur electi et videbunt cadavera vivorum, qui prævaricati sunt in me* (*Isa. lxvi*). Et Psalmista: *Lætabitur justus cum viderit vindictam* (*Psal. lvi*). Cujus lætitiæ nos Dominus consortes efficiat. Amen.

*Finis quarti Sententiarum Bandini.*

(455) Super Joan. De Trinit. lib. i, c. 16 et 17  
sententialiter.

(456) Super Lucam c. 16.

ANNO DOMINI MCLXIV

# HUGO AMBIANENSIS

## ROTHOMAGENSIS ARCHIEPISCOPUS

### NOTITIA

(Gallia Christiana nova, tom. XI, col. 43)

Si credimus Orderico Vitali, lib. xii, pag. 889, D pus Rothomagensis; sed mox patebit electum fuisse Hugo non ante annum 1130 factus est archiepiscopus — vivente Honorio II papa, quod cadere debet vel in

finem anni 1128, paulo post mortem decessoris sui, vel saltem in annum 1129. Coniicit eruditus auctor *Annalium Bened.*, tom. VI, p. 160, illi fratrem germanum fuisse celebrem illum Matthæum episcopum Albanensem; rectius probat utrumque natum esse in Laudunensi solo, litterisque operam navasse in schola Anselmi Laudunensis; ad ultimum tandem nescire se proficitur unde Hugoni cognomen *Ambianensis*, tam apud Ordericum quam apud Gaufridum Vosiensem. Ut ut est de cognominis illius origine, quam quidam inde esse deductam existimant, quod Hugo fuerit de genere comitum Ambianensium, Hugo Cluniaci primum monasticen professus, factus est an. 1115 prior Sancti Martialis Lemovicensis, deinde Sancti Pancratii in Anglia, diœc. Cicestrensis, tum Radingensis novi monasterii abbas. In eum post obitum Gaufridi Rothomagensis archiepiscopi, ubi ad electionem ventum est, suffragia convenere; electio autem probata, tam ab Henrico Anglorum rege, quam ab episcopo Salesberiensis, in cuius diœcesi Radingia sita erat. Verum cum electioni acquiescere nollet Hugo, clerus Rothomagensis epistolam scripsit ad Honorium papam, ut eum ad subeundum archiepiscopatum compelleret. Eam subiicimus depromptam ex *Spicilegio* tom. III, p. 151: « Domino papæ universali Honorio, Rothomagensis Ecclesia omnem in Christo obedientiam. Elegimus electione communi filium nostrum Hugonem abbatem Radingensem nobis in pontificem. Super hoc quæsimus assensum domini nostri Henrici regis Anglorum, et obtinuimus. Ab episcopo quidem Salesberiensis, sub cuius manu abbatis officio fungebatur, nobis eum reddi liberum et absolutum quæsimus, et cum libertate suscepimus. Sed quia, ipso revelante, percepimus, quod sine auctoritatis vestræ assensu eum habere non poteramus, cum et hoc in litteris vestris prædicto regi Anglorum directis ita scriptum legimus: *Ipsum itaque sub primo jure absque dominio nostro tanquam specialem beati Petri et sanctæ Romanæ Ecclesiæ clericum retinemus*; eapropter donari eum nobis a sublimitate vestra requirimus; quem tanto chariorem habebimus, quanto a vestra celsitudinis sede nobis donatum lætabimur. Quem humilii supplicatione ita donari a vestra gratia quærimus, ut sub nullius unquam jure vel potestate, nisi sub vestra tantummodo pia protectione eum persistere gaudeamus, charissime pater et domine. »

Hugo, a pontifice dimissus, consecratus est anno 1130, ex appendice Roberti de Monte, in qua hæc leguntur: « Rex Angliæ Henricus ad Nativitatem sanctæ Mariæ fuit Becci, et adduxit secum Hugonem noviter electum Rothomagensem, qui fuerat abbas Radingi, qui etiam sacratus est in festo Exaltationis sanctæ crucis, die Dominica, quem consecravit Richardus Bajocensis cum coepiscopis suis in ecclesia S. Andoeni. » Eodem anno eccle-

A siam Sancti Martini Alciensis in abbatiam Albanæ erexit.

Anno sequenti Innocentius II Francis contra Anacletum pseudopontificem probatus, Rothomagum venit mense Maio pro pace, ut videtur, componenda inter archipræsulem et cives; nonnihil enim jurgii inter eos tunc viguisse indicat S. Bernardus ad ipsum archiepiscopum scribens epistolam 25. Dum pontifex Rothomagi demoraretur, Hugo calculo suo comprobavit donationem centum marcharum argenti, quas Henricus rex Cluniaco contulerat in teloniis Londinensi et Lincolnensi, ad sustentationem fratrum. Eodem anno Innocentius II concilium celebravit mense Octobri apud Remos, quo et Hugo perrexit litteras Henrici Anglorum regis deferens filialis obedientiæ indices. Adfuit quoque Hugo consecrationi majoris xenodochii Sancti Joannis Bruxellensis a summo pontifice factæ, qui eodem rursus anno, pridie Nonas Octobris, in ejus gratiam confirmavit jura Ecclesiæ Rothomagensis, et scripsit ei vii Kalendas Augusti 1132, ut varia in diœcesi sua flagitia contra ecclesiasticam disciplinam coerceret. Hoc circiter anno, cum ad eundem pontificem querelas detulisset rex Angliæ, quod illo ducatum Normanniæ turbaret, professionem et obedientiam a quibusdam abbatibus suscipiendo, epistola, quam lege integram in *Spicil.* tom. II, p. 457, aut apud Pommerayum *Concil. Rothomag.* p. 153 (1), scripsit Hugoni pontifex epistolam 16, ut aliquid pro bono pacis de jure ecclesiastico regi cederet. Anno 1133 dedit, aut confirmavit archipræsul monachis Tironiensibus prioratum Bascheville, cujus ecclesiam eis dimiserant monachi Pini; qua de re chartam legesit apud Pommerayum *Concil. Rothomag.*, p. 147. Adfuit eodem anno concilio Jotrensi, cujus confirmationem cum ab Innocentio II postulasset Petrus Venerabilis lib. III, epist. 17, de Hugone hæc subdit: « De cætero quam reverendæ vitæ sit, quamque fidelis apostolatus vestro dominus Rothomagensis archiepiscopus fuerit, quamque pro pace vestra laboraverit, non est necesse vos instrui, quem plene de his omnibus instructum credimus. Supplicamus igitur paternitati vestræ, ut ita paci ejus et justitiæ provideatis, quatenus et Deo possit reddere quod Dei est, et Cæsari quod Cæsaris; ut si fieri potest, et divinæ censuræ non displiceat, et majestatem regiam non offendant. » Ex quibus verbis non obscure intelligitur, fuisse adhuc tunc temporis dissidia quedam Hugonem inter et cives Rothomagenses, aut ipsum etiam Anglorum regem.

Diximus tomo I, col. 713, ipsum anno 1134 solemni ritu absolvisse Guigonem Delphinum. Adfuit eodem anno, ut apostolicæ sedis legatus, concilio apud Montem-Pessulanum celebrato, scripsitque Innocentio papæ de rebus eo in consessu gestis epistolam, quam habes tom. VI *Annal. Bened.*, p. 666,

(1) Vel *Patrologia*, t. CLXXIX, col. 669.



Anno 1135 dedicavit ecclesiam Omnium Sanctorum Belencumbris. Eodem anno Richardum Glocestrie comitis filium post longam dilationem consecravit in episcopum Bajocensem (2), et concilio Pisis habito adesse voluit. Finita autem synodo, in Italia pro rebus sedis apostolicæ juvandis demoratus est; unde « curis apostolicæ servitutis occupatus, » ait Ordericus lib. xiii, pag. 900, « curas proprii præsulatus aliquandiu intermisit, et diutius in Ausoniæ partibus demoratus, aliorum negotia solerter expedivit, quod regi vehementer displicuit. » Sed adveniente eodem anno Henrici I Anglorum regis morte, simultas hæc sopita est, dum hic pie humiliterque veniam ab archiepiscopo deprecatus, absolutionem promeruit. Legenda apud Willelmum Malmesburiensem *Historia novellæ* lib. 1, fol. 100, aut apud Pommerayum *Concil. Rothomag.*, pag. 135, epistola, quam de Christiana regis hujus morte, cui ad extremum usque spiritum adhæserat, scripsit ipse Hugo Innocentio papæ (5). An. 1136 subscripsit chartæ Stephani Anglorum regis, pro fundatione monasterii canonicorum regularium Doverensis; et chartam ab eodem rege accepit *de his qui treviam Dei infringebant*: charta autem illa, quam publici juris fecit Pommerayus *Concil. Rothomag.*, pag. 145, confirmabantur omnibus episcopis *Normanniæ jura omnia spiritualia et synodalia*. Sed eodem anno urbs Rothomagus repentino igne succensa est mense Septembri, ex Orderico lib. xiii, pag. 905.

Anno sequenti litem diremit Hugo inter canonicos S. Ebrulfi et monachos Moritienses, de jure sepulture oppidanorum. Exortum etiam grave dissidium inter comitem Boloniensem et Robertum Glocestrie comitem compescuit, teste Malmesburiensi, fol. 102. Theobaldo quoque abbati Beci benedictionis munus impendit. Mortuum-mare ordini Cisterciensi eodem anno 1137 ascripsit. Confirmavit anno 1138 fundationem Ardenæ diæc. Bajocensis. Eodem anno quædam largitus est Serloni abbati Sancti Luciani, et Joscelino abbati Augi. Anno 1139 alio oborto jurgio inter Angliæ episcopos et ipsum regem, rem totam amplioribus rationibus et sermonibus agebat Hugo archiepiscopus Rothomagi, quantum ille facundia poterat, maximus regis propugnator, inquit idem Malmesburiensis, fol. 103, contra Henricum Vintoniensem episcopum, sedis apostolicæ legatum, regisque ipsius fratrem. Certe Hugo regis partibus addictissimus erat, cujus fratrem Theobaldum, cum ille bello fusus, victus, captusque esset apud Lincolniam anno 1141, adiit cum Normannis, ipsi regnum Angliæ et ducatum Normanniæ offerens, ex Orderico lib. xiii, pag. 925. Eodem anno Arnulfum consecravit in episcopum Lexoviensem; sed anno 1139 Rotrodum similiter episcopum Ebroicensem consecraverat, et anno 1140 a Sugerio abbate Sancti Dionysii in Francia

A invitatus, partem basilicæ Dionysianæ inferioriæ dedicaverat cum Bellovacensi, Meldensi et Silvane-ctensi episcopis, ut observavimus in Sugerio (*Patr. t. CLXXXVI*). Anno 1141, eo consentiente, fundati sunt apud Ulteriorem-Portum milites templarii; et ipse Beccensis monasterii privilegium Anselmo abbati a Willelmo quondam archipræsule indultum renovavit. Anno 1143 canonicis regularibus confirmavit ecclesiam B. Mariæ de Cornevilla. Eodem anno fundationem Burgi-Achardi anno præcedenti factam sub jure et imperio priorum Falesiæ confirmavit. Sed postea cum Falesiani canonici institutum Præmonstratensium amplexi essent, canonici regulares Burgi-Achardi sui juris esse cœpere, et anno demum 1685, mense Septembri, reformationi, quæ dicitur *Friardelli* nomen dedere. In eo monasterio, quod sub nomine Sancti Laudi consecratum est, reformationis hujus superiores generales sedem suam figere consuevere.

Anno 1144 Hugo Letardo abbati Beccensi immunitatem telonei concessit, adfuitque dedicationi basilicæ integræ Sancti Dionysii ab abbate Sugerio tandem perfectæ, et consecravit aram beatæ Mariæ. Anno 1145 ecclesiam abbatiæ Calvi-Montis apud Velocasses Sugerio abbati traditæ a rege Francorum, et in prioratum duodecim monachorum conversæ consecravit, uti diximus in Sugerio. Eodem circiter anno fundationem probavit et monialium Fontis-ebaldi apud Clarum-rivulum prope Gossentfontem; et monialium Præmonstratensium apud Bellum-montem; quæ postremæ anno 1185 extinctæ sunt. Monachis Majoris Monasterii ecclesias aliaque confirmavit anno 1146. Dedicavit 1147, die 3 Sept., ecclesias Cornevillæ. Eodem anno Cadomenses monachos et canonicos Bajocenses conciliavit. Adfuit 1148 concilio Remensi. Anno 1149 Rogerium benedixit in abbatem Beci. Anno 1150 aequiester pacis electus est inter Philippum Bajocensem episcopum et monachos Clarevallenses. Circa id tempus 16 Fiscannensis monasterii parochias, in diocesi Rothomagensi sitas, ab omni jure episcopali absolvit. Anno 1151 adfuit concilio Balgencia-censi, ubi actum est de divortio Ludovici VII regis et Leonoræ Aquitanicæ. Decimas plurium ecclesiarum confirmavit 1152, monachis Verliaci. Anno 1153, v Nonas Maii, in ecclesiam Sancti Martini Pontisarensis convenit cum Parisiensi ac Silvane-ctensi episcopis, ad elevandas sancti Gualterii, olim ejusdem loci piissimi abbatis, reliquias. Eodem anno ecclesiam Sancti Sidonii a longo tempore desolatam, de manu castri domini extraxit, et Rogero abbati Fontanellæ ordinandam tradidit. Eodem circiter tempore gravis contentio inter monachos Fontanellæ et S. Stephani Cadomensis vigeat, de qua Joannes Tusculanus episcopus et apostolicæ sedis legatus, Hugoni scripsit, ut cum Rotrodo Ebroicensi et Gerardo Sagiensi episcopis huic disensioni fi-

(2) *Monast. Anglic.* tom. III, p. 1012.

(5) *Patrologiæ*, tom. CLXXIX, col. 670.

sem imponeret : cujus mandatis parulisse Hugonem ex litteris, quibus transactionem ipitam inter utrumque monasterium confirmavit, satis constat. Anno 1154, xiv Kal. Januarii, præsens fuit coronationi Henrici II, regis Angliæ, apud Westmonasterium a Theobaldo Cantuariensi antistite peractæ. Eodem circiter anno jura et prædia Rothomagensis Ecclesiæ confirmavit Adrianus IV bulla Hugoni data, qui translationem sancti Guillelmi Firmati apud Moretonium anno 1156, in octavis Pentecostes celebravit. Tunicam Dominicam visitavit eodem anno in monasterio Argentoliensi ; qua de re instrumentum confecit, quod legis apud Pommerayum *Concil. Rothom.*, pag. 149, firmavitque abbatie Sancti Dionysii in Francia, omnes ecclesias quas illa in sua diœcesi possidebat. Confirmaverat biennio antea eidem monasterio nundinas cujuslibet ferie sextæ apud Castrum-Novum prope Sanctum Clarum. Anno eodem 1156, Henricus II prioratum ordinis Grandimontensis fundavit in silva Roboreti, quem paulo post in vivarium suum prope Rothomagum transtulit ad sinistram fluminis Sequanæ ripam ; unde locus ille nomen sumpsit beatæ Mariæ de Vivario : sed hujus mensa prioralis sub Henrico IV Franciæ et Navarræ rege collegio patrum Societatis Jesu Rothomagensi addicta est. Anno 1157 idem archipræsul confirmavit monachis Sancti Dionysii in Francia, ecclesiam Cergiæ, in qua illi prioratum instituerunt omnimodæ jurisdictioni suæ cum ipsa ecclesia obnoxium. Anno 1158 monachis S. Audoeni confirmavit ecclesiam Ros in diœcesi Bajocensi sitam, a jure episcopali liberam, et anno 1159 monachis Beatæ Mariæ de Valle, quidquid in ipsius diœcesi possidebant.

Circa id tempus jussus ab H. Anglorum rege Roberto abbati Sancti Michaelis licentiam fecit divina celebrandi in ecclesiis de Ponte-Ursonis. Anno 1160, vel, ut aliis placet, 1161, mense Julio, annuente Anglorum rege, congregatum est concilium provinciale apud Novum mercatum in Normannia, ubi omnes consenserunt Alexandro III pape, reprobato Victore antipapa. Eodem circiter anno fundati sunt Rothomagi milites templarii eo in loco, ubi postea ædificata est domus consularis. An. 1162 Hugo confirmavit omnes possessiones abbatie de Voto, et beneficia prioratus Montis-Leprosorum prope Rothomagum ; et eodem circiter

A tempore scripsit ad regem Angliæ de institutione filii sui Henrici, ut simul et mores et litteras ab optimis pædagogis addisceret, ut colligitur ex epistola 67 Petri Blesensis. Ecclesiam de Sorene Gerardo abbati Flaviacensi donavit anno 1163. Hugoni abbati S. Vincentii Silvanectensis, confirmavit sitas in sua diœcesi ecclesias, vii Idus Maii 1164.

Multa reliquit eruditionis suæ monumenta, quorum unum est Tractatus de rebus theologicis Matthæo Albanensi dicatus, quem lege apud Martenium, t. V *Anecd.* ; alterum vero, Tractatus super hæresibus in Aremorico solo natis, Alberico Ostiensi episcopo nuncupatus, et ad calcem operum Guiberti Novigentensis editus. Scripsit etiam libros tres De memoria, et Tractatum de fide catholica et Oratione Dominica, editos apud Marten. *Amplias. Collectionis*, tom. IX, et epistolam ad Theodericum Ambianensem episcopum de hominibus qui vice jumentorum trahebant carpenta ad ædificandas ecclesias, scriptum anno 1145, quam lege *Annalium Bened.*, tom. VI, pag. 392. Nonnullas quoque Ludovico VII regi scripsit epistolas, quas vulgavit Pommerayus *Concil. Rothomag.* pag. 139 et 142. Item alias Sugerio abbati Sancti Dionysii in Francia editas *Anecd.*, tom. I, col. 417 et seqq. Rainardo quoque abbati Cisterciensi, et comiti Tolosano, quas legis apud eundem Pommerayum, ibidem pagg. 140 et seqq. Denique duas in quibus se apostolicæ sedis legatum dicit, in appendice et *Anecd.*, tom. I, col. 380. Scripsere vero ad eum Arnulfus Lexoviensis episcopus epistol. 15, editam apud Pommerayum *Concil. Rothomag.* pag. 138, ac Petrus Venerabilis epistolam 4 libri primi et epistolam 33 libri sexti.

Obiit meritissimus præsul tertio Idus Novemb. anno 1164, ex ejus epitaphio quod hic transcribere post Sammarthanos non pigebit :

*Inter pontifices speciali dignus honore  
Hic nostræ carnis Hugo resignat onus.  
Consignata brevi clauduntur membra sepulcro,  
Non tamen acta viri claudit uterque polus.  
Quidquid dispensat et compartitur in omnes,  
Gratia contulerat, præstiteratque viro.  
Fecundos igitur virtutum copia fructus  
Fecit et ultra hominem et magnificatus homo.  
Tandem post celebris felicia tempora vitæ,  
Sustulit emeritum flebilis hora senem.  
Par, Martine, tibi consorsque futurus eamdem  
Sortitus tecum est commoriendo diem.*

## NOTITIA ALTERA

(*Histoire littéraire de la France*, par des religieux bénédictins, t. XII, pag. 647.)

Hugues, suivant La Morlière (4), fut surnommé d'Amiens, parce qu'il était de la maison de Boves, laquelle descendait des comtes d'Amiens, sinon en ligne directe, du moins par alliance. Les sceaux qui nous

(4) *Antiq. d'Amiens*, p. 29.

restent de ce prélat semblent justifier cette opinion, car on y voit dans le contre-scel un bœuf paissant, armes analogues au nom de la famille de Boves (5). Ce qu'on ne peut révoquer en doute, c'est qu'il était d'une naissance illustre : *Clarus avis* (6), dit un ancien versificateur en parlant de lui. Son éducation répondit à la noblesse de son extraction. Il fit ses études à Laon dans l'école des célèbres frères Anselme et Raoul, où il eut pour compagnon Matthieu son parent, qui, de moine de Cluni et de prieur de Saint-Martin des Champs, devint cardinal, évêque d'Albane et légat du saint-siège. Hugues embrassa, comme Matthieu, et peut-être dans le même temps, la vie religieuse à Cluni.

Peu d'années après sa réception l'abbé Ponce le nomma, l'an 1113, prieur de Saint-Martial de Limoges. Hugues n'y resta pas longtemps. Le prieur de Saint-Pancrace de Leuves, en Angleterre, étant venu à vaquer, il fut choisi pour aller le remplir. Ce nouveau choix annonçait les grands progrès qu'il avait faits dans la religion. Car il y avait une convention par écrit entre l'abbé de Cluni et Guillaume de Varenne, fondateur de Saint-Pancrace, qu'on y mettrait pour supérieur le plus sage et le plus saint religieux de l'ordre, excepté le grand prieur de Cluni et celui de la Charité. Hugues, dans ce poste, répondit parfaitement aux vues de ceux qui l'y avaient placé. Son mérite pénétra jusqu'à la cour du roi d'Angleterre Henri I<sup>er</sup>. Ce monarque, ayant fondé, l'an 1125, l'abbé de Reading au diocèse de Sarisberi, ne jugea personne plus capable que lui d'être mis à la tête de cette maison. Hugues y établit un si bon ordre, qu'en très-peu de temps elle effaça les plus célèbres monastères d'Angleterre. La Providence, au bout de quatre ans, le tira de cet emploi pour l'élever à un ministère beaucoup plus important, et auquel vraisemblablement il ne s'attendait pas. Etant venu à Rouen sur la fin de l'an 1129, il y trouva le siège métropolitain vacant depuis le 28 novembre de l'année précédente, date de la mort de l'archevêque Géofroi. Les belles qualités qu'il fit admirer en lui pendant son séjour, déterminèrent le clergé de cette ville à l'élire pour son pasteur. Le décret d'élection ayant été porté au roi d'Angleterre et à l'évêque de Sarisberi, l'un et l'autre l'approuvèrent avec éloge. Mais il fallait de plus le consentement du saint-siège, auquel Hugues, comme profès de Cluni, était immédiatement soumis. Nous avons la lettre que l'Eglise de Rouen écrivit au pape Honoré sur ce sujet, mais la réponse nous manque, et l'on ne sait si ce fut Honoré, mort en février 1130, ou son successeur Innocent II qui la fit. Ce qui est certain, c'est que Rome entérina la supplique. Par là devenu entièrement libre, l'élu fut amené à Rouen par le roi d'Angleterre, et sacré solennellement en sa présence le 14 septembre de l'an 1130. Saint Bernard, ami de Hugues, lui écrivit peu après, non pour le féliciter, mais pour l'exhorter à mettre dans son gouvernement beaucoup de patience et de discrétion; vertus, suivant ce saint, plus nécessaires à un archevêque de Rouen qu'à tout autre prélat. C'est que l'abbé de Clairvaux avait (on ne sait sur quel fondement) une idée fort désavantageuse des Rouennais. « Soyez patient, dit-il à son ami, parce que vous vivez avec des méchants; soyez pacifique, parce que vous êtes établi pour les gouverner. Que le zèle anime votre charité; mais que la discrétion tempère la sévérité de ce zèle : *Esto patiens, quia es cum malis; esto pacificus, quia præces malis. Habeat charitas zelum; sed adhibeat pro tempore modum severitatis.* »

Les vertus par lesquelles il s'était distingué dans le cloître, le suivirent dans l'épiscopat. A l'imitation de saint Anselme, il choisit pour ses chapelains, en montant sur son siège, trois de ses confrères, Hilde, Ans-gaire et Victor, afin de pratiquer avec eux les observances monastiques (7). Ces exercices ne prenaient rien sur les fonctions pastorales. Il fut assidu à distribuer le pain de la parole divine à son peuple. Il faisait régulièrement les visites, non-seulement de son diocèse, mais encore de sa province, suivant l'usage immémorial de ses prédécesseurs, usage dont on remarque encore des traces (8) dans les siècles suivants. Le détail de ses écrits fera connaître le soin qu'il eut d'écarter de la Normandie les erreurs qui infectaient les contrées voisines, et le zèle avec lequel il travailla pour y faire fleurir la religion dans toute sa pureté.

Le schisme d'Innocent et d'Anaclet suivit de près l'élection de notre prélat. Déclaré pour le premier avec toute la nation française, il eut l'honneur de lui rendre ses hommages à Rouen, où ce pontife arriva dans le mois de mai de l'an 1131. Hugues, l'ayant rejoint au concile de Reims, tenu vers la fin de la même année, lui apporta les lettres du roi d'Angleterre, par lesquelles ce prince le reconnaissait authentiquement pour légitime pape. Elles furent lues dans l'assemblée avec applaudissement; et l'éloquence de celui qui les avait apportées, servit à leur donner un nouveau poids. Innocent ne paya pas d'un injuste retour le zèle de l'archevêque de Rouen pour ses intérêts. Celui-ci s'étant plaint au concile de ce que les abbés de sa province lui refusaient le serment ou la profession d'obéissance, le saint Père ordonna sur-le-champ qu'on fit un règlement pour les y obliger. C'était le premier titre qu'il y eut sur cette matière, depuis longtemps débattue entre les métropolitains et les évêques de Normandie d'une part, et les abbés de cette province de l'autre. Il serait trop long de rapporter ici les raisons sur lesquelles se fondaient les derniers pour se défendre du joug qu'on voulait leur imposer; on peut les voir amplement déduites dans la préface du Père Mabillon (part. 1, n. 31) sur le quatrième siècle des Actes des SS. Bénédicte. Hugues, à son retour, se mit en devoir de faire exécuter le décret du concile, et déploya toute son autorité pour en venir à bout. Mais il y rencontra plus d'obstacles qu'il n'avait compté. Plusieurs abbés persistèrent dans leur refus, sans se laisser abattre ni par les menaces de l'archevêque, ni par celles du pape. Le roi d'Angleterre ne vit pas cette querelle d'un œil indifférent. Il prit le parti des abbés, et écrivit au pape pour se plaindre de la conduite du métropolitain à leur égard, comme d'une innovation égale-

(5) *Déf. des dr. de l'ab. de S.-Ouen*, p. 275; POMMER. *Hist. de l'ab. de S.-Ouen*, p. 425.

(6) *Huic (a) successit amor plebis, tremor Hugo [potentum, Clarus avis, clarus studiis, recreator egentum.* (Apud ALDER. *ad an.* 1185.)

Pierre le Vénéral (liv. II *De Mir.*, c. 4) en parlant de Hugues d'Amiens dit : « Fuit autem hic non obscuri secundum carnem generis, ortus ex Remensi provincia utroque parente et nobilitate, ut dictum est, insignito, et mundanis opibus locuple-

te. Hic in pueritia literis traditus est; et postquam adolevit, in Laudunensi Ecclesia clericali officium adeptus est. »

(7) *Hist. de l'ab. de Saint-Germain des Prés*, pr. n. 53, p. XL.

(8) On conserve à la Bibliothèque du roi, sous le n° 1246, un manuscrit qui renferme les actes que Odon Rigaut, archevêque de Rouen, mort en 1275, faisait, non-seulement dans son diocèse, mais dans toute l'étendue de sa province.



ment préjudiciable à la tranquillité de la province et aux droits de sa couronne. Tel était effectivement le point de vue sous lequel il envisageait le serment que Hugues exigeait des abbés. D'un côté, les anciennes coutumes du duché ne lui présentaient rien de semblable; de l'autre, il regardait ce serment d'obéissance illimitée comme un acte qui attribuait au métropolitain, non-seulement la juridiction spirituelle, mais aussi le droit temporel de suzeraineté. D'après cette idée, qui lui était commune avec toute la noblesse de Normandie, le monarque priait le pape dans sa lettre de réprimer l'entreprise de l'archevêque de Rouen, et lui représentait, pour l'engager à cela, tout ce qu'il avait déjà fait pour son service, et ce qu'il était prêt à faire. Ces remontrances eurent leur effet. Hugues, par le conseil du pape, remit à faire valoir ses prétentions à un autre temps, et demeura tranquille le reste du règne de Henri 1<sup>er</sup>.

L'an 1134, il se rendit au concile de Pise (9), où il y fut reçu avec honneur et placé dans les premiers rangs. Les différentes matières qu'on y agita, lui donnèrent occasion de faire preuve de son savoir et de son attachement pour l'unité de l'Eglise. Après la clôture de cette assemblée, le pape le retint pour l'employer à différentes affaires du saint-siège avec titre de légat. Cependant la longueur de son absence excita des murmures en Normandie; et le roi lui-même s'en offensa, trouvant fort surprenant, disait-il, que l'archevêque prît au soin de sa province les intérêts du pape. Le prélat, de retour l'année suivante, causa une nouvelle indisposition au monarque par le refus qu'il fit de sacrer Richard, fils naturel du comte de Gloucester, que Henri avait nommé à l'évêché de Bayeux. Les canons étaient pour le métropolitain; mais le prince, absolu comme il l'était, connaissait peu de lois qui ne dussent plier sous ses volontés. Le pape prévint les suites fâcheuses de cette affaire, en accordant à Richard une dispense, au moyen de laquelle son sacre ne souffrit plus de difficultés.

Au milieu de ses différends avec notre prélat, le roi conserva toujours pour lui un grand fonds d'estime et de respect. Ces sentiments éclatèrent d'une manière bien évidente dans sa dernière maladie. Voyant sa fin approcher, il manda l'archevêque de Rouen pour le consoler, et rendit l'esprit entre ses bras le 1<sup>er</sup> décembre de l'an 1135.

Après la mort de Henri 1<sup>er</sup>, ses Etats furent disputés entre sa fille Mathilde, épouse de Géofroi, comte d'Anjou, et Etienne de Blois, son neveu. Hugues s'attacha au second, qui fut victorieux, et eut sous son règne une grande influence dans les opérations du gouvernement. Les abbés de Normandie ne tardèrent pas à ressentir le poids de son nouveau crédit. Il reprit l'affaire des professions, et obligea Thibaut, abbé du Bec et depuis archevêque de Cantorbéri, à lui jurer obéissance au moins de vive voix.

Le dévouement de Hugues pour les intérêts du roi Etienne se signala dans une de ces occasions délicates qui sont comme la pierre de touche de la véritable affection. Ce prince, par des vues de politique, s'était emparé des châteaux que plusieurs évêques anglais avaient fait construire dans les terres de leurs Eglises. Les intéressés jetèrent les haut cris, et voulurent à tort raison de cette entreprise qu'ils regardaient comme une usurpation sacrilège. L'évêque de Winchester, frère du roi, sacrifiant les droits du sang aux prétentions de son ordre, entra dans leur ressentiment. Il assembla, comme légat du pape, un concile, où il eut la hardiesse de faire citer le monarque. Albéric de Wère, homme savant, y comparut au nom d'Etienne, et plaida vivement la cause de celui qu'il représentait. Sur ces entrefaites arriva l'archevêque de Rouen. Il prend place au concile, et s'étant fait expliquer le sujet dont on traitait, il demande aux prélats s'ils pourraient prouver qu'en qualité d'évêques ils dussent avoir des forteresses. « Mais quand même, ajouta-t-il, vous feriez voir que vous pouvez en posséder sans contrevenir aux canons, de quel droit pouvez-vous refuser de les remettre entre les mains du roi dans un temps où le royaume est menacé d'une invasion? N'est-ce pas au roi à veiller à la sûreté de l'Etat? et des sujets peuvent-ils lui refuser l'entrée de leurs places sans se rendre coupables de révolte (10)? » Ce discours arrêta l'excommunication qu'on était sur le point de lancer contre le roi.

Hugues d'Amiens n'avait fait que le personnage de politique en cette assemblée; il fit celui de controversiste dans le concile qui se tint à Paris, l'an 1147 (11), contre les erreurs de Gilbert de la Porrée. Il entra en lice avec ce subtil théologien, et entreprit de lui prouver qu'on ne doit pas dire qu'il y a trois choses singulières, *tria singularia*, dans la Trinité, en quoi il n'avait pas tout à fait raison.

La Normandie changea de maître en 1150 par la cession qu'Etienne fut obligé d'en faire à Henri, fils de Mathilde, qui lui succéda quatre ans après dans le royaume d'Angleterre.

Cette révolution n'en produisit aucune dans la situation de notre prélat. Henri oublia qu'il avait été le plus zélé partisan de son rival, et lui continua les mêmes faveurs dont Etienne l'avait honoré. Dès son avènement en Normandie, il lui adressa des lettres patentes par lesquelles il confirmait les privilèges des habitants de Rouen. Le roi de France, Louis le Jeune, faisait aussi beaucoup de cas de son mérite; témoin l'honneur qu'il lui fit de l'appeler à l'assemblée, tenue en 1152 à Beaugenci, pour délibérer sur la cassation de son mariage avec Eléonore. Nous verrons dans le détail des écrits de Hugues d'autres preuves de la correspondance qui était entre lui et ce monarque.

L'histoire passe très-légèrement sur les dernières années de la vie de notre prélat. Chéri de son peuple, estimé de toutes les personnes de mérite, honoré des grands, ce digne pasteur termina saintement sa carrière le 11 novembre de l'an 1164. Son épitaphe, composée par Arnoul de Lizieux, et rapportée dans l'ancien et le nouveau *Gallia Christiana*, toute magnifique qu'elle paraît, n'est que l'expression fidèle de la haute idée qu'il avait laissée de lui en mourant.

Hugues d'Amiens a laissé plusieurs productions de sa plume, qui se trouvent éparses en divers recueils.

1<sup>o</sup> Celle qui est la première en date, a été publiée par Dom Martène dans le cinquième tome de ses *Anecdotes* (t. V, p. 895). Ce sont sept livres de *Dialogues*, où l'on traite diverses questions théologiques. Hugues n'était encore qu'abbé de Reading lorsqu'il entreprit cet ouvrage. Ce fut son parent Matthieu, prieur de Saint-Martin des Champs, auquel il a été dédié, qui lui en fit naître l'idée, par les différentes questions qu'il lui proposa. Hugues acheva les six premiers livres dans son monastère, et depuis, étant élevé sur le siège métropolitain de Rouen, il les retoucha et y en ajouta un septième. L'épître dédicatoire subit aussi quelques changements dans cette révision. Car au lieu que Matthieu n'y était d'abord qu'un qualité que prieur de Saint-Martin, il fut appelé depuis évêque d'Albane, parce que dans l'intervalle il avait été promu à cette dignité.

(9) Order. Vit. I. xiii, p. 900.

(10) Wil. Malm. *ibid.*, fol. 102 v<sup>o</sup>.

(11) Ott. Fris. *De Gen. Frid.*

Ces Dialogues ne procèdent que par interrogations et par réponses, sans aucuns noms d'interlocuteurs.

Le premier livre a pour objet le souverain bien, c'est-à-dire Dieu et ses attributs absolus ou relatifs.

Le second traite des créatures. Les questions qu'on y agite, sont : 1° Pourquoi Dieu, dont la charité s'étend indifféremment sur toutes les créatures, en préfère certaines qu'il préserve du mal, qu'il orne de vertus, et qu'il rend enfin éternellement heureuses dans l'autre vie ; tandis qu'il laisse les autres croupir dans le crime, et les réserve pour être un jour les funestes objets de ses vengeances éternelles ? 2° Comment il est vrai que celui qui pèche dans un point, est coupable de la violation de toute la loi ? 3° Qu'est-ce que les sept dons de la grâce ?

Dans le troisième livre il s'agit du libre arbitre. L'auteur définit ainsi cette faculté de notre âme. Le libre arbitre est un mouvement de l'intelligence raisonnable, qui a la faculté d'exécuter ce que son jugement lui dicte (12). « Mais ce jugement, ajoute-t-il, n'est véritablement libre, que lorsque la créature fait ce qu'elle croit sagement devoir faire. Or elle le fait, lorsque, aimant son Créateur, elle connaît sa volonté par la pratique, en lui préférant la sienne. Que si elle refuse d'obéir à cette volonté qu'elle juge devoir être uniquement suivie, elle contredit son propre jugement, et perd justement, par sa prévarication, la liberté de bien juger. Or, dès qu'elle est privée de cette liberté, elle demeure à bon droit livrée au vice. Ainsi, perdant son libre arbitre, elle tombe captive dans les liens du péché : car elle ne peut nullement se rendre la liberté qu'elle a perdue par sa faute ; celui qui la lui avait donnée, étant seul capable de la lui rendre. Que ceux qui soutiennent de toutes leurs forces que le libre arbitre a été donné de Dieu pour le bien comme pour le mal, voient ce qu'ils ont à dire à cela. Ce qui est certain, c'est qu'il se perd en péchant, et qu'on ne peut le recouvrer que par la grâce. » Hugues prouve ensuite que le mal n'est qu'une privation du bien, et que Dieu par conséquent n'en est point l'auteur. Celui qui l'interroge, lui fait là-dessus plusieurs objections, qu'il résout avec beaucoup de netteté.

Le quatrième livre concerne la chute de l'ange et celle de l'homme. Hugues prouve que l'orgueil a été le principe de l'une et de l'autre.

Les remèdes du péché, c'est-à-dire les sacrements, font la matière du cinquième livre. L'auteur ne parle que du baptême et de l'eucharistie ; mais il en parle avec exactitude.

Le sixième livre roule sur l'état des moines et la béatitude éternelle. L'auteur prétend que la profession monastique a la même vertu que le baptême ; que l'un et l'autre effacent également les péchés et confèrent la grâce de la régénération (15). De là Hugues passe aux autres prérogatives des moines, et s'applique à prouver qu'ils sont clercs par état, qu'ils sont capables de recevoir des dîmes, et enfin, que la profession monastique est susceptible de tous les avantages et de toutes les fonctions de la cléricature.

Ces six livres, composés, comme on l'a dit, à l'abbaye de Reading, s'étant promptement répandus dans le public, y furent bien accueillis. On y trouva tout bon, excepté un endroit où l'auteur soutenait que les prêtres déposés ou excommuniés ne consacraient pas réellement, s'ils avaient la présomption de monter à l'autel en cet état. *Quem itaque, dit-il, Christus per Ecclesiam deponendo vel excommunicando destituit ab officio, si in sacramentis altaris ministrare præsumit, qui jam minister non est, nihil facit.* Matthieu, son parent, lui ayant mandé de Saint-Martin des Champs ce qu'on trouvait à redire dans cette proposition, Hugues répondit pour la défendre. Cette réponse se trouve à la suite du sixième livre. Elle consiste à distinguer entre le titre et l'exercice, entre la dignité sacerdotale et les fonctions de cette dignité. L'Eglise, dit-il, par la déposition ou l'excommunication, n'ôte point le sacrement de l'ordre au prêtre, elle le prive seulement du droit de l'exercer ; elle lui ôte l'office du sacerdoce sans toucher au caractère. C'est ce qu'il tâche d'établir par ces paroles de l'Evangile : *Tout ce que vous lierez sur la terre, sera lié dans le ciel, etc.*, et par d'autres textes qui ne sont pas plus concluants (14). Cette Lettre est aussi rapportée dans l'ouvrage de Gerohus, prévôt de Reichersperg, mort en 1169, contre deux hérésies, parmi les *Anecdotes* de Dom Pex (t. I, part. II, p. 297-300).

Le septième livre est consacré à l'exposition du mystère de la Trinité, dont Hugues, suivant le goût du siècle, prétend trouver des vestiges dans les choses créées.

Il Trois livres sur l'Eglise et ses ministres, contre certaines hérésies qui régnaient alors en Bretagne (15). Cet Ouvrage est dédié au cardinal Albéric, à qui l'auteur dit qu'il se souvient qu'étant ensemble à Nantes pour une nouvelle translation des corps de SS. Donatien et Rogation, ils observèrent une comète qui se précipitait dans la mer : « Présage assuré, suivant votre réflexion, ajoute-t-il, de la ruine prochaine de l'hérésie qui dominait en ce temps-là dans l'Armorique. Alors, poursuit Hugues, le peuple hérétique ne put tenir contre la force de vos prédications. La crainte s'empara même tellement de leur chef, qu'il n'osa se présenter. C'est pourquoi vous jugâtes à propos que j'écrivisse quelque chose sur ces hérésies naissantes ; ce que j'accomplis aujourd'hui pour vous obéir. »

Le premier de ces trois livres est divisé en quatorze chapitres, dont les dix premiers sont employés à expliquer les mystères de la Trinité et de l'Incarnation, l'unité, la sainteté et l'autorité de l'Eglise, la nécessité du baptême pour tous les hommes, l'excellence de l'eucharistie, et l'obligation où sont tous les fidèles adultes de participer à cet ineffable sacrement. On réfute dans les suivants quelques objections des hérétiques contre le baptême des enfants. Ils alléguaient ce passage de l'Evangile : *Celui qui croira et sera baptisé, sera sauvé* (Marc. xvi, 16). Or, disaient-ils, les enfants ne croient pas, donc le baptême ne leur sert de rien. Hugues répond que ce passage ne regarde que les adultes et ceux qui ont l'usage de la raison. Cependant, ajoute-t-il, ce n'est pas à eux seuls, mais à tous les hommes en général, que le baptême est nécessaire, suivant ces autres paroles de l'Evangile : *Si quelqu'un n'est point né de l'eau et de l'Esprit-Saint, il ne peut entrer dans le royaume des cieux* (Joan. iii, 5). « Voilà une loi, poursuit-il, qui n'excepte personne, pas même un enfant d'un jour. Disons donc que l'on n'exige des enfants que la

(12) *Liberum arbitrium est quædam facultas intelligentiæ rationalis, habens possibilitatem quod judicat exsequendi.*

(13) *Idem namque efficiunt et monachi consecratio et baptismi regeneratio. Hoc enim (monasticum indumentum) dum per manum patris spiritualis more ecclesiastico devotus induit, mox a peccatis*

*solutus illam quam in baptismo habuit, gratiam recipit.*

(14) Gerohus dit l'avoir tirée des archives de l'Eglise Romaine. *Epistola sequens quam de scriptis Romana curia accepimus.*

(15) *Add. ad. Guib. Op.*, p. 69 715.

grâce, et non les œuvres; la grâce de la sanctification qui vient du baptême, et non les œuvres méritoires qui se font par le choix de la volonté. Cette grâce leur est conférée sans qu'ils s'en aperçoivent. Car de même qu'ils ignorent le péché qu'ils tirent originairement de notre premier père, ainsi ils reçoivent en Jésus-Christ par la voie des sacrements la grâce qu'ils ne connaissent pas. Et comme les enfants ne sont pas excusés du péché originel pour l'ignorer, de même ils ne sont pas exclus de la grâce pour ne point l'apercevoir. » En répondant aux autres objections de ces hérétiques, notre auteur dit que la foi de l'Eglise supplée à celle qui leur manque, de manière qu'elle devient, pour ainsi dire, leur propre foi.

Les sept ordres ecclésiastiques sont l'objet du second livre. L'auteur explique la nature et les fonctions de chacun de ces ordres. Les prêtres et les diacres, dit-il, promus canoniquement, possèdent certainement le Saint-Esprit, par le secours duquel ils vivent saintement et remplissent dignement leur ministère; mais ils ne peuvent donner par l'imposition des mains le Saint-Esprit qu'ils ont reçu. C'est un privilège réservé aux premiers pasteurs. L'évêque, dit-il plus bas, est le fondement de l'Eglise, parce que c'est par lui que l'Eglise possède le Saint-Esprit. Ses fonctions sont de faire le saint chrême, de bénir l'huile des catéchumènes, l'huile des infirmes, de consacrer les basiliques et les autels, les calices et les corporaux, les officiers ecclésiastiques et leurs vêtements, ainsi que tous les vases de l'Eglise; de confirmer les baptisés, de sacrer les césars et les rois. Sur les diacres, Hugues dit que, quoiqu'ils ne fassent point la consécration du corps et du sang de Jésus-Christ, ils reçoivent ces dons de la main du consacrateur pour les distribuer au peuple.

Dans le troisième livre notre auteur poursuit les autres erreurs des Bretons. Sur la résurrection, voici l'un des arguments qu'ils faisaient : Il arrive souvent que des corps humains sont déchirés, mis en pièces, mangés par les oiseaux, dévorés par les bêtes, ou réduits en poudre et emportés par les vents. Or, il est impossible que ces parties ainsi dispersées ou tournées en d'autres substances, puissent se réunir et reprendre leur ancienne forme. Donc les corps auxquels elles avaient originairement appartenu, ne pourront ressusciter. A cela, dit Hugues, nous répondons que, si la résurrection des corps était l'ouvrage de l'homme, ou d'aucune autre créature, cette objection pourrait nous embarrasser. Mais nous croyons et confessons que c'est la main du Tout-Puissant qui ramasse toutes ces choses, qu'elle les renferme toutes, et n'en perd aucune. Car, quelque dispersées que soient les parties du corps humain, Dieu les contient toutes, il les connaît toutes; et dans un moment, dans un clin d'œil, il peut les rétablir dans leur premier état.

Ces hérétiques paraissent aussi faire peu de cas du mariage, et ne point le compter parmi les sacrements. Hugues s'applique à leur prouver la sainteté du lien conjugal et son indissolubilité; après quoi il leur reproche de traîner à leur suite des femmes qui n'étaient ni leurs épouses, ni leurs parentes, et cela sous prétexte d'imiter les apôtres, mais dans le vrai pour satisfaire leurs passions.

Le vœu de continence que font les ecclésiastiques et les moines, était encore un sujet de dérision pour ces hérétiques. Hugues justifie ce vœu par l'autorité de saint Paul, qui conseille, d'après Jésus-Christ, la continence, comme un état plus parfait que le mariage. Or, dit-il, on ne peut nier qu'il ne soit permis de vouer ce qu'il y a de plus excellent dans la religion.

Enfin ils demandaient pourquoi l'Eglise avait été instituée, et de quelle utilité elle pouvait être. Hugues répond qu'elle est établie pour rassembler tous les fidèles, les instruire, leur communiquer les grâces du Saint-Esprit par le canal des sacrements, les nourrir du pain céleste et les disposer par la pratique des préceptes divins à jouir après cette vie de l'éternelle félicité.

Voilà ce que contiennent en substance ces trois livres, publiés à la suite des Œuvres de Guibert de Nogent, par Dom Dacheri. Les hérétiques qu'on y attaque, paraissent être une branche des hérétiques ou des pétrousiens, car ils tenaient à peu près les mêmes dogmes. Mais quel était l'hérésiarque qui avait porté ces dogmes en Armorique? C'est ce que Hugues ne nous apprend pas, et ce que nous ne pouvons découvrir d'ailleurs (16).

III<sup>e</sup> Trois livres à la louange de la Mémoire, *in laudem Memoriae*, dédiés à un nommé Philippe que l'auteur ne fait point connaître. C'est un ouvrage théologique, où l'on traite de Dieu, de la Trinité, de l'Incarnation, du péché, de son origine, de ses suites, et du remède que la miséricorde du Rédempteur y a apporté. L'éditeur de ces trois livres est Dom Martène, qui en a fait part au public dans le neuvième tome de sa grande collection.

IV<sup>e</sup> Une explication du Symbole des Apôtres et de l'Oraison Dominicale. Elle est à la suite du précédent ouvrage, dans le recueil que nous venons d'indiquer. Hugues l'a dédiée à Gilles son archidiacre, qui fut depuis évêque d'Evreux.

V<sup>e</sup> Un traité de l'ouvrage des six jours. Tel que nous l'avons, c'est un fragment d'un commentaire complet sur la Genèse, divisé en trois livres. Dom Martène, qui a publié ce fragment dans le cinquième tome de ses *Anecdotes* (p. 1002-1008), regrettaient fort, en le donnant, de n'avoir pas alors entre les mains l'ouvrage entier, tel qu'il l'avait vu parmi les manuscrits de Clairvaux. L'épître dédicatoire est adressée à l'évêque de Lisieux, Arnoul, que l'auteur, en sa qualité de métropolitain, appelle son cher fils. Hugues déclare dans cette dédicace, qu'il s'attachera plus à la lettre et au sens historique dans ses explications

(16) D. Mabillon (*Ann. t. VI, p. 421*) pense qu'il n'y a nul doute que ce ne soit le fameux Eon de l'Étoile. Sans prétendre rejeter absolument cette opinion, plusieurs raisons nous empêchent d'y souscrire : 1<sup>o</sup> nul des anciens n'attribue à ce fanatique les erreurs que l'archevêque de Rouen entreprend de réfuter; 2<sup>o</sup> ignorant et extravagant, comme l'histoire nous le représente, Eon ne paraît guère avoir été capable d'imaginer les objections et les raisonnements subtils que le prélat met dans la bouche de ses adversaires; 3<sup>o</sup> Hugues ne dit mot de l'insigne folie d'Eon, adoptée par ses disciples, folie qui le portait à se croire le fils de Dieu sur une al-

lusion grossière de son nom avec le mot *eum* employé dans cette conclusion : *Jes exorcismes, per eum qui venturus est*, etc. Il est vrai toutefois que Robert du Mont rapporte qu'Eon se présenta devant le légat Albéric, et ne craignit pas de le braver, dans la mission que ce prélat fit en Bretagne. Mais cela même semble prouver qu'il n'était pas le chef des hérétiques qu'Albéric allait combattre, puisque Hugues, dans le prologue de son ouvrage, atteste que ce chef n'osa se montrer. Quoi qu'il en soit, nous laissons la liberté à qui le voudra, de suivre le sentiment de D. Mabillon, ou de le regarder avec nous comme douteux.



du texte sacré, qu'au sens allégorique et moral. Cependant on voit que sa pente naturelle l'emporte fréquemment de ce côté-là.

VI<sup>e</sup> La Vie de S. Adjuteur ou Ajoutre, moine de Tiron (Dom Martène, *Anecd.*, t. V, p. 1012-1017). Ce saint, né à Vernon de parents nobles, suivit d'abord la profession de son père, qui était celle des armes. Ayant pris part dans la première croisade, il s'y distingua par sa bravoure, animée de l'esprit du christianisme et soutenue de la protection visible du ciel. Entre ses hauts faits, l'auteur raconte celui-ci : Un jour étant à la tête d'une troupe de deux cents hommes dans le territoire d'Antioche, il donna dans une embuscade de quinze cents Sarrasins. Voyant que ses gens n'étaient pas en état de faire face à cette multitude, il invoqua sainte Madeleine, et promit que si elle lui procurait la victoire, il donnerait à l'abbaye de Tiron sa terre du Mont avec une chapelle qu'il y ferait bâtir. Alors, plein de confiance, il se jette avec sa troupe sur les ennemis, en tue mille et met le reste en fuite. C'est un fait, dit l'historien, que nous tenons des illustres chevaliers Héliodore de Blarru, Eudes de Pore-Mort, Jean de Brébéval, Anselme de Chantemerle, Gui de Chaumont, Pierre de Courtenai, Richard d'Harcourt, Henri de Préaux, et autres qui se trouvèrent au combat. Ajoutre ayant différé d'accomplir son vœu, parce qu'il ne croyait pas que le service de la terre sainte lui permit de retourner si promptement en sa patrie, il arriva qu'il fut pris par les ennemis. Dans sa prison il invoqua de nouveau sainte Madeleine, et s'adressa aussi à saint Bernard de Tiron, mort depuis quelques années. L'un et l'autre lui apparurent dans la nuit, brisèrent ses chaînes et le mirent en liberté. Il reprit aussitôt la route de France et alla se rendre moine à Tiron. Il y vécut dans la plus grande ferveur, et fit de son vivant plusieurs miracles, dont quelques-uns eurent pour témoin son historien. Ce fut notre prélat qui recueillit ses derniers soupirs le 29 avril 1132. Cette Vie se trouve encore dans le cinquième tome des *Anecdotes* de D. Martène.

Outre les lettres de notre auteur dont nous avons déjà rendu compte, on conserve encore les suivantes, savoir :

1<sup>re</sup> Trois lettres au roi Louis le Jeune, publiées dans le quatrième tome de Duchesne (p. 638-639). Les deux premières n'ont rien de bien intéressant ; la troisième est contre les religieux de Cluni, qui voulaient s'emparer de l'élection de l'abbé de Saint-Martin de Pontoise, prétendant que cette maison était de leur ordre, sur ce que saint Gautier, son fondateur, avait demeuré quelque temps à Cluni, et que la place où elle était bâtie, avait été donnée par les moines de Saint-Martin des Champs. Hugues prend la défense de cette abbaye, et supplie le roi de la maintenir dans la possession du droit où elle est de ne relever que de l'archevêque de Rouen.

2<sup>e</sup> Trois lettres à Suger, dont la première imprimée dans le susdit volume de Duchesne (p. 527), et les deux autres dans le premier tome des *Anecdotes* de Dom Martène (p. 417-518), concernent des affaires particulières.

3<sup>e</sup> Une lettre au pape Innocent II, rapportée par Guillaume de Malinesburi (17), et traduite par Dom Pommeraye dans son *Histoire des archevêques de Rouen*. Elle contient le récit de la mort du roi Henri I<sup>er</sup>, à laquelle, ainsi qu'on l'a dit, notre prélat assista.

4<sup>e</sup> Une lettre à Thierrî, évêque d'Amiens, placée dans le supplément des œuvres de Guibert de Nogent. Elle est trop courte et en même temps trop importante, pour que nous ne la rapportions pas tout entière. La voici, d'après la traduction que D. Pommeraye en a donnée. Nous supprimons le commencement.

« Ceux de Chartres ayant commencé à conduire des chariots pour aider à la construction de leur église, Notre-Seigneur a récompensé leur humble zèle par des miracles dont le bruit s'étant répandu de toutes parts, a excité les Normands à imiter la piété de leurs voisins. Nos diocésains ayant donc pris notre bénédiction, se sont transportés jusqu'à Chartres, et y ont été présenter leurs vœux et leurs offrandes. Ensuite plusieurs de notre diocèse et des autres quartiers de notre province ont fait de même chacun à l'égard de leur église principale. Mais ils n'admettent personne en leur compagnie qu'auparavant il ne se soit confessé et soumis à la pénitence, n'ait renoncé à toute animosité et à tout désir de vengeance, et ne se soit véritablement réconcilié avec ses ennemis. Cela étant fait, les associés élisent entre eux un chef, sous la conduite duquel ils tirent eux-mêmes leurs charrettes avec silence et humilité, et présentent leurs offrandes en se donnant la discipline et en versant des larmes. Or, ces trois choses que nous avons marquées, savoir, la confession avec la pénitence, la réconciliation avec les ennemis, l'humilité dans la marche, jointes à l'obéissance envers les chefs, sont autant de conditions nécessaires que nous exigeons de tous ceux qui s'adressent à nous. Lorsque nous voyons qu'ils les veulent bien observer, nous les recevons charitablement, nous les absolvons de leurs péchés, et nous leur donnons notre bénédiction. Après cela se mettant en chemin dans ces bonnes dispositions, il arrive souvent que leur foi est récompensée par des miracles que Dieu opère, principalement dans nos églises, à l'égard des malades qu'ils amènent avec eux, lesquels ont la joie de retourner dans leur pays en pleine santé. Nous permettons à nos diocésains d'aller pratiquer cette dévotion aux autres évêchés ; mais nous leur défendons d'entrer dans les lieux où il y a des excommuniés, et où l'on a interdit la célébration de l'office divin. Ces choses sont arrivées l'an de grâce 1145. Adieu. » Cette lettre, dont l'original ne se retrouve plus, s'accorde parfaitement, quant à la substance des faits, avec celle d'Aimon, abbé de Saint-Pierre-sur-Dive, dont on a rendu compte ci-dessus (18). On a dit à l'occasion de celle-ci, que son récit était attesté par Raoul de Diceto ; il faut encore y ajouter les témoignages de Robert du Mont (ad an. 1144), de la Chronique de Normandie, et d'un ancien manuscrit, de manière que tout incroyable que ce récit paraît, il a néanmoins les caractères de la plus grande authenticité.

5<sup>e</sup> Une lettre à Alphonse, comte de Toulouse, excommunié par le pape Innocent II pour avoir soutenu les habitants de Montpellier, révoltés contre Guillaume VI, leur seigneur. C'est une réponse à ce prince, qui avait mandé à notre prélat, le 7 mai de l'an 1143, qu'il était prêt à se rendre à Lyon, à Vienne ou à Valence, à son choix, pour y recevoir de sa main, en qualité de légat, son absolution. Hugues, après avoir loué ses bonnes dispositions, lui fait savoir qu'il se rendra dans la dernière de ces trois villes, pour lui donner la satisfaction qu'il demande. Cette lettre, publiée en original à la suite des œuvres de Guibert de Nogent, se trouve traduite dans l'*Histoire des archevêques de Rouen* (p. 359), et dans le deuxième tome de la *Nouvelle Histoire de Languedoc* (p. 436).

6<sup>e</sup> Des lettres d'absolution, expédiées au dauphin Guigues, pour des violences qu'il avait commises

17) Lib. 1 *Hist. nov.*, n° 100 v°. — Elle se rencontre aussi dans le neuvième tome de la grande

collection de D. Martène, p. 1356.

(18) Vide *Patrologia* tom. CLXXXI, col. 1705.

contre l'Eglise de Romans. Elles se rencontrent dans le premier tome des *Ancedotes* de D. Martène (p. 380).

7°. Deux lettres à Thibaut, abbé de Saint-Germain des Prés, insérées parmi les Preuves (n. 53, 54) de l'*Histoire* de cette maison.

8°. Une lettre à Rainald, abbé de Cîteaux, publiée dans le *Neustria pia* (p. 772), d'après Robert du Mont.

9°. L'an 1134 Hugues d'Amiens tint à Montpellier un concile ou une assemblée d'évêques, où il décida en faveur de l'abbaye de Saint-Tibéri un procès qu'elle avait avec celle de la Chaise-Dieu touchant l'église de Bessan (19). Trois légats y présidèrent, savoir, notre prélat, l'archevêque de Narbonne et celui d'Arles. Hugues rédigea le jugement, qu'il adressa en forme de lettre à l'abbé de Saint-Tibéri et à ses successeurs. Par une autre lettre, il informa le pape Innocent de cette opération. Ces deux pièces se rencontrent parmi les preuves du deuxième tome de la *Nouvelle histoire de Languedoc*.

10°. Une lettre au pape Eugène III. Elle est rapportée dans l'*Histoire de l'abbaye de Vézelay*, par Hugues de Poitiers, et a pour objet d'engager le pontife à maintenir l'exemption de ce monastère contre les entreprises d'Etienne II, évêque d'Autun.

VII°. L'an 1156 on découvrit au prieuré d'Argenteuil la robe sans couture de Notre-Seigneur. Cette relique, envoyée, suivant une ancienne tradition, par l'impératrice Irène à l'empereur Charlemagne, avait été déposée par ce prince dans l'église de ce monastère, alors occupé par des filles. Mais au commencement des incursions des Normands (vers l'an 845), les religieuses, obligées de s'enfuir, l'enfermèrent dans un mur, où elle demeura cachée jusqu'à l'an dont nous venons de parler. Hugues d'Amiens, sur le bruit qu'elle avait été découverte, se transporta sur les lieux avec un grand nombre de prélats de différentes provinces. Le roi Louis le Jeune s'y rendit aussi dans le même temps; et là, en présence de cette auguste assemblée, notre prélat vérifia la relique avec les titres et enseignements qu'on avait trouvés dans la chasse où elle était. La charte qu'il fit expédier à cette occasion se conserve en original aux archives d'Argenteuil, et se trouve imprimée à la fin de l'*Histoire de la robe sans couture*, par dom Gerberon, et dans le *Panoplia sacerdotalis* de M. du Saussai. M. Thiers s'est inscrit en faux contre cette pièce, ainsi que contre la relique qu'elle autorise. Notre objet n'est point d'entreprendre la défense de celle-ci; mais nous ne pouvons nous dispenser d'examiner les moyens par lesquels on attaque la charte.

Le censeur objecte en premier lieu le silence des écrivains du temps sur le fait qu'elle énonce. A quoi l'on répond que ce fait est attesté par Robert du Mont (ad an. 1156), par Nicolas Trivet, par Matthieu Paris (20), par Matthieu de Westminster (21), et par Jean Brompton (22).

En second lieu, l'archevêque de Rouen, dit-il, n'y prend que le titre de simple prêtre, *humillimus sacerdos*. Mais pour un ancien professeur d'humanités, tel qu'était M. Thiers, l'objection n'est point honorable. Ne sait-on pas en effet que *sacerdos*, dans la bonne latinité, s'applique aux prêtres du premier ordre comme à ceux du second? Mais, quand même ce terme ne conviendrait proprement qu'aux derniers, n'a-t-on pas des exemples nombreux d'évêques qui se sont qualifiés du nom même de *presbyter*? Enfin, ce qui tranche absolument la difficulté, c'est que Hugues prend dans d'autres chartes, dont la sincérité est au-dessus de toute suspicion, la même qualité que dans celle qui nous occupe (23).

En troisième lieu, de quel droit, dit-on, l'archevêque de Rouen assemblait-il hors de sa province des prélats qui n'en étaient pas? Réponse: C'était par son titre de légat, dont il est certain qu'il était revêtu, quoi qu'en dise le censeur.

En quatrième lieu, cette charte contient, suivant M. Thiers, des grâces extraordinaires et inouïes jusqu'alors. Pour entendre en quoi ces grâces consistent, il faut donner la substance de la charte. « Tous ceux, est-il dit après le préambule, qui viendront cette année offrir leurs vœux dans cette église en l'honneur de la robe de Notre-Seigneur, nous, par la confiance que nous avons en la bonté divine, leur remettons une année de pénitence, s'ils sont engagés dans des péchés graves; et, s'ils ne sont coupables que de fautes légères, nous leur remettons la moitié de la pénitence. Nous leur pardonnons de même (c'est-à-dire en leur remettant la moitié de la pénitence que ces péchés méritent) ceux qu'ils ont oubliés, *oblita peccata* (ce qui ne peut s'entendre que de ces fautes de surprise qui ne laissent que de légères traces dans l'esprit). . . . Quant aux parents qui ont laissé mourir par négligence leurs enfants au-dessous de sept ans, soit qu'ils soient morts avec le baptême, soit qu'ils soient morts sans baptême, nous leur remettons toute la pénitence, à l'exception de celle qu'ils doivent faire les vendredis. »

Pour bien juger de ces clauses, il faut se rappeler qu'on était alors au milieu du XII<sup>e</sup> siècle, c'est-à-dire de ce siècle où les croisades donnèrent naissance à de nouvelles espèces d'indulgences inconnues à toute l'antiquité. Bientôt l'usage en devint si commun, qu'on les accordait non-seulement pour les besoins de terre sainte, mais pour les moindres sujets, et quelquefois même sans sujet. Nous avons vu sur Abélard (24) qu'il n'y avait presque point de cérémonie solennelle où les évêques ne prodiguassent de pareilles faveurs, sans considérer le tort qu'elles faisaient à la discipline de l'Eglise. Qu'y a-t-il donc de surprenant qu'un légat du saint-siège les distribue, dans une occasion des plus rares et des plus éclatantes, avec une certaine profusion? Ne pourrait-on pas même tirer de la manière dont l'indulgence est dispensée dans la charte qui nous occupe, une preuve de la sincérité de cet acte? Car on y respecte encore la pénitence canonique, dont on ne relâche qu'une partie; ce qui caractérise proprement le XII<sup>e</sup> siècle, avec lequel cette sorte de pénitence paraît avoir presque entièrement fini.

Hugues d'Amiens peut être compté parmi les théologiens du XII<sup>e</sup> siècle qui nous ont fidèlement transmis la doctrine de l'antiquité. Si l'on excepte l'article que nous avons relevé dans ses *Dialogues*, tout ce qu'il enseigne est puisé dans les sources les plus pures de la tradition. On ne trouve dans ses écrits aucune de ces questions frivoles qui s'agitaient alors avec tant de bruit et si peu d'utilité dans les écoles publiques. C'est un docteur vraiment sage, qui cherche à instruire solidement, et non à faire briller vainement la subtilité de son esprit. A l'égard de son style, il est clair, simple, facile, assorti aux sujets qu'il traite, et presque également éloigné de la barbarie et de l'affectation.

(19) *Histoire de Languedoc* t. II, p. 15, et p. 476.

(20) *Hist. maj.* ad an. 1156.

(21) *Flor. Hist.* ad an. 1156.

(22) *Chr.* ad an. 1157.

(23) Voyez le *Nouveau traité de diplomatique*,

t. V, p. 540, note 1, où, après avoir observé que la suscription des chartes de ce prélat varie beaucoup, on en rapporte une où il intitule: *Sanctæ sedis legatus et Rothomagensis sacraos*.

(24) Vide *Patrologie* t. CLXXVIII.

# HUGONIS

## ROTHOMAGENSIS ARCHIEPISCOPI

### EPISTOLÆ.

## I

*Ad Ludovicum Francorum regem. — De mercato constituendo apud Gozengres.*

(Duchesne, *Script. Franc.*, IV, 638.)

Domino suo dilectissimo Ludovico, Dei gratia illustri regi Francorum, Hugo suus et Rothom. archiepiscopus, salutem, honorem et prosperitatem.

Manet in memoria nostra, quod rogavimus nobilitatem vestram de mercato constituendo apud Gozengres, et vestra regia magnificentia dixit inquirendum ne inde impedimentum oriretur vicinis mercatis de Vilcassino. Nunc autem ab inquirentibus nobis relatum est quod in die Lunæ fieri potest absque impedimento vicinitatis. Unde et hoc fieri a vestra nobilitate postulamus, si vobis placet. Conservet vobis Deus vitam et salutem per tempora longa. B

## II.

*Ad eundem.*

(*Ibid.*)

Domino suo charissimo Ludovico, Dei gratia illustri regi Francorum, Hugo suus et Rothom. archiepiscopus salutem, honorem et prosperitatem.

Novit Deus quod in omnibus synodis, ecclesiarum consecrationibus, conventibus, missis, memoriam vestri facimus in orationibus nostris, quoniam vos plurimum diligimus. Quoniam autem vobis placuit ut nobis significaretis ubi et quando debeamus ad vos venire, precamur ut usque in diem Mercurii nos expectetis. Det vobis Deus vitam per tempora longa. Amen.

## III.

*Ad eundem. — Pro libertate ecclesiæ S. Martini de Pontisara (Pontoise)*

Domino suo charissimo Ludovico, Dei gratia illustri Francorum regi, Hugo suus et Rothomagensis archiepiscopus salutem, honorem et prosperitatem.

Abbatia Sancti Martini de Pontisara a principio suæ foundationis post dominationis vestræ principatum ad Rothomagensem Ecclesiam, et ad ejus archiepiscopum pertinet singulariter in abbatis electione, et consecratione, et in omni alio jure. Nunc autem monachi Cluniacenses, nescio qua nova adinventione, eam sibi in subjectionem vindicare nitun-

A tur. Unde vestræ regię sublimitati humiliter supplicamus, quatenus eandem ecclesiam, quæ vestra est, in sua libertate conservari præcipiatis, in ea videlicet qua nos tenuimus, et prædecessores nostri tempore vestro et vestrorum antecessorum. Conservet vobis Deus vitam et salutem per tempora longa.

## IV-VI.

*Ad Sugerium abbatem S. Dionisii.*

(Exstant inter epistolas Sugerii, num. 103, 175, 174, *Patrologiæ* t. CLXXXVI, col. 1399, 1430, 1431.)

## VI

*Ad Innocentium II pontificem Romanum. — De morte Henrici I Anglorum regis.*

(*Vide Patrologiæ* t. CLXXIX, col. 670.)

## VIII.

*Ad eundem. — De gestis a se super ecclesia de Beciano.*

(*Vide ibid.*, col. 665.)

## IX.

*Ad clerum et populum Romanensem. — De absolutione Guignonis Delphini.*

(Anno 1132.)

[MARTEN. *Anecd.* I, 580, ex chartario Romanensi.]

Hugo, Dei gratia Rothomagensis Ecclesiæ servus, sedis apostolicæ legatus, venerabilibus clero et populo Romanensibus in perpetuum.

C Ecclesiarum possessiones et privilegia quo studio servanda pariter et tuenda sanctorum Patrum mandatauctoritas. Litteris igitur præsentibus notitiæ posterorum assignamus, quia Romanensem Ecclesiam sanctus Domini confessor Bernardus Vienneensis archiepiscopus olim fundavit, eamque cum adjacenti sibi oppido, Romanis nuncupato, Romano pontifici possidendam, ab omni potestate laicali solutam ac liberam concessit, et ita privilegiis antiquis roborata, et multorum annorum curriculum inconcusse possessa, dies hodierna liquido repræsentat. Cum enim, peccatis exigentibus, comes Guigo Delphinus, animo ferus, armis validus, exercituum gravi multitudine constipatus, præfatum Romanense oppidum violenter intrasset, et hostili crudelitate vastasset, nec tamen misericors Deus Romanensem



Ecclesiam dereliquit, quin ei libertatem pristinam conservaret, quam castigando percussit. Audiens autem B. Innocentius papa Romanus pontifex summus, Romanensem ecclesiam per comitem G. Delphinum atrociter devastatam, me licet minus idoneum a latere suo transmisit, pro his et hujusmodi excessibus corrigendis. Eapropter ad partes illas descendimus, et apostolica auctoritate convocavimus Stephanum Viennensem archiepiscopum, et episcopos, Humbertum Aniciensem, Eustachium Valentinum, Gocerannum Vivariensem, Hugonem Gratianopolitanum, Ayraudum Maurianensem, Pontium Tricastinum, Joannem abbatem Bonæ-Vallis, et quamplures authenticos et religiosos viros. Horum consilio et oratione præmuniti, comitem G. Delphinum, aspirante Domino, apostolicis jussionibus, nostrisque et coepiscoporum monitis, tandem humiliatum et acquiescentem suscepimus, pacemque pro peccatis suis et satisfactionem pro sacrilegio perpetrato promittentem absolvimus, etc.

## X.

*Ad Theodoricum Ambianensem episcopum. — De hominibus qui vice jumentorum trahebant carpenta ad edificandas ecclesias.*

(Opp. Guiberti Novigentini, append., p. 688.)

Reverendo Patri THEODORICO, Ambianensium episcopo, Hugo Rothomagensium sacerdos, prosperari semper in Christo.

Magna opera Domini exquisita in omnes voluntates ejus! Apud Carnotum cœperunt in humilitate quadrigas et carpenta trahere ad opus ecclesiæ construendæ. Eorum humilitas etiam miraculis corroborare, hæc fama celebris circumquaque pervenit. Nostram denique Normaniam excitavit. Nostrates igitur benedictione a nobis accepta, illuc usque profecti sunt, et vota sua persolverunt. Deinde forma sinili ad matrem suam Ecclesiam in diœcesi nostra, per episcopatus nostros, venire cœperunt, sub tali proposito, quod nemo in eorum comitatu veniret, nisi prius data confessione, et pœnitentia suscepta; nisi deposita ira et malivolentia, qui prius inimici fuerant convenirent in concordiam, et pacem firmam. His præmissis: unus eorum princeps statuitur, cujus imperio in humilitate et silentio trahunt quadrigas suas humeris suis; et præsentant oblationem suam non sine disciplina et lacrymis.

Tria illa quæ præmisimus, confessionem videlicet cum pœnitentia, et concordiam de omni malivolentiæ et humilitatem veniendi cum obedientia, requirimus ab eis cum ad nos veniunt, eosque pie recipimus, et absolvimus, et benedicimus si tria illa deferunt, dum sic informati in itinere veniunt, quandoque et in Ecclesiis nostris quam maxime miracula creberrima fiunt. De suis etiam quos secum deferunt infirmis, et reducunt sanos quos secum attulerunt invalidos. Et nos permittimus nostros ire extra episcopatus nostros, sed prohibemus

(25) De hac epistola vide *Notitiam litterariam* in Hugonem, supra col. 1125.

A eos ne intrent ad excommunicatos, vel interdictos.

Facta sunt hæc an. incarnati Verbi 1145. Benevale.

## XI

*Ad Alphonsum comitem Tolosanum (25).*

Hugo Rothomagensis archiepiscopus, sedis apostolicæ legatus, ALPHONSO nobilissimo comiti Tolosæ duci Narbonæ, marchioni Provinciæ, quidquid boni tibi mandare possumus et debemus.

Quia Deus tam honore quam probitate tuam personam egregiam et sublimem constituit, decet omnimodis ut bene placeas ei, in cujus manu honor et probitas tua consistit. Scripsit namque nobis tua liberalitas, quatenus aut Lugduni, aut Viennæ, aut Valentia tibi occurramus; sed pro tua reverentia magis apud Valentiam tibi obviam veniemus. Nomen Martii, Domino ducente, pro tua petitione erimus Valentia. Speramus enim te plena fide sic velle prosequi sicut venerabili fratri nostro Tricastino episcopo promisisti, et nobis per litteras tuas idipsum promittendo significasti. Festina reconciliari matri tuæ Ecclesiæ, ut crescas semper in honore, egregie princeps et domine. Vale.

## XII.

*Ad Rainardum abbatem Cisterciensem. — Ecclesiam Mortuimariæ Cisterciensibus concedit.*

(*Neustria pia*, p. 772.)

Reverendo abbati RAINARDO, sacroque conventui, Cisterciensi, Hugo Rothomagensis sacerdos, salutem, gratiam et benedictionem.

Tempore nostro ædificatum est in parœchia nostra monasterium Mortuimariæ, quod precibus regis Anglorum donavimus ordini vestro, per manum domni Gualeranni Ursicampi. Abbas vero, qui nunc præest monasterio Mortuimariæ, Alexander nomine, fuit quidem monachus Willelmi abbatis de cœnobio Pinus. Sed idem Willelmus in præsentia Ecclesiæ nostræ tenens manum præfato Alexandro, manu sua, reddidit eum in manu nostra, nobis: quem ego postea dedi vestro ordini, sub manu prædicti abbatis Gualeranni. Orate pro me, patres et fratres mei, ut remittat peccata mea mihi, et misereatur mei Agnus Dei qui tollit peccata mundi. Amen (26).

## XIII.

*Ad Ademarium S. Tyberii abbatem.*

(Anno 1134.)

[*Hist. de Languedoc*, tom. II, Preuv., p. 475-76.]

Hugo, Dei gratia Rothomagensis archiepiscopus, sedis apostolicæ legatus, dilecto filio ADEMARI abbati S. Tyberii suisque successoribus, in perpetuum.

Religiosis et Deo servientibus providere, eorumque possessiones et jura ecclesiastica conservare, omnibus qui in regimine positi sunt sanctorum Patrum mandat auctoritas. Eapropter causam illam super ecclesia de Beciano multo tempore ventilatam auctoritate apostolica suscepimus ter-

(26) Ex Roberto de Monte, De mutatione ordin. monachor. cap. 1.

minandam. Considentibus itaque nobiscum apud Montempessulanum venerabilibus archiepiscopis B. Arelatensi, A. Narbonensi sedis apostolicæ legatis, et episcopis Agathensi et G. Arausicensi, et P. abbate Sancti Egidii, et aliis quam pluribus religiosiis personis, tu ad diem in supradito loco tibi auctoritate apostolica et nostra præstitutam, paratus ad iustitiam ante nos venisti; abbas vero Casæ-Dei, qui ad eandem diem et eundem locum auctoritate apostolica a nobis vocatus fuerat, nec ipse venit, nec pro se responsales misit, nec aliquam excusationem canonicam inibi prætendit. Eo itaque sic deficiente, nos præcepti domini nostri papæ Innocentii iustitiam exsequentes quæсивimus ab Ecclesia Agathensi, in cuius parochia sita est ecclesia de Beciano, ut eoram Deo et nobis omnibus ibidem consistentibus veraciter protestarentur ad quod iure canonico, vel tuum, vel Casæ-Dei monasterium pertineret præfata ista ecclesia de Beciano illi siquidem, quia vere prout antecessoribus acceperant, ad ius et possessionem Sancti Tyberii, cui monasterio, Deo auctore, præsidere, pertinere responderunt. Ad hanc tu, Ademare, protulisti instrumentum donationis factæ de ecclesia de Beciano ecclesiæ Sancti Tyberii, prædecessori tuo Deodato, quod instrumentum a Berengario bonæ memoriæ Agathensi episcopo factum, et annis Domini incarnationis et testibus idoneis roboratum existit. Consequenter et tu produxisti quatuor testes, viros antiquos, asserentes se vidisse quia ecclesia Sancti Tyberii possedit quiete per multos annos ecclesiam de Beciano, antequam monachi de Casa-Dei intrassent in eam. Tunc illi canonicè nominati iuraverunt super Evangelia Dei hoc se vidisse, et hoc verum esse. Prodierunt et alii quatuor testes qui dixerunt se interfuisse placito illi quod habitum est apud Corbaniū inter monachos Sancti Tyberii et monachos Casæ-Dei, in præsentia Aldeberti Agathensis episcopi, præsentibus A. Narbonensi archiepiscopo, et J. Nemausensi episcopo, dicentes se vidisse et audisse quosdam testes idoneos ibidem iurasse, quod Bernardus Agathensis episcopus, qui induxerat monachos Casæ-Dei in ecclesiam de Beciano, cum accepisset testimonia personarum authenticarum ecclesiæ suæ super donatione facta a Berengario antecessore suo, Deodato abbati et monasterio Sancti Tyberii de ecclesia de Beciano, ipse idem Bernardus coram Bertranno Narbonensi archiepiscopo in placito de eadem causa habito apud Cabrils, præsentibus monachis Casæ-Dei et Sancti Tyberii, quod prædicti Aldebertus Agathensis, et A. Narbonensis, et J. Nemausensis audientes sententiam restitutionis ipsius ratam esse et tenendam iudicaverunt, et sicut præfati quatuor testes hoc se vidisse et audivisse protestati sunt, ita nobis præsentibus examinati, super Evangelium Dei iuraverunt hoc ipsum, A. Narbonensi archiepiscopo, et Ermen-galdus Agathensis archidiaconus, et R. sacrista,

A magister Dulcianus qui interfuit præfato placito de Corbiano, coram nobis se vidisse et audisse viva voce protestati sunt. Hi omnes qui hoc testimonium nobis perhibuerunt, eandem de præfata restitutione sententiam attestati sunt fuisse confirmatam apud Lupianum a supra nominato A. Agathensi et A. Narbonensi, et P. Lutevensi, et R. Magalonensi episcopis, et R. tunc archidiacono nunc episcopo Agathensi, præsentibus abbatibus de Casa-Dei et Sancti Tyberii. His omnibus de causis, et insuper admonitione et præcepto Guidonis diaconi cardinalis et apostolicæ sedis legati, præfatus R. Agathensis te et ecclesiam Sancti Tyberii de ecclesia de Beciano revestivit. Hanc rescissi nem, eodem R. Agathensi episcopo attestante, sic factam, nos et nobiscum sic assidentes supra nominati archiepiscopi et apostolicæ sedis legati, et episcopi, et quam plures authentici et religiosi viri approbamus, et approbatam vice apostolica quam super hoc negotio gerimus, confirmamus, et pro canonica donatione a Berengario Agathensi episcopo facta, et legitima possessione subsecuta tibi tuisque successoribus et monasterio Sancti Tyberii cui præsidere, præfatum ecclesiam de Beciano cum decimis et omnibus iure ad eam pertinentibus, omni deinceps quæstione sopita perpetuo possidentam adjudicamus.

Actum est hoc anno Verbi incarnati 1134, apud Montempessulanum, universali papa Innocentio, rege Francorum Ludovico.

C Ego Hugo Rothomagensis archiepiscopus et apostolicæ sedis legatus.

## XIV.

Ad Eugenium III pontificem Romanum. — Ut Vize-liacense canobium sub Romanæ sedis protectione suscipiat.

(Vide in Eugenio III, *Patrologia* t. CLXXX, inter variorum ad Eugenium epistolas.)

## XV.

Ad universos fideles. — De cappi inconsutili.

(Anno 1156.)

[Dom GERBERON, *Hist. de la Robe sans couture*, p. 121.]

D Universis catholicæ Ecclesiæ fratribus reverendiss. H. Rothomagensis Ecclesiæ humillimus sacerdos, salutem et gratiam divinæ propitiationis.

Ad omnium volumus notitiam pervenire quod nos supernæ pietatis instinctu apud Argentoratum convenientes, ad iunctis humilitati nostræ multis authenticis, et reverendiss. personis archiepiscopo Senonensi, Theob. Par., Roberto Carnotensi, Aurelianensi, Retensi, Antissiodorensi, Catalaunensi, Ebroadensi, Meldensi, Silvanectensi episcopis, sanctis abbatibus quoque venerabili Od. abbati S. Dionysii, S. S. Germani, God. Latiniacensi, Ferrariensi, Fossatensi, S. Faronis, S. Maximini, S. Maglorii, Pontissarensi, Mariniacensi, aliis etiam quam pluribus. Cappam pueri Domini Jesu, quæ in ejusdem thesauris Ecclesiæ a temporibus antiquis

honore condigno reposita erat, ad fidelium salutem, humiliter inspeximus, et palam eduximus, et veneratione sollemni debitam ejus magnificentiae reverentiam exhibentes illam desiderio et devotioni populorum studio pietatis obtulimus. Aderat ibidem supereminens et sublimis praesentia illustris regis Francorum Ludovici cum proceribus et optimatibus palatinae dignitatis, maxima consistente frequentia vulgi. Ob insigne igitur gratiae coelestis, illud videlicet indumentum quo sese humanata induere sapientia dignata fuit, et ob sanctissimam praescriptorum Patrum praesentiam, Deo propitio, salubri dispositione decretum est, ut omnibus ibidem venientibus, supernae miserationis gratiam poscentibus, merces et fructus suae devotionis in indulgentia veniae compensetur. Quicunque igitur hoc praesenti anno in loco praenominato in honorem Dominicae vestis propriam servitutem et devotionem obtulerint : nos omnibus illis de clementiae coelestis plenitudine confisi, si peccatis gravibus et maximis impliciti fuerint, unius anni poenitentiam

A relaxamus. Qui vero levibus, id est venialibus detinentur, medietatem poenitentiae remittimus. Oblita peccata modo simili condonamus. Annis vero singulis a festivitate sanctissimi Dionysii usque ad octavas ejusdem, loci ipsius et sacratissimae vestis venerationem pie invisentibus XL dies suae poenitentiae remittimus et indulgemus. De parvulis qui baptizati vel sine baptismi remedio infra VII annos per negligentiam parentum mortui sunt, totam poenitentiam eorum remittimus, excepta feria VI in hebdomada, in qua etiam die, si ad Ecclesiam poenitens perrexerit, qualem ei charitatem presbyter dederit, talem habeat. Si vero infirmus fuerit, aut mulier praegnans, vel debilis, quae jejunare non possit, dicat septies, *Pater noster*, et opere pio bonum exerceat quod potuerit. Omnibus autem haec et quae justa sunt conservantibus, sit pax et salus Domini nostri Jesu Christi. Amen.

Actum est anno Verbi incarnati 1156, felicitis memoriae Adriano papa IV feliciter.

# HUGONIS

## ARCHIEPISCOPI ROTHOMAGENSIS

# DIALOGORUM

SEU

## QUAESTIONUM THEOLOGICARUM

### LIBRI SEPTEM.

(MARTEN., *Thesaurus Anecd.*, V, 891, ex duobus mss., uno Colbertino, altero Rothomagensi domini Grebovaldi).

## ADMONITIO PRÆVIA.

*Hugonis archiepiscopi Rothomagensis Dialogorum libros habui beneficio cl. viri Stephani Baluzii, qui ex manuscripto Colbertino 122, propria manu descriptos, atque editioni jam paratos sponte mihi obtulit. Hos, ut accepi, statim cum veteri codice cl. viri domini Grebovaldi ecclesiae parochialis Sancti Petri apud Rothomagum rectoris dignissimi contuli, qui codex ante annos quingentos exaratus ad auctoris ipsius aetatem accedere videtur. Ex utriusque autem codicis collatione nonnulla animadverti, quae hic adnotare juvat. Primo in codice Colbertino desideratur integer liber septimus, desiderantur et in fine libri tertii et initio quarti folia septem. Secundo plurima passim addita sunt in Grebovaldino manuscripto, quae desunt in Colbertino. Tertia non eadem est in utroque librorum distributio. Quarto nec proemialis ad Matthaeum epistola in utroque eodem modo incipit. Nam in Colbertino sic se habet: Incipit epistola Hugonis Radingensis abbatis: In Grebovaldino vero ita: Incipit epistola Hugonis Rothomagensis archiepiscopi ad Mauthaeum Albanensem episcopum. Sed neque idem est in utroque ejusdem epistolae finis. Quippe in Colbertino est hujusmodi: nos enim una generis consanguinitas, et ejusdem professionis in Christo junxit societas, quos Laudunense solum educavit et docuit. Sed te patria tenuit, me obedientia exsulem in Anglia fecit. Te Parisius apud Sanctum Martinum letatur habere priorem, me Radingia indignum servat abbatem, Matthaei fratre. In Grebovaldino vero ita: Nos enim una generis consanguinitas, et ejusdem professionis in Christo junxit societas, quos Francia genuit, quos Laudunense solum educavit et docuit, quos veste Christi Cluniacus*



induit; sed te postmodum sedes apostolica Albanum elegit habere pontificem: me missum in Normanniam praecepit esse Rothomagensium sacerdotem, Matthaei charissime Pater et domine. Ex quibus omnibus erueri mihi videor, primo Hugonem Dialogorum libros conscripsisse cum esset abbas Radingensis in Anglia, deinde factum archiepiscopum Rothomagensium, cum intellexisset illos omnibus fore acceptos ac cunctiorum manibus teneri, eosdem variis accessionibus auctos expoluisse, quas quidem additiones, ut facilius lectores adverterant, ansulis includere curavimus: adnotatis etiam inferiori margine mutationibus passim ab eo factis.

Ex fine autem istius epistolae discimus quis fuerit Hugo noster, quae ejus patria, quae professio, quae dignitates: Nos, inquit, Francia genuit. Ergo Gallus erat, non Anglus natione, ut docuerunt nonnulli. Ambianensem eum vocat Ordericus Vitalis in Historiae Ecclesiasticae libro xii in fine; cui concinit Gaufridus Vosiensis prior in Chronico cap. 18, ubi dicitur Hugo d'Amians, mendose in editis Damiani. Ipsum tamen Laudunense solum educavit et docuit, forte quod in Ecclesia Laudunensi beneficium aliquod ecclesiasticum obtineret, uti et Matthaeus, cui suum opus nuncupavit. Consanguineus erat istius Matthaei, de quo Petrus Venerabilis libro ii Miracul. cap. 4, ita habet: Fuit autem hic non obscuri secundum carnem generis, ortus ex Remensi provincia, utroque parente et nobilitate, ut dictum est, insignito, et mundanis opibus locuplete. Hic in peritria litteris traditus est, et postquam adolevit in Laudunensi Ecclesia clericale officium adeptus est. Hinc colliges Hugonem non solum in Ecclesia, sed etiam in saeculo fuisse illustrem.

Professionem suam nobis indicat his verbis: Nos una generis consanguinitas, et ejusdem professionis in Christo junxit societas... quos veste Christi Cluniacus induit. Cluniacensem quoque monachum fuisse docet Ordericus Vitalis loco citato, idque confirmat Petrus Venerabilis lib. vi epistola ad eundem scribens in hac verba: Quid magis vel rapere cor meum ad amandum, vel movere manum ad erubendum poterat, quam tam sancta, tam benigna, tam longæva in sancto proposito, a primis fere adolescentiae annis usque ad senilem magis labore divino, quam annorum numero fractam aetatem perseverantia vestra? Quid magis movere poterat, quid movere debebat, quam illa jam antiqua, cujus vos non immemorem esse credo, mihi et vobis paucisque aliis nota rerum Cluniacensium recordatio? Non excidit mente, qualiter primo juventutis vestrae tempore inter antiquos illos reipublicae nostrae senatores, vos insignem viderim.

Ex hac republica assumptus ad varios claustrum et Ecclesiae promotus est dignitates. Abbatialis et archiepiscopalis ex ejus epistola nobis innoscitur. Verum antea prioris exercuisse officium docet Petrus Venerabilis epistola citata. Taceo, nec vivens oblivisci potero, quod a caepso sanctae religionis proposito in diversis ecclesiasticorum honorum gradibus, vultus vestri non sunt in diversa mutati: sed tam apud nos quam semotus a nobis, prior, abbas, summusque tandem pontifex Dei, merito virtutis ac scientiae bonus semper, juxta Apostolum, odor Christi in omni loco fuistis. An prioris dignitatem in Cluniacensi cœnobio obtinuerit ex verbis Petri Venerabilis non satis liquet. Verum anno 1115 erat prior Sancti Martialis (Lemovicensis) Hugonem d'Amians, qui religionis titulo cathedralis metropolitane Rothomagensis Ecclesiae postmodum perornavit, ut scribit Gaufridus prior Vosiensis. Non multo post jubente Pontio Cluniacensi abbate in Angliam transmigravit, ut ibi insigne S. Pancratii monasterium Cluniacensi subjectum regeret. Illud administrabat anno 1125, quo decimo septimo Kalendas Maii Hugo prior de Sancto Pancratio efficitur abbas de Radingo, teste Matthaeo Wesmonasteriensi. Quae tamen exstat in monastico Anglicano charta foundationis Radingensis monasterii anno tantum 1125 data est. Verum antea poterant esse Radingae cum suo abbate monachi, qui construendis perficiendisque regularibus cœnobii locis operam dabant, antequam charta foundationis conderetur.

Eo tempore, Matthaeo Parisiensi monasterii S. Martini a Campis priore hortante, Hugo Radingensis abbas scribendis sex Dialogorum libris animum adjecit, quos eidem Matthaeo nuncupavit antequam ille a sede apostolica cardinalis et episcopus Albanensis crearetur, id quod juxta Ughellum in Italiae sacrae tomo I, anno 1125 contigit. Missos sibi grateranter accepit Matthaeus, legendosque omnibus passim exposuit. Quapropter Hugo ad Rothomagensis Ecclesiae insulas anno 1130, ut scribit Ordericus Vitalis, Robertus de Monte, et Matthaeus Westmonasteriensi, sublevaris cum intellexisset libros suos ab omnibus passim probari eosdem recognovit et eliminavit, addito integro libro septimo. Et in primo quidem agit de Summo Bono, hoc est de Deo ipso, in secundo de creatura, in tertio de libero praesertim arbitrio, in quarto de lapsu hominis, in quinto de peccatorum remediis hoc est de sacramentis, in sexto de monachis et aeterna felicitate, denique in septimo varia Trinitatis vestigia in creatis representat. Nullum in mss. codicibus praefertur titulum; sed Arnoldus Wionius qui sex primos libros viderat in Mantuano S. Benedicti monasterio Questionum theologicarum nomine eos insignivit, forte quod theologiae variae quaestiones non minus docte quam subtiliter in eis versentur. Eodem eos titulo donat Antonius Possevinus in Apparatu sacro et Pitheaeus De illustribus Angliae scriptoribus, ubi Hugonem nostrum confundit cum altero Hugone abbate Radingensi, qui sub finem saeculi xii factus est abbas Cluniacensis hoc nomine quintus. Verum Hugo ipse sincerum filiorum suorum titulum nobis designavit in tractatu super Genesim ubi citat quae in secundo dialogi nostri libro dixerat. Ut tamen eos auctores cum Hugone ipso aliquatenus confundamus, hunc ejus operi titulum praefigere libuit dialogorum seu questionum theologicarum libri vii.

Quodnam vero de his ferendum sit judicium discas ex Balaeo, cent. iii, cap. 20. Hugo Rheadingensis, inquit, honesta olim familia genitus, relictiis fortunis cum strepitu matrem domus, claustrum quietem sub monasterialibus umbris amplectebatur. Nec alia ab eo hoc factum est ratione, quam ut opportune bonis artibus invigilaret. Delegit sibi in praecipuos, dum monachus esset, viros doctrina praecellentes, quorum anxius inhaerebat vestigiis, donec et ipse parem sibi cum illis et gloriam et famam peperisset. Fuit enim ex labore magno et assiduo theologiae consultissimus. Hanc illi virtutem, inquit Lelandus, tum educatio, tum diligentia insignem fecit. Quaestiones plures non de trivio petitas, sed potius ex penetralibus Scripturae, in suos numeros redegit, et redactas tanto penetravit acumine, ut dedisse illis lumen potius quam aliunde petiisse videatur. Hinc colliges Petrum Venerabilem non adulatorio ad Hugonem nostrum animo scripsisse: non excedit quantum eruditio et religio vestra sacrum illum ac magnum Cluniacensium ovium gregem decoraverit.

Praeter hos dialogorum seu questionum theologicarum libros, aliquos etiam scripsit in Genesim, quos Arnulfo Lezoviensi episcopo digrevit, horum fragmentum ex ms. codice Grebaldino ubi erant imperfecti, hic dabimus. Scripsit insuper Vitam S. Adjutoris monachi Tironiensis, quam diu frustra quae a Bollandi quaesitam ex autographo ipso erutam dedit mihi noster Julianus Belaise, vir plane eruditus. Praeterea tres de haeresibus edidit libros Alberico Ostiensi episcopo nuncupatos, et a nostro Luca Ducherio in appendice

ad Guiberti opera publica luce donatos. Quibus ex omnibus patet Hugonem nostrum non vulgari eruditione fuisse præditum, dignum plane omnibus elogiis quibus a nominatissimis ævi sui viris, Innocentio secundo summo pontifice, Bernardo Clarevullensi, et Petro Cluniacensi abbatibus ornatus est.

## INCIPIT EPISTOLA HUGONIS

ROTHOMAGENSIS ARCHIEPISCOPI

### AD MATTHÆUM ALBANENSEM EPISCOPUM.

De multis interrogas et plura proponis, nec minus idoneum qui respondere debeam importunus attendis. Prætendo tibi sacra doctorum volumina subtilibus admodum sententiis plena, verborum decore perspicua. Sed inertem te video, dum ea præ multitudinem refugis, pro subtilitate repellis; et me, licet sensu tenuem, aurus exactor ad solvendum protrahis. Quod autem valde mirandum est, brevem de maximis, levem de gravissimis responsionem tibi postulas fieri. Sed quid agis? Cur his quæ ordiri cœperas tam multa interseris? Tuæ quidem impetu voluntatis incepta sæpius interrumpis et quæstionum ordinem vagabundus offendis. De creatione quæris, et ad ejus creaturam quam sæpe recurris. De creatura rationali, tam ea quæ cecidit, quam ea quæ stetit, de bono et malo quid sit, de libertate arbitrii et dispositione Dei, de gratia Redemptoris nostri (1), et de sacramentis, indebitum me respondere compellis. Magnis sane doctoribus ita sunt proponenda, non opinando, sed veris assertionibus enodanda, aut quod validius est, divinis au-

toritatibus comprobanda. Divinis quidem eloquiis nemo justus obviat, rationem nemo sobrius impugnat, Ecclesiam nemo fidelis exasperat. A pluribus plura fieri debere dicis volumina, ut eadem res diverso dictamine, non diversa fide, plurimos erudiat et ad veritatem via charitatis perducatur. Dum itaque tuæ dilectioni parere compellor, detractores e contra sentio, quos silentio quidem meo judicavi sedandos, sed tua charitate fari et scribere cogor. Hoc tamen a te exigendum puto ut quæcunque in meis responsionibus inveneris vera, Deo attribuas; quæ autem non vera videris, mihi penitus ascribas, nec recipias, sed mutua charitate, ut corrigi debeant, mihi benigne referas. Nos enim et una generis consanguinitas et ejusdem professionis in Christo junxit societas [quos Francia genuit] quos Laudunense solum educavit et docuit (2), quos veste Christi Cluniacus induit. Sed te postmodum sedes apostolica Albanum elegit habere pontificem; me missum in Normannia præcepit esse Rothomagensium sacerdotem, Matthæe charissime Pater et domine.

(1) *Al. redemptionis nostræ*  
(2) *Codex Colbertinus*: Sed te patria tenuit, me obedientia exsulem in Anglia fecit. Te Parisius

apud Sanctum Martinum lætatur habere priorem, me Radingia indignum servat abbatem, Matthæe frater.

### INCIPIT LIBER PRIMUS (3).

*De summo bono.*

Deus summe verus et vere summus, simplex est bonum, perfectum, incommutabile, solum. Quod de simplici bono genitum esse, pariter simplex est. Quapropter et hoc idipsum esse necesse est quod illud unde genitum est. Hæc duo, Patrem et Filium dicimus, de quibus procedit Spiritus sanctus pariter simplex, incommutabilis et coæternus. Tria hæc, quia non essentia (4) nec differentia discreta sunt, numerari nesciunt. Non est hæc trinitas unitate major, nec unitas ipsa trinitate minor. Manet enim trinitas hæc omnino simplex. Quare non potest fieri multiplex. Hujus Trinitatis tam simplicis (5) rara nobis notitia traditur ubi, in capite libri Geneseos, recte præmittitur: *In principio creavit Deus* (Gen. 1, 1); ac deinde sequitur: *Et Spiritus Domini superferebatur* (ibid., 2). Deus namque in principio, hoc est, Pater in Filio, creavit omnia. Quod autem

Filius principium sit, ipse testatur ubi ait: *Ego principium, qui et loquor vobis* (Joan. viii, 25). Ipse quidem vere principium dicitur omnis creaturæ, qui eam sua omnipotenti virtute de nihilo voluit facere; cui dum Spiritus Domini superferri memoratur, Trinitas cooperata monstratur. Creatorem itaque et creaturam considera, et quis et per quid et quare eam fecerit pensa. Pater enim est qui facit, Filius vero per quem facit, Spiritus sanctus causa est quo fieri [omnia] placuit. Summa quidem illa quæ Deus est essentia in sua sibi que consubstantiali sapientia pro sua immutabili benevolentia facit universa, omni carens indigentia, bonus bona, unus omnia: Item cum dicitur a Moyse: *Dixit Deus: Fiat lux* (Gen. 1, 3), et sic de cæteris, sequiturque per singula, *Vidit Deus quia bonum est*, eadem Trinitas in singulis agens operibus signata est. Filius Dei, sicut principium est omnis creaturæ

(3) *Codex Colb.* Incipit liber Hugonis abbatis Radingensis.

(4) *Colb.* different.

(5) *Colb.* rata.

ut sit, ita et eidem Verbum est ut bene facta manendo bona sit; ut cui faciendæ principium existat, eidem jam factæ et Verbum sit. Creat enim, et creans loquitur, dum suis singula subdit legibus, distinguit ordinibus, signat temporibus. Inde fit quod creatura, dum ejus instituta non transgreditur, pulchra quidem et honesta nominatur. Quæ autem instituta transgreditur, mox indecens et rea culpat. Qui itaque creandis principium est, et creatis Verbum est. Quæ duo, se unum esse ostendit ubi ait: *Ego sum principium, qui et loquor vobis* (Joan. viii, 25). Spiritus quoque Domini, sicut creature superferri prædictus est ut ipsa sit, ita jam factam videt ut bene sit. Hoc autem videre idem est quod placere. Cui enim placuit ut omnia faceret bona, eidem placet ut bene facta maneant bona. Auctor iste cunctis est excellentior, quia potest omnia. Ars qua facit omnibus est præstantior, novit enim singula. Causa quare facit universis est melior, nam bona permanens, bona facere semper amat. Hæc tria coeterna sunt, et simul summa sunt, et simplex unum sunt. Tria propter personarum proprietatem, unum propter inseparabilem Deitatem. Inde est quod, cum aliquid de singulis secundum substantiam dicitur, hoc simul de omnibus, non pluraliter, sed singulariter prædicatur. Ut cum vere dicitur, Pater est Deus, Filius est Deus, Spiritus sanctus est Deus, non tres deos dicere possumus, sed unum simpliciter prædicamus, qui divinam essentiam simpliciter unam et unice simplicem adoramus.

II. INTER. Quid quæso est quod secundum substantiam dicere voluisti, cum de Deo nihil secundum accidens possit dici?

RESPONSO. Summa illa et perfecta essentia simplicitas, quam dicimus Deum, nec recipit augmentum, nec tolerat detrimentum. Non patitur varietatem, quia nescit mutabilitatem. Ubique enim mutabilitas ibi et multiplex est accidentalium vicissitudinum congesta varietas. Quapropter in omni re mutabili quod non secundum substantiam dicitur, restat ut secundum accidens dicatur; ut cum de substantia quæ homo est quaeritur qualis sit et quantus, vel ad quid referatur, si stet, jaceatne, si galeatus sive ornatus sit, ubi positus, quando natus, si agat aliquid aut patiat. Hujusmodi namque in prædicamentorum distinctione noscuntur: quæ sunt, qualitas, quantitas ad aliquid, situs, habitus, locus, tempus, agere, pati. Deo autem nihil accidens est, in quo mutabilitas nulla est; sed tamen relative Pater ad Filium, et ad Patrem Filius, et ad utrumque refertur amborum Spiritus. Quod equidem non ut accidens in Deo dicitur, quia æternaliter iste est Pater, et ille est Filius, et amborum Spiritus sanctus, sine omni mutabilitate tres personæ, unus Deus. Unde pluraliter et singulariter dicitur: *Ego et Pater unum sumus* (Joan. x, 13).

(6) Colb. quodlibet.

A Unum dicit et sumus. Unum secundum essentiam quæ est Deus, sumus secundum relationem, quia hic Pater, iste Filius, ille utriusque donum est Spiritus sanctus.

III. INTER. Cum multi temporaliter per gratiam Dei renascantur, temporaliterque eorum Pater aut dominus seu magister vel amicus incipiat dici Deus, nonne relatio ista, tempore quidem cæpta, Deo secundum accidens adesse convincitur?

RESP. Quod relative ad renatos in gratia Deus temporaliter dici incipiat non negamus; sed tamen hoc in Deo esse accidens sentire sacrilegium protestamur. Nos quidem incipimus eum dicere quem scimus initium non habere, cui nec futura veniunt, nec præterita transeunt, sed præsentia cuncta persistent. Unde suos non novo consilio colligit, nec nova charitate diligit. Sed dum sui ad eum refugiant et convertuntur, eo non immutato, bene illi mutantur; sicut cum a Deo resiliunt, eo quoque immoto, male ipsi mutantur; fitque ut cum bonis placidus malisve iratus Deus dicatur, illis utique mutatis, ipse non mutatur; sicut una eademque splendoris claritas et sanis oculis est jucunda et infirmis aspera.

IV. INTER. Tua mihi responsio placet. Sed quomodo qui simplex bonus est, Deus Trinitas est? Cum enim trinitatem Dei aut trinum Deum dici audio, triplicem deitatem audire me videor. Sed dum fidem catholicam ipse respicio, fateor, erubesco, quia Deum non simplicem, sed pro trinitate multiplicem sentire me sentio.

RESP. Tua, quæso, prudentia penset quia corpora mole quidem sua sunt magna. Unde fit ut hoc majus ad illud minus aliquando sit duplex, aliquando triplex, vel pro partium quantitate (6) qualibet multiplex. In spiritualibus vero, quæ non mole magna sunt sed virtute, cum bonus adhæret meliori, sicut spiritalis creatura Creatori, quod quidem charitate fit, major efficitur illa quam ante fuerat, sed virtute, non mole. Hoc autem est ei majus esse quod melius esse. Qui enim, teste Apostolo, adhæret Domino, unus spiritus fit cum ipso, et ita fit major quia melior. Quare hæc majoritas non est multiplicitas, sed simplex charitas. Cum itaque illud quod Deus est constet quia perfecte verum est et vere perfectum, incommutabili veritate et perfectione summum est. Quare in Trinitate quæ Deus est alius alio major non est, quia verior sive perfectior alius alio minime est. Quidquid itaque illud est quod Deus est, sua in se omnipotenti virtute perfectum est. Non est quo crescat aut defluat perfectio tanta. Unde nec triplex potest dici, sed trinitas. Tam vera enim est naturæ illius simplicitas, ut trinitas non sit unitate major, nec unitas trinitate minor; in quo non est moles corporea seu demutatio aliqua, sed summæ perfectionis et integritatis perpæ stabilitas. Non est itaque major simul



Pater et Filius et Spiritus sanctus, quam solus Pater aut solus Filius aut solus Spiritus sanctus. Bene quidem dixi, solus. Alius est enim Pater, alius Filius, alius Spiritus sanctus. In illa namque essentia, unitate salva, personarum manet divisio, non confusio; nec tamen talis divisio qua impar aliquid altero sentiatur in aliquo.

V. *INTER.* Te quidem libenter audio. Sed quomodo Trinitas in unitate, seu unitas in Trinitate sit, nequaquam intelligo.

*RESP.* Sunt quædam quæ nec sensibus corporis nec ratione mentis in hac mortali vita cognoscimus, sed sola fidei notione videmus. Fidei sane conditio eo verior est, quo divina auctoritate subnixi validior. In his namque quæ sensu carnis capimus, sapissime fallimur; et dum carnis corruptæ molestia nostræ mentis oculos instanter reverberat, pauca quidem sunt quæ ratio nostra recte diffiniat. Sed sola fides catholica certissime novit quidquid mater Ecclesia, Spiritu Domini docente, percepit. Hoc indubitanter annuntiat Deum in trinitate unum, in unitate trinum; quem nec unitas solitarium, nec trinitas facit divisum. Hoc ex parte per fidem in præsentī vita tangimus, quod postmodum charitate perfecta perpetuo videbimus. Hinc ait Apostolus: *Cum autem venerit quod perfectum est, evacuabitur quod ex parte est* (I Cor. xiii, 8). Ne mireris ergo si minus videndo laboramus. Quandiu enim ex parte sumus, imperfecte videmus. Hoc autem imperfecto tandem evacuato, in alia vita perfecte videndo, quiescimus in toto, hoc est, in Deo. Audi attestantem Apostolum: *Tunc, inquit, cognoscam, sicut et cognitus sum* (I Cor. xiii, 12). Ibi per ipsam præsentiam incommutabilis veritatis Deum Patrem cum Verbo ejus unigenito et amborum Spiritu sancto ita plene cognoscemus, ut in comparatione illius cognitionis nos ipsos in præsentī vita permodicum agnoscamus. Cum itaque illud ineffabile quod est Deus utcumque in præsentī vita eloqui volumus, quod tamen ut est fari nullo modo possumus (verius est enim quam mente concipitur, et verius mente concipitur quam ore profertur), pro fidei veritate tres personas dicimus, non ut dissepiamus, sed ne taceamus. Loquendi siquidem causa, cum aliquando doctrinæ cogit utilitas, aut contra hæreticos disceptandi necessitas, respondemus, quia quod dicitur in deitate trinitas designamus, dicendo tres personas. Quod enim a Græcis tres (7) subsistentiæ, una essentia, de Deo dicitur, nos Latini (8) tres personas, unam substantiam, vel quod verius est essentiam prædicamus. His namque verbis proferimus quod sine verbis mente concipimus. Hæc de causa prædicendi penuria hoc verbum, quod est apud Latinos persona, ad respondendum elegit Ecclesia, pro quo Græcus catholicus ponit (9) subsistentia. Nos itaque Latini tres personas in deitate

A dicimus, non ut diversitatem tam simplicis naturæ sentiamus; sed singularitatem volumus, qui in unitate trinitatem colimus.

VI. *INTER.* Quod in Deitatis essentia, quæ vere una est, trium tamen personarum rata distinctio est, quia non intelligo, admirari non desino.

*RESP.* Sicut de Deo miraris quod et ipsum credendo sentis, et tamen ut est nequaquam intelligis, ita et tu si te ipsum intenderes, te tibi miraculum esse invenires. Quod eundem scires, nec tamen diffinire posses.

VII. *INTER.* Quid illud est?

*RESP.* Dic, inquam, corpus tuum et anima tua, cum sint diversa in substantia, quonam modo unum sunt in persona? Hoc sane corpus et hæc anima, de te loquor, tibi duo sunt individua, diversa in natura. Quis, te scilicet dico, unum individuum facit ea?

VIII. *INTER.* Bene quidem me repressisti, me ipsum mihi me nescientem ostendisti. Meipsum, ut dixisti, scire me sentio. Sed ut verum fatear, quid sit quod scio, disserere nescio.

*RESP.* Sicut te diversum in substantia, unum in persona, habere nosti, sed diffinire non nosti, sic te docet mater Ecclesia, quia unus Deus in essentia, trinus est in persona. Hoc est, charissime, quod te fideliter oportet credere, licet ipsum ut est in præsentī non possis ipse disserere. Ambula per fidem, ut pervenias ad cognitionem. Videmus enim nunc, ut ait Apostolus, [per speculum] in ænigmate, tunc autem facie ad faciem (I Cor. xiii, 12).

IX. *INTER.* Quid est hoc speculum per quod, teste Apostolo, nunc in ænigmate videmus Deum?

*RESP.* Moyses in Genesi scripsit quia Deus hominem ad imaginem et similitudinem suam fecit. Hanc imaginem, ut sentimus, speculum appellat Apostolus. In hac enim imagine tanquam in speculo Deum ad præsens valeamus inspicere, sed in ænigmate, id est, in magna obscuritate. Rationalis quidem anima ad imaginem Dei facta, simul habet tria, videlicet quod se intelligit, et sui meminit, et sese diligit, cum tamen una sit. In qua id quod dicitur intelligentia memoriam quasi generat. Quod enim scit, se scire meminit. Nam quomodo meminit nisi quomodo prius scivit vel intellexit? Ex hoc utroque amor bene procedit, cum amat intelligere se (10) quod meminit, et meminisse (11) quod intelligit. Attende etiam hæc tria sic esse æqualia, ut quemadmodum intelligit quod sui meminit sequere diligit, ita meminit quod se intelligit et diligit, ita quoque diligit quod se intelligit et sui meminit. Ex hac imagine [ipsum] credendo considera quem hæc imago designat. Sic enim, sed dissimiliter, sic Deus Pater Filium genuit æternaliter, et ex utroque procedit Spiritus sanctus perpetualiter. Sed licet trium

(7) *Colb.* substantiæ.

(8) *Colb.* tres personas pro verbis proferimus.

(9) *Colb.* substantia.

(10) *Colb.* addit et amare.

(11) *Colb.* addit et amare.

sit divisa persona, una tamen trium manet essentia, una omnipotentia, idem honor, eadem gloria. Cum itaque summa beatitudo illa Verbum sibi consubstantiale et coomnipotens perpetuo gignit, o quam ineffabile gaudium aeternaliter inde procedit! Verbum hoc non a Deo factum, sed de Deo genitum, aeternaliter dicit Patrem, et se ipsum et ab utroque (12) procedentem Spiritum.

X. *INTER.* Quid est Patrem Filium gignere? quid Verbi dicere? quid est Spiritum sanctum ab utroque procedere?

*RESP.* Idem est Patrem gignere Filium quod est suam non aliunde, sed ex se sapientiam semper habere. Creaturam sane suam non ex se, sed aliunde sapientiam constat habere; cui aliud est esse, aliud sapientem esse. Sed summæ illi essentiae quæ Deus est, id ipsum est esse quod sapientem esse. Quapropter adoramus sine differentia cum genitore genitum, ut cœternum et consubstantialem Patre Filium. Est autem Verbi hujus dicere, simul omnia semper scire. Sic etiam a Patre et Filio Spiritum sanctum procedere idem est quod nota omnia pariter amare. Semper autem ab utroque procedit qui semper diligit. Hæc tria simul sunt cœterna, simul unum in essentia, quapropter simul adoranda. Tria namque sunt, persona, non essentia; unum, essentia, non persona. Hoc ipsum manifestat angelis Verbum de Deo natum, hoc ipsum hominibus nuntiat Verbum caro factum. Vident angeli, et beatificantur; credunt homines, et iustificantur. Sicut autem verbum cordis tui sonat in auribus meis vocale factum, sic Verbum Dei in vobis apparuit carne vestitum, loquens angelis in essentia, loquens hominibus in carne suscepta.

XI. *INTER.* Quomodo dicitur Verbum caro factum? An destitit esse Verbum, quia caro factum est?

*RESP.* Verbum Dei, charissime, Deus est. Unde nec aliud heri, nec ullo modo variari potest. Manens itaque quod aeternaliter cum Patre vivit, factum est ex matre quod pro nobis in tempore accepit; factum caro, id est (13) homo, secundum quod alibi dicitur: *Videbit omnis caro salutare Dei* (Luc. III, 6). Omnis caro, id est omnis homo. Fides itaque tua id firmissime teneat quod Verbum Dei unum cum Patre in essentia, diversum tamen in persona, est etiam cum assumpto homine unum in persona, divisum in essentia. Ex duabus siquidem et in duabus naturis constat Christus Deus et homo, sed unus. Sicut enim caro et anima rationalis homo est unus, ita Dei Verbum et homo assumptus Christus est unus. Carnem quidem veram accepit, qua pro nobis pati ac mori et resurgere voluit. Animam quoque accepit, de qua ipse dixit: *Potestatem habeo ponendi animam meam, et iterum sumendi eam* (Joan. x, 18). Cum hac ad inferos

A descendit, et suos inde liberos eduxit. Simul ergo sunt in Christo Verbum Dei, anima rationalis, caro hominis. Tria quidem inconfusa et pro natura divisa, sed summa operante potentia in unitatem personæ conjuncta. Unde et totum dicitur Deus propter Deum, et totum homo propter hominem. Inde est quod dixit: *Nemo ascendit in cælum, nisi qui de cælo descendit, Filius hominis qui est in cælo* (Joan. III, 13). Et Paulus dicit: *Si cognovissent, nunquam Dominum gloriæ crucifixissent* (I Cor. II, 8). Recte quidem Filius hominis, quia Deus est, se de cælo descendisse, et dum in terra loquitur, se in cælo testatur esse. Et Apostolus recte dicit crucifixum Dominum gloriæ, quia homo est vere particeps mortalitatis nostræ. Idem ipse Christus est qui pro nobis passus, secundum carnem erat in sepulcro, secundum animam in inferno, secundum divinitatem, quæ ubique est, non deerat paradiso. Hinc est quod promisit latroni converso: *Hodie mecum eris in paradiso* (Luc. XXIII, 43). Ubique [autem] paradiso, quo nomine significatur quies illa ubi feliciter vivitur, quisquis in eo est, cum illo et per illum et in illo ibi utique est qui ubique est. Summa namque essentia, quæ Deus est, tota ubique est; et immobilis manens, nutu suo rectissime mobilia movet.

XII. *INTER.* Si, ut dicis, Deus ubique est et singula movet, aliquando eum ubi ante non fuerat esse necesse est, et aliquando agere quod quidem non egerat ante. Ipse ego cum modo sim, fuit tempus quando non fui. Quare si modo in me est et me movet, cum semper in me fuit nec semper me movit, cum utique non semper fuerim. Unde sentio quia aut in me non est nec me movet; aut si, ut asseris, in me est et me movet, est utique in me temporaliter, et movet me mutabiliter.

*RESP.* Videtur mihi quia esse tuum et esse Dei indifferenter attendis. Sed scire debes quia tuum esse temporale est, creatura enim es. Si autem temporale, utique et mutabile. Esse vero Dei æternum est. Semper enim idem est. Quod autem semper idem est, utique et immutabile est. Quare cum in te est qui immutabilis est, ubique est, non tuo quidem, sed suo esse in te est. Suo quidem temporalia movet, nec tempore variatur. Suo quoque localia metitur, nec loco concluditur. Quod autem solum immutabiliter et vere est ideo esse ubique necesse est, quia quicquid mutabile est, per se nullo modo subsistere potest, sed in ipso et per ipsum et in ipso qui summe est. Quod enim mutabile est, æternum non est. Quod vero æternum non est, cum tamen existat, de nihilo factum esse probabile est. Non enim semper est. Ut autem de nihilo fiat aliquid, omnipotentem habere opificem necesse est. Et quod de nihilo factum est, ne in nihilum redeat; ipsum per quem est inesse ei necesse

(12) Colb. procedentem.

(13) Al. factum homo.

est. Hinc Apostolus ait : *In eo enim vivimus, movemur, et sumus* (Act. xvii, 28). Et alibi : *Ex ipso et per ipsum et in ipso sunt omnia. Ipsi gloria* (Rom. xi, 36).

XIII. **INTER.** Tua mihi responsio placet. Sed quomodo Deus ubique est? An per singula rerum magna vel minima diffusus partitusve est?

**RESP.** Scire debes quia Deus, cum ubique est, non mole corporea vel magnitudine spatiosa per cuncta diffusus est. Non est enim minor in parte quam in toto, nec in toto quam in parte maior; sicut immortalitas quæ in Christo præcessit, et nobis in fine promittitur, non erit in aliqua parte corporis majus vel minus. Quantitas sane corporis in partibus suis amplioribus amplior est, in brevioribus minor. Qualitas vero corporis, quæ dicitur immortalitas, tanta erit in majoribus quanta in minoribus subjecti corporis partibus. Dispar erit in membrorum magnitudine quantitas; sed par erit in disparibus qualitas, dum una per totum erit sanitas vel immortalitas. Sed differenti modo qualitas hæc erit in corpore subjecto, et Deus in omni creato. Si enim sua qualitatibus subjecta tuleris, qualitates nusquam erunt, et ideo nec erunt. [Quemadmodum si corpora spatiis locorum auferas, corpora nusquam erunt; et quia nusquam erunt, nec ipsa erunt.] At vero Deus inest quidem rebus, et simul omnibus totus, et in singulis totus manens quidem ubique in se ipso totus. In se ipso dixi quia, cum omne cui inest, sine ipso esse non possit, ipse non egens aliquo, tanquam non possit esse sine illo, perfectus et beatus manet in se ipso solo.

XIV. **INTER.** Vera esse sentio quæ dixisti. Sed animum pulsas quomodo Verbum Dei homo temporaliter fieri potuit, cum, quia Deus est, (14) incommutabiliter vivit.

**RESP.** In Verbo Dei sine tempore sunt quæcunque temporaliter fiunt. Quapropter in Verbo Dei manet sine tempore quo tempore ipsum in carne oportuit apparere: *Venit enim*, ut ait Apostolus, *plenitudo temporis; in quo misit Deus Filium suum factum ex muliere* (Gal. iv, 4). *Ex muliere* ideo dixit, quia differentiam sexus assignare voluit. Quod autem ubique est, eo utique missum est quo factum est. Caro namque est factum, non in carne mutatum. Eo vero quod factum est, minus Patre est. Scire autem te volo, quia aliter mittitur ut sit cum homine, aliter ut ipsum sit homo. Ipsum est enim Patris sapientia, quam mitti sibi desiderabat qui dicebat : *Emitte illam a sede magnitudinis tuæ, ut tecum sit et tecum laboret* (Sap. ix, 10), id est, ut me doceat et quæ docuerit operari faciat. Transulit autem se ipsam in homines ut voluit, quos amicos Dei et prophetas constituit; et sic angelos sanctos inhabitat, disponens eos per congrua charitatis officia. Venit quidem in homine, a quo cognoscitur et amatur, quantum mente percipi et amari datur.

(14) *Al. incommutabile.*

A Cum vero mente cujusquam utcunque percipitur, mitti quidem ex tempore, sed non in hunc mundum perhibetur, dum nequaquam sensibus corporis sensibiliter præsentatur; sicut mens ipsa, in quantum divina percipit, se ipsam in hoc mundo esse non sentit. Sed longe aliter dicimus Filium missum, quia genitum. Sic enim ait : *Ego ex ore Altissimi prodivi* (Eccli. xxiv, 5). Sicut autem natum esse est (15) Filio a Patre esse, ita Filium mitti est, cognosci quod a Patre sit, quemadmodum et Spiritui sancto donum Dei esse est a Patre et Filio procedere, ita mitti est, cognosci quod ab utroque procedit. Hinc Filius ait : *De Patre procedit*. Et alibi : *Quem ego mittam vobis a Patre* (Joan. xv, 26). Ipsum etiam de se procedere ostendit cum insufflavit, et dixit discipulis : *Accipite Spiritum sanctum* (Joan. xx, 24). Attende quia Filius corporaliter insufflavit; non quod status ille corporeus esset substantia Spiritus sancti; sed significatio facta est insufflando non tantum a Patre Spiritum sanctum procedere, sed et a Filio. Ipsa est, teste Evangelio, ipsa est virtus quæ de illo exibat et sanabat omnes. A Patre etiam mittitur, sicut legitur : *Quem mittet Pater in nomine meo* (Joan. xiv, 26). Legimus quidem quia Filius et Spiritus sanctus mittitur; sed Pater nusquam legitur missus. Sicut enim non habet de quo existat, sic nec a quo exeat vel procedat. Unde non dicitur missus, etsi ex tempore a cujusquam mente cognoscitur. Cum autem venit plenitudo temporis, misit Filium suum, non ut esset cum angelis aut in angelis, seu cum hominibus aut in hominibus, sed ut ipse fieret caro, id est homo. Cum itaque homo factus est, et homo cum hominibus conversatus est, tunc utique in hunc mundum missus est. In hoc ergo facto manifestum est quia Trinitas sancta ibi cooperata est. Pater enim misit Filium, missus ille hominem induit, Spiritus sanctus Virginem fecundavit. Sic enim angelus ad eam dixit : *Spiritus sanctus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit. Ideoque et quod nascetur ex te sanctum, vocabitur Filius Dei* (Luc. i, 35). Inde est quod confitemur Jesum Christum de Spiritu sancto et Maria virgine natum.

XV. **INTER.** Miror te dixisse Jesum Christum de Spiritu sancto natum et Maria virgine, quem Filium Spiritus sancti, si de ipso natus est, nescio denegare.

**RESP.** Ex his quæ præmissa sunt debueras scisse duas quidem naturas in uno Christo manentes, divinam scilicet de Deo Patre, qua Deus est, humanam vero de Virginis carne, qua homo est. Qui tamen de Spiritu sancto natus ideo dicitur, quia ejus gratia, non carnis concupiscentia, Virginem fecundavit. Nec enim de se nascituri substantiam Spiritus sanctus in Virgine genuit, sed de carne Virginis nascituro materiam præparavit. Excludum est enim virile commercium, quo singulare Spiritus

(15) *Colb. Filium.*



sancti manet officium. Hinc angelus ad Joseph ait : *A* Quod enim in ea natum est, de Spiritu sancto est (*Matth.* i, 20). De quo quia Maria concepit, et mater est et virgo permansit.

XVI. *INTER.* Antiquos Patres sanctum habuisse Spiritum quam saepe legimus, quem et in Maria plenius egisse cognoscimus, de cujus carne natum Dei Filium adoramus. Sed quid est quod alibi legitur : *Nondum erat Spiritus datus, quia Jesus nondum erat glorificatus* (*Joan.* vii, 39).

*R.* Scimus quidem patriarchas et prophetas Spiritum sanctum habuisse, quo et diem Domini desideraverunt videre; et de futuris plurima sacramentis potuerunt prædicere. Isto Joannes Baptista repletus est in matris utero. Isto potuerunt loqui tam multa de Christo et Zacharias et Anna vidua et senex Simeon. Sed omnis illa Spiritus sancti datio sive missio talis antea nusquam fuit, qualis post glorificationem Christi in Pentecosten copiosa præfuit : *Factus est enim de celo sonus tanquam advenientis Spiritus vehementis, et replevit totam domum ubi erant sedentes, et apparuerunt illis dispersitæ linguæ tanquam ignis, qui et super unumquemque illorum sedit* (*Act.* ii, 2). Nova ista et admirabilis manifestatio Spiritus sancti antea nusquam fuit. Secundum hanc novam proprietatem et propriam novitatem nondum erat Spiritus datus, sed facta est postquam Jesus est glorificatus, de cujus plenitudine omnes accepimus. Ex hac quippe sancti Spiritus effusione mirifica locuti sunt homines omnium gentium lingua, fuitque sonus iste in omni terra. Quo designatum est omnium linguarum nationes credituras, quia assumpta est a Filio Dei humana siue peccato natura, ita ut una sit (16) assumptis et assumpti persona. Quapropter qui æqualis est Patri in Deitate, factus est minor Patre ex assumpta humanitate, minor et se ipso, minor et Spiritu sancto, et psalmo attestante, minor etiam angelo. Sic enim ait : *Ministi eum paulo minus ab angelis* (*Psal.* viii, 6). Spiritus vero sanctus licet corporali specie, ut decebat, pro tempore sit missus, non est tamen factus, nec in aliud aliquando conversus, nec alicui rei in persona unitas, aut quolibet modo mutatus. Quare minor non est, et tamen missus est. Cum itaque legimus missum Dei videlicet Filium et Spiritum sanctum; minor Patre factus est Filius, sed non minor effectus est Spiritus sanctus, quamvis uterque sit missus. Non equidem sic assumpta est creatura, in qua appareret Spiritus sanctus, sicut assumptus est homo in quo Dei Filius mundo apparuit manifestus. Non enim columbam illam quæ super Dominum apparuit, vel illum flatum quo Dominus spiritum insufflavit, vel illum ignem quo idem Spiritus discipulos inflammavit, in unitatem personæ sibi Spiritus sanctus univit; sed apparuerunt ista, serviente Creatori creatura, ad demonstrandum et significandum Spiritum sanctum

temporaliter assumpta, sicut significari et demonstrari æternum mortalibus congruebat. Non itaque possumus dicere Spiritum sanctum esse Deum et columbam, aut esse Deum vel flatum vel ignem, sicut dicimus Filium Dei esse Deum et hominem. Vox enim illa Patris quæ corporaliter super Filium sonuit, et corporea species columbæ, quæ ibidem Spiritum sanctum demonstrari oportuit, subito facta sunt, et peracto suæ significationis mysterio, in id unde sumpta fuerant illico redierunt. Ibi Christus Jesus Spiritum sanctum, quem donat ut Deus, accepit ut homo. Unde dictus est plenus gratia et Spiritu sancto. Nec tunc primum Spiritu sancto unctus est, quando sicut columba Spiritus sanctus super eum visus est. Ad baptismum namque sicut sine ullo venit peccato, ita non sine Spiritu sancto, quem nostra humanitas tunc plene accepit cum in utero Virginis unita est Verbo Dei. Cum enim Spiritus sanctus in Mariam descendit, per quem Verbo Dei carnis substantiam Virgo ministravit, omnem culpæ originalis maculam mox evasit, et deinceps ab incentivis vitiorum libera permansit; cujus perfecta integritas Salvatorem genuit. Unde et plena omni gratia merito dicta fuit, quæ temporaliter Filium edidit, quem Pater Deus æternaliter genuit. Nec mireris eundem Dei et hominis Filium multis modis designari, ut per lignum vitæ, quod quidem in paradiso fuit, et per lapidem in quo Jacob dormivit, et per Joseph, quem fratrurn invidia, ne super eos regnaret, vendidit, super quos venditus ab eis ille regnavit; et per petram, quæ percussa in eremo aquas dedit. De hac dicit Apostolus : *Petra autem erat Christus* (*I Cor.* x, 1). Istis quidem existentibus, accessit quidam actus significationis, quo Christum significari oportuit. Aliter enim Christus dictus est agnus Dei, et a Joanne Baptista, qui dixit : *Ecco Agnus Dei* (*Joan.* i, 29), et ab evangelista, qui in Apocalypsi sua Agnum occisum vidit, quod nemo illorum corporaliter inspexit, sed spiritualiter intellexit (*Apoc.* v, 21). Columbam quidem illam quæ super Christum apparuit præsentem oculis inspexerunt, et vocem illam quæ super ipsum sonuit auribus audierunt, sicut flammam in rubo Moysi ostensam, sicut columnam ignis et nubis populo Israel preparatam, sicut in datione legis super montem Sina ignis et tonitrua, et [quam] multa his similia. Horum omnium ideo corporalis species apparuit, ut significaret aliquid, et præteriret peracto officio significationis. Hæc omnia inseparabiliter operantur, Pater et Filius et Spiritus sanctus, omnipotens Trinitas, unus Deus. Non est enim Filius in Deitate minor Patre, nec Spiritus sanctus in aliquo differt ab utroque. Quorum enim est una essentia, eadem sit sine differentia omnipotentia.

XVII. *INTER.* Assentio Spiritum sanctum Patre vel Filio non esse minorem; sed tamen dum evangelicum perpendo sermonem, quodam modo ipsum

(16) *Colb.* addit facta.

gentio inaequalem. Veritas namque dicit : *Qui dixerit verbum contra Patrem aut contra Filium, remittetur ei. Qui autem dixerit contra Spiritum sanctum, non remittetur ei, neque in hoc saeculo, neque in futuro (Matth. xii, 32).*

RESP. Qui dicit sive qui peccat contra Patrem, peccat pariter contra Filium et contra Spiritum sanctum. Eodem modo, qui peccat contra Filium, peccat pariter contra [Patrem et] Spiritum sanctum. Similiter qui peccat contra Spiritum sanctum, peccat pariter contra Patrem et Filium. Sed vide quia Spiritum sanctum accepit [mater] Ecclesia ad remittenda peccata, sicut Dominus in Evangelio ait discipulis : *Accipite Spiritum sanctum. Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis (Joan. xx, 23).* Hinc Petro et per Petrum Ecclesiae dicitur a Christo : *Quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum et in caelo ; et quodcumque solveris super terram, erit solutum et in caelis (Matth. xvi, 19).* Hoc insigne iudicium de cathedra Petri procedit : quæ quia sacerdotale officium significat, ejusdem cathedræ festum merito celebrandum censet Ecclesia. Potestas enim hæc est clavis tam Petri quam omnium qui curam habent animarum. Ad eos itaque qui per Spiritum sanctum peccata possunt dimittere, et poenitentibus possunt regna cælestia reserare, poenitentes oportet confugere ; ut qui peccando ligare se potuerunt, sed solvere nequeunt, per clavem Petri solvantur, ut Ecclesiae catholice restituantur. Qui autem infidelis est aut impius, claves Ecclesiae contemnit ; et qui per eos quibus Ecclesia commissa est, posse peccata dimitti contradicit, hic blasphematur, et contra Spiritum sanctum peccat, quem accepit mater Ecclesia ad remittenda subditis peccata. Bene itaque dicitur : *Qui peccaverit in Patrem aut in Filium, a quibus pro identitate essentiae non possumus separare Spiritum sanctum, re-*

*mittetur ei, ita videlicet si ad Ecclesiam Dei confugerit, quæ in Spiritu sancto peccata dimittit. Quod si contempserit donum Spiritus sancti, quem ad solvendum mater Ecclesia accepit, damnandus remanet in peccatis. Unde recte sequitur : Qui autem peccavit in Spiritum sanctum, non remittetur ei, neque hoc saeculo, neque in futuro. Hic accipimus Spiritum sanctum, [non in essentia illum, sed] illud scilicet inestimabile ejusdem Spiritus sancti donum quo Ecclesia solvit peccatum. Hoc etiam scire te convenit, quia hoc donum, sicut est Spiritus sancti, sic est Patris et Filii. Inseparabilis enim operatio Trinitatis donum hoc Ecclesiae contulit a persona Spiritus sancti, qui procedendo a Patre et Filio, Deus est et donum Dei. Quapropter unus cum Patre et Filio Deus hunc operatur effectum quo Ecclesia solvit peccatum. Contra hoc sancti Spiritus donum sentiebat primus fraticida ille qui dicebat : *Major est iniquitas mea quam ut veniam merear (Gen. iv, 13).* Quasi diceret : Non est qui dimittat. Ille etiam Domini venditor confessus est culpam, sed non quaesivit veniam. Hic quoque Spiritum sanctum contempsit, qui licet poenitens, ad gratiam non confugit, sed peccatum peccato cumulans, se ipsum interimens, laqueo se suspendit. Possumus etiam dicere in Spiritum sanctum peccare id ipsum esse quod in charitatem offendere. Qui enim in charitatem offendit, quantumcumque poenitens sit, absque charitate non potest absolvi. Ubi enim charitas non est, sequitur quia poenitentia vera non est. De charitate namque legimus scriptum : *Dimissa sunt ei peccata multa, quoniam dilexit multum (Luc. vii, 47).* Charitas sane fecundam facit Ecclesiam, quæ filios generat ad vitam, quæ poenitentibus reparat gratiam, et perducit ad vitam, per Jesum Christum Dominum nostrum, qui cum Deo Patre vivit et regnat Deus in saecula saeculorum. Amen.*

## INCIPIT LIBER SECUNDUS.

I. Summa charitas, quæ Deus est, ubicunque est, non minus aut magis charitas est. Nulla enim substantia nullave essentia alicubi magis vel minus substantia vel essentia est. Joannes quidem dicit : *Deus charitas est (I Joan. iv, 16).* Quod quia essentialiter est, non amare aliquid non potest. Quapropter sicut sapientia, quæ Deus est, omnia indifferenter novit, sic charitas, quæ Deus est, omnia indifferenter diligit. In simplici quidem Deitatis essentia non sunt divisa, sed prorsus idem est charitas et sapientia, et quidquid de Deo secundum substantiam dicitur, sive de Patre, sive de Filio, sive de Spiritu sancto, id ipsum esse dignoscitur. Et tamen Verbum

Dei proprie dicitur sapientia, hac utique de causa, quia sapientiam reparavit hominibus apparens in carne (17) assumpta. Hinc Apostolus ait : *Christi Dei virtutem et Dei sapientiam. Spiritus quoque sanctus proprie charitas dicitur. Per ipsum enim charitas in nobis reparatur, teste Apostolo, qui ait : Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis (I Cor. i, 24).* Hæc autem Dei dilectio inest homini vel angelo dum eam tota Trinitas largitur. Sed quia persona sancti Spiritus ministratur, idem Spiritus proprie charitas appellatur. Cum tamen Pater et Filius et Spiritus sanctus essentialiter et charitas et sapien-

tia esse prædicantur, non habet homo unde diligit, A nisi ei desuper charitas accedat. Hoc autem fit cum Spiritus sanctus, qui a Deo procedit, in dilectione Dei et proximi nos accendit. Hoc autem permirabile est, quia, cum utique Deus præsens est, ibi tantum (18) recte notus est ubi dilectio est. Joannes quidem dicit: *Qui non diligit, non novit Deum* (I Joan. iv, 8). In omnibus quidem est per essentiam, non in omnibus vero per notitiam. Licet enim quidam, ut ait Apostolus, cognoscerent Deum, tamen *evanuerunt in cogitationibus suis, et dicentes se esse sapientes, stulti facti sunt* (Rom. i, 21). Non enim erat in eis notitia hæc cum charitate, sed cognitionis præsumptione. Qui enim cognoscit et non diligit, abutitur gratia tanti doni, cum videre bonum, quod est unum, et omne omnium, sine dilectione præsumit. De talibus Joannes ait: *Qui non diligit, manet in morte* (I Joan. iii, 14). Omnis ergo dilectione Dei vacuus tam a justitia quam a beatitudine constat alienus. Nulli ergo bene est qui absque Dei dilectione est.

II. **INTER.** Bene charitatem commendasti, quam Deum esse veraciter assignasti. Sed quod Deus indifferenter omnia diligit, quomodo dixisti? Nonne præ cæteris eos diligit quos a malis exuit, quos virtutibus excolit, quos et beatos facit?

**RESP.** Universam creaturam Deus non ideo novit quia ipsa existit, sed ideo ea existit quia ille novit; fecit enim sicut novit, qui creanda disposuit. Quare quia præscivit eam condidit, non quia præcondidit eam scivit. Res ergo condita nihil ejus scientiæ contulit, qui perfecte sapiens quod erat permansit; qui omnia sicut novit, sic diligit; sicut amat, ita novit. In eo namque non aliud est scire et aliud amare, sed idem est scire quod amare, et amare quod scire. Quare sicut non est alibi magis sciens et hic minus sciens, ita non est minus amans et alibi magis amans. Non enim potest Deus alicubi minus aut magis esse Deus. Quapropter sicut res condita ejus scientiæ nil adjecit, sic ejus charitatem nec auxilium nec minuit, quæ nec condendis eguit, nec conditis eget vel egebit, sed indifferenter omnia cognoscendo diligit et diligendo cognoscit. Quibus autem bona sua largitur, non nova dilectione ad eos inclinatur, cujus sempiterna dilectio minime variatur. [Dicitur autem eos magis amare, sed per effectum non per affectum.] Sicut enim quæ donat sua sunt, sic et quibus donat, ipsi quoque sui sunt. Eis ex ipso melius est, ei ex ipsis nihil collatum est. Proprie tamen eos dicitur amare quibus amorem, quem sempiternum habet, voluit aperire. Hi namque soli beati sunt, qui dilectionis ejus ineffabile gaudium sine fine conspiciunt.

III. **INTER.** Ut audio, non est pro creatura in Deo nova charitas, sed pro æternitate charitatis ejus ipsa est nova condita. Sed si omnia aequaliter diligit,

cur aliqua punit? Si indifferenter amat, cur quædam damnat?

**RESP.** Divina illa et perfecta charitas, quæ nisi diligendo facere nihil novit, creaturæ suæ indebito munere benefacere non desistit. Quod pia mens gratanter accipit, et accipiendo datorem diligit, et amoris merito tandem ad ipsum ut est videndum beata pertingit. De talibus in Evangelio attestatur Veritas, ubi ait: *Beati* (19) *mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt* (Matth. v, 2). Rationalis quidem creatura ad hoc libertate arbitrii constat prædita, ut Creatorem suum debite diligendo cognoscat, et debite cognoscendo diligit, qui eam indebite prævidendo dilexit, ut bonam faceret, et ut bene factæ illi benefacere nunquam desineret. Unde et hoc debitum a creatura Creator exigit, ut debite diligendo cognoscat qui eam [indebite] condidit, et debite cognoscendo diligit, qui conditæ illi benefacere non desistit. Quod dum sedula exsolvit, tandem ipsum a quo condita est meretur plene aspiciendo beata manere. E contra mens impia, manens ingrata dilectio: i suo, dilectionis debitum non exsolvit; cupiditate confusa, justitiæ ordinem abjicit; justitiæ carens, miseriam inquirat. Disponente namque summa justitia, quæ Deus est, omnis inordinata voluntas sua sibi pœna est. Siquidem Deus est Creator et ordinator omnium rerum naturalium. Non est autem peccatorum Creator, sed ordinator tantum. Quapropter nec iniquum deserit dum sæpe revocat et corrigit, dum corrigendo flagellat, et incorrectum damnat, ut damnatus vel tormentis addiscat quam juste pœnam sustineat qui creatur Creatorem contemnat et dilectus dilectorem Deum non diligit. Damnatis itaque liquido manifestat in quantum dilectio omnibus sit habenda, dum pro habita beatitudinem repensat, et pro non habita damnationem irrogat; quibus ipsa vexatio intellectum præstat, quo sciunt quam recte non amantes pœna corripiat, cum amantes beatitudinis sinus excipiat. Unde dives ille in tormentis dum stillam aquæ de digito Lazari anxie requirit, magna confundi erubescencia meruit ab Abraham respondente, qui ait: *Fili, recordare quia recepisti bona in vita tua, et Lazarus similiter mala. Nunc autem hic consolatur, tu vero cruciaris* (Luc. xvi, 25).

IV. **INTER.** Quid est quod Abraham vocat Filium quem pro iniquitate noverat damnatum?

**RESP.** Scire debes quod charitatem bonorum aliena iniquitas nequaquam minuit. Unde et dilector Abraham illum quem (20) vidit in pœnis, filium nominavit, cui charitatem suam minime subtrahit, dum in tormentis memorem facit, quia Deum diligere super omnia debuit, a quo tanta, dum in carne viveret, bona recepit. Sed eum valde confundit, dum ei consolatum pauperem ostendit, qui mala quidem in vita sua a Deo suscepit: quæ quia pa-

(18) Colb. deest recte.

(19) Al. mundi.

(20) Al. videt.



tienter tulit, nunc, suscepta consolatione; perenniter hilarescit. Sicut dives ille, quia Deum sibi bonam præstantem non amavit, nunc admonitus tormentis pœnaliter erubescit. Pauper itaque, quoniam Dominum mala sibi irrogantem amando sustinuit, pie consolatur. Dives vero, quia Deum etiam bona sibi largientem contempsit, quod in paupere neglecto monstravit, merito cruciatur. Quod autem chaos magnum obesse perhibetur ne quod postulat consequatur, possumus dicere chaos esse magnum charitatis contemptum, qui absque dubio Dei est odium: quo quia dives ille in præsentem vitam perdidit, sub ipso premitur in inferno, ne ad vitam redire possit; quem tanta etiam inopia deprimit, ut sicut pro seipso orantem Abraham non exaudivit, sic nec pro fratribus supplicantem idem pater attendit, quia, dum in hac vita bonis exuberaret, pauperem audire contempsit: quod dum recordari monetur, merito pœnis datus manifeste confunditur. Dilector itaque summus non amantem diligens vel in pœnis cognoscere facit quia amasse debuerat quem contempsit. Deum namque contempsit dum pro Deo pauperem non audivit. Talem etiam in pœnis Deus minime contemnit, quem adeo diligit ut dolere faciat quod charitatem tenere neglexit. Punit ergo quem diligit, quem nisi diligeret, non puniret. Nihil enim facit nisi qui diligit, quia, sicut jam diximus et sæpe dici volumus, nihil nisi diligendo facere novit. Ipse est qui non aliunde suscipit aliqua, sed tantummodo ex se et per se et in se novit et habet et potest omnia, solus perfecte sapiens, nullo carens, sed perfecte sibi sufficiens, unus omnipotens. Quapropter non est ei causa aliquid agendi ulla necessitas, sed sola charitas: qua sicut creanda praevidit, sic et creata tranquille disponit. Quod licet jam dictum sit, iterare tamen volui, ut plenius videas in quantum charitas omnibus una virtutibus rite præemineat.

V. INTERR. Dic, quæso; te enim de charitate loquentem libenter audio.

RESP. Mediator noster, charissime, Deus et homo rectissime nobis apparuit, qui charitate qua Deus et homo diligi debeat nobis misericorditer infundit. Hoc autem donum post resurrectionem suam in terra propter dilectionem proximi, de cælo propter dilectionem Dei plenius effudit. Hæc est virtus qua creatura rationalis, si eam tenuerit, factori suo sit similis; si vero ea careat, manet dissimilis. Quisquis ergo in omni quod meditatur vel agit seu loquitur, charitatis causa movetur, suo similis Creatori probatur, qui sola charitate cuncta pariter operatur. Quapropter homo vel angelus, attestante Apostolo, *qui manet in charitate, in Deo manet, et Deus in eo* (1 Joan. iv, 16). Quisquis autem absque charitate quidlibet exsequitur, opifici summo dissimilis esse probatur, dum, aversa voluntate, chari-

tatem qua factus est non (21) imitatur. Hæc charitas una nobis ad omnia constat imitanda. Sola enim charitate ad regna (22) cælorum venire possumus, etiamsi linguis omnibus non loquamur, si prophetia careamus, si non omnia sacramenta nec omnem scientiam habeamus, si pauperibus vel non habendo vel aliqua prohibiti necessitate nihil præbeamus, si corpus nostrum ita ut ardeat, nisi causa Christi hoc requirat, minime tradamus. Fides etiam sine charitate potest esse, sed minime prodesse. Nam et dæmones credunt; sed contremiscunt, quia non diligunt. Fides ergo quæ cum dilectione est, utilis est. Ait enim Apostolus: *In Christo Jesu neque circumcisio neque præputium est aliquid, sed fides quæ per dilectionem operatur* (Gal. vi, 15). Nihil est ergo charitate præstantius; qua sola Deus et homo conjungitur, qua virtutum chorus cælestium Deo solidatur. Charitas hæc et cælicolis præstat beatitudinem et terrigenis justificationem. Hæc est qua peccata mundo relaxantur, qua inferus spoliatur, qua gladius ille versatilis reversatur, qua paradisi janua reseratur. Hæc, inquam, charitas est qua dum caruit e cælo diabolus, a paradiso protoplastus cecidit; quam Christus Jesus quia singulariter tenuit, teneri ab inferis, cum illuc descendisset, minime potuit, sed sua eum charitas cum suis, pro quibus descenderat, liberum reduxit. Ubique enim est charitas, adest pariter et libertas. Hæc est quæ sola habenda est ut cætera bona habeantur; quæ si absens fuerit, nulla habentur. Sic enim Dominus loquitur de ea: *Omni habenti dabitur, et abundabit* (Matth. xxv, 29). Habenti scilicet charitatem dabuntur cætera bona, et abundabunt ad plenitudinem. *Ei autem qui non habet et quod habet, auferetur ab eo* (ibid.). Qui non habet, scilicet charitatem, auferetur ab eo bonum quodlibet quod habet ad utendum per charitatem; quo quia per charitatem uti noluit, eo ipso jure privari meruit. Omnia namque in charitate bona (23) sunt; sine charitate autem si qua sunt, non habenti charitatem bona non sunt. Unde scriptum est: *Qui offendit in uno, reus est omnium* (Jac. ii, 10). Quære igitur supplicando charitatem, ut det eam qui de cælo veniens clamat: *Ignem veni mittere in terram et quid volo nisi ut ardeat?* (Luc. xii, 49.)

VI. INTERR. Quæso te, ne (24) ita pertranseas; sed quomodo qui offendit in uno, reus est omnium, citius exponas

RESP. (25) Quisquis in hoc uno præcepto, quod est charitas, offendit, omnium reus existit, quia nulla servavit qui charitate caruit. Possumus etiam et aliter dicere: *Qui offendit in uno, scilicet mandatorum, reus est omnium, scilicet mandatorum* (Jac. ii, 10). Qui enim de uno negligit, non omnia servavit. Cave illorum falsam sententiam, qui dicunt eum qui offendit in uno peccatorum, esse reum

(21) *Al.* miratur. Hæc, filii, charitas.

(22) *Colb.* polorum.

(23) *Colb.* iunct.

(24) *Colb.* ista.

(25) *Colb.* scire te convenit quia quisquis in hoc.

omnium peccatorum. Sed, his omissis, ad charitatis insigne pensandum redeamus. Charitas enim operit multitudinem peccatorum. Sic namque testatur Evangelium : *Dimissa sunt ei peccata multa, quoniam dilexit multum* (Luc. vii, 47). Tanta etiam virtus est charitas, ut irasci, corripere, punire, damnare, et quidquid hujusmodi, per se quidem mala sunt cum sine charitate fiunt; si autem adsit charitas, per eam bona sunt. Hinc Veritas ait in Evangelio : *Qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio. Qui autem dixerit fratri suo, raca, reus erit concilio. Qui vero dixerit, fatue, reus erit gehennae ignis* (Matth. iii, 22). Teste igitur Veritate, mala sunt ista justaeque puniendi. Sic omne quod agitur, cum nec iustitia Dei nec salus proximi ibidem quaeritur, malum esse iudicatur. Sed si charitas in causa versetur, bene quidem irascitur, recteque loquitur, et iuste operatur quisquis contra peccata movetur. Bona ergo sunt sub charitatis remedio, quae tamen sine charitate nusquam sunt absque peccato; sicut omnis concubitus semper male fit ubicunque conjugii remedium non occurrit. Perpende itaque in quantum nobis una per omnia charitas sit necessaria, cum quidquid agimus in hac vitae praesentis miseria, si absque charitate fit, manet in culpa. Eo sane modo quo conditor summus operari novit, cum nihil omnino nisi diligendo facit, mandat creaturae suae, quam rationalem instituit, ut charitate faciat quidquid agit. Sic enim servare poterit quod ei Veritas praecipit : *Sancti estote, quia ego sanctus sum* (1 Petr. i, 16). Et alibi : *Estote perfecti, sicut et Pater vester caelestis perfectus est* (Matth. v, 48). Sanctitas haec atque perfectio nusquam est nisi ubi charitas est. Inde praecipitur tibi ut diligas Deum super omnia tanquam Deum, et proximum tuum, non tanquam Deum, sed in Deo tanquam te ipsum. Hoc et praecipue sentio memorandum, quia sicut charitas Dei causa est efficiens rerum et simul omnium et pariter singularum, sic et charitas in sanctis causa est efficiens virtutum et simul omnium et pariter singularum, ita ut et ipsa bonum earum sit, et sine ipsa bonae esse non possint; quemadmodum et ipsa charitas, quae Deus est, ita omnia facit, ut sine ipsa nihil omnino esse possit. Haec est charitas omnipotens et summa, quae in illa primaria septem dierum dispositione sacrata dignoscitur operata pro sua septiformi gratia.

VII. **INTERA.** Ne graveris, obsecro, disserere nobis quae est illa gratia septiformis, quomodo in primis septem diebus operata sit.

RESP. Spiritum sanctum proprie charitatem dici jam superius audisti. Gratiam ejus septiformem, si bene recolis, in Isaia propheta quam saepe legisti. *Egredietur, inquit, virga de radice Jesse, et flos de radice ejus ascendet; et requiescet super eum Spiritus Domini, Spiritus sapientiae et intellectus Spiritus*

*consilii et fortitudinis, Spiritus scientiae et pietatis, et replebit eum Spiritus timoris Domini* (Isa. xi, 1, 3). Audisti septiformem, noli sentire multiplicem. Simplex est enim in essentia, septiformis vero in donorum gratia. Charitate qua omnia condidit, condita donis uberrimis infundit. Hoc autem in primis (26) septem diebus primo factum, ejus inspirante gratia, videamus. Moyse quidem referente, legimus quia dixit Deus : *Fiat lux*, etc. (Gen. i, 3.) Et sic per ordinem dierum usque in septimam sermo progreditur. Quo (27) Spiritu sancto sacrata opera designantur.

VIII. **Primus.** In spiritu enim sapientiae lux prima condita a tenebris separatur, post vesperam habens mane. In diem formatur dum laudabilis illa angelorum societas, bene lux appellata, quia rationalis seu intellectualis est creata, divisa est a tenebris (28). Cadenti enim superbiae non consensit, sed humiliter subjecta Domino sapienter adhæsit. Habet vesperam in suae mutabilitatis natura. Est enim creatura. Sed mane fit, suscepta spiritus sapientiae gratia, quia in Deum tota charitate succensa, et Deum singulariter amando sapiens effecta. Creatorem non per creaturam, sed potius creaturam per Creatorem aspiciens fit dies una, unice fruens Dei sapientia. Nos itaque post lapsum nostrae pravitatis per Christum misericorditer reformati, hoc sapientiae donum ab ipso requiramus, ut participes beatitudinis angelicae fieri mereamur.

IX. **Secundus.** In spiritu vero intellectus firmamentum Deus in medio (29) libravit aquarum, quando (30) per peccatum homine in exilium dejecto, inter mundalium fluctus errorum divinae Scripturae firmavit eloquium, quod recte dicitur coelum, quia multimoda sacramentorum est copia variatum. Habet vesperam in historia litterali, mane in doctrina morali, diem in allegoria spiritali. Hic attende quia, cum per ceteros dies dicat : *Vidit Deus quia bonum est*, tantum in secunda die dictum non est. Quod ideo arbitror factum, quia secundae opus diei non in ipsa secunda, sed potius in tertia vidit consummatum. Aquae enim in secunda die leguntur divisae, haec scilicet quae sub firmamento sunt, ab his quae super firmamentum sunt. In tertia autem die de eisdem aquis prosequitur quomodo a terra segregantur et maria appellantur. Unde et merito id quod dicitur : *Vidit Deus quia bonum est* (Gen. i, 10), in die tertia bis dictum est. Primum pro opere aquarum tunc expleto, secundo pro terrae spatio herbis arboribusque decorato. Et bene, quia per firmamentum significari divinum diximus eloquium, nondum tamen additum est : *Vidit Deus quia bonum est*, donec ejus salubri dogmate coepit terra herbis et arboribus coruscare. Non enim auditores tantum, sed factores legis justi sunt [apud Deum]. Quare non in susceptione verborum, sed

(26) Colb. sex.

(27) Colb. Spiritu omisso sancto

(28) Colb. quia eadem superbiae.

(29) Colb. posuit.

(30) Colb. peccati merito.

in exhibitione operum recte positum est, *Vidit Deus quia bonum est*. Et notandum quia in fructificatione operum, quam productio significat herbarum et arborum, his lectum est, *Vidit Deus quia bonum est*. Nullum quippe opus bonum est, si non sit ex charitate, quæ gemina est. Per eam enim Deus et proximus amari mandatum est. Præstet divina charitas in hoc sacri firmamento eloquii historia, moralitate et allegoria distincto, nos ita moribus et vita proficere, ut et alios id ipsum valeamus edocere.

X. *Tertius*. In spiritu consilii Deus terram segregat ab aquis. Quæ segregata arbores herbasque producit, dum a defluxu vitiorum quidam ad sanctæ conversationis soliditatem transeunt, et herbas, id est incrementa bonorum operum, et arbores, id est culmina virtutum, de charitatis radice producant. Eis autem vespera fit dum dolent quod defluerint per culpam. Habent mane reducti ad veniam, facti dies, uniti Christo per gratiam. Superna charitas suo nobis consilio miserata subveniat, ut a vitiorum (31) voragine retractos, terram fructiferam nos sibi constituat, quæ charitatis gemina Ecclesiæ ferre non desistat.

XI. *Quartus*. In spiritu fortitudinis facit Deus cœli luminaria, eos videlicet quorum doctrina fulget Ecclesia ut sol et luna, per quos quandoque fiunt miracula. Hi habent vesperam, qua in præsentia desudant adversus scandala; habent mane quo triumphant Christi victoria. Manent dies, dum splendore virtutum nimium coruscant, quo et alios illustrant. Supplices itaque [semper] adoremus sanctum Spiritum, ut sua fortitudine ita formetur Ecclesia, ne unquam ei prævaleant hæreses aut schismata, sed, depulsis errorum tenebris, clarescat ubique fides catholica, et charitatis lampas circumquaque resplendeat.

XII. *Quintus*. In spiritu scientiæ pisces et volucres ex aquis a Domino creantur, dum quidam et in multa rerum ambitione sæcularium positi, ut pisces in aquis, piis vivunt moribus, et præbendo subsidia ministrant fidelibus. Quidam vero, abjectis mundialibus illecebris, ad paupertatem Christi confugiunt, et pennis virtutum ab aquis ad cœlum charitatis aura conscendunt. Eis est vespera male assueta pompæ sæcularis illecebra. Eis est et mane fidei virtus indefessa. Eis est et dies, posito divitiarum pondere, consensus liber ad æthera. Oremus et nos Spiritum scientiæ, ut mundi principes et sæculi potestates erudiat, et eorum corda possideat, ne sublime sapiant, ne in incerto divitiarum confidant, sed aut possessis secundum Deum utantur in bono, aut possessa relinquentes, libere serviant soli Deo.

XIII. *Sextus*. In spiritu pietatis, jumentis et cæteris animalibus factis, formatus est homo ad imaginem et similitudinem Dei. Omnes qui in peccatis

(31) *Al. deest a vitiorum, etc., usque desistat.*

(32) *Colb. solo.*

nati sunt et peccatis serviunt, nudati justitiæ stola, ejecti in veste pellicia, quæ signatur carnis concupiscentia, recte dicuntur jumenta, testante Psalmista: *Homo cum in honore esset non intellexit; comparatus est jumentis insipientibus, et similis factus est illis* (Psal. xlviii, 13). Pro reparanda vero humani generis natura, ineffabili misericordia Christus Jesus natus est de Virgine Maria: qui factus ad imaginem Dei, ab ejus similitudine non declinavit cui omnia jure subduntur, quibus imperio indissolubili dominatur; quem primus Adam præfiguravit, qui, ut ait Apostolus, *est forma futuri* (Rom. v, 14). Et cum per singula [opera] dictum sit: *Vidit Deus quia bonum est*, nunc una omnibus benedictio communis in isto facta est, ubi dictum est:

B *Vidit Deus cuncta quæ fecerat, et erant valde bona* (Gen. 1, 31). Ei est vespera, spontanea pro nobis suscepta passio. Ei mane est gloriosa in carne resurrectio. Ei dies est ad æternam paternæ gloriæ confessionem felix ascensio. Adoremus igitur ipsum et glorificemus, ut ejus gratia de morte ad vitam resurgamus, et post eum pariter ascendamus.

XIV. *Septimus*. In spiritu timoris Domini requievit Deus ab omni opere quod fecerat, et sanctificavit diem septimam præ cæteris solam. Hinc sane nobis innuitur quia non in opere suo (32) quiescit Deus, sed ab opere qui nullo indiguit, semper in se ipso quiescit. Quapropter et nos non in nostris operibus requiem quæramus, sed a nostris operibus in eum qui in se ipso semper quietus est quiescere satagamus. Nulla enim requies est in omni re mutabili, sed in eo solo qui felicitate perpetua in se ipso quiescit. Et bene in spiritu timoris Deus hoc in nobis agere dicitur, qui ait: *Super quem requiescam, nisi super humilem et quietum et tremenstem sermones meos* (Isa. lxvi, 2). A Spiritu timoris Domini, qui dicitur initium sapientiæ, nos qui cecidimus, ipso relevante initium redeundi sumimus, et de gratia in gratiam proveci, in timore Domini sancto, qui permanet in sæculum sæculi, reditum consummamus, et consummati quiescimus. Alius est enim spiritus timoris, ille scilicet servilis, non Domini, sed peccati. Diligit enim peccatum, sed timet supplicium. Odit justitiam, sed formidat poenam. Hic est quem foris mittit charitas. Alius vero spiritus timoris Domini, unum scilicet de septem donis Spiritus sancti. Ejus enim operante gratia, incipimus pro amore Dei odire peccata. Est igitur charitas, non servitutis. Hoc autem timore Domini sicut in præsentia crescit charitas Dei, sic et odium peccati pariter conerescit. Tantum [enim] peccatum odis, quantum justitiam diligis. Crescunt simul in hac vita, et perficiuntur in æterna. Inchoata namque charitas, et timor ille qui dicitur initium sapientiæ, in præsentia simul proficiunt. Perfecta vero charitas et timor Domini, qui sanctus permanet in sæculum sæculi, æterna (33) simul erunt. Cohæ-

(33) *Al. in æterna.*



remus enim Christo per charitatem, non per pœnæ timorem. Bonum est itaque timore Domini a peccatis nostris pœnitendo redire; melius autem, ne Deum offendamus, timore ipsius peccata vitare; optimum autem timore Domini eo usque provehi ne ulterius ad culpam possimus detrahi. Complebitur hoc in resurrectione generali, quando ultimum cum cæteris electum incorruptibili gloria Deus coronabit. Dies illa, nulla sequente vespera, sine defectu manebit; in qua perenniter cum Domino quiescemus, qui erit omnia in omnibus. Recens ista primorum septem dierum adnotatio te pensare commoneat, quia his quasi septem signaculis liber Geneseos in suo principio signatus fuerat, quæ per se solvere nemo potuit, donec Agnus ille qui claudit et nemo aperit, aperit et nemo claudit, hoc sacramentum de septiformi opere Spiritus sancti fide-  
lium cordibus revelavit.

XV. INTER. Hanc tuam in illo dierum septenario considerationem lætus accipio. Sed tamen mirari non desino unde subito in mente Creatoris accessit, ut faceret quod ante non fecit. Si enim de nihilo fecit omnia, quid ante agebat?

RESP. Quod ante vel subito attendis in Deo, te nimis inconsideratum video. Ante enim et subito, si bene perpendis, signa sunt temporis. Non est, charissime, non est subjectus temporis qui tempora fecit. Qui enim res quas voluit omnes condidit, et rebus tempora concreavit, de informi quidem materia, non quidem temporaliter, sed causaliter simul creavit omnia, e quibus currunt tempora, implentur loca, temporaliumque et localium motibus voluntur sæcula. Dicimus autem ante sæcula solum Deum, a sæculo ea quæ in initio [simul] facta sunt, e quibus sæcula prodeunt, in sæculum vero ea omnia quæ sub tempore currunt. Quapropter Creator rerum et temporum nec res nec tempora præcedit tempore, sed æternitate. Quatuor quippe modis aliquid ab aliquo dicimus quia procedit, scilicet aut æternitate, aut origine, aut tempore, aut electione. Æternitate, ut Creator omne creatum; tempore, ut flos fructum; electione, ut fructus florem; origine, ut sonus cantum, vox verbum, informis materia mundum. Cum enim quæritur quid sit prius, sonus an cantus, respondemus quia prior est sonus. Ma-  
teria enim cantuum est sonus. Sic et vox prior est verbo. Verbum enim est formata vox. Præcedit autem sonus cantum, et vox verbum, non quidem tempore, sed quadam origine. Non enim ille qui cantat, prius emittit informem sonum, quem postea colligat et formet in cantum; sed simul utrumque agitur, sonus scilicet et cantus, dum ab aliquo canitur. Et tamen quid de quo fiat naturaliter intuemur. Cantus enim est formatus sonus. Sic Deus utrumque simul condidit, et materiam quam formavit, et res in quas eam formavit. Mox enim ut aliquid fecit formatum fecit, illud tamen unde

A sit aliquid prius est naturaliter eo quod inde sit. Prior est ergo informis materia mundo, ut vox verbo, licet non tempore, tamen origine. In rebus sane quas cernimus, materiam et formam simul esse intelligimus. Sed cum utrumque loqui volumus, simul utrumque [loqui] non possumus. Bene ergo sit prius in loquendo quod sola origine prius est in agendo. Hinc est quod Scriptura loquendi temporibus dividit, quæ mundum de informi materia factum dicit, quod Deus faciendi temporibus non divisit. Causa namque originis, non mora temporis, informis materia mundum præcedit. Informis ergo materia, quidquid illud est, sine tempore est. Sed et angelos illos sine tempore esse invenio, qui quam cito conditi, tam cito ad summum et incom-  
mutabile bonum sine intervallo temporis sunt conversi. Alioquin in culpa fuissent, si vel ad modicum ab eo vacassent, cum quo incommutabili charitate solidati [facti] sunt, immutabiles gratia, non tamen natura. Sunt enim creatura. Deum quippe sine tempore et loco semper aspiciunt; a qua beatitudinis contemplatione nunquam et nusquam resiliunt aut defluunt; et tamen ejus jussa in inferioribus peragunt, et membris Ecclesiæ usquequaque deserviunt, teste Veritate, quæ ait: *Angeli eorum semper vident faciem Patris* (Matth. xviii, 10). Quod dicit, *angeli eorum*, temporale circa nos ipsorum designat officium. Quod dicit, *semper vident faciem Patris*, designat eos habere incommutabilitatem divinæ visionis, in qua vident æternas omnium creaturarum rationes immutabiles. Vident etiam facta simul omnia sine tempore, sola causaliter (34) ratione. Originaliter quippe et primordialiter fecit Deus simul omnia, a quibus procedunt temporali varietate currentia. In his autem quæ simul facta sunt, nemo videt quid prius quidve posterius fieri debuit, nisi illa sapientia quæ res et rerum ordinem in se ipsa cognoscit. Nihil eorum quæ fecit existens, nihil extra se inveniēns, omnia apud se principaliter habens, sicut novit, sic omnia fecit. Neque enim ea faceret, nisi apud se ea nosset antequam faceret. Hinc Veritas ait: *Quod factum est, in ipso vita erat* (Joan. i, 3), non ut factum, sed in ipso ut vita. Ibi ergo omnia, sed non facta. In informi enim materia omnia simul facta, sed non temporis subdita. In tempore vero omnia varietatum motibus seu locorum spatiis (35) ordinata. Secundum hoc ergo quod in mente divina rerum omnium manet ratio causalis immota. Ita testatur evangelica veritas: *Quod factum est, in ipso vita erat*. Vita, inquit, quæ erat lux hominum (ibid.). Homo enim, scilicet rationalis creatura, non habet lucem nisi sapientiam, quæ Deus est, in qua omne quod factum est vita est. Spiritus sane rationalis, dum imaginem Dei, ad quam factus est, singulariter custodit, ipsum solum supra se diligens contemplatur, quo nihil superius nihilque beatius. Secundum id vero quod simul

(34) Colb. sed causaliter.

(35) Colb. spatiis seu locorum intervallis.

omnia in initio facta sunt, scriptum legimus : *Qui* *rexit ab æterno, creavit omnia simul* (Eccli. xviii, 1). Secundum hoc autem quod singula temporaliter currunt, scriptum est : *Pater meus usque modo operatur, et ego operor* (Joan. v, 17). Omnium sane simul materialiter conditorum creditur Moyses meminisse ubi ait : *Hic est liber creaturæ cæli et terræ. Cum factus est dies, fecit Deus cælum et terram et omne viride agri antequam esset super terram, et omne fenum agri antequam exortum est. Fecit enim simul omnia in præjacenti materia antequam apparerent visibilibus, et in actu procederent temporaliter. Cum hæc itaque omnia in initio simul fierent, dicit factum diem. Sed diem illum intellige unum septies repetitum, siue intervallis morarum temporalium. Quod ut manifeste intelligas, responde mihi, quæso, de die septima. Dic, quæso, quæ est facta, annon facta est? Sed præter Deum quidquid est, omnino factum est. Sex quidem dies primi cum quibus operibus facti sint Moyses enarravit. Omnia etiam intra sex dies illos scribit consummata esse, et Deum in septima quievisse. Sed quomodo in die requievit quem non creavit? Aut si creavit, quomodo sexto die simul omnia consummavit? Non enim aliquid in die septimo creavit, sed potius in eo ab omnibus quæ consummaverat requievit. Patet itaque manifestius in hoc sensu sententia, si dicamus, quia una dies est quæ operibus Dei et ejus ab omni opere requiei ad videndum præsto fuit, non corporalis quidem, sed angelica seu spiritalis, habens vesperam dum respicit naturam sive actum creaturæ inferioris, habens mane dum levatur a cognita creatura in laude Creatoris, habens diem in contemplatione perfectissimæ veritatis. Hæc enim tunc a tenebris divisa et in diem formata est, cum a suæ mutabilitatis informitate*

A ad videndam immutabilem Creatoris gloriam conversa est. Clarissima igitur visio est videre omnia in arce incommutabilis veritatis. Quod est videre Filium de Patris essentia perenniter generari, et ex utroque procedens ineffabile donum charitatis. Obsecra autem ei scientia est videre omnia in eo actu quo facta sunt; a quorum cognitione ne tenebrescat, semper mane fit, dum a creatura ad laudem revertitur Creatoris, laudatque Creatorem, non in creatura, sed ab ipsa in se ipso quiescentem, nullo egentem, sed plene et perfecte sibi in se ipso sufficientem. Quod autem dies illa septies repetita legitur, cum et Deo et ejus operibus stabili cognitione præsentatur, non temporis varietate, sed cognitionis ordine, non circuitu corporali, sed intuitu spiritali B distinguitur. Fit etiam commemoratio rerum sub intervallis temporum digestorum, ubi in Genesi legitur : *Fons autem ascendebat de terra, et irrigabat omnem faciem terræ* (Gen. ii, 6). Bene quidem ab eo elemento quo genera animalium, herbarum et lignorum nascuntur, incepisse creditur. Omnia namque primordia seminum, e quibus omnis caro et omnia fruteta prodeunt, humida sunt, et ex humore concresecunt. Hanc sane potentiam et vim efficacissime gignendi ex simul perfectis operibus Dei, in quibus non tempora, sed origo temporum erat, visibilium sequ actualium natura contraxit. Ab his enim quæ simul materialiter condidit, ipse singula formaliter agendo, non nova creando, temporaliter operari non desinit. Hinc est quod Veritas in Evangelio dicit : *Pater meus usque modo operatur, et ego operor*. Semper ergo quiescit, et tamen operari non desinit. Quiescit, nullo indigens : operatur, singula componens per omnia sæcula sæculorum. Amen.

## INCIPIT LIBER TERTIUS.

I. *Æterna Dei sapientia, in qua manent omnium D* rationabilium et irrationabilium æternæ rationes, in qua omnium mutabilium immutabiles vivunt origines, æterno consilio et immutabili voluntate creavit omnia. Quia vero singulariter et summe bona est, quidquid ab ea factum est, et ipsum bonum est. Bonum dico, sed non summum, quia conditum est. Ut ergo universa quæ sunt brevi summa concludas, quidquid est, aut Creator aut creatura est. Bonus ille, bona omnia ejus. Sic enim colligit Scriptura : *Vidit Deus cuncta quæ fecerat, et erant valde bona* (Gen. i, 31). Bona quidem quod ab illo; mutabilia, quia non genita (36) de illo, sed facta de nihilo.

(36) *Colb.* non quidem genita.

II. *INTERR.* Quid est quod loqueris? Novi mundum redundare malis ab initio, passim mala conspicio, et intuitus quam multa tolero. Tu vero, dum universa in duo colligis, malum non attendis, sed quidquid est, tantummodo bonum esse defendis. Quid malo manifestius, quod et semper abesse volumus, nec declinare possumus?

*RESP.* Cum de malo quæritur, et quid malum sit non recte pensatur, haud facile quæstioni propositæ respondetur. Solet enim malum aliquando dici incommodum seu vitium cujuslibet corporis, sicut et molestiæ animi non contra justitiam sentientis. Corporis quidem, ut sunt ægritudines, supplicia, pœnæ, labores, esuries, et hujusmodi. Animi vero,

ut anxietates, studiorum labores, et timores, et desideriorum inquietationes. Hæc enim mutabilitatis causa patiuntur animæ, patiuntur et corpora, quæ vulgi locutio. consuecta solet dicere mala, sed non sunt damnabilia. Ea enim et iusti omnes tolerant in præsentī vita. Qui, licet huiusmodi mala patiantur, non ideo tamen mali nominantur. Sic et irrationabilia vel sensu carentia non dicimus mala, quamvis passionum incommodis ipsa sint subdita. At vero ea proprie mala dicimus quæ censura iustitiæ damnabilia iudicamus. Quæ autem pro lege iustitiæ sunt damnabilia, ea utique vocamus peccata. Quisquis ergo ea quæ proprie mala sunt operatur, merito et ipse malus proprie nominatur. Si autem ea quæ proprie mala sunt ubi sint videre volumus, nusquam nisi in sola rationali voluntate ea esse deprehendimus.

III. *INTER.* De his malis age (37), supplico. Quonam modo in voluntate rationali sint, tantum audire desidero.

*RESP.* Æterna et summa essentia, quæ Deus est, in se ipsa viva, perennis et beata, pro suæ benevolentia charitatis condidit angelum viventem et æternum; sed nisi inhærendo Creatori minime beatum. Fecit et hominem utique viventem, sed nisi beneficio Creatoris æternitate et beatitudine carentem. Quapropter ipse qui essentialiter vita, et æternitas, et beatitudo est, pro sua ineffabili charitate liberum arbitrium angelo et homini largitus est, quo utique consequi posset ex gratia quod non acceperat in natura, angelus scilicet beatitudinem, homo vero æternitatem et beatitudinem. Quia ergo uterque liberum arbitrium habuit, debuit uterque ac potuit eum a quo est et cui debet quod est præ omnibus singulariter amare, et amoris merito beate manere, non quidem in se, sed in eo qui summe est, qui essentialiter vivens, et æternus, et beatus est. Hic amor, hæc charitas sive dilectio, tam in homine quam in angelo, proprie bonum eorum esse dicitur, quo supra se ad Deum humiliter elewantur. Angelus itaque vel homo, dum collato sibi libero bene utuntur arbitrio, recte boni dicuntur et inhærentes ei qui summus est, dum plena charitate ad eum elewantur, exuta mutabilitate sua, immutabili gloriæ Dei sociantur. Econtra, si indebita concupiscentia homo vel angelus avertit se ab eo qui summus est, dum retrogrado amore inclinat se ad id quod minus est, mox arbitrii gratia miser abutitur, summaque iustitia, quam non potest effugere, non arbitrio, sed arbitrii libertate privatur, ita ut non possit quod ante potuit, quia voluit quod velle non debuit. Sentit quidem ratione se cecidisse in culpam, et ad redeundum non esse liberum. Declinare quidem a bono per se ipsum potuit, si tamen hoc posse fuit. Defectus est enim ab eo quod bene potuit. Potuit quidem cum gratia Creatoris; quo contempto, ad non posse de-

venit. Hic contemptus, hæc negligentia seu malevolentia proprie malum ejus esse dicitur. Unde malus et ipse proprie nuncupatur.

IV. *INTER.* Quid est quod creaturam, quam, omni Scriptura teste, prædixeras valde bonam, ostendis fieri malam? An desinit esse quod facta est, et efficitur aliud quod malum est? Si Deus hoc facit, tunc non bona sunt omnia quæ facit. Si alius hoc facit malum, non est Deus creator omnium, nec omnia per ipsum facta sunt.

*RESP.* Videtur mihi quia quæ supra diximus se-gniter attendisti. Hoc enim de quo nunc agimus malum, quod proprie dicimus peccatum, omnino nihil aliud est nisi rationalis creaturæ vitium. Quæ enim declinat a bono sibi a suo Conditorē proposito, quo ipsum qui summe est debuit amare et amando percipere et percipiendo beata manere, non in aliud ipsa convertitur, sed arbitrii sui libertate privatur, dum propriam voluntatem, quam creatura habere non debet, Creatori suo præponere nititur. Quapropter non natura, non res aliqua est istud quod dicimus malum; sed abusus seu negligentia boni sortita est mali vocabulum. Privilegium sane voluntatis propriæ soli convenit Creatori, qui nihil debet alicui, sed prout vult omnia facit. Creatura vero, quæ omne quod habet et quod potest et quod ipsa est debet Creatori, suam quoque voluntatem omni modo debet illi *per quem omnia facta sunt et sine ipso factum est nihil* (Joan. 1, 3). Creatura itaque rationalis seu intellectualis, bona, quia a bono conditorē bene condita, et libertate arbitrii ditata, Conditorē suum jure debito debet diligere et ejus instituta studiose servare; quæ si servare contempserit, contemptus merito arbitrii libertate carebit, amissamque sibi reddere non poterit. Hanc enim a semetipsa non habuit, sed a Conditorē suscepit, et abutendo perdidit.

V. *INTER.* Liberum de quo agis arbitrium fere sonat in ore omnium. Sed fateor, quid sit illud ipse nescio.

*RESP.* Liberum, ut sentio, arbitrium est quidam motus intelligentiæ rationalis habens possibilitatem quod iudicat exsequendi. Hoc itaque libero rationalis voluntatis iudicio tam homo quam angelus accepto, dum super omnia Creatorem attendit, et creaturam inferius respicit, iudicat vere factori omnimodis obsequendum, et facis pro voluntate factoris utendum. Sed hoc ejus iudicium minime constat liberum nisi cum efficit quod novit agendum. Efficit autem dum Creatorem diligit et ejus voluntatem, sua postposita, servando cognoscit. Quod si servare detrectat quam singulariter servandam vere iudicat, suo ipse iudicio contradicit, meritoque libertatem iudicandi transgressor amittit. Ut vero iustitiæ libertatem servare deserit, jure debito traditur vitii. Amissa itaque arbitrii libertate, captivus remanet sub peccati compede. Libertatem enim, quam proprio vitio deserit, reparare sibi ipse nullo



modo sufficit. Hæc enim nisi a quo dari potuit, A reddi non poterit. Hinc Veritas ait : *Si Filius ros liberaverit, vere liberi eritis* (Joan. viii, 36). Post lapsum ergo non possunt esse liberi nisi per unicum Filium Dei liberati. Videant quid dicant (38) qui vociferando asserunt liberum arbitrium a Deo datum ad bonum pariter et ad malum. Peccando namque amittitur, amissumque nisi per gratiam minime reparatur. De cætero cum malum nihil esse convincitur, et bonum solummodo esse probatur, quomodo libertas arbitrii ad aliquid pariter et ad nihil data monstratur? Simpliciter tamen ad utrumque datam concedimus, non ut utrumque sequatur, sed altero reprobato, bonum eligatur; sicut de Filio Virginis per Isaiam dicitur : *Butyrum et mel comedet, ut sciat reprobare malum et eligere bonum* (Isa. vii, 15).

VI. INTER. Libenter accipio quod de libero dicis arbitrio. Sed certe de malo, quod nihil sit, nondum me sentire fateor. Video enim contra præceptum divinæ legis, seu contra instituta justitiæ omnipotentis homicidia, rapinas, incendia, passimque impudicitias, et his similia assidue fieri. Nunquid non ista manifeste fiunt? Quis tam insani capitis est ut dicat quia nihil sunt?

Resp. Nulla certe (39), nulla varietas rerum seu vis aliqua malorum divinum evertit consilium. Non est aliquid quod magna opera Domini exquisita in omnes voluntates ejus præpedire possit, unum habens consilium super opera multipliciter variata. C Immobilis enim movet mobilia, æternus temporalia, indivisus divisa, justus injusta, bonus mala. Tranquilla siquidem æquitate disponit voluntates rationalis creaturæ. Bonas namque adjuvat atque remunerat, malas reprimat et damnat; utrasque bene dispensat, utrasque ordinat. Quapropter mundus iste sub ejus omnipotentia cursu ordinatissimo regitur, nec ullum alicubi injustum invenitur, cum summa æquitas tam per malos quam per bonos semper bonum operatur. Potestas enim malorum semper est justa, quia a Domino. Attingit ergo a fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia suaviter (Sap. viii, 1). Voluntas eorum semper injusta est, dum contra summam justitiam præsumpta est. Unde et in defectu est. Quidquid enim est, vel ideo est quia summum bonum est, vel ideo quia a summo bono conditum est. Sed summum bonum nullo modo deficere potest. Summum enim est, et ex illo est quidquid est. Quod vero a summo bono factum est, non quidem id ipsum est quod id a quo factum est. De nihilo enim est. Unde et in defectu est, nisi inhæreat ei qui summe est. Quod itaque ab eo declinat qui summe est, in tantum ipsum non est in quantum deficit a summo bono, in quo ejus esse est. Est ergo ei deficere, ipsum qui summe est non amare. Hoc [enim] vitium, hoc malum, solius est rationalis creaturæ; quod non

(38) Colb. dicunt.

(39) Colb. charissime.

A quidem aliquid, sed nihil dicimus esse. Defectus enim est seu negligentia ab eo quem debet amare vel colere. Hoc ejus vitium, hanc culpam proprie dicimus malum esse. [Malum quidem diversis modis agitur, unde et diversa nomina sortitur, ut rapina, furtum, impudicitia, et hujusmodi, quæ sic dicta sunt, non quia actiones sunt, sed quia non bene fiunt.]

VII. INTER. Quæ dixisti bene suscipio. Sed quod justus injusta et bonus mala faciat, non consentio.

Resp. Non legisti quia Veritas in Evangelio dicit : *Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil* (Joan. i, 3). Si ergo ad summum opificem respicimus, bene sit omne quod agitur, sive bonus sit, sive malus, homo vel angelus, per quem Omnipotens operatur. Si vero rationalis creatura, per quam Deus agit, bona voluntate consentiat, et ipsa bene facit, recteque bonum dicitur quidquid facit. [Econtra si rationalis voluntas a summo opifice, qui per eam agit, nolendo dissentiat, male quidem facit, et tamen est aliquid quod facit; sed quia injusto facit, malum dicitur quidquid facit.] Sic sic, si bene recolis, animal tuum, dum vadit quo præcipis, bene ambulare fateris. Si autem deviat ab ea qua intendis via, devium male ambulare causaris, non quia non ambulat, sed quia deviat. In hoc quod ambulat, actus est; quia deviat, malus est. Malus quidem, quia non consentit domino per eum agenti et pro nutu suo sibi subditum promoventi. Sic et summus (40) opifex per quoscunque, prout vult, bene semper operatur; sed quandoque non bene concordat (ei) subditus per quem operatur [pro quo injustum seu malum dicitur quidquid per eum agitur, licet pro summo auctore omnium bonum esse probetur].

VIII. INTER. Cum te ista prosequentem audio, Deum et esse bonum et bona agere omnia sentio. Sed tuis adversa sentiis quam multa video, dum Scripturis sanctis intendo, in quibus, quod tibi in aurem vix dicere audeo, Deum ipsi sibi contrarium sentio. D Dicit enim per Prophetam : *Faciens pacem, et creans malum, ego Dominus* (Isa. xlv, 7). Et alibi : *Induravit Dominus cor Pharaonis* (Exod. ix, 12). Et ad Pharaonem Dominus dicit : *In hoc ipsum excitavi te* (Rom. ix, 17). Alibi quoque scriptum est : *Non est malum in civitate quod Dominus non fecit* (Amos iii, 6). Et cætera hujusmodi.

Resp. Crebro dicimus quia summe bonus et bene omnia condidit, et condita bene disponit. Unde quidquid est, ideo bonum est quia ab ipso est. Omnis ergo actio, quia bene disposita est ab auctore summo, bona quidem dicitur. Quia vero agentis intentio, hominis dico vel angeli, discordat a Deo, pro agente malo mala dicitur actio; quæ tamen bona est pro opifice summo, qui ait : *Sine me nihil potestis facere* (Joan. xv, 5). Ipse quidem per malos,

(40) Colb. Constat tamen quia summus.

quos bene disponit, bonum assidue operatur, illisque pro mala voluntate bona injuste agentibus bonus ipse semper utitur. Unde nihil ubique nisi iuste agitur. Quapropter quicquid per eos agitur, quod quidem pro eis malum iure dicitur, recte Deus id ipsum agere, prophetis attestantibus, declaratur. Sicut ergo mali bonum agere dicuntur quod per eos facit Deus, sic et ipse, qui bonus est, mala agere dicitur dum per malos operatur. Verum est itaque quod nihil omnino nisi bonum agitur, cum Deus tam per bonos quam per malos omnia operatur.

IX. *INTER.* Si, ut tua dicit sententia, omnis actio est bona, utquid leges, utquid iudicia? Quid corrigunt sacerdotes, quid puniunt potestates?

*RESP.* Nosse debes quid, a quo, quare, quomodo, ubi, et quando aliquid debeat fieri. Si præterquam constat indictum aliquid ab aliquo fuerit præsumptum, culpabile deprehenditur, et ab officio corripitur. Privatis namque seu publicis institutionibus singula moderantur. Res quidem de quibus aliquid contra iustitiam agendo præsumitur, si bene consideres, sine culpa invenies. Unde non res, sed de rebus agendis iniustitiam merito reprehendis. Agentem, quia indebite fecit, iustitia debite punit, quem indebite punisset, si debite auctor egisset. Magnum sane æquitatis constat indicium quod malum nusquam remanet impunitum; et dum iniusta iuste puniuntur, ubique regnare Dei iustitiam ipsa præstentur; sub qua nec impuniti remanent qui iustum iniuste operantur. Quod autem dictu mirabile est, hoc etiam in malo bonum est quod impunitum non est. Sciat quoque tua prudentia, quia omne opus commendat humana iustitia quo legum institutio fuerit observata. De manifestis enim solummodo iudicat, dum occulta cordium ignorat. Sed summus arbiter longe aliter iudicat, qui magis corda pensat quam opera, qui nullum opus approbat quod charitas non commendat. Mandata (41) quidem et pro variis temporibus et pro eorum necessitatibus sæpissime variantur. Sed una in omnibus charitas a Deo quaeritur, qua quicquid agitur, grater a Deo suscipitur, sine qua quodcumque feceris improbatur.

X. *INTER.* Cum providentiam Dei respicio, contra hæc quæ dixisti sentire me sentio. Quid enim? Nonne providentia Dei, quæ nunquam fallitur, omnia antecedit? Nonne sicut prævidit, sic singula facit? Angelum quidem et hominem fecit, nec aliter quam prævidit. Cecidit autem iuxta providentiæ veritatem, quæ providit casurum angelum et hominem. Providentia quippe Dei vera non esset, si aliquid aliter quam novit fieret. Prævidit igitur casurum. Non enim aliter esse potuit quam constat fore provisum. Hæc sententia ab omnibus inconcussa suscipitur, quia Dei providentia in nullo fallitur. Quare ergo qui cecidit, in culpa tenetur?

*RESP.* Vera est, ut ipse asseris, vera est divina

(41) *Colb.* mandata Filii.

(42) *Colb.* Quapropter secundum eandem providentiam.

A providentia; vere secundum eam sunt singula. Vere ergo iuxta Dei providentiam (42) facta est angeli et hominis rationalis natura, et utrisque data liberi arbitrii facultas. Quare sicut Deus prævidit, utrumque prædictum arbitrii libertate condidit, quæ libertate angelus et homo bene uti debuit et potuit. Quod si tanto abusus munere neglexit, iure culpandus est qui bene potuit, sed male voluit. Habens itaque a Deo posse bonum, non debuit apponere velle malum: quod quia transgressor apposuit, iusto Dei iudicio miser accepit ut per velle malum amitteret bonum posse. Factus itaque sub velle malo captivus, se non posse quod vellet dolet: qui si obediens mansisset sub Deo, posset omne quod vellet. Qui ergo contempsit Dominum, iure perdidit posse bonum sibi a Domino præstitum; et miser tenuit non posse quod vellet, qui velle malum perverse concepit. Non itaque necessario cecidit. Nec enim eum Deus omnium præscius casurum necessitate, sed propria voluntate prævidit. Minime ergo Dei providentia cadere eum facit, quem proprio casurum vicio prævidit. Prævidit quidem peccaturos angelos et homines, quem nihil futurorum latet. Nec enim futura essent, si in ejus præscientia non fuissent. Quæcumque igitur Deus providet futura, non possunt non evenire provisæ. Alioquin providentia falleretur. Inter omnia autem provisæ pariter est liberi arbitrii facultas: quam sicut Deus prævidit, sic eam et angelo et homini dedit. Quapropter tam homo quam angelus pro facultate liberi arbitrii inter omnia quæ facta sunt currit absolutus quandiu facultate liberi arbitrii bene sub Deo utitur. Servata igitur ista sibi ab eo præstita libertate, non cogitur necessitate: qui si negligendo declinat a bono, culpa sua exiit libertate, et servus remanet sub vinculo culpæ.

XI. *INTER.* Quomodo dicis angelum et hominem pro libertate arbitrii absque necessitate currentem, cum secundum immutabilitatem divinæ providentiæ simul omnia sunt sub necessitate? Non enim potest aliter fieri quam quod divina providentia inconcussè decernit.

*RESP.* Duobus modis solet necessitas assignari. Dicitur enim simplex una, conditionalis vero altera. Simplex, ut omne corpus est palpabile. Hoc enim simpliciter est necesse, sine omni conditione, absque ulla determinatione. Conditionalis autem, ut, dum aliquem scio legere, eum legere est necesse. Necesse dico, non pro natura legentis, sed pro adiectione conditionis. Quod enim te certum est scire, non potest aliter esse, et te tunc aliter scire. Legentem quippe voluntarie nulla necessitas facit legere; quem tamen dum scio legere, pro lege conditionis necesse est legere. Sic et divina providentia, dum præsens aliquid considerat, illud ita tunc esse necessario constat, tametsi in re visa nulla naturæ sit necessitas. Rationalis sane crea-

tura pro suæ libertatis natura constat absoluta : A ut esse aliquid possit. Itaque supra naturalem rerum quam si ad divinum contuitum referas, sit necessaria pro certissima (43) divinæ visionis constantia. Res equidem, licet ut provisæ sunt existendo fiant, et legem Providentiæ nullatenus declinare valeant, tamen suæ proprietatem absolutionis servant; quæ priusquam eveniant, aut non evenire, aut aliter [fieri] poterant.

XII. *INTER.* Quid dixisti? Potestne aliquid aliter fieri quam sicut Deus prævidit?

*RESP.* Nescis quia homo vel angelus qui bona voluntate bonum agit, non necessario, sed voluntarie agit? Quod si voluntarie agit, non necessitate, posset non agere. Potuit ergo aliter fieri, et tamen aliter non fit. Salva enim est providentia quæ sic prævidit fieri. Fieri dico voluntarie, non necessitate. Potest igitur aliter fieri quam quod Deus prævidit, et tamen aliter non fit. Quapropter nemo se male excuset dicens: Providentiam Dei sequar. Nemo mihi imputet si pecco. Quod Deus prævidit, necessario oportet fieri. Sed scire te convenit, quia sic est pensanda divina providentia, ut pensetur et res provisæ. Vide ergo tuæ absolutionem naturæ ex providentia Dei pendere; nec dicas eam pro certitudine divinæ providentiæ omnino necessitati obnoxiam, quam scimus ex divina providentia factam in suo genere liberam. Quod igitur peccas, de pravitatis voluntatis tuæ procedit, non Providentia cogit: unde merito culparis. Sciendum quoque est, quia qui simul omnia condidit, causales quasdam rationes mundo conclusit; quibus non suam potentiam subdidit, sed eas sua sub potentia religavit. Nosti quippe hominem a pueritia ad juventutem, a juventute ad senectutem pro causis humanæ naturæ posse procedere; sed utrum ita procedat, pendet ex superna voluntate. Causæ vero quas Deus in sua voluntate apud se tenuit, non pendunt ex causis quas mundo indidit. Ejus namque consilium manens immobile mutat aliquando consuetæ cursus inferioris naturæ. [Hæc sane mutatio est illa penitentia in Deo qua dicit: *Pœnitet me fecisse hominem* (Gen. vi, 6), et huiusmodi, quæ non significant in Deo passionem, sed rerum mutationem, quas mutat secundum immutabilem æterni consilii firmitatem.] Nec possunt esse contrariæ [causæ], quas apud se semper habuit, his quas in rebus sua voluntate composuit. Voluntas namque divina immutabilis et sempiterna non potest sibi esse contraria; quæ sic causas mundo indidit, ut ex eis illud cuius causæ sunt esse possit, sed non necesse sit; sicut ex flore quidam causaliter fructus sequitur, sed non necesse est ut sequatur. Causæ autem quas apud se semper habuit, ex quibus inferiores facit, sic immobiles sunt, ut ex illis superioribus hoc esse necesse sit quod ex istis inferioribus fecit,

(43) *Colb.* certissima.

(44) *Colbert.* qui suis eam legibus dilexit, quæ cum sit aliud præter ipsum, diligendo aliud non aspexit. Unde nec ad se declinat, sed quod summum est di-

ut esse aliquid possit. Itaque supra naturalem rerum cursum habet apud se omnipotentia Creatoris posse de omnibus aliud facere quam quod habet in se originalis cursus seu consuetæ ratio creaturæ. Nec tamen de rebus facit quod de eis fieri posse non possit. Hinc est quod de virga Moysi subito serpens fieri et de serpente virga potuit. Hinc est quod virga Aaron sine germine, sine terra, sine humore, subito potuit florere fructumque facere. Hinc anus et sterilis fecundatur, hinc et asina loquitur. Servat namque sibi ipse in rebus quas condidit, ut ista et his similia ex his facere possit, sicut ipse novit. Nec enim ex his Italia faceret si non posse ex his Italia fieri ipse præfixisset. Habet igitur Omnipotens apud se liberas operum suorum efficacias, qui omnia quæ vult facit, et facta pro voluntate sua disponit. In hoc genere illa gratia est qua salvi fiunt peccatores, qui quantum pertinet ad iniquitatem suam, qua voluntarie depravantur, non habent reditum quo sanentur, nisi eis divino medicamine subveniatur. Hinc Apostolus ait: *Non est volentis, neque currentis, sed miserentis Dei; et cui vult miseretur, et quem vult indurat* (Rom. ix, 16).

XIII. *INTER.* Ex hac Apostoli auctoritate quam adlucis, mea quam debilitaveras sententia multum convaluit. Video enim secundum Apostolum, quia nihil est libertas arbitrii, sed sola voluntas Dei cui vult bene facit, et quem vult abiecit.

*RESP.* Quem te audio? Oblitum quippe eorum quæ diximus te admodum arguo. Dic, quæso, quid nobis divinorum eloquiorum auctoritas monet et obsecrat, quid jubet et vetat, quid corripit et increpat, quid instruit et confortat? Nobis quidem errantibus et a Deo adversa voluntate cadentibus arbitrium rationis culpa deprimitur, non omnino tollitur. Unde, quia errat, merito culpatur. Nonne superius audisti quod inter omnia quæ facta sunt rationalis creatura præcellit? liberum quidem arbitrium a conditore suscepit, quo ipsum super omnia amare debuit, qui suis eam legibus informavit (44), cui Dominus præcepta dedit, quæ ipsa pro ratione qua præeminet servanda decernit, quæ decernens servare debuit et libere potuit, ipso adjuvante qui dedit a quo et esse et posse habuit. Hanc libertatem si peccando amittimus, nobis eam reparare non possumus, sed gratia Dei indigemus, quæ sola potest lapsos erigere, et erectis pristinam libertatem reparare. Unde bene et Apostolus ait: *Non est volentis, neque currentis, sed miserentis Dei.* Arbitrium rationis remanet ad condemnationem, his dico qui peccando perdunt ejus libertatem. Ipsum quidem vero attestatur quod a Deo quem injuste deseruit juste condemnatur, dum et ipsa cogunt tormenta pensare quid sit inter bonum obedientiæ et malum inobedientiæ. Quod si

lectionis stabilitate perenniter amat. *Deinde desiderantur omnia quæ sequuntur usque ad hæc verba libri iv, interrogat. IX:* Inde est quod ab initio culpa non tetigit, etc.



superna gratia in tuis te peccatis aliquando respicit, quantum in te est vocantem suscipe, miserenti miserum te propone; reddet tibi, si voluerit, libertatem qua potius surgere ad justificationem. Vocantem si audieris, non deerit qui vocavit, qui nulli unquam defuit. Suscipiet reducentem qui vocavit fugientem. Manum porrigendo lapsum suscitavit, nisi lapsus se avertat; sanat agrotum, nisi refugiat; glorificat sanum, nisi deficiat. At si bonis ejus abutimur et beneficiis ipsius ingrati manemus, justo tandem iudicio indurati, a Deo deserimur. Causam istam penes eos invenimus, ipsi enim peccando meruimus. Si vero ejus misericordia relevamur, collatam nobis gratiam merito miramur. Causa namque hæc penes ipsum est, qua gratuito salvamur; non enim meruimus. Secundum has causas Dominum dixisse legitur : *Jacob dilexi, Esau autem odio habui* (Rom. ix, 13), cum, teste Apostolo (ibid., 11), nondum nati nihilegerant boni vel mali. Quod itaque Jacob diligit, gratia est; quod Esau odit, justitia est, cum uterque sub originali culpa genitus est. Cur autem gratia hunc magis quam illum assumat, non solvit Apostolus, sed exclamat : *O altitudo divitiarum sapientiæ et scientiæ Dei! quam incomprehensibilia sunt judicia ejus, et investigabiles viæ ejus!* (Rom. xi, 33.) Quid igitur? Cui vult miseretur, gratia est. Quid? quem vult indurat, justitia est. Causam hanc qua damnamur in nobis habemus et gerimus. Causam vero illam qua salvamur non in nobis, sed in Deo aspicimus et laudamus. Ipse est enim qui vult omnes homines salvos fieri (I Tim. ii, 4).

XIV. INTER. Quid est quod dixisti? Quomodo vult omnes homines salvos fieri qui non omnes salvos facit? Malorum multitudinem perire cernimus, bonos vix aliquos invenimus.

RESP. Istud ita dictum intelligimus, quia quos vult, omnes salvantur. Nullus enim potest salvari, nisi ipse velit. Unde supplicandum est ei: salvabit enim si voluerit. Inde monet Apostolus, ut oretur pro omnibus, maxime pro regibus; et dicit bonum esse hoc coram Salvatore nostro Deo. Sicut enim in Adam omnes moriuntur, ita et in Christo omnes vivificabuntur. Non debes dicere omnes in Adam morientes in Christo vivificari; sed sicut omnes in Adam, id est in prævaricatione Adæ, manentes moriuntur; ita omnes in Christo, id est in justificatione Christi, manentes vivificabuntur. Omnes et omnes dixit, quia in mortem nemo nisi per illum, in vitam nemo nisi per istum. Sic attende, quia omnes quos vult salvos fieri salvos facit, at vero si ad charitatem referimus quod dictum est, vult omnes homines salvos fieri, poterit hoc subtilius indagari. Legimus Deo mandante præceptum, ut tanquam seipsum homo diligit proximum. Oportet itaque in primo diligit seipsum: qui enim semetipsum non diligit, nec proximum tanquam seipsum diligit. Diligit autem seipsum si diligit Deum. A Deo enim [est] et Creatori suo debet idipsum

A quod est. Si ergo amat id quod ipse est, amat eum, necesse est, sine quo non potest esse quod est, et quod dilecto, bonum est quod ipse est, et quo non dilecto, nec bonum est quod est. Ante omnia igitur Deo dilectionem debet, ex quo et per quem et in quo esse habet; deinde sibi, non tamen in se, sed in eo a quo habet esse et quo dilecto bonum habet esse; postmodum proximo secundum se qui dilecto Deo ipse diligit se. Et secundum hoc quod diligit se jubetur proximum amare. Propter hos dilectionis gradus bene in Canticis canticorum (ii, 4) dicitur : *Ordinate in me charitatem*. Recte namque charitatis ordine verus dilector a Deo ad seipsum, a seipso descendit ad proximum, a proximo recurrit ad Deum. Hic est triplex funiculus, qui, teste B Salomone, difficile rumpitur. In præsentem quidem vita est difficile, in æterna exit impossibile. Hic namque in nobis charitas inchoatur dum mutabilitati subijcitur, qua tandem deposita, in nobis charitas perficitur. Hæc est scala quam Jacob patriarcha a terra ad cælum erectam vidit, dum hic inceptam, ibi complendam agnoscit, qua recte incedit qui et Deum et se et proximum diligit propter Deum. Si alia causa diligit, scalam dimisit. Quanto fortius vadit, tanto profundius cadit. Qui autem recta charitatis scala vernus dilector incedit, quidquid diligit, et Deum diligendo bene omnia facit, ei que bona sunt quæcunque contra eum vel de eo a malis sunt. Audi attestantem Apostolum : *Scimus quoniam diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum* (Rom. viii, 28). Quisquis igitur charitatem habet, omnia ad salutem cooperantia habet. Quare quisquis charitate seipsum diligit ad salutem se diligit; qui dum, jubente Deo, diligit proximum tanquam seipsum ad salutem utique diligit et proximum. Quia vero naturaliter omnis homo nobis proximus est, dum proximum amamus, omnem hominem ad salutem diligimus. Quisquis ergo omnes ad salutem diligit, verum est quia vult omnes homines salvos fieri. Et hoc velle Deum rectissime dicit, cui Deus id velle præcepit. Nec enim Deus id præciperet, si minime vellet. Constat etiam id velle Deum, quia spirando facit suos volentes idipsum. Hinc Paulus ait : *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis* (Rom. v, 5). Charitatem hanc Abel protomartyr habuit, quando digne offerendo placuit; sed ea vacuus dum offerre præsumpsit Cain, reprobari meruit. Hanc quoque et ille non habuit qui patris nuditate non erubuit, sed irrisit : unde merito cum suis posteris adductus est servituti, cuius fratres, sed charitatem habentes, pudenda patris tegere noverunt, videre nescierunt, jureque patris benedictione liberi permanserunt. Joseph fratrum invidia perdidit, sed perditam charitas perditores suos postmodum salvavit. Phinees fervore charitatis fornicarios obtruncavit, et iram Domini iratus placavit. Charitas hæc, si bene consideres, currus igneus est, quo Elias ad cælum raptus est. Hæc autem cha-

ritas est ille spiritus, quem duplicem ab Elia petiit A  
Eliseus.

XV. INTERR. Eliseus quidem nec tantus fuit, nec tanta fecit, ut par Eliæ nedum major debeat aestimari. Dic itaque, si nosti, qualiter spiritus Eliæ in Eliseo duplex fuerit.

RESP. Eliæ quidem spiritus, si bene perpenditur, in ipso Elia duplex fuisse creditur. In prophetis namque et perfectis quibusque viris duplex spiritus esse probatur, quo Deus et proximus ab eis amatur. Recte igitur duplicem hunc spiritum a magistro discipulus petere debuit, quem perseverantia probatus accepit. Sic enim ei Elias respondit: Si videris, inquit, quando tollar a te, erit quod petisti (IV Reg. II, 10). At ille nec laboriosa prosecutione ab eo destitit. Perseveravit, vidit, accepit, non dicimus duplo quam Elias, sed qualem habuit Elias. De his dixerunt filii prophetarum: *Requievit spiritus Eliæ super Eliseum* (ibid., 15). Duplicem ille habuit, duplicem Eliseus accepit. Duplicem dicimus quo Deum et proximum amamus. Si enim Eliseus Elia major esse præsumeret, ejusque spiritum in se duplicari deposceret, potius repelli deberet. Sed dum humiliter Eliæ charitatem habere voluit, merito piæ petitionis quod quæsit obtinuit. Quod si Eliseus duplicari in se gratiam Eliæ devotus voluit, devotione meruit ut duplo acciperet quod quæsit. Hic est Spiritus quem Dominus Jesus terrigenis duplicem infundit: unde tanti dator muneris, quod et plurimum te fateri convenit, rectissime Deus et homo consistit. Manens enim Deus cum Deo Patre unus in essentia, unus est homini in persona. Emmanuel natus ex Maria, quam non corruptio carnis, sed Spiritus sancti integritas fecundavit. Unde bene ipsa primo hunc duplicem Spiritum, angelo salutante, suscepit, et mediatorem Dei et hominum Jesum Christum integra genuit. Hic de Virgine natus lapis est abscissus de monte sine manibus, quem non carnalis amplexus, sed charitatis genuit affectus. Inde est quod virgo concepit, virgo in partu et post partum integra permansit. Eva mater corrupta genuit, et mortis filium peperit: Maria mater integra genuit, et vitæ fructum edidit. Illa perdidit, hæc salvavit. Illa diabolo consensit et cecidit, hæc Spiritum sanctum accepit D  
et surrexit. Deus enim verus cum assumpto homine natus de Virgine ex Adam traxit originem, non cri-

minis traducem, de nostra substantia tulit inopiam; de suo nobis dat gloriam. Suum dedit, et nostrum accepit. Primus homo in paradiso mandatum accepit, quo Creatori creatus servire debuit, ut obediendo teneret justitiam, justitia vivens transiret ad gloriam, sed dum præpropere cursu quæsit gloriam, obedientiæ fregit justitiam, prolapsus in culpam, a culpa in mortis miseriam. Secundus homo quem genuit Virgo, mundi reparator, descendens a superiori, ut nos erigeret inventus est in inferiori. Hinc Apostolus ait: *Cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se æqualem Deo; sed semetipsum exinanivit, formam servi accipiens in similitudine hominum factus, et habitu inventus ut homo* (Philipp. II, 6). Quem dum mortis auctor indebite rapuit, per mortem ejus indebitam debite victus fuit. Teneri namque in morte non potuit, quem culpa non tenuit. Mors quidem nostra qui peccavimus poena est pro peccato, mors Redemptoris indebita hostia est pro peccato, qua quos solvit a crimine liberat a morte. Via quæ trahit ad mortem peccatum est, via quæ ducit ad vitam justitia est. Illam stravit diabolus, mediator malus qui peccatum suggerit, et in mortem trajicit; hanc erigit Christus mediator bonus qui reddit justitiam et ducit ad vitam. Pari quippe modo angelus in cælo, protoplastus in paradiso sua Deum superbia contempserunt: unde ille cælum, iste paradisum merito perdidit. Sed gravissime cecidit qui non solum se a cælo dejecit, sed et hominem seducendo post se a paradiso detraxit. Ille namque peccatum invenit, iste ab inventore suscepit: unde summus arbiter prædatorem illum perpetuo condemnavit; prædatum vero misericorditer modo quo voluit relevavit. Nostram quippe naturam, sed a culpa liberam, qui prædari non poterat Dei Filius accepit, et pro nobis prædam fieri prædantem prædaturus elegit. Huic itaque, dum prædator antiquus injuste rapuit, juste prædari meruit, quem prædator fortissimus tenuit, et allisit, et captivitatem nostram de manu impia liberam eduxit. Ejus enim passione redimimur, resurrectione levamur, ascensione glorificamur. Hoc sane mysterium ab æterno dispositum, angelis creditum, diabolo celatum, prophetis revelatum, reditum est in Maria, susceptum ab Ecclesia, completum in gloria. Amen.

## INCIPIT LIBER QUARTUS.

I. O admiranda divine majestatis immensitas, ad ejus altitudinem infinitam dum nulla pertingit elata sublimitas, sola semper ad eam usque conscendit humilitas! Miro siquidem modo cum cum ubique sit non potest invenire superbia, cumque licet inlignite sublimem comprehendit humilitas. Inde est

quod ejus humilem in carne adventum humiles soli suscipiunt, superbi nesciunt. Superbia quippe et humilitas ab initio semper contra sentiunt, ab invicem sese effugiunt. Hæc est irrevocabilis illa dissensio quæ a mundi exordio sejungit angelos. In aliis namque humilitas regnat, in aliis vero super-

bia imperat. Alii ex humilitate proficiunt, alii superbiendo deficiunt. Non auctore, non initio, non natura discreti sunt, sed diversa sentiunt, sed diversis ab invicem studiis rapiuntur, sed diversis affectibus abducuntur. Humilium sane charitas ita Dominum singulariter quærit, ut pro illo etiam sese despiciat, superbiorum vero cupiditas ita sese singulariter diligit, ut præ se etiam Dominum contemnat. Quare ut erigamur ad Dominum, imitanda nobis est charitas humilium; ne autem cadamus a Domino, omnino evitanda est ambitio superbiorum. Teste siquidem Evangelio, Publicanus ille in templo humilitate profecit, Pharisæus vero superbia a bono defecit (*Luc. xviii*).

II. *INTER.* Quid est? nonne Pharisæus ille Domino non sibi confessus est bona quæ habuit et gratias egit? nonne lætatus est quia peccatoribus dissimilis fuit? Quid ei defuit, qui et a malis declinavit et bona fecit, et inde gratias Domino exsolvit?

*RESP.* Verum est quia recte vixit, nec hoc sibi, sed Domino lætus attribuit: unde et gratias egit. At vero extra se respiciens, superbia cecidit dum Publicanum judicare præsumpsit, seque illi quem quis esset non noverat superbiendo prætulit. Superbia tumidus alienum servum judicabat, et quem Dominus humiliatum justificaverat, elatus ille tanquam reum condemnabat: quod liquido perspicies, si studiose consideres in quo humilitatis gradu steterit Publicanus, et quo superbiendi genere elatus corruerit Pharisæus.

III. *INTER.* Mihi, quæso, paucis insinua quos humilitas gradus quosve superbia casus habeat.

*RESP.* Tumores superbiæ quatuor esse cognovi, quibus me miserum, fateor, sepiissime cecidi.

Sunt namque nonnulli arrogantes, quos adeo superbia debriavit, ut, cum ipsi nec scientiæ nec alicujus virtutis vestigium revera teneant, alios sapientes et virtutibus abundantes quasi nihil sint omnino contemnunt, et se solos valere mendaciter ostentant. Hæc est insana superbia, quæ nec causam habet unde se efferat. Hic est primus superbiæ casus omnino detestandus; hunc Sathanas primum invenit, ubi mendaciter ait: *Ero similis Altissimo (Isa. xiv, 14)*. Contra hoc grave tumoris præcipitium occurrit primum et optimum humilitatis remedium, cum aliquis virtutes ipsas quas vere possidet minime attendit, sua sibi infirma prætendit, coram Domino se nihil nisi peccatorem recognoscit. De hac humilitatis valle Publicanus ille surrexit, qui et oculos ad cælum levare timuit. Sola in se tantum peccata cognovit, et penitendo dixit: *Deus, propitius esto mihi peccatori (Luc. xviii, 13)*.

Item sunt nonnulli qui a summo largitore aliqua virtutum insignia percipiunt, sed tumore superbiæ ad tantam insipientiam devenerunt, ut de acceptis tanquam non acceperint gloriantur, et sibi non Domino referenda pertinaciter arbitrentur. De talibus dicit Apostolus: *Quia cum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt, aut gratias egerunt, sed*

*evanuerunt in cogitationibus suis; dicentes enim se esse sapientes, stulti facti sunt (Rom. i, 21)*. Quos expellit humilitas, quæ cum bona habeat, nihil suæ industriæ vel naturæ de acceptis referendum judicat, sed largitori bonorum omnium ea Deo humiliter assignat. Hinc Paulus clamat: *Gratiâ Dei sum id quod sum (I Cor. xv, 10)*.

Item sunt nonnulli qui sua Deo non sibi bona referunt, sed suis ea meritis Deum debuisse procaciter asserunt. Contra hujusmodi humilitas proficitur quia omnia de plenitudine Dei omnes accipimus, et gratiam pro gratia. Etsi enim inter accepta bona habeamus aliqua merita, et ipsa jure dicuntur gratia, idem gratis a Deo nobis data, qui sua quoque in sanctis dona gratis numerat. Hinc Apostolus ait: *Quis prior dedit illi et retribuetur ei? Quoniam ex ipso et per ipsum sunt omnia. Ipsi gloria. (Rom. ii, 35)*.

Item sunt nonnulli qui bona sua etsi qua habent bonorum merita æque omnia Deo attribuant et gratias agunt; sed dum præ se alios despiciunt, judicantes quos nesciunt, qui, ut ait Apostolus, *sub Domino stant aut cadunt (Rom. xiv, 4)*; præsumptione relabuntur superbiæ, suaque nudantur veste justitiæ. Hic est quartus superbiæ lapsus, quo cecidit ille Pharisæus. Bona quidem habuit et habita a Deo cognovit, unde et gratiarum actionem solvit; sed dum superbe coram Deo proximum quem nescivit judicare præsumpsit, justitia vacuus, superbia plenus remansit. At vero humilitas non solum bona sua seu bonorum merita a Deo sibi collata cognoscit, sed et de proximis bene sentit, de se aut nihil nisi infirmitatem coram Deo prætendit. Tu quoque, his admonitus, ad Dominum recurre devotus, ut a superbiæ casibus per ipsum redeas, et humilitatis gradibus ad ipsum pervenias, a quo semper superbia refugit, ad quem humilitas semper accedit. Hanc Salvator e cælo donat, ut ascendamus; illam perditior ab inferis elevat, ut decidamus.

IV. *INTER.* Quæ sunt ista? Quid, quæso, est superbia quam vituperas? Quid humilitas quam laudas? Quid, quam commendasti, charitas? Quid, quam detestaris, cupiditas?

*RESP.* Charitas est profectus animi qui Deum et in Deo omnia diligit. Econtra cupiditas est defectus charitatis, qui nec Deum nec in Deo aliqua diligit. Charitas ergo prima est virtutum omnium, cupiditas vero prima vitiorum. Charitatem humilitas et benevolentia comitantur; cupiditatem superbia et invidia consequuntur. Humilitas quidem contemptus est propriæ excellentiæ ob amorem Dei. Superbia vero est ob amorem propriæ excellentiæ contemptus Dei. Benevolentia est quidem amor alienæ utilitatis, invidia autem bonis aliorum detrahere non desistit. Charitas ergo sicut parens est omnium bonorum, ita cupiditas radix est omnium malorum. Quapropter divinis auctoribus sola charitas servanda mandatur, hoc vero cupiditas fugienda monstratur. Ab ista revocamur, in illa reformamur. Quidquid



fit per istam condemnatur, quidquid vero per istam egeris approbatur. Cupiditas namque perfidiam nutrit, desperationem inducit, et completo præsenti nequitiae cursu, insatiata manet ad perditionem. Charitas econtra generat fidei virtutem, fovet spei firmitatem, et transacto præsenti tempore, plena permanet ad beatitudinem. Duo ista ab initio sibi adversa duo constituunt regna. In bonis sane angelis charitas regnum obtinuit, in perversis vero cupiditas initium sumpsit. Charitas in suis est obedientiae fundamentum, profectus in bonum, accessus ad Deum, hortus bonitatis, plenitudo felicitatis. Ex adverso in suis est cupiditas prævicationis origo, defectus a bono, lapsus a Deo, concursus malitiae, completio miseriae. Charitas in sanctis angelis libero bene utens arbitrio constanter adhæsit Domino: unde principaliter ei convenit quod legitur in Psalmo: *Mihi autem adherere Deo bonum est et ponere in Domino Deo spem meam* (Psal. lxxii, 27). Et alibi: *Ut videam voluptatem Domini* (Psal. xxvi, 4). Sancta ergo angelorum societas bene a summo bono condita bona est valde in natura, sed cum bonæ voluntati conditoris per liberum charitatis arbitrium tota concordat, tunc virtute fit melior seipsa. Transcendit virtute naturam, manet cum Domino ordinata per gratiam. Quantum enim unumquemque protensis in Deum erigit charitas, tantum levat eum ordinis a Deo pensata sublimitas. Quapropter sciendum quod propter charitatis meritum a Deo distincti sunt novem ordines angelorum. His addidit et Cecimam drachmam, humanam scilicet naturam, quæ tandiu ordinem tenuit, donec ab inordinato deordinata corrui: quam tamen ipse qui condidit perditam quesivit, quæsitam invenit, inventam in humeris reportavit. Sed qui ab initio mendax fuit, charitate caruit, qui, veritate neglecta, mendaciter dixit: *Ero similis Altissimo*. Hic vero quia charitatem non habuit, nec ordo fuit, nec de ordinibus cecidit, quos charitatis mensura distinguit. Concedimus tamen dici posse quia cecidit ab ordine, cecidit a beatitudine, non quæ habuerit, vel in quibus fuerit, sed quæ habere vel in quibus esse Deum diligendo potuit. Potuit enim quia et natura bonus fuit, et ut in Deo perficeretur liberi arbitrii bonum a Deo obtinuit. Bonum hoc a summo bono ad bonum accepit, sed abutens facultate doni in se non in Deo gloriam voluit, falsoque dixit: *Ponam sedem meam ad aquilonem, ero similis Altissimo* (Isa. xiv, 14). Hæc est cupiditas quæ a Deo defluxit, et mater impia primogenitam pessimam edidit, superbiam dico, quia similis Altissimo fieri præsumpsit. Hæc est illa primogenita Ægyptiorum quam Dominus interfecit, et sic populum suum, reducere potuit. Sic et sic, charissime, quantacunque vitia homo in se destruat, nisi in eo primogenita hæc pessima quæ dicitur superbia funditus pereat, non potest ad Deum libere egredi, nec exire a lateribus aquilonis. Cum vero primogenitam Ægypti in nobis Dominus perimit, nostrum sibi offerri primogenitum requirit.

A Nostrum autem primogenitum dicimus Christum. Ipse est enim primogenitus mortuorum, in quo nos qui in Adam mortui sumus ad vitam renascimur, sine quo recte nihil offerimus.

V. INTER. Bene primogenitam Ægyptiorum ostendisti mortificandam, et primogenitum Ecclesiæ Christum jugiter offerendum; sed de angelo quia non fuit ordo vel in ordine miror tuam sensisse prudentiam, quem Ezechiel propheta describens ait: *Tu signaculum similitudinis Dei, plenus sapientiæ et perfectus decore in deliciis paradisi Dei fuisti* (Ezech. xxviii, 12, 13). Quomodo non fuit in beatitudine, quem idem propheta dicit in deliciis paradisi Dei fuisse? Quomodo dicitur ab initio mendax, cum de ipso idem propheta dicat: *Ambulasti perfectus in viis tuis a die conditionis tuæ* (vel, sicut alibi dicitur, *in diebus tuis sine vitio*), *donec inventa est iniquitas in te?* (Ibid., 15.)

RESP. Verba huiusmodi et his similia aliquando de rege Tyri, aliquando de rege Babylonis, sive Ægypti, dicuntur a prophetis: quæ tamen doctores ecclesiastici, quod et tu sentis, de Satana ejusque sociis figurate volunt intelligi. Quæ ut liberius exponamus, non tam ad ipsum nequitiae principem, quam ad ejus membra a Christo et ab Ecclesia apostatantia referamus. Sunt enim quidam hæretici qui post agnitionem veritatis decisione manifesta a Christo cadunt et ab Ecclesia. Sunt et alii qui licet ab Ecclesia corporaliter non sciendantur, sed vitæ separantur: hi videlicet qui, remissis a Christo peccatis, relabuntur ad vitia, et versantur in crimina. Hi signaculum similitudinis Dei in baptismo perceperunt et manus impositione pontificis sapientiæ Spiritum acceperunt, et perfectionem vitæ apostolicæ in paradiso Dei, hoc est in Ecclesia præsenti, professi sunt, et a die restitutionis suæ in baptismo sine vitio manserunt, donec declinantes a justitia reversi sunt ad peccata. Unde jure damnati separantur ab Ecclesia et demerguntur in tartara. Sunt etiam qui prophetica illa verba quomodo tam capiti nequitiae quam membris ejus convenient, dum discernere nesciunt, ad hæc præcipiti sententia divertunt, quod duo genera angelorum a Deo creata conjiciunt: unum supercælestium unde nullus cecidit; alterum mundanorum, illis supercælestibus ad quædam mysteria subjectorum, de quibus mundanis, ut aiunt, alii ad beatitudinem pro recte gestis transeunt, alii pro malefactis damnationem incurrunt. Sed hæc duo genera nulla nobis Scripturæ sacræ dicit auctoritas. Divina quidem testantur eloquia quia angelus ille apostata dictus est initium figmenti Domini, non quia ipsum Deus ante omnia condidit. Legimus enim: *Qui vixit ab æterno creavit omnia simul* (Eccli. lxxxi, 1). Dicitur quidem initium figmenti Domini, non quia Deus ipsum initium malum fecerit, qui omnia valde bona fecit. Dicitur itaque initium figmenti Domini, ac si dicat: hoc figmentum Dominus in

initio fecit; vel ita: hoc initium, id est hoc inceptum, non enim est æternum quod habet initium, est figmenti Domini. Hoc est Dominus illud fecit. Hunc itaque natura bonum, sed propria voluntate malum futurum, creare tamen Omnipotens voluit, ut bonus ipse de malo illo prodesset bonis. Præcivit enim eum futurum sanctis utilem, quamvis malevolum, quamvis nolentem. Hinc Psalmista testatur: *Draco iste quem formasti ad illudendum ei (Psal. ciii, 26)*. Hoc est quod dicitur, ut ei illudatur ab angelis ejus. Bonis namque angelis malus ille a Deo subjicitur, ut ab eis ejus improbitas illudatur, dum non potest quantum nititur, sed quantum permittitur. Hunc quidem omnipotentia summa a Deo comprimit, ut nihil omnino faciat, nisi quod summa æquitas eum agere permittit. Servit itaque Deo, sed invitus, bonisque famulatur angelis, sed coactus; viris etiam sanctis præbet obsequium, sed infestus. Mirandum siquidem de eo constat miraculum jucundumque bonis spectaculum. Dum enim sanctis nititur obesse, cogitur tentando prodesset. Malus tamen sibi, bonus est aliis, dum nihil nisi bonum agit, et nihil nisi male facit. Bene igitur initium factus ad illudendum dicitur, qui ita a Deo formatur, hoc est disponitur, ut ejus malitiæ illudatur, qui propter sævitiam draco nominatur. Potest etiam dici initium factus ad illudendum, quia totius malitiæ est initium: quod recte dicitur, quia mali homines eum tanquam mala membra sequantur. Eos namque præcedit et temporis vetustate et principatu malitiæ. Hi pariter ad illudendum sunt conditi, bene Deo providente sanctorum utilitati, quibus nocere volentibus ex eorum infestatione sanctis cautela præstatur: quos quanto istorum premittit impietatis, tanto eos sub Deo pia levat humilitas. Qui dum venena vomunt hæretica, et hi divinæ fulgent intelligentiæ gratia, quibus est pro tolerantia malorum pia exercitatio, et pro discretione inimicorum sancta probatio. Quos itaque malos futuros prævidit, bene Deus omnipotens condidit: de quorum malitia bene uti novit et potuit: quos ita justitiæ legibus ordinavit ut servire faciat sanctis, et pro malevolentiae merito poenis exhibeat sempiternis.

VI. INTERR. Ne graveris illa verba prophetica supradicta nobis, si placet, exponere, quomodo conveniant ipsi Satanae.

RESP. Hominem legimus ad similitudinem Dei factum, angelum vero signaculum similitudinis Dei effectum. Constat ergo tantæ angelum excellentiæ in natura fuisse, ut in eo tanquam in signaculo posset homo prospicere quantum suo debeat Creatori, qui eum dignatus est creare similem sibi, cujus similitudinis nimiam dignitatem poterat in angelo contemplari. Hoc signaculum in angelo stante nobis permanet integrum, quod in isto qui cecidit cernimus obscuratum, qui pro conditione naturæ plenus sapientiæ factus est et perfectus de-

A core; quantum enim ad bonam conditionem quam a Deo innatam habuit, qui nihil imperfectum fecit, omnem perfectionem plene a Deo rationalis illa seu intellectualis creatura accepit, quam in natura bona qua condita est habere debuit. Sed aliud est a Deo fieri creaturam plenam in natura et perfectam pro modo conditionis bonæ, aliud jam existentem in natura perfectam supra se provehi charitate, et charitatis merito in ipsum qui summe est perfici beatitudine pro modo gratiæ. A perfectione igitur illa quam habuit in natura, quia Creatorem non amavit, malevolus illè defluxit, a qua chorus ille supercelestium civium, qui singulariter dilexit Dominum gloriosus ascendit. Perfectio quidem creaturæ illius angelicæ ea perfectione, in qua a Deo creata est, ipsa plena est; sed ejusdem perfectio, qua per charitatem adhæret ei qui summe est, plenissima est. Magna sane laus est Conditoris, qui creaturam intellectualem tam decoram condidit, cui et liberam arbitrii facultatem præstitit, qua ad ipsum qui summe est potuit elevari, et ejus charitate beata perfrui. Magnam vero dedecus creaturæ tam excellentis, quod eum qui eam tam bonam, tam perfectam, tam decoram condidit, amare noluit. Universale siquidem bonum plenum et perfectum, singulare et summum, Deus est. Huic universali vesana cupiditas privatum aliquod anteponebat, dum ad indebitum capessendum se erigit, quod suum est minime custodit. Nescit enim habita custodire quæ solum inconcessa novit ambire. Suorum obliviscitur, quod semper aliena sequitur. De manu labitur quod tenebat, dum intemperans alia rapere festinat. Hæc a luce charitatis refuga semper in tenebris sectatur devia, et semper habet cadere, quæ semper currens nescit alicubi pedem figere. Quapropter a beatitudinis perfectione, quæ Deus est, non quidem quam habuit, sed quam habere potuit et neglexit, merito cecidit. A perfectione etiam naturæ optimæ, quam in sua conditione accepit, dum eum qui singulariter et vere est, cui debet ipsa quod est, amando non tenuit, defluxit.

VII. INTERR. Quid est quod dicis? quomodo beatitudinem non habuit, qui, teste propheta, in deliciis paradisi Dei fuit?

RESP. Sicut homo primus in corporali paradiso ut debitæ justitiæ obedientiæ ibidem servaret positus, postmodum paradysum beatitudinis, qua beati angeli perfruuntur, intraret obedientiæ justitiæ probatus: sic angelus ille primo omnem plenitudinem conditionis bonæ, quam naturam intellectualem habere convenit, tanquam delicias paradisi Dei a Deo conditore suscepit, ut bene utens libertate arbitrii, ad ipsum qui est unum et omne bonum omnium tanquam paradysum paradisorum amando pertingeret, qui summa beatitudo est, quam semel habitam amittere fas non est. Omnino enim plena et perfecta est, sed ad hanc via charitatis venire noluit, qui, contem-

pro quod est commune omnium, præsumpsit habere proprium : unde et a communi retruditur ad suum, hoc est a veritate ad mendacium. Quia vero mentiri Deo non timuit, bene de eo Veritas in Evangelio dicit : *Ille ab initio mendax fuit, et in veritate non stetit* (Joan. viii, 44). Hinc et Joannes ait : *Ab initio diabolus peccat* (1 Joan. iii, 2). Nec intelligas quod diabolus initium malum habuerit, quem Deus bonum condidit, qui omnia bona valde fecit. Non est itaque mendax ab initio creationis, quasi hoc a creatione habuerit quod malus sit, sed ab initio peccati. Primus enim peccatum fecit : unde dicitur quia mendax est et pater ejus; ejus, hoc est mendacii : mendacium enim cum non esset invenit. Ne aestimes ergo istum a bono conditore malum conditum, quem propria iniquitate novimus a bono prolapsum. Alioquin falso dicitur cecidisse, si malus est a conditione. Deus quippe naturam non damnat quam condidit, sed conditæ damnat malitiam quam non fecit. Summæ quidem veritati contrarium esset, si quod ipsa condidit hoc damnet. Evangelica autem auctoritate monstratur quia diabolus cum suis omnibus condemnatur, ubi apertissime legitur : *Ite in ignem æternum qui paratus est diabolo et angelis ejus* (Matth. xxv, 41). Constat itaque juste damnatum quem propria iniquitate novit Dominus puniendum. Bonus siquidem a bono conditore est conditus, sed mox propria voluntate aversus, sed cæca cupiditate corruptus, sed superbia et insania tumidus, nec angelicæ pacis beatitudinem gustavit, nec habitam fastidivit quam nolendo amisit, qui nec Dei nec beatorum spirituum sapientiam attigit, quem elata cupiditas obcecavit. Hinc enim continuo impius, consequenter et mente cæcus dum statim cecidit, nec sui casus præscientiam habere potuit, nec ab ea quam habuit beatitudine corruit; sed quam habere potuit, si amore debito elegisset Domino subjici, quia quod noluit damnari meruit. Sed Omnipotentis potentiam sub qua esse superbus noluit, licet invitus nequaquam evasit. Miro quidem miraculo factum est in illo ut, cum a luce justitiæ nullatenus abscondatur, ipsa quam nequit effugere justitia non lætetur, quam jure dicitur non videre qui ubique præsentem dignoscitur non amare.

VIII. INTER. Si, ut dicis, beatus ille non fuit, quid est quod legitur : *Omnis lapis pretiosus operimentum ejus* ? (Ezech. xxviii, 14.)

RESP. Voluit propheta, ut ejus casum ostenderet graviorem, de ejus gloria efferre sermonem dicens quis esse potuit, sed perversa iniquitate noluit. Lapides quidem pretiosos sanctos intelligimus angelos, cum quibus si iste mansisset, quod utique sub Deo libere potuisset, procul dubio omnis eorum gloria charitate mutua ejus esset. Quod si ideo dicitur omnis lapis pretiosus operimentum ejus, quia Deus eum pro conditione sua aliis clariorem fecerit in natura, magis culpandus

A est, quod charitatis caruit gratia. A quo enim plus accepit, magis eum amare debuit.

IX. INTER. Quid est quod dicis? Nonne, sicut ait propheta, in diebus suis sine vitio ambulavit?

RESP. Quod legitur quia in diebus suis sine vitio ambulavit, vel quod alibi dicitur, ambulavit perfectus in viis suis, sub eodem sensu debet intelligi, quia scilicet diem conditionis suæ bonam a Deo primam habuit, et secundam mox ut conditus est libertatis diem in arbitrio rationali a Deo accepit, quo omnia cum Deo potuit, a quo tanta charismatum munera perferens, æternæ gloriæ particeps esse potuit. Sed indebite suum contempsit auctorem, nec tantorum dilexit munus largitorem, dum sibi sedem propriam ad aquilonem ponere præsumpsit, unde eum qui charitatis est ordinem nequaquam attigit. Quapropter quem Deus præscivit non natura, sed negligentia propria peccatorem futurum, juste prædestinavit ad supplicium, quem injuste puniret, si ad peccandum prædestinasset. Deus sane sicut nec est auctor malorum, sic neminem prædestinat ad peccandum. Quorum enim est auctor, eorum tantum est prædestinator; sed nec Dei præscientia peccati est causa, imo peccantis concupiscentia. Licet ergo prævideat peccaturum, tamen non prædestinat ad peccandum. Deum namque res suas prædestinare idem est quod præparare : qui sicut prædestinat peccantes ad pœnam, non est putandus prædestinare ad culpam. Si enim esset auctor culpæ, nec esset justus irrogator pœnæ : sed juste prædestinat ad pœnam quos prævidet futuros injustos per culpam. Prædestinat etiam suos ad gloriam, sicut prædestinat ad justitiam. In istis dona sua glorificat, in illis mala ipsorum condemnat. Prædestinatio quippe celestis gloriæ, ut ad eam electus perveniat, ita est ab Omnipotente disposita, ut quisquis pro indulto sibi tempore per viam justitiæ ad eam transeat, quatenus et sacramenta suscipiendo, orando quoque, et bene operando percipiat quæ Deus suis donanda prævidit ante sæcula : cujus voluntas rerum est necessitas. Non enim potest non esse quiddam Deus vult esse. Sua namque simplice cognitione sic videt omnia, ut singularum rerum notitia indifferenter apud ipsum præsens et immobilis maneat. Non igitur prævidet quasi futura, qui absque vicissitudine simul omnia videt præsentia. Quapropter ejus illa, quam de rebus habet, scientia magis dicenda est providentia quam prævidentia, qua inconfuse prospectat apud se quidem præsentia et stabilia, ad conditionem vero temporis futura et mobilia. Videt quidem omnia contuitu superexcelso, non visu temporaneo, sed suo singula cernens æterno. Hanc immutabilem scientiam Creatoris beatorum societas angelorum videndam prælegit; inde est quod licet natura sit mutabilis, mutabilitatis tamen elogium non incurrit, dum sine intervallo temporis quam cito facta est, tam cito factorem indefessa charitate dilexit,



quæ cum sit aliud, non aliud præter Deum diligit, unde nec ad se declinat, sed quod summum est dilectionis stabilitate perenniter amat. Inde est quod ab initio culpa non tetigit, nec ulla transgressionis macula fuscavit; quæ ad cadendum tenebras nesciens, sed libero charitatis incessu cuncta transgrediens, Dominum singulariter contemplatur, ejusque voluntatem tam pro se quam pro omnibus amplexatur, cujus visione perpetua gloriatur. E contra angelus apostata, a suæ conditionis initio conversus ad ima, in veritate non stetit, beatam beatorum angelorum vitam non attigit, sed suæ cupiditatis pondere corrui, sed et perpetuæ calamitatis miseriam incurrit.

X. *INTERR.* Ilæc, quæso, malitia quam causam habuit? Dic, oro te, unde processit? Si Deum aspicio, bonus est. Si creaturam intueor, ipsa omnis, ut tu ipse defendis, bona est. Ex hac malitia, cujus causam quero, nec tamen invenio; infinita oriri mala conspicio.

*RESP.* Causa ista quam quæris, si diligenter attendis, nulla est; non effectus, imo defectus est. Defectus dico ab eo quod bonum est ad id quod bonum non est, vel ab eo quod summe est ad id quod minus est. Cum autem hoc modo voluntas deficit, non ad mala sed [ad bona] male divertit. Nulla namque res mala est, sed omnis bona est secundum id quod est. Sed ideo male, quia contra ordinem naturæ seu contra institutum justitiæ avertit se ab eo qui summe est, et amat [bonum] quod minus est. Et sciendum quia voluntas cum a bono deviat, ad nihil declinat. Non est enim quod invenire possis, si bonum præter quod nihil est tenere negligis. Negligit tenere bonum qui quodecunque tenuerit, non tenet ad bonum. Hoc autem fit quando creatura Creatori debitum non exsolvit, seu cum tenere negligit quæ ei summus auctor (45) tenenda mandavit. Hujus negligentiae seu defectus si causam invenire contenderis, tunc poteris cum videre tenebras valueris (46) et silentium audire. Sed non videntur tenebræ, nec auditur silentium, nisi non videndo et non audiendo. Oculis quidem tenebras et auribus silentium utcumque potes percipere, non tamen in specie, sed in speciei privatione. Sic et rerum species intelligibilium, quas novimus, intellectu mentis conspiciamus. Ubi autem deficient, quasi nesciendo cognoscimus, et cognoscendo nescimus. Ut cum alicujus animam sentimus habere sapientiam, intelligendo conspiciamus in ea sapientiæ formam. At si in anima illa defecerit sapientia, cum eam insipientem dicis, non per insipientiam in ea aliquid ponis, sed per insipientiam pronuntias in ea sapientiam non haberi.

XI. *INTERR.* Quid dicis? Nunquid insipientia, sive silentium, seu malum, et hujusmodi voces incassum

A proferuntur, cum eas aliquis loquitur? Quare sonant si nihil significant?

*RESP.* Scire debes quasdam voces significare nominando vel indicando rem aliquam; quasdam vero significare non ponendo, sed potius removendo rem aliquam. Nam, verbi gratia, bonitas, vox ista rem suam nominando seu indicando significat. At vero malitia, ut proprie loquar, bonitatem abesse designat. Malum sane sive malitia diversa suscipit vocabula, ut mendacium, fornicatio, adulterium, et quam multa hujusmodi. Ea quidem quæ his vocibus designantur, sic dicuntur, non quia sunt, sed quia bona non sunt; sicut malum dicitur, non quia est, sed quia bonum non est. Dicitur autem mendacium privatio veritatis; fornicatio, amissio (47) castitatis; adulterium, violatio fidei conjugalis, et cætera hujusmodi. Enumerare voces non possumus quas significare non ponendo sed removendo novimus; ut cæcitas, surditas (48), nuditas, egestas, taceo, nolo, desipio, nescio, et hujusmodi. Quare cavendum tibi summopere est ut, cum aliquis tecum pro inquirenda veritate seu ostentatione disceptat, ne per hujusmodi voces eum ponere aliquid permittas. Si enim permiseris, cito te ad inconvenientis trahere poterit.

XII. *INTERR.* Hoc, si placet, vel aliquo demonstres exemplo.

*RESP.* Proponat aliquis aliquando et dicat. Quidquid est, Deus fecit. Assumat autem, sed malum est. Concludat vero, Deus ergo illud fecit. Inferat quoque quia si malum Deus fecit, non igitur bona sunt omnia quæ fecit, vel si bonum quodcumque fecit cum malum existat, non omnia fecit. Ex his paucis debes conjicere quia si malitia vox ista et hujusmodi vocalia, te concedente, significando ponant res aliquas, poterunt infinita, sed falso probare inconvenientia. Ab his tamen vocibus quæ tantum removendo significant et nihil nominant, ut malitia, cæcitas, nuditas, et his similia, si quando sumpta facimus, ut malus, cæcus, nudus, ista quidem res aliquas nominant, sed principaliter eis quæ nominant, non ea inesse representant, quæ sua primitiva removendo designant; ut malus, cum angelum vel hominem nominat, principaliter in eis non esse bonitatem representat, quam malitia non nominando sed removendo designat. Est enim cum dico malitia, ac si dicerem non bonitas, sicut homo et non homo, sicut justitia et injustitia. Attende etiam quia cum aliquis quærit an malum significet aliquid, si de primitivo agit, quantum ad hoc quod nihil nominat, nihil significat. [Ut cæcitas et cætera talia. Si autem de sumpto quærit, verum est quia et quod nominat illud significat.] Scias itaque quia omnia sumpta in his quæ nominant, vel inesse quod sua primitiva ponendo significant, vel non inesse quod sua primitiva removendo desi-

(45) *Colb.* actor.

(46) *Al.* quæris.

(47) *Colb.* absentia.

(48) *Colb.* deest surditas.

gnant, principaliter representant. Quia (49) enim justitia rem suam ponendo significat, justus quoque in his quæ nominat principaliter inesse justitiam representat. E contra vero cæcitas, quia visum removendo designat, cæcus in his quæ nominat principaliter non inesse visum representat. Sumpta ergo in his quæ nominant, vel inesse aliquid vel non inesse representant, sicut sua primitiva aliqua vel nominando vel removendo designant (50). Sed ab his redeundum est, et ad ipsum cor nostrum levandum est præter quem omne quod est, insufficiens ei egenum est. Inde est quia angelus ille a Deo aversus factus perversus cupiditatis suæ pondere rapitur, et inquietudine nimia bonis omnibus adversatur. Hic (51) ad hominem usque gravi malevolentia pertendit, quem a mandatis Dei aberrare fecit.

XIII. INTERR. Cur, quæso, Deus homini præcepit quæ (52) transgressurum esse præcivit? Cur tentari permisit quem tentatori consensurum prævidit?

RESP. Homo quidem sub Domino positus, alicunde jure (53) prohibetur quo utrum diligat Dominum demonstretur. Nam unde dominum se habere cognosceret, si non ei dominus aliquid juberet? Quod esse sub domino suo qui factus est homo debuit, præceptum ostendit. Quod autem suo subesse domino noluit, præcepti transgressio comprobavit. Omnis quippe rationalis creatura servata subesse Domino debet obedientia. Bonum itaque fuit præceptum, quo quid rationalis creatura Creatori debeatur est ostensum. Domini est videre quid et quare jusserit, servi est agere quod dominus jussit. Quia vero summa utilitas est homini quod Domino servit, bonum est ei quicquid Dominus jubere voluerit, qui nec jubet inutile, nec facit. Bene etiam post præceptum sequitur immissa tentatio, ut tentatione monstraretur si velit obedire servus domino. Permissus itaque tentari, auditur: *Eritis sicut dii* (Gen. III, 5); sed minime consensisset, nisi contra Dominum superbisset.

XIV. INTERR. Vide quid dixeris. Si enim superbia hominis tentationem præcessit, tunc priusquam tentaretur homo cecidit. Per se ergo, non per diabolum, cecidit.

RESP. Non vere, non tentationem illam præcessit superbia hominis; sed ut altitudinem deitatis tentatio præmissa permisit, superbia tumuit: quo tumoris merito Deus eum deseruit, desertum tentator tenuit, et ad illicitum perduxit. [Tentatio ergo præcessit, et hominem seduxit,] quem suggestionem, delectationem, consensu et defensione pariter fecit peccare.

XV. INTERR. Patet quia peccamus dum suggestionem mali posita nobis delectamur, delectati consenti-

mus, consentientes quandoque culpam defendimus. Suggestionem vero [dic] quando peccamus, nisi cum aliis peccare suggerimus? Quomodo dixisti quod Adam suggestionem peccavit, cum ipse nemini suggestit, sed ei diabolica suggestio facta peccatum attulit?

RESP. Cum vel tentatione demonis aut concupiscentia carnis, seu ambitione sæculi ad peccandum trahimur, quandoque per delectationem minime sequimur, nec per consensum tenemur, nec pertinacia ligamur; et tamen si mox ut enserimus non statim abjicimus, contradicimus, execramur, sola tantum suggestionem peccasse convincimur, qui iniquitatem sensimus, nec statim (54) resistimus, licet nec delectati fuerimus. Verbi gratia: Si tu proditorem domini tui vel amici tecum loqui de proditione sustinueris, nec contradixeris, cum tamen de malo domini vel amici tui nec delectatus nec consentiens fueris, quia contradicere vel resistere, quam statim sensisti, minime voluisti, mox isto quantulo-  
cunque consensu audiendi reus esse dignosceris. Sic itaque peccatur sola suggestionem, licet delectatus non fueris, consensumve actus minime præbueris. Ita et primus homo suggestorem malum non ignoravit, seque Domini præceptum suscepisse respondit: cui male suggerenti dum scienter auditum præbuit, mox ipsa suggestionis susceptione deliquit, quo tandem delectatus atque consentiens, plenius peccatum incurrit (55). Præmissa itaque tentatione, dum minime contradixit, quod equidem fecisse debuit, iniquitatem sane vidit, et tacuit, merito secuta est in corde ejus vis prave delectationis. Dum vidit, dum pulchrum aspectu et delectabile judicavit, delectationique consensum actus præbuit, dum accepit de fructu et comedit, actumque excusando defendit, ubi in Deum refundens culpam ait: *Mulier quam dedisti mihi, dedit mihi et comedi* (Gen. III, 12). Mulier quoque excusavit dicens: *Serpens seduxit me, et manducavi* (ibid., 13). Superba amborum excusatio. Nunquam [enim] alicujus persuasio debet divino præponi mandato. Suum rei nolunt fateri peccatum, sed pari fastu in alium culpam refundunt; et dum prætendunt excusationem, sibi reservant iniquitatem. Ex his tamen natus, sed non eos imitatus, fidelis quisque et Deo devotus, dum usque ad finem sæculi multis exercitatur malis, [instanter] ad Dominum refugit, et humiliatus dicit: *Ego dixi, Domine, miserere mei; sana animam meam, quia peccavi tibi* (Psal. XL, 5). O si et hoc illi post culpam dixissent, si vere (56) penitentes a Domino veniam quæsisset, qui superbi ceciderant, humiles surrexissent. Sed nondum cervices peccatorum fregerat laboris assiduitas et mortis acerbitas: quos ne de se præsumant, et pœna monet quam in præsentem tolerant, et futurum terret

(49) Colb. quid.

(50) Al. designando.

(51) Colb. Hinc.

(52) Al. quem.

(53) Colb. aliquid de jure.

(54) Colb. tamen.

(55) Colb. meruit.

(56) Colb. sive

judicium quod formidant. Quod autem de transgressio-  
 ribus illis scriptum est, quia *aperti sunt oculi eor-*  
*um* (Gen. iii, 7), aperti sunt utique, non ad viden-  
 dum tantum, cum scriptum sit quia viderant li-  
 gnum pulchrum [visu] et ad vescendum suave :  
 modo autem post culpam aperti sunt ad sentien-  
 dum (57) quem ante non senserant in corpore [suo]  
 tumultum, et confusi non sustinent videre pudenda  
 suis per culpam membris insita, qui tumidi reli-  
 querant videre divina. Amisso enim statu illo mi-  
 rabili, quo sub Domino pie viventes, et ligno vite  
 cæterisque salutaribus arboribus utentes, nec agri-  
 tudine tabescerent, nec senio veterascerent, susce-  
 perunt post culpam in carne sua intemperantiam  
 motumque turpissimum atque præcipitem. Hæc  
 mors ea die accidit, qua [Domini] præceptum homo  
 transgredi præsumpsit. Et qui obedientie prius  
 decore lætatur, mox gravem pro inobedientia pu-  
 dorem in carne sua patiebatur, dum in membris  
 suis anima rationalis bestialem motum videre con-  
 fundebatur. Secura etiam illa ante peccatum  
 [habita] cum Domino familiaritas, post pecca-  
 tum verecundiam cumulabat. Et quærens late-  
 bras, venienti Domino nuditatem suam præsen-  
 tare non audebat, quæ etiam suis oculis displice-  
 bat.

XVI. *INTER.* Quid est? Nonne auribus pravam  
 audiendo suggestionem homo peccavit? Nonne oculis  
 indebitum cupide videntibus, manibus quoque et  
 ore vitium præsumptibus in culpam cecidit? Quare  
 [ergo] in nullo istorum percussus est, sed in illis  
 genitalibus membris tantummodo ultio manifestata  
 est?

RESP. Ne dicas in illis tantum. Corpus enim ho-  
 minis ita peccato factum est morbidum totum, ut  
 Apostolus dicat : *Corpus quidem mortuum est pro-*  
*pter peccatum* (Rom. xvii, 10). Sed maxime, ut mihi  
 videtur, in illis genitalibus membris ultio desævit,  
 quia ex eis membris propagatio generis humani  
 descendit, quam originaliter lex peccati violenta  
 conclusit ut unusquisque in semetipso Deum for-  
 midet offendere, dum tantam in suo corpore portat  
 pœnam de paterno scelere, sub quo quisquis nas-  
 citur, si non Christi sacramento sanetur, sub culpæ  
 vinculo reus tenetur. Sic filius ille qui nuditatem  
 patris sui risit, non solum in se, sed etiam in sua

posteritate damari meruit. Unde pater non dixit,  
*Maledictus Cham*, sed : *Maledictus Chanaan, servus*  
*servorum* (58) *erit* (Gen. ix, 25). Dum enim in  
 patre filium maledicit, patris culpam in filium ex-  
 tendit, et quam grave sit in patrem peccare filium  
 damnatis manifestat posteris. Hinc est quod Domi-  
 nus exquirat iniquitatem patrum in filios, sicut scri-  
 ptum est, usque in tertiam et quartam generatio-  
 nem, in eos scilicet qui non sunt renati (59) per  
 gratiam. Nam (60) in his quos baptismi gratia re-  
 generavit, nec parentum nequitiam postmodum fue-  
 rint imitati, teste Scriptura, filius non portabit  
 iniquitatem patris, nec pater filii. [Hoc est, non dam-  
 nabitur pro peccato alterius qui est in Christo rena-  
 tus, licet pœna multetur.] Et sciendum quia quod  
 filii mali (61) quorumlibet post Adam sequentium  
 patrum portant iniquitatem, non quidem om-  
 nium (62), sed tamen usque in tertiam et quartam  
 generationem, magna Domini miseratio est, cujus  
 vindicta non in omnem eorum generationem pro-  
 tensa est, sed prima primi patris culpa summa exi-  
 gente iustitia usque ad ultimum filium merito est  
 effusa. Qui enim universæ posteritati suæ debuit  
 apparere primus auctor iustitiæ, et pro iustitia glo-  
 riæ, dum prior (63) cecidit, primus auctor effectus  
 est culpæ, primus debite susceptor pœnæ, primus  
 propinator mali in omni sua generatione. Benedicta  
 sit humilitas Salvatoris nostri, cujus nimia charitas  
 perditos quæsit, inventos misericorditer relevavit,  
 quæ humiles pœnitentiæ semita ad vitam perducit  
 (64). Hæc, filii, pœnitentiæ gratia David post lap-  
 sum erexit, Manassen in regno restituit, Petrum  
 lacrymantem in apostolum reformavit. Hæc relevat  
 lapsos, sanat elisos, restaurat perditos. Hanc diabo-  
 lus post lapsum habere non potuit, qui nullum a  
 Deo remedium accepit. Hinc Paulus ait : *Nusquam*  
*angelos apprehendit, sed semen Abraham apprehendit*  
*(Hebr. ii, 16)*. Unde in sua quam invenit iniquitate  
 perditus remansit, quia, qua cecidit, superbiam  
 non amisit. Sola namque per Christum humilitas  
 præstita pœnitentiam suscipit, sola vero superbia  
 per diabolum præstita pertinaciam in malo facit.  
 Pœnitentia humiles levat in cœlum, pertinacia su-  
 perbos præcipitat in infernum. *Superbis enim Deus*  
*resistit, humilibus autem dat gratiam* (Jac. iv, 6),  
 per omnia sæcula sæculorum. Amen (65).

(57) Colb. sciendum.

(58) Al. deest servorum.

(59) Colb. Etiam qui sunt renati.

(60) Colb. sane.

(61) Al. deest mali.

(62) Colb. omnes.

(63) Colb. addit gloriæ.

(64) Colb. reducit.

(65) In codice Colbertino hic tantum desinit libe-  
 tertius.

## INCIPIT LIBER QUINTUS.

I. Creator omnium Deus, inter omnia quæ fecit ad videndam suæ beatitudinis gloriam, angelum et



hominem condidit, quos intelligentiæ gratia decoravit. In his prima omnium creata est sapientia (66), quæ in libro Sapientiæ (x, 1) sic de seipsa ait: *Ab initio et ante sæcula creata sum*, etc. Unde et creatricem sapientiam simul omnia creantem sciunt, [et supra se quidem aspiciunt.] Qui igitur per sapientiam a Deo præstitam supra se Deum intelligunt, si ipsam non diligunt, in culpa sunt, et dum a summa luce resiliunt, tenebrescunt. Sed mira Dei omnipotentia, quæ tam de bonis quam de malis laudabiliter operatur, sicut nullius bono adjuvatur, sic nullius malitia præpeditur. Bonos facit fructuosos, malos non deserit impunitos; quorum (67) non ita punit malam voluntatem, ut naturæ perimat dignitatem. Nisi enim bonum remansisset in natura, non esset amissi boni dolor in pœna. Dolet namque se non possidere inferius bonum, pro quo contemperat illud quod est summum. Summa quippe iustitia, sicut nec sibi consulit de operibus bonorum, sic effectu mirabili bonis etiam consulit de pœnis malorum. Malis quippe impugnantibus, bonis incutitur timor pius, et patientiæ virtus augetur. Sed et mali, dum sibi debitam a Deo recipiunt pœnam, valent aliis ad exemplum, quo studeant evitare peccatum. Quibusdam enim pro iniquitate punitis, timent plurimi, emendantur iniqui.

II. ISTR. Quare hoc? Cur iste labor? Nonne boni essent omnes, si Deus vellet? Non bene videtur fecisse Deus, qui cum bonos omnes fecerit, non semper bonos custodit: qui non solum eos cadere permittit, sed etiam post lapsum punit.

RESP. Quid dicis? Visne culpam refundere in Deum quam non fecit? Dic, quæso, quid eligis de te? Meliusne tibi videtur contrahi necessitate quam ut vivas in libertate? Sed te velle necessitati servire et libertatem non amare ridiculum est credere. Melius ergo Deus eos fecit, quibus libertatem arbitrii contulit, ut hoc esse possint quod velint. Beati si quidem omnes esse volunt, sed beatitudinem ubi ipsa est omnes non quærunt. Dum ergo quærunt, et ubi ipsa sit non attingunt, perverse quærunt, et mendacium pro veritate suscipiunt. Sed in his omnibus iustissimus omnium ordinator jure laudatur, qui de singulis laudabiliter operatur. Optima quidem natura est, quæ tantum in Deo profecit, ut jam ad nullum illicitum valeat inflecti. Bona est et illa quæ sub Domino vivens, pravum in se cohibet appetitum, et de victoria meretur habere triumphum. De utraque ergo merito laudatur, qui utramque bonam condidit, auctor bonus. Una est in angelis bonis, altera in hominibus sanctis. Illi confirmati sunt in bonum, isti per gratiam a malis habent reditum, et sanctificantur per Christum, pro quorum utilitate suam habent et mali locum. Sed et de malis laudatur Deus, de quibus semper bene operatur. De his enim nescientibus Ecclesia proficit,

A quæ tentationibus vexata exercetur utilis et crescit uberius [quorum mala voluntas justis tandem pœnis addicatur.]

III. ISTR. Dum nostræ redemptionis gratiam in Ecclesia præsens aspicio, et dum peccata in baptismo dimitti et diabolum a fidelibus superari admodum gaudeo, de pœnis tamen bonorum doleo. Sed cur remanet pœna ubi dimissa est culpa?

RESP. Omnibus in Christo regeneratis omnis culpa remittitur, et rationis arbitrio libertas bene agendi per gratiam redditur. Sed qui post lapsum nos ad bene agendum gratuito reparat, salubri dispensatione obediendi tempore reparatos sub infirmitate retenta ut, præsens infirmitas præteritæ memores ruinæ nos faciat; quo castigatus quisque pertineat ne iterum peccans deterius cadat. Bene itaque summus dispensator in præsentī vita suos erudire dignatur sub pœnæ custodia, ut quia homo sanus in paradiso stare neglexerat, vel infirmus in exilio per gratiam redire contendat. O admiranda supernæ miserationis efficacia! Homo fortis in paradiso, quia Deum deseruit superbus, cecidit. Homo debilis in exilio, quia Deo servit, humilis (68) resurgit. Ille bonum fortitudinis in malum debilitatis per superbiam transvertit, iste malum debilitatis in bonum fortitudinis per humilitatem traducit. Ille sine Deo a fortitudine deficit, iste cum Deo ab infirmitate proficit. Hinc est quod olim Paulo datus carnis suæ stimulus in bonum versus iste dignoscitur, quod et gratia nominatur. Sic enim ei humiliato et oranti Dominus respondit: *Sufficit tibi gratia mea: Nam virtus in infirmitate perficitur* (II Cor. xii, 9). Quisquis ergo per gratiam resurgit, humiliari satagat, et in pœnis præsentibus gratias agat, nec in se, sed in Domino fidendum correptus addiscat, et suppliando quærat; ut qui propitiando solvit iniquitatem, sanet aegritudinem. Unde tibi Psalmista ait: *Qui propitiatur omnibus iniquitatibus tuis, qui sanat omnes infirmitates tuas* (Psal. cii, 3). Primum enim cui vult peccata relaxat, deinde contractas ex peccatis infirmitates curat. Homo quidem ante peccatum nullam infirmitatem habuit, sed postquam (69) volens peccatum incurrit, justo iudicio pœnam pro peccato nolens sustinuit. Mandatum sibi a Domino datum non ignoravit, nec aliquam, qua in observando præpediri posset, debilitatem habuit. Quia ergo sciens et valens transgredi voluit, nunc ignorans et debilis pro transgresso pœnas luit. Hæc duo incommoda sibi invincibilia suscepit superba transgressio, a quibus nunquam exiit nisi reparante Christo. Cum his duobus invincibilibus unusquisque nascitur qui de concupiscentia carnis generatur. Hæc duo parvulis et quibuslibet non in Christo renatis manent in peccatum, et in condemnationem perducunt. Omnibus autem regeneratis per Christum adsunt, quos et ad pec-

(66) Colb. qua supra se Deum aspiciunt. Qui igitur, etc.

(67) Colb. quia

PATROL. CXCH.

(68) Colb. surget.

(69) Colb. videntis.

candum pertrahunt : quibus pertrahentibus dum A non consentiunt, non eis imputantur in peccatum, propter baptismi remedium. Hinc Apostolus ait : Si autem quod nolo, illud facio, jam non ego illud operor, sed quod habitat in me peccatum (Rom. vii, 20). Peccatum hoc nobis Apostolus exponit, ubi ait : Video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis meae, et captivantem me in lege peccati, quae est in membris meis (ibid., 13). Sic interior homo in Christo renovatus, de exteriori homine suo conqueritur. Unde et cum Apostolo clamamus : Infelix ego homo ! quis me liberabit de corpore mortis huius ? (ibid., 24.) Sed et cum ipso respirantes, laeti subjungimus : Gratia Dei per Jesum Christum (Joan. xvi, 33). Habemus autem et ipsum qui credimus consolantem Dominum, ubi ait : Confidite, ego vici mundum (ibid.). Dum itaque peccato non consentimus, sed ad Christum refugimus, qui hanc nobis inclytam necessitatem dolemus et plangimus, humilitate proficimus, malumque illud in membris nostris quod inviti toleramus, mirabiliter operante gratia in usum humilitatis convertimus. Hinc Apostolus ait : Nihil ergo damnationis est his qui sunt in Christo Jesu, qui non secundum carnem ambulant. Lex enim spiritus vitae in Christo Jesu liberavit me a lege peccati et mortis (Rom. viii, 1). Credentibus lex spiritus vitae est in homine interiori, lex vero peccati et mortis est in membris hominis. Contra quod clamat Apostolus : Si secundum carnem vixeritis, moriemini. Si autem spiritu facta carnis mortificaveritis, vivetis (Rom. viii, 13). Quandiu ergo caro concupiscit adversus spiritum, et spiritus adversus carnem, oportet renatos in Christo carni resistere et spiritui deservire.

IV. ISTR. Dic, quæso, quonammodo caro concupiscit adversus spiritum, quæ sine spiritu nullum habet sensum ?

RESP. In Adam patre nostro, antequam peccasset, nec caro spiritui, nec spiritus repugnabat carni. At postquam ejus spiritus superbia ductus superiori suo, qui est Deus, servire contempsit, mox justo judicio ab inferiori suo, carnis scilicet, reciprocam legem in se suscepit. Quandiu enim spiritus Deo subditus obedivit, et ei caro subdita servivit. Ubi vero Deo restitit, resistenti caro repugnavit ; sicque pro peccati poena spiritus in suo corpore intemperantiam gestat, et qui intemperans Deo fuit, [nunc] sub intemperantia carnis suæ miser gemit. Unde gravissimam poenam tolerat dum carnem suam sibi adversariam portat. Caro quippe spiritu vivificata, debuit vivificanti se spiritui esse subdita ; sed ejus subjectionem spiritus jure perdidit, quia Deo subesse noluit, qui illi carnem vivificandam subjecit. In se ergo de se spiritus poenam tolerat, dum Deum deserens, a quo vivebat, dolet sibi carnem resistere, quam ipse

vivificat. Cavendum autem summopere est, ne duas in uno homine mentes ita esse sentias, quod duas mentes natura diversas, unam bonam, alteram malam, in uno homine cum hæreticis credas. Apostolus unam in uno homine mentem noverat, qui dicebat : Fuistis aliquando tenebræ, nunc autem lux in Domino (Ephes. v, 8). In illis enim mens quæ peccati tenebras ante habuit, nunc gratiæ lumen accepit. Apostolus quidem, dum condelectatur legi mentis suæ secundum interiorem hominem, quo Deo consentit, dolet captivum se secundum exteriorem duci in legem peccati ex Adam venientis, quo prævaricationi consentit (Rom. vii, 22). Non equidem duo sunt animi procedentes ex diversis initiis, mali scilicet et boni, cum malum omnino nihil sit, bonum vero tantum sit, sicut ratio manifesta convincit. De quo me sæpius tecum egisse memini. Una quippe et eadem uniuscujusque hominis mens est, et ea bona et una est. Singuli quippe homines singulas habent mentes. Sed mens quæ una est, dum vanitati subjecta est, non unam, sed plurimas habet voluntates. Subjecta est enim vanitati dum versatur in loco quem posuit. Quem locum Psalmista vallem lacrymarum dicit (Psalm. lxxxiii, 7). Quæ quia uni, qui Deus est, servire contempsit, multis ancilla dominis, imo tyrannis subjecta fieri meruit. Inde fit quod cum ad eum cujus est respirare satagit, ut in eo qui vere est requiescere possit, deprimatur a lege membrorum, quam ab Adam, non ab auctore contraxit. Hæc est lex quam spontanea incurrit, sed spontanea non deponit. Cum itaque natura, quam a Deo bonam habuit, ad Deum recurrit, et vitio quod prævaricata contraxit ad carnem refluit, non duæ mentes, sed una mens hanc poenam tolerat, et quia unum, qui summum est, injuste deseruit, per multa seipsam (70) dissipat. Novi ego unam mentem eodem tempore ad multa injusta perpetranda simul inhiantem. Dicam ergo multas esse in una. Ego certe, ego ipse sum, qui simul hæc et illa molior agere una anima, una mente, qui etiam simul et eodem momento ad diversa pertrahor, dum languida mente nihil ex toto, nihil perfecte desidero. Sed nunc ad illud mente elevo, nunc ad aliud desiderii abstrahor. Hæc est (71) poena quam ex radice propaginis vitata patitur humana miseria. De hac carnis concupiscentia quicumque descendit, non habet in potestate carnem suam, quam gestat, quin spiritui contradicat. Contra hanc renati per gratiam fideles militant ne regnet in eis lex membrorum violenta quam tolerant. Non a fortiori pugnat ; intus est, dum in presenti vivitur ; omnino non tollitur, sed cum ea certatur. Electos enim dum advocat, audiri contemnitur. Amplexatur ut retrahat, sed fidei virtute comprimitur. Hinc Apostolus cum non posset dicere, Non sit, dixit quod debuit. Non regnet, inquit, [peccatum] in vestro mortali

(70) Colb. dissipatur.

(71) Colb. miseria.

corpore (Rom. vi, 12); et si adest ex origine, non A regnet in voluntate. Ubi enim regnaverit vincit, et damnationi subjicit. Ubi autem non regnaverit, licet adsit, minime tamen vincit, sed quia vincitur, restat corona victori. Gratias autem nostro Redemptori, qui carnem nostram suscipiens, ab originali intemperantia (72) liberam suo in se subjectam spiritui carnem nostram ordine recto composuit: in quo cum utrumque sit, caro scilicet de carne Virginis et spiritus rationalis, quæ duo Dei Filius pro nobis accepit, et cum assumptis una persona fieri voluit, ita spiritus assumptus assumpti Verbo plene subjectus exstitit, ut ei caro assumpta plenissime subjecta fuerit; qui non per carnis concupiscentiam, sed per charitatis gratiam de Virgine nasci voluit Deus apud Deum, homo apud nos, et homo inter Deum et nos. Iste est expectatio gentium, salus omnium; in quo si credimus, per ejus gratiam absolvemur a controversia carnis et spiritus, sub quo laborantes gemimus. Hanc expectabat Apostolus dicens: *Nos ipsi primitias spiritus habentes, et ipsi intra nos (73) ingemiscimus, adoptionem filiorum Dei expectantes, redemptionem corporis nostri* (Rom. viii, 23). Unde et supra: *Ipsa, inquit, creatura liberabitur a servitute corruptionis* (ibid., 21). Hæc est autem corruptionis dolenda servitus, quod caro adversus spiritum et adversus carnem concupiscit spiritus. Dicitur autem caro concupiscere quomodo lingua loqui vel oculus videre. Quis enim nesciat quod anima per linguam loquatur, per oculum videat, cæterosque sensus moveat, et per eos agat? Carnalis itaque delectatio ex anima est. Per eam enim delectatio sentitur. Ex carne est. Nam sine illa carnalis delectatio non sentitur. Cum itaque dicitur: *Caro concupiscit adversus spiritum*, sola delectatio illa intelligitur quam de carne et cum carne a se vivificata habet spiritus. Sic et quando dicitur: *Spiritus concupiscit adversus carnem* (Gal. v, 17), solam intelligimus quam contra carnis illecebras habet delectationem. Sed cum in electis operante gratia recte membris corporis spiritus imperat, tunc caro non excitat concupiscentiam, sed exhibet obedientiam. Quisquis autem in hac mortali vita dolet se a carne sua sæpius offendi, magis doleat quia factori suo ipse qui factus est sæpissime non consentit. Nos quidem, dum in corpore mortali vivimus, evitare per nos minime possumus quin aut ignorantia aut debilitate peccemus, quæ de carnis propagine ex Adam trahimus. Apostolus quidem dicit: *Mente servio legi Dei, carne autem legi peccati* (Rom. vii, 25). Ecce unde ad peccandum trahimur. Justificatio autem unde sit ostendens dicit: *Christus traditus est propter delicta nostra, et resurrexit propter justificationem nostram* (Rom. iv, 25).

V. Int. Justificatio ista quam oicis quomodo po-

test esse in nobis, cum voce apostolica dicatur: *Scimus quia in multis offendimus omnes* (Jac. iii, 2).

Resp. Peccatum nobis originaliter insitum pertrahit ad peccandum. Unde Apostolus nos revocat, dicens: *Sicut regnavit peccatum in mortem, ita et gratia regnet per justitiam in vitam æternam per Jesum Christum* (Rom. v, 21). Quia vero, ut supra diximus, debilitas et ignorantia de peccati poena venientia nos assidue comitantur, assidue in præsentī vita etiam fideles peccare coguntur. Hinc est illud Apostoli: *Si dixerimus quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, et veritas in nobis non est* (I Joan. i). Et vera est ejusdem sententia dicentis: *Qui est ex Deo, non peccat* (I Joan. iii, 6). Ex Deo est qui non sibi sed Deo vivit. Vivit autem Deo, non sibi, qui non sua, sed quæ Dei sunt querit. Querit autem quæ Dei sunt quem charitas levat ad Deum (I Joan. v, 18). Quam ergo possidet charitas, non consentit peccare voluntas, licet peccatum ignorantia et debilitatis, dum hic vivitur, non evadat: ad quod quia per consensum minime trahitur, charitatis remedio liberatur. Charitas namque hoc in electis insigne agit officium, quod et semper operatur bonum, et semper operit multitudinem peccatorum de ignorantia et debilitate provenientium. In quo ergo charitas perseveraverit, nequaquam perire poterit. At vero quisquis, deserendo charitatem, ad peccandum suam exhibet voluntatem, ille in similitudinem prævaricationis Adæ contemnit (74) Deum, dum ex consensu et deliberatione libens prout in peccatum. Hic jam non vivit, quia justitiam qua vivebat, amisit, quia fidem perdidit. Perdidit fidem, dum sciens et volens, Dominumque contemnens, ruit in (75) impietatem. Fide igitur amissa, amittitur et quæ ex fide est justitia. Amissa vero justitia, amittitur et quæ ex justitia est vita. De talibus in ea quæ ad Hebræos scribitur terribiliter exclamatur: *Voluntarie enim peccantibus nobis post acceptam notitiam veritatis jam non relinquitur hostia pro peccatis*. O quam gravis ista est jactura, qua amittitur nostræ redemptionis hostia, quæ in sortem perditionis horribili lapsu præcipitat! Quisquis autem in tanto labitur profundo præcipitii, ut obstrusus mole desperationis non recordetur unde cecidit, hic inter mortuos mortuos habet numerari. Hoc Psalmista noverat, qui deprecans ait: *Non me demergat tempestas aquæ, neque absorbeat me profundum, neque urgeat super me puteus os suum* (Psal. lxxviii, 26). Aquarum tempestate demergitur qui tentationum fluctibus peccando trahitur. Quod si munus poenitentia ad enatandum non dirigitur, profundo criminum absorbetur. Si autem iniquitas eo usque progreditur ut desperatione cumuletur, ejus damnationis puteus desuper obturatur. E contra nobis Apostolus oc-

(72) Colb. liberavit cum in se subjecta, etc.

(73) Colb. Gemimus.

(74) Al. Dominum.

(75) Colb. peccatum.



currit et clamat : *Tentatio vos non apprehendat nisi humana* (I Cor. x, 15).

VI. INT. Quæ est humana tentatio quam Apostolus non excludit, et quæ illa quam non concedit ?

RESP. Humana, ut mihi videtur, tentatio dicitur quæ nos in præsentī vita invincibilis et assidua comitatur, dum per ignorantiam seu per debilitatem quisque, quantumcunque fidelis, a bono retardatur : quæ quia nolentes patimur, venialiter peccamus, qui in Christo renati sumus ; ad quem dum cum humilitate refugimus, ab his assidue relevamur. Cum autem tentationi humanæ diabolica superappōnitur, quod sit cum aut deliberatione vel consensu seu voluntarie peccatur, jam non veniale (76) malum quidem agitur, sed criminale merito judicatur. Ibi namque fides emoritur, quæ perditā, ei qui reus est damnatio debetur. Ex hac quippe iustitia in civili causa statutum novimus, quia cum aliquis de rebus Domini seu quidlibet (77) usurpasse probatur, si se inscienter id egisse defenderit, usurpatum pro more restituit, et indemnatus evadit. Si autem id scienter egisse convincitur, non solum usurpato sed et suo jure privatur, et pro sui contemptu Domini condemnatur. Secundum hanc considerationem levia a gravibus, venialia a criminalibus peccata differre sentimus. In levibus namque seu venialibus quisque fidelis tanquam a serpente tangitur ; sed dum voluntate peccandi nequaquam trahitur, non tenetur ; dum peccato quidem minime consentit, nequaquam moritur. Habet enim Christum singulare et summum contra omnia mala remedium. Hic sub præsentī miseria gemit, et ad Christum, quem diligit, perseverando refugit. At cum aliquis suggestionem [malam] sibi propositam scienter recipit, viamque iustitiæ prudens et volens deserit, mox in similitudinem prævaricantis Adæ, tanquam a paradiso, sic ab Ecclesia meretur abscidi, et pro gloria similitudinis Dei ignominiam similitudinis (78) pecorum incurrit, totus peccato redditus tam corpore quam spiritu. Unde nemo potest resurgere per se nisi eo qui suscitavit mortuos relevante et per poenitentiam suscitante. Hi sunt quorum ruinam deplorat mater Ecclesia ; quos si superna reducit gratia, instanter adjuvat et reconciliat ; quibus et sacramentorum remedia mater pia ministrat.

VII. INT. De sacramentorum varietate miramur, quod non sub eisdem tenetur homo Christianus quibus olim Hebræorum populus.

RESP. Nescis quia populus ille antiquus sub legis vinculo et lumine prophetico ad Christum trahēbatur ? Nescis quia Christianus non nasciturum expectat, sed quem suscepit Christum adorat ?

Bene ergo sunt alia sacramenta sub tempore

(76) Colb. peccatum.

(77) Colb. usurpare.

(78) Colb. prævaricationis Adæ incurrit.

(79) Colb. gentium.

A expectantium Christi adventum, alia suscipiunt.

Tempora quidem variantur, et pro variis temporibus vita et actus fidelium dispensantur ; sed unitas fidei pro temporum varietate non solvitur. Impossibile est enim post lapsum primi hominis aliquem aliquando salvari absque fide Domini nostri Jesu Christi quæ parvulis est in sacramento, majoribus autem cum obedientiæ debito. In ætate quidem minori non habent fidem parvuli, sed suscipiunt sacramentum fidei. Sicut autem Petra quæ Christum significat, Christus dicitur, dicente Apostolo : *Petra autem erat Christus* (I Cor. x, 1), sic sacramentum fidei, quia fidem significat, fides appellatur. Ab Adam quippe usque ad Abraham fides fuit absque visibili remedio sacramenti de qua in ea quæ ad Hebræos scribitur ita legitur : *Credere enim oportet accedentem ad Deum quia est, et inquirentibus se remuneratorem sit* (Hebr. 11, 16). Ab Abraham vero usque ad Christum in gente Hebræorum additum est visibile circumcisionis mysterium, sed in masculis tantum. Tempore autem Christi tam a feminis quam masculis in omni genere cum fide suscipitur sacramentum baptismatis. Sic enim Veritas ait : *Nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu, non potest intrare in regnum Dei* (Joan. 3, 5). Et alibi : *Qui crediderit et baptizatus fuerit, salvus erit* (Marc. xvi, 16). Dicendo *qui crediderit*, fidem innuit. Addeudo et *baptizatus fuerit*, remedium ostendit. Unde generaliter præcepit : *Euntes, inquit, docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti* (Matth. xxviii, 19). Quod autem moderno tempore valet baptismus in omni gente, hoc egit antiquitus sola fides [majorum] pro parvulis, et pro his, qui sunt ex Abraham, mysterium circumcisionis. De quibus Dominus ita dixit : *Masculus cui caro præputii circumcisa non fuit, peribit de populo suo* (Genes. xvii, 14). Et sciendum quia parvulis suscepta sufficiunt sacramenta fidei, adultis vero addenda sunt opera charitatis et sacrificia quæ Deus instituit, et quæ pro temporum varietate, prout voluit, ad salutem (79) fidelium permutavit. Sacramenta quidem quæ antiquo populo fuerunt imposita, nunc autem sunt ab actione remota, legitimus ad instructionem et fidei corroborationem, non ut agendo servemus, sed ut interpretatione spirituali fidelibus mysteria revelemus.

VIII. INT. Dic, quæso, varietas ista cur accidit ? Quare Christus ab initio non venit ?

RESP. Scire debes quia homo superbus primo sub naturali lege sibi fuerat relinquendus, ut in se ipso cognosceret quod nihil ex se nisi peccatum haberet (80) et habitum per se deponere nullatenus posset. Huic [insuper præcepta et scripta] legis censuram Deus adhibuit, et prophetiæ doctrinam ministravit, ut dum nec naturali voluntate, nec legis

(80) Colb. Cum ex se nisi se posse peccare videret, et sic convictus non jam superbus, sed humilis Deum quæreretur.

verberare, nec prophetarum dogmate se posse peccatum evitare cognosceret, tandem ad Christi gratiam convictus rediret, quo damnationem promeritam per Christum evaderet, quo et justitiæ semitas, quas injuste reliquerat, reintraret, et per obedientiam ad beatitudinem rediret. Lex enim jubendo et prophetia docendo suam homini demonstrat infirmitatem, ut demonstrata infirmitas quaerat Salvatorem, a quo sanata voluntas possit quod per se infirmata non potuit. Lex ergo trahit ad fidem tanquam paedagogus, fide spiritus impetratur, spiritus præstat charitatem, charitas implet legem, lex infirmo cumulat præceptum et negligentibus poenæ vinculum. Bona est ergo lex recta jubendo, non infirmum sanando, sed infirmo transgressionem augendo, non culpa sui, sed culpa infirmi.

Fuerat itaque homo prius ex seipso convincendus, dehinc legis auctoritate coercendus, doctrina prophetica erudiendus, sacramentis renovandus, obedientia nutriendus, et sic vetere exuto homine, novo perenniter in Christo mansurus induendus. Et ne quis sacramentorum remedia contemneret, ipse qui instituit Jesus Christus patriarcharum oraculis et voce prophetica præmonstratus, ipse quam instituit circumcisionem in seipso suscepit. Et ne baptisma Domini refugiat servus, baptismum a servo suscipit Dominus, a Joanne Christus. Scire autem te volo quia baptismi sacra largitio, licet conveniat officio sacerdotum, tamen in necessitate commissa est manibus quarumlibet personarum. Sic enim Deus instituit, quod intrare ad vitam non possit nisi qui renatus fuerit ex aqua et Spiritu.

IX. INR. Quid dicis? Nonne multi ad vitam æternam perveniunt dum pro Christo passi sunt, quamvis baptismi gratiam minime perceperunt?

RESP. De his sane qui ante moriuntur pro Christo, quam renascantur in Christo [potest dictum intelligi quod] in Evangelio Matthæi Veritas ait: *Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam* (Matth. x, 39). Juxta Lucam, *salvum faciet eam* (Luc. ix, 24). Ex hac fide salvi facti sunt qui, dum minime sacramenta perceperunt, præventi tamen pro Christo passi sunt. Sub hujus fidei sacramento, parvuli in Ægypto sub Pharaone, in Bethlehem sub Herode, martyri coronati sunt. Eo namque sanguine quo Christus in eis quærebat, eo ipsi in Christo consecrabantur. Qui autem contra sacramentorum remedia sanctum illum latronem de cruce adducunt violentem, quid faciunt? Dicunt enim quia latro ille nec baptismum regeneratus, nec causa Christi in cruce fuerat affluxus. Quare ergo, aiunt, paradisus ei a Domino est repromissus? Nonne eis idem pro se respondere poterit: Cur me contra sacramentorum gratiam suscitatis, qui gratiam suscepit? Ipse auctor gratiæ gratuito pendens in cruce respexit me pendentem juxta se, penden-

A tem in cruce, sed pendentem pro scelere. Respexit et gratiam contulit, quia moriens confessus sum ei peccata quæ habui. Et cæteris Christo moriente desperantibus, solus ego, si dicere audeo, vitam in moriente quesivi. Nescitis quia confiteri Christo pro nobis in cruce pendenti et morienti, idem est ac si cum Christo crucifigi eique commori? ipse qui sua gratia circumcisionis et baptismi remedia dedit, publica habet et privata. Jeremiam enim in ventre matris suæ sanctificavit, occulto quidem remedio quo ipse novit et voluit. Joannem quoque adhuc clausum in utero matris Spiritu sancto replevit, et exsultare in gaudio fecit, dum præsentiam Salvatoris in Maria virgine sentire meruit. Quare ergo miramini quia me pendentem juxta se, negantibus cæteris, confessorem suum fecit, novoque remedio et passionis suæ participem et gloriæ esse fecit consortem. Nolite ergo contra sacramentorum remedia me ulterius præsentare, quem si Evangelio creditis, et consortem remedii et possessorem paradisi confiteri debetis. Dicite, quæso, quid si antea baptizatus fui? An quia baptizatum me nescitis, non baptizatum esse convinctis?

X. INR. Placet valde responsio quam proponis. Sed sicut de baptismo latronis nihil certum tenemus, sic et de baptismo apostolorum dubitamus. Eos siquidem baptizasse legimus, sed baptizatos esse nescimus.

RESP. Verum est quia neminem apostolorum præter apostolum Paulum legimus baptizatum. Sed multa fuisse pro certo tenemus quæ tamen scripta non vidimus. Quomodo autem Apostolos fuisse baptizatos dubitare possumus, quos audisse a Domino et prædicasse mundo novimus: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu, non potest intrare in regnum Dei* (Joan. iii, 5) (81). Pensare te quidem convenit quod Dominus in cœna paschali Petro respondit: *Qui lotus est, non indiget nisi ut pedes lavet* (Joan. xiii, 10). Lotum ergo lavare volebat, quem non totum, sed in pedibus tantummodo lavandum censebat: lotum intelligimus baptismate (82), lavatum pro mundana conversatione. Mundus quidem est totus, omnis in Christo renatus, dum fidem servat operibus, pro mundana quidem conversatione lavandus in pedibus, quia nondum (83) ab ignorantia et debilitate venientibus ex traduce omnino solutus. Ei ergo quem lotum novit pedes solummodo lavit. Quapropter non est iterandum omnino baptismus, quo suscepto unusquisque mundus est totus. Si autem post baptismum supervixerit, nec a fide exorbitaverit, lavandus est tantum in pedibus. Hinc est quod vere judicatur hæresis, si semel a quocunque baptizatum quis debere censeat rebaptizari. Sed in pedibus pro temporalium sordibus actionum unumquemque [fidelium] convenit penitentiae sacramento lavari. Quod sacramentum et Do-

(81) *Al.* ad hæc et illud accedit quod Dominus in cœna paschali.

(82) *Al.* lavandum.

(83) *Colb.* a peccatis per ignorantiam et debilitatem venientibus ex traduce omnino est solutus.

minus fecit, et suos servare mandavit, et ordo monasticus celebrando custodit. Sacramentum hoc Dominus Jesus Christus suis servandum imposuit; quod nec quandocumque a fidelibus rite sit credendum est in sacramento poenitentiae pedes lavari, hoc est a contractu conversationis hujus temporaneae fideles emundari. In his enim ista mundatio remissionis vere fit, quos iniquitas quae fidem destruat non contingit. Sic etiam ex traditione apostolica fideles infirmos inungit Ecclesia. Haec unctio, testante Jacobo apostolo (v, 15), sub oratione presbyterorum a peccatis relevat infirmum. Veneranda itaque sunt sacramenta, et pro more quo Deus eos instituit observanda. Nolunt arrogantes, sed purificant humiles. Nesciunt mundana diffiniri sapientia, sed divina percipiuntur obedientia. Ad haec quisquis accedens, stultus fiat, ut ait sapiens. Queratur in eis sanitas, non disputandi vanitas. Dantur enim nobis corporea sacramenta, sed ecclesiastica virtute praedita. Miro siquidem modo qui olim in corporalibus per primum patrem cecidimus, ex his per secundum, qui et Deus est ad spiritalia reditum habemus. Nemo ergo praedudet sacramentis, sed remedia devotus querat in eis. Morbi sui dijudicet aegrotus incommodum, non salutare summi medicantis antidotum. Sua esse sentiat infirma, quae autem Dei sunt fortia. Dum videt exterius corporeum sacramentum, fide divinum interius penset effectum Dei, quippe virtus per ministrum in sacramentis operatur. Minister autem tantum minister est. Qui efficaciam praestat mysteriis, Deus est. Nemo ergo contemnat vim sacramentorum pro vitiis ministrorum, quorum malitia non contrahitur Dei omnipotentia. Non potest minus in malo, majus in bono, qui indifferenter de omnibus et in omnibus potest. In Deo siquidem minus potest qui malus est, magis potest qui bonus est. Deus autem omnipotenter in utroque potest. Inde est quod plures novimus sibi quidem malos, sed aliis utiles fuisse ministros, ipso operante per eos qui prout vult bene semper operatur tam per malos utique quam per bonos. Non maculat aliquem communio malorum in participatione sacramentorum, sed in operum consensione malorum. Quapropter ministros, licet malos, nullus abiciat quando eos Ecclesia tolerat. Audiatur dicentem Apostolum: *Tu quis es qui iudicas alienum servum?* (Rom. xiv, 4.) Quos tunc tantum abicere licet, cum eos Ecclesia manifeste suspendit aut removet. Eis tamen semel imposita ordinationis manet gratia; sed manet ad iudicium, non manet ad officium. Quod si Ecclesiae placeat ut eos aliquando revocet, revocatos absolvit et reconciliat, non quidem reordinat. Quem autem aliquando a communione segregat, quod absit ut absque iudicio fiat! non nisi manifeste convictum aut publice confessum, medicinaliter tamen damnat, et pia crudelitate sanat, nisi

A obduratus ille resistat. Quod si obduratus Ecclesiae iudicium spernit, tunc ab Ecclesia nominatus sententiam merito damnationis suscipit, et cum huiusmodi apostolica auctoritate decet nec cibum sumere, [multo magis non orare, nedum in sacramentis agere.] At vero cum deficientibus testibus probari non possunt, de perpetratis criminibus, tollerandi sunt, nec a iudice nisi dato probationis iudicio damnandi sunt. Quos sibi reservat Dominus ubi ait: *Mihi vindictam, ego retribuam* (Rom. xii, 19). Sed nec de his omnino desperamus, quamvis de periculo timeamus. Saepe enim et de talibus aliquos visitante gratia converti videmus, (84) et laetamur nos aliquando tolerasse quos cernimus tandem bene vivere.

B XI. ITR. De sacramentorum remediis eorumque ministris, et de malorum vel justa separatione vel tolerantia dispensatione, te loquentem libenter audio. Sed de ministris suspensis vel excommunicatis seu depositis audire te cupio. Si enim aliquando ministrare praesument, quid faciunt? An illi quibus manus imponunt, Spiritus sancti donum per eos accipiunt? Quod si ad altare veniunt ministraturi, an ibi faciunt corpus Christi?

C Resr. In his quod catholicum est te volo sentire. Non omnium est altaris mysteria celebrare, consecrationes agere, vel ordinare. Ad haec sane agenda Christus Jesus apostolos consecravit, ab apostolis Ecclesia agendi formam accepit et solemnem observantiam custodit. In his ergo agendis nemo suscipitur, nisi qui more apostolico ad agenda mysteria consecratur. Ei autem cui Christus per Ecclesiam consecrandi officium tradit, ipsi Christus, si quando expedit, per Ecclesiam officium subtrahit, et ne ministret interdicit. Aliquando etiam deponit aut a sorte fidelium excommunicando dejicit. Quem itaque Christus per Ecclesiam deponendo et excommunicando destituit ab officio, si in sacramentis ministrare praesumat, qui jam minister non est, nihil facit. Sic enim ea Deus agenda instituit, ut non nisi per ministrum valeant fieri. Quare qui minister non est, nihil facit. Quod si quislibet in sacramentis ministrare posset, si bene consideres, status omnis Ecclesiae deperiret. Quid namque clavis Ecclesiae ageret, si in sacramentis unusquisque prout vellet agere posset? Quid ligaret? Quid solveret? Sed velit nolit iniquorum pravitas, Christus imperat, clavis ejus Ecclesiae commissa solvit et ligat, ministros sacramentorum ordinat, deponit, reconciliat. Legimus tamen et de excommunicatis talibus dispensationem factam a Patribus. Universalis Ecclesia Novatianos haereticos anathematizans damnaverat, sed eorum clericos ad catholicam [fidem] redeuntes Nicæna synodus quos acceperant habere permisit [immo dedit] ordines. Carthaginensis quoque synodus Donatistarum clericos cum suis ordinibus suscipie-

(84) Colb. quod et laetamur.



dos esse decrevit, quibus ordines concessione rata præstitit, attendens non quid mali in ordinatore fuerit, sed quid in ordinandum per sacramenti verba descendit. Nemo autem contra Ecclesiam sentiat, nemo clavibus ejus contradicat, quæ in Spiritu sancto solvit et ligat, ligandique et solvendi officium sensu dispensatorio temperat, hanc clavem qui tenet nunc teneat, donec de medio fiat. De medio autem, hoc est de communi tunc erit, cum publice et passim sub Antichristo iniquitas prævalebit. Tunc sacramenta respuentur, claves Ecclesiæ contemnuntur. Tunc tanta persecutio contra Ecclesiam erit, ut si fieri posset, ipsi in errorem inducantur etiam electi. Sed Deo gratias, breve tempus erit. Tolleitur impius, et (85) Ecclesiæ libertas stabit, et cum Christo libera permanebit. Hæc est libertas quam Christus de Virgine natus mundo reparavit. Cum hac infernum victor intravit; cum hac surgens a mortuis, suos ab inferis liberos eduxit, et celum gloriosus ascendit. Libertas hæc, thesaurus ille est qui in agro absconditus, sapienter ab emptore quæritur. Agrum quippe dicimus mandata Domini, quæ mandavit custodiri nimis; ad quæ forti accingitur exercitu fidelis, ut thesaurum in eis absconditum valeat adipisci. Hinc Paulus ait: *Existimo enim quod non sint condignæ passionibus hujus temporis ad futuram gloriam quæ revelabitur in nobis* (Rom. viii, 18). De hac autem gloria idem alibi: *Ipsa, inquit, creatura liberabitur a servitute corruptionis in libertatem gloriæ filiorum Dei* (ibid., 21). Pro hac et patriarcha Jacob luctabatur cum angelo, quem dimittere noluit, donec ei benedictio collata remansit. Sic et nobis a servitute ad libertatem redire volentibus occurrit angelus, id est sermo divinus, Dominicæ voluntatis nuntius, cum quo dum pio laboris exercitio luctamur, perseverantiæ merito cœlesti benedictione consumamur. Prius itaque oportet te servare mandata, ut bene agendo ad intelligendam quam mundus ignorat libertatem [gloriæ] filiorum Dei proficias. Hinc Psalmista Domino canit: *A mandatis tuis intellexi* (Psalm. cxviii, 104). Unde qui servat mandatum, audacter clamat ad Dominum: *Servus tuus ego sum, da mihi intellectum* (ibid., 125). Mandatum itaque Domini quia homo primus in paradiso noluit servare, jure libertatem perdidit, cujus et intelligentiam pariter amisit. Hinc Psalmista ait: *Homo cum in honore esset, non intellexit, comparatus est jumentis insipientibus, et similis factus est illis* (Psalm. xlviii, 13). Hæc est insipientiæ calamitas, quæ in omni generatione ex Adam originaliter descendit.

XII. IRR. Manifesta est carnis propagatio de seminis traducere descendens. Sed utrum unusquisque nostrum inde animam habeat unde carnem nascio. Nec hoc certum habeo, an inde anima peccatum penamque traducat, an aliunde contrahat.

RESP. Quam multos de anima tractasse legimus,

(85) Colb. gloriæ.

A sed errasse nollemus. Qui etiam divinis auctoritatibus sua sensa probare voluerunt, sed testimonia quæ adducunt nihil aliud convincunt, nisi Deum animas creare, vel fingere, vel dare, vel insufflare eul et quando et unde voluerit: qui sicut novit, sic omnia facit. Ne autem tua pia simplicitas et simplex eis pietas in aliquo errore consentiat, pauca de erroribus tibi cavenda subnotare volumus. Errat qui dicit Deum fecisse animas, non de nihilo, vel de aliquo, sed de se ipso. Novimus enim animas et mutari et quam sæpe erroribus affici, et nisi per gratiam reparentur, pro erratis condemnari, judicante ipso qui condidit. Errat qui dicit animam esse corpus, cum ipsa sit spiritus. Rationalis namque et intellectualis ad imaginem et similitudinem Dei factus, et mandata suscipit, et inter bonum et malum utique discernit; [quod quidem corpus non facit.] Errat qui dicit animam, antequam carni uniretur, bonum aliquod meritum habuisse, sed per carnem amisisse. Sic et qui dicit animam habuisse meritum, quo meruit ut pro eo in carne ferret supplicium. Sed quomodo potest ostendere animam ante carnem bonum vel malum meritum habuisse, quam non probat ante carnem fuisse? Non legit quia Apostolus dicit nondum natos nihil egisse boni vel mali. Errat qui dicit parvulos absque regeneratione divini sacramenti mortuos non damnari, cum omnes attestetur Apostolus ex uno in condemnationem trahi, nisi fuerint membra Christi. Sed nemo sit membrum Christi nisi vel per fidem Christi renatus vel ante pro Christo passus. His itaque de erroribus exclusis, scire te convenit quia liber Genesios primus homo quomodo factus sit evidenter ostendit. Corpus ejus de limo terre dicit a Deo factum, et spiraculum vitæ ei qui factus est a factore insufflatum. Insufflatum dicit spiraculum ne sentias de Dei substantia factum. Nam dum sufflamus, non de nostra substantia flatum facimus, sed aerem traductum remittimus. Deus spiraculi conditor est, id vero conditum; Deus immutabilis, id sæpe mutatum. Et etiam adjutorium simile sibi de ejus costa feminam formavit; quæ unde spiritum acceperit, Scriptura tacuit, sicut et de eorum posteris. Utrum autem inde animas habeant posteri unde primus hominum habuit, id est ut sicut primo illi novam Deus indidit, sic novas quoque, non de traduce, a Deo habeant posteri, an sicut corpora sequentium propagantur de primo corpore, sic de primi anima cæterorum formentur animæ, nondum nobis manifesta ratio probavit, nondum nobis prophetica vel evangelica auctoritas promulgavit. Sed quo feror? Dum subito ad mentem redeo, illam catholici doctoris, Hieronymi dico presbyteri, sententiam ipse respicio, qui eam sedes apostolica et universa legit et tenet Ecclesia patenter video. Scribit sane singulorum animas a Deo fieri novas, non de traduce propagatas. Quod et tantopere confirmat

ut his qui alter senserint dicat anathema. Sed et hoc ipsum generaliter accepit Ecclesia. Nos itaque, qui filii sumus Ecclesie, nequaquam ejus debemus sententiam reprobare; sed concedimus animam a Deo factam, attestante Hieronymo, non de Adam traductam, novam et innocentem, carni quæ de Adam descendit unitam. Apostolus quidem dicit quod supra jam posui, quia nondum nati nihil egerunt boni vel mali. Constat ergo quia sub nullo vel suo vel alieno crimine condita est, quæ nova et bona Deo auctore carni conjuncta est. Constat sane apud summum judicem nullum dare in condemnationem qui non habuerit crimen. Sed, dicit aliquis, quia caro de Adam traducta peccatum originaliter contrahit. Quid, inquam, dicit? Nescit; quia nisi in sola voluntate rationali nusquam peccatum invenitur? Pro rationalis animæ inobedientia constat eam fuisse corrupta. Peccatum autem in carne et cum carne habet animam. Qui vero carnem solam, cum de Adam seminaliter venit, peccatum ideo habere dicit, quia, postquam in Adam corrupta est, sic ad (86) peccandum habilis facta est, ut quam cito ei corruptæ unitur anima, mox ex carne in potentiam resistendi peccato ipsa contrahat, quæso dicat utrum necessitate an voluntate anima hoc incurrat. Si eam Deus sine mali causa meriti sub hac necessitate comprimit, injuste facit. Sed Deum injuste aliquid agere nefas est dicere. Non igitur Deus eam peccare compellit. Quare si anima nova veniens et bona in carne vel cum carne peccatum incurrit, non necessitate, sed propria voluntate delinquit. Peccat igitur ex se, non quidem ex traduce. Sed quid dicimus? An Apostolo contrainimus? *Per unum, inquit, hominem peccatum intravit in mundum, et per peccatum mors; et ita in omnes homines pertransiit, in quo omnes peccaverunt* (Rom. v, 12). Audi ipsum alibi attestantem: *Sunt, inquit, ex uno omnes in condemnationem* (ibid., 16). Constat igitur apostolica auctoritate omnes in Adam peccatum incurrisse; quibus oportet Christi remedio subvenire, ne cum peccato moriantur, et damnari mereantur. Hac de causa consuetudine ecclesiastica pro parvulis curritur, ne non baptizati moriantur. Evangelica namque decernit auctoritas, quia, nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu, non potest introire in regnum (87) cælorum. Cum itaque dicat Apostolus omnes in Adam peccasse, et Ecclesia cum Hieronymo sentiat singulorum animas non propagari de traduce, sed novas fieri quotidie, quomodo simul utrumque constat verum, quod scilicet omnes peccaverunt, et quod non de Adam sunt, sed singule in singulis novæ sunt? His angustiis coarctati quidam, utramque sententiam videntes, nec utramque concordare valentes, dum non valent quærentibus super his respondere, et tamen erubescunt se quod nesciunt fateri nescire,

(86) *Colb.* ad peccatum.

ita in parte altera se collidunt, ut inferant alteri præjudicium. At dum alteri præjudicasse culpantur et admoniti non corriguntur, quia errorem defendunt, hæretici nominantur.

XIII. *INSTR.* Dic, quæso, cum utramque sententiam Ecclesia suscipiat, quomodo uterque concordat.

*RESP.* Rationalem animam, quam Deus unicuique hominum infundit, non sub peccandi necessitate comprimit, sed eam cum libertate arbitrii rationalem efficit. Cum itaque anima primum peccat, quæ arbitrii libertate constat prædita, nulla quidem necessitate, nec Dei, qui nocentem nullam facit, nec sua, nam libera fuit; sed propria voluntate peccatum incurrit. Deus enim sicut non facit nocentem, sic nec damnat innocentem. Constat quidem quia, dum vivificat carnem de Adam seminaliter venientem, quam cito per animam caro vivit, mox incentiva concupiscentiæ, quæ in Adam corrupta contraxit, vivificanti se spiritui importuna suggerit. Huic dum spiritus primo voluntarie consentit, post consuetudinem impendit, consuetudine vero in solita necessitatem incurrit. Hinc est quod primo sensibus corporeis, ratione sopita, se totam impendit. Unde bene dicitur, Adam non per proprietatem naturæ, sed per similitudinem culpæ et participationem pænæ. Sic Dominus quibusdam dicit: *Vos ex patre diabolo estis* (Joan. viii, 44), non quidem natura, sed tantum malitia. [Et si nesciamus disserere, quomodo anima parvuli seminaliter generatur, tam cito peccat, quam cito in carne vivit: scimus tamen quia Apostolus confirmat quod omnis qui peccat eget gratia.] Quia vero nulla peccat ante carnem, nulla post carnem, sed dum carnem corruptibilem vivificat, in carne et cum carne solummodo peccat: recte dicit Apostolus omnes peccasse in Adam, id est in carne traducta de Adam. Omnis ergo anima unita carni de Adam venienti juxta Apostolum peccatum incurrit, et captiva remanet sub mole peccati, nisi eam dum in carne vivit, relevet misericordia Christi. Scriptum est enim: *Omnis qui facit peccatum, servus est peccati* (Joan. viii, 34). Hæc misera servitus hominis arbitrium non sinit esse liberum. Dum enim peccato sit subditum, perdit posse bonum; sed post amissam libertatem, tenet nomen, tenet et rationem, non quæ fit per se idonea ad consequenda divina, sed tamen dispensantur ad peragenda præsentis vitæ negotia, ut est artes dicere, arare, ædificare, et cætera talia. [Quam multa etiam de spiritualium seu corporalium natura norunt disserere, sed perniciose, dum sine charitate.] Ista quidem sunt bona de naturæ bono venientia, quæ Deus tam bonis quam malis prout vult, accommodat. Rapere autem seu furari, perdere et luxuriari, et cætera hujusmodi nequaquam Deus instituit, ideoque nec pertinent ad substantiam vitæ præsentis. Non sunt

(87) *Al.* Dei.

quidem a Deo, sed maculant vitam quæ est a Deo. A Malum itaque, quia a Deo non est, nec res nec essentia est, quare nomen tantum est. Si enim res vel essentia aliqua essent, bonum essent. Quæcunque enim sunt, ideo utique sunt quia a Deo sunt, et bona a bono sunt. Bonum autem summum, quod non est factum, ideo vere est quia incommutabile est. Ea vero quæ facta sunt, nec omnino sunt, nec omnino non sunt. Omnino quidem non sunt, quia id ipsum quod Deus est, minime sunt; nec omnino tamen non sunt, quia, licet mutabilia, a Deo tamen facta sunt. Ab his ergo quæ vere non sunt revocandi sumus, ut ei qui vere est (88) singulariter hæreamus. Sed ad hoc quia invalidi sumus, mediatorem Dei et hominum Jesum Christum adoremus, qui fortitudinem suam infirmitati nostræ miscuit, et infirmitatem nostram sua fortitudine confirmavit. Hinc est quod nobis in præsentī vita pasceendis veritas ejus traditur in sacramentis; sed in æterna vita nobis ipsa dabitur, non in sacramentis, sed manifesta; non in transitu, sed perpetua.

XIV. IRR. Cum interim versamur in sacramentis, dic, quæso, de sacramento altaris quid sit: de quo quidem non dubito, sed pro dubitantibus super hoc respondere te mihi desidero.

RESP. De re tam nota nemo catholicus dubitat. Hoc autem de quo quæris, ipse qui instituit ita fecit. In cœna paschali panem accepit, benedixit, fregit, dedit. *Accipite, inquit, et manducate ex hoc omnes. Hoc est enim corpus meum.* Calicem quoque benedixit et dedit dicens: *Accipite et bibite ex hoc omnes. Hic est enim calix sanguinis mei* (Matth. xxvi, 26-28). Ejus verbi potentia, qua de nihilo facta sunt omnia, fecit et hic Christus ut substantia panis et vini fiat substantia corporis et sanguinis sui. Christus inter apostolos sanus et integer aderat, manu propria corpus et sanguinem suum dabat; et ne figura putetur, *corpus, inquit, meum quod pro vobis tradetur; sanguis, inquit, meus qui pro vobis* (89) *fundetur* (ibid.). Apostoli Dominum dicentem audiebant, panem et vinum in specie videbant, sed fideles Domino credebant. Teneamus igitur et nos fidem apostolicam, omnipotentis Verbi veneremur efficaciam, credamus verbo mutatam panis et vini substantiam, audiamus ipsum ita præcipientem. *Hoc facite, inquit, in meam commemorationem* (Luc. xxii, 19). Ea hora corpus Christi comestum est, idem ipsum in crastino pro salute mundi in cruce passum est. Ea hora sanguis Christi bibitus est, idem ipse in crastino pro salute mundi in cruce fusus est, in qua pro nobis passus, nostræ redemptionis est præmium, et a redemptis in vitæ sumitur alimentum. Hoc ergo dum ab altari Ecclesiæ sumit, ipso per eam operante qui hoc in suam commemorationem fieri mandavit, agendo recolit quia Christus, quem comedit, et pretium est quod a morte redimit, et cibus est qui ad vitam pascit.

A Vide sacramentum: *Christus resurgens ex mortuis, jam non moritur* (Rom. vi, 9). Immortalis autem et impassibilis a mortali sensu et passibili non potest sentiri. Cum igitur ejus præcepto et munere ipsum sumimus ab altari præsentis Ecclesiæ, pro modo sumendi manent ibi et forma et sapor piissimi corporis. Sumitur enim sub specie panis et vini, sicut olim sumptum est ab apostolis in cœna paschali; cum autem ibi neque panis neque vinum sit, sed sicut ipsa testatur Veritas, corpus et sanguis Domini nostri Jesu Christi. De hoc Andreas apostolus respondens ait: *Immaculatum Agnum quotidie in altari crucis sacrifico; cujus carnes postquam populus credentium manducaverit, et ejus sanguinem biberit, Agnus qui sacrificatus est integer perseverat et vivus.* Et cum vere sanctificatus sit, et vere carnes ejus manducatæ sint a populo, et vero sanguis ejus sit bibitus, tamen, ut dixi, integer permanet immaculatus et vivus. Et adjecit: *Si credideris ex toto corde, dicere poteris: Si non credideris, penitus nunquam ad indaginem hujus veritatis attinges.* Vide sacramentum. Christus in altari vere sumitur integer et totus. Cætera quidem corpora possunt secari et in partes dividi atque recolligi, minui quoque vel augeri. Corpus autem Christi jam glorificatum, jam impassibile factum, dum populus tecum comedit, totum est quod accepisti, totum quod ille, totum quod singuli. Et licet temporum intervallis seu locorum spatiis idem sumatur a multis, non tamen ideo multi Christi, sed unus Christus est in multis illis.

XV. IRR. Quomodo possunt hæc fieri?

RESP. Quid dicis? Visne tibi hæc humana ratione probari? Nescis quia supersubstantialis est [quotidianus] panis iste de quo loqueris? Panis iste non est terrenus, imo nec cœlestis, sed totus supercœlestis. [Hunc quotidianum] in oratione Dominica petit qui secundum aliam translationem ita dicit: *Panem nostrum supersubstantialem da nobis hodie* (Matth. vi, 11). Papis iste unus est et quotidianus, sed qui unus est, dum totus assidue comeditur, juxta morem consueti panis semel consumptus non posset esse quotidianus. Ut autem quotidianus sit, et unus est et supersubstantialis. Transcendit itaque consuetum morem creatæ substantiæ, qui conjunctus est divinz. Potest ergo sumi, non consumi.] Quod igitur super omnem creatam substantiam est, humana ratione diffiniri non potest. Si quæris quid est, respondeo quia corpus et sanguis Jesu Christi est. Si quæris quare non video ipsum ut est, respondeo quia sacramentum est. Credo igitur quod est, licet videre non valeas ut est. Sacramenta fidem quærent, diffiniri nesciunt. Vis scire sacramenta? Quære, fili, qui te doceat. Nescit mundus, novit Christianus. Contradicit hæreticus, defendit catholicus. Trai si ergo mundum, conculca hæreticum, interroga Christianum, audi catholi-

(88) Colb. fideliter.

(89) Colb. tradetur.



cum. Quid dicit Christianus, quid docet catholicus? A Respondet se scire, respondet vere. Novit namque idipsum, sed fidei notione, non humana ratione. Non omnibus notum est. Sacramentum enim est.

XVI. INT. Quid est sacramentum?

RESP. Dicimus quidem sacramentum, sacræ rei signum. Sacramentum itaque hoc res est vera, sed sacra, sed signata. Quid miraris? Nescis quia homo lapsus in crimen, rationalis intelligentiæ perdidit libertatem, et terrenis implicitus, divinorum amisit notionem? Cum autem miserante gratia reducitur ad divina, ea interim suscipit in sacramentis, dum vestitur carne mortali. Hæc est illa vestis pellicea, qua homo depulsus a paradiso vestitus est in peregrinatione sua. Quandiu itaque versatur in sacramentis, quia manifestam non habet veritatem, accedit per fidem, et fide transgreditur rationem. Sacramenta namque videt corporea, quæ per fidem intelligit esse divina, sed ratio nescit humana. Fide itaque, non ratione sacramentis utitur; et dum per ea credendo renascitur, mira potestate donatur. Quæris quæ illa sit? Evangelista dicit: *Dedit eis potestatem filios Dei fieri* (Joan. 1, 12). Quibus eis? Scientibus? Non. Imo credentibus. *His*, ait, *qui credunt in nomine ejus* (ibid.). Crede ergo et tu, ut possis esse filius. Quapropter dum per sacramenta suscipis divina, ad ea intelligenda non ratio sed fides est adhibenda.

XVI. INT. Quid est fides?

RESP. Fides hæc de qua nunc tecum agimus est ille mentis humanæ affectus quo soli Deo credit animus: qui dum singulariter Deo credit, hoc, Dei gratia revelante, percipit quod tenet nota et certa quæ rationi humanæ sunt incognita, sunt dubia. Fides hæc illa est qua fideles dicuntur qui in Christo baptizantur, discreta a fide humanorum placitorum et pactorum; quæ quia et infideles servare novimus approbamus, sed quod per illicita jurant improbamus. Longe ergo alia est hæc Christiana quam intendimus fides. Hæc fides una et vera et catholica est quæ in Deum est, qua sola ab initio sæculi usque ad finem salvantur homines. Quære per singulas mundi ætates, et teste Scriptura ita invenies. Fides ista ex Deo est, non de terra. Sic enim Petrus respondit Veritas: *Beatus es, Simon Bar-Jona, quia caro et sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus qui est in cælis* (Matth. xvi, 17). Videbat Dominum Petrus, oculis hominem, fide divinitatem. Fides itaque est qua credimus, non quod credimus [quod ita describit Apostolus: *Fides, inquit, est sperandarum substantiarum rerum, argumentum non apparentium* (Hebr. xi, 1). Cum hæc fide acceditur ad altare. Dum sacramenta percipis, vides exterius speciem panis et vini, credis interius corpus et sanguinem Christi. Ibi vere comeditur quod per lignum vite in paradiso et per manna in deserto figurabatur. Sed probet se, Apostolus ait, homo qui comedit. Nam si indigne sumit, iudicium sibi manducat et bibit.

XVII. INT. Quomodo se probabit?

RESP. Videat si credit, respondetur enim credenti quomodo Dominus Mariæ respondit, dicens: *Noli me tangere: nondum enim ascendi ad Patrem meum* (Joan. xx, 17). Sic prohibetur a perceptione corporis et sanguinis Domini, in cujus corde Christus non ascendit, id est qui non credit quomodo Christus qui comeditur in altari manet vivus et integer in gloria Dei Patris. Videat ergo qui ad eucharistiam accedit, videat si fide vivit. Est autem fide vivere, Deo credere, non carnis concupiscentiis deservire. Nam quomodo audet comedere Christum [qui non credit aut] qui contemnit Christum? Contemnit sane Christum qui ejus contemnit præceptum. Quod fit dum sciens et volens incurrit peccatum. Sumit ergo sibi iudicium quisquis [infidelis aut] cum voluntate peccandi audet comedere Christum. Quisquis autem per gratiam Dei, deposita voluntate peccandi, fidelis accedit, hic ad vitam comedit. Factus enim membrum Christi a morte surrexit et Christi vita vivit. Semel quidem sumptum vel oblatum [viventibus] sufficit, sed his quos postmodum culpa non tangit. Nobis autem, qui jam fide vivimus, sed adhuc in periculo versamur, unde, ut ait apostolus, *in multis omnes offendimus* (Jac. iii, 4), necesse est contra mala rediviva eum habere remedium qui solus solvit peccatum. Quia ergo quotidie miseri labimur, salutari remedio relevari quotidie quærimus.

XVIII. INT. Quid est? Licenter ergo peccabimus, quia remedium salutare ad altare sumere possumus?

RESP. Quomodo sentis? Non audisti quia quisquis cum voluntate peccandi illud sumit, iudicium sibi manducat et bibit? Vere scias quia nemo digne illud comedit nisi fuerit membrum Christi. Nemo est membrum Christi, nisi qui fide vivit. Quapropter Ecclesia ad communionem suscipit neminem nisi fidelem: quæ si aberrantem a fide aliquem viderit, quod aut in verbo aut in opere deprehendit, hunc primo pia sollicitudine corripit, post, si emendare contemnit, dato iudicio ab altari medicinaliter excludit, ne reus inde moriatur unde justus vivit; suspensum denique tandiu removet donec satisfactione præmissa eum reconciliet. Non ergo secure peccandum propter salutare remedium, a quo Ecclesia removet perseverantem in malum, et per ipsum sanat ægritudinem penitentium. Sed et hoc salutare remedium antiqua et generalis Ecclesiæ consuetudo pro salute fidelium offert defunctorum, pro quibus in sacro canone quem super altare Dominicum soli sacerdotes dicunt, specialis oratio funditur et in oblatione sacri libaminis Domino commendantur, ut eis peccata remittat, et æternam requiem tribuat.

XIX. INT. Vide quid dixeris. Peccata quidem Deus remittit, sed tantum in vita præsentis. Quomodo ergo, ut dixisti, Ecclesia petit Deum remittere peccata defunctis?

RESP. Cum defunctos a peccatis solvi deposcimus, quos fideles ex hac vita migrasse credimus, non eos quidem habere peccata sentimus, sed peccati nomine poenam peccati nuncupamus. Nam quos de præsenti vita per poenitentiam satisfaciendo exisse cognovimus, eis post mortem poenas reservari minime sentimus. Quos autem cum poenitentia fideles, sed sine digna satisfactione preoccupatos morte cernimus, poenas eis non damnatorias, imo purgatorias deberi fatemur. Pro his autem qui in communionem matris Ecclesiae vel sero poenitentes redeunt, et vera confessione data absoluti obeunt, ut solvantur a poena eis post mortem debita, offert una omnium communis mater Ecclesia ad Deum preces et eleemosynas, et vivificat Dominici altaris mysteria : quæ quidem defunctis nihil prodesse, nisi in Ecclesiae societate fideles obissent. Nunc autem Ecclesiae meritis quotidie solvuntur a poenis. Quam enim hic viventes habuerunt in sacramentis genitricem, habent et defuncti propitiam adjutricem. Mira quidem Dei clementia quotidie solvuntur a poena, dum pro eorum suscepta poenitentia satisfaciunt præsens Ecclesia. Inde preces et eleemosynas et altaris mysteria supplicando pro defunctis fidelibus offert Deo publice et privatim Ecclesiae charitas.

XX. INT. Quare hoc? Nonne Apostolus dicit : *Omnes enim instabimus ante tribunal Christi, ut ferat unusquisque secundum ea quæ per corpus gessit, sive bonum, sive malum* (Rom. xiv, 10). Secundum, hoc et Dominus per prophetam dicit : *Ubi te invenero, ibi te iudicabo* (Ezech. xxiv, 14). Quia ergo post mortem recipiunt quæ in corpore viventes meruerunt, sive bonum sive malum, cassa sunt quæ post mortem eorum pro eis sunt.

RESP. Verum quidem est quia secundum præsentis vite actum quisque moriens portat Dei iudicium. Sed si ante mortem vel sero Ecclesiae habuit communionem et in communione illa permansit in finem, hic vivendo in carne promeruit, ut cujus communionem habuit, ejus tueatur et meritis. Hoc ergo moriens habet iudicium quod habere debet Ecclesiae membrum ut solvat debitæ poenam satisfactionis, sed nesciat perpetuæ casum damnationis, habens matrem quæ eum solvit dum viveret in præsenti, cui a Christo præstitum est ne ei prævaleant portæ inferi. Dic, quæso, hostia illa quam Filius Dei in cruce Patri obtulit, nonne pro defunctis fidelibus oblata fuit? Hostia quidem illa generalis tam præteritos quam præsentes et futuros fideles expiavit. Quos enim in cruce positus defunctos redemit, hos ipse ab inferis redemptor eduxit. Hunc itaque morem Ecclesia tenet, ut ipsum in præsenti pro suis offerat defunctis, sine quo nec vivus poterit nec defunctus absolvi. Festinent ergo, festinent undique miseri, festinent ad gremium tantæ matris, quæ prævalet inferis, quæ poenitentes absolvit a culpis, quæ pro defunctis filiis mater pia vaticum salutare transmittit.

XXI. INT. Quid appellas vaticum?

RESP. Dicimus beatitudinem, altaris sacramentum. Nondum enim in patria sumus, sed ad eam per fidem tendimus. Dum itaque in via sumus, isto vatico sustentamur; quod etiam defunctis nostris, quos nondum beatitudinem percepisse credimus, pro eis supplicando transmittimus; ut quod eis restat de poena, celerius Dei misericordia remittat, eisque sinum Abraham clementer aperiat. Hoc enim sinu sacra Scriptura secretam quietem beatorum designat.

XXII. INT. Cur ergo Abraham tantum sinus esse dicitur quo omnium electorum sedes quietæ signatur?

RESP. Dicitur quidem Abraham, non quia ejus tantum, sed quia fidei habens primatum, pater multarum gentium, positus est ad imitandum. Sic et Dominus cum sit Deus omnium, voluit dici Deus triam. Sic enim ait in Evangelio : *Ego sum Deus Abraham, et Deus Isaac, et Deus Jacob*. Et paulo post sequitur : *Nou est Deus mortuorum, sed viventium* (Matth. xxii, 32). Qui enim per fidem in carne vixerunt, post carnem sine fine vivunt. Horum autem filii, non dico per carnem, imo per fidem omnes evadunt mortem, et cum eis intrabunt beatitudinem. Quorum enim fidem imitantur, et cum eis mercedem fidei consequuntur. Noverat hoc fortissimus ille Machabæus, qui duodecim millia drachmas argenti Jerosolymam misit offerre pro mortuis, considerans quod hi qui cum pietate dormitionem acceperant, optimam haberent repositam gratiam. [Est autem in pietate dormire, usque ad finem in cultu Dei persistere.] Pietas hæc omni tempore in fide est, fides hæc in societate catholica est. In hac quisquis moritur, morte non tenetur, sed vita perpetua donatur, et in fine resurrectionis corporum gloria cumulabitur. Et sicut tunc nonnisi pro circumcisis fidelibus defunctis oblatio illa facta est, ita nunc in præsenti Ecclesia nonnisi pro regeneratis in Christo Dominicum in altari sacramentum offerri sancitum est, juxta quod in Evangelio scriptum est, quia credebant in Jesum et Jesus non se credebatur illis. Licet enim credat aliquis, nisi regeneratus sit, non se credit Jesus illi, hoc est, non admittitur ad percipiendum corpus et sanguinem Christi. Hæc namque perceptio convenit tantum regeneratis : qui si fideles perseveraverint, perducentur ad regnum Dei.

XXIII. INT. Cum ubique Deus regnet, ausquam est qui in ejus regno non est. Quid ergo promittis quia intrabunt in regnum Dei?

RESP. Vere Deus et in omnibus est, et omnia continet, ubique regnat, ubique imperat. Bonos assignat præmiis, malos suppliciis. Ejus justitia colligit omnia. Ibi tamen specialiter regnare dicitur ubi cognoscitur. Ibi cognoscitur ubi amatur. Proprie ergo regnum Dei dicitur quod possidet pius, non intrat impius. Hoc est illud regnum quod pii poscunt, et in oratione Dominica dicunt : *Adveniat regnum tuum* (Matth. vi, 10). Regnum hoc, si bene

pensas, facit charitas. Unde bene regnum Dei dicitur præsens Ecclesia, quia ipsum amat. Secundum hoc dicitur in Evangelio: *Regnum Dei intra vos est* (Luc. xvii, 21). Quod quidem ex charitate est. At ubi perfecta erit charitas, ibi veræ pacis et æternæ erit felicitas; ibi præcipue regnum Dei dicitur esse, in quo sunt mansiones multe, charitatis gradibus distinctæ. Ibi erit Deus omnia in omnibus. Ibi est beate vivere, ipsum sicuti est Deum videre. *Hæc est, inquit, vita æterna ut cognoscant te solum verum Deum et quem misisti Jesum Christum* (Joan. xvii, 3). Sic construe: *Ut cognoscant te et quem misisti Je-*

*sum Christum, esse solum verum Deum.* Hoc est, non duos, sed unum; non multos, sed solum; non factitios, sed verum in unitate sancti Spiritus Deum. Hoc interim credimus quod postmodum fidei merito facie ad faciem videbimus. Hoc in præsentī fideles credunt, et justī sunt. Fides hæc fundamentum est supra quod Ecclesia fundata est. Hanc enim in se fundavit Christus, ille lapis angularis qui factus est in caput anguli, a quo charitate diffusa, ex diversis una in ipso crevit Ecclesia de Judæis et gentibus collecta, ex angelis et hominibus completa, cum Deo mansura, et sine fine beata. Amen (90).

(90) In codice Colbertino hic desinit liber quartus

## INCIPIT LIBER SEXTUS.

I. Reparator humani generis, terrena jungens cœlestibus et cœlestia terrenis, donat seipsum in cœlis, donat et in terris: in cœlis, visione manifesta; in terris, per sacramenta. Visione ejus cœlestia beatificantur, sacramentis ejus terrena renovantur. In cœlis beatitudo est una, in terris sacramenta diversa. Alia enim sunt sacramenta quibus generaliter renovamur, alia vero sunt sacramenta quibus in clerum aliqui ordinantur. Fit ordinatio cleri ad regendam plebem Christi. Sed qui inter fideles ut aliis providere debeant, ordinantur, ad hoc siquidem promoventur ut in Ecclesia serviant, non ut dominantur, serviant vice Christi, qui venit ministrare, non ministrari. In sacramentis ergo alia sunt necessaria, alia utilia. In necessariis summa salutis humanæ plena consistit, in utilibus vero plebi commissæ charitatis sollicitudo deservit. Sed qui ordinantur ad regendam plebem, alii ordinantur ut eam regimine in terrenis regant, alii ordinantur ut eam ad cœlestia perducant. Qui autem ordinantur ut plebem Dei in terrenis regant, potestates sæculi communi nomine appellantur: de quibus alii sunt qui imperatores, alii qui reges, qui duces, qui consules, et hujusmodi nuncupantur. His etenim Apostolus jubet ut humiliter serviatur. Ne quis autem e contra sentiat, dicit: *Qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit* (Rom. xiii, 2). Qui vero ordinantur ut plebem Dei a terrenis ad cœlestia dirigant, communi vocabulo clerici nominantur, de quibus pro agendis in plebe commissæ officiis promoventur aliqui. Inde sunt qui apostolici dicuntur, qui pontifices, qui abbates, et hujusmodi, quos Ecclesia promotione graduum regendis plebibus antepōnit. Quapropter qui ordinantur in clerum, oportet eos sui nominis pariter et officii pensare debitum. Cleros namque sors interpretatur, clericus vero sortitus. Videat ergo ut ipse sit Domini, et Dominus sors ejus. Debet enim ita canonice clericus vivere

B ut omnino expeditus, quantum potest, et divinæ gratiæ subnixus, tam in se quam in aliis servet quod dicitur. Valde enim confunditur qui seryare negligit quod ei committitur et prætermittit officium ad quod eligitur, qui gaudet nomine et vacat opere, qui signum regis portat in capite et vitiiis servit in carne, qui coronatus incedit et cupiditatum funibus sustinet religari. Clerici namque, quantumcunque promoti, si in crimine dilabuntur, auctoritate antiqua a clero deponi censentur, ne quibus prodesse prælati debuerant, eis ad peccandum exempla præbeant. Restat enim ut prælatorum vita, quæ subditorum animas exemplo maculat, aut omnino deleatur, aut canonica censura citius corrigatur. Dolet hujusmodi lex fori, nisi honor defendat ordinis. Sed melius corrigit eos censura cœlestis, dum ab officio deponit, dum sub arctiori vita male lapsos recludit. Quod plenius facit dum eos ad ordinem monasticum penitendo perducit.

C II. INTR. Quid audio? Nescis quia judicant quæsi reos quos dicis monachos, dicentes eos esse mortuos et ecclesiasticis officiis indignos?

RESP. Quomodo dicunt monachos, ut asseris, esse mortuos? Qui dicit mortuos corpore, mentitur plane. Loquuntur enim, ambulant, et comedunt, et cætera talia agunt quæ agere nequeunt nisi qui corpore vivunt. Si autem dicit mortuos spiritu, exponat quod loquitur. Spiritus namque hominis aliquando moritur fidei per crimen, aliquando crimini per fidem. De morte D spiritus per crimen audi Apostolum dicentem: *Vidua quæ in deliciis est, vivens mortua est* (I Tim. v). Deliciosa namque sæculo vivit corpore, sed Domino moritur mente. De talibus in Evangelio Dominus dicit: *Dimitte mortuos sepelire mortuos suos* (Matth. viii, 22). Dicebat mortuos mente, non corpore, dimittendos sepelire mortuos corpore, utinam non mente. De morte autem spiritus per fidem, audi Apostolum viventibus corpore ita dicentem: *Mortui enim estis,*



et vita vestra abscondita est cum Christo in Deo (Colos. III, 3). Si ergo de morte spiritus per crimen illi impetunt monachos, non ore detractorio, sed more canonico accusent eos et arguant reos. Orent etiam, si sunt Christiani, ut eos ad poenitentiam perducatur Deus, et indulgeat poenitentibus. Monachus quidem, non dico nomine tenus tantum, sed opere monachus, tunc bene sibi moritur cum non sua sed Dei voluntate trahitur, et vitæ, quæ Deus est, conformatur. Unde laudabiliter dicitur mortuus in quo vivit Christus. In eo autem Christus vivit in quo est Spiritus sanctus. Hinc Apostolus ait: *Qui spiritum Christi non habet, hic non est ejus* (Rom. VIII, 9). Quare qui Christi est, habet spiritum ejus. Ab hac unitate spiritus speciali nomine dicitur unicus, id est monachus, qui hanc unitatem vita et habitu proficitur publice. Monachi namque professio pro vitæ merito commune vocabulum fecit proprium. Ab unitate et spiritu Christi proprie spiritualis debet monachus appellari. Sed dicit Apostolus quia spiritualis omnia judicat et a nemine judicatur. De talibus etiam dicit Dominus: *Vos qui reliquistis omnia et secuti estis me, sedebitis super sedes duodecim, judicantes duodecim tribus Israel* (Matth. XIX, 28). Ne igitur dicas indignum, ne voces reum, ne aestimes mortuum, quem Dominus dicit judicem sæculi futurum: qui, ut dicit Apostolus, omnia judicat, et a nemine judicatur. Tu potius cave ne cui falso præjudicas, judicet te. Dic, quæso, cui magis hæc cum Christo judicandi potestas convenit, quam illi qui non solum sua, sed etiam se ipsum abnegans, coram patre spirituali proficitur militiam Christi, et deposita vetustate, novam vestem cum benedictione suscepit, quam esse sacramentum novitatis Christi Spiritus sanctus antiquis patribus revelavit? Unum est, filii, unum est de sacramentis in Ecclesia vestis monachica. Idem namque efficiunt et monachi consecratio et baptismi regeneratio. Sicut enim in baptismo vetustas peccatorum exuitur, et novitas quæ in Christo est supervestitur, ita in benedictione monachica, exuta vetustate, suscipitur cum benedictione colobium, quod est novitatis Christi sacramentum. Hoc enim dum per manum patris spiritualis more ecclesiastico devotus induit, mox a peccatis solutus, illam quam in baptismo habuit gratiam (91) recipit. Quapropter idem efficiunt et sacrum baptismus et consecratio monachica, nisi quod baptismus, si servetur, sine isto sufficit, id vero præcedente baptismo nihil officit.

III. Intr. Cur hoc sacramentum commendas de monachis tantum? Nonne id ipsum faciunt de lineis tunicis clerici illi qui superjecto nomine regulares vocantur canonici? Idem est enim quod dicuntur regulares canonici ac si dicuntur canonici canonici.

Resp. Illa lineæ benedictio tunicæ quam obtendis, modernis temporibus, ut audio, præsumpta est a cle-

ricis: qui si bene ordinem suum considerent, hoc ad se non pertinere cognoscent. Hæc enim vestis mutata consecratio publicam poenitentiam proficitur. Sed publica poenitentia in clero non admittitur. Qui enim plebi regendæ clericus ordinatur, ita canonico ordine informatur, ut sine macula criminis prævideat populo Dei et appareat sine crimine qui aliorum crimina debet corrigere. Sit etiam utriusque Testamenti paginis plenius instructus qui ad docendum alios ordinatur. Unde mirari non desino cum in clerum illiteratos a modernis canonicis suscipi video. Sed et peccatores publicos dic qua ratione clericos faciunt, cum id auctoritate fieri non consentiant? Tu me importunis interrogationibus talia respondere compelles, quæ nisi eos B charitas tenuerit, clericos [illos] faciunt contra me moveri? Nolo de clericorum actibus tecum ultra disserere, qui clericalis dignitatem ordinis non habeo judicare. Hic sane ordo tam purus, tam sanctus est, ut sapientia cæteros doceat, ut vita alios instruat. Clerici namque crimina solvunt, non admittunt. Peccata diluunt, non in se suscipiunt. Lapsos in crimine a clero deponunt, criminosos autem in clerum non intromittunt. De his enim Dominus dicit: *Vos estis lux mundi* (Matth. V, 12). Non est contrahenda sub modio lux hæc proposita mundo. Et alibi: *Vos estis sal terræ* (ibid., 13). Sal, charissime, sal istud est sapientiæ. Lux ista publicas peccatorum tenebras inter se non admittit, sed a clericalis decore ordinis constanter abjicit. Sal istud insipientes et illiteratos a clero rejicit. Sed ordinis sentina monastici talia passim recolligit, et sanat in gremio quæ morbida stare non poterant in aperto; quos adeo salubri (92) medicamine roborat, ut quam sæpe regendis ecclesiasticis fortes restituat, invalidos reddit, sanos utiliores reddit. Minor est sollicitudine, major contemplatione. Minus occupatus, magis expeditus, juxta quod ait Apostolus: *Quæ retro sunt oblitus, in his quæ ante sunt extentus, sequor ad palmam supernæ vocationis* (Phil. III, 13). Ad ordinem istum de quacunque professione licet ascendere, tantæque auctoritatis est vestis monachica eum benedictione patris spiritualis accepta, ut semel habita deponi ulterius pro sacramenti reverentia nullo modo queat. Hoc enim sacramentum semel susceptum, si non deseritur, beatitudine cumulat. In hoc ordine quæcunque professio consummatur. Hoc ordine, si ad eum confugit, cæterorum ruina levatur. Hac de causa antiqui sapientes, tam reges quam pontifices, nec non et alii fideles, multa monasteria multo studio construxerunt: quibus novi insipientes moderno tempore detrahunt, et quos imitari debuerant, monachos condemnant. Sed, quæso, timeant quod Dominus dicit per prophetam: *Benedictionibus vestris maledicam, et maledictionibus vestris benedicam* (Mal. II, 2). Sed licet invideant, tamen, si oculos habent, aspiciant quia mo-

(91) Colb. recepit.

(92) Colb. moderamine.

uachi tonsura utuntur clericali. Proprie enim sūnt de sorte Domini, et ipsum habent sortem quem relictis omnibus quærent singularem. Jure ergo vocarentur clerici, recteque canonici, nisi pro jure arctioris excellentiæ dici mererentur monachi. Omnis namque monachus est quidem clericus, sed non convertitur; sicut omnis clericus est Christianus, sed non omnis Christianus est clericus.

IV. *IX.* Quid dicis? Unde probas quod monachus omnis et clericus sit?

*RESP.* In cognoscendis sanctæ Ecclesiæ institutis te rudem video, quem de monacho, quid sit, quærentem audio. Scias (93) quia nemo fit monachus nisi ante fuerit clericus. Cum enim quis suscipitur ad monachatum, si laicus est, benedictione catholica primo sacratur in clericum. Non potest sane fieri monachus nisi fuerit ante Dominum secutus. Fit itaque clericus, non ut ibi tantum remaneat, sed ut eo gradu ad altiora transeat. Ut ergo fiat monachus, primo apostolicam perfectionem proficitur, quod scilicet relictis omnibus, et se ipsum abnegans, Christum obediendo sequatur. Data vero professione, tunc a patre spiritali ut mundo moriens exiit, et sacramento novitatis Christi, id est colobio, cum benedictione Christi vestitur; ubi clericalis ordo non deponitur, sed religione monachica cumulat. Qui [quoniam et clerici sunt et relictis propriis more apostolico communiter vivunt,] quanto expleti Deo arctius militant, tanto digni sunt ut in Christi militia præeant, et quia se ipsos norunt regere, et alios regant. Debent ergo monachi perfectioris vitæ merito cum opportunitate regnum Dei in populo prædicare, peccatores corripere, penitentes suscipere, solvere et ligare. Debent sedulo altariis deservire, de oblationibus et decimis vivere. Decimæ quidem sunt propriæ pauperum, veri autem pauperes sunt, qui, teste Evangelio, pauperes spiritu sunt quod illic plane existunt, qui non solum possessa relinquunt, sed et voluntates suas patribus addicunt. Hoc autem publica professione faciunt cœnobite. Debent ergo merito paupertatis veræ et proprii abjectione de oblationibus et decimis veri pauperes Christi vivere. Ipsi enim (94) more apostolico pauperibus et peregrinis sua norunt erogare, non canibus alendis et accipitribus, nec in his quæ erubescere dicere censent disperdere bona Ecclesiæ. Quia ergo ad peragenda in populo Dei officia ecclesiastica idonei sunt monachi, nemo præjudicet eis. Ipsi enim et de clero sunt, et canonice vivunt; licet pro sui nominis prærogativa et sacri habitus reverentia sese arctius contrahant et in claustris cœnobialibus silentia teneant, patribusque suis spiritalibus sedulo pareant. [Alia quidem est lex cœnobarum, alia anachoretarum. Hi patribus obediunt, propria nolunt; illi suo arbitrio vivunt, propria colligunt, unde et decimas et oblationes altario deferunt. Utrosque Scriptura commendat,

(93) *Colb. addit. fili.*

(94) *Al. traditione apostolica.*

A utrisque vivendi leges assignat. Sed hoc ad differentiam diximus qui de cœnobitis intendimus.] Hi sunt qui cum Apostolo dicunt: *Omnia mihi licent, sed non omnia expediunt* (I Cor. x, 22). [Unde et seipsos abnegantes voluntates suas non sibi sed patribus credunt,] et vocanti sponso ut ad aperiendum ei exeant, humiliter excusant, dicentes: *Lavi pedes meos. Quomodo inquinabo eos? Exui me tunica mea. Quomodo induar illa?* (Cant. v, 5.) Hæc de ordinis dignitate sufficiat monastici prælibasse; de quo pie te commoneo ne ultra sacro ordini detrahas, ne clericos monachis, ne monachos clericis temerarie præferas, quos eadem fides, eadem gratia in Christo sociat, quorum diversus est habitus, sed unus in eis est Christus. Diversa membra in uno corpore non eundem habent actum, sed eundem habent Spiritum, pro quo uno diversa illa dicuntur corpus unum. Fideles itaque in quocunque genere, in quacunque professione debemus diligere, venerari et colere; non quia diversi sunt, sed quia unum sunt. (95) Noli dicere, in his vel in illis est Christus, ne sis Donatista novus. Unus in omnibus diligitur Christus; et cum diligas omnes, vitia non ames; quæ sic in aliis, quæso, redarguas, ut tua primum rejicias. Ipse ego dum monachi ordinem prædico, ejus tamen vitia non defendo qui videri monachus appetit, sed esse negligit. Quem enim video (96) vagabundum discurre, abjecto pudore munuscula quærere, honores ambire, mendacia spargere, garrulum, turpis famæ, hunc tanto altius doleo cecidisse quanto sanctiori præditus fuerat ordine. Ejus quippe crimina sic abhorremus, ut tamen monastico ordini minime derogemus. Sic gladium tyrannice secantem reprimamus, ut regiam dignitatem non evertamus. Sic adulteria puniamus, ut conjugia non damnemus. Sic ab oculo maculam tollamus, ut visus aciem non extinguiamus. Sic itaque fratrum vitia prosequamur, ut charitatem minime solvamus, quia omnes unum in Christo esse debemus. Charitate namque si vivimus, sola vivimus: quam si habemus Deum non quantum nos, sed plusquam nos; proximum vero nec plusquam nos, nec quantum, sed tanquam nos amamus. Scriptum est enim: *Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, et ex tota anima tua, et ex tota mente tua, et ex omnibus viribus tuis, et proximum tuum tanquam te ipsum* (Luc. x, 27). Amas quidem te si charitatem habes ad amandum Deum; alioquin non amas ex toto Deum, si te ipsum non amas ad amandum Deum. Dilectio enim tua debetur proximo, non quidem tota, sed dimidiata. Hoc enim quod dicitur *tanquam* significat similitudinem, non exprimit quantitatem. Est sane tanquam se ipsum diligere proximum quod est se et proximum amare ad amandum Deum. Si igitur ad hoc diligis proximum, servasti mandatum, licet majori affectu diligas te ipsum, seu majori effectu cures te ipsum.

(95) *Al. Nolo te dicere.*

(96) *Colb. vagantem.*

Qui enim iussit de duabus tunicis vel de duabus escis egeno impertiri, de una tacuit. Scias etiam quod in utroque Testamento de dilectione proximi Dominus præceptum dedit. Quapropter omnibus affectum dilectionis debemus : quem si alicui subtrahimus, præceptum Domini transgredimur. Sed effectum licet aliquando subtrahere. Inde est quod in Veteri Testamento permissum est odire inimicos, non quidem per affectum, ne fiat contra mandatum, sed subtrahendo effectum. Secundum hoc non intrabant ad gentes præputium habentes. Hoc etiam ad rigorem justitiæ sepe fit in Ecclesia, non odii perversitate, sed charitatis dispensatione. Aliquando enim Ecclesia quos diligit ab officio suspendit, aliquando quos amat, excommunicat. Hoc ipse Dominus agendum ostendit, qui flagellat omnem filium quem (97) recipit ; mortificat ut vivificet, percutit ut sanet, humiliat ut exaltet : qui quoniam charitate facit, omnia bene facit. Quisquis autem indigentibus de [rebus] suis charitatem exhibet, sicut, si (98) indigeret, sibi a proximo exhiberi vellet, servat utique mandatum Domini quod in utroque Testamento præcipit. Si autem pro salute proximi animam ponit, non tam mandatum auctoris quam auctorem mandati dignoscitur imitari. Illa est inceptiva, qua de rebus suis servit egentibus ; hæc est perfecta, qua pro salute proximi anima ponitur. Sed propter Deum non diligitur proximus nisi prius diligatur Deus.

V. IXT. Visne auctoritati contraire qua dicitur : *Qui non diligit fratrem suum quem videt, Deum, quem non videt, quomodo potest diligere ?* (I Joan. III, 20.) Dilectio ergo proximi prior est dilectione Dei.

RESP. In exhibitione quidem operis præcedit dilectio proximi, cui Deus servire mandavit ; sed nisi prius auctor mandati diligatur, mandatum ejus nulla charitate servatur. Scriptum est enim : *Qui dicit se Deum diligere, et mandata ejus non custodit, mendax est* (I Joan. II, 4). Quare qui non servat mandatum, non amat mandatorem Deum. Dilectio itaque Dei causa est sequentis. Sequitur enim dilectio proximi ex amore Dei. Sed quia amor Dei non agnoscitur nisi amore proximi monstretur, præcedit ista affectu exteriori, præcedit illa affectu interiori. Præcedit ergo dilectio Dei pietate mentis, sequitur dilectio proximi studio operis. Sed scire te convenit quia non duæ, sed una charitas est mentis, quæ Deum et proximum diligit. Incipit a Deo, nutritur in proximo. In electis habet initium charitas in tempore, in eisdem perficitur in æternitate. Qui autem jam in æternitate eam adepti sunt, cum Christo beati sunt. Sic enim ait : *Ubi ego sum, illic et minister meus erit* (Joan. XII, 26). Hoc desiderabat Apostolus dicens : *Cupio dissolvi et esse cum Christo* (Philip. I, 23). Quos itaque per vitæ meri-

tum perfectos ad Deum migrasse cognoscimus, hos cum Christo regnare, hos in Christo posse omnia credimus. Pro his non oramus ; imo ut pro nobis orent, nobisque subveniant, eos humiliter petimus, qui eorum impensa potentibus beneficiis sub eodem tempore per diversa terrarum spatia cernimus.

VI. IXT. Quid dicis ? Nunquid invocantibus nobis per tam diversa terrarum spatia disjunctis sub eodem momento præsentibus sunt ? Quomodo hoc possunt qui ubique non sunt ?

RESP. Verum est (99) plane, quia Deus solus essentialiter est ubique. Sancti vero, qui in summa pace in ipso vivunt, et nobis charitate non desunt, sua quidem essentia ubique non sunt ; sed hoc constat manifestum, quia eorum beneficia sub eodem tempore per diversa terrarum spatia fidelibus adsunt. Possunt quidem hæc fieri ministrantibus angelis, ita ut ipsi in persona sanctorum appareant hominibus, et vice sanctorum humanis adsint necessitatibus. Quid miraris ? In persona quidem Domini angelos legimus apparuisse patribus ; qui et vice Domini loquebantur, et vice Domini adorabantur. Nescis quia spiritus illi angelici sunt administratorii, operante summo opifice, in ministerium sanctorum missi ? Nescis quia Petro de carcere venienti et ad ostium pulsanti puella occurrit, et tamen præ nimio gaudio, cum ei non aperiret, intro recucurrit, dicens Petrum adesse pro foribus, responsumque est ei quia Petrus non est, sed angelus Petri est ? Pro hujusmodi Scriptura dicit : *Angeli eorum semper vident faciem Patris* (100) (Matth. XVIII, 10). At vero si sanctorum gloriam attentius pensas, citius invenies quod quærebas. Joannes quidem dicit : *Similes Deo erimus, quoniam videbimus eum sicuti est* (I Joan. III, 2). Videntes itaque videntem omnia quid non vident ? Scientes scientiam omnia, quid ignorabant ? Similes Omnipotenti, quid non poterunt ? Similes, inquit, ei erimus. Scimus plane quia sicut miser aut egens est omnis qui quod vult non potest, sic beatus ac sufficiens est quisquis ea quæ bene vult omnia potest. Sed sanctos, de quibus agimus, jam beatos mater Ecclesia confitetur. Quæcunque ergo volunt, omnia possunt. Scimus etiam quia omnis eorum voluntas, Deo penitus (101) conformata, tota est charitas : quæ sicut in Deo omnia movit, sic adest ubi voluerit. Habet enim de ejus similitudine supra nostræ modum naturæ quod ejus scientiam nihil lateat, ejus potentiam nihil impediatur. Quia ergo possunt omnia quæ volunt, summa celeritate ubi volunt ibi sunt ; nec movendo se Deum deserunt, sed intra ipsum currunt quem semper amando conspiciunt. Moventur itaque dum non sunt ubique moti charitate, non necessitate ; et semper stant, quia semper amant. Merito ergo Ecclesia ubique

(97) Colb. diligit.

(98) Colb. indigeat.

(99) Colb. carissime.

(100) Colb. addit mei.

(101) Colb. confirmata.



terrarum diffusa ad eos suis in necessitatibus clamat, cum se ubique ab eis audiri cognoscat, et eos sibi adesse patrocinando sentiat : quos dum veneratur et amat, in sanctis sanctum qui sanctos fecit honorat, et colit, et prædicat, et ad eorum pacem spe certa suspirat, cum quibus suam glorificationem corporum in resurrectione communi expectat, sicut Apostolus clamat : *Salvatore[m] expectamus Dominum Jesum Christum, qui reformabit corpus humilitatis nostræ, configuratum corpori claritatis suæ* (Philip. iii, 20). Qui enim expectatus est ut in præsentem redimeret, expectatur in futuro, ut quos redemit glorificet : quos sicut unde voluit creare potuit, sic ubicunque positos seu dispersos in fine mundi suorum ad vitam cineres suscitabit. Pro spe ista patres antiqui diligenti cura parabant sibi sepulcra, ut per hoc sua testarentur corpora de morte ad vitam surrectura, et mandabant posteris ut sua in sanctorum tumulis humarent corpora, quatenus eis jungantur in resurrectione quos imitati sunt fide. Hinc est quod mater Ecclesia suis parat fidelibus defunctis sacra cæmeteria, inter quos eorum maxime sanctas veneratur reliquias, quibus tanquam organis in vita præsentem Spiritus sanctus uti voluit. Præcipue tamen ibi suos sepelit mortuos ubi cœtus fidelium die noctuque divinum celebrat officium, ut speciali memoria sibi commissos commendat Domino et salutaribus remediis solvant a pœnis. Inde sunt statuta in sanctis conventibus officia, quæ more catholico universa tenet Ecclesia. (102) Hæc inter pressuras mundi suos tam viventes quam defunctos crebris juvat remediis, quos omnes simul recipiet in resurrectione generali. Hinc beatus Job dicit : *Scio quod Redemptor meus vivit, et in novissimo die de terra surrecturus sum, et in carne mea videbo Deum Salvatorem meum ; quem visurus sum ego ipse et non alius, et oculi mei conspiciunt eum. Reposita est hæc spes mea in sinu meo* (Job xix, 25-27). Hanc in præsentem spem portat in sinu suo mater Ecclesia ; et dum sperat æternam, jam incipit per charitatem vivere. Unde una est cum illa cœlesti quæ jam beata est charitatis æternitate. Nos igitur, quia sumus in invicem membra in uno corpore matris nostræ, quæ est Ecclesia, caveamus divisionem, ne lædamus matrem. Maneamus in charitate, ut vivamus cum matre (103), servientes Domino, qui etiam de mammona iniquitatis facere jubet amicos.

VII. ISTR. Quid? An Deus iniquus est qui de ini quo facere amicos jubet?

RESP. Nec iniquus est Deus, nec exigit ut de ini quo, id est de rapinâ, munus ei offeratur, seu pauperibus suis serviatur ; sed hoc requirit quod præcepit ubi ait : *Honora Dominum Deum tuum de tua substantia, et de primitiis frugum tuarum da pauperibus* (Prov. iii). De tuis, inquit, non de alienis ; nec omnes fruges exigit, sed de primitiis frugum. Jubet

A equidem Dominus facere amicos de mammona, id est de divitiis, quas dicit iniquitatis, si superfluis ; superfluis, id est ultra quam necesse est habitis. quæsi absque necessitate aliqua retinentur, inique reputantur. De his jubet Dominus ne aut superstitione aut sub avaritia congregentur, sed ut de superabundantibus amicos nobis utiliter præparemus. Quod equidem facimus dum eas charitatis manu potenti porrigimus, dum eas egenis pro Domino præsentamus, et de his omnibus largitori bonorum omnium gratias agimus, in quo omnes uno beatitudinis denario lætabimur.

VIII. ISTR. Evangelio referente novimus quia in fine laboris venerunt operarii ad suscipiendam mercedem operis. *Venientes autem primi arbitrati sunt quod plus essent accepturi, et accipientes murmurabant adversus patrem familias* (Matth. xx, 10). Et cætera quæ sequuntur. Hæc, ut nosti, de remuneratione omnium simul in fine sæculorum præscripta sunt. Sed quomodo, ut dixisti, charitas in fine erit una omnibus, et uno omnes beatitudinis denario lætalemur, ubi quorundam murmur esse adversus patrem familias propalatur? Quomodo concordant qui de aliorum bono murmurant?

RESP. Scias quia post completionem operum ad susceptionem in fine præmiorum nemo intrans murmurat, nemo murmurans intrat. Sed in hac evangelicæ sententiæ veritatis videtur mihi divina potissimum justitia commendari. Humana siquidem justitia de opere judicat, attendit merita, et pro debitis præmium repensat. Divina vero justitia humanam superexcedit, dum ingratis et immeritis, quandoque etiam inimicis, sua misericorditer bona refundit. Dum igitur injustos et perditos per gratiam reparat, e contra siquidem humana pro sui more judicii justitia pensat. Unde recte dicitur quia murmurat, dum suis legibus divinam minime coarctat, sed eam supra se infinite sublimem mirando non considerat, quæ prout vult omnia operatur, et libere bona largitur. His etiam qui parum aut nihil meruerant, aut etiam damnanda egerant, divina munificentia donat uberius, quæ suis magis debita meritis humana justitia causatur. Pro divina sane justitia Paulus dicebat : *Ubi abundavit delictum, superabundavit et gratia* (Rom. v, 15). Hinc est quod Dominus respondit murmuranti : *An non licet mihi quod volo facere* (Matth. xx, 15)? Hinc Apostolus : *Cui vult, inquit, misereatur, quem vult indurat* (Rom. ix, 18). Et Dominus : *Miserebor, inquit, cui voluero* (ibid., 15). Quod autem dicit : *Tolle quod tuum est et vade* (Matth. xx, 14), satis indicat quia murmur illud non est damnabile. Est enim consideratio humanæ tantum miserie. Alioquin nihil acciperet, nec intrare, sed repelli deberet, si contra Deum murmurandæ sentiret. Nec ei Dominus dicit : *Oculus tuus nequam est quia ego bonus sum?* (ibid., 15.) Quod quidem damnabile esset. Sed

(102) Colb. Quæ.

(103) Hic incipit liber sextus in codice Colbertino.

quærendo dicitur : *An oculus tuus nequam est quia ego bonus sum* ? Hanc intelligimus oculum humanæ rationis iudicium ; quem sub hac quæstione vult reddere cautum, ne impie sentiat esse superius bonum. Graviter sane peccat qui opera Domini semper iusta non amat, sed gravius delinquit qui ea pertinaciter odit. Non amat quidem qui negligit. Odit plane qui detrahit. Est igitur negligentia malum, detractio perniciosum. Jonathas ille Saulis regis filius, sed David dilectus, interdictum regis ignorando non tenuit, maledictionem patris nescius incurrit : qua rescita, suam humiliter ignorantiam non prædixit, sed detrahendo dixit : *Turbavit Pater meus terram* (I Reg. xiv, 29). Inde factum est quod Dominus respondere noluit cum Saul eum consuleret an Philisthæum persequi deberet. Dum igitur causa cur hoc acciderit quæreretur, Jonathas deprehensus in culpa legitur. Requisitus autem quid egerit, inventum est quia patris interdictum solverat dum comedit : qui nimirum peccavit, et in eo quod confiteri noluit, se videlicet per ignorantiam deliquisse, et in eo quod adjecit regi detrahere. Prælatorum itaque præcepta, sicut bene nosti, debita sunt susceptione servanda : quæ etiam si ignoranter fuerint transgressa, humili satisfactione sunt honoranda, nulla subditorum temeritate mordenda. Humilitas namque meretur ascensum, superbia casum, obedientia præmium, contemptus supplicium. Quapropter humilitati ad Dominum resurgamus, et obediens Ecclesiæ mandata servemus, cum qua tunc beate vivemus, cum Deus erit omnia in omnibus.

IX. Iuv. Quid ? Fietne Deus omnia ? Quæ omnia ? Cum omnia dicimus, ligna et lapides et omnem creaturam tam spiritalem quam corpoream cogitare solemus. Erit ergo Deus in lapide lapidis, seu quodlibet aliud, si omnia in omnibus.

RESP. Quam præceptis vadis, tam inconsulte concludis. Quis adeo desipit, ut pro sensu tuo dicat Dominum omnia fieri ? Deus equidem omnia facit, non ipse fit. Nescis quia omnis creatura de nihilo est, et pro conditione sua mutabilitati obnoxia est ? Creatura ergo omnis, quantum in se ipsa est, id quod est non est, quia mutabilis est. Creator vero, quia id ipsum quod est, sine initio et sine fine, sine omni mutabilitate in seipso est, id quod est vere et incommutabiliter est ; de quo testatur Evangelium quia *omnia per ipsum facta sunt*. Sed quæ facta sunt, per se nullo modo subsistant. Ea propter cum dixisset : *Omnia per ipsum facta sunt*, recte subiecit, et *sine ipso factum est nihil* (Joan. i, 3). Quod sic video distinguendum. Et factum est nihil sine ipso, quia sicut nec fieri sine ipso, sic nec factum potest subsistere sine ipso. Non enim creavit illud Deus de aliquo, sed de ne ullo, sed de nihilo. Quare quod factum est, in se ipso nihil est. Creatura itaque ideo tantum est, quia a Deo condita est. Creator nimirum adeo vere est quod creatura quæ ex ipso est, et per ipsum manet quod est, quamvis de ni-

hilo sit, tamen in ipso etiam vita est, teste Evangelista : *Quod factum est*, inquit, *in ipso vita erat* (ibid., 9). Hoc animadvertite sic dictum, ut causam intelligas per effectum. Causa est ars illa, vel sapientia conditoris, quæ omnia facit. Effectus est omne quod condidit. Ars illa, seu sapientia, in Deo perpetua et immutabilis vivit. Effectus, id est creatura, et incipit et in se ipso mutabilis consistit. Omne ergo quod factum est, in se ipso utique nihil est ; sed in Deo est quidquid est, in quo ejus esse est. Hoc sane in vita mortali vix patet alicui, in æterna autem omnibus manifestum erit. Unde recte dicitur : *Erit Deus omnia in omnibus*. Provide quidem non est sed erit dicere voluit, quia tunc liquido patebit quod esse omnium rerum Deus existit. Sed et hoc dicere possumus, quia quam maxime sanctis promittitur quod Deus erit omnia in omnibus. Secundum hoc intelligimus in omnibus dici, hoc est, in omnibus sanctis, in quibus tunc omnia erit, ipsisque invicem sese videntibus patebit, quia nihil aliud præter Deum erit in desideriis eorum : qui dum in præsentis vitæ versarentur miseria, multa ex debilitate et ignorantia suis doluerunt voluntatibus interserta. Unde ad Deum quotidie clamat Ecclesia : *Dimitte nobis debita nostra* (Matth. vi, 12) : quæ tandem erunt nulla cum perventum fuerit ad æterna. Illis itaque tunc exclusis, erit solummodo Deus omnia in omnibus sanctorum voluntatibus. Una enim in eis charitas, quæ Deus est, manifesta videbitur et singulariter diligetur. Ibi ergo per unitatem charitas bona singulorum erunt omnia omnium. Sed dum hoc intuendo pensamus, omnia dicere possumus de collatis nobis a Deo virtutibus. In præsentem quidem Deum sicuti est minime videmus, sed eum fide quærimus, sed ad eum spe ascendimus, sed eum charitate contingimus, et participando in eum proficimus. Sicut enim humanus oculus per se solum non potest videre nisi alieno illustratus lumine, quod nec adauget cum aspicit, nec cum se avertit minuit ; sic rationalis anima seu mens angelica cum a Deo accipit ut sit sancta, participando fit sancta ; cum ab eo recedit, remanet mala ; bonitas autem, quæ Deus est, remanet integra. Te accedente non augetur, te recedente non minuitur. Quod itaque es plus, castus, verax, justus, sanctus, et si quid hujusmodi, non id essentialiter existis, sed participando efficieris. Quod autem Deus est pius, castus, verax, justus, sanctus, non participando accipit, sed hoc essentialiter existit. Hoc in Evangelio Veritas attestatur, dicens : *Nemo bonus nisi solus Deus* (Marc. x, 18). Pietas ergo, et castitas et veritas, justitia quoque, et sanctitas, et quæcunque virtus hujusmodi nominatur, essentialiter unum in Deo, imo Deus esse dignoscitur ; quo dum plurimi participantur, pro diversis effectibus quos in eis quam multos operatur, illud unum ut multa dicitur, plurimisque nominibus assignatur. Paulus quippe dicit : *Divisiones vero gratiarum sunt, idem autem Spiritus* (I Cor.

xii, 4). Enumeratisque aliquibus gratiarum effectibus, *Hæc autem, inquit, omnia operatur unus atque idem Spiritus, dividens singulis prout vult (ibid. 11) : dat enim Deus servis suis (104) munerum largitatem, unicuique secundum propriam virtutem. Sunt certe pro sua omnes natura donorum Dei capaces, sunt alii aliis capaciores; sunt omnes, nisi (105) suscipiant, inexcusabiles; suntque pariter tam nolentes quam volentes, ejus voluntati servientes qui potenter in omnibus potest. Ipse est enim bonum omnipotens et summum, unum et omne omnium. Eo ergo quisquis participat, bonus est; qui ab eo avertitur, bonus non est. (106) Unum manens in essentia in his qui eo participant, agit diversa. In eodem nimirum corpore omnia membra non eundem actum habent, sed spiritum eundem in diversis illis diversa agentem, ut in oculo visum, in aure auditum, in nare odoratum, in palato gu-*

*stum, [in manibus] tactum. Unus equidem spiritus movet ista, in eis agens diversa, sed idem in essentia. Sic illa summa bonitas, quæ Deus est, unum se participantibus præbet, quos diversis charismatum muneribus replet. Multa sunt in nobis ejus charismata, dum in parte sumus. Erit unum in nobis tantum cum ad perfectum venerimus. Hinc Paulus ait: Cum autem venerit quod perfectum est, evacuabitur quod ex parte est (I Cor. xii, 10). Hoc in illa nobis vita servatum est in qua videbimus eum secuti est. Ibi quippe manifestabitur quia Deus fuit et est et erit omnia bona in omnibus. Hoc aperte videbit charitas, quæ tunc erit in omnibus una, et singulis sese invicem perfecte videntibus et diligentibus manifesta, et Deo penitus conformata, sicut Creatori creatura, in unitate perfecta. Per omnia sæcula. Amen.*

(104) Colb. suorum munerum.

(105) Colb. desipiant.

(106) Colb. Uunde.

## EPISTOLA HUGONIS RADINGENSIS ABBATIS<sup>(107)</sup>.

Charissimo suo domino MATTHEO frater Hugo abbas Radingensis monasterii indignus sanum sapere et recta docere.

Illum quem voluisti nostrum tibi retinere libellum audiui tua voluntate, non nostra concessione, passim expositum, et ut ipse testaris, gratanter acceptum; excepto quod non bene suscipiant illud de sacerdote deposito vel excommunicato ibidem ita dictum (lib. v): « Quem itaque Christus per Ecclesiam deponendo vel excommunicando destituit ab officio, si in sacramentis altaris ministrare præsumit, qui jam minister non est, nihil facit. Sic enim ea Deus agenda instituit, ut nonnisi per ministrum valeant fieri. Quare qui minister non est, in sacramento altaris nihil facit. » In hac sententia videtur recte dictum non tam nostris quam quibuscunque hucusque Catholicis quia agens in sacramento altaris, qui minister non est, nihil facit. A Patribus nempe traditum legimus et ratum tenemus quia spiritus gratiarum non sequitur personam digni aut maligni, sed ordinem traditionis; ut quamvis aliquis boni meriti sit, non tamen consecrare possit nisi ordinatus fuerit ut ministri exhibeat officium, Dei vero est tribuere consecrationis seu benedictionis effectum. Quapropter non temere fuerat arguendum quod ibi, Ecclesia teste catholica, constat positum. Hoc potius videbatur a dubitante querendum, utrum quem semel posuit Ecclesia ministrum ad agendum aliquod sacramentum, ipsa possit, culpa promerente, aliquem deponere vel excommunicare, ita ut in sacramentis nequeat agere quod ante potuit. Ad hæc respondendum fuit, quia vivus et præpo-

tens est sermo Domini, qui clavi Ecclesiæ quam sancivit ita dicit: *Quodcunque ligaveris super terram, erit ligatum et in cælis (Matth. xvi, 19)*. Ex hoc apostolica sedes et ubique terrarum catholici doctores, ut Scripta testantur antiqua, prædicare solent, quia tam sacerdotes quam in clericali ordine ministri quilibet tempore depositionis vel excommunicationis suæ gratiam semel acceptam quidem retinent, sed officio carent. Addunt etiam quia qui in sacramentis altaris seu sacramentorum officiis consecrare præsumunt, qui ministri non sunt, nihil utique faciunt. Beatus sane papa Innocentius ex apostolicæ sedis assensu scripsit quod quidam Nezelon ab hæreticis ordinatus, quia nihil habuit, dare ei nil potuit cui manus imposuit (108). Hic equidem si a ministris, licet indignis, non tamen depositis vel excommunicatis ordinatus fuisset, et ipse, quantumcunque indignus, si minister existeret, ex officio utique conferret cui manus rite imposeret. Da ministrum quantumcunque indignum, da ministrum, fateamur eum habere officium. Aliud est loqui de sacramento, aliud de officio. Officium enim sacerdotale quam multis interdicitur, sed eis sacramentum non aufertur. Inde fit quod cum Ecclesiæ placet ut eos aliquando revocet, revocatos absolvit et reconciliat, non quidem reordinat. Aliud est etiam dicere de officiali malo, quia non bene ministrat; qui tamen dum minister est, quantumcunque malus, utique ministrat. Aliud est ipsum ab officio deponere, ne ministerium faciat. An ignoramus quia sacramenta alia sunt necessaria, alia officialia. Baptismus quippe necessarius est omnibus. Sacerdotalis vero

(107) Hæc epistola in solo existit codice Colbertino.

(108) Urbanus II 1, q. 7, c. 2, ad Daibertum.



seu clericalis quælibet dignitas ad officium traditur aliquibus. Baptizati opus nulli interdicitur, nec enim ab opere Christia o baptizatus quispiam suspenditur; quin potius, si inde aberraverit, multis modis revocatur. Sacerdotale vero officium seu clericale plurimis quam sæpe pro culpa reciditur, et ab eo nonnulli crebrius deponuntur. Illo omnes in Christo vivunt, isto, Ecclesia iubente, aliqui serviunt. Illud Ecclesiæ domum ædificat, istud ædificatam dispensat. Dispensatio ista et a quolibet agitur, sed ab officiali per Ecclesiam posito ministratur. Quod si per Ecclesiam ab officio deponitur, manet sacramentum semel impositum, sed, sicut in nostro legisti opusculo, manet ad iudicium, non ad officium. Sic et Christiano cuilibet excommunicato manet baptismi sacramentum, non ad remedium, sed ad iudicium, non ad salutem, sed ad condemnationem. *Manet* ideo dicimus quia cum respiscit, per Ecclesiam reconciliatur, non rebaptizatur. Si enim sacramentum peccando amitteret, cum ad Ecclesiam penitendo rediret, cum procul dubio rebaptizari oporteret. Sacramenta quippe divina sunt. Unde et habenti ea per hominem auferri non possunt. Manent itaque ministris sacramenta, sed exigente culpa eis sacramentorum sæpe tolluntur officia. Sciendum autem quia aliud longe est quod Christianus per excommunicationem ab Ecclesia deponitur, quam quod minister aliquis ab officio remouetur. Illud enim assidue gravat, hoc sæpe alleviat. Illud damnat, hoc castigat. Ministro, si indigne agit, utile est quod deponitur. Christiano autem mortiferum est quod ab Ecclesia separatur. Dum enim ab Ecclesia scinditur, infidelis utique imo infideli deterior iudicatur. Dominus quidem dicit : *Qui vos audit, me audit, et qui vos spernit, me spernit* (Luc. x, 16). Ab Ecclesia ergo dissentire, a Christo est cadere. A Christo autem cadere, fidem non habere. Sed qui fide caret, nullum opus bonum habet. Audi Apostolum : *Omne, inquit, quod non est ex fide, peccatum est* (Rom. xiv, 23). Christianus igitur, licet habeat baptismi sacramentum, dum aberrat a fide, nullum facit bonum. Non omnis itaque habens sacramentum, habet et sacramenti officium. Unde miramur quosdam dicere de excommunicato seu deposito sacerdote, quod quia retinet semel ac-

ceptum ordinationis suæ sacramentum, habeat et dum præsumit in consecrando effectum.

Quapropter quicunque accedit ut alios de sacramentis ministrorum edoceat, in docendo discernens ordinationis sacramentum et ordinati officium, dicat quod sacramentum semel acceptum, in susceptione manet, sed susceptionis officium sæpius Ecclesiæ censura removet. Dicat etiam quod tam vera est Ecclesiæ potestas, cum ab officio ministrum jure deponit, quam vera est cum eum in officio rite deponit, doceatque quod schismaticus sit qui Ecclesiæ catholice non consentit; de quo auctoritas ita dicit : *Quod conficit schismaticus, corpus Christi non est.* Et alibi : *Extra catholicam Ecclesiam non est locus veri sacrificii.* Unde et Dominus per Moysen ita præcepit : *In una, inquit, domo comedetis eum, et non offeretis de carnibus ejus foras. Et incircumcisi non comedet de eo* (Exod. xii, 46). In unitate ergo, non in schismate, sumitur. Nec enim extra Catholicam nec ab alienigena obtinetur. Ne ergo credas vaniloquis, ne acquiescas elatis. Crede humilibus et subditis, qui Ecclesiæ matris sacramenta venerando suscipiunt, non equidem disputando, sed auctoritatem institutoris humiliter venerando, ex quo mater Ecclesia potenter solvit et ligat, efficaciam in sacramentis ordinato commendat, aliquando etiam denegat potestate rata, non verbositate frivola. Non erit autem una prudentia vel potentia, quia, si essent efficacia quæ a schismaticis vel a depositis fiunt consecrationum officia, infinitos haberet hodie præsules unaqueque sedes et quam multos Roma summos pontifices, qui confusione horribili et ligatos ab aliis solverent et solutos indebite ligarent. Sic sic, si bene perpendis, et rata cassarentur, et irrita præferrentur. Sic nulla de gestis ecclesiasticis essent certa, sed quæque frivola; et ut verum fatear, nihil omnino esset Ecclesia. Sed de his hactenus nos equidem ista sub brevitate tibi rescribimus, qui facta matris, Ecclesiæ non frivola, sed rata tenemus, qui sanctorum auctoritates Patrum quam nostra sensa sequi maluimus, qui vos in Christo diligimus, et a vobis amari volumus. Unde et scripta vestra læti suscipimus, et vobis nostra dirigimus et emendanda committimus. Amen.

## INCIPIT LIBER SEPTIMUS.

I. Mater virtutum charitas, ubique magnifica, inusquam est solitaria, nunquam otiosa. Hæc suis contenta, cunctis benevola, nec rapit aliena, nec vult habere privata. Hæc in ea domo perenniter regnat, quam sapientia columnis gratiæ septiformis exaltat, quam luminis æterni splendore clarificat, et bonis operibus plene perornat. Ejus bona omnia felix

concordia servat, dives benevolentia dispensat, divina gratia copiose ministrat : quo magis erogata, eo potius fiunt augmentata. Hæc semper nova, semper integra, novos parit filios, omnesque liberos, simul ingenuos, moribus insignes, viribus præcellentes. Hoc enim humilitas nutrit, patientia provehit, obedientia regit. Horum militia vitii infesta,

sumit arma victoriae de manu Sapientiae. Constanter ad bella procedit, quam ordinis virtus invicta custodit. Ibi prudentia consulit, iustitia decernit, fortitudo peragit, temperantia componit. His ita procedentibus e contra vitiorum tumultus praecipiti saltu, vario strepitu, effuso milite proruit, temerarium certamen assumit. Hunc enim sua imprudentia resolvit, injustitia dejicit, debilitas frangit, intemperantia perdit. Talibus illico prostratis et perditis, chorus virtutum praecedenti fidei vexillo triumphator incedit, spei firmitate validior universa transcendit, mox ad matris suae, scilicet charitatis, gaudia pertingens, summae Trinitatis essentiam jugiter intuendo conquiescit. Ibi nec visio corporea mutabilitate socia decipit, nec spiritualis imaginatio varie concepta pro voluntate congesta fallit, sed pura mentis intelligentia stabilis et certa a veris ad ipsam veritatem perducta idipsum aspicit. O idipsum, unum, et omne bonum omnium! Vides tu, videt oculos quem illuminasti, oculus charitatis, quia in te sunt omnia, nec dilataris tu in omnibus, nec coarctaris. Tu sine omnibus, nec minoraris: in te simul omnia sine compoto numerat, te in omnibus sine termino mensurat, te sine omnibus tibi sufficientem et summum sine pari ponderat, unum in Trinitate, trinum in unitate. Unum utique non sumptum ab unitate, trinum quoque non sumptum a Trinitate, sed unum prorsus idem quod unitas, trinum omnino quod Trinitas. Unitas quae numerum minime inchoat, Trinitas quae numerum minime praesentat. Unitas quae terminum nescit, Trinitas quae nulla mensura discernitur. Unitas quae nullo pondere trahitur, Trinitas quae nulla lance pensatur. Non igitur numero, non mensura, non pondere minus habet unitas Trinitate, nec magis obtinet Trinitas unitate. O Jerusalem coelestis! o domus charitatis, civitas luminis, plena beatitudinis! Tu simul omnia in Deo sine tempore prospicis, tu Deum in omnibus sine motu miraris, tu Deum sine omnibus in se solo plenum et perfectum sine modo diligis. Haec videre, haec nosse coelestis curiae civibus ineffabili bonitate donatum. Haec nobis credentibus adhuc minus, et in tempore versantibus, per fidem desiderare misericorditer concessum. O Deus! et quid dico Deus? Deus, te dico fide, nondum visione. Mirabile dictu! de te tacere non possumus, et te dicere non valemus. Nondum enim te videmus; sed tuo munere, tua piissima gratia jam in te credimus unum et fideliter loquimur. Te Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum, non tres deos, sed unum confitemur, adoramus, et sequimur. Unum non quomodocunque unum; nam et multa, quia simul collecta dicimus unum, non tamen simpliciter unum; sed te quidem unum in Trinitate, trinum in unitate; non collectum unitate, nec divisum Trinitate.

II. IXT. Mira quae dicis libenter audio; sed ad haec si ratione vel auctoritate me pertrahis, libentius sequor.

A RESP. In praesenti, charissime, ad credendam simplicem unius Deitatis ratam Trinitatem adeo firma ratione procedimus, quod utique, si bene perpendimus, in omnibus creatis creatricis vestigium Trinitatis liquido cognoscamus. Hinc Apostolus ait: *Invisibilia ipsius a creatura mundi per ea quae facta sunt intellecta conspiciuntur: sempiterna quoque virtus ejus et divinitas* (Rom. 1, 20). Verba ista sic distinguimus: *Invisibilia ipsius et sempiterna virtus ejus et divinitas conspiciuntur a creatura mundi intellecta per ea quae facta sunt.* Quae proposuimus verba Apostoli videamus. *Invisibilia* Patrem, *virtus Filium; divinitas* Spiritum sanctum insinuant nobis, prout donat intelligi qui clavem scientiae gerit. Pater quidem a nullo est, sed quidquid est ab eo esse habet. Unde quia a nullo est, a nullo ut sit visus est. Recte ergo dicitur quia invisibilis est. Ex ipso nempe sunt omnia, tam ei coessentialia et coaeterna, quam de nihilo creata et temporalia. Coessentialia et coaeterna Filius et Spiritus sanctus: de nihilo creata et temporalia, res condita et omnis ejus propriae. *Sempiterna virtus* proprie dicitur Filium. *Christum*, inquit Apostolus, *Dei virtutem et Dei sapientiam* (I Cor. 1, 24). Christus est Dei sapientia, quam Deus Pater non aliunde accepit, sed ex seipso sine initio perfectam gignit, per quam immutabiliter simul omnia disponit; per quam de nihilo casualiter, materialiter, naturaliter simul omnia fecit; per quam visibiliter, actualiter, temporaliter singula proponit, et immotus mutabilia regit. Ipse est virtus Dei, quae sicut de nihilo facta, sic ne in nihilum redeant, tenentur omnia, nullo enim tempore nulla qualicunque varietate in nihilum valent redire, non quidem pro se, sed pro conditore in singulis essentialiter persistente. Si conditoris essentiam vales a conditis remove, et condita de nihilo valent in nihilum deficere. Sicut autem sine nobis conditi sumus, sic et sine nobis a conditore tenemur. *Divinitas* est Spiritus sanctus, qui ideo recte divinitas dicitur. Cum enim causa quaeritur cur Deus omnia fecit, quare facta sic ordinat et regit, respondetur quia Deus non eguit, nec eget, nec egebit; sed sola charitate; non nova voluntate omnia fecit, hoc singulare et divinum sibi retinuit.

D Cum enim creatura aliquid facit, causa agendorum ejus indigentia occurrit, quae etsi aliquando agere non agenda praesumit, hoc esse sensus inopiam ratio deprehendit. At vero Deus nullo egens, solus sibi sufficiens, in omnibus quae agit solam habet causam suae charitatis: quod Propheta intuens proficitur dicens: *Deus meus es tu, quoniam bonorum meorum non egres* (Psal. xv, 2). Causa ergo illa singulariter admiranda, quae sine indigentia facit Deus omnia, recte dicitur divinitas. Haec enim causa, si dicere libeat, Deo remanet proprie propria. Bene ergo Pater invisibilis, Verbum virtus per quod Pater omnia facit, Spiritus sanctus est una et eadem Patris et Filii benevolentia, in qua bene facta sunt

omnia, et manent bona. Tria hæc apostolica dicit auctoritas, et subjungit ipsi gloria. Non ait ipsis, sed ipsi est gloria, quia in Trinitate permanet unitas. Nos vero qui catholice verba Apostoli veneramur, nec Trinitatem confundimus, nec unitatem dividimus, quia sic tria ista prædicamus, ut simplicem unitatem teneamus. Ea ergo sine numero numeramus, qui cum Propheta dicimus: *Et sapientiæ ejus non est numerus* (Psal. cxlvi, 5). Ea quoque sine termino mensuramus, et cum Apostolo proclamamus: *O altitudo divitiarum sapientiæ et scientiæ Dei, quam incomprehensibilia sunt judicia ejus, et investigabiles viæ ejus!* (Rom. xi, 33.) Ea etiam sine pondere pensamus, qui cum Apostolo profiteamur: *Et pax Dei, quæ exsuperat omnem sensum, custodiat corda vestra, et intelligentias vestras* (Philipp. iv, 7). Corda itaque nostra teneant, intelligentiæ nostræ cognoscant, quia nec numero, nec mensura, nec pondere continetur summum illud mensurantur, quo simul omnia quo simul omnia numerantur, quo simul omnia ponderantur. Si numerari, mensurari, seu ponderari posset; numero, et mensuræ, et ponderi utique subesset; unde nec Deus esset. Quid igitur agimus? Incomprehensibilis est quem quærimus, ineffabilis est quem fari gestimus. Potius ergo ignorantiam nostram humiliter fateamur, quam temerarie nos incognita scire jactemus. Sed si pie in nobis deficiamus, tandem Apostoli consilium humiliter requiramus, dicentis: *Flecto genua mea ad Patrem Domini nostri Jesu Christi, ex quo omnis paternitas in cælis et in terra nominatur, ut det vobis secundum divitias gloriæ suæ virtute corroborari per Spiritum ejus in interiorem hominem, habitare Christum per fidem in cordibus vestris; in charitate radicati et fundati, ut possitis comprehendere cum omnibus sanctis quæ sit latitudo, longitudo, et stabilitas, et profundum, scire etiam supereminentem scientiæ claritatem Christi, ut impleamini in omnem plenitudinem Dei* (Ephes. iii, 14-19). His excitati sermonibus primum doleamus quia eum non comprehendimus ad cujus imaginem et similitudinem conditi sumus, et quod impedit ne comprehendamus, sectando justitiam removeamus, ut cum Deo unus spiritus efficiamur, quo solo invisibilis Deus videtur, agnoscitur, comprehenditur. O Spiritus sancte, illumina nos et trahere, qui es pondus sine onere, charitas sine affectione, novum non novus nobis aspira pondus amoris. Veni ad nos qui non moveris, mane nobiscum qui nusquam et nunquam recedis. Aspira ut sentiamus, veni ut suscipiamus, mane ut diligamus. Sentiamus fide, suscipiamus spe, diligamus charitate, Patrem scilicet qui generat Filium sibi consubstantialem absque initio et sine fine; Filium quoque a Patre genitum absque separatione et sine tempore; et te, Spiritus sancte, procedentem ab utroque sine motu et sine divisione. O unitas invariabilis! o Trinitas inseparabilis! in qua nec generatio ex Patre, nec processio ab utroque Deum multiplicat, unde nec variat. Pater quidem prout novit

A omnia facit. Ejus nosse est omnia numerare. Filius Patris omnia ordinat quæ temporibus et officiis competentibus assignat, et in eis singula mensurat. Spiritus sanctus Patris et Filii unus suo omnia pondere ligat. Ea enim ipsi est benevolentia, quæ sicut placuit fieri omnia, placet ut maneant facta. Ex ipso namque pendent omnia ut effectus ex causa. O Deus et qui es Deus meus! tua quidem notitia omnia numeras, tua potentia omnia mensuras, tua charitate omnia ponderas. Hæc Sapiens ille intuens et tibi loquens aiebat: *Omnia in pondere, et mensura, et numero disposuisti* (Sap. xi, 21). Sed dicit aliquis: Si omnia in istis, non sunt ista de omnibus illis. Res equidem, quas omnes disposuit Deus, pondera, mensuras, numeros habere novimus; quæ penitus non essent, si res in quibus subsistunt minime fuissent. Rebus enim quarum sunt et ipsa creata sunt, quapropter et ipsa disposita sunt. De omnibus enim sunt. Res ergo et rerum pondera æque ponderantur a superiori pondere qui non ponderatur. Res quoque et rerum mensuræ æque mensurantur a superiori mensura quæ non mensuratur. Res quoque et rerum numeri æque numerantur a superiori numero qui non numeratur. Notitia quidem Dei omnia numerat, nec numero capitur; sempiterna virtus ejus omnia mensurat, et nullo termino finitur; benevolentia amborum universa ponderat, et nulla lance trahitur. Tria ista in quibus disposuit Deus omnia coeterna sibi sunt et inseparabilia, unum in essentia, in personis tria, non quomodocunque unum, sed unitas; non quomodocunque tria, sed Trinitas. Unitas, quæ trinitatem non angustat; trinitas, quæ unitatem non multiplicat. In Deo sane numerum, mensuram et pondus absque compoti ratione, absque finium limitatione, absque perpendiculari motione, prout ab ipso suscipimus, innumerabilia mutabiliter, æterna temporaliter, incorporea corporeis vocibus, non tam disserere quam assignare pro modulo nostro potuimus. Nunc autem in creaturis pondera, mensuras, numeros videamus: et hoc primum in spiritu rationali perquiramus, ut in eo creatricis vestigium Trinitatis agnoscamus. Spiritus sane rationalis videt in Deo supra se, videt posse Deum in se, videt post se in spiritu irrationali sub se, sola rationali intelligentia sine corpore numerum, mensuram, pondus, in Deo supra se, quod ut potuimus, non ut debuimus, timide perstrinximus. Post, Deum in se, quod nunc eloqui suscipimus, pie meditari, catholice fari, fideliter imitari, Domino donante, debemus illam summam, simplicem et individuum Trinitatem, quam chorus angelorum ille beatus primam novit, notam elegit, electam tenuit. O vera cognitio! justa electio! felix possessio! Beatus ille spiritus rationalis Deum aspiciens, in ipso omnia sua colligit notitia, de quibus omnibus quid agat, quo ea referat, libero rationis arbitrio recte dijudicat, quæ pro suo judicio pensans amat. Cognitione ergo numerat, judicio mensurat, amore ponderat,



quo se et omnia transiens Deum singulariter amat. Hic tractus ponderis, hoc pondus amoris, hic amor charitatis in electis angelis conservat signaculum similitudinis Dei, o Deus omni studio quaerendus, omni virtute colendus, omni amore tenendus, angelum et hominem, utrumque rationalem condidisti, qui soli inter omnia recte scire, vere judicare, plene diligere potuerunt, ut erecti supra se ascenderent ad te, non gressu corporis, sed opere virtutis. Tibi quidem inherere amoris pondere nulla unquam creatura potuit, nisi tractu superni adjuta ponderis, hoc est absque dono Spiritus sancti, qui nullum deserit nisi qui refugit: Unde Veritas in Evangelio dicit: *Qui autem peccaverit in Spiritum sanctum, non remittetur ei neque in hoc saeculo, neque in futuro (Matth. xii, 32)*. Hunc Spiritum sanctum angelus ille refuga noluit, qui bonus a Deo conditus, mox spiritum superbiae concepit, quo Deum deserens se sibi retinuit. Solum inflatus, omnino vacuus remansit, et nos seducendo in primo patre dejecit, sed nos seductos miseratio superna respexit. Queris causam qua Deus peccatores revocat. Eadem est qua Deus omnia de nihilo creat. Superius audisti quia Spiritus sanctus Patris et Filii unus causa est singularis et divina ex qua pendent omnia ut effectus ex causa: quapropter ad eum referenda sunt universa. Sine isto quantacunque quis fecerit, sunt omnia mala. Quapropter in omnibus quae agis quære tibi a superiori, pondere pondus amoris, id est a Spiritu sancto donum charitatis. Ora Patrem per Filium in Spiritu sancto, non dividas gradibus quem unum in essentia constitemur, quem voluntas non variat, nec dividit actus, ora ut tibi charitas detur, quam proprie sanctus aspirat Spiritus, sed tota Trinitas donat cui vult. Summæ quidem Trinitatis indivisa est unitas, inseparabilis efficacia, et dona communia. Ora ut charitatem accipias, qua accepta, cum Apostolo dicis: *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui ortus est nobis (Rom. v, 5)*. Hæc charitas a Spiritu sancto data, quia desursum est, quidquid per eum egeris, sursum levat. Cupiditas vero, quæ falso de infimis nititur oriri, deorsum trahit. Quidquid per eam egeris, totum perdis. Quapropter Spiritum sanctum humiliter quære, et per eum poenitentiae remedia suscipe. Quem enim unctio Spiritus non tetigerit, poenitentiae remedium non accepit. Hunc mulier illa suscepérat, cujus charitatem Evangelium nobis commendat, dicens: *Dimissa sunt ei peccata multa, quia dilexit multum (Luc. vii, 47)*. Scias ergo quia Dei dilectio vere peccatorum est remissio: unde apostolus Joannes ait: *Qui non diligit manet in morte (I Joan. iii, 14)*. Stipendium enim peccati mors est. Multi quidem ratione sola communiti, quæ nec aufertur in poenis, dolent se esse in peccatis, a quibus non exeunt absque remedio charitatis, quam Spiritus sanctus infundit. Manente olim mala voluntate, quæ sola Spiritui sancto nititur contraire, non possunt trahi, quia Spi-

ritus sanctus in malevolam animam non descendit. III. IRR. Quæ dicis vera esse sentio, sed hæc mihi aliquo te probare placeat exemplo

RESP. Nosti quia primo patri nostro Adam in paradiso adducta sunt animantia, quæ ei Deus cuncta subjecerat. Arbores quoque paradisi, sola una retenta, eidem Deus concesserat. Adam ea omnia pariter agnovit, de agnitis vere iudicans sua singulis animantibus nomina designavit, et tentatus a serpente provida mente respondit, ubi mulier ait: *De omni ligno paradisi vescimur: de ligno vero scientiæ boni et mali ne illud tangeremus prohibuit nos Deus, ne forte moriamur (Gen. iii, 2)*. Sed ut Trinitatis in hoc memoriam qualemcunque teneamus, vide numerum in cognatione, mensuram in discretionem, ruinam ponderis in cupiditate. Non enim traxit eos charitas, sed depressit cupiditas, qua a Deo recesserunt, dum vetita comederunt, et habere indebita presumpserunt. Hi pro sua mala voluntate a sancto Spiritu minime tracti sunt, qui culpam suam non solum non confiteri, sed etiam excusando defendere maluerunt. Defensio enim culpæ interclusio est veniæ. Vide etiam quia primus ille de primis parentibus natus dum sua omnia a Deo sibi data cognovit, recte de suis largitori Deo proferre decrevit. In rerum cognitione numerum, in oblatione iudicium tenuit et ostendit; sed in pondere peccavit, qui charitate vacuus et sua obtulit et non recte divisit. Non recte divisit qui sua Deo se peccato per fratricidium ponderavit. Hinc Scriptura dicit: *Si recte offeras et non recte dividas, peccasti (Gen. iv, 7)*. Offert recte qui sibi a Deo præstita jure largitori omnium satagit repensare. Sed non recte dividit qui sua offerens se Deo subtrahit. Pondus amoris indicat quo intendat. Amor ipsum deprimi, vel elevat. Amor bonus est charitas, amor malus cupiditas. Elevat amor bonus, deprimi amor malus. Deprimi, dum non amanda diligit, dum se vel alia quælibet diligens, Deum negligit. Sed charitas elevat, quæ quos potest ad amandum Deum excitat, negligit propria, bona quærit communia. Pondus amoris totum Deus quærit, totum accipit, divisum respuit. *Diliges, inquit, Deum tuum ex toto corde tuo, ex tota anima tua, et ex omnibus viribus tuis, et ex omni mente tua (Luc. x, 27)*. Amor itaque Dei totum capit, omne colligit, nulla dimittit, universa trahit. Sine hoc quæcunque tenueris, omnia perdis, teste Veritate quæ dicit: *Qui non colligit mecum, dispergit; et qui non est mecum, contra me est (Luc. xi, 25)*. Trahe nos, Deus, pondere tuo. Leva nos ad te, sancta Trinitas, cum Elia in curru igneo, in Spiritu sancto. Conformetur tibi nostra quam creasti Trinitas, ut quidquid cognitione numerat, quidquid ratione mensurat, valido charitatis pondere totum pariter omne simul ad te trahat, in te custodiat, et unita tibi beata permaneat tam honore imaginis, quam similitudine charitatis. Imago etenim tua æternitatem, similitudo tua tenet beatitudinem. Si autem in debiti pondere amoris, te neglecto, quod

absit! transitoria querimus, amissa tuæ beatitudinis similitudine, miseri remanemus; sed pro tua imagine in nobis naturaliter permanente sub æterna miseria perduramus. O beata illa anima, quæ amore debito querit æterna, quæ summæ Trinitatis similitudinem tenet in gloria! Hæc Joannes apostolus de pectore Domini hauriens affirmat, dicens: *Similes ei erimus, quia videbimus eum sicuti est* (I Joan. III, 2). Propheta quoque dicit pro imagine: *Signatum est super nos lumen vultus tui, Domine*. Dicit et pro similitudine: *Dedisti latitiam in corde meo* (Psal. IV, 7). Nimirum in Deo nulla letatur imago, nisi quam perornat Dei similitudo. Imago est Dei natura intelligentiæ rationalis imago æternitatis. Similitudo Dei formatur in nobis, in pondere charitatis, in similitudine virtutis. Hanc primus homo perdidit suæ secutus vocem mulieris, non iudicium propriæ rationis: et dum diabolo non Deo credidit, cupidus ad inlebita declinavit, sequi cum sua propagine vitii atque daemonibus mancipavit. O misera anima a summis ad ima prolapsa, in regione similitudinis oberrans et devia, nuda et cæca, virtutibus vacua, vitiiis sordida, carni subdita, pecorum socia. Hæc Propheta deplorans clamat: *Homo cum in honore esset, non intellexit; comparatus est jumentis insipientibus, et similis factus est illis* (Psal. XLVIII, 13). In honore fuit qui habens in se creatricis vestigium Trinitatis, voluntatem Dei in mandatis agnovit, servandam judicavit, sed amore defecit dum ea quæ Dei sunt Deo præposuit. Unde bene sequitur: *Non intellexit*. Et intellectu perditio factus est animalis jumento similis. De his Paulus ait: *Animalia, inquit, homo non percipit ea quæ sunt spiritus Dei* (I Cor. II, 14). Inde est quod primus Adam parens noster, quia de intellectuali factus est animalis, recte pelibus animalium debuit indui et a superioribus ad ima detrudi. Exinde hominis sapientia, peccatis exigentibus, ita deperit, ut more pecorum subditus corporæ voluptati, et suæ notitiam perderet trinitatis, qui summam Trinitatem quæ Deus est obliviscens, creaturam impudens adoravit. De talibus ait Apostolus: *Quia cum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt aut gratias egerunt, sed evanuerunt in cogitationibus suis, et obscuratum est insipiens cor eorum* (Rom. I, 21). Et paulo post: *Qui commutaverunt veritatem Dei in mendacium, et coluerunt, et servierunt creaturæ potius quam Creatori, qui est benedictus in sæcula* (ibid., 25). Hi a veritatis luce in errorum tenebris prolapsi, a similitudine Dei in similitudinem pecorum versi, pro veste justitiæ pecorum sordibus obvoluti, nec in se nec in aliis recognoscunt creatricis indicia Trinitatis. Sed æterna Sapientia nec talium oblita misericordiam et miserationem induit, carnem sumpsit de nostro genere, non culpam de traduce. *Nusquam, inquit Apostolus, angelos apprehendit, sed semen Abraham apprehendit* (Hebr. II, 16). Ejus humilitas nos sanavit, qui morte sua nos redemit. Ejus resurrectio nos sanctificavit qui sua

A ascensione usque ad solium æternæ beatitudinis secum pariter exaltavit, sic etenim dicit: *Cum exaltatus fuero, omnia traham ad meipsum* (Joan. XII, 32).

IV. ISTR. Quis est hic humiliatus denuo exaltandus? Ipsum, quæso, ut sequamur, manifesta nobis qui exaltatus omnia ad seipsum trahit.

RESP. Ipse est, charissime, quem patriarcharum oracula, quem legalis observantiæ mysteria, quem prophetarum prædixere vaticinia, quem vox angelica, quem de cælo stella præsentem præsentia, illa pastoribus, ista revelavit regibus. Iste est sapientia Patris, attingens a fine usque ad finem fortiter et disponens omnia suaviter. Pater quidem, sicut superius jam audisti, omnem creaturam cum sua proprietate non alibi, sed apud se sine varietate semper habet nosse, sine compoto semper numerare. Audisti quia Filius Patris, sapientia scilicet quam ex se non aliunde sine initio perfectam genuit, omnia certis mensurat finibus pro naturæ modis et actionibus. Audisti quia procedens ab utroque Spiritus sanctus, suo tenet omnia pondere. Est enim causa qua de nihilo per ipsum facta servantur omnia. Ex his autem quæ facta sunt, quedam motu naturali vegetantur, quod in herbis et arboribus solatenus fixis persæpe miramur. Sunt et naturali et spontaneo motu prædita, ut animalia, quorum corpora et naturaliter crescunt, et varie discurrunt. Sunt homines qui et naturaliter crescunt et spontaneo motu sese agunt, sed rationali intelligentiæ præcellunt, qua et supra se divina cognoscunt. Cætera quidem ratione carentia sub his quæ ratione præditi sunt remanent subdita. Eo usque ipsorum pertingit natura. Homo quidem, quasi medius inter inferiora et superiora, et Deum audire debet pro suæ rationis intelligentia, et de inferioribus judicare pro mensura sententiæ a Deo sibi prærogatæ, ut de inferioribus sui lege judicii sic disponat, quatenus auctori omnium et ipse bene compositus assidue placeat. Sed ejus mensura judicii tunc itaque defecit, cum Deum deserens, cui subesse debuit, cæca mente his quibus prælatus fuerat tam Dei munere quam jure naturæ subditus remansit, socius pecorum, servus demonum. At hanc vero humani judicii mensuram in propria libertate reparatam Dei sapientia quæ est superior mensura, quæ metitur omnia, nobis per assumptum hominem apparuit Deus et homo, non duæ personæ, sed una; duæ naturæ, non una; Deus et homo, unus non duo; inconfusus, indivisus, plenus et perfectus. Servata namque utriusque naturæ proprietate, Deus homo factus non desiit Deus esse; homo factus Deus, homo habuit permanere. Ex duabus igitur et in duabus naturis Deus et homo Christus, non natura sed persona unus, non est recens Deus, sed est ab æterno Christus. Natura quidem hominis non persona a Verbo Dei est assumpta, sed persona Verbi et hominis, id est Jesu Christi manet omnia, Patri

cometerna; non una de dispositis quæ in Deo sunt vita. *Quod factum est, inquit, in ipso vita erat* (Joan. 1, 4), sed disponens omnia, creans singula, regens universa. Est enim tertia in Trinitate quæ Deus est persona, non tertia in deitate substantia, sed una et eadem cum Patre et Spiritu sancto manens essentia. Ejus pro nobis humiliatio est humanæ naturæ susceptio, qua factus est redemptor noster et legifer noster. Ipse est mensura superior, qui mensuram nostri iudicii quæ defecerat obedientiæ legibus deoravit, cujus formam in semetipso proponens nobis ait: *Non veni facere voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me* (Joan. vi, 38). Qua usque ad mortem completa, victor ab inferis rediens et a morte resurgens, celos ascendit, unde nobis sanctum Spiritum copiosius effudit, cujus pondere nos infima membra sibi unita trahit ad superna. Agnosce ergo et venerare pro nobis humiliatum, prosequere virtutum gressibus eundem exaltatum, pondere Spiritus sancti, fune charitatis omnia trahentem ad seipsum.

V. IXT. Quæ omnia? Nonne multos, perseverante usque ad mortem nequitia, credimus perpetua damnatos esse sententia?

RESP. Dictum est omnia, non quidem universaliter omnia, sed omnia utique electa. Omnia, de omni gente, de omni conditione, de omni ætate, de omni sexu, de omnibus terræ et maris finibus, a primo justo omnes ad ultimum electos. Hos omnes humiliatus ille quesivit et exaltatus collectos ad se trahit. Ad hunc in tenebris hujus sæculi cognoscendum nos qui adhuc in carnis infirmitate premimur superna gratia concitamus. Fides nuntiat, spes demonstrat, charitas manifestat. His tribus illustrati quidquid multiplici cognitione numeramus, quidquid iudicii ratione mensuramus, quidquid amore congruo ponderamus, summæ Trinitati jure debito conformamus, quæ nos et omnia suo simplici numero colligit, sua simplici mensura producit, suo simplici pondere custodit. Una quidem est rationalis anima, quæ summæ Trinitati conformata pro modo suo tria in se tenet inseparabilia. Numerando enim mensurat et ponderat, mensurando quoque numerat et ponderat, ponderando simul numerat et mensurat. Quia vero pondus suum trahendo numerum et mensuram præponderat, cum ipsam pondus charitatis flamma ea sursum trahendo rapiat, charitatem Dominus servandam præcipue mandat, dicens: *Ignem veni mittere in terram, et quid volo nisi ut ardeat?* (Luc. xii, 49.) Ut autem ardeat, Diliges, inquit, Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, etc. Hoc est primum et maximum mandatum (Matth. xxii, 37, 38). Primum, quod cætera sequuntur; maximum, quo perficiuntur, vel primum et maximum, quia in prima tabula et de colendo Deo. Nam secundum et magnum in secunda de diligendo proximo. Dilectio Dei merito præcellit, quo anima vel spiritus rationalis confirmata summæ Trinitati quidquid pro notitia numerat vel ratione

A judicat, pro amore ponderat. Recte peragit omnia se ei referens cujus notitia sine compoto numerat, sapientia sine fine mensurat, charitas sine pondere pensat. Hanc summam Trinitatem quæ Deus est fideliter adoramus, cujus imaginem, ipso revelante, in nobis querimus: de qua pro modulo nostro aliqua, te compellente, supra taxavimus. Nunc quia perurges super irrationalem spiritum pro ipsa ibidem inquirenda mentis intuitum applicemus.

VI. Irrationalis spiritus in agendis suis nulla ratione ducitur, nulla supra se intelligentia levatur, sed animæ viribus nititur, sed suis affectibus implicatur. Amat, odit, audet, metuit non pro intelligentia veritatis, non pro iudicio rationis, sed pro appetita propriæ voluptatis, sed pro consuetudine sibi inditiæ necessitudinis. Pro quinque sensibus suis corporeis habet exterius corporalium notionem, et pro memoria interius cognitorum tenet imaginationem. Eorum etenim, quæ exterius agnoscit sensibus corpora apud se intus pro sua recordatur memoria. Suam voluntatem aut circa corpora aut circa corporum imagines occupat, nec ab his elevat; sed eam in his retentat et variat. Sensibus quidem in memoria numerat, affectione mensurat, concupiscentia ponderat. Nec in se nec in aliis hæc tria discernit, quæ ratio deprehendit, intelligentia cognoscit. Hæc duo solummodo homini et angelo collata sunt a Deo. His profecto vacuus irrationalis spiritus minime est ad imaginem et similitudinem Dei factus. Non habet igitur beatitudinem pro Dei similitudine, non habet æternitatem pro Dei imagine, sed carens utroque suo finitur tempore. Quapropter ejus illa qualiscunque trinitas, quam etiam ipse ignorat, nequaquam summæ Trinitati se conformat. Non enim novit æterna quidquid caret intelligentia, caret quidem intelligentia: quod abhorrens Propheta nobis intelligentibus ita clamat: *Nolite fieri sicut equus et mulus, quibus non est intellectus* (Psal. cxxi, 9).

VII. Vide etiam nunc ultima rerum corpora, ut in ipsis aliqua Trinitatis signa cognoscas. Habes enim in unoquoque corpore numerum pro multitudine partium, mensuram pro quantitate ipsarum; et pondus pro substantiæ natura, quasi mota fuerit D recurrit in sua, omne siquidem corpus ubicunque sit, cum partes non habere non possit, pro partibus est numerabile, pro termino partium est mensurabile, pro lege sua sit ponderabile. Si enim quantumlacunque terræ particula levetur in aere vel in aqua, nosti quia non quiescit, donec naturali pondere redeat ad solidum terræ. Sic et aquæ guttula in aere levata non residet lege ponderis donec ad sua redierit. Aer quoque mobilis, nec sub aqua, si exitum invenit, sustinet coerceri. Ignis quoque isto terrenus in sua natura genium superioris ignis observat. Pro posse etenim suo superevolat, nisi eum intercludendo cæterorum constipatio clementerum retineat. Unumquodque istorum quatuor, quod sensu percipis ipse corporeo, sed discernis tactu mentis

incorpora-  
sura ter-  
merus,  
in uno-  
sicque in  
gelo sci-  
Quisquis  
quo præ-  
gna in t-  
gnoscis.  
tum. A-  
esse, no-  
ta. Deus  
tate seu  
plex eni-  
sane cor-  
nibus m-  
tur, sed  
tur. Ea  
vincitur.  
nia vel a  
parva, te  
vel levis  
et quan-  
cte inter-  
ritui, ut  
sed ista  
pora.

VIII.  
utimur,  
tum. odo-  
Si ætus  
tria cons-  
signabis.  
auribus  
pora, tot-  
tem aliq-  
ma vider-  
videt ani-  
dendur n-  
oculi me-  
derantur  
pensa et  
Et vide  
det audiri  
sum, nec  
videt sen-  
in sensib-  
gustare e-  
sed unum  
illuminat  
quam pe-  
corpus n-

IX. M-  
a summe  
nitatis n-  
motus a-  
surgeret  
nia, non



incorporeo, habet pro partibus numerum, pro mensura terminum, pro pondere locum. Tria ista, numerus, mensura, pondus, distincta et inseparabilia in unoquoque corpore naturaliter presentantur, sicque in unitate signa trinitatis intelligentibus, angelo scilicet et homini cognoscendo proponuntur. Quisquis ergo ille es qui intelligis, pro intellectu quo præcellis venerare Deum, cujus Trinitatis signa in te et in aliis quibusque creatis utique recognoscis. Intelligis Deum, nec qualem, nec quantum. Agnoscis spiritum a Deo conditum, qualem esse, non quantum. Aspicias corpora qualia et quanta. Deus enim prorsus ab omni qualitate, quantitate seu varietate qualibet omnino liber est. Simplex enim et summum verum et unum est. Spiritus sane conditus et voluntatibus variatur, et affectionibus mutatur, unde et temporalis esse dignoscitur, sed partibus carens locali dimensione privatur. Ea propter nec magnus nec parvus esse convincitur. Corpora denique vides colorata, sentis levia vel aspera, calida vel frigida, metiris magna vel parva, terminas longa, lata, alta; sustines gravia vel levia, deprehendis liquido ea esse qualia et quanta. His huiusmodi taliter inspectis, recte intelligis, quia æternitas Deo, tempus spiritui, tempus et locus corpori utique convenit; sed ista nesciunt irrationalia, non sentiunt corpora.

VIII. Vide nunc et corporeos sensus quibus nos utimur, quos quinque novimus; quos visum, auditum, odoratum, gustum, tactum sæpe nominamus. Si ætus eorum sedulus attendis, in singulis actibus tria considerans, Trinitatis memoriam penes te consignabis. Anima quidem tota oculis colorata, tota auribus sonora, tota naribus odora, tota palato sapora, tota toto corpore sentit palpabilia. Cum autem aliquid oculis cernimus, scis quia intus est anima videns, exterius res visa, in medio oculus quo videt anima et videtur res visa. Res quæ extra videntur numero prope infinito presentantur, visioni oculi mensurantur, sententia videntis animæ ponderantur. Hoc qualecunque Trinitatis indiculum, pēsa et in actibus singulis sensuum reliquorum. Et vide quia visus tuus non videt seipsum, nec videt auditum, sicut et auditus tuus non audit seipsum, nec aliquem reliquorum sensuum; sed anima videt sensus, videt et corpora sensibus. Si quidem in sensibus diversa sunt videre, et audire, odorari, gustare et tangere. In anima vero non sunt diversa, sed unum sunt in illa una. Hæc spiritus rationalis illuminatus intelligit, spiritus irrationalis nequaquam percipit, sensus corporeus minime cernit, corpus nullo modo sentit.

IX. Motus denuo si perpendis, tu quoque in ipsis a summo usque deorsum perspectis aliquam Trinitatis notitiam percipere poteris. Omnis quidem motus ab immoto oritur; si enim non esset unde surgeret, nec motus esset. Creator Deus movet omnia, non movetur. Creatura vero corporea non mo-

A vet, sed movetur. Creatura autem spiritus movetur et movetur. Qui movet omnia, quæque mota suo tenet pondere. Quæ moventur moventi se suo numero presentantur. Qui movet et movetur inter utrumque veluti medius quasi mensura protenditur. Movet enim cum superiori, movetur cum inferiori. Iste quidem medius, si rationalis est et Deo conformatus, tam se quam quemlibet alia superiori iudicat referenda. Superiori dico, excellenti et summo, quo simul omnia moventur, nec aliquid est quo moveatur. Et hoc attendere libet, quia si motus rerum nullus esset, nec tempus fieret.

X. Tempus quidem, ut videtur nostris, non est motus rerum, nec mutabilitas motorum, sed spatium mutationis mutabilium. Tempus, ut tu vides, nunquam stat, dum omni celeritate futura per præsens labuntur in præterita. Nos vero qui in tempore versamur, et tempus temporaliter agimus, contuitu mirabili perhorremus, quia nec ipsum tempus quod nostrum est tenere possumus, nec ipsum querentibus quid sit presentare seu revelare valeamus. Et mirum in modum cum jam non sit præteritum, præsens tamen memoria tenet præteritum. Simili modo cum nondum sit futurum, præsens tamen expectatio captat futurum. Ipsum etiam præsens quod minime stat, facit quasi stare præsens notitia. Dum igitur præteritum memorando numeras, dum præsens intuitu præsentis mensuras, dum futurum expectans intentione suspensa ponderas, ad hæc tria quædam imago Trinitatis colligenda, manum fere nulla capientem studiose præparas. Nimirum præterita memoriter numeramus, præsentia vix quomodocunque metimur, ad ea quæ futura sunt tendimus. Quæ tria pro rerum mutatione quasi certis intervallorum spatiis assignare conamur, sed defectu continuo fluida perdimus. Hæc autem spatia certa intervalli divisione finita solemus appellare aliquando sæculum, annum, mensem, diem, horam, momentum et si qua similia. Nos autem pro nostra mutabilitate sic moti tempore labimur, quomodo marinis fluctibus navigio eveni solemus, in quo sive ambulantes, sive pausantes simus, navis assidue transit aut agitur. Simili modo ubicunque sumus in mundo, nostrum quo volvitur transit tempus, seu agentes seu vacantes simus. Sol quidem ad imperium Josue fixus in cælo stabat, nec minus ideo solis tempus ibat, nec minus ideo sol mutabilis erat.

XI. Inter huiusmodi volumina temporis divina miseratio nostram miserata miseriam ab initio usque ad finem sæculi fideles suos reparando recolligit, et a defluxu temporis ad stabilem veræ beatitudinis gloriam perducit. Primo quidem sub naturalis industriæ moribus, secundo sub legis vinculo et prophetarum vocibus, tertio quando venit plenitudo temporis in quo Deus Filium suum misit. Primo quando humanum genus sibi ipse relictum est ut pro intelligentia naturæ rationalis juste coram

Domino viveret. Hoc tempus justitiæ naturalis cum adjutorio gratiæ tenuerunt patres antiqui ab Adam usque ad Moysen, populi liberatorem Israelitici, latorem legis. Secundo cum, deficiente naturali justitia, superapposita est legis scriptæ disciplina et prophetarum dogmata, quibus adjuncta ratio naturalis viam incederet veritatis, quam sola sine gratia nunquam tenere potuit. Hoc tempus a Moyse usque ad Christum Dei Filium novimus adimpletum. Tertio quando plenitudo gratiæ intravit, nato Dei Filio in terris, qui prævaricatores naturalis justitiæ, et transgressores legalis observantiæ et doctrinæ prophetiæ suo redemit sanguine, et donorum celestium secundavit ubertate, manifestata fidei veritate in omnes fines terræ. Ecce in his tribus temporibus signa Trinitatis semper intuenda respicimus. Quidquid justitiæ naturalis servando numerat, lex et prophetia docendo mensurat, sapientia divina per carnem de Virgine natam pondere virtutum celestibus inferenda reportat. Humanos siquidem mores naturalis ratio producit, legis disciplina et prophetiæ auctoritas componit, incarnati Verbi manifestatio ad usque videnda divina perducit. Nostris cum adjutorio gratiæ moribus et ipsi bene vivimus, et proximos nostros informamus, ut cum ipsis pariter divinæ visioni facie ad faciem præsentemur. Nos ipsos veluti scire, sic numerare possumus : nostros autem proximos sicuti nos nondum scimus, sed eos ad amandum Deum informando veluti nos mensuramus. Deum vero quem singulariter quærimus, nobis et proximis nostris toto amoris pondere præponimus, qui Trinitatis ejus insignia et in his et in aliis nobis proposita gratanter aspiciamus. Quia vero de moribus aliqua diximus, congruum videtur ut super legis scripta seu quælibet agiographa paulisper intendamus. Mores quidem nostros industria rationalis inchoat, et sacri auctoritas eloquii confirmat, et sacramentorum virtus in æternum usque consummat.

XI. In Scripturis divinis historiam et parabolas legendo percurramus, de quibus mysticum aliquando sensum trahimus, et ex his prudenter inspectis moralitatis dulcedinem prægustamus. Historia et parabolis nutrimur, allegoria creseimus, quam sola mentis intelligentia cernimus; moralitate perficimur, qua sola Domino conformamur. Historias quidem et parabolas etiam ineruditi et infideles passim referendo, persæpe legendo numerant; allegoriam vero doctores pro intellectus altitudine mensurant; fideles autem et etiam simplices moralitatem pie præponderant. Tribus istis sub Trinitatis memoria signatis, hæc utique prospicimus, quia historia et parabolæ quas legendo vel audiendo memoria tenemus, et allegoria quam solo intellectu cernimus, nisi mores informant, nobis inutilia remanent. Ad hæc enim divina Scriptura proponitur legenda vel audienda, ut mores ædificet, vitam informet. Hinc Apostolus ait : *Quæcumque scripta sunt ad nostram doctrinam scripta sunt, ut per pa-*

*Atientiam et consolationem Scripturarum spem habeamus* (Rom. xv, 4). Hæc videbat Propheta qui dicebat : *Dominus regit me, et nihil mihi deerit, in loco pascuæ ibi me collocavit, super aquas refectionis educavit me* (Psal. xlii, 2). Cum Dominus, attestante Luca, *aperuit illis sensum ut intelligerent Scripturas* (Luc. xxiv, 45), cum agnoscere minime potuerunt, donec ei charitatis officia impenderunt, ut eum in panis fractione mox apertis oculis aspexerunt. Non enim, teste Apostolo, *auditores legis justii sunt apud Deum, sed factores legis justificabuntur* (Jac. i, 22).

XIII. Quia vero de moribus et de Scripturis aliqua perstrinximus, et de sacramentis pro fide catholica disseramus. Moribus quippe naturaliter vivimus, Scripturis erudimur, sacramentis innovamur. In sacramentis exterioris vides aquam, vides oleum et balsama, et si qua alia. Infideles cum fidelibus simul vident ea. Ad hæc minister superponit verba divinitus inspirata, et fiunt sacramenta. Hæc infideles nesciunt, soli fideles agnoscunt, et in his efficaciam Spiritus sancti mirabiliter operantem, tam in se quam in aliis quibus rite impensa fuerunt, recognoscunt. Hæc utique corporalia oculis cernentibus manifesta, per solos Ecclesiæ ministros verbo fidei consecrata, æterna credentibus præstant beneficia, licet ipsa minime sint æterna, sed temporaliter exhibita. Vide numerum in exhibitione, mensuram in consecratione, pondus in efficacia cum æternitate. Corporaliter enim præsentantur, spiritualiter consecrantur, æternaliter operantur. Divina sunt ista non humana, gratiæ beneficia non nature potentia, opus Spiritus sancti non meritum hominis. Oportet igitur Ecclesiæ ministrum in his agendis sanctum habere Spiritum. In isto namque fiunt omnia, sed singulari opere sacramenta in isto sunt rata, sunt efficacia; sine isto sunt cassa, sunt inutilia. Videat ergo minister ne sit solo nomine minister : sit minister Christi ut habeat spiritum Christi, quem nisi habuerit, non potest esse Christi, teste Apostolo qui ait : *Si quis autem spiritum Christi non habet, hic non est ejus* (Rom. viii, 9). Qui autem non est Christi, non habet utique spiritum Christi, sine quo nequaquam possunt sacramenta fieri. Quapropter excommunicati, schismatici, depositi, contra Ecclesiam catholicam erecti, seu palmites a vite præcisi, quomodo possunt agere in sacramentis? Scio alia alios dixisse, alia scripsisse. Quomodo benedicit cui Christus maledicit? Quomodo consecrat quem Christus exsecrat? Quomodo potest me consecrare cum quo non possum orare? Quomodo ecclesiastica ministrat cui Ecclesia clamat : *Qui non communicat exeat foras.* O veritas! doce nos sententiam veritatis, cadant vaniloquia falsitatis. Christus est via, veritas et vita. Quare qui a Christo præcisus est vita caret, veritatem non tenet, erroneus est. Quem non tenuit arca perdidit unda. Sic omnis perit qui ab Ecclesia cadit. Hæc sola jure cæli et ligat et solvit. Hæc a prime parente hominum

usque ad ultimum in fine sæculi filium electos querit, quos sub infelici numero varietatis sparsos primum invenit, sed suis dogmatibus et sacramentorum remediis ad mensuram unitatis catholicæ fidei restringit, et charitatis pondere ad videnda divina perducit. Ad hæc quidem videnda origo generis humani illa, quam scire debes, trifaria a summa Trinitate quæ Deus est, constat esse edita.

XIV. *INT.* Originem generis humani sæpius audivi, sed fuisse trifarium non attendi.

*RESP.* Adam hominum primus nosti quia nullis præcedentibus patribus a Deo conditus est. De ejus costa Eva legitur formata, de substantia solius viri absque consortio comparis. Ex his duobus, Adam scilicet et Eva in una carne copulatis, generantur communi lege filii. His tribus modis constat origo generis humani, quibus representat in se quamdam creatricis imaginem Trinitatis. Nosti enim quia Deus Pater a nullo est, Filius autem de Patris essentia natus est, Spiritus vero sanctus ab utroque procedens amborum unus est. Hæc deitatis Trinitas in unitate consistit, sine caret, initium nescit, nihil in ea prius, nihil posterius. Non habet variari, unde nec mutari. Idem semper est, id ipsum permanet. Ad ejus imaginem et similitudinem humana natura facta est, sed per eam quæ de viro sine femina constat edita prævaricatione suscepta, trimoda illa generis origo corrumpitur in peccato. At vero superna gratia nec eam in peccatis deserens, inter errorum tenebras stellam fidei sole verius radiantem ita fecit oriri quod nullis persecutorum tempestatibus, nullis hæresum inundationibus unquam potuit exstingui. Hæc itaque firmiter accensa prænuntiatus est et quæsitus omnium conditorum, ut et perditorum fieret ipse redemptor. Venit igitur ille æternus de æterno Patre sine matre, et factus est homo de temporali matre sine temporali patre: factus inde medicina unde surrexerat culpa. Eva siquidem legitur facta de viro sine femina: hic de femina sine viro, tenens nostri veritatem generis absque nostri macula criminis: Deus apud Deum, homo apud homines; Deus et homo inter Deum et homines; unus uniens Deum et homines Deus et homo: unus persona Deum et homines uniens gratia. Hic Spiritum sanctum misit, quo nova progenies de terra procedit. Unus quidem est iste Patris et Filii Spiritus in Deitate tertia persona, non tertius Deus. Ab utroque procedens Deus, ab utroque natus de matre scilicet et femina sub carnis concupiscentia mirabili virtute regenerat. Hic de filiis carnis filios Dei gratuito facit; gratuito, quia charitate, non merito, non necessitate. Filios carnis fecit concupiscentia primæ matris, quæ mensuram obedientiæ viro suo servare debuit, sed enormis facta, viro suo inobedientiam propinavit. Vir autem male ponderans, obedientia relicta, inobedientiam tenuit, qua suæ servus concupiscentiæ cum sua posteritate damnatus remansit. Sic omnis ejus posteritas fomite

A carnis progenita, a numero deleta bonorum, innumeram cladem portat damnata malorum. Non est qui eruat, non est qui salvet, nisi tu, Deus noster, qui vere natus de femina virgine, solus potes sanare quod prima siquidem mater, nec integra mente nec virgo corpore, suæ perdidit lege concupiscentiæ. Tu, pie Domine, tuo charitatis pondere per mensuram obedientiæ erue nos de sorte malorum, resigna nos in numero justorum. O Deus meus, quia homo factus vere meus, propter me factus pauper et egenus in terra mei incolatus, ut me vero pauperem et egenum æternæ felicitatis tuæ possessorem facias in æternum! Ad hæc obtinenda tuis humanum genus renovas sacramentis, diversis pro diverso tempore, non diversa fide; diversis effectibus, non diversis virtutibus. Ex his quo voluisti sacramento renatis ad te multi redeunt vel sola gratia induti, vel pro indulto tempore virtutibus superamicti, aut post immania crimina et neglecta sacramenta per penitentiam Ecclesia medicante sanati. Hos Ecclesia penitentes numerando resignat, illos piis operibus insignes penna virtutum elevat, alios vero post accepta sacramenta, nulla sequente macula, statim superna de præsentī sæculo eruit gratia sicut accepta sic integra, nec adacta, nec diminuta. Gratia ergo et renatos mox obeuntes salvat, et penitentes post lapsum sanat, et ornatos virtutibus coronat. His tribus ordinibus in fine datur vitæ æternæ denarius pro unitate fidei unus. Sanctis quidem virtutum merita præferentibus pro meritis debetur, pro debito redditur. His vero qui post acceptam gratiam prolapsi sunt sed per Ecclesiam penitendo redeunt et absque fructu virtutum statim obeunt, ille denarius minime debetur, pro Ecclesia tamen eos remediante et interveniente, post purgatoria donatur, non utique redditur, quia minime debetur. Illis autem qui renati in Christo non supervivunt, sed celerius exeunt, quia ipsi sunt, membra Christi, non possunt non habere regnum Christi. Tribus istis bonorum distinctionibus denarii unitatem percipientibus, quædam summæ Trinitatis imago in æterna beatitudine signata manebit, ab imis per media ad summa perducta, in unum collecta, Trinitatem in unitate plenam et perfectam plena et perfecta manebit in sæcula sæculorum. Amen. Pax tibi.

XV. *INT.* Quid? Finem loquendi facis, qui ab imis per media ad summa gradum facis, et quid ipsa sunt non ostendis?

*RESP.* Ne molestum te dimittam, ea paucis expediam. Summa quidem, prout sentimus, hoc in loco virtutes esse dicimus, quas a Deo et in Deo habemus, quibus cum Deo unus spiritus nos ipsi sumus. Ima vero dicimus tam corpora quam spiritus et quidquid creaturæ nomine designamus. Media autem liberum arbitrium et rationalem intelligentiam hominis et angeli novimus, quibus quamvis et ipsa creata sunt, tanquam mediis ima pariter et summa contingendo sentimus. Per ea enim



summis et infimis uti valemus, quibus summa infimis præponenda videmus, quibus cæteras veluti quodam lumine creaturas præcedimus. De lumine isto Dominus in Evangelio dicit: *Vide ergo ne lumen quod in te est tenebræ sint* (Luc. 11, 35). Lumen quippe tuum quo animantia irrationalia præcellis tunc utique tenebræ sit, cum infima summis amore præponis. Cum enim virtutes abjicis, non possunt bene fieri quæ sine virtutibus agis. Illas sane virtutes intelligi lucernas ardentes voluit qui dicit: *Sint tumbi vestri præcincti et lucernæ ardentes in manibus vestris* (Luc. 12, 35). Lumbos præcingit qui luxuriam carnis castitatis cingulo reprimi. Lucernas ardentes est in manibus tenere, habere virtutes in operatione, quas cum operando tenemus, bene per omnia de imis omnibus operamur. Nemo enim castitate mœchatur, nemo veritate mentitur, nemo iustitia fraudatur, et sic de cæteris. Cum itaque virtutibus omnia peragis, tunc ab imis per media libero cursu conscendis, sique in omni tua actione veneranda Trinitatis auspicia mundi cordis oculis representas. Profers in imis ex multitudine numerum, in mediis rationalis intelligentia mensurat iudicium, in summis

A superna veritas pondere proprio trahit omnia secum. Felix operatio, quæ tali procedit ordine, quæ coram piis oculis insignita refulget Trinitate. Angelorum concivis, Domino similis, homo licet terrenus jam vere procedit, cujus actio tam corporea quam spiritualis præsentis honore virtutis in odorem suavissimum ad cæli summa conscendit. Videat ergo discretio tua, ut cum virtutibus semper agat. Si enim absque virtutibus quælibet ima tractaveris, sine dubio mox peccabis, mox actio tua Trinitatis decore carebit, tuaque ratio et intelligentia a lumine in tenebras mersa, non erit media, nec ima tantum, sed magis infima. Non quod mala sint ea quæ diximus ima et media; fecit enim Deus omnia, bonus bona; sed cum absque virtutibus ima quælibet dispensamus, mediis abutendo peccamus; et tunc mala dicimus ima, quia male disposita. Media vero pessima non solum imis, sed et seipsis male utentia. In his et aliis præmissis hunc certum suscipe finem, ut cujus tenes imaginem fideliter teneas Trinitatem, in omnibus ejusdem signa requiras, quæ sita cognoscas, cognita diligas. Ima simul omnia recte per media semper ad summa referendo quiescas per sæcula sæculorum. Amen.

## HUGONIS

ARCHIEPISCOPI ROTHOMAGENSIS

### TRACTATUS IN HEXAMERON.

(Fragmentum. — Edidit MARTEN. *Thes. Anecd.* t. V, col. 1001, ex ms. Rothom. domini Grebovaldi.)

Viro erudito ARNULFO Lexoviensi episcopo filio suo charissimo, Hugo Rothomagensis sacerdos spiritum sapientiæ, lumen doctrinæ.

Librum principii seu creationis rerum, Deo annuente, suscepimus intuendum. Hanc sane cosmographiam Moyses edidit magnus ille famulus Domini, qui primus a Deo virgam virtutis accepit, qua mirabilia fecit, et Ecclesiam Dei præsulatu magnifico gubernavit. Liber ejus sacrorum origo voluminum cælestia continet et terrena, leges et mandata divina, præmia justorum, supplicia peccatorum, et super omnia Deum omnipotentem tam de malis quam de bonis semper bene operantem. Auctor iste plana et aperta promittit eloquia, sed altitudine sensuum profundissima, quæ sola sancti Spiritus aperit gratia. Eo certe spiritu quo scripta sunt et reservari queunt, mundana nesciunt scrutari sapientia, quæ non ratio capit humana. Igitur, invocato Spiritu sancto, ea videamus quod inspirante sententiam veritatis prout voluerit asseramus. Veritatis verba sunt ista vero Spiritu edita: verax est qui ea scripsit et vera sensit in eis. Ex eis omnibus veris poterimus ea sola nosse, ea nota dicere, quæ dabit et nobis qui dedit Moysi nosse quæ voluit, nec tamen omnia Moyses novit in eis, quæ novit in eis Spiritus san-

C ctus ipsum qui docuit. Igitur ad Spiritum sanctum referimus quæ super his ex ipso dicimus, sine quo nec ille potuit, nec nos dicere possumus. In his superbia cæca remanet, in his humilitas luminosa videt. Ibi elephans periculose natat, ibi agnus secure ambulat. Ibi caput elephantis demergitur, ibi pes agni supergreditur. In his ergo et in omnibus superilluminet nostros sensus doctor ille summus, in quo sunt omnes thesauri sapientiæ et scientiæ absconditi, Jesus Christus, de quo in Apocalypsi legitur: *Ecce vicit lea de tribu Juda, radix David accipere librum et solvere septem signacula ejus* (Apoc. v, 5). His septem signaculis liber iste Genesio diebus septem primariis signatus exstitit in opere septiformi sub septem donis Spiritus sancti. De his septem diebus septemque sigillis et sancti Spiritus septem donis in secundo dialogi nostri libro egisse me recolo. Nunc autem in hoc opusculo nostro magis historiam exquirendo tractamus, quam sensus allegoricos seu morales attingamus. Proinde librum istum ad eum usque locum percurramus, quo nostrum primus a paradiso depositus vallem lacrymarum intravit, culpis implicitus, pœnis addictus. Lege, fili, legat qui voluerit ista, sed conditione data, ut omnia falsa falso mihi, omnia vera Spiritui veritatis

habeam imputari; mihi pro correctione, illi pro A essentialiter unus cum Patre et Filio Deus in æterni gratiarum actione, qui ex Patre Filioque procedens natus et ultra vivit et regnat.

## LIBER PRIMUS.

### 1. *In principio creavit Deus cælum et terram.*

Scriptura ista celebris atque notissima toto orbe diffunditur, omni lingua prædicatur: veritate qua præeminet cunctis sese præbet. Qualis accesseris, talem tibi et ipsam invenis. Dulci affatu parvulus nutrit, pio dogmate modestos reficit, altitudine superbos ridet, profunditate studiosos terret, de omnibus agit, Deum ostendit.

2. *In principio creavit Deus.* Ante principium creationis rerum si aliquid forte quæsieris, penitus invenire non poteris. Sola æternitas præcedit omnia, solus Deus universa, quorum motus egerit tempora, quorum partes efficiunt loca. Mutatio creaturæ probat eam initium habuisse. Quam cito vides rerum creationem, mox invenis Deum creatorem. Qui creat creandis est ipse principium, vel creando facit esse principium, itaque de nihilo per ipsum fieri simul incipiunt. Cum itaque dicis esse principium, debes nosse quia Deus præcedit omnia, non quidem tempore, sed æternitate. Cum vero dicis, Deo creante, simul omnia principium habuisse, intransitive pensa principium rei et rem principii, creatum esse quod inceptum est, incepisse quod creatum est. Pro tanto igitur principio creationis, seu pro tanta creatione principii apud Hebræos scriptura ista titulum non accepit, quia tam universali principio præponi aliquid indignum fuit, a tanto tamen principio quod habuit apud nos principii nomen assumpsit.

3. *In principio creavit Deus.* Pensa qui legis, pensa auctorem operis, opus auctoris, modum operis, inventionem auctoris. Præsentis igitur operis auctorem sanctum illum agnosce Moysen, qui a fide et genere descendit Abraham, susceptus ab aqua, præsignans mysteria, nutritus in aula regia, adoptatus a regis filia. Sentis aulam regiam Christi Ecclesiam et regis filiam divinam gratiam. Iste fratrem oppressum liberavit, inimicum perdidit, Ægypti delicias sprexit, in solitudine annis quadraginta Domino vacavit. Ibi sine incendio ardente in rubo apparente Domino mandata suscepit: inde signis et prodigiis magos et incredulos affixit, pascha celebravit, populum Dei agni sanguine protexit, quem in columna nubis et ignis eduxit, mare divisit, Ægyptios perdidit. Legem digito Dei scriptam in creta accepit, de coelo manna, de petra flumina populo ministravit, quem ad terram promissionis possidendam præparavit. Tantis iste, glorificata facie, loquebatur cum Domino sicut amicus cum amico: unde merito potuit ipse homo loqui de eo quod erat antequam esset homo, non ex humana sapientia, sed docente Spiritu sancto.

4. *In principio creavit Deus cælum et terram.* Ecce

quod non vidit homo, nobis loquitur homo, propheta de præterito. Idem ipse quam multa sacramenta scribendo tradidit, servanda mandavit propheta de præsenti. Ea qui legit, qui tenuit, non intellexit, nisi per eum qui clavem scientiæ gerit. Hic etiam propheta de futuro claruit, unde ait: *Prophetam suscitabit vobis Deus de fratribus vestris, tanquam me ipsum audietis* (Act. vii, 37). Dominus B attestatur ei: *Si crederetis*, inquit, *Moysi, crederetis forsitan et mihi: de me enim ille scripsit* (Joan. v, 46). Scienda est etiam materia operis, quæ tantus propheta Domini, tam præcellens dux Israeliticæ gentis assumpsit, ut scire valeas de quo agit.

5. Materia itaque operis hujus est equidem creator Deus et creatura ejus.

6. Modus in hoc opere restat intuendus, ut agnoscas quæ ibi intimantur æterna, quæ temporalia, quæ primordialia, quæ subsequencia.

7. Attendit aliquando Deum et in Deo omnia in mente divina ut in arte ipsa. Ibi omnia sunt æterna fixa, immutabilia. Attendit aliquando facta ea ipsa simul in præjacenti materia, confusa, indivisa, invisibilia. Attendit aliquando ea ipsa simul in principio C formata, distincta, perspicua, singula cum proprietate sua. Et ex his primordialibus cætera omnia actualiter, temporaliter, consequenter egredientia, nutum Dei nunquam et nusquam transgredientia. Legendo invenies et hæc et plura quæ modi solet habere varietas.

8. In his æque omnibus auctoris intentio perquiratur, quo fructus et utilitas auctoris et operis agniti facile capiatur. Quia igitur ex uno referuntur esse omnia simul et singula, æque referantur ad unum omnia simul et singula, ut rationalis creatura eum qui singulariter unus est, in omnibus quærat, nec se, nec in aliis amando remaneat; sed a conditis ad ipsum qui condidit sese tota dilectione reserat. His ita stricte et modice perquisitis audiamus. D

9. *In principio creavit cælum et terram.* Ex nullis existentibus ea creavit quæ in principio fecit. Si enim alia prius fecisset, non ista in principio, sed post principium edidisset. Creavit in principio non quod erat, sed omnino quod non erat. Primordiale materiam quæris, nullam præjacentem invenis. Solus Deus est qui ea facit, de nihilo non de aliquo creans quæ voluit. Mira celeritas operis. Non ibi mora temporis, non exercitium laboris, non disciplina studii, sed potestas voluntatis et voluntas potestatis incipiendo creavit, creando inceptit. Operatum potius quam operantem esse dignoscimus, quem in principio fecisse potius quam incepisse sentimus. Dixit enim et facta sunt mandavit et creata sunt.

10. *In principio creavit Deus cælum et terram.*

Fuerunt homines suis opinionibus sua sensa probantes, tria esse cœterna dicentes, Deum scilicet, atque materiam, et formas omnes. Deum non creatorem sed opificem æstimantes, qui materiam et formas minime creasset, sed conjungere nosset, sed simul aptare potuisset. Dicebant aliquid posse fieri de aliquo, non aliquid de nihilo. Solus quidem Deus potest indifferenter de nihilo facere sicut et de aliquo. Nulla vero creatura potest aliquid de nihilo creare vel facere, licet possit de creatis agere, pro data sibi a Domino facultate. Secundum hoc præfati homines de Deo tanquam de se judicantes sicut se posse noverant, sic Deum posse tantum penitus æstimabant, hoc est aliquid facere de aliquo, nihil de nihilo. Sed res ipsæ mutabiles, si eas agnoscendo consideres, eorum manifeste destruunt errores. Omne namque mutabile necesse est de nihilo factum esse. Probat hoc mutabilitas quam divina nescit æternitas. Quod enim vere æternum est, nec natura, nec actu mutabile est. Semper enim idipsum est, non aliquando, non alicubi aliter est. Mutabile vero non semper est: unde quantumcunque protrahas, de nihilo processisse necesse est. Si enim de nihilo minime provenisset, hoc est absque initio permansisset, æternum utique foret, et immutabile permaneret. Quidquid ergo mutatur de nihilo fuisse probetur; sed res mutabilis seipsam facere, vel per se subsistere minime potuit. Factorem ergo necesse est habeat per quem fiat, per quem facta servetur ut maneat, ne de nihilo facta in nihilum redeant.

11. Quæris de factore qui semper est, qui mutabilia facit et immotus est, quid ante agebat quam faceret ea, unde ei in mentem venit ut subito faceret quod non semper facit? Sed scire tē convenit quia *ante* vel *subito*, quæ præponis, signa sunt temporis; Deus vero res et rerum tempora facit, ea ipsa non tempore sed æternitate præcedit. Res equidem si nulla esset, nec motus rerum esse potuisset: si motus rerum nullus esset, nec tempus utique fuisset. Tempus namque terminatum esse dicitur intervallum mutationis rerum. Non est ergo subditus tempori qui tempora fecit, sed omnia æternitate præcedit. Quæcunque igitur sunt mutabilia nulla Deo sunt cœterna, sed a Deo condita, sed initium de nihilo simul habentia. Esse habent, quia facta a Deo; sunt mutabilia, quia facta de nihilo. Providens igitur Propheta sanctus, dux veritatis, dux super Israel excelsus, quosdam vaniloquos vel suo tempore jam exortos, seu postea futuros, de Deo et ejus operibus hæretica sensisse repertos, primo capitulo tales obstruit, dicens: *In principio creavit Deus cælum et terram.* Audis initium rerum, audis creatorem Deum, audis materiam conditorum. Cælum enim et terra quibus conserta sunt aer et aqua, dicuntur quatuor elementa, ex quibus ut ex materia fiunt quæque corporea, non ea Deus sibi cœterna invenit, sed eis est principium ut

A esse possint, vel in principio creavit, ut inciperent fieri.

12. *Creavit Deus.* Opponis et dicis quia Deus est immutabilis, immutabiliter agit. Semper ergo creat, si creavit, sed non semper creat. Igitur non creavit. Nosse debes, quia sic obtendis, quoniam quidquid de Deo secundum Deum potest dici, non more nostro, sed suo quo Deus debet intelligi, apud quem non est transmutatio nec vicissitudinis obumbratio. Nihil est in Deo novum, sed semper idipsum. Vox ergo illa *creavit* nihil in Deo ponit, sed Deum significans aliquid ponit in eo quod creavit. Vox ista *creavit* rem creatam ponendo innuit. Verba nostra et quælibet vocalia, ad indicandum eum qui summe et vere est præsumpta, non actionem vel passionem, non quamlibet varietatem ponunt in ipsam Deitatem. Hac de causa prudenter agnoscas, quia verba et quæcunque vocalia ad significandum Deum assumpta, jam non sunt de octo partibus illis quas ponunt grammatici, sed significant ritu divino, non more grammatico, non rhetorico, non dialectico. Deus enim semper est id quod est; qui determinari, seu describi, vel diffiniri non potest, quia incomprehensibilis est. Quæ vero facta sunt deprehensa tenentur; unde terminata, seu descripta, vel diffinita proponuntur. Factum omne incipit esse quod est, nec tamen habet ex se illud quod est, sed ex seipso et per ipsum et in ipso qui vita, æternitas, beatitudo essentialiter est. Inde per Moysem scriptum est *creavit Deus*.

13. Pro hac voce quam dicimus *Deus*, in Hebræo *Eloym* scribitur. *Eloym* vero apud Hebræos vox est pluralis, sed idioma linguæ Latine hoc transferre non potuit. Sic enim est apud Hebræos *Bara Eloym*, ut si verbum ex verbo transferas latino sermone contra morem oporteat dici *creavit dii*. Unde sciendum est quia vox illa *Eloym* Deum significans enuntiatione plurali, non tamen plures deos ponere potuit, quod determinat apud Hebræos vox adjecta singularis, id est *Bara*, quod est apud Latinos *creavit*. Hunc sermonem Hebraicum Catholici nostri recte sic positum pie defendunt, qui Trinitatem quæ Deus est in unitate simplici prædicant adorari, quam representat eis vox singularis adjecta plurali, id est *Bara Eloym*.

14. *Cælum et terram.* Non quia sic dicerentur quando creata sunt, sed quia postmodum eadem ipsa a colloquentibus sic nominata sunt. Deum quoque et ea quæ in principio vel facta vel dicta sunt his vocibus assignari oportuit, quibus consuetudo nostra ea significando proponit.

15. *Cælum et terram* hic dicit quia provide Scriptura dixit creata cælum et terram, aerem vero et aquas non fuisse creatas tacendo innuit, ubi omnium creatorum seriem diligenter exquirat. Scias itaque, scias, fili, morem sacri eloquii: solet namque cœli et terræ nomine cuncta simul creata colligere. Testatur hoc Psalmista qui de cœlo et de terra ad laudem Creatoris creaturam universam provo-



cal, primo de cœlis ita dicens : *Laudate Dominum de cœlis, laudate eum in excelsis. Laudent eum omnes angeli ejus, vel eum omnes virtutes ejus. Laudent eum sol et luna, laudent eum omnes stellæ et lumen. Laudent eum cœli cœlorum et aquæ quæ super cœlos sunt laudent nomen Domini* (Psal. cxlviii, 1-4). Nota angelos et virtutes et aquas superiores et cætera cohabitatione et concreatione cœlis deputari et cœlorum nomine designari. De quibus omnibus illico subjungit : *Quia ipse dixit et facta sunt, ipse mandavit et creata sunt* (Psal. cxlviii, 5). Subjecit etiam et de terra et ait : *Laudate Dominum de terra, dracones et omnes abyssi, ignis, grando, nix, glacies, spiritus procellarum, quæ faciunt verbum ejus* (Psal. cxlviii, 7, 8). Sicut enim omnia creat, sic omnia movet et ordinat. Quæcunque igitur Moyses per cœlum et terram intelligenda conclusit, hæc eadem Psalmista distinguendo numeravit. Contineri sane inter cœlum et terram cum aquis aerem cernimus, et ex his duobus subtiliora cœlis corpulentiora terris deputata novimus, qui præfatam distinctionem Psalmistæ legimus. Tu denique aerem et aquas confiterè creatas, et cum propheta pie Domino decanta : *Aquilonem et mare tu creasti* (Psal. lxxxviii, 13). Et alibi : *Quoniam ipsius est mare et ipse fecit illud* (Psal. xciv, 5). Per aquilonem intellige ventos, qui fiunt in aere commoto pro nutu divino : unde Psalmista : *Qui producit ventos de thesauris suis* (Psal. cxxxiv, 7). Sed ne ultra dubitare possis, *Omnia, inquit, per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil* (Joan. 1, 3). Et ut scias qualiter ea fecerit, *omnia, inquit, in sapientia fecisti* (Psal. ciii, 24). Nunc vero scito Psalmistam ad laudem Dei provocare creaturam, primo de cœlis et cum cœlis assignatam consequenter et de terra distinctis nominibus ascitam. Moyses autem non ea distincta sed materialiter simul facta celestia et terrestria in principio nomine cœli et terræ proclamant, quæ postea senaria distinctione formata declarat, non quia forma sine substantia, vel substantia sine forma unquam aut usquam existere queat, sed confundit eos qui substantiam et formas, Deo opifice, dixere connexas, non a Deo creatas. Hæc et hujusmodi delirant hæretici, qui sacras Scripturas nesciunt, qui sancto Spiritui contradicunt. Sed scriba veritatis, quem Deus ipse de rerum creatione perdocuit, tam substantias quam earum formas a Deo conditas et conjunctas novit et docuit. *Creavit, inquit, cælum et terram*. De cœlo quia ignis in eo præeminet, quo pulchrius elucescit et clarificat cætera, ita dimittit. De reliquis ab igne clarificatis ut videri possint, terra scilicet, aere et aquis, pro eorum informitate quam sine ignis illustratione probantur habere, sic dicit :

16. *Terra autem erat inanis et vacua*. Terra substantialiter inspecta inanis erat, non quia sic in actu existeret, sed quia sic considerari potest. Quis enim ignorat naturaliter esse diversa substantiam et formas ? quæ licet separata non inveniuntur, ra-

tionis tamen intuitu in eodem diversa naturaliter attenduntur. Sicut de terra dicimus, sic de cœlo, de aere, de aqua perspicimus, dum ea solum pro substantia, non pro forma pensamus sine his quæ dicuntur qualitas, quantitas, ad aliquid, situm esse, habere, agere, pati quando, ubi. Hoc quaecunque potius habet cogitari quam præsentari. Inanis et vacua dicitur terra, non quia est ; sed quia informis et invisibilis, nec habens quæ germinat, vel quæ producit. Inanis enim et vacua non ponendo significant, sed removendo nominant. Mens equidem sana sæpius attendit quid et de quo habeat fieri, prius id unde aliquid fit, postremo hoc quod in e fit. Primo informem materiam, deinde formatam. Præcedit illa quadam origine, non tamen corpore. In illa materialiter factum est quidquid de ea actualiter fieri potest, sicut in cera molli causaliter latet quidquid de ea exclusoris industria facere prævalet. Quisquis ille est qui hoc omnino inane potest absque formarum imagine utcumque sentire, sentit aliquid, pene nihil, sed materiale unde possit procedere quidquid est actuale. Hoc si tamen dici potest, hæc ubi omnia confusa, cæca, insensibilia, quidam dixerunt chaos, vocaverunt ylen, molem scilicet indigestam, rudemque materiam. *Inanis, inquit, et vacua*, non quia in principio sic facta fuerit, sed quia sic enarrari debuit, ut materiam et formam, licet simul aspicias, discreta cognoscas, vacua formis, herbis, arboribus, animantibus et mortalibus omnibus.

17. *Tenebræ erant super faciem abyssi*. Aer quoque sicut terra inspectus pro substantia abstractim sine forma dum sine lumine pensatur abyssus tenebrosa vocatur, non solum in se, sed in reliquis, terra scilicet et aquis, quæ nisi acre illustrato pariter obscurantur. Tenebrosam itaque abyssum dicimus velut omnia indiscreta, invisibilia, in informi materia, ubi si aliquid quæras, pene nihil invenias. Nihil dico compositum, nihil conspicuum. Vel *tenebræ erant super faciem abyssi*, hoc est erat obscurius quam sit aliqua abyssus. Vide quia tenebræ nihil nominant, sed lucem abesse designant. Hoc est nihil vidi, nihil pro specie deprehendi.

18. *Et spiritus Domini ferebatur super aquas*. Ille etiam intelligimus aquas nondum istas visibiles nobisque notissimas, sed fluida quæque et incomposita, informia et formabilia, Deo auctore, de nihilo progredientia, mutabilitatis elogio colligata. Inde est quod accidentalium vicissitudinem patiuntur, quod contingentium vicissitudine labuntur, sed eorum deliquia, licet infinita, conditoris tenet omnipotentia, cujus et Spiritus et formanda creat, et creata format, et formata dispensat. Sunt igitur ea quæ rerum dicimus elementa et ex eis quæque formata simul omnia divinæ voluntati subdita. Et bene per aquam designat corporalem materiam, informem atque formabilem, quia ex humida natura videmus coalescere, augmentari, concreescere, formari omnia in terra per species varias. *Superferebatur Spiritus*

*Dei.* Superferri dictus est non loco sed potentia superante et præcellente universa. Non enim per indigentiam, sed per charitatem super eminentem creavit Deus omnia, qui sicut voluit, sic creavit et creata gubernare non desinit. *Spiritus Domini.* Vide quia non dixit cælum Dei, terram Dei, abyssum vel aquas Dei; sed dixit *Spiritus Dei* superferebatur. Noli ergo sentire Spiritum Dei creaturam esse, sed

A Spiritum Dei Deum intellige. In exordio itaque creationis cæli et terræ, quibus duobus colligitur universitas creaturæ visibilis et corporeæ creatoris Trinitatis cooperata monstratur, adoranda proponitur, cum dicitur: *In principio creavit Deus.* In Dei nomine Patrem, et in principii nomine Filium, Spiritum vero. . . *Reliqua desiderantur.*

## HUGONIS

ROTHOMAGENSIS ARCHIEPISCOPI

### CONTRA HÆRETICOS SUI TEMPORIS

SIVE

### DE ECCLESIA ET EJUS MINISTRIS

#### LIBRI TRES.

Opp. Guiberti Novigentini, Append., p. 690.)

### HUGONIS EPISTOLA AD ALBERICUM

OSTIENSEM EPISCOPUM.

Sanctæ Romanæ Ecclesiæ filio ALBERICO Ostiensi episcopo, quamsepe sedis apostolicæ legato, peccator Hugo Rothomagensis utcumque sacerdos.

Reverende Pater, tuis obedire mandatis pro tempore distuli, non tamen illud omisi, sed præsta petenti veniam, cui soles præstare gratiam. Digna sedet mihi memoria reminisci, qualiter in finibus Galliarum prope mare Britannicum, civitate Nannetensi meruimus assistere tibi. Ibi sanctorum corpora martyrum Donatiani et Rogatiani fratrum, multo cœtu præsentem fidelium, suscepta præsentasti, præsentata relocasti cum digno honore et gratiarum

actione. Ibi tecum aspeximus cometem præcipiti lapsu in occiduo ruentem, ruinam hæresis, quæ in Armorico tunc seatebat, te protestante signantem. Ibi quidem coram orthodoxa prædicatione tua plebs hæretica stare non poterat. Eorum hæresiarches peritumuit, nec apparere præsumpsit. Proinde placuit tibi super hæresibus insurgentibus nos aliqua scribere, quod et suscepimus tuæ jussionis auctoritate; sed succincto opere, sed brevi caractere. Trahatur itaque ex arcto commate clausa latissima, sumantur ex vase modico fercula copiosa, more catholico in Spiritu sancto.

### HUGONIS PRÆFATIO.

Mandat Dominus, obediat servus, Patres præcipiunt, fratres expetunt, filii requirunt, charitatis imperio simul et singulariter injungunt, ut contra hæreticos emergentes novos, contra eorum hæreses

non novas sed vetores tandem aliquando consurgamus, sinceram catholicæ fidei puritatem, et eis opponamus, et contra eos, assistente Domino, defendamus. Loquatur igitur per nos et pro nobis cuncti

potens Pater coeterni Verbi; loquatur Verbum A  
quod semper et pariter omnia dicit; loquatur Spi-  
ritus Patris et Verbi unus et coequalis, qui conti-

nens omnia, scientiam habet vocis. Veritatis  
sermo proponitur, audiamus; Deus in causa est,  
assistamus.

## LIBER PRIMUS.

### CAPUT PRIMUM.

Sol oriens, effuso lumine, toto orbe noctium te-  
nebras expellit. Sole clarius sana doctrina passim  
exposita hæresim destruit. Sana doctrina profitetur  
et prædicat, quia Creator omnium Deus omnipotens  
et solus est Pater, et Filius, et Spiritus sanctus,  
Trinitas inconfusa, Deitas indivisa. Veritas hæc su-  
blimis, et præcelsa transgreditur universa. Non  
eam temporalis intelligentia, non ratio capit hu-  
mana; excedit omnem tam angelicæ quam et huma-  
næ mentis altitudinem: hoc Psalmista testatur, di-  
cens: *Accedet homo ad cor altum, et exaltabitur  
Deus (Psal. lxxiii, 7)*; et alibi: *Ascendit, inquit, su-  
per Cherubim et volavit, volavit super pennas vento-  
rum (Psal. lvii, 11)*, id est, super excellentiam alta  
quærentium. Invisibilis est Deus soli sibi cognitus:  
nescit eum penitus ulla creatura, nisi ea, quam sa-  
pientia Dei Patris, ut scire valeat gratanter illu-  
strat. Audi Evangelistam: *Deum, ait, nemo vidit  
unquam (Joan. i, 18)*. Dicimus ergo, Joannes unde  
scire potuit quod evangelizavit: *In principio erat  
Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat  
Verbum (Joan. i, 1)*, si nemo unquam vidit Deum? Inde  
mox respondit, et ait: Unigenitus Filius, qui est in  
sinu Patris, ipse enarravit. Ipso igitur enarrante po-  
tuit dicere Deum apud Deum, apud Patrem Filium,  
qui dedit potestatem filios Dei fieri, his qui credunt  
in nomine ejus (*Joan. i, 12*). Veritas quoque dicit:  
*Nemo novit Filium, nisi Pater; et nemo novit Pa-  
trem, nisi Filius, et cui voluit Filius revelare (Matth.  
xi, 27)*. Revelavit ei qui dixit: *Audiam quid lo-  
quatur in me Dominus Deus (Psal. lxxxiv, 9)*: et  
Apostolo dicenti: *An experimentum quæritis ejus  
qui in me loquitur Christus? (II Cor. xiii, 5)*. Revela-  
tum est et Moysi in monte Sinai, de creatione  
mundi sub æterni trigona forma senarii, de requie  
Domini omnibus completis in die septima, sine ma-  
ne, et absque vespera; de lege, et mandatis, de ta-  
bernaculo fœderis, de ritu sacrorum, et cæremo-  
niis, quorum omnium exemplar in monte perspe-  
xit. Revelata sunt etiam patribus et prophetis quam  
multa de consilio, de misericordia, de judicio Dei;  
sed ista prosequi non est de instanti: revelat et  
seipsum nobis Filius, qui ait: *Exivi a Patre, et  
veni in mundum, iterum relinquo munus, et vado  
ad Patrem (Joan. xvi, 28)*. Judæis quoque dixit:  
*Est Pater meus qui glorificat me, quem vos dicitis,  
quia Deus vester est (Joan. viii, 58)*. Ad hoc conse-  
quenter alias intulit: *Creditis in Deum, et in me*

*credite (Joan. xiv, 1)*. Hoc si quidem non sequere-  
tur, nisi Christus esset Deus

Adora igitur Patrem, adora Filium, adora pariter  
utrumque Deum unum. Alius quidem est Pater,  
alius Filius, non alius Deus Pater, alius Deus Filius.  
Diversæ sunt personæ Pater et Filius, non autem  
duo sunt dii sed unus. *Audi, inquit, Israel Deus  
tuus, Deus unus est (Deut. vi, 4)*. Huic Veritas at-  
testatur: *Ego, inquit, et Pater unum sumus (Joan.  
x, 30)*. Sumus dicit, qui alia est persona Patris,  
alia Filii. Unum dicit, quia una et eadem est es-  
sentia Patris et Filii. Spiritus quoque sanctus  
ipse est Patris et Filii unus ex Patre et Filio, ter-  
tia persona, non tertius Deus. *Verbo, inquit, Do-  
mini cæli firmati sunt; et Spiritu oris ejus omnia  
virtus eorum (Psal. xxxii, 6)*. Et: *Tres sunt qui  
testimonium dant in cælo, Pater, Verbum, et Spiri-  
tus sanctus, et hi tres unum sunt (I Joan. v, 6, 7)*.  
Sunt dixit, quia tres personæ, unum pro insepara-  
bili divinitate. Spiritus iste sanctus, Spiritus est  
Patris in Evangelio: *Non enim vos estis qui loqui-  
mini; sed Spiritus Patris vestri qui loquitur in vo-  
bis (Matth. x, 10)*. Et Joannes apostolus ait: *In  
Deo manemus, et ipse in nobis, quia de Spiritu suo  
dedit nobis; et nos vidimus et testificamur quoniam  
Pater misit Filium suum Salvatorem mundi (I Joan.  
iv, 15)*. Spiritus iste sanctus sicut est Patris,  
ita est et Filii. Super hoc idem Filius ita dicit: *De  
meo accipiet, et annuntiabit vobis. Omnia quæcun-  
que habet Pater mea sunt, propterea dixi, quia de  
meo accipiet, et annuntiabit vobis (I Joan. xvi, 14)*.

Adora igitur Patrem, adora Filium, adora ambo-  
rum Spiritum, non tres deos, sed simpliciter unum.  
Noverat hoc Propheta, qui dicebat: *Benedicat nos  
Deus, Deus noster, benedicat nos Deus, et metuant  
eum omnes fines terræ (Psal. lxxvi, 3)*. Eum dixit  
non eos, ut unum teneat non tres deos.

### CAPUT II.

Scire autem te convenit qui Deo et in Deum cre-  
dis, quia Spiritus sanctus sicut a Patre procedit,  
et a Filio mittitur: *Ego, inquit, mittam vobis a  
Patre Spiritum veritatis, qui a Patre procedit (Joan.  
xv, 26)*. Et alibi: *Quem mittet Pater in nomine meo  
(Joan. xiv, 26)*. Missus iste et a Filio procedit,  
quem post resurrectionem suam discipulis insuffla-  
vit, dicens: *Accipite Spiritum sanctum, quorum re-  
miseritis peccata, remittuntur eis (Joan. xx, 23)*.  
Corporeus status ab eo processit, quo invisibilis  
signata est processio Spiritus sancti, quem ex se ip-



so dedit. De hoc ait Apostolus : *Qui Spiritum Christi non habet, hic non est ejus* (Rom. viii, 5). Sanctus Spiritus a Patre quidem et a Filio procedit, non nascitur, ideoque non Filius sed procedens dicitur. Filius vero a Patre procedit et nascitur, ideoque Filius appellatur : *Ego, inquit, ex Deo processi, et veni* (Joan. viii, 42). Processio nativitatis Filii ex Patre, et processio non nativitatis sancti Spiritus ex utroque fideliter creditur, perenniter adoratur : evangelica veritas ista perdocuit, apostolica doctrina manifeste prædicavit. Contra hæreticos ista proponimus, et auctoritate divina firmamus, qui Deum non discutimus, sed Catholice credimus; non est enim discutienda divinitas, sed fidel simplicitate colenda. Sicut autem Deus Pater a nullo est, sic nec missus est, quia vero ex Patre est Filius, et ex utroque Spiritus sanctus bene uterque mitti posuit a quo existit.

## CAPUT III.

Missus quidem a Deo Patre Deus Filius, cooperante Spiritu sancto, de Virgine natus, quod erat permansit, et quod non erat homo fieri voluit; perfectus Deus, perfectus homo, unus non duo. Unus cum Deo Patre in essentia, unus cum assumpto homine in persona. Factus de nostro genere sine criminis traduce. Ex hominibus homo, ex peccatoribus absque peccato. Filius David, Filius Abraham, et Filius Adam. Factus inde medicina, unde processerat culpa. Deus homo factus est, ut deos faciat homines; deos gratia non natura; deos adoptione, non essentia. Ipse pro peccatoribus absque peccato passus, mortuus et sepultus; ad inferna descendit; inde suos liberans die tertia surrexit; et discipulis suis manifestus apparens, ipsosque benedicens, cælos ascendit : sedens ad dexteram Dei Patris Spiritum sanctum copiosius effundit, unde charitatis flamma consurgit, teste Apostolo, qui ait : *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis* (Rom. v, 5).

## CAPUT IV.

Hoc dato suscepto una est Ecclesia uni viro desponsata. Quis ille sponsus? quæ illa sponsa? Doctor gentium fidelibus clamat : *Despondi enim vos uni viro, virginem castam exhibere Christo* (II Cor. xi, 2). Celebratur desponsatio ista in præsentia per sacramenta, in futuro visione manifesta. Fide suscipitur, spe firmatur, charitate perficitur. Aqua primum et Spiritu gratanter abluitur, quo detergis criminibus a culpa solvitur, ut sacro renata baptismate, cælesti sponso sanctificata societur. Renata itaque fonte perennis gratiæ, manus impositione paranympi cum oratione, cælesti signatur chrismate; ut quam Christi baptismus a peccatis omnibus emundat, supereminentis unctio chrismatis, rite per episcopum celebrata, eam virtutibus induat. Virtutes istæ sponsalia sunt præcellentissima ex septiformi sancti Spiritus gratia quæ sponsæ suæ cælestis Sponsus mirifice donat. Exinde præparatur

A ei vitalis participatio alimenti, corpus et sanguis ejusdem sponsi sui Jesu Christi Filii Dei, quo suscepto et homo Deo, et Deus homini unitate fœderantur inenarrabili. *Qui manducat, inquit, meam carnem et bibit meum sanguinem, in me manet, et ego in eo : caro enim mea vere est cibus, et sanguis meus vere est potus* (Joan. vi, 56, 57). Non hic de ligno vitæ, quod erat in paradiso terrestri, fructum suscipimus : sed ipsam vitam, quæ Christus est, de altari Dominico sumimus : *Ego, inquit, sum via, veritas et vita* (Joan. xiv, 6). Vita hæc mortem in nobis destruit, quæ de ligno scientiæ boni et mali prævaricatione traducta processit.

B Attende qui legis, venerare sponsam Christi prius emundatam aqua baptismatis, renatam fonte salutari : deinde perornatam chrismate regali, manus impositione pontificis, renitentem gratia septiformi, postmodum ad mensam cælestis perductam convivii, ibi corpus et sanguinem Sponsi sui sub fœdere perennis vitæ percipit, et cum Joanne charitatis filio, supra pectus Domini beate quiescit. Vide ergo in baptismate fidem, in confirmatione sacro facta chrismate spem, in mensa Dominica charitatem; fide namque renovatur, spe sublimatur, charitate glorificatur.

## CAPUT V.

Ut igitur perfectum teneas Christianum, primo eum ex aqua et Spiritu renatum, dehinc charismatum gratia, pontificis manu perornatum, mox ad mensæ Dominicæ sacrosanctum intromitte convivium. Tria ista sacramenta, baptismus scilicet novæ in Christo regenerationis, et confirmatio baptizati manu facta pontificis chrismate regali in gratia septiformi, et participatio mensæ cælestis corporis et sanguinis Jesu Christi, in vita perenni fide quidem incipiunt, spe certa crescunt, charitate persistunt. Tria ista civitatem Dei constituunt, de qua Psalmista canit, et exsultans dicit : *Gloriosa dicta sunt de te, civitas Dei* (Psal. lxxxii, 3). Civitatis hujus fundatorem proficitur idem quia homo est et Deus, dicens : *Et homo natus in ea, et ipse fundavit eam Altissimus* (Psal. lxxxii, 5) : Deus quidem. Altissimus ipse est, homo sub tempore in ea natus. De ejus vero beatitudine dicit in laude : *Sicut lætantium omnium habitatio est in te* (Psal. lxxxii, 4). Hæc patrem habet Deum, amplexatur Dei Filium sponsum suum, collatur Spiritum sanctum suum esse paracletum. Super hoc Psalmista dicit : *Fluminis impetus lætificat civitatem Dei, sanctificavit tabernaculum suum Altissimus : Deus in medio ejus non commovebitur. Adjuvavit eam Deus mane diluculo* (Psal. xlv, 6). In hac sola tam celebri, tam gloriosa remissio est peccatorum, efficacia sacramentorum, gratia charismatum, communio sanctorum, resurrectio et vita beatorum. Hoc fidei symbolum ratum et sacratum sana doctrina prædicat singulariter observandum, quo ignorantia tollitur, error aboletur, hæresis propulsatur.

## CAPUT VI.

Prima quidem defluxio a luce veritatis mox ignorantiae tenebras incurrit; ignorantiae cæcias errorem induxit, error inolitus hæresim procreavit. Hæresis autem error ille vocatur, qui pertinax esse probatur. Spiritus sanctus sanam doctrinam inspiravit, qua via, veritas et vita nobis innotuit. Spiritus nequitiae Satanas mendacium sparsit, quo errorem, et hæresim, et mortem mundo propinavit.

Satanas fons mendacii, origo peccati, a bono conditore bonus conditus, sed mox propria voluntate perversus invenit sibi apud se casum superbiae, cupiditatem rapinae, sordem idololatriæ, ubi ait: *Ponam sedem meam ad aquilonem, ero similis Altissimo* (Isai. xiv, 14). Non erat ejus sedem sibi ponere, aquilonem occupare, similitudinem Altissimi affectare. *Ponam sedem meam*, ecce superbia; *ad aquilonem*, ecce rapina; *ero similis Altissimo*, ecce idololatria. Vide ruinam impij. Voluntatem suam quam Deo debuit, qui eum de nihilo fecit, non Deo, sed sibi propriam tenuit. A proprio isto mendacium genuit: de hoc Veritas ait: *Cum loquitur mendacium, de propriis loquitur* (Joan. viii, 44), mendax est enim et pater ejus, hoc est mendacii, pater iste mendax, pater mendacii, mendacio idolum formavit.

Ab exortu itaque malignitatis mendacii abyssus erupit: *Et tenebrae*, inquit, *erant super faciem abyssi* (Gen. 1, 2). Satanas ille lucifer a Deo conditus, clarior et excelsus statim voluntate propria depravatus, præsumptione superbus, cupiditate cæcatus, de excelso factus est abyssus, de luminoso tenebrosus; tenebrae ejus præsumptionum procellas emittunt, cupiditatum laqueos innectunt, libidinum turpitudines faciunt. Ex earum nebulis tenebrarum creantur noctes errorum, et tempestas iniquorum: pro his, et de his in Evangelio Veritas respondit: *Hæc est hora vestra, et potestas tenebrarum* (Luc. xii, 53).

## CAPUT VII.

Audisti super abyssum tenebras, audi quia *Spiritus Domini superferebatur super aquas* (Gen. 1, 2). Hic Spiritus Deus est et Dominus, sicut alibi legitur: *Vox Domini super aquas multas, Deus majestatis intonuit; Dominus super aquas multas* (Psal. xxviii, 3). *Fecit*, inquit, *Deus firmamentum in medio aquarum, divisitque aquas quæ erant sub firmamento, ab his quæ erant super firmamentum* (Gen. 1, 7). Angeli quippe illi qui steterunt, cadentibus aliis, humilitate levati sunt, et ex aquis suæ mutabilitatis in crystallum æternæ stabilitatis duruerunt. Hi non sibi, sed Spiritui sancto consenserunt, et beati sunt dum non suam, sed Domini voluntatem semper inquirunt, jugiter aspicunt, perenniter diligunt.

De his Psalmista dicit: *Et aquæ quæ super cælos sunt laudent nomen Domini* (Psal. cxlviii, 4). Aquæ istæ manent super firmamentum stabile et immotum, qui est Christus Jesus portans omnia verbo virtutis suæ (Hebr. 1, 3). In eo charitate per-

Afecta consolidatæ sunt, et a beatitudine, quam ibidem acceperunt, cadere nullatenus possunt.

Aquæ vero istæ quæ sub firmamento sunt, nimirum homines intelligi possunt, qui nondum laqueos tentationum evaserunt, qui mundum in maligno positum minime reliquerunt. Et his aliquando Spiritus Domini superfertur, quo suscitantur, ut vita, quæ erat lux hominum, destruat tenebras eorum, et transferat in lucem sanctorum. Ibi audiunt dicentem Apostolum: *Fuistis aliquando tenebrae, nunc autem lux in Domino* (Ephes. v, 8). Hæ sunt aquæ fideles, quæ verbo Domini in unum congregantur: unde ait: *Congregentur aquæ, quæ sub firmamento sunt, in locum unum, et appareat arida* (Gen. 1, 9). Unum in unitate fidei, spei, charitatis, in unum Deum Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum; in unam Ecclesiam Catholicam, uno Spiritu congregatam; in hac unitate apparet arida, illa scilicet terra, quæ Spiritui sancto divinitus irrorata, dedit fructum suum, genuit Salvatorem nostrum. Novit hoc Isaias, et videns clamabat: *Rorate celi desuper, et nubes pluant justum, aperiat terra, et germinet Salvatorem* (Isai. xlv, 8). Beata terra virgo Maria quæ dedit fructum suum, vitam angelorum et hominum, Dominum Deum Jesum Christum. *Et justitia*, inquit, *oriatur simul* (Isai. xlv, 8).

Vide quia cum cæteris de carne carnaliter genitis prævaricatio traducta descendit; cum isto autem de virgine nato, operante Spiritu sancto: justitia oritur, quia culpa solvitur, iniquitas aboletur eorum qui per sacramenta renascuntur; inde et virtutum gratia vestiuntur, et mensa Dominica perfruuntur (Isai. xlv, 8). Ego, inquit, ego Dominus creavi eum, non sub concupiscentia carnis, sed efficacia divinæ virtutis. De hoc angelus respondit Virgini: *Spiritus sanctus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi* (Luc. 1, 35).

## CAPUT VIII.

Ex Adam, ex Abraham, ex David, et cæteris patribus in eadem genealogia consequentibus usque ad partum virginis, Jesus Christus Deus et homo unus descendit, et per clausam Virginis portam, ut Deum et Dominum decebat, vera nativitate princeps omnipotens ad nos egredi voluit, absque vulnere criminis, siue crimine prævaricationis. Factus est de Virgine, factus de nostro genere, non sub peccati traduce, sed abolitio culpæ, sed largitio veniæ, sed effusio gratiæ sempiternæ: solus mediator inter Deum et nos, summus pontifex concilians Deum et nos, sacerdos non secundum ordinem Leviticum, sed secundum ordinem Melchisedech manet in æternum. Melchisedech erat sacerdos Dei altissimi, cui Abraham decimas exsolvit et in lumbis Abraham ibi decimatus est Levi: qui sicut in lumbis Abraham, ita fuit et in lumbis Adæ in quo omnes peccaverunt. In Adam peccavit, in Abraham decimatus est. Quia peccavit decimari debuit. Decimabatur quod curabatur. Christus vero sicut in Adam non peccavit, sic in Abraham non

declinabatur, non enim erat in eo quod curaret, sed medicina erat et salus, quo mala omnia, et mors ipsa destruitur. Est enim Christus sacerdos non secundum Levi, qui decimatus est, et a morientibus et ipse moriturus decimas accepit, sed secundum ordinem Melchisedech, qui, teste Apostolo, sacerdos Dei Abraham victori benedictionem dedit, cui decimas omnium divisit Abraham (Hebr. vii, 2).

Melchisedech iste, ut ait Apostolus, neque initium dierum, neque finem vitæ habens, assimilatus autem Filio Dei manet sacerdos in æternum. Intuemini, ait, quantus sit hic, cui et decimas dedit de præcipuis Abraham patriarcha (Hebr. vii, 3, 4). Ibi autem contestatur quia vivit, et, ut ita dictum sit, per Abraham et Levi qui decimas accepit decimatus est. Adhuc enim in lumbis patris erat, quando obviavit ei Melchisedech: ea propter intueri libet, quia in lumbis Abraham aliter erat Levi, aliter et Christus. Erat ibi Levi sub lege prævaricationis, quia necesse habebat decimari. Erat ibi Christus, cui a Patre dicitur: *Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech* (Psal. cix, 1). Huic omnes debent decimas, quia omnes curat, et æternam benedictionem donat.

Sacerdos iste singularis et ineffabilis seipsum semper offerens Deo Patri pro nobis, seipsum donat et nobis, Deus et homo inter Deum et nos, cum Deo Patre unus in essentia, cum assumpto homine unus in persona. Solus iste tollit peccata mundi, mediator Dei et hominum pacem plenam facit uniens seipsum nobis, et nos ipsos sibi in unitate sancti Spiritus, qui unus Patris et Filii unus est in omnibus nobis.

#### CAPUT IX.

Ab hac unitate sancta cadunt aliquando deiectione manifesta homines impii, mente corrupti, naufragi circa fidem, cauteriatam habentes conscientiam. Pestes sunt huiusmodi hæretici, mendacia spargunt, perversa proponunt, faciunt schismata, seminant scandala. Ii suis tenebris obvoluti, criminibus fædi, persequuntur lumen fidei: *Qui male agit odit lucem* (Joan. iii, 20); lucem veram, quæ etiam lucet in tenebris, doctrinam sanam execrantur carnis intemperantiam, spiritus concupiscentiam, mentis superbiam amplexantur; et quia lumen fidei non admittunt, omnis eorum scientia tenebræ sunt. Pro huiusmodi Veritas ait: *Vide ne lumen quod in te est tenebræ sint* (Luc. xi, 35). Isti quidem licet tenebræ sint, quia impii, quia scelerati, pro rationali tamen intelligentia quam naturaliter acceperunt, quandoque et alta cognoscunt, et sublimia sentiunt: sed suam quam habent de rebus corporeis scientiam, de incorporeis seu divinis cognitionem, vel experientiam non Deo, sed sibi referunt; suam, non Dei gloriam quærunt. Unde et obscuratum est insipientis cor eorum. Intellectus quidem hominis pro libertate arbitrii, pro capto rationali, pro intelligentia mentis, eum quærere, eum sequi, eum diligere semper debuit, a quo

tanta percepit; et virtute supra se ad Deum humiliter elevari, fide pura, spe indefessa, charitate profusa.

E contra omnis illa hominum scientia, quæ nec fide regitur, nec spe levatur, nec charitate Deo conjungitur, manet in tenebris, nescit lumen veritatis. Hinc Moyses ait: *Vidit Deus lucem quia bona est, et divisit eam a tenebris: appellavitque lucem diem, et tenebras noctem* (Gen. i, 4). Lux si quidem rationis humanæ bona, quia a bono conditore bene condita, dum ei, a quo est seipsam præsentat, obtemperat, conservat virtute a Deo suscepta, sit melior seipsa. Hanc lucem appellat diem, quia sanæ mentis dealbata, et charismatum splendore vestita, sit dies charitatis, quam Deus inhabitat, et beatam facit. *Dies, inquit, diei eructat verbum* (Psal. xvm, 2): dies diei, Catholicus Christiano, Christianus Catholico, fidelis obedienti; obediens fidei eructat Verbum apud Deum, Deum Verbum, omnia facta per Verbum; et quia ea omnia in Verbo sunt vita, vita Verbum, vita lux hominum; itaque vitæ et lux Verbum. Et ut plenius homo uniretur Deo, Verbum caro factum est. Verbum caro idem Deus homo; et habitavit in nobis (Joan. i, 14); non sicut in angelis, vel in omnibus creaturis, sed homo factus ex nobis. Est igitur vitæ, et lux hominum Verbum caro factum. Felix dies, quæ hoc diei eructat Verbum, hoc semper eructat qui diligit ipsum.

*Dies diei eructat verbum et nox nocti indicat scientiam* (Psal. xviii, 2). Nox nocti errans hæretico, hæreticus erranti, sceleratus impio, impius scelerato indicat scientiam suo sensu conceptam; falsis opinionibus lubricam, pertinacia jactatam. Scientia hæc, quia superbia nititur, elatione grassatur, quærit tantum inflari potius quam edificari. E contra Verbum charitatis humilitate proficit, veritate subsistit, diem ex die pronuntiat, quos replet illuminat, sacramentorum gratia perornat, virtutum manibus ædificat. Hoc Apostolus affirmat dicens: *Scientia enim inflat, charitas vero ædificat* (I Cor. viii, 1).

#### CAPUT X.

Charitas itaque patiens et benigna domum Dei ædificat, quam summa sapientia septem columnis charismatum, structura mirabili consummat, iustitiæ sole clarificat, plenis bonorum omnium copiis locupletat. Hanc domum a longe prospiciens Psalmista dulci modulatione canebat: *Lætatus sum in his quæ dicta sunt mihi, in domum Domini ibimus* (Psal. cxxi, 1). Psalter iste in domo Domini transitoria et caduca, in Jerusalem terrena, pro more canebat, sed ad illam supernam et immotam, stabilem et beatam Jerusalem pia devotione tendebat. In hoc autem cœpti progressu itineris potissimum stare intenderant qui dicebant: *Stantes erant pedes nostri in atris tuis Jerusalem* (Psal. cxxi, 2). Ne vero istam ruinosa et vetustam attendas Jerusalem, sed illam cœlestem veram et beatam respicias, adjecit: *Jerusalem quæ ædificatur ut civitas, cujus participatio ejus in idipsum* (Psal. cxxi, 3). De



hac alibi clamat : *Qui confidunt in Domino sicut A mons Sion ; non commovebitur in æternum qui habitavit in Jerusalem (Psal. cxxiv, 1).*

In ista præsentī misera et commota commovetur omnis qui inhabitat, in illa celesti gloriosa, et quieta nullatenus commovetur quisquis inhabitat. *Cujus, inquit, participatio ejus in idipsum (Psal. cxxi, 3).* Ac si patenter dicat : Beata illa civitas celestis Jerusalem particeps est ejus in idipsum. Intransitive dicitur, *ejus in idipsum*, singulariter positum, divinitus assumptum, soli Deo et semper assignatum, tanquam proprie proprium ; Deus enim, nec incipit, nec desinit, nec variatur : hoc autem sicuti est plenius scire, vel intelligere, nulli unquam licitum est creaturæ, nisi ei, quæ Spiritum sanctum accepit, quo suscepto, et ipsa unum esse cum Deo meruerit, unum gratia per Christum, unum participatione ejus in idipsum. *Videbimus, inquit, eum sicuti est (I Joan. iii, 2).* Videmus eum in præsentī per speculum et in ænigmate (*I Cor. xiii, 12*), per sacramenta, nondum in essentia. Nunc, ut ait Apostolus, *abscondita est cum Christo in Deo vita nostra : cum autem apparuerit Christus vita nostra, tunc et nos apparebimus cum ipso in gloria (Coloss. iii, 3).* Ibi non fides, sed meritum fidei ; ibi non spes, sed remuneratio spei ; ibi charitas, quæ nunquam excidit, quod dilexit, plene et perfecte videbit.

Hujus celestis et beatæ Jerusalem aperta sunt atria, in hac præsentī et temporali Ecclesia ; unde canit Psalmista : *Stantes erant pedes nostri in atriis tuis, Jerusalem (Psal. cxxi, 2).* Hæc sane atria sunt in Ecclesia, quæ adhuc parturit et laborat. Filios enim per sacramenta generat, per virtutes elevat, per Jesum Christum triumphatores celesti Jerusalem jugiter assignat.

Attamen dum in hac lacrymarum valle peregrinatur, scandala necesse est patiatur. In hac passim prodeunt insidiæ perfidorum, obscenitas criminum, rapacitas prædonum, turbines errorum, tempestate hæresum. Inter hæc autem tam pessima, tam importabilia mala stat fides Petri, fides Catholica, turris eminentissima. *Mille clypei pendent ex illa, et omnis armatura fortium (Cant. iv, 4) ; clypei protectio sacramentorum, armatura fortium, jacula virtutum. Sacramentis protegitur, virtutibus superamus. Mille quidem plenus est numerus et completus : bene ergo mille sunt clypei, quia perfectio est in Ecclesiæ sacramentis : bene omnis armatura fortium, quia est in ea plenitudo virtutum. Turris itaque Catholica fidei turris est fortitudinis, hæc est turris David quæ respicit contra faciem Damasci. David, id est manu fortis, seu visu desiderabilis intelligitur ; Damascus os sanguinis interpretatur ; turris quippe David, quæ est Ecclesia Christi munita, et fortis ex adverso Damascus respicit, stat contra feritatem sorbentis sanguinem, contra hæreses et omnem impietatem.*

Ex hac turri munitissima et præcellenti prodeunt armati, fortes et validi, qui virtutum gladiis perimunt hostes fidei : *Horum fortissimi custodiunt lectum, Salomonis (Cant. iii, 7) : his circumseptus rex pacificus mira suavitate quiescit. Ibi namque lumen Catholicæ fidei clarius excrescit ; spes, quæ non confundit, validius inardescit ; charitatis flamma copiosius assurgit ; ibi lætitia, et pax gratissima. Ex adverso de tenebris abyssi, de frigidibus aquilonis, de cruenta facie Damasci emergunt impii, fluunt schismatici, fantur hæretici. Impii nec Deum colunt nec sacramenta suscipiunt. Schismatici, nec patribus suis obediunt, nec Catholicæ communioni consentiunt.*

## CAPUT XI.

Hæretici perversa proponunt, et contra sacramenta disputando sæviunt. Sacramenta, inquit, solummodo prosunt scientibus, non ignorantibus adultis prosunt, parvulis nihil conferunt. Condemnant isti baptismum parvulorum et infantium ; trahunt de Evangelio contra Evangelium, et dicunt : in Evangelio legitur : *Qui crediderit et baptizatus fuerit salvus erit ; qui vero non crediderit, condemnabitur (Marc. xvi, 16).* Ita proponunt, deinceps assumunt ; sed parvuli non credunt : statimque concludunt, igitur baptismata parvulis non prosunt.

Ad hæc surgunt Catholici, omni armatura fortium præmuniti, et dicunt quia hoc producti capitulum Evangelii non quidem de parvulis, imo dictum est de scientibus, de adultis. Adulti namque homines, vel sui sensus et memorie compotes, non debent baptizari, nisi prius data sui professione nominis et fidei ; talibus illico mandatur, ut quod promittunt fide, teneant opere. Etenim scriptum est : *Quia fides sine operibus mortua est (Jacob. ii, 26) ;* quare non debuit opponi parvulis. Quod vere dictum fuerat de respondentibus pro se, et aperte professis. Cum autem generaliter dicat in Evangelio Veritas : *Nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei (Joan. iii, 5).* Et alibi : *Ite, inquit, docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti (Matth. xxviii, 19) ;* nullus excluditur, nec infans recens natus. Quapropter illa eorum fraudulenta conclusio passim respuitur ; non procedit, quia gratiæ Dei adversari plane convincitur. Non tangit parvulos, vel infantes, sed scientes, sed suæ fidei professores.

In parvulis quidem sola queritur gratia, nondum opera. Gratia sanctificationis ex baptismo, nondum opera debitæ actionis ex arbitrio. Quomodo autem in præsentī datur sacramentum baptismi, sic in antiquo tempore dabatur parvulis sacramentum circumcisionis. Sub antiquis patribus parvuli octavo die circumcidebantur, deinde muneribus hostiarum Domino consecrabantur. Omnes enim ex carnali genitos concupiscentia conclusit originalis

culpæ macula. Apostolus dicit : *Quia omnes in Adam peccaverunt, et egent gloria Dei* (Rom. iii, 23). Sed parvuli quomodo culpam nesciunt, quam ex Adam originaliter trahunt, ita et gratiam nesciunt, quam in Christo per sacramenta recipiunt : sicut autem parvuli non excusantur a culpa, quia eam nesciunt, sic nec excluduntur a gratia, quam præstitam non agnoscunt.

Nescivit Chanaan Cham patris sui culpam, qui Noe genitoris sui nuditatem risit, et tamen pro culpa Cham patris sui servus cum sua posteritate Chanaan remansit (Gen. ix, 22). Verumtamen pro obedientia Abrahamæ patris nostri, generalis benedictio in omnes gentes nullis eorum meritis gratanter effluxit. Unde et hæc sacri regenerationis baptismi, solius est gratia, non meriti. *In semine, inquit, tuo benedicentur omnes gentes* (Gen. xxii, 18). In semine tuo, hoc est in Christo, qui Deus homo fieri voluit, ut hominem solvat a peccatis. Peccare quidem homo potuit, sed peccatum peccator suum dimittere sibi non potuit. Quapropter omnis eget gloria Dei, qui peccata dimittit homo factus pro nobis ; ut, quod non potuit homo solus, efficiat homo Deus, qui *cui vult miseretur et quem vult indurat* (Rom. ix, 18) ; cui vult gratiam impendit, et quem vult condemnat.

De Jacob et Esau nondum natis, nondum scientibus, Apostolus Dominum dixisse testatur : *Jacob dilexi, Esau autem odio habui* (Rom. ix, 13). Nesciebat Jacob gratiam dilectionis, quam accepit ; nesciebat Esau sententiam odii, quod incurrit ; Jacob quidem et Esau, sicut omnes, in Adam peccaverunt. Sed Jacob pro gloria Dei gratuita dilectione donatur ; Esau vero pro originalis culpæ merito, ira Dei reprobatur. Misericordiam in Jacob, judicium in Esau pariter intuemur ; et cum Prophetæ dicimus : *Misericordiam et judicium cantabo tibi, Domine* (Psal. c, 4). Mala siquidem a nobis habemus, pro quibus merito et damnamur ; bona vero nisi a Deo habere nulla possumus, sed pro gratia nobis a Deo præstita indebite, salvamur. Hujus dator gratiæ Jesus Christus natus de Virgine, plenus gratia et virtute, sacramentum circumcisionis in seipso suscepit, sacramenta sanctificans, non egens sacramentis. In templo cum hostiis est oblatus, hostias consecrans, non hostiis consecratus. Quod autem iste major omnibus, sed parvus pro nobis factus, sacramenta suscepit, agendo nobis inquit parvulos sacramentis non debere privari, de quibus post modum ita respondit : *Sinite parvulos venire ad me, talium est enim regnum celorum* (Marc. x, 14). Et ipse quidem Dominus omnium, et Salvator universorum a servo suo baptizatus, a Joanne Christus, baptismum sanctificavit, non est baptismum sanctificatus.

Sacramentum hoc non sicut circumcisio in maculis tantum, et in octavo die, sed omni tempore, in omni sexu, omni ætate, unicuique semel impenditur, sine quo nemo a culpa solvitur, nemo salva-

tur. Baptismum quippe pro nobis accepit ipse Dei Filius, ne quod Deus prærogat, ab homine respiciatur ; nec quod præstat gratia, meritis imputetur. Quapropter omnes in omni sexu, in omni conditione, omni ætate, omni tempore, semel baptizari, absque iteratione, dum hic vivitur, est necesse.

## CAPUT XII.

Sed his succincte decursis adhuc hæretici sæviunt, et litigando dicunt : Christus cum esset annorum triginta baptismum accepit, ideoque parvuli non debent baptizari, sed hi qui eo annorum tempore quo Christus baptizatus est, voluerunt baptizari.

Declamatio hæc hæretica, tam perniciose quam pessima, non solum parvulos, sed et quoscunque minoris ætatis viros, excludere nititur a baptismo. Sciendum est autem, et Catholice profitendum, quia baptismus Christi a Christo sanctificationem accepit, non Christum sanctificavit. Nos vero, qui in Christo baptizamur, baptismum Christi sanctificamur : non igitur baptismus Christi, quem, ut ipsum sanctificaret, accepit, nostro baptismati, quo sanctificamur, debuerat opponi. Christus Dominus venit ad Joannem ut baptizaretur ab eo in Jordanem. Joannes prohibebat eum, dicens : *Ego a te debeo baptizari, et tu venis ad me ? Respondit autem Jesus et dixit ei : Sine modo, sic enim decet nos implere omnem justitiam. Tunc dimisit eum* (Matth. iii, 14, 15). De hoc Lucas evangelista prosequitur ita : *Factum est autem cum baptizaretur omnis populus, et Jesu baptizato, et orante, apertum est ei cælum, et descendit Spiritus sanctus corporali specie sicut columba in ipsum ; et vox de cælo facta est : Tu es Filius meus dilectus, in te complacui mihi* (Luc. iii, 21, 22). Attende ergo et intellige quia in baptismo isto manifestata est ipsa Trinitas Deus, quæ singulariter et inseparabiliter adoratur. Audis Patrem de Filio attestantem ; aspicias egressum de aqua Filium, intueris Spiritum sanctum sicut columbam descendentem in ipsum. Ita quoque fit in omni baptismo Christi. Quisquis illud more debito suscipit, efficitur Filius Dei ; et vox Patris attestatur ei : *Tu es Filius meus dilectus, in te complacui mihi* (Luc. iii, 22) ; et Spiritus Dei in ipsum descendit. Hæc est omnis justitia, quam Jesus Christus adimplere venit in omni regenerato fonte salutari.

Aperti sunt ei cæli qui factus est in baptismo Filius Dei. Hic habet Deum Patrem, et Spiritum sanctum in se descendentem. Hoc Psalmista intuens pie decantabat, dicens : *Veritas de terra orta est, et justitia de cælo prospectu* (Psal. lxxiv, 12). Veritas de terra orta est, Jesus Christus de Maria natus est, cujus largitione mirabili justitia de cæcis prospectu, quæ filios iniquitatis emundatos a culpæ macula, cælesti vestitos gratia, sicque justificados ad cælum de terra perducat. Fiunt isti nova creatura, qui baptizantur in præsentī Ecclesia matre nostra, aliquando professione sua, aliquando attestazione aliena. Parvuli quidem, dum sacramenta quæ nesciunt aliorum opere suscipiunt, per fidem

Ecclesie Catholice præfatam illam de cælo justitiam induunt, et membra Christi fiunt. Salvantur isti et justificantur Christi baptismo, nondum sua fide, sed sacramento fidei alienæ.

Sic sic ille paralyticus ante Dominum Jesum a tecto demissus non fide sua, sed aliena salvatur : *Ut vidit, inquit, fidem illorum, dixit : Fili, remittuntur tibi peccata tua ; et : Surge, et ambula (Matth. ix, 2, 5).* Sic mulier Chananæa rogans pro filia, nimia importunitate sua gratiam invenit, et audire meruit : *O mulier, magna est fides tua, fiat tibi sicut petisti (Matth. xv, 28).* Sic regulus pro filio (*Joan. iv, 46*) ; sic vidua egit pro unico suo (*Luc. vii, 12*) ; sic pro surdis et mutis, et nimia infirmitate præventis fides aliena solet operari, quæ in Christo vult omnes salvos fieri (*I Tim. ii, 4*). Ista pro parvulis utique baptizandis pauca perstrinximus, ne nihil hæreticis super hoc respondisse causemur.

### CAPUT XIII.

Præterea loquuntur aliqui (tamen evitare volentes ne dicantur hæretici), quæstionem faciunt, et dicunt : In Veteri Testamento legimus scriptum : *Credidit Abraham Deo, et reputatum est ei ad justitiam (Gen. xv, 6).* Denique in Novo subjunctum est fidei sacramentum baptismi, ubi ait : *Qui crediderit et baptizatus fuerit, salvus erit (Marc. xvi, 16).* Si ergo ex fide justificatio, et salus ex baptismo, quid credentibus et baptizatis, justificatis et salvatis confirmatio manu facta pontificis superappositio ?

Audiant isti, quia vere ad remissionem peccatorum, et ad justitiam, ad perceptionem gratiæ, et ad vitam æternam sufficit baptismus a quibuslibet, per quoscunque, omni tempore, omni ætate, omni conditione, omni sexu, semel in Christo rite susceptus. Ibi datur absque meritis gratia, ex gratia justitia, ex justitia vita, si statim obierit, sempiterna et beata, nullaque ei reputantur in peccatum propter baptismi remedium. Si vero post baptismum supervixerit, qui sanctificatus per gratiam Christi a baptismo surrexit, protinus incentiva carnis suæ sustinens, et diaboli congressus excipiens, nisi indutus virtute ex alto stare non poterit, superatus carnis suæ concupiscentiis, et mundi illecebris, et Satanæ tentamentis : *Nisi enim Dominus custodierit civitatem, frustra vigilat qui custodit eam (Psal. cxxvi, 2).* Ad hoc pontifex summus dator gratiarum, largitor charismatum, post ascensionem suam discipulis suis jam purificatis, jam sanctificatis, Spiritum sanctum in igne vehementer effudit. Accepto itaque spiritu principali, calore virtutis, igne charismatis, illi ipsi qui antea relicto Domino fugerant, et qui arguentem extimuerat ancillam, mox in medium absque timore processerunt loquentes magnalia Dei, cum omni fiducia prædicantes verbum Dei.

Sicut ergo pontifex noster, summusque sacerdos, de sede majestatis in discipulos suos prius per Spiritum sanctum baptizatos, et sanctificatos, postea in igneis linguis Spiritum sanctum plenius effudit ;

ita et ii qui præminent officio pontificali, donant opere cælesti, vice Jesu Christi, donant filiis in baptismo regeneratis, super eos imponentes manus, cum oratione et signo sanctæ crucis, et unctione chrismatis Spiritum sapientiæ et intellectus, Spiritum consilii et fortitudinis, Spiritum scientiæ et pietatis, Spiritum timoris Domini : hi sunt septem in uno lapide oculi ; septem candelabra in templo Dei ; septem tubæ sub manu Josue triumphantis ; septem stellæ in ordine pontificali : hi thesauri superabundantes ; hæ divitiæ præcellentes.

Dantur ista fidelibus Christi renatis *lavaero* salutari, fonte perenni, ope Spiritus sancti, qui ab initio sæculi superferebatur aquis, ad demonstrationem sacri baptismatis in Ecclesia Catholica rite celebrandi. Dantur ista non baptizandis, sed postquam fuerint baptizati dantur, non a quocunque, sed manu sola pontificis ; de hoc in Actibus apostolorum Lucas evangelista sic ait : *Cum audissent Apostoli, qui erant Jerosolymis, quia recepit Samaria verbum Domini, miserunt ad eos Petrum et Joannem. Qui cum venissent, oraverunt pro ipsis ut acciperent Spiritum sanctum : nondum enim in quemquam illorum venerat, sed baptizati tantum erant in nomine Domini Jesu Christi. Tunc imponebant manus super illos, et accipiebant Spiritum sanctum. Cum vidisset autem Simon quia per impositionem manus apostolorum daretur Spiritus sanctus, obtulit eis pecuniam, dicens : Date et mihi hanc potestatem, ut cuicunque imposuero manus, accipiat Spiritum sanctum. Petrus autem dixit ad eum : Pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam donum Dei existimasti pecunia possideri (Act. viii, 14-20).* De Simone Mago isto apostata facto, Lucas meminit ita dicens : *Cum in Samaria credidissent Philippo evangelizanti de regno Dei, et in nomine Jesu Christi baptizarentur viri ac mulieres, tunc Simon et ipse credidit ; et cum baptizatus esset, adhereret Philippo (Act. viii, 12, 13).* Philippus autem non apostolus, sed levita, de septem erat unus, quibus apostoli orantes imposuerunt manus. *Videns itaque Simon Magus per Philippum signa et virtutes maximas fieri, stupens admirabatur (Act. viii, 13).* Denique videns apostolos Petrum et Joannem dare Spiritum sanctum per orationem et manus impositionem, ambitione nimia concupivit hanc præcellentem pontificum dignitatem ; et episcopalem celsitudinem, mediante pecunia, possidere sub obtentu rapacitatis et avaritiæ. Ex hoc Simone Simonia nomen accepit, quæ dona Dei et beneficia gratis accepta, gratis exponenda mercimonio interveniente confundit. Sed Petri potestas, sed pontificalis auctoritas, sed fidei Catholice puritas, hanc in Simone pestem, et in ejus complicitibus illico perdidit, et maledictioni subiecit. Perditus est itaque Simon Magus cum suis sequacibus, quia donum Dei possidere voluit, pecunia interveniente, ut quod emerat posset aliis vendere. Perdantur et isti qui nunc obloquuntur hæretici, dicentes inane et superfluum esse, quod



post perceptionem sacri baptismatis confirmantur ab episcopo fideles Christi.

Ideo namque missi sunt in Samariam ab Jerosolymis Petrus, et Joannes ab apostolis, ut eos qui a Philippo evangelista fuerant baptizati confirmarent auctoritate pontificali, super eos orantes, eisque manus imponentes, ut Spiritum sanctum acciperent. Datus est ibi Spiritus sanctus non ad emundationem peccatorum, et sanctificationem, quam in baptismo susceperant, sed ut contra rediviva carnis peccata, contra mundi hujus oblectamenta, contra Satanæ dira certamina, acciperent divinam et insuperabilem gratiam septiformem sapientiæ, intellectus, consilii, fortitudinis, scientiæ, pietatis, timoris Domini. His indutus atque munitus quisquis in Christo renatus, ubique securus undecunque lacessitus victor egreditur; huic victori corona debetur; huic triumphanti gloria præparatur. Festinet itaque omnis in Christo baptizatus, ut oratione pontificis et manus impositione, cælestis unctione chrismatis consignetur, et sic virtute ex alto suscepta victor ubique proficiat, et pro chrismate regali in perpetuum nomine Christiano præfulgeat.

#### CAPUT XIV:

Talibus, dum in præsentī vivitur, necesse est ut vitalis refectio præparetur, panis vitæ, calix benedictionis æternæ, corpus et sanguis summi Pontificis nostri Jesu Christi. Hoc autem omnino necesse est, nec alicui Christiano a participatione tanti mysterii abstinere licitum est. Huic Dominus ait: *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, et biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Qui manducat, inquit, carnem meam, et bibit meum sanguinem, habet vitam æternam. Caro enim mea vere est cibus, et sanguis meus vere est potus* (Joan. vi, 54-56). Denique in cœna paschali, de veteri novum, de terreno divinum, panem vivum discipulis suis dedit; hinc Matthæus ait: *Cœnantibus autem illis, accepit Jesus panem, et benedixit ac fregit; deditque discipulis suis, et ait: Accipite et manducate: hoc est corpus meum.* Et accipiens calicem gratias egit, et dedit illis, dicens: *Bibite ex hoc omnes: hic est enim sanguis meus Novi Testamenti, qui pro multis effundetur in remissionem peccatorum* (Matth. xxvi, 26-28).

Ex hac communione veri corporis et sanguinis Jesu Christi, et nos Jesu Christo, et Jesus Christus nobis unitate federamur inenarrabili, sicut ipse dicit: *Qui manducat meam carnem, et bibit meum sanguinem, in me manet, et ego in eo* (Joan. vi, 55). Noster iste summus pontifex inter discipulos suos vivus et integer erat, suisque manibus corpus et sanguinem suum dabat: *Hoc, inquit, facite in meam commemorationem* (Luc. xxi, 19).

Ex hac ergo institutione, et præcepto, in altari Dominico, et ore sacerdotum et manibus ipsum

corpus, ipse sanguis Christi conficitur; non incipit, non nascitur, sed quod totum manet in dextera Dei Patris, totum est in manu sacerdotis, totum in ore sumentis, unum in multis, idem in diversis. Munus hoc inestimabile, donum hoc incomparabile datum est universali Ecclesiæ matri nostræ in illo sacro convivio paschalis cœnæ. Frustra igitur proditor Judas Dominum Jesum Judæis vendebat, quem largitione divina sub æterno munere mater Ecclesiæ semper habendum susceperat. Frustrati sunt ergo et ille vendens proditor, et perfidus emptor: *Vicit enim leo de tribu Juda, radix David* (Apoc. v, 5); *lapis excisus de monte sine manibus* (Dan. ii, 34). Deus et homo, de virgine natus, ex humano genere sine manibus, absque carnis amplexibus, Deus et homo unus Jesus Christus, per omnia nobis absque peccato similis factus, pro nobis hostia salutaris, reconciliatio generalis, oblatus in cruce Deo Patri, fideles suos pariter omnes tam defunctos quam viventes a peccato redemit, a reatu purgavit, a pœna gratanter absolvit. Patriarchas et prophetas, et quoscumque titulo fidei præsignatos a mundi exordio, Christus pontifex noster et sacerdos, ab inferis sua morte redemptos eduxit, resurgendo levavit, ascendendo glorificavit.

Sedens itaque ad dexteram Dei Patris seipsum absque detrimenti perpeffione, absque omnimoda detritione donat in altari, per officium sacerdotis, viventibus suis fidelibus in remissionem peccatorum, defunctis sanctis, vel intra Ecclesiam absolutis, in expiationem pœnarum; et utrisque in vite perennis alimentum. *Ego, inquit, sum panis vivus qui de cælo descendi: si quis manducaverit ex hoc pane vivet in æternum; et: Panis quem ego dabo caro mea est pro mundi vita* (Joan. vi, 51-52). Hæc est viva hostia, quam Dominus noster Jesus Christus et ipse Deo Patri pro nobis obtulit, et nos more debito offerre mandavit. *Hoc, inquit, facite in meam commemorationem* (Luc. xxi, 19). In ejus equidem commemorationem hoc ipsum facimus, dum quemadmodum et ipse fecit, et nos facere præcepit, pro defunctis fidelibus, vel adhuc in præsentī degentibus, in ara Dominica quotidie ipsum immolamus. In omni namque missa quam facimus, Agnum, qui semper vivit, qui tollit peccata mundi, et immolando sumimus, et sumptum non consumimus. *Ego sum, inquit, panis vitæ, etc. Ego sum panis vivus, non sicut manna in deserto* (Joan. vi, 48, 51), quod calorem solis ferre non poterat, quod in Sabbato non apparebat, de quo dicit: *Patres vestri manducaverunt in deserto manna, et mortui sunt* (ibid., 31). Patres mali, patres increduli, et corpore et anima pariter mortui. Non erat eis remedium contra mortem manna comestum. Vera enim et sola contra mortem medicina, qui ait: *Ego sum resurrectio et vita* (Joan. xi, 25). *Qui manducat meam carnem et bibit meum sanguinem habet vitam æternam* (Joan. vi, 55). Amen.

## LIBER SECUNDUS.

## CAPUT PRIMUM.

Satana sæviens contra veritatem fidei Catholicæ lux vera procedit, et Spiritus sancti gratia clarior innoscit, loquitur veritas, mendacium cadit. Fiunt sacramenta, peccatum deficit. Fons patens in domo David toto orbe diffunditur, baptizantur homines et salvantur. Cæli aperti sunt et virtutes operantur. Desponsatur Ecclesia Christo, induitur virtute ex alto. Episcopi sponsalia præparant, et septiformis gratiæ Spiritum donant. Regali chrismate signatur Ecclesia, stat regina a dexteris sponsi in veste deaurata, charitatis splendore corusca. Huic autem sponsæ tam illustri, tam speciosæ, paratur cœna paschalis in aula sapientiæ; ibi vitulus saginatus integer, et perfectus agnus anniculus, plenus et immaculatus, cum omni suavitate, dulcissimo sapore, gratissima dilectione percipitur. Cibus iste non terrenus, sed super cœlestis esse dignoscitur, ex eo et per eum, et in ipso vita, et æternitas, et beatitudo percipitur. Est enim cibus iste non transitorius, sed quotidianus, sed sempiternus, semper totus, semper vivus: isto vivunt angeli in cœlis, et beati sunt; isto vivunt homines in terris, et sancti sunt.

Est namque cibus iste verbum non transitorium, sed æternum non mutabile, sed idipsum apud Deum Deus Verbum, apud nos Verbum caro factum, et habitavit in nobis: *Et vidimus, inquit, gloriam ejus, gloriam quasi unigeniti a Patre plenum gratiæ et veritatis (Joan. 1, 14); et: Nos de plenitudine ejus omnes accepimus (ibid., 17): omnes videlicet episcopi, diaconi, subdiaconi, acolythi, exorcistæ, lectores, ostiarii, et cæteri sub corona clericali; principes quoque et potestates hujus terreni moderaminis, et reliqui nomine Christiano signati.*

Episcopi toto terrarum orbe dispositi funguntur vice Christi, et principaliter ædificant domum Dei. Sicut enim summus pontifex et universalis episcopus noster Jesus Christus, ex omnibus discipulis suis elegit duodecim, quos cæteris præferens apostolos nominavit, quos etsi puros homines, sui tamen officii fecit esse consortes, et divinæ magnificentiæ compotes: ita quoque ipsorum in episcopali gratia successores præsules sive pontifices excellentia singulari præeminere fecit, ut more apostolico sanctum donent Spiritum his, quibus rite manus imponunt. Qui autem ordine censentur inferiori, ut presbyteri, diacones, et cæteri gradu canonico in Ecclesia promoti, habent utique Spiritum sanctum, quo bene vivunt, et in Ecclesia Dei pro officio die deserviunt; sed aliis quem acceperunt sanctum dare Spiritum manus impositione

A non possunt. Soli hoc episcopi a Domino speciali prærogativa susceperunt, quod præcellenti opere, ipsum quem habent Spiritum sanctum, ipso donante qui dedit, donant et aliis, quibus ex officio pontificali, fuis precibus ad Dominum, pie manus imponunt.

Mirandum quippe miraculum omni veneratione dignum, non tamen novum, non quidem est insolitum, sic nempe olim Dominum egisse legimus de Moysei Spiritu in libro Numeri: *Et dixit Dominus ad Moysen: Congrega mihi septuaginta viros de senibus Israel, et duces eos ad ostium tabernaculi fœderis, faciesque ibi stare tecum, ut descendam, et loquar tibi, et auferam de spiritu tuo, tradamque eis ut sustentent tecum onus populi, et non tu solus graveris (Num. xi, 16, 17).* Venit igitur Moyses, et narravit populo verba Domini, congregans septuaginta viros de senioribus Israel, quos stare fecit circa tabernaculum; descenditque Dominus per nubem, et locutus est ad eum auferens de spiritu qui erat in Moyse; et dans septuaginta viris. Cumque requiesisset Spiritus in eis, prophetaverunt, nec ultra cessaverunt (ibid., 24, 25). Solus quippe Moyses sanctum acceperat Spiritum, quo regere poterat commissum sibi a Domino populum. Ipsum itaque Moysei Spiritum, non humanum esse sentias, sed divinum; Deus enim erat Spiritus quem a Domino Moyses habuit, quem a Moyse sumptum mentibus aliorum Dominus infudit: erat quidem in Moyse Spiritus Domini, qui et datus est aliis, quos more divino replevit; totus in Moyse, totus in illis. Moyses ipse hunc Spiritum fatetur esse divinum, ubi mox respondit, dicens: *Quis tribuat ut omnis populus prophetet, et det eis Dominus Spiritum suum (Num. xi, 29).* Ipse etiam Moyses pontifex et sacerdos Domini, super Josue ministrum suum manus imposuit, eique Spiritum sanctum dedit. In Deuteronomio legis: *Josue vero filius Nun, repletus est Spiritu sapientiæ, quia Moyses posuit super eum manus suas: et obedierunt ei filii Israel, feceruntque sicut præcepit Dominus Moysei (Deut. xxxiv, 9).* Iste est Moyses qui Aaron primum sub lege pontificem, et filios ejus consecravit, eisque Spiritum sanctum ad agenda divina mysteria pontifex ipse et sacerdos mirifice dedit. De ejus sacerdotio Psalmista sic ait: *Moyse et Aaron in sacerdotibus ejus; et Samuel inter eos qui invocant nomen ejus (Psalm. xcvi, 6).*

Elias quoque, si bene recolo, non solummodo Spiritum sanctum habuit, sed etiam Eliseo dedit; Oro, inquit Eliseus Elia, oro ut spiritus tuus auvlex fiat in me (IV Reg. ii, 9). At ille: *Si videris,*

inquit, quando tollar a te, erit quod petisti (IV Reg. II, 10). Ad hoc Eliseus perstitit, vidit et accepit. Proinde filii prophetarum ita dixerunt: *Requievit spiritus Eliæ super Eliseum* (ibid., 15). Unde et Eliseo sicut prius Eliæ subditi permanserunt.

Ubi autem venit plenitudo temporis, in qua misit Deus Filium suum pontificem, et episcopum secundum ordinem Melchisedech in æternum, effusa est a sede maiestatis superabundans, et largiflua septiformis gratia Spiritus sancti; ex quo pontificalis auctoritas, et episcopalis dignitas plenius excrevit (Gal. IV, 4). Hinc Petro ait: *Tu es Petrus, et super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam* (Matth. XVI, 13). Est enim et Petrus in ea, et ipsa in Petro, episcopus in Ecclesia, et Ecclesia in episcopo. Est episcopus Ecclesiæ fundamentum, quia per episcopum habet Ecclesia Spiritum sanctum. Est episcopi conficere chrisma sacrum, oleum sanctum, oleum infirmorum; consecrare basilicas Dei et altaria, calicem et corporalia, officiales et eorum vestes et omnia Ecclesiæ instrumenta. Baptizatos confirmare, cæsares et reges sacrare. De petra ista, super quam fundata est mater Ecclesia, sub pastoralis virga bis percussa, ad amorem Dei et proximi excitata, fluunt aquæ largissime, aquæ salutaris, aquæ vivæ: *Qui biberit, inquit, aquam, quam ego dabo, fiet in eo fons aquæ salientis in vitam æternam* (Joan. IV, 13). Et alibi: *Qui in me credit, flumina de ventre ejus fluent aquæ vivæ: hoc autem dicit de Spiritu quem accepturi erant credentes in eum* (Joan. VII, 38, 39). Cum, inquit, venerit Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem (Joan. XVI, 13).

Quod itaque non potest solus homo scire sensu suo, potest homo plenus Spiritu sancto: secundum hoc ait: *Omnia quæcunque audivi a Patre meo, nota feci vobis* (Joan. XV, 15). Nota in Spiritu veritatis, nota in plenitudine charitatis. Talibus datum est nosse mysterium regni Dei (Marc. I, 14). Ne quis autem præsumat eos non audire, vel eorum præcepta cassare, dixit: *Qui vos audit, me audit; et qui vos spernit, me spernit: qui autem me spernit, spernit eum qui misit me* (Luc. X, 16). Et alibi: *Non, inquit, vos estis qui loquimini, sed Spiritus Patris vestri, qui loquitur in vobis* (Matth. X, 20).

Habentes igitur a Domino Spiritum veritatis scientes mysteria regni Dei, sicut a Domino Jesu, pariter apostoli susceperunt, sic per orbem terrarum tenenda posteris mandaverunt. Post apostolos enim secuti sunt viri apostolici, pontifices et episcopi, qui virtute cœlesti semper ædificant domum Christi quam sustentant septem columnis. Septem enim sunt gradus illi peritiles et necessarii, ad sustentandam et conservandam domum Dei manu pontificis perornati gratia septiformi. Hi sunt secundi ordinis viri, scilicet presbyteri, et post eos Levitæ seu diaconi; exinde subdiaconi, acolythi, exorcistæ, lectores, ostiarii, pro officiis ab episcopo sibi delegatis. Isti si absque nutu episcopi, vel

A contra episcopum agere præsumunt, a septenario numero decidunt, a septem columnis prætaxatis resiliunt, a domo sapientiæ prolapsi per-eunt. Sed, his omissis, cœpta teneamus, et de septem columnis Ecclesiæ Dei aliqua sub brevitate dicamus.

### CAPUT II.

Primum de presbyteris, quos episcopi, invocato Spiritu sancto, consecrant ad conficienda corporis et sanguinis Domini sacramenta prout ipse Dominus in cœna paschali fecit, et fieri mandavit, fieri tantum ab episcopis, et sacerdotali presbyterio sacra-tis. Hujus officii præcellens potestas, et potestatis præcella dignitas, non angelis, non cuilibet supernorum civium maiestati collata est. Deus homo eam homini dedit, non ope humana, sed cœlesti; non acquisitione meriti, sed electione pietatis, ex dono Spiritus sancti gratanter accepti, quo consecratus ad hoc opus in Christo meruit, ut prorsus idem ipsum efficiat in altari quod Christus fecerit manibus suis in cœna paschali. Quapropter manus illæ, manus ad hoc sacratæ, quibus Christi corpus et sanguis in altari sacro habet confici, manus utique sunt Christi, quibus offertur Patri Filius, qui tollit peccata mundi, et defunctos fideles liberata pœnis, et æternæ beatitudinis participes facit.

C Consecratus itaque sacerdos stat, vice Christi coram Patre summo Dei et hominum mediator, dum sacramenta ineffabilia desuper apertis cœlis profert et elevat ab altari, quibus Ecclesiæ filios participes communionis facit, dum in Spiritu sancto quem accepit, et pœnitentibus peccata dimittit, et Deo reconciliat quos absolvit. Præfulget in hoc opere Spiritus sapientiæ quo in eis sanctificatur nomen Patris, sicut in oratione Dominica precatur quisque fidelis (Matth. VI, 9), suntque pacifici, ideoque beati censentur, quoniam filii Dei vocabuntur (Matth. V, 9). Pacifici isti in vita præsentis Deum homini, pro ordine suo sacramentis rite celebratis, suisque meritis, et manibus suis cœlesti medicamine plenius.

Sciendum est itaque, et omni prædicandum veneratione, quia Spiritus sapientiæ sanctificat eos D Patri nostro Deo in filios, non quoscunque, sed pacificos, ideoque beatos, et in præsentis sæculo, et in futuro.

### CAPUT III.

Post presbyteros autem consecrantur Levitæ seu diaconi manus impositione pontificis, ut in Ecclesia Dei præsto sint altari, dum in eo sunt sacramenta corporis et sanguinis Domini. Qui licet non agent ipsi consecrationem, tamen suscipiunt a consecratore dispensationem veri corporis et sanguinis Jesu Christi. De manu namque pontificis, seu presbyteri, suscipiunt quo se et alios munifica largitione alimento vitali reficiunt, et bona Ecclesiæ sub episcopi voluntate disponunt. Sunt oculi pontificum et presbyterorum, ut in quantum possunt quietem



et pacem eos habere faciant, qui peragendis sacramentis invigilant, qui docere populos, et orare quietius elaborant.

Præfulget in hoc opere Levitarum seu diaconorum, Spiritus intellectus, quo et sacramenta quæ dispensant intelligunt; quo res sibi commissas pie disponunt; quo prædicatoribus Verbi Dei pacem et quietem, removendo perturbatores et inquietos, pro posse suo faciunt. Hi perornati castitate, et beati mundo corde, quærunt regnum Dei, dum per diaconias suas episcopis viam doctrinæ faciunt, et de singulis episcopo quæ norunt, certius innotescunt. Et hos etiam evangelistas esse pontifices statuunt, et hi vices pontificum diligenter exsequi pro ordine suo satagunt.

Hi nimia charitate sua promerentur cum Stephanano videre Filium hominis stantem a dextris Dei. Hi quoque in celebratione Dominicæ missæ dum sanctum Evangelium pronuntiant præsentī Ecclesiæ, respondetur eis, *Gloria tibi, Domine*, consona fidelium voce.

#### CAPUT IV.

Post diaconos autem subdiaconi promoventur, quibus, oratione præmissa, ab episcopis cura imponitur, ut obedientes pareant Levitis, atque presbyteris, et præparent sacra vasa in quibus conficitur corpus et sanguis Christi. Præparent pro more panem, et vinum, et aquam, et vasa his convenientia: pallas quoque altaris, et prandea [al. brandea], prompta sollicitudine et diligentia.

Hi dum ab episcopo consecrantur, proponitur eis sermo continentie et castitatis. Si vero castitatem deinceps se tenere proposuerint, tunc episcopus dat eis tenere calicem Domini in manibus suis, ut ab ea die intendant calici Domini cum humilitate et castitate.

Apparet in hoc opere Spiritus consilii quem specialiter accipit, dum consecratur oratione pontificis, quo suscepto servare seipsum mundum et castum intendit, et præparare se mysteriis, et munda præsentare vasa sacramentis. Isti quidem de seipsis minime præsumunt, sed voluntatem suam voluntati Domini supponunt, et humiliter dicunt: *Fiat voluntas tua sicut in cælo et in terra* (Matth. vi, 11): sicut in spiritualibus Patribus nostris, sic et in nobis eorum filiis adhuc terrenis, adhuc decertantibus contra concupiscentias carnis. Fiunt isti misericordes ex hoc fiducialius misericordiam a Deo postulantes.

#### CAPUT V.

Post subdiaconos sequuntur acolythi ab episcopis ordinati, ut in Ecclesia Dei ferant ureola, aquamania, manutergia officio convenientia, ut ante faciem Evangelii præferant ipsi luminaria accensa, cerogulæ diligenter imposita; ita ut in ipsis appareat quod veræ fidei lumine, quod spei certissimæ splendore, quod charitatis ardore iustitiam regni Dei, per Evangelium declarant, et ipsi quærant,

A et alios ad quærendum sui luminis exemplo commoneant; et exinde tam seipsum, quam et alios ad percipienda sacramenta fortiter esuriendo perducant.

Apparet in hoc opere Spiritus fortitudinis, quo inter procellas aeræ potestatis, et tempestates sæculi, jam fidei lumine vivunt, jam spe proficiunt, jam charitate persistunt. Hi quoque in hoc beati sunt, quia esuriunt et sitiunt iustitiam (Matth. v, 6), quia panem nostrum quotidianum semper vivum, semper integrum in altari Dominico pie degustant.

#### CAPUT VI

Post acolythos exorcistæ sequuntur, qui ab episcopis consecrantur. Exorcistæ benedictio pontificalis imperatores facit, non emolumenti terreni, non potentie carnalis, sed ex virtute Dei, qua Satanam, et omnem nequitiam ab energumenis et quibusque dæmoniis, invocato nomine Jesu, præmissa oratione facta ex sufflatione, propellunt; ut ad baptismi sacri gratiam, et ad percipienda sacramenta pervenire valeant.

Apparet in hoc opere Spiritus scientiæ, ne hoc sibi attribuant, ne inde superbiant, sed sciunt quid fuerint per naturam, quid meruerint per culpam, et quid ipsi ab episcopo consecrati possint facere per gratiam. Sunt beati qui lugent suos in quibus ante fuerant a bono defectus (Matth. v, 5), ad mala prolapsus, sed consolantur in Domino Jesu Christo, qui eos a malis eruit, et imperatores super Satanam, ad propellendam ejus nequitiam potenter effecit.

C Bene igitur bene isti primum pro seipsis misericordia superna redemptis, deinde pro illis, quos potestate sibi a Deo collata eruunt a dæmonum nequitia, humiliantur sub potenti manu Dei, dicentes voce supplicis: *Dimitte nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris* (Matth. vi, 12). In hoc Spiritu scientiæ eis præsto est quod, licet pro officio sint imperatores, sciunt tamen pro fragilitate sua esse peccatores.

#### CAPUT VII.

Post exorcistas lectores ab episcopis benedicuntur, ut in Ecclesia Dei legant, jubente episcopo, vel in præsentia sua, vel alibi legant verba Veteris ac Novi Testamenti, legant more solito, tempore statuto, et loco congruo, protestantes sacras novi ac veteris instrumenti paginas, et Patrum agiographa, in unum Dominum nostrum Jesum Christum consona et completa; et ea debita veneratione semper audienda, pro tempore servanda.

Apparet in hoc opere Spiritus pietatis, dum non typo superbiæ, non elatione jactantiæ, non astu maligno, non fastu hæretico præsumunt legere, audent exponere, sed pio intuitu, Catholico ductu Scripturas non suo sensui, imo sensum suum applicant Scripturis. *Beati mites, isti quoniam possidebunt terram* (Matth. v, 4), ab aquis et fluctibus maris, ab initio segregatam, hoc est solidam veri-

tatem ab erroribus et errorum fluctibus sequestratam. Hæc ut evadant et liberi fiant hanc ad Dominum humilem effundunt precem : *Et ne nos inducas in tentationem (Matth. vi, 13).*

Habentes itaque Spiritum pietatis fiunt mites in pronuntiatione veritatis, evitantes laqueos tentationis et proficiunt in Scripturis:

#### CAPUT VIII.

Post lectores ostiarios ponunt pontifices, ut, accepta benedictione, fores Ecclesiæ diligenti cura custodiant, et fideles ad servitium Dei certis horis, sono competenti venire commoneant. Hi pro officio suo eos intromittunt quos Catholicos esse cognoscunt, non credentes excludunt, quos irrisores vel esse perturbatores sentiunt. Illos etiam valde rejiciunt, quos ab episcopi communione privatos esse pro certo noverunt.

Apparet in hoc opere Spiritus timoris Domini, qui beatos pauperes spiritu facit (*Matth. v, 3*), quo suscepto, ostiarii a regno Dei, quod est Ecclesia Christi, secludunt malos a bonis. Hoc fieri jam in præsentia, et compleri penitus in futuro orantes, petunt a Domino, et dicunt : *Libera nos a malo (Matth. vi, 13).* Spiritus iste timoris Domini castum et humilem facit et sapientiam introducit. *Initium, inquit, sapientiæ timor Domini (Psal. cx, 10).* Timor iste Domini non est servilis, non est peccati, sed charitatis, quæ libera servit. Hoc ostiarius accipit, ut liberetur a malo, et pro paupertate spiritus recipiat regnum Dei.

#### CAPUT IX.

Attende qui legis, si habes Spiritum Dei, qui clavem scientiæ gerit, claudit, et nemo aperit, aperit, et nemo claudit; attende hos septem gradus, hæc septem columnas, ore sapientiæ Dei, per manus episcopi ordine distinctas, benedictione firmatas, sacramentis ornatas. Hæc septem episcopus septem orationis precibus elevat, septem donis sancti Spiritus affirmat, septem beatitudinum honore cumulat. Prætaxatas septem preces illas Jesus Christus edocuit plenas et perfectas, deditque pro sua magnificentia septem sancti Spiritus dona mirifica, et septem beatitudines suis fidelibus in æternum largitur et ultra, septem istis precibus septem dona sancti Spiritus impetrantur; septem donis illis septem beatitudines acquiruntur. Fides in precibus, spes in donis, charitas in beatitudinibus pariter assignantur; in precibus studium, in donis præmium, in beatitudinibus gaudium, si pie quaeris citius invenis. Talibus inquirendis admodum intendamus, et super hæc septem columnas septem dies feliciter impleamus.

Ece pro septem precibus, pro septem donis, pro septem beatitudinibus vere beata es mater Ecclesia. sacramentis plenissime divinis uberrima in te solvuntur peccata, præstatur venia, donatur gratia. Tua quidem sunt omnia, tuus est enim qui fecit omnia. Te summa sapientia semper inhabitat, et bonis omnibus locupletat. Bona tua benevolentia

A præparat, charitas dispensat. Ministri tui sunt episcopi provisos strenui, tutores fortissimi. Ex te tibi generant filios fortes et ingenuos; ex his quos approbant, eligunt et exaltant; ex his creant septem gradus honoris, septem columnas fortitudinis, quas septem precibus Dominicis consecrant, septem donis sancti Spiritus illustant, septem beatitudinibus glorificant. Hæc septem columnæ et Ecclesiam Dei sustentant, et perpetuo splendore clarificant.

Columnas tales per episcopos ordinari Dominus Jesus Christus instituit, et septem gradibus designavit. Ipse etiam in seipso tenens gradus istos proposuit auctoritate sua tenendos.

#### CAPUT X.

B Magnus iste noster ostiarius et semel et iterum de templo Dei vendentes et ementes ejecit; beato latroni in cruce pendenti, sed confitenti, sed misericordiam postulanti, paradysum aperuit (*Luc. xxiii, 43*). *Ego, inquit, sum ostium, si quis per me introierit salvabitur (Joan. x, 9).* Ipse potenti virtute portas inferi confregit, et suos inde liberos eduxit; tunc velum templi scissum est medium, et reserata sunt Sancta sanctorum (*Matth. ii, 51*). Eo resurgente apertum est sepulcrum, et terra mota est, et monumenta aperta sunt, et multa corpora sanctorum, qui dormierant, surrexerunt. Eo ascendente apertum est cælum nunc et in æternum.

C Magnus quoque lector noster Dominus Jesus semper fuit, qui Verbum Dei Deus apud Deum simul omnia loquitur, et scripsit in libro vitæ vero caractere qui legem decreti primo homini in paradiso dictavit. De lectore isto Apostolus ita dicit : *Multifarie, multisque modis olim Deus loquens patribus in prophetis, novissime diebus vris locutus est nobis in Filio, quem constituit hæredem universorum, per quem fecit et sæcula (Hebr. i, 1, 2).* Lector iste pro muliere in adulterio deprehensa digito in terra scribebat, et dicebat : *Qui sine peccato est vestrum, primus in eam lapidem mittat (Joan. viii, 7).* Ibi digito suo in terra scribebat, qui olim duas tabulas lapideas, digito suo scriptas, semel et iterum Moysi dederat (*Luc. iv, 17*). Huic lectori tandem in medio synagogæ datus est ad legendum liber Isaïæ prophete, in eo legit, et libro reddito, quod legerat exposuit, et capitulum prophetiæ manifeste in seipso, et de seipso vere dictum, et vere completum dicebat.

D Magnus quoque noster exorcista Jesus Christus exstitit, qui Satanam tumentem, et super aquilonem regnare volentem, solo respicientis imperio virtutis funditus obruit, qui patres nostros transgressores a paradiso deposuit. Imperator iste noster ductus in montem excelsum, Satanam illum tentatorem vetustum. Idololatram primum protulit, et dixit : *Vade retro, Satana, scriptum est enim : Dominum Deum tuum adorabis, et illi soli servies (Matth. iv, 10).* Demones etiam illos, quibus nomen erat legio, et in porcos misit. Opera quidem

huiusmodi quam multa invenis, cum Evangelia perlegis.

Magnus vero noster acolythus erat Jesus Christus ubi ait : *Fiat lux, et factam lucem divisit a tenebris* (Gen. 1, 5); et de seipso dicit : *Ego sum lux mundi* (Joan. viii, 12). Lux ista lux est vera, de qua sic ait Evangelista : *Erat lux vera, quæ illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum* (Joan. 1, 9). Acolythus iste in columna ignis Israel ab Ægypto usque in terram promissionis mirifice perduxit. His etiam quos in carne veniens illuminabat, ita dicit : *Ambulate dum lucem habetis* (Joan. xii, 25). Et : *Sic luceat lux vestra coram hominibus, ut videant opera vestra bona, et glorificent Patrem vestrum qui in cælis est* (Matth. v, 16). Super hoc noster acolythus ita præcipit : *Sint lumbi vestri præcincti, et lucernæ ardentes in manibus vestris* (Luc. xii, 35).

Magnus insuper subdiaconus noster Jesus Christus, omnium potentissimus; filiis Israel in deserto per quadraginta annos manna de cælo presentavit (Deut. 11, 7). In torrente Carith pavit Eliam multo tempore pane et carne, corvo ministrante (III Reg. xvi, 3, 15). In Cana Galilææ, aquis in vinum versis, convivas lætificavit (Joan. 11, 1). In cœna paschali aquam misit in pelvim, et pedes discipulorum subdiaconus humiliter lavit, et linteo quo erat præcinctus extersit (ibid., 15).

Magnus idem diaconus noster Jesus Christus, qui attingit a fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia suaviter (Sap. viii, 1). Ipse disposuit per manum Moysi et ritus sacrorum, et officia ministrorum. Qui sub moribus nature, sub legis moderatione, sub remedio gratiæ, ab initio mundi usque ad finem sæculi, Ecclesiam suam mira dispensatione producit. Ipse Levita mirificus in cœna paschali, ut de veteri novum faceret, ut ex figuris veritas appareret, semper vivam proposuit escam. Ipse quidem in cruce positus matrem suam, et discipulum quem diligebat, sub charitatis cura pie disponebat, dicens : *Mulier, ecce filius tuus*. Ad discipulum autem : *Ecce mater tua*. Et ex illa hora accepit eam discipulus in suam (Joan. xix, 26, 27). Filius in matrem a Levita summo sibi delegatam. De hoc discipulo respondit Dominus Petro, dicens post resurrectionem suam : *Sic eum volo manere donec veniam* (Joan. xxi, 23).

Magnus presbyter noster Jesus Christus, qui corpus et sanguinem suum propriis manibus suis, de pane et calice, in illo sacro convivio fecit, et discipulis suis sumenda tradidit, absque omni ambiguitate, simplici veritate. *Hoc est, inquit, corpus meum, quod pro vobis tradetur* (Matth. xxvi, 26). *Hic est sanguis meus qui pro vobis fundetur* (Marc. xiv, 25). *Hoc facite in meam commemorationem* (Luc. xxii, 19). De hoc sacramento corporis et sanguinis sui, et de omnibus Ecclesiæ sacramentis, eorumque ministris discipulos suos plene perdocuit : discipuli sicut a Domino susceperunt, sic et suis tenenda de-

derant, et posteris pari forma iugiter observanda mandaverunt.

Magnus iste pontifex et episcopus noster, passus in cruce pro mundi salute, seipsum pro nobis obtulit Deo Patri hostiam sanctam, vivam, plenam et perfectam; affligens cruci nostræ chiographum damnationis, delens in ea nostra omnium peccata, tam ex origine traducta, quam propria voluntate superposita : ejus sacerdotium ab æterno permanet in æternum. Hic ab initio mundi, simul creatis omnibus et completis, præslatu supereminenti benedictionem dedit, et sanctificavit diem suæ quietis, in quo semper apud semetipsum ab omni opere quod fecit, ineffabili perpetuitate quiescit. Ad hanc suæ quietis beatitudinem, novem illos supernorum civium ordines, Satana cum suis ejecto, pontifex pius charitatis manibus elevavit; et nos miseros peccatis sordidos, criminibus fœdos, ineffabili miseratione respexit. Ipse quidem ad nostras tenebras lux vera descendit, missus a Patre Deus homo factus de virgine, semen Abrahæ datus ex promissione, in quo benedicuntur omnes gentes in plenitudine sine fine.

Summus iste sacerdos omnia peccata nostra tulit in corpore suo. Super hoc Isaias : *Vulneratus est propter iniquitates nostras; attritus est propter scelera nostra* (Isai. liii, 6). Unde et per eundem prophetam Pater Deus de Filio suo sic attestatur : *Propter scelus populi mei percussit eum* (ibid., 8). Et propheta : *Dominus posuit in eo iniquitatem omnium nostrum* (ibid., 7). Disciplina pacis nostræ super eum, et livore ejus sanati sumus (ibid., 5). Et ipse Pastor bonus in Evangelio dicit : *Ego pono animam meam pro ovibus meis* (Joan. x, 15). De hoc alibi : *Potestatem, inquit, habeo ponendi animam meam, et iterum sumendi eam* (ibid., 18). Posuit eam non pro se, sed pro nobis in cruce moriens; iterum eam sumpsit a morte resurgens : prout voluit ita fecit. Cum enim in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est, ut ait Apostolus, esse se æqualem Deo, sed semetipsum exinanivit formam servi accipiens, in similitudinem hominum factus, et habitu inventus ut homo. Humiliavit semetipsum factus obediens usque ad mortem, mortem autem crucis; propter quod et Deus exaltavit illum, et donavit illi nomen; quod est super omne nomen : ut in nomine Jesu omne genu flectatur, cælestium, terrestrium et infernorum; et omnis lingua confiteatur, quia Dominus Jesus Christus in gloria est Dei Patris (Philip. ii, 6-10).

Ex hoc cernimus adimpletum quod ei dicitur in Canticis canticorum : *Unguentum effusum nomen tuum* (Cant. 1, 2). Salomon autem dicit : *Muscæ morientes perdunt suavitatem unguentii* (Eccle. x, 1). Ab ortu solis usque ad occasum, a summis cælorum usque ad ultimas tenebras inferorum, nomen Christi ubique est effusum in odorem vitæ omnibus qui salvi sunt. De hoc Psalmista canit : *Exsultavit ut gigas ad currendam viam a summo cælo egressio ejus; et occursum ejus usque ad summum ejus : nee*



est qui se abscondat a calore ejus (Psal. xviii, 6, 7). A calor iste vivificat sanctos, exurit impios, necat hæreticos.

Itaque triumphator excelsus, et pontifex gloriosus, a sede majestatis copiosa benedictione Spiritum sanctum effundit, et muscis morientibus, hæreticis scilicet curiosa improbitate vana quæque se

stantibus, cum errorum tenebris longe lateque dispersis et perditis, super humiles et quietos descendit unctio cœlestis, ad laudem et gloriam ejusdem Domini nostri Jesu Christi, cujus regnum et imperium, summumque sacerdotium permanet in æternum, et in omnia sæcula sæculorum.

## LIBER TERTIUS.

### CAPUT PRIMUM.

Suavis Dominus universis; et miserationes ejus super omnia opera ejus (Psal. cxliv, 9). Suavis est Dominus, attingens a fine usque ad finem fortiter, et disponens omnia suaviter (Sap. viii, 1). Dixit, fiat, et factum est (Gen. 1). Vidit factum, et bonum est. Dixit fiat, verbum est in æternitate, et factum est, processit creatura cum tempore. Vidit factum, respectus est benevolentiae conditoris: et bonum est, ecce magnificentia divini muneris. A summis usque ad infirma, si bene perspicis, vides omnia beneficiis ditata supernis. Suavis est Dominus iste, et misereri non desinit. Qui facit solem suum oriri super bonos et malos; et pluit super justos et injustos (Matth. v, 45): Sed miserationes ejus sunt super omnia opera ejus (Psal. cxliv, 9). Opera quidem ejus dum attendis, si sapiens es, non obstupescis. Omnipotens Deus omnia quæcunque voluit fecit: et non est qui possit ejus resistere voluntati (Psal. xiii, 11)

Pacificum tenet regnum suum, regnum omnium sæculorum (Psal. cxliv, 13). Deponit potentes, exaltat humiles (Luc. 1, 32). Prævaricatores angelos nutu solo propulit e cœlo; inobedientes primos parentes nostros deposuit a paradiso. In Ecclesia præsentis exsiliis perdit a cœtu fideli vasa mendacii, auctores sceleris, defensores hæresis. In omnibus istis et super omnia ista miserationes ejus aspice præminentissimas, et pie considera, quia, ut homines fiant dii, Deus homo fieri voluit. Miro quidem modo facit de immundis mundos, de fœdis pulchros, de indignis dignos, de peccatoribus justos, de malis bonos, de pessimis sanctos, de miseris beatos: hæ sunt miserationes ejus super omnia opera ejus. Sub isto omnium miseratore pacifico rege, præcelsenti pontifice, in cœlis novem ordines angelorum pro humilitate sua charitatis implent officia, a Deo quidem mittuntur, nec ab eo separantur. Semper ei assistant, quem semper diligunt.

In terris sub eo, et per eum, pontificalis auctoritas septiformis gratia sancti Spiritus perornata, septem gradus ministrorum promovet in Ecclesia sub clericali corona, cum obedientie disciplina, ad peragenda divina mysteria. Principes quoque et potestates manus Altissimi benigne dispensat. De hoc

B Apostolus dicit: Qui potestati resistis, Dei ordinationi resistis (Rom. xiii, 2). Et Petrus: Subjecti, inquit, estote omni humanæ creaturæ propter Deum; sive regi quasi præcellenti; sive ducibus tanquam ab eo missis ad vindictam malefactorum, laudem vero bonorum (I Petr. ii, 13). Et sicut Daniel attestatur: Altissimus dominatur in regno hominum, et cui voluerit dabit illud (Dan. iv, 14). Inter omnia autem regna mundi corona clericalis clarius elucescit, quorum vita cæteros illuminat; quorum doctrina alios ad vitam vocat, ut transitoria deserant, et æterna bona concupiscant, ut errores caveant, et Christi bono odore vivant.

### CAPUT II.

De hac corona clericali, de hac forma regali, de hoc signo Jesu Christi hæretici quæstionem faciunt, maxime illi qui a clero deciderunt, et ad hæresim transierunt. Unde, inquit, unde corona hæc accepit initium? Quid nobis et coronæ huic?

Ad hoc non eis, quia impacatis, sed catholicis respondemus. Redemptor sane noster et Salvator, nos miseros peccati servitute depressos, morti addictos, Satanae vinculis astrictos, misericordia motus noster Samaritanus qui sine peccato est, pro nobis peccatum factus est, hostia pro peccato Redemptor noster oblatus est, pro nobis pœnam peccati suscepit, et crucem pertulit in corpore suo, mortem moriendo destruxit magnificus triumphator portans spineam coronam in capite suo. Ex hac Domini Jesu corona pro peccatis nostris, a Redemptore nostro suscepta, toto mundo regnare cœpit mater nostra præsens Ecclesia, sponsa crucifixi, sub spinea corona potestates aereas debellantis. Sub hac Redemptoris nostri corona triumphat Apostolus, et clamat: Nos autem gloriari oportet in cruce Domini nostri Jesu Christi, per quem mundus mihi crucifixus est, et ego mundo (Galat. vi, 14). De hoc regno crucifixi nostri Domini Jesu responsum in Evangelio legitur: Nonne hæc oportuit pati Christum; et ita intrare in gloriam suam? (Luc. xxiv, 20.) Et alibi: Empti, inquit, estis pretio magno, glorificate, et portate Deum in corpore vestro (I Cor. vi, 20).

Antiqui quam sæpe referunt historiographia victoribus superatos et captos sub corona fuisse venditos. Venditio talis manifestum erat indicium ser-

vilis opprobrii. Ita et noster Christus pro peccatis nostris venditus, et captus, in cruce sub spinea passus est corona. Hæc indebite a Domino suscepta, debitam nobis coronam damnationis potenter effregit, et coronam victoriæ suæ, coronam libertatis nostræ, coronam gloriæ sempiternæ, nobis redemptis suis, et sanctificatis, triumphator egregius superapposuit.

Propterea Catholica mater Ecclesia quosdam inter se de suis fideles elegit, quibus fidei pro firmitate, pro vitæ honestate, pro splendore scientiæ, gratanter imponit similitudinem coronæ Christi, raso de super capite, capillis in rotundum servatis, ex æquo tonsoratis. Hoc coronæ signum ad memoriam Christianæ libertatis assumptum, non passim, sed electione quæsitum, pontificali benedictione signatum, ab apostolis sumpsit exordium, et toto orbe sub apostolica auctoritate stat in Ecclesia conservatum. Corona hæc tonsuræ clericalis servatur in habitu religionis absque macula criminis.

Omnes huiusmodi pro signo cœlesti, et gratia benedictionis, communi nomine vocantur clerici, quia Dominus pars eorum est, et ipsi pars Domini prærogativa speciali pro signo sanctitatis. Ex his aliqui proprietate rejecta sua simul habent communia in unitate canonica, tam regulares clerici, quam coenobitæ monachi. Aliqui vero singulares nuncupati, servitio Ecclesiæ deputantur, et quia canonicas simul in Ecclesiis, horis statutis, laudes Dei persolvunt, etiam canonici nominantur; præbendas tamen suas dividendo partiuntur; et hi si bene vixerint merito collaudantur, et honoribus ecclesiasticis pro vita et scientia rite sublimantur.

Omnes denique clericali corona signatos, in quocunque habitu, si tamen religioso, si bona conversatione decorato, episcopalis auctoritas cum opportunum viderit, et utile fore cognoverit, ordinat in gradibus ecclesiasticis, et animarum curam eis imponit quandiu in seipsis coronam Domini et moribus exaltant, et vita glorificant.

#### CAPUT III.

Hæc ita diximus, quia quosdam videmus portare coronam Christi non Christo, sed sibi, et in habitu religionis non virtutes querere, sed quæstus facere; non contenti suis, inhiant alienis, simulantes se non habere propria nimia ambitione sua rapiunt inconcessa. Quidam etiam, rejecta verecundia, pervadunt jura episcopalia, freti falsis inductionibus et perversis consuetudinibus. Insanis istis veritas contradicit: *Ne transgrediaris, inquit, terminos, quos posuerunt patres tui* (Prov. xii, 28). Econtra sæviunt et terminos sibi a patribus præfixos rapido pede transiliunt, oculos a cælo deponunt, resurrectionem futuram etsi fateantur, nullatenus credunt; *Constituent se nosse Deum, factis autem negant* (Tit. i, 16); post concupiscentias suas eunt et sibi vivunt (Eccli. xviii, 30).

Epicureos tales, seu vanos simulatores, ab erroribus suis revocare nemo hominum potest, qui po-

A test omnia, solus potest. Talibus inclamabat Psalmista, et dicebat: *Filii hominum usquequo gravi corde; ut quid diligitis vanitatem, et queritis mendacium?* (Psal. iv, 3.) Statimque proponit eis cui credere, et quem debeant sequi, dicens: *Scitote quoniam mirificavit Dominus sanctum suum; Dominus exaudiet me cum clamavero ad eum* (ibid., 4). Sanctum istum mirificavit Dominus patriarchis per oracula præsignatum, prophetis præostensum in plenitudine temporum, ex Spiritu sancto de virgine natum, Deum et hominem unum Jesum Christum. Hunc angeli pastoribus; hunc stella dixit regibus; hunc in monte sancto glorificatum ut summi Patris unigenitum, Petrus, Jacobus et Joannes videre meruerunt. Iste victor ab inferis, vivens a mortuis mirifice surrexit, in seipso gloriam veræ resurrectionis præmonstravit.

De hac gloria resurrectionis nostræ, de vita beatitudinis æternæ quam multi, sed infideles, dubitant, et dubitando queritant pro vanitate sua, quod idem Psalmista pro eis clamat, et dicit ita: *Quis ostendit nobis bona?* (Psal. iv, 6.) Scimus, inquam, ista bona præsentia, hæc bona temporalia. Nescimus ea, quæ dicitis æterna, quæ dicitis bona, sine carentia.

Respondit econtra Psaltes ille propheta, exultat ad Deum, dicens ita: *Signatum est super nos lumen vultus tui, Domine: dedisti lætitiā in corde meo* (ibid., 7). Secundum lumen vultus sui Deus hominem ad imaginem et similitudinem suam fecit. Ilabet homo pro imagine Dei æternitatem, pro similitudine Dei beatitudinem. Hoc utrumque bonum æternitatis et beatitudinis dedit Deus homini, quem ad imaginem et similitudinem suam fecit (Gen. i, 26). Hoc hominis bonum insigne et præcipuum fecit Deus, qui est lumen verum, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum (Joan. i, 9). Unde bene concinit Psaltes ille dicens: *Signatum est super nos lumen vultus tui, Domine* (Psal. iv, 7).

Pro imagine quidem Dei, quam nec in malis homo perdidit, necessario resurget in fine mundi, in resurrectione generali, ut imago respondeat suo plasmatori, et appareat utrum ejus similitudinem, ad quam factus est, bene vivendo servavit. Ibi miser homo, qui, amissa similitudine Dei, peccati fœditatem incurrit, si surrexerit absque peccati remedio, tanquam dissimilis recedet a Deo, æterno damnatus elogio. Miser iste inventus non in veste nuptiali, absque indumento similitudinis Dei, hoc est absque gratia charitatis, cadet a lumine vultus Domini, datus exterioribus tenebris. Miser iste dum tempus habuit, non quesivit illum quem mirificavit Dominus sanctum suum, qui est misericordia nostra et refugium. *Exaudiet, inquit, me cum clamavero ad eum* (ibid., 4): sanctus itaque mirificatus noster iste, qui exaudiet clamantes ad se, eosque a peccatis absolvit, a morte redimit, et per gratiam sancti Spiritus similitudinem suam reparat

in eis, et resurrectionis suae participes facit. Unde A Psalmista ita concludit: *In pace in idipsum dormiam et requiescam* (Psal. iv, 9). Hoc expectabat beatus Job, et dicebat: *Scio quod Redemptor meus vivit et in novissimo die de terra surrecturus sum, et rursum circumdabor pello meu, et in carne mea videbo Deum Salvatorem meum. Quem visurus sum ego ipse et oculi mei conspecturi sunt, et non alius. Reposita est haec spes mea in sinu meo* (Job xix, 23-27). Hinc Veritas in Evangelio: *Venit hora in qua omnes qui in monumentis sunt, audient vocem Filii Dei; et procedent qui bona fecerunt in resurrectionem vitae; qui vero mala egerunt in resurrectionem iudicii* (Joan. v, 28, 29). Et alibi: *Haec est, inquit, voluntas Patris mei, ut omnis qui videt Filium, et credit in eum, habeat vitam aeternam; et ego resuscitabo eum in novissimo die* (Joan. vi, 39).

Si Evangelia perlegis, si apostolos, si prophetas inquis, de resurrectione beata sanctorum, de resurrectione communi omnium qui fide vivis, dubitare non poteris. Fide vivia, si tenes iustitiam fidei: scriptum est enim: *Iustus ex fide vivit* (Rom. i, 17); ex fide namque est iustitia, et ex iustitia vita. Ut igitur vivere possis, offer Deo, qui vita est, iustitiam fidei. Haec oblatio, hoc sacrificium placet ei, qui vita est, et vitam tribuit. Admonet hoc Psalmista qui dicit: *Sacrificate sacrificium iustitiae* (Psal. iv, 6). Hoc autem sacrificium iustitiae, quia est ex fide, sequitur spes vitae aeternae. Unde cum dixisset: *Sacrificate sacrificium iustitiae*, adjecit C continuo, et sperate in Domino. Spes ista non est inanis, non est vacua, sed completa; quia plena in Deum charitas ei omnia conservat, et eam copiosa manu remunerat. Pro spe ista exsultabat in gaudio dicens: *Dedisti laetitiam in corde meo* (ibid., 7), non in temporalibus, sed in Deo. Alii, inquit, a fructu frumenti, vini et olei sui multiplicati sunt (ibid., 8). In his sperantes laetantur, et pereunt. Ego autem ista praetereo, et in Deum spero. Sed quo fructu, quo praemio? Ait: *In pace in idipsum dormiam et requiescam* (ibid., 9). Sancta dormitio in pace, quae semper est beata, quiescit in charitate plena quae Deus est. Extra Deum non invenies idipsum, si non habes idipsum, tendis in nihilum, a bono deficiis, et cadis in malum.

Eapropter tu qui ad imaginem et similitudinem Dei conditus es, attende teipsum, clama ad Deum. Per fidem accede, offer sacrificium iustitiae; renovare per sacramenta, ut his emundatus, his purificatus offeras digne sacrificium iustitiae. Sic in Deo poteris sperare, poteris mutabilia transire, poteris in pace in idipsum dormire, in resurrectione beata quiescere. Ibi, tu homo, qui ad imaginem et similitudinem Dei conditus es, eris Deo similis, quia videbis eum sicuti est. Testatur hoc evangelista Joannes: *Similes, inquit, ei erimus, quia videbimus eum sicuti est* (I Joan., iii, 2). Tunc similitudo Dei erit integra in hominibus sanctis, quo sad imaginem et similitudinem suam Deus fecit.

Haec erit gloria resurrectionis eorum omnium qui membra sunt Christi, qui dicit: *Ego sum resurrectio et vita, qui credit in me, etiam si mortuus fuerit, vivet; et omnis qui vivit, et credit in me, non morietur in aeternum* (Joan. ii, 25, 26).

Proinde quia resurrectionem nullatenus diffiteri debent qui rationales sunt, et Deo credunt, quaestionem tamen super hoc faciunt; et ita proponunt. Videmus hominum corpora aliquando scissa, et distracta, vel a bestiis, et avibus asportata, et devorata, insuper et in pulverem redacta, quandoque et in aerem exsufflata, nullatenus ista recolligi possunt, ideoque recomparinari nequeunt, et ipsa eadem mortuorum corpora minime resurrectura sunt. Respondemus et incunctanter dicimus: Si resurrectio humanorum corporum fieret hominis opere, vel cujuslibet creaturae, possent ista, et his similia, patenter opponi, nec facile solvi; sed recte credimus, et vere fatemur quia manus Domini, manus omnipotens, omnia colligit et nulla perdit, omnia continet, et extra se nihil quaerit. Humana itaque corpora quantumcunque dispersa tenet simul omnia; novit singula, et ea in momento, in ictu oculi, prout vult, reparat universa. Non est ergo quaerendum quare, vel quando humana corpora condidit, nec qualiter, vel ubi ea in resurrectione reparabit, quia omnia simul et singula; pro omnipotentia, pro plena scientia, pro voluntate quieta disponit, ordinat, producit, et nutu suo tenet universa.

#### CAPUT IV.

In ejus manu tenentur omnia coelestia et terrena, spiritualia et corporalia, bona pariter et mala: bona pro conditore, pro natura, pro gratia. Mala pro defectu, pro negligentia, pro nequitia. Et miro modo ipsa quae dicimus mala, bene sunt disposita, sibi pessima, bonis utilia, summa dictante sapientia; quae Ecclesiam suam posuit inter mala, provehit inter scandala, levat inter adversa: *Super maria fundavit eam, et super flumina praeparavit eam* (Psal. xliii, 2). Ut arcam in diluvio, ut Israel in mari Rubro, ut tres pueros in igne Babylonico: ita quoque sunt in Ecclesia Dei virgines, sunt continentes, sunt et conjuges. Virgines pro integritatis gratia gloriantur; continentes pro certamine victorioso laetantur; conjuges pro sacri connubii remedio consolantur; conjugalibus quippe castitas sub benedictione sacerdotis, remedium est contra incentiva carnis, contra libidinem fornicationis. Est autem in conjugio fides, quae thalamum servat, ne iste cum alia, nec cum alio illa. Inde proles honesta suscipitur, decora servatur, hereditaria benedictione ditatur.

Est etiam in conjugio sacramentum, si singulare manserit, quod est unum. Sacramentum hoc, dicit Apostolus, *quia magnum est in Christo et in Ecclesia* (Ephes. v, 32), unitate singulari atque perpetua. Conjugium namque Christi et Ecclesiae unum et singulare, coepit quidem ex tempore, sed permanet in aeternitate. Ab exordio rerum, ab origine tempo-



rum, formata legitur mulier de viri costâ; unde et virago est appellata. *Hoc nunc, inquit, os de ossibus meis, et caro de carne mea. Propter hoc relinquet homo patrem, et matrem suam, et adhærebit uxori suæ, et erunt duo in carne una* (Gen. ii, 23, 24). Data est in paradiso lex ista conjugii, quæ extra paradisum etiam post peccatum rata permansit. Pro lege ista tempore diluvii bina et bina, masculum et feminam de animantibus Dominus in arca servavit. Justus Noë rex arcæ, ibi cum uxore sua fuit, et tres ejus filii cum singulis uxoribus suis. Simplex conjugium in paradiso statutum est, simplex conjugium in arca diluvii servatum est.

Lex ista conjugii, tam justa, tam sancta est, ut etiam ipse mundi conditor, ipse humani generis redemptor, cum caro fieret de carne virginis, non ex virgine simplici, sed ex sponsata concipi et nasci voluerit. Idem ipse in Cana Galilææ miraculo facto de aquis in vina conversis, nuptias consecravit (Joan. ii, 1). De hoc sacro conjugii vinculo postmodum ipse præcipit, dicens : *Quod Deus conjunxit, homo non separet* (Matth. xix, 6). Hujus sanctionem conjugii divinitus instituti in paradiso, servati in diluvio tenet Ecclesia sub Christo.

Quoties vero decedente altero, more debito conjugium fuerit iteratum, semper quidem est bonum si fuerit unum. Sed pro iteratione jam non est singulare, nec habet sacramentum cœlestis conjugii unius et singularis, quo Christus junctus est Ecclesiæ perpetua stabilitate. Quisquis itaque iterando conjugium de unitate transit ad numerum, de singulari ad plurimum, jam non in se repræsentat sacrosanctum Christi et Ecclesiæ conjugium, quod singulare permanet in æternum. Eapropter homo iterati conjugii exinde non habet promoveri in gradibus ecclesiasticis, nec episcopus consecrari. Attamen ejus conjugium quotiescunque compari decedente fuerit iteratum, si legitime contractum, reputatur bonum, tenetur honestum. Istam conjugii honestatem illi siquidem non tenent, qui mulieres absque lege conjugii suo consociant lateri. Super hoc Ecclesia eos arguit, et auctoritate qua præeminet, indicit, quatenus aut fornicarias tales amoveant, aut easdem si licuerit, vel alias, legitima traductione conjugii, Christiano more, suscipiant.

Econtra stant hæretici, resistunt Ecclesiæ, nolunt audire, nolunt acquiescere, tenent secum mulierculas undecunque conductas, non sub lege conjugii, non sub debito consanguinitatis, sed sub contubernio privæ libidinis. Dicunt se communem in domiciliis suis vitam ducere, et more apostolico secum mulieres habere. Proponunt quia Paulus ait : *Nunquid non habeo potestatem circumducendi mulieres, sicut Cephas et alii apostoli* (I-Cor. ix, 5). Igitur et nos formam apostolicæ vitæ servamus, qui mulieres non abjicimus, qui in eodem domicilio,

A in eadem mensa eas nobiscum licite colligimus.

Sed his taliter obloquentibus, et suæ latebras incontinentiæ falsitatis umbra tegentibus, respondent Catholici, protestantur episcopi, dicentes : Apostoli Domini nostri Jesu Christi, ejusque discipuli sanctas mulieres illas quas ante conversionem suam legitime susceperant, et sub conjugali vinculo decenter habuerunt, eas quoque postquam discipuli Domini facti sunt, debita procuracione servabant; ita ut de uxoribus sorores fierent, et religiosa devotione non carni, sed Domino deservirent; et illas nimirum quæ eorum matres, aut filiæ, vel hujusmodi fuerant, justa deliberatione retinebant, et sanctæ illæ, quæ de Galilæa venerant, Domino de suis aliquando ministrabant. Vos itaque si, ut prætenditis, apostolos et in hoc sequi, et sanctos cujuscunque temporis imitari satagitis, amodo mulieres illæ, quas vobiscum facitis habitare, sint sponsæ vestræ sub sacerdotali benedictione, publica attestacione; sint etiam vobiscum, si placet, et illæ, quas pro sanguinitatis linea debetis honorare, et irreprehensibili cura protegere, absque fornicationis dedecore, vel incestuosa fœditate. Sic itaque pro Christiana consuetudine mulieres vobiscum, si libet, habetote, aut legitime desponsatas, aut consanguinitate proxima, in conversatione sancta, ut, si quando mater Ecclesia aliquos ex vobis elegerit, quos levitas, vel presbyteros, sive pontifices sublimandos adjudicaverit, hoc absque reprehensione fieri possit, et tunc quas legitimas habetis uxores, toro separato, manebunt vestræ sub castitatis honore sorores. Taliter agentes manebitis irreprehensibiles, honesti et utiles. Morem hunc tenendum in Ecclesia Patrum sancivit auctoritas, et sanctum servare suscepit eorum sancta posteritas.

Conjugalis sane castitas in principio legitur instituta. Opera vero conjugii post peccatum, et extra paradisum novimus insecuta. Ejectis namque de paradiso primis parentibus nostris, legitimus quia Adam cognovit uxorem suam; factique sunt duo in carne una (Gen. iv, 1). Copula siquidem ista duorum in carne una, si absque conjugii remedio fuerit usurpata, fœditas esse reputatur, et fornicatio communi nomine nuncupatur. Hoc Apostolus abhorrebat, et a tali contagio Christianum quemque revocabat, dicens : *Tollens ergo membra Christi, faciam membra meretricis? Absit!* (I Cor. vi, 15.) Legitima sane fœdera nuptiarum si ad unitatem carnis usque perveniunt, exinde vir, cum in cæteris dominetur, non habet potestatem corporis sui, sed mulier. Et in invicem vir et mulier lege pari dominantur in suæ debito carnis. Porro judicatur vir adulter si fuerit cum alia, et mulier si cum alio fuerit judicatur adultera : hac de causa potest dimittere vir uxorem, et uxor virum si non teneant conjugii torum, nec tamen ideo solutus est vir a lege uxoris, nec uxor a lege viri, quandiu alter eorum vivit : unde oportet aut viro reconciliari eam, aut manere in nuptiam, et virum aut reconciliari suæ, aut continere,

Altero eorum defuncto, qui supervixerit, nubat cui voluerit, tantum in Domino.

Proinde si fuerit accusatus, et ordine judiciario comprobatum quod in linea consanguinitatis septimo gradu, vel infra, fuerint combinati, oportet eos auctoritate apostolicæ sedis ab invicem separari; sicut pro consanguinitate generis, sic et pro affinitate consanguinitatis. Nec enim illa viri sui defuncti consanguineum potest accipere, nec ille uxoris suæ consanguineam sibi sociare.

#### CAPUT V.

Sciendum autem quia neque monachi, neque canonici, nec aliqui coram Ecclesia publice castitatem professi, conjuges possunt fieri. Quod si secus agere tentaverint, incubones reputantur et fornicarii. Hujusmodi lapsos pro voto fracto mater Ecclesia condemnat, pontificalis auctoritas communione privat. Ex his impudenter aliqui prorunt, et hæreticos pro se litigantes asciscunt, qui nobis Apostolum tumultuosa loquacitate proferunt, ubi ait: Propter fornicationem autem unusquisque suam uxorem habeat, et unaquæque virum suum habeat. Uxori vir debitum reddat, similiter et uxor viro (I Cor. vii, 2, 3). Et paulo post: Dico autem non nuptiis, et viduis: bonum est illis si sic maneant sicut et ego; quod si se non continent, nubant; melius est enim nubere, quam uri (ibid., 8, 9). Ecce, inquit, ecce Apostolum, audite illum. Sic autem ab initio novimus homines creatos a Deo, quod masculinum et feminam fecit eos, et benedicens ait: Crescite et multiplicamini (Gen. 1, 28). Quod utique sit ex copula carnis. Habeat ergo propter naturæ debitum, et juxta Apostolum unusquisque suam, et unaquæque suum.

Talibus occurrunt Catholici, respondent episcopi, ipsum Apostolum ita loquentem adducunt: Qui, inquit, adhæret Domino, unus Spiritus est (I Cor. vi, 17). Ac deinceps: Volo autem vos sine sollicitudine esse: qui sine uxore est, sollicitus est quæ Domini sunt, quomodo placeat Deo. Qui autem cum uxore est, sollicitus est quæ sunt hujus mundi, quomodo placeat uxori, et divisus est. Et mulier innupta, et virgo cogitat quæ Domini sunt, ut sit sancta corpore et spiritu: quæ autem nupta est, cogitat quæ sunt mundi, quomodo placeat viro. Porro hoc ad utilitatem vestram dico, non ut laqueum vobis injiciam, sed ad id quod honestum est, et quod facultatem præbeat sine impedimento Domino obsequendi (I Cor. vii, 32-35). Ex his Apostoli verbis respondemus potissimum nostris sanctæ fidei non contentiosis, sed his qui exercitatos habent sensus ad capessenda quæ veritatis sunt, ad exsequenda pariter omnia, quæ a Deo mandata sunt.

Doctor gentium in fide et veritate Paulus apostolus habet filios, quibus lacte opus est, non solido cibo, quos et in aquis vivere facit in fluctibus mundanæ conversationis, quos modificat in operibus carnis sub lege conjugii propulsata voragine forni-

cationis, cum immoderatæ naufragio libidinis. His dicitur ut sua omnia cum justitia teneant, suis contenti aliena non rapiant, de mammona iniquitatis, de transitorio et fallaci faciant amicos sibi pauperes Christi. Præterit enim figura hujus mundi (I Cor. vii, 31). Transit mundus, et concupiscentia ejus (I Joan. ii, 17). Hi nondum pro Deo sua relinquentes, nondum voluntatem suam Domino devotes, audiunt ab Apostolo, ut contra fornicationum immunditiam, si se non continent, unusquisque uxorem suam habeat, et unaquæque virum suum habeat, ut opus eorum non imputetur ipsis in peccatum, propter conjugii sub benedictione contracti remedium; et reliqua opera sua condiat elemosyna, regat obedientia, promoveat pietas: proinde Apostolus Christi habet filios ex aquis mundanæ voluptatis ad superiora levatos.

Hi non solum sua reliquerunt, sed etiam seipsos Domino voverunt, et cum Propheta dicunt: Quoniam tu, Domine, singulariter in spe constituisti me (Psal. iv, 10). Et: Unam petii a Domino, hanc requiram, ut inhabitem in domo Domini omnibus diebus vitæ meæ (Psal. xxiv, 4). Ut videam voluntatem Domini, et visitem templum ejus (ibid., 5). Pro hujusmodi a Paulo dictum est: Qui adhæret Domino unus Spiritus est (I Cor. vi, 17): unus est utique non divisus. Volo, inquit, vos sine sollicitudine esse; non quidem sine illa quæ ad Deum est, sed sine illa quæ ad carnem est. Qui sine uxore est, inquit, sollicitus est quæ Domini sunt, quomodo placeat Deo. Qui autem cum uxore est, sollicitus est quæ sunt hujus mundi: quomodo placeat uxori, et divisus est (I Cor. vii, 32, 33). Divisus est iste, non unus, non singulariter in spe ad Dominum erigitur, sed sub carnis opere religatur. Non centesimo honore cum virginibus gloria- tur, non sexagesima continentiae palma lætatur; sed tricesimo conjugii labore fatigatur; et, quia legitime conjunctus est, pro honestate conjugii laudatur.

#### CAPUT VI.

Tres istos ordines virginum, continentium, et conjugatorum, Ecclesia Christi suscipit, honorat et diligit. Allos autem sine virgineo decore, sine gratia continentiae, sine conjugali venustate, notoria pro- palatione manifestos, seu publice confessos, vel ordine judiciario convictos, tandem censura pontificali anathematizat, Ecclesiae virtus eliminat. Istis pereuntibus, soli Noe, et Daniel, et Job liberantur.

Noe siquidem, præcipiente Domino, centum annis arcam fabricavit, et super undas diluvii gubernavit, in qua de omni genere animalium in terra, seu volatilium per aera, masculinum et feminam, Domino adducente, suscepit. In hac autem ædificatione diurna, in hac gubernatione tam innumera, tam multifaria; insuper etiam post diluvium trecentis quinquaginta annis genuisse non legitur, sed continens mansisse perhibetur.

Daniel autem de filiis Juda in aula regis Babylo- niorum immaculatus, et sanctus corpore et spiritu

stabat coram Domino Deo suo; immensa præ cæteris ornatus gratia, visionum mysteria et revelationum sacramenta cognoscebat, semper coram Domino quiescens in cœlibatu suo.

Job magnus inter omnes orientales, de quo Dominus ad Satanam: *Nunquid considerasti servum meum Job, quod non sit ei similis in terra, homo simplex, et rectus, et timens Deum, et recedens a malo* (Job. 1, 8). Hunc Dominus ut probaret in manu Satanæ dedit, qui ei omnem substantiam suam abstulit, et filios et filias ejus interfecit: quem etiam a planta pedis usque ad verticem ulcere pessimo percussit. Super hæc omnia Domino benedicebat Job, et exprobranti uxori respondebat: *Si bona suscepimus de manu Domini, mala autem quare non sustineamus?* (Job 11, 10.) Dominus autem conversus est ad penitentiam Job, cum oraret pro amicis suis. Addidit quoque Job Dominus omnia duplicia (Job XLII, 10), quæcunque ei antea fuerant, et benedixit novissimis Job, magis quam principio ejus in substantia rerum suarum cum restitutione filiorum et filiarum.

Igitur Noe justus cum universis suæ providentiæ commissis in arca salvatur pro obedientia sua; Daniel sanctus in medio leonum esurientium vivit pro innocentia sua; Job simplex et rectus timens Deum, et recedens a malo eripitur a Satana, et quæ perdiderat plenius habet omnia pro penitentia sua. De istis tribus, per quos in Ecclesia Dei tres ordines designantur, virginum, continentium, conjugatorum coram Domino pie viventium ad Ezechielem prophetam, Dominus ita loquitur: *Fili hominis, terra cum peccaverit mihi, ut prævaricaretur prævaricans, extendam manum meam super eam, et conteram virgam panis ejus, et imittam in eam famem, et interficiam de ea hominem et jumentum: et si fuerint tres viri isti in medio ejus Noe, Daniel et Job: ipsi in justitia liberabunt animas suas, ait Dominus exercituum. Quod si et bestias pessimas induxero super terram, ut vastem eam, et fuerit invia, eo quod non sit pertransiens propter bestias: et tres viri isti fuerint in ea, vivo ego, dicit Dominus Deus, quia nec filios, nec filias liberabunt, sed ipsi soli liberabuntur; terra autem desolabitur. Vel si gladium induxero super terram illam, et dixerò gladio: Transi per terram illam, et interfice de ea hominem et jumentum, et tres viri isti fuerint in medio ejus. Vivo ego, dicit Dominus Deus, non liberabunt filios; sed ipsi soli liberabuntur. Si autem et pestilentiam immiserò super terram illam, et effudero indignationem meam super eam in sanguinem; ut auferam ex ea hominem et jumentum; et Noe, et Daniel, et Job fuerint in medio ejus: vivo ego, dicit Dominus Deus, quia filium et filiam non liberabunt, sed ipsi in justitia sua liberabunt animas suas* (Ezech. XIV, 13-20).

Omnes ergo qui per istos tres designantur, per Danielem virgines, per Noe continentes, et per Job conjuges, pro sua justitia salvantur. Cæteri hominum qui de aliquo istorum trium ordine nullatenus

A sunt, vel ab eis apostatando recidunt, mala immunitia atque promerita non evadunt.

### CAPUT VII.

Recidentes isti quia vota sua prævaricando deserunt, quia primam fidem irritam faciunt, transgressores deputantur; et si admoniti emendare contemnunt, infames sunt. Si vero errorem defenderint, sibi nomen hæreseos asciscunt. Occurrunt eis Ecclesiæ filii, sanam doctrinam opponunt eis, corripiunt insipientes, revocant errantes, frangunt hæreticos, perdunt desperatos. Sequuntur Apostolum dicentem: *Hæreticum hominem post primam et secundam correctionem devota, sciens quia subversus est, qui ejusmodi est, et delinquit cum sit proprio judicio condemnatus* (Tit. III, 10). Pestes hujusmodi hæretici subversi desperati quanto validius currunt, tanto profundius cadunt; quem enim non tenet veritas, erroneum protrahit falsitas. Unum, qui Deus est, perdit, et ad infinita descendit. Pro varietate diversorum ei nulla sufficiunt, sed concurrentibus variis, singula perdit. Hujusmodi præcipitia perhorrens Propheta Dominum exorabat, dicens: *Non me demergat tempestas aquæ, neque absorbeat me profundum, neque urgeat super me puteus os suum* (Psal. LXXIII, 16). Aquarum tempestate demergitur quisquis ignorantie nebulis hebetatur: profundo siquidem absorbetur quisquis errorum funibus implicatur. Obturato desuper puteo, mola desperationis protegitur, quisquis hæresum colluvione suffocatur.

Verumtamen et hi nequissimi, tam perniciosi quam pessimi, omnipotentis manu disponuntur opificis; comprimuntur ne faciant quanta nituntur, sed quanta facere permittuntur. Tenent suum hoc maligno tempore locum, per eos enim Ecclesiæ præsens crebrius excitatur, anxiosa probatur, probata firmatur, firmata dominatur. Tandem vero malis penitus exclusis stabit Ecclesiæ Catholice regnum solidum, et pacatum toto orbe terrarum, usque ad summa cælorum, eritque Deus omnia in omnibus (I Cor. xv, 39). Omnia in omnibus sanctorum voluntatibus, omnia in virtutibus, omnia in bonis omnibus, aternitate continua, beatitudine divina.

Ista non attendunt homines fere mentis intelligentiam non habentes, rebus corporeis plenius intendentes, vere sopita ratione bestiales. Talibus cum nihil de fide, et sacramentis Ecclesiæ valeat, quis ut oportuit intimare pro consilio dicitur, ut non suos sensus, sed Ecclesiam Dei obediendo sequantur. Respondent illi, et quasi irridentes aiunt nostris: vos qui Ecclesiam Dei sequendam proponitis, dicite nobis, quid est et ubi est, et quare est Ecclesia Dei? Volumus, inquirunt, eam agnoscere, et agnitam invenire, et inventam pro utilitate, si qua est, eam conservare, visibilia quærimus et approbamus; invisibilia quoniam ignoramus, ignorata reprobamus.

Tales Christianos non fide viventes, sed quasi mortuos abhorret mater Ecclesia, et de eis jam



fere desperat, quæ adhuc gentiles et Judæos ut convertiantur ad Dominum, patienter expectat. Quia vero scriptum est: *Non respondeas stulto, ne similis ei esse videaris* (Prov. xvi, 4); præterimus istos, ne margaritas ponamus ante porcos; sed nostris pie quærentibus respondere compellimur. Loquatur igitur ille qui dixit: *Dabitur enim vobis in illa hora, quid loquamini; non enim vos estis qui loquimini, sed Spiritus Patris vestri qui loquitur in vobis* (Matth. x, 19, 20). Aperiat Spiritus sanctus suorum corda fidelium, et obstruat ora perfidorum; descendat unctio cœlestis, audiat verbum veritatis.

## CAPUT VIII.

Est sane Ecclesia vera atque Catholica in unum collecta, caput et membra plena et perfecta: summa Trinitas Deus unus; Deus et homo Christus unus: unitas fidelium in uno Spiritu, una cum Deo per unum Jesum Christum Deum et Dominum nostrum. Hujus unitatis ineffabile mysterium, mirabile sacramentum, cum a nobis nequeat explicari, non tamen potest ignorari. Summa quidem Trinitas, Deus Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, tres personæ, sed unus ita Catholice pensatur, ut et Trinitas minime confundatur, et unitas indivisa sentiat. Trinitas in unitate permanet inconfusa; unitas in Trinitate semper est indivisa. Pater quippe solus Filius Pater est; Filius solius Patris Filius; et Spiritus sanctus nec solius Patris, nec solius Filii, sed amborum unus est. In hoc uno Spiritu essentialiter unus est Pater et Filius, unde idem Filius: *Ego et Pater unum sumus*. In hoc uno Spiritu manet Christus Deus et homo personaliter unus, temporaliter de Virgine natus.

In hoc uno Spiritu una est cum Deo unitas fidelium, unice collecta ex Judæis et gentibus, sociata sanctorum cœtibus angelorum per unum mediatorem Jesum Christum: hæc e multis collecta, e pluribus una, unī viro Jesu Christo, unice desponsata generat filios in uno Spiritu sancto. Eo namque Spiritu, quo natus est de virgine Jesus Christus, eo ipso in baptismo sacro singuli renascuntur facti filii Dei: *Quia Verbum caro factum est, et habitavit in nobis* (Joan. i, 14). De his in Spiritu sancto renatis filiis Dei Filius unigenitus ad Patrem ait: *Sicut tu, Pater, in me, et ego in te, et ipsi in nobis unum sint*; et: *Ego charitatem quam dedisti mihi, dedi eis, ut sint unum, sicut et nos unum sumus. Ego in eis, et tu in me, ut sint consummati in unum* (Joan. xvii, 21-23). O unum singulare et summum, intra te sunt bona omnia, extra te nulla! Unum omni studio quærendum, totis viribus tenendum, plena charitate diligendum, quisquis per gratiam scire te potuit, ipse quid ait Ecclesia Dei certissime novit.

Quicumque igitur hanc unitatem nescit, vel ab ea apostatando recessit, Ecclesiam fidelium, quæ una est, non habendo, bona omnia perdidit, peccato subditus, malis implicitus, miseris cumulatus, nisi cum misericordia Dei respiciat, nisi eum mediator Dei

et hominum gratanter eruat, nisi eum Ecclesiæ unitas pie recolligat. Postmodum autem ubi sit Ecclesia Dei non contentiose quærunt, quod equidem scire possunt, si caput Ecclesiæ, qui Deus est, pura fide præsentiant, qui est lumen fidelium. Quotquot enim receperunt eum, dedit eis potestatem filios Dei fieri, his qui credunt in nomine ejus, qui non ex sanguinibus, neque ex voluntate carnis, sed ex Deo nati sunt (Joan. i, 12, 13). Facti sunt isti per gratiam filii Dei in ipso summo angulari lapide Christo Jesu, in quo omnis ædificatio constructa crescit in templum sanctum in Domino; in habitaculum Dei, in Spiritu sancto (Eph. ii, 21, 22). Ut autem plenius agnoscas, et agnitam quæras, audi veritatem super hoc ad Patrem ita loquentem: *Pater, quos dedisti mihi volo ut ubi ego sum, et illi sint mecum* (Joan. xvii, 24). O ineffabilis gratia, benedictio copiosa, beatitudo plenissima! Hoc intuens Propheeta Ecclesiam Dei taliter admonerat: *Audi, filia, et vide, et inclina aurem tuam; et obliviscere populum tuum, et domum patris tui: et concupiscet rex decorem tuum, quoniam ipse est Dominus Deus tuus* (Psalm. xlv, 11, 12): decorem tuum, non quem ab origine populi tui, a vetusta domo patris tui, sed quem apud Deum facta filia per gratiam invenisti; quæ sacramentis dealbata, quæ septiformi Spiritus sancti lumine decorata, quæ pane vite satiata videre Deum deorum in Sion sine fine festinas. Ad hanc Apostolus intendebat, dicens: *Nostra conversatio in cœlis est* (Philip. iii, 20), illic usque filia regis jam fide pergit, spe conscendit, charitate quiescit.

Ecclesia igitur cum Deo in uno Spiritu sociatur, pennis virtutum universa transgreditur, aura charitatis elevata Patrem in Filio, Filium in Patre, Spiritum sanctum in utroque quiescendo diligit, diligendo quiescit. Quies ista ibi est, unde Filius ait: *Pater, quos dedisti mihi, volo ut ubi sum ego, et illi sint mecum* (Joan. xvii, 24). Ubi es tu, Fili Dei Patris, Verbum Dei, Deus Verbum apud Deum, vita omnium, lux hominum, Verbum caro factum, nostra redemptio, salus et beatitudo? *Ego*, inquit, *in Patre, et Pater in me est* (Joan. xiv, 11). Quod utique essentialiter est; unus enim amborum Spiritus coæternus et coessentialiter est. Testatur enim sacra Scriptura, quia, peractis omnibus in principio simul, requievit Deus in die non habente vespere et mane, in die septima benedicta et sanctificata, quia requievit in ea ab omni opere suo quod patrarat (Gen. ii, 2). Operator iste mirificus, nec labore fatigatus, nec requie relevatus, prout voluit omnia fecit, et ab omnibus quorum nullo eguit in se ipso quievit. Manet hic immotus, nullo sustentatus, nullo adjunctus quiescens agit, agendo quiescit. Nihil debet alicui, sed omnia debent ei per quem sunt omnia, et subsistunt universa. Ad hanc Domini requiem festinat Ecclesia sanctorum, ut a tempestate malorum, a potestate tenebrarum, ad suum possit redire principium, et ibi requiescere, ubi Christus est in glo-

ria Dei Patris, in Sabbato requietionis, in æternitate beatitudinis.

## CAPUT IX.

Postremo querunt nostri non cum litigio sicut hæretici, sed pio studio tanquam Catholici, querunt de Ecclesia Dei, quare ipsa sit. Sed hoc scire nemo potuit, nisi is qui intra unitatem Ecclesiæ Spiritum sanctum accepit, et intrare in sanctuarium Dei, Christo Jesu aperiente, promeruit, et voluntatem ejus in mandatis agnovit. O quam magnus est iste, quam sublimis charitate, qui rerum origines et causas immutabiles apud Deum persistentes intueri prævalet! Qui æternum Dei consilium stabile sentit et immotum, quo de nihilo creata sunt simul omnia in exordio rerum, sine intervallo temporis. Statim enim ex motu conditoris tempora cucurrerunt, et corporum partes, locorum spatia tenderunt. Non sunt itaque res aliquæ in principio post tempora seu loca conditæ; ex motu namque rerum tempora prodierunt, et ex spatio corporum loca divisa sunt. Deus autem prout voluit, et simul omnia condidit, et singula formavit.

Prodeunt igitur omnia fluntque singula pariter ex voluntate divina, ut effectus ex causa. Non est ergo querendum quare, vel unde, aut quando Deus creavit mundum, ubi posuit creatum, qui pro voluntate sua de nihilo simul omnia edidit, de motu quorum profluunt tempora, et partes corporum spatia dedere locorum, quinimo querendum fuit, quis de omnibus creatis Creatorem suum scire potuit? Quis voluntatem ejus in mandatis tenuit? Quis ejus similitudinem in virtutibus conservavit?

Ad hæc invenis solos inter omnia conditos angelum in cœlis, hominem in terris, rationali intelligentia præditos, qui unum verum, et summum Deum, et Dominum pro ratione quærerent, pro intelligentia scièrent, pro similitudine singulariter amarent: homo enim conditus est ad imaginem et similitudinem Dei; angelus vero habuit in se signaculum similitudinis Dei, ut utraque tam natura rationali, quam similitudine Dei, quam unitate charitatis Domino Deo pariter obedirent, ipsum solum diligenter, et in ipso beati permanerent. Agnoscat igitur angelus Deo conformatus, felix et beatus; agnoscat homo per gratiam reparatus quia charitas Dei supereminens et ineffabilis ad hoc ipsos ambos facere voluit, ut pro invicem geminata charitas in eis constituat Ecclesiam Dei, quæ Deum ex toto diligat, quæ seipsam in alterutrum diligendo mutua charitate ad Deum referat.

Ad hoc itaque facta est Ecclesia Dei, ut ipsa in Deo, et Deus in ea sit per unum Jesum Christum mediatorem nostrum, qui et angelum Deo confirmavit, et hominem Deo reconciliavit; ut ex utroque fieret Ecclesia Dei una, et singularis in unitate Spiritus sancti, in quo Deum sicuti est, facie ad faciem plene et perfecte videbit. Istam divinæ cha-

ritatis magnificentiam Propheta intuens aiebat: *Quam magna multitudo dulcedinis tuæ, Domine, quam abscondisti timentibus te!* (Psal. xxx, 20.) In tempore quidem est abscondita, in æternitate erit manifesta. De hoc abscondito audi Filium in Evangelio: *Confiteor tibi, Pater, Domine cœli et terræ, quia abscondisti hæc a sapientibus, et revelasti ea parvulis. Ita Pater, quia sic placitum fuit ante te* (Matth. xi, 25, 26). Et Apostolus: *Nunc abscondita est vita nostra cum Christo in Deo. Cum autem Christus apparuerit, vita nostra, tunc et nos apparebimus cum ipso in gloria* (Coloss. iii, 4). Igitur de Ecclesia Dei quid, et ubi, et quare ipsa sit, videmur potius non tacuisse, quam aliquid digne, sicut oportuit respondisse.

Tria ista ex Deo esse, in Deo manere, cum Deo in unitate persistere, si pie quæris, invenire poteris. Extra Deum nihil est eorum. In his tribus fidem, spem, charitatem pariter intuere. Ex Deo namque fides oritur; in Deo spes elevatur; cum Deo charitas operatur. In præsentī siquidem tempore frustra credis, si non speras, si non diligis. Frustra speras nisi credas et diligas; frustra diligis qui non speras, qui non credis. In hac temporali vita sic ista tria simul esse considera, ut eorum quid primum, quid secundum, quid tertium sit, temere non assumes, sed interminabilis auspicia Trinitatis in eisdem aspicias. Ex tribus istis colligatur textura mirabili, ille, de quo Salomon attestatur; quia *funiculus triplex difficile rumpitur* (Eccle. iv, 12). Funiculum tu complicas istum unum et trinodum; si eo levaris ad Deum, a Deo descendis ad proximum, a proximo et te cum ipso revehis ad Deum. Hæc est in Ecclesia Dei scala Jacob a terris erecta in cœlum, qua angeli ascendunt et descendunt, et redeunt ad Deum scalæ desuper innixum. Hoc in visione Dei patriarcha Jacob vidit, et evigilans ait: *Terribilis est locus iste; hic domus Dei est, et porta cœli: vere Dominus est in loco isto* (Genes. xxviii, 17). Iste si quidem locus in quo Dominus est non sicut ubique, sed sicut in loco gratiæ, in quo pie quæritur, invenitur et amatur. Terribilis domus Dei, porta cœli esse dignoscitur; terribilis omnibus impiis, schismaticis, hæreticis. Domus Dei omnibus per sacramenta renatis, septiformi gratia sancti Spiritus perornatis, uno pane cœlesti satiatis. Porta cœli omnibus cum Deo ambulantibus, sicut Henoch, et sublevatis cum Elia in curru igneo, et ascendentibus in cœlum cum Domino Deo Jesu Christo. Cum Deo fides pergit, spes procedit, charitas ascendit: cum Deo fides superat, spes triumphat, charitas regnat: charitas autem in fine temporum cum Deo tenebit imperium singulariter unum: in eo et fidei meritum, et spei bravium, et cæterarum debita virtutum completa charitas complebit in unum, cujus participatio ejus in idipsum, qui est unum, et omne bonum omnium, per infinita sæcula sæculorum. Amen.

# HUGONIS

## ARCHIEPISCOPI ROTHOMAGENSIS

### TRACTATUS DE MEMORIA

COMPLECTENS TRES LIBROS IN LAUDEM MEMORIÆ.

(Ex manuscripto codice reginæ Sueciæ eruit Mabillonius; edidit MARTEN. *Ampl. collect.* tom. IX, pag. 1186.)

### OBSERVATIO PRÆVIA.

De Hugone Rothomagensi archiepiscopo jam plura disseruimus in observatione prævia ad septem ejus Dialogorum seu Quæstionum theologicarum libros. Quantæ autem fuerit eruditionis Hugo noster, probant varia ab eo edita opuscula, theologica fere omnia, ex quibus prodierunt jam in lucem in appendice ad Guiberti opera ab Acherio vulgata tres De hæresibus libri, Alberico Ostiensi episcopo nuncupati; Dialogorum seu Quæstionum theologicarum libri vii, quos una cum Vita S. Adjutoris ab eo composita, et fragmento operis ejus in Genesim inseruimus tomo V Thesauri nostri Anecdotorum. Utinam lucubrationem ejus in Genesim, quam olim tribus libris distinctam vidimus in bibliotheca Clarevallensi, hic subjicere possemus! Ejus defectu duo non spernenda Hugonis nostri opuscula, tenebris hactenus obvoluta, in lucem proferimus. Tractatum scilicet De memoria, qui totus theologicus est, constatque libris omnino tribus; et Expositionem in Symbolum apostolorum orationemque Dominicam. Primum opus, quod jam senex Hugo composuit, eruit Mabillonius ex manuscripto reginæ Sueciæ; secundum ex pervertuto codice bibliothecæ regie descripsimus, cui epistolam ad Innocentium papam de Stephani regis obitu, inter schedas Mabillonii repertam, adjicere visum est. Utinam aliam ejusdem Hugonis epistolam ad Theodericum episcopum Ambianensem haberemus, de constructione ecclesiæ Beatæ Mariæ Carnotensis, enjus meminit Robertus de Monte ad annum 1144.

### EPISTOLA HUGONIS ROTHOMAGENSIS EPISCOPI CHARISSIMO SUO PHILIPPO

Scripturis sacris, Philippe, libenter intendis, totus in illis; quia vero non statim omnia simul quæ requiris invenis in eis, exturbaris, et aliquo te nostro relevari solatio suppliciter quæris. Ego quidem ætate præsentī caloribus admodum teneor anxius, senio fessus, pede collisus, morbo gravatus, sollicitudinem tuam nolo offendere, quam proposui semper honorare. Arcta quidem sunt et brevia quæ tibi mandamus, et stilo contracta porrigimus; sed permixta, sed celesti dogmate sublimia, quæ

A charitate debita tibi præsentamus. Ea quidem fide Catholica non ratione humana pie perquirenda cognovimus: hæc itaque studiosius attendas, gratanter relegas, præ memoria teneas. Fidelia sunt ista, sancta, divina, Spiritu sancto revelante tibi proposita; memoranda sunt ista, quia *memoriam fecit mirabilium suorum misericors et miserator Dominus* (Psal. cx, 4): super memoria loqui proponimus, quam in nobis sanam efficiat Deus.

### PRÆFATIO HUGONIS ROTHOMAGENSIS ARCHIEPISCOPI IN LIBRO SANÆ MEMORIÆ DEDICATO.

Omne quod intellectus invenit, quod studium attingit, quod pius amor appetit, totum simul sapiens memoria colligit, prudenter attendit, provide custodit. Talibus inveniendis et percipiendis atque retinendis quisquis ire festinas, non præsumptione vana, sed humilitate subdita, mentem puram et expeditam, propitiante divina gratia, solerter tibi præpara, et tuæ vasa memoriæ ad suscipiendam Dei sapientiam pie præsentata. Quomodo autem eam obtinere valeas Jacobus apostolus ostendit, dicens ita: Si quis vestrum indiget sapientia, postulet a

B Deo, qui dat omnibus affluenter, et non impropere, et dabitur ei (Jac. 1, 5). Hæc suscepta, scientiam quoque tenet memoria. Est, inquit, clavis scientiæ memoria, hæc scalam Jacob a terris ad cælum elevat, quia viator optimus valenter incedit, et certo gressu proficit, Deum ex toto corde sequi et proximum in Deo diligere. Funiculus triplex difficile rumpitur, textura charitatis firma religatur. Nexu tertiariorum qui Deum diligit, a Deo ad seipsum, a seipso descendit ad proximum, ne funis abruptatur, a proximo secum assumpto recurrit ad Deum.



Hæc via perpetuo unita assiduam in se Trinitatem manifestat, quam præfata charitas ubique præsentat, fidelis memoria hic invigilat, ista tenet, et hæc amat summam Trinitatem, Patrem, Filium, Spiritum sanctum, essentialiter unum Deum, assignat dilectionem Dei, et sui ipsius qui diligit, et proximi

A quem secum ad amandum Deum pertrahit, Trinitati summæ referre satagit. In hujus sanctæ commendatione memoriæ intendimus aliqua dicere, pro gloria Dei, charitatis unitate, et nostra omnium utilitate.

## LIBER PRIMUS.

1. Inter omnis rationis humanæ valetudines, memoriæ virtus viget uberius: sola hæc præterita reddit præsentia, instantia ligat, sapientia repositat, futura prospectat; hæc prudentiam ornat, justitiam firmat, fortitudinem roborat, temperantiam illustrat; hæc fidem astruit, spem erigit, charitatem producit; hæc fide citata, spe levata, charitate corusca miratur Deum in Trinitate unum, in unitate trinum, non Trinitate divisum, non unitate collectum, non inchoatum, non novum, non ab aliquo præscitum, sed provisorem omnium; non de omnibus unum, sed singulariter bonum, perfecte beatum; non qualem, non quantum, non per tempora motum, non per loca paratum, non gradibus alteratum, non plures, sed unum, semper eundem, semper idipsum.

2. Tres equidem sunt personæ, Pater et Filius et Spiritus sanctus, una deitatis essentia permanente, inseparata voluntate, eadem potestate. Sed dicis: si tres personæ sunt in deitate, tria sunt individua divinæ essentiae, dum igitur tres personas deitatis asseris, tres deos esse necessario fateris. Qui hoc dicis, personam quæ Deus est, ineruditus attendis, ea enim nomina seu quælibet vocalia, ut Deum significant assumpta, non morem nostrum, sed divinum significando proponunt. Non substantiam cum qualitate, non verbum cum actione vel passione, non aliquid cum aliqua varietate Patrem et Filium et Spiritum sanctum tres personas dicimus, nec Deum dividimus, nec determinamus, nec definimus, qui veritatem fidei, non regulas vel argumenta sapientiæ hujus mundi contuemur. Trinitas summa quæ Deus est, nec potest augeri nec minui, sed inseparabiliter habet adorari. Igitur persona quæ more nostro individuum rationale nominat, Deum non significat.

3. Si quæris quid Pater et Filius et Spiritus sanctus, respondet tibi catholicus Christianus, non ut vaniloquus, non ut philosophus qui, ne videatur inscius, verbosa loquacitate vagatur. Respondetur cum humilitate dicens, pro fidei unitate Pater et Filius et Spiritus sanctus est Deus, ex se Trinitas in unitate adoranda proponitur.

4. Item si quæris quid Deus? Non evagaris, non effunderis, sed ut catholicus, vere fateris Deus est Pater et Filius et Spiritus sanctus. Ecce unitas in

B Trinitate veneranda semper adoratur, mirabile dictu, incomprehensibile nostro sensu, quod ignorare non possumus, et manifestare nequimus. Simplex unitas Deus in Trinitate est. Simplex Trinitas Deus in unitate est, unitas in Trinitate non inchoat numerum, Trinitas in unitate non præsentat numerum. Unitas Trinitatem non augmentat, Trinitas unitatem non separat, non adoratur unitas sine Trinitate, nec Trinitas sine unitate. Profundum hoc et ineffabile deitatis mysterium non attingitur ab his, qui in oculis suis alta sapiunt, qui sapientiam suam non Deo, sed sibi referunt. Hi, teste Apostolo: *Dicentes se esse sapientes, stulti facti sunt et evanuerunt* (Rom. i, 21). Super hoc Veritas in Evangelio dicit: *Confiteor tibi, Domine, Pater celi et terræ, qui abscondisti hæc a sapientibus et prudentibus, et revelasti ea parvulis. Ita, Pater, quia sic placitum fuit ante te* (Matth. xi, 25, 26).

5. Lætatur memoria humilis, quia hæc a Deo sibi revelata suscipit: attendit Deum creatorem summum et singularem, quia scit universa, habet singula, potest omnia, nihil ejus scientiam evadit, ejus abundantiam nemo supplebit, ejus omnipotentiam nullus adjuvit, creavit omnia simul et singula pro voluntate sua. Nullus eum docuit ut faceret, a nullo suscepit ut facta compleret, nusquam et nunquam invenit unde crearet. Operator mirabilis qui operatus est, et operari non cœpit, non inchoavit facere, et simul omnia fecit, quia unde crearet, unde inciperet nihil exstitit. Fecit ergo qui facere non incœpit, quia unde inciperet non fuit. Initium habent quæ facta sunt, quia nisi cœpissent non fierent, et motu inceptionis suæ mutabilia sunt, et mutabilitate sua sub accidentali varietate delitescunt.

6. Auctor iste immobilis movet mobilia per temporum intervalla, per locorum spatia; mobilia ista mutabilitate sua labendo defluunt, sed virtute Creatoris ubique per essentiam existente subsistunt. In nihifum redire non possunt: *Statuit ea enim in sæculum et in sæculum sæculi, præceptum posuit et non præteribit* (Psalm. cxlviii, 11).

7. Creator Deus ubique totus est, continens non contentus, nullo fine clauditur, quæ vero creata sunt debito fine suo certoque tenentur. Tenet, regit, conservat ea Deus, qui attingit a fine usque ad

finem fortiter, et disponit omnia suaviter (*Sap. viii, 1*). Fortiter quia omnipotens; suaviter, quia clemens.

8. Omnipotens deponit potentes, clemens exaltat humiles; Satanam illum tumentem ab initio suae actionis mendacem illico praecipitem rueri fecit. Videbam Satanam quasi fulgur de caelo cadentem (*Luc. x, 18*), cadentes cum eo angeli Deum humiliter videre neglexerunt, diligere noluerunt, et miseri remanserunt. Stantes vero angeli pro humilitate sua Deum iugiter aspiciunt, ardentem diligunt, et beati persistunt: *Superbis Deus resistit, humilibus autem dat gratiam* (*I Petr. v, 5*). Curre per singulas mundi aetates, et ita eum facere semper invenies: a loco voluptatis patres nostros inobedientes et culpam suam defendentes eiecit, et a ligno vitae separavit. Sed Abel pro humilitatis gratia cum muneribus suis quæ devotus obtulit accepit, et pereuntibus cæteris, Noe et quos ejus arca tenuit, in diluvio servavit. Ægyptiis multa clade percussis, eade nimia preceptis, Israel evasit, sub columna nubis per diem et ignis per noctem. Beata columna nubis Spiritus sancti obumbrantis contra incentiva libidinis, contra æstus concupiscentiæ mundi in maligno positi. Beata columna ignis Spiritus sancti contra tenebras mendaciorum, contra turbines scandalorum, contra tempestates hæresum. Israel itaque protectus columna virtutis, mare sicco vestigio transmeavit, vastas eremi solitudines peragravit, Jordane transmissio, terram promissionis meliorem, cæteris hostibus triumphatis, possidendam intravit. In ea iudices, reges seu duces super quam multos habuit, in ea Deum persæpe graviter offendit et sub ira Dei creberrime mala sustinuit; sed poenitendo quandoque sub Dei misericordia respiravit.

9. Non est ablatum sceptrum de Juda et dux de femore ejus, donec advenit qui mittendus erat. Ipse est expectatio gentium, singulare et summum contra omnia mala remedium, vera salus et vita omnium: *Quem Deus Pater constituit heredem universorum, per quam fecit et sæcula* (*Hebr. i, 2*). Hic Dei Patris Filius, patriarcharum oraculis præsignatus, prophetarum præconiis nuntiatus, evangelica manifestatione præsentatus. Ipse et illa sapientia, quæ edificavit sibi domum, exiit columnas septem, superbiorumque et sublimium colla propria virtute calcavit. Eiecit enim Satanam qui dicitur princeps mundi hujus, mundi scelerati et caliginosi. Elatus corruit, et insipiens remansit. Econtra edificavit Sapientia domum suam sanctam Ecclesiam, septem sancti Spiritus columnis exaltatam, in ea ovis centesima et drachma decima quæ perierant pie quæruntur, et cum gaudio reparantur. In ea enim poenitentes admittuntur, sacramentis innovantur, virtutibus ex alto perornantur. In ea panem vite comedunt, et Christi vita vivunt; vita non terrena, sed celestis, vita quæ est verbum Dei.

10. Deus est Verbum, Deus apud Deum. Apud

A Patrem Filius unus cum Patre semper. Deus ipse est, lux hominum, Verbum caro factum, factum caro, factum homo ex Adam, ex Abraham, ex David, et cæteris patribus processit de virgine sine viri semine, Spiritu sancto cooperante. Filius Dei, Deus pro nobis homo factus, non hominis personam, sed hominis naturam veram et perfectam suscepit, sine concupiscentia carnis, absque radice peccati. Novus homo, non novus Deus; homo Deus, non duo, sed unus; non duæ personæ, sed una; una non nova, sed Deo Patri coæterna. *Ego, inquit, et Pater unum sumus* (*Joan. x, 30*). Unum vero quia Pater in Filio, Filius in Patre una est essentia, sed non una persona; una essentia in unitate sancti Spiritus, qui est Patris et Filii essentialiter unus. Pater quidem Deus solius Filii Pater est, Filius Deus solius Patris Filius est; Spiritus vero sanctus non solius Patris, non solius Filii Spiritus est, sed amborum unus est, licet alius in persona, sed idem prorsus cum utroque in essentia.

11. Super hac ineffabili summæ Trinitatis unitate, quam proferimus, sed disserere non valemus, tibi, Pater Deus, orantes ut tribuas quæ petimus, complendô dicimus: *Per Dominum nostrum Jesum Christum Filium tuum, qui tecum vivit et regnat in unitate Spiritus sancti Deus*. Pater per Filium bona distribuit. Filius nos a malis liberat et reconciliat Patri in unitate Spiritus sancti: hic est Agnus Dei, qui tollit peccata mundi, occisus ab origine mundi. Dicit hoc Joannes apostolus in Apocalypsi. Ab origine mundi signatum est mysterium Dominicæ passionis in morte Abel iusti, qui est membrum Christi, cujus sanguis de terra ad Deum clamavit. Hunc Cain occidit, quia Deus non ad Cain, sed ad Abel et ad ejus munera respexit; typum quoque passionis Christi Isaac oblatum expressit, ubi non filius a patre immolatus est, sed agnus occisus est. Hic immolatus in morte fuit, sed mors eum non attingit. Consimili more et ille paschalis agnus, Domino mandante, per domos et familias Israel oblatum est, in utroque poste, et in superliminari sanguis ejus propositus est. Ejus sanguine defensi sunt Hebræi, angelo percutiente primogenita Ægypti. Hic mysterium veri Agni nostri Jesu Christi fuit, quo fideles qui in Ecclesia Catholica redempti salvantur, et cæteris sub morte remanentibus, vita quæ Christus est perfruuntur. De hac vita quæ veritas est ita testatur: *Sicut, inquit, Pater habet vitam in semetipso, sic dedit et Filio habere vitam in semetipso* (*Joan. v, 26*); in semetipso, ut essentialem, ut divinam, non extra quæsitam, non mutuatam, una et eadem est Patris et Filii vita, quia Patris et Filii una est essentia.

12. Est ergo Filius Patri coæternus; æternitati Filii Dei et Domini nostri Jesu Christi non præjudicat tempus assumptæ humanitatis, non passio carnis, non susceptio mortis. Profecto in morte Christi anima a corpore, corpus ab anima habuere se jungi, ut mors esse potuerit; sed persona Dei et

hominis, quæ nec incepit et finem nescit, integer permansit : procul dubio in morte Christi anima ejus in inferno descendit, et suos inde liberos eduxit. Interim corpus ejus in sepulchro jacuit, et latronem sanctum, confessorem suum, sicut ei promiserat, paradisi gloria donavit. Ista pro tempore sunt divisa, indivisa permanente Dei et hominis Jesu Christi persona. Ne mireris pro integritatis hujus mysterio. Prædixerat ipse Nicodemo : *Nemo ascendit in cælum, nisi qui de cælo descendit Filius hominis, qui est in cælo* (Joan. iii, 13). Nide quia, dum præsens præsentibus in terra loquitur, in cælo se esse testatur, ut persona Dei et hominis una cognoscatur. Nec tamen Trinitas quæ Deus est, ut multa, ut convulsa cogitur, sed simplex, sed immota fideliter adoratur, palmo concludens omnia, tribus digitis portans universa. Attende quia in palmo deitatis unitas, in tribus digitis pensatur Trinitas. Palmo et digitis constat manus una. In Trinitate quæ Deus est, Filius Dei Patris Christus ; tertia persona, non tertius Deus ante sæcula permanens, non est Deus recens, sed perfectus, sed omnipotens, temporum tenet perfluida, locorum præterdit spatia, continet universa.

13. Igitur ab æterno Christus est, ubique Christus est, super omnia Christus est. *Omnia*, inquit, *per ipsum facta sunt* (Joan. i, 3), sine illo nulla esse possunt. Bona distribuit, distributa custodit ; nisi dixisset, ea non fierent ; nisi teneret facta, desinerent : bonus bona omnia fecit, nos boni facti fecimus nos malos. Ipse miseris nostri gratuito descendit ad nos, mala nostra tulit, et liberavit nos pro sua bonitate : bonos restituit nos : *Propter quod et Deus exaltavit illum, et donavit illi nomen, quod est super omne nomen, ut in nomine Jesu omne genu flectatur cælestium, terrestrium et infernorum, et omnis lingua confiteatur, quia Dominus Jesus Christus in gloria est Dei Patris* (Philip. ii, 9-11). Gloriam hanc ex Patre et cum Patre tenet in essentia. Suscepit eam ex assumptione humanitatis obedientia.

14. In hac sua obedientia, qui peccato nihil omnino debebat, tulit omnium nostrum omnia peccata, dedit nobis sacramentorum remedia, dedit nobis mirifica Spiritus sancti charismata. Dedit nobis supercæleste convivium, corpus et sanguinem suum. Donat in tempore præsentis sicut ipse fecit in cæna paschali, et fieri mandavit usque in finem sæculi, hoc est verum sacrificium, quod dat nobis ex officio ministri ad hoc consecrati. Sed extra Ecclesiam Catholicam non est locus veri sacrificii : *Non offeretis*, inquit, *de carnibus ejus extra* (Exod. xii, 46). Totum se donat in ore et corde fideliter accedentis, qui totus permanet in dextera Dei Patris. Esca hæc redemptionis est et salutis, esca viæ et pacis, esca æternitatis et beatitudinis. In præsentis datur nobis sub veritate fidei, nondum sub luce manifestæ visionis. Interim pro modo sumendi imperfectioni nostræ convenienti, datur sub specie panis et vini, cum tamen neque panis neque vinum ibi

sit, sed corpus et sanguis Domini nostri Jesu Christi, idipsum quod de virgine natum est, quod in cruce passum est, quod a morte surrexit, ascendit, sedet ad dexteram Dei Patris, unum Spiritum sanctum copiose diffundit. Semper adest suis : *Ecce, inquit, ego vobiscum sum usque ad consummationem sæculi* (Matth. xxviii, 20) ; qui ubique est per essentiam et suis adest per gratiam : per gratiam benedictionis, per gratiam ineffabilis illius unitatis, de qua ad Patrem super electis suis ita dicit : *Ego claritatem quam dedisti mihi, dedi eis, ut sint unum, sicut et nos unum sumus. Ego in eis et tu in me, ut sint consummati in unum* (Joan. xvii, 22, 23). O beata unitas, qua Pater et Filius unum sunt, qua claritatem quam Pater dedit Filio absque inchoatione sine termino isti suscipiunt munere gratuito, non natura, non merito. Isti renascuntur Deo in uno Spiritu sancto, Apostolus testis est : *Quoniam qui adheret Deo, unus spiritus est* (I Cor. vi, 17).

15. Itaque Spiritus sanctus Patris et Filii et istorum est. In hac unitate sancti Spiritus quicumque renascitur ; sit de veteri novus, de servo filius, de peccatore sanctus. In hac unitate sancti Spiritus, unitas fidelium uni viro desponsatur, Christo sponso consecratur, una uni Deo in unum consummatur ; una ex Judeis et gentilibus ; una ex angelis et hominibus. *Dedit eis potestatem filios Dei fieri* (Joan. i, 12), qui factus est hominis Filius, uniens seipsum nobis, uniens et nos sibi. Hæc admiranda unitas tenet bona omnia, nulla penitus mala ; unitatem hanc, unitatem perfectam pater mendacii mendax ille Satanas non attingit ; sed suo cum suis uenulacio defluxit. At vero humiles et Deo subditi spiritus angelici unitatem charitatis æternæ cum Deo tenuerunt, et malis cadentibus boni permanserunt. Beata societas illa quæ peccatum non habuit, culpam non incurrit, sed statim conditori suo inherere constanter assumpsit. Bene ei convenit quod scriptum est : *Mihi autem adherere Deo bonum est, ponere in Domino Deo spem meam* (Psal. lxxii, 28), spem confusione carentem, spem charitate perfecta completam. Isti sunt spiritus boni, spiritus administratorii, qui jussa Dei ubique peragunt, missi decurrunt, et ei semper assistant, quem semper diligunt ; hi manifeste vident Patrem et Filium, et ex utroque procedentem Spiritum sanctum, Patris et Filii donum. Donum hoc ab utroque diffunditur, nec ab utroque separatur ; palam proponitur, bonæ voluntati commodatur ; qui vult accipiat, nemo se avertat, nullus excusetur, nemo refugiat, currat unusquisque, ut tamen teneat. *Spiritus enim Domini replevit orbem terrarum* (Sap. i, 7) ; et : *Misericordia Domini plena est terra* (Psal. xxxii, 5). Misericordia igitur peccatores vocat, pœnitentibus veniam præstat, intra sinum Ecclesiæ matris eos aggregat, in unitate sancti Spiritus eos sanctificat. Hanc unitatem sanctam Adam primus tenere noluit ; sed per inobedientiam ab ea cecidit, quia peccatum suum excusando sibi retinuit ; hanc quoque Cain ille pri-



mus ex hominibus natus minime tenuit, qui Dominum audire noluit, sed primus homicidio sese cruciavit: hic fratris sanguine de terra clamante convictus, nec tunc misericordiam Domini quæsit, dixit verbum contra Spiritum sanctum: *Major est, inquit, iniquitas mea, quam ut veniam merear* (Gen. iv, 13), quasi dicat: misericordia Dei minor est et invalida, non est qui peccatum tollat; hic sibi suum retinuit peccatum, non a Spiritu sancto quæsit remedium; hoc remedium tanto est largifluum, quod etiam hominibus est commissum. Remittunt homines peccata, quibus hoc datum est ex gratia; hanc potestatem dedit Jesus suis ex officio consecratis: *Accipite, inquit, Spiritum sanctum, quorum remisistis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt* (Joan. xx, 22).

16. Datus est ergo Spiritus sanctus ad remissionem peccatorum, et ad retentionem eorum; ad remissionem, his qui pœnitendo redeunt, et intra unitatem Ecclesiæ sanari deponunt; ad retentionem peccatorum, his qui peccare semper appetunt, et in peccatis perseverare volunt. Hi claves Petro commissas minime requirunt, hi Ecclesiam Dei quæ peccata solvit ex dono Spiritus sancti negligendo contemnunt; hi peccant in Spiritum sanctum, quod non remittitur neque in hoc sæculo, neque in futuro. Ad remittenda peccata suscepit Spiritum sanctum mater Ecclesia; pertinaees in peccatis, obdurati, desperati contemnunt Ecclesiam Dei, volunt se perpetuare in peccatis suis. *Est, inquit*

A *peccatum ad mortem, pro quo non dico ut roget quis* (I Joan. v, 16). Super hoc Spiritus sanctus arguit mundum de peccato, cum debuerat remitti male retento; de iustitia proposita, sed contempta; de iudicio non evitato (Joan. xvi, 8), et ideo super eis et Satana jam facto, arguentem Spiritum sanctum contemnit, qui intra unitatem Spiritus sancti vitam non suscipit. Non suscipit vitam, qui contemnit Ecclesiam; Ecclesiam contemnit, qui Spiritum sanctum eam habere non credit; non credit eam habere Spiritum sanctum, qui dicit eam non posse dimittere peccatum. Hæc est blasphemia, hoc est verbum contra Spiritum sanctum: blasphemii, schismatici, hæretici contra Ecclesiam Dei sæviunt, nulla esse peccatorum remedia dicunt, unitatem Ecclesiæ pro posse suoscindunt. *Hæc est, inquit, hora eorum et potestas tenebrarum* (Luc. xxi, 53). Inter hujusmodi, Ecclesia Dei in Spiritu sancto convalescit. Sicut arca Noe superferebatur in diluvio, sic Ecclesiam Dei in hujus sæculi labentis exsilio insurgentes aquæ arcam elevare poterant, sed mergere non valebant: sic insurgentes malorum tempestates Ecclesiam possunt exaltare, non valent destruere. De malis eorum Ecclesia proficit, de bonis Ecclesiæ malitia cadit; tandem malis exclusis, Ecclesia universa possidebit, una cum Patre et Filio et Spiritu sancto. His intuendis sela faciamus, ut, resumpto Spiritus sancti pneumate, loqui fideliter valeamus.

## LIBER SECUNDUS.

1. Igitur pia memoria proficitur, quia Pater et Filius in unitate Spiritus sancti Deus est unus, quia Christus Jesus in eodem Spiritu Deus et homo verna permanet unus; quia fidelium unitas in eodem Spiritu cum Deo permanet una. Propter hujus unitatis plenum et perfectum gaudium in suis omnino complendum, dicit ille qui nobis redimendis dedit seipsum: *Cum exaltatus fuerō, omnia traham ad meipsum* (Joan. xii, 32). Omnia in hac singulari unitate, in charitate Spiritus sancti, quæ est una Patris et Filii, et omnium quos Ecclesiæ unitas in unum collegit. Intra hanc unitatem omnes feliciter vivunt: extra hanc omnes sub morte pereunt.

2. Interim autem dum in præsentī versamur, quosdam, de quorum periculo timebamus, per sepe videmus supernæ respectu gratiæ ad unitatem Ecclesiæ redire, sanari et convalescere. Rex propheta David peccavit adulterio, peccavit homicidio, proditionis astu peracto; sed Dominus per prophetam eum communivit, quem rex humiliter audivit, et ad unitatem sancti Spiritus rediit, et

C *pœnitendo dixit: Miserere mei, Deus, secundum magnam misericordiam tuam, et secundum multitudinem miserationum tuarum dele iniquitatem meam, etc.* (Psal. l, 3). Post modum orando dixit: *Cor mundum crea in me, Deus, et spiritum rectum innova in visceribus meis: ne projicias me a facie tua, et Spiritum sanctum tuum ne auferas a me. Redde mihi lætitiā salutaris tui, et spiritu principali confirma me* (ibid., 12-14). Audis in oratione pœnitentis spiritum rectum, spiritum sanctum, spiritum principalem nominari. Rectus est spiritus in condemnatione peccati; sanctus est spiritus in effusione divini muneris, principalis est spiritus in perceptione beatitudinis perfectæ cum Deo simplicis unitatis. Ecce peccator humilis sententiam judicis antecedit, quam pœnitendo mutat, avertit; quem extimuerat judicem, pœnitentia et humilitate nimia facit sibi patrem, prævalente pœnitentia mutatur sententia, peccato depulso intrat iustitia, quæ spiritu recto, spiritu sancto, spiritu principali pœnitentem exaltat. *Qui exaltas, inquit, me de portis mortis, ut annuntiem omnes laudatio-*

nes tuas in portis filia Sion (Psal. ix, 14). Quisquis vero spiritum rectum, spiritum sanctum, spiritum principalem induit, mandata Dei suscipit, et suscepta custodit, et custodita diligit. Super hoc Veritas ipsa dicit: Si quis diligit me, sermonem meum servabit (Joan. viii, 52). Et quod gloriosius est, superappponit dicens: Et Pater meus diligit eum, et ad eum veniemus, et mansionem apud eum faciemus (Joan. xiv, 23). Itaque ad David de poenitentia rectum, de percepta venia sanctum, de unitate sancti Spiritus principalem factum, eo maxime principalem, quia Jesu Christi Patrem pie respicimus, per eum a Filio suo Domino nostro veniam, gratiam, benedictionem, dari nobis obnix precamur: his taliter inspectis utique letamur.

3. E contra Judas ille fur, proditor Domini sui et magistri, imo nostri, cupidus venditor, conscientia accusante, ratione judicante, veritate damnante, se peccasse cognovit, et peccatum suum celare non potuit, qui dixit: Peccavi tradens sanguinem justum (Matth. xxvii, 4); sed Spiritum sanctum minime requisivit, imo desperatus laqueo se peremit. Judas iste unus ex duodecim, unus numero non gaudet merito; avaritia, furto, proditorie periit, et celsitudinem apostolici culminis amisit. De hoc pessimo Dominus prædixerat eis: Nonne ego vos duodecim elegi, et unus ex vobis diabolus est? (Joan. vi, 70.) Quid est hoc? teste Veritate, et malus iste cum bonis a Deo pariter electus est, sortem nominis apostolici a Domino suscepit, sed malitia sua cecidit.

4. Sciendum itaque quia bonos et malos Deus omnipotens elegit. Omnipotenter agit, quia nec bonis honorum adjuvatur, nec malis malorum præpeditur; sed de bonis et malis bene semper operatur. Ipse quidem Satanæ et malorum omnium impietas serviunt Ecclesiæ Dei, quæ ex eorum malitia criminibus exercitata, assidue proficit, augmentatur, crescit. Mali isti serviunt Deo, sed fracti, sed subditi; Dei enim magnificentia per eos nobis mirabilior innotescit; dum enim sua nequitia semper nituntur obesse, coguntur divina virtute prodesse; mala quæ faciunt eis utique mala sunt, sed Dei magnificentia ea ipsa mala habent fieri bona, quia bonis utilia. Sic et iste Judas, per quem sanguis Redemptoris nostri venditus est, et pro nobis in cruce susus est; malus sibi pro nequitia sua, utilis nobis factus est, operante superna gratia, tradidit eum in mortem suam, quem et Pater tradidit in vitam nostram. Ecce malum Judæ factum est bonum sanctæ Ecclesiæ; factus est iste diabolus, sicut et illi quibus et Veritas dixit: Vos ex patre diabolo estis (Joan. viii, 44); ex patre diabolo, non natura, sed malitia filii, dum istos et hujusmodi peccatores et unitate Spiritus sancti refugas et extorres, et in malis suis et criminibus pertinaces respicimus, Petrum peccatorem vere, sed nostrum ipse Dominum tantum negavit, sed

A anxie poenitendo, sed amare flendo Spiritus sancti gratiam quæsit. Hic est Petrus, qui antea, Domino interrogante: Vos autem quem me esse dicitis? unus pro omnibus respondit: Tu es Christus Filius Dei viri (Matth. xvi, 13, 16). Cui Dominus ait: Et ego dico tibi, quia tu es Petrus, et super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam (ibid., 18).

Ibi Petrus petra, factus superenituit, sed in passione Domini negando fractus corruit: mox vero, respiciente Domino, poenituit, et Petrus fieri iterum reformatus lacrymando promeruit, et in Spiritu sancto surrexit, qui ter negaverat, tertio est interrogatus, Domino dicente: Petre, amas me? Domine, inquit, tu scis quia amo te, et amoris merito qui est ex Spiritu sancto, dixit ei cujus sunt omnia: Pasce agnos meos, pasce oves meas (Joan. xxi, 15). Ecce iterum Petrus Ecclesiæ Christi præficitur. In uno Petro præsens Ecclesia tota colligitur. Ea propter Petri successores Romani pontifices potestate præeminenti ex virtute Christi in unitate Spiritus sancti Catholicam tenent Ecclesiam, docent et ordinant: tenent sub obedientiæ disciplina, docent sub unitate evangelica, ordinant sub officiorum providentia, fiunt ista sub Petri firma fide. Super quo dixit ei Veritas: Petre, ego rogavi pro te ut non deficiat fides tua, et tu aliquando conversus confirma fratres tuos (Luc. xxi, 32). Ex hoc fides Petri firmamentum est Ecclesiæ præsentis.

5. Igitur Ecclesia ei, Christo mandante, Petro est unita, Petrum sequitur, super mare graditur dum ad Christum tendit, intus fluctus sæculi super undas procellosi mundi fideliter vadit. Interim occurrit ei ventus validus malitia plenus, et timore labitur, lapsu timoris incipit mergi, sed imitando Petrum clamat ad Christum, clamanti Christus manum extendit, et apprehensam ad stabilitatem pacis et beatitudinis perducit; ibi nullum veritas exagitat, nulla malorum tempestas aliquem inquietat, hoc significavit navicula Petri in qua de mari Christo ingrediente cessavit ventus, et facta est tranquillitas magna (Matth. viii, 26): per hanc pax plena illa præfigurabatur, quia Deus erit omnia in omnibus. Ecce quam læto, ecce quam beato sine clauditur labor Ecclesiæ, in præsentī gravis, et nisi vincenti Christo totus intolerabilis. Sed sequuntur Christum, qui dicit suis: Confidite, ego vici mundum (Joan. xvi, 33). Per eum itaque una in Spiritu sancto mater Ecclesia mala vincit omnia, tempestates maris, hoc est malorum omnium cum Petro superat. Manens itaque Ecclesia Christi una cum Christo unita Petro, in unitate Spiritus sancti intrat pacem æternæ beatitudinis. Videt Deum deorum in Sion, quod credidit patenter aspicit, quod speravit idipsum invenit, quod dilexit in plenitudine totum apprehendit: charitas omnia colligit. Cæteris enim evacuatis, prætereuntibus, expletis, charitas nunquam excidet, so-

lus charitatis oculus Deum videbit, cæterarum merita virtutum intra se sola complebit.

6. Hæc est : *Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis* (Rom. v, 5), hic est Spiritus sanctus qui per omnes ætates præsentis sæculi salvandis hominibus sacramenta vitæ proposuit, nulli unquam defuit, nisi ei qui nunquam a peccatis exire nec poenitere voluit : proposita sunt vitæ sacramenta, diversa quidem pro diversis temporibus, sed eisdem non diversis effectibus, eisdem pro fide Jesu Christi, eisdem in unitate Spiritus sancti, siquidem in paradiso terrestri datum erat primis parentibus nostris sacramentum vitæ, quæ Christus est, arbor scilicet quæ lignum vitæ dicta est; sed primi nostri transierunt a ligno vitæ ad lignum concupiscentiæ, ad lignum scientiæ boni et mali, a quo ne illud tangerent erant prohibiti. At illi nec ignorantia præpediti, nec debilitatis necessitate coacti, imo mandatum scientes et servare valentes, tracti sua concupiscentia, facti transgressores, inconcessum tenuerunt, et ex eo comederunt; statimque sub mole peccati, sub lege mortis ceciderunt, et scientiam boni et mali oculis antea sanis modo male apertis susceperunt. Cum ligno vitæ bonum simpliciter noverant et tenebant, cum ligno concupiscentiæ noverant mala, adjectionem et malum. Senserunt se bonum innocentie transgrediendo perdidisse. Senserunt se vestem justitiæ per inobedientiam amisisse; nuditatem suam cognoverunt erubescences et confusi in oculis suis, non ad Deum poenitendo confugerunt, sed ad sicum transierunt, et foliis ficus sua membra tegere præsumperunt, hypocritarum morem tenuerunt, dum non culpam suam humiliter confiteri, sed excusare et falsa insimulatione contegere voluerunt. Denuo convieti, dampnati, expulsi sunt, et per similitudinem deorum quam male affectaverant, Satana dicente : *Eritis sicut dii* (Gen. iii, 5), facti sunt similes pecorum, connecti veste pellium. Ejectis illis, cherubim et flammeus gladius obstituerunt, ne redire possent ad lignum vitæ, quod superbiendo perdididerunt. Gravis est ista jactura, sed justo judicio eis imposita. Damnum mirabile perdere lignum vitæ. Lignum vitæ præstabat alimentum, præsentabat sacramentum; alimentum vitæ præsentati conservandæ; præstitum sacramentum, quo per obedientiæ meritum de terreno transirent ad divinum, victuri postmodum feliciter in æternum. Non per lignum vitæ terrenum, sed per vitam quæ Christus est, qui est vita cælestis, vita perennis omnium vere viventium. Hoc alimentum vitæ terrenæ pro evitanda corporis morte; hoc sacramentum vitæ supercælestis et divinæ cum Deo permansuræ : utrumque per inobedientiam perditum est, utroque amisso, peccati necessitas pervagata est, peccati stipendium mors ingressa est.

7. Sed miserator qui misereri non desinit, miseris nostris, pro amisso sacramento visibili ligni

A vitæ paradisi, etiam in hoc nostro exilio peccati et mortis, sacramentum fidei præparavit. Fides hæc sana et vera per Spiritum sanctum inspirata reducit ad Christum, qui essentialiter veritas est, in quem credimus fideliter, ut fidei merito tandem uniti ei in Spiritu sancto, perenni passu vivamus. Fides hæc in Abel justo primum nobis apparuit, qui fide succensus Deo de suis humiliter obtulit, et pro fide sua Deus ad eum respexit, et oblata suscepit; pro hac fide invidia contra eum exarsit, et primus omnium martyrii coronam a Deo promeruit. In hac ejusdem fidei unitate Enos cepit invocare nomen Domini : nomen Domini invocare, est et se et omnia Deo assignare : hæc assignatio vere nominis Domini est invocatio, quæ semper benedicit Domino; hæc benedictio fidei inchoatur, spe sublimatur, charitate consummatur. In hac unitate fidei, quæ prima procedit, septimus ab Adam Henoch cum Deo ambulavit, et non apparuit, deambulatio talis fideliter credendo, firmiter sperando, singulariter amando, semper Deo assistit. In hac unitate fidei Noe reparator mundi arcam in diluvio gubernavit, omnia intra eam suscepta salvavit, quidquid extra unitatem arcæ remansit, vasta diluvii inundatio peremit. Denique represso diluvio, libere cum suis egressus, orbem terræ in sua potestate, probatus fide, possessurus accepit, et Deo sacrificium obtulit in odorem suavitatis perfectæ fidei. Obtulit de volatilibus et pecoribus omnibus, de mundis non de communibus. In hac fide, Spiritu sancto illuminante, audivit Abraham Dominum dicentem sibi : *Eri de terra tua et de cognatione tua*, etc. (Gen. xii, 1.) *Credidit*, inquit, *Abraham Deo, et reputatum est ei ad justitiam* (Gen. xv, 6). Hic accepit signum circumcisionis signaculum fidei in se et in posteris suis. Adjectum est itaque fidei Abrahæ sacramentum visibile, circumcisio in carne, ut et in carne sanctus appareat, qui in Spiritu sancto suo per fidem Domino placebat : hæc Abrahæ fides accepit promissiones. *In semine*, inquit, *tuo benedicentur omnes gentes* (Gen. xxii, 18). Primo Abraham a Deo dictus est, quia pater multarum gentium propter fidem factus est. Illic, Domino præcipiente, dilectum filium suum Isaac indubitanter immolandum obtulit, sed fide probatus, et filium suum illæsum recepit, et benedictiones magnificas et præcipientes a Domino jurante, in se et in semine suo complendas audivit. In hac fide Isaac filio suo Jacob benedictionem dedit de rore cæli et de pinguedine terræ, et super fratres suos dominatione, et super inimicos potestate, sublimem eum statuit : hæc benedictio a patre licet caligante data, per fidem rata permansit : hanc Esau primogenitus coram patre flens et ejulans, evacuare non potuit. Esau stultitia sua eam perdidit, quam Jacob simplicitate sua credens matri suæ devotus tenuit, læta super his memoria fidem in Abraham, spem in Isaac, charitatem in Jacob speciali prærogativa miratur. Tria ista in tribus patriarchis istis gratiosa videntur. Qui enim



Deus est omnium, Deus dici voluit horum trium : *Ego, inquit, ego sum Deus Abraham, Deus Isaac, et Deus Jacob (Matth. xxii, 32).* Deus eorum, quia in tribus eis fides, spes, charitas, suis temporibus clariora fuerunt : *Non est, inquit, Deus mortuorum sed viventium, viventes isti sunt, quia in eum qui vita est crediderunt, speraverunt, dilexerunt.* Tria ista fides, spes, charitas, in presenti vita simul sunt habenda. Servus Dei Abraham, dilectus Dei Isaac, sanctus Dei Jacob simul habuerunt ea, licet distincta signentur in singulis eorum, præcellenti quorundam operum efficacia.

8. Igitur antiquorum et istorum fides, spes et charitas, in uno Spiritu sancto simul habita. Deinde in carne eorum circumcisio manifesta, et postmodum lex per Moysen data, sacra quoque prophetarum eloquia, et præcedentia quoque sancta mysteria, in Christo Jesu Domino nostro integra et vera in unum pariter sunt impleta, ut sua persona Apostolus dicit : *Quia in Christo inhabitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter (Col. ii, 9),* hoc est non sub umbra, non sub figura, sed essentialiter. Ipse est corpus umbrarum, veritas figurarum præcedentium, simul in se qui dat vitam mundo convenientium. Ipse est qui novam creaturam, novum creat mundum. Usque ad Christum omnes homines ex carne carnaliter geniti, omnes Adæ filii veteres, Christus novus de carne, sed non carnaliter, de Spiritu sancto et virgine natus est, novus homo, nova hominis conditio. Ipse est qui respondit Nicodemo : *Amen, amen dico tibi, nisi quis natus fuerit denuo, non potest videre regnum Dei.* Et iterum : *Nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu, non potest introire in regnum Dei (Joan. iii, 3-5).* Audis Spiritum cum aqua. Unde scriptum est : *Spiritus Domini ferebatur super aquas (Gen. i, 2).* Ex aqua et Spiritu sancto renascuntur homines et novi sunt : ex aqua visibili, ex Spiritu sancto invisibili. Utrumque in baptismo renascitur, anima scilicet et corpus, corpus visibile, anima invisibilis, utrumque purificatur, in utroque fides operatur, in utroque peccata solvuntur. Antiqui patres nostri fideles et sancti regenerationem istam actualiter minime susceperunt, sed in Christo per fidem et sacramenta ea quaesierunt. Ad infernum descendeant, quia renati non fuerant, Christus ad eos descendit, et quos in sacramento fidei manifeste cognovit, secum eduxit, et ad cœlestia levavit ; hi vero qui in presenti unum facti sunt cum Christo, renati in Spiritu sancto, si perseveraverint in hoc uno, ad inferna minime descendunt, sed obeuntes non morte gravantur, imo eam prætereunt, et ad cœlestia libere conscendunt : *Sic, inquit, Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret, ut omnis qui credit in illum, non pereat, sed habeat vitam æternam (Joan. iii, 16).* Ecce novus mundus, nova creatura ejus. Deus, ait Jacobus apostolus, *voluntarie genuit nos verbo veritatis, ut simus initium aliquod creaturæ ejus (Jac. i, 18),* mira et ineffabilis virtus Spiritus sancti,

A quo vetustas mundi veteris aboletur, quo novus in Christo mundus vere creatur et aqua perenni sanctificatur.

9. Ab origine peccati tenebræ erant super faciem abyssi ; ab insurgente gratia Spiritus Domini ferebatur super aquas. *Quod natum est, inquit, ex carne, caro est ; et quod natum est ex spiritu, spiritus est ; spiritus ubi vult spirat, et nescis unde veniat aut quo vadat ; sic est omnis qui natus est ex spiritu (Joan. iii, 6, 8).* Carnalis homo non renatus in Spiritu qui Deus est, totus caro est ; tenebræ super faciem ejus sunt, abyssus est ; nescit eum qui renatus est ex Spiritu, quia Spiritus est. Ille tenebrosus est, ille illuminatus est. Dicit Apostolus : *Spiritualis omnia judicat, et a nemine judicatur ; animalis homo non percipit ea quæ sunt Spiritus Dei (I Cor. ii, 15).* Homines itaque renati, cœlestes sunt, non terreni. Talibus loquitur Christus, et dicit : *Ego sum via, veritas et vita (Joan. xiv, 6).* Via quæ, depulsa tenebris et erroribus universis, ad veritatem ducit ; veritas, super sole clarior, omni virtute corusca ad vitam perducit, vitam beatitudine plenam, sine carentem, in Deo consummatam et perfectam. Hic est Deus et Dei Filius, a Patre missus, in Patre totus, venit ad nos homo factus, virginis filius, personaliter unus, totus homo, totus Deus, inseparabilis, integer, indivisus ; hic baptismum sanctificaturus, quo salvatur omnis mundus, fide et gratia renovatus, venit ad Joannem, descendit in Jordanem, Joannes prohibuit, et ait : *Ego a te debeo baptizari, et tu venis ad me ? et Dominus ei : Sine modo, sic enim decet nos implere omnem justitiam (Matth. iii, 14, 15).*

10. Igitur Christo baptizato et orante, apertum est ei cœlum, et *Descendit Spiritus sanctus sicut columba in Jesum, mansitque super eum, et vox Patris audita est : Ille est Filius meus dilectus, in quo mihi complacui (ibid., 16, 17).* Ecce notitia summæ Trinitatis quæ Deus est, oculata fide nobis manifestata est. Pater, delapsa voce, Filio attestatur, oranti Filio cœli aperiuntur, super Filium Spiritus sanctus in columba requiescens aspicitur ; hæc est summa Trinitatis notitia, implet omnem justitiam, omnium virtutum magnificentiam. Intra hanc Trinitatem medius assistit, qui renatus fonte salutari, eam assidue meditatur, adoratur, diligit. Qui hanc Trinitatem scire negligit, manifestam contemnit, omni justitia vacuus, reus et iniquus remanet in peccatis : qui vero in Spiritu sancto renascitur in baptismo, Filius Dei est cum Domino nostro Jesu Christo, ei oranti desuper aperiuntur cœli, vox paterna ad eum loquitur : *Tu es Filius meus dilectus (Marc. i, 11).* Super eum apparet Spiritus sanctus, hic omni justitia supervestitur, factus est nova creatura in unitate, sacra cum Deo in gloria.

11. Lætatur itaque sancta memoria, videns emanantem fluvium in præsentem Ecclesia spiritali efficacia, sicut scriptum est : *Egredebatur fluvius de loco*

voluptatis ad irrigandum paradysum (Gen. ii, 10). Super hoc Zacharias propheta: *In die illa erit fons patens domui David et habitantibus Jerusalem, in ablutione peccatorum et menstruatae* (Zach. xiii, 1). Attestatur ei propheta Ezechiel, per quem Dominus ejus quos educit ita loquitur: *Effundam super vos aquam mundam, et mundabimini ab omnibus iniquamentis vestris, et ab universis idolis vestris mundabo vos* (Ezech. xxxvi, 25). Hæc est aqua munda, quam præfiguravit aqua expiationis data per Moysen, jubente Domino, filiis Israel in deserto. Ecce nova gratia baptismi, ablunda omnium omnia peccata. Ex ista nova surgit creatura, adoptio filiorum Dei copiosa. Vocant isti Deum patrem suum, persequuntur Jesum Christum fratrem suum, tenent sibi Spiritum sanctum perenniter datum. Ecce regnum Dei intra vos est, et assidue perficit; antiquus ille thesaurus in agro præcedentium patrum absconditus, figuris et enigmatibus mysticis involutus, palam exponitur; pretiosa margarita emptori manifesta proponitur; hanc humilis charitas quantulocunque suo comparat, hanc elata cupiditas nullis suis magnificentiis comparare potuit, nec etiam contingere valuit amodo sagena in mari missa, omni genere piscium adimpleta, Ecclesia scilicet, quæ neminem aspernatur, sed omnia congregat, ad litus applicanda perducitur. Ibi mali foras ejiciuntur, boni vero in vasa cœlestia recipiuntur: vasa bonis omnibus exuberantia, vasa plena Dei præsentia, dicit Apostolus hanc consummationem Ecclesiæ præsentis intuitus, quod principaliter et ex Christo omnium sanctorum resurgendo ad vitam primus ascensione. . . in gloria Deo Patri cœternus, in unitate sancti Spiritus cum eodem Patre Deo, cum ipso Spiritu Deo semper unus Deus, dicit quia, expletis omnibus novæ creationis effectibus, peractis obedientiæ Christi cunctis operibus, deinde finis, finis præsentium operum, emolumenti terreni finis, consummans bona in bonum omnia

A finis, cum tradidit Deo Patri regnum, sed quod ipse creavit novum. Deus a Deo Patre missus, factus homo novus, cum tradiderit regnum, non dicimus regnum creationis antiquæ, rerum omnium universale, quod ex peccato corrui, quod sub morte remansit; sed regnum mundi novi, creaturæ novæ, regenerationis sanctæ, adoptionis divinæ. Regnum hoc Spiritus sanctus qui super aquas ferebatur, emundavit, sanctificavit, inhabitavit. Regnum hoc Deus Dei Filius, homo factus, præsentabit Deo Patri, ut sit consummatum, in uno Spiritu sancto perenniter unum, claritate divina perspicuum, cum Deo sine fine beatum. Ibi non hujus vitæ præsentis erunt opera, bonorum operum merita, sed meritum præmia, sed præmiorum gloria: merita, gratia cooperante; præmia, Domino largiente; gloria, fruendo Dei visione. Dies visionis Dei felix et beata persistit. *In illa, inquit, die cognoscetis, quia ego sum in Patre, et vos in me, et ego in vobis* (Joan. xiv, 20). Sum in Patre una essentia, vos in me suscepti gratia; ego in vobis salus et vita. Die illa requiescent isti, in die septima sine mane et absque vespera, qui omnia fecit et facere non incœpit, quia unde inciperet utique non fuit, nec quare quies esset causam habuit, non assumpsit unde inciperet, non laboravit unde quiesceret, agendo quiescit, quiescendo facit. Igitur operator ille quietus, quiescens operarius admonet nos, ut ex ipso, et per ipsum, et in ipso opera nostra faciamus, nihil extra quæramus; nec in nobis, nec in operibus nostris quiescere velimus, sed ex ipso, et per ipsum, et in ipso læti quiescamus, quem non in opere suo, sed ab opere in seipso, hoc est in die septima, sine initio, sine fine, sine vespera, absque mane quiescere novimus. Intra hanc inestimabilem quietis beatitudinem assumpti, quiescentes Dei filii benedicunt summæ Trinitati in unitate persistenti, voce jucunda, laude continua, concinentes alleluia, hosanna, amen, notum cœlicolis carmen.

## LIBER TERTIUS.

1. Laudabilis et prædicanda fidelis memoria per omnia currit, omnia conspicit, hæc humiliter ad Deum usque videndum sublimata, videt Deum actorem omnium spiritualium et corporalium; videt ea in mente divina, in ipsa sapientia, quæ æternaliter deposita sunt, videt ea in actu proprio quæ facta subsistunt, non eam præterita fugiunt, non eam præsentia deserunt, non eam futura suspendunt: videt Deum per omnia præsentem, in omnibus existentem, non contentum, sed continentem; non aliquo indigentem, sed omnia locupletantem. Hæc a superna sapientia semper illustrata in agendis omnibus rectum profert eloquium, sanum præstat consilium, verum promittit judicium, videt Deum es-

sentialiter bonum, videt ejus opera, pro conditione, pro natura indifferenter bona, videt quædam inter cætera rationali intelligentia prædita, multimoda virtutum differentia perornata. Pro divinitus collata gratia bonus est qui condidit ea, ea bona sunt a bono bene condita, feliciter cum Deo et sub Deo currentia.

2. His taliter inspectis lætatur sancta memoria; sed ex adverso respiciens, subito turbatur, et admiratur insolita non naturalia, non a Deo condita, quæ in Deo nulla noverat nisi bona, quam cito coituetur mala ex insperato præcedentia, tumultuoso strepitu pervagantia, fere per omnia cum furore, cum pertinacia, cum blasphemia. Quæ sunt ista?

nec ex Deo, nec per Deum, nec in Deo novimus esse talia : nec ex Deo, quia nec condita ; nec per Deum, quia nec informia ; nec in Deo, quia nociva. Quid igitur ea ? ea esse substantiam si quæro non invenio, ea esse rem aliquam quo magis intueor, minus agnosco ; sed ut verum fatear, sentio ea unitati contraria, pacem evertentia, pro nequitia sua confundunt omnia, turbant universos, et quod valde dolendum est, fere per ubique sunt ea in toto mundo, sine eis vix invenio aliqua. Quid ad hæc dicimus ? fecit ea vel non fecit Deus, siquidem Deus fecit universa, unus omnia, bonus bona : quare si ista sunt quæ bona sunt, non omnia creavit, qui bonus bona omnia fecit ; quod si mala creavit, non sunt omnia bona quæ condidit ; sed Deus omnia bene fecit, sed bonus mala nulla condidit. Si pie quæris apud Deum, omnia invenis, absque Deo nulla invenire poteris. Eapropter ista quæ mala dicuntur, cum inter omnia quæ sunt subsistere non inveniuntur, deprehensa sunt et cognita, decernente sana memoria, a privatione boni, a defectu virtutis utcumque nominari. Defectus quippe virtutis et privatio boni conferunt eis nomina, quæ dicuntur pessima, nociva, damnabilia : quæ sic dicuntur, non quia sunt, sed quia bona non sunt, inhonestant corpora, maculant animas, inficiunt mores, hebetant mentes. Si ut sunt investigare niteris, invenire ea poteris in mente rationali angeli et hominis a veritate labentis, a Deo cadentis.

3. Spiritus quidem illi qui dicuntur signaculum similitudinis Dei, et homines ad imaginem et similitudinem Dei conditi, debuerunt et potuerunt eum, a quo boni facti sunt, et gratiam perceperunt, super omnia videre, sequi et diligere, sicque merito charitatis supra se ad Deum elevari, poterant pro virtutibus supra naturam bonam meliores esse, feliciter vivere, boni permanere ; sed abusi libertate rationalis arbitrii, prolapsi sunt ab uno ad infinita, ab immutabili ad mutabilia, a stabili ad inania, cupiditate perversi, ambitione sua profusi, prætulere creaturam Creatori, mendacium veritati ; tenuerunt pro iustitia iniquitatem ; incurrerunt pro vita mortem ; creatura mendax, prævaricatione non natura, talia tam pessima concepit, tam enormia, tam execrabilia in mundo propinavit.

4. Super illo leviathan tortuoso deceptore a Deo sententia data est : *Quia hæc fecisti, maledictus es inter omnia animalia et bestias terræ, super pectus tuum gradieris, et terram comedes cunctis diebus vitæ tuæ (Gen. ii, 14).* Dixit omnibus diebus vitæ suæ, omnibus pro mala sua aternitate, vitæ suæ semper infelicis, misere sine fine. Super hoc dixit et mulieri male viro suo suadenti : *In dolore paries et subjecta eris (Gen. iii, 16).* Viro quoque pro inobedientia sententiam dedit, dicens : *Quia audisti vocem uxoris tuæ, et comedisti de ligno ex quo præceperam tibi ne comederes, maledicta terra in opere tuo (ibid., 17).* Vide ergo quid invenerit defectus a Deo, quid inobedientia prævaricatio. Defecit Satan

A a Deo, maledictus remanet, vescens terræ edulio, qui debuerat frui Deo. Inobediens primus homo, maledicta terra in opere suo, datus est in cibum ei qui terram comedit. Ipse enim terra remansit, cum ei prævaricatori dictum est : *Terra es, et in terram ibis (ibid., 19).* Hic primus homo dignitatem perdidit quam acceperat, factus ad imaginem et similitudinem Dei ; transgressus mandatum, maledictionem accepit ; comedens inconcessum, mortem incurrit.

5. Ecce quid aversio a Deo, quid mandati transgressio in suis omnibus efficit, palam intueris. Vides qualiter creatura rationalis, quæ a Deo recedit, et se et omnia sua maledictioni subjicit, et mortis legibus intolerabilibus sese supponit ; his malis obruti, his compedibus colligati, nullatenus possunt exire, nec ad pristinam libertatem redire, nec bona perdita recuperare. Habent quidem rationis arbitrium, sed minime liberum, quia bona quæ cum Deo agere poterant, sine Deo non possunt, quem transgrediendo reliquerunt. Non habent libertatem arbitrii, quia non sunt liberi, servi facti sub lege peccati. Ab hac misera servitute solus potest eos liberare, qui solus libere potest omnia Filius ex Deo Patre ; de hoc ipse dicit : *Si Filius vos liberaverit, vere liberi eritis (Joan. viii, 36)* ; siquidem non possunt esse liberi nisi filii ; nec possunt esse filii, nisi per Deum Filium in unitate Spiritus sancti summo Patri pariter assignati. Extra hanc unitatem matris Ecclesiæ nemo potuit bona facere, per gratiam potest quis operari bonum, sine gratia nihil nisi malum. Apostolus ait : *Non est volentis neque currentis, sed miserentis Dei (Rom. ix, 16)* ; quantumcumque velis, quantumcumque currere intendis, sine Deo, bene agere non poteris. Igitur liberum arbitrium angeli vel hominis, nisi cum Deo steterit, evitare mala, operari bona minime poterit. Isaïas ait : *Ecce Virgo concipiet et pariet filium, et vocabitur nomen ejus Emmanuel ; butyrum et mel comedet, ut sciat reprobare malum et eligere bonum (Isai. vii, 14, 15).* Butyrum de lacte animalis manus industria conficit, mel de rore cœlesti apīs argumentosa sine fetu integra colligit. In his duobus animales et spiritales solent intelligi, hos utrosque virginis filius Nobiscum Deus in Ecclesia præsentem comedit, hoc est incorporat sibi, ut sciat, scire faciat reprobare malum et eligere bonum. Hoc est opus liberi arbitrii cum Deo judicandi, justitiam conservantis. Recte ergo judicat qui in se et in aliis malum reprobabat, et bonum eligit. Si aliter judicat, seipsum condemnat. Super hujusmodi Apostolus ait : *Volentes suam constituere justitiam, justitiæ Dei non sunt subjecti (Rom. x, 3).* Sic deperit libertas arbitrii rationalis, sic gratiam perdidit, et amissa virtute summi boni, cum Satana delitescit in lateribus aquilonis, in his regnat Satanas, de cœlesti factus abyssus, de luminoso tenebrosus.

6. Ejus regnum virtutibus vacuum, vitis sordidum, immunditia fœdat, intemperantia dissipat, destruit discordia, mors obruit, *Mors*, inquit, *vec-*



catorum pessima (*Psal.* xxxiii, 22), quia in resurrectione tenebuntur sub morte perpetua; sed pretiosa in conspectu Domini, mors sanctorum ejus (*Psal.* cxv, 45), quia resurgent a morte viventes cum Deo in eternitate. Ibi absorpta erit mors in victoria Christi, quia Christus, qui nihil morti debuit, mortem nobis debitam, sibi indebitam suscepit, et vitam quæ ipse est, quam non meruimus, nobis gratuito dedit. O admiranda Dei clementia! o infinita misericordia! singulari virtute regnum Satanæ potuit in nobis destruerè, qui descendens a sede Patris, contra superbiam humilis advenit, et peccata destruens, Satanæ regnum evertit. Nunc, inquit, judicium est mundi, nunc princeps mundi hujus ejicietur foras (*Joan.* xii, 31); ejicitur a cœtu fidelium, a sorte honorum, et remanent super eum peccata sanctorum: qui peccatorum inventor ipse primus existit, qui peccatorum incensor idem usque permansit: ipse est profundum maris, in quo omnia flumina descendant, in quo omnium omnia mala confluent, Et projiciet, inquit, omnia peccata nostra in profundum maris (*Mich.* vii, 19). Mulier conterit caput ipsius, et ipse insidiatur calcaneo ejus, mordet ungulas equi, ut cadat ascensor ejus retro; calcaneo ejus insidiatur, qui finem boni operis elatione quantula inficere conatur; mordet ungulas equi qui principium boni operis elidit, et ascensorem retro redire facit. Pars stellarum cum sequitur, et exspectat quod influat Jordanis in os ejus: tanquam leo rugiens circuit quærens quem devoret, circuit terram et perambulat eam, nec ipsum Dominum dimisit intentatum, apostolos eribravit ut triticum, et absorbit Judam furem suum; sed Deo gratias latronem in cruce perdidit, et in inferno, triumphante Christo, victus cecidit. Ibi prædam bonorum, quam violenter tulerat, prædatus amisit, fractusque remansit. Ibi apparente Domino fidelibus suis tunc habitantibus in regione umbræ mortis, lux orta est eis. Ibi Dominus fortis et potens in prælio, diabolum fecit debilem, stravit impotentem. Ibi Dominus virtutum ipse est rex gloriæ, leviathan vetustum dominum vitiorum, regem miseræ, posuit sub æterna calamitate, solus in brachio virtutis suæ descendit et triumphavit, innumeros fidelium subrum a captivitate solvit, et liberos secum eduxit. Egremente Domino et a mortuis resurgente, Monumenta aperta sunt, et multa corpora sanctorum qui dormierant surrexerunt (*Matth.* xxvii, 52); scissum est velum templi, revelata sunt sacramenta temporis antiqui, apparuerunt sancta sanctorum, aperti sunt cœli cœlorum, ascendit triumphator cum innumero cœtu fidelium, et admirando miraculo homines puros ab inferis eductos, et de terris undecunque collectos, sua gratia perornatos, fecit in cœlestibus incolas novos, supernorum civium consortes et socios.

7. Ecce novum regnum, nova gloria firmatur in cœlis. Intrañtibus nemo resistit, intrañt meretrices, intrañt publicani ea via, eo transitu quo et came-

lus, deposito gibbo, intrat per foramen acus. Hic deponenda est superbia, hic assumenda pœnitentia cum humilitate serenda. Acus vera Christus propter scelera nostra vulneratus, omnia penetrat, omnia scrutatur, attingit a fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia suaviter (*Sap.* xiii, 1). Hic est via sine quo nemo venit ad Patrem, hæc via filios perditionis, hæc et vasa iræ facit filios Dei, et vasa reconciliationis, et ad regnum, quod in cœlestibus ædificat novum, violenta manu misericordie perducit. In Evangelio legis regnum cœlorum vim patitur, et violenti rapiunt illud (*Matth.* ii, 12). Idem ipse triumphator mirificus in hoc vitæ presentis exsilio facit quotidie de veteribus novos, de peccatoribus sanctos, solvit eos de compedibus Ægypti, educit eos de captivitate Babylonis, ex istis in Spiritu sancto regeneratis, novis et sanctificatis, novum regnum facit in terris, uniendum novo illi regno, quod ipse novus ascendens super alta cœlorum felicitate perpetua sublimavit. De regno autem novo in terris Petrus apostolus ita sanctos alloquitur, dicens eis: Vobis igitur honor creditibus (*I Petr.* ii, 7). Et in sequenti: Vos autem genus electum, regale sacerdotium, gens sancta, populus acquisitionis, ut virtutes annuntietis ejus, qui de tenebris vos vocavit in admirabile lumen suum (*I Petr.* ii, 9). Et prophetam induxit dicentem sic: Qui aliquando non populus, nunc autem populus Dei, qui non consecuti misericordiam, nunc autem misericordiam consecuti (*ibid.*, 10). Ecce novum regnum, novam Ecclesiam ædificavit Christus, novus homo, non novus Deus, semper idem, semper totus: non duo, sed unus, unus in unitate personæ, salva utriusque naturæ proprietate: semper vere unus, Catholice semper adorandus. Super maria eam fundavit, super flumina præparavit, super maria, super varietates et defectus nostræ mutabilitatis, super flumina, super æstus humanæ cupiditatis, super impetus hæreticæ pravitatis. Sed miserationes ejus super omnia opera ejus. Omnipotentis est simul omnia creare, ejus est et creata formare, ejus est et formata servare semper et ubique. Divinum est hoc et singulare, sed admiranda ejus misericordia, magna est super omnia ipsius opera. Sic enim Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret (*Joan.* iii, 16) pro nobis redimendis hominem factum, redemit nos de laqueis tenebrarum, eduxit nos de Ur Chaldaeorum, traxit nos de luteo opere Ægyptiorum, quæsit sceleratos, facinorosos, criminosos, quibuslibet sordibus involutos, nullos invenit nisi malos, lavit eos in sanguine suo, et dealbavit eos, nova regeneratione fecit eos novos in Spiritu sancto, in Jericho respexit Zachæum, in teloneo residentem vidit Matthæum, utrumque vocavit, ad eos intravit ipse et discipuli ejus in talium domibus; manducavit cum publicanis et peccatoribus, murmurant Pharisei, et Jesus respondet eis, quia non est opus valentibus medicus, sed male habentibus. Euntes autem discite quid est: Misericordiam volo, et non

*sacrificium; non enim veni vocare justos, sed peccatores in penitentiam (Matth. ix, 12, 13). Qui se justos faciunt, eum non inveniunt. Si te peccatorem vere penitendo fateris, mox eum invenis: quæ erat in civitate peccatrix quæsitum eum in domo Simonis, festinavit ejus pedes osculari, lacrymis rigavit, capillis tersit, unguento unxit; dimissa sunt ei peccata multa, quoniam multum dilexit, et ait illi: Fides tua te salvam fecit, vade in pace (Luc. vii, 50). Hæc habet intemperantia peccandi transivit ad pacem Spiritus sancti, et in ea permansit, quia charitatem Christi tenuit.*

8. Assurgant igitur peccatores cum penitentia venientes, quærant sibi peccata dimitti ab eo qui sine peccato venit, et solus peccata dimittit, qui modo ineffabili, teste Apostolo, *peccatum se fecit*, ubi seipsum pro peccato hostiam dedit; mortem suscepit qui vita est; qui morte teneri non poterat, mortuus est, redemit nos a morte quam meruimus, dedit nobis vitam quam non merito, sed gratia suscepimus. O præcelsa sanctorum memoria, quæ talia recolis, quæ tam alta perpendis. Vides Deum hominem non permissionem passum, sed persona unum. Ecce magnificentia salutaris, mala destruxit, et bona contulit, opus inestimabile fecit, qui hominem eoque provexit, ut homo Deus fieret, in unitate Spiritus sancti, quo unus est Pater Filius, et Filius Patri.

9. Igitur Deus homo Christus permanet unus ea majestate qua facta sunt omnia, qua permanent facta, qua videntur bona, sed opere supereminenti *dedit Deus hominibus potestatem filios Dei fieri (Joan. i, 12)*, non quia ex carne nati sunt, sed quia ex Deo in opere Spiritus sancti per Christum Jesum renati sunt, et nova creatura, novus mundus, novum Christi regnum facti sunt. Ecce vides quia super omnia sublimantur homines; qui eos sublimavit, eis ita dixit: *Ego dixi: Dii estis, et filii Excelsi omnes (Psal. lxxxi, 6)*. Hæc tanta, hæc præ eminentissima Deus Dei Filius homo factus contulit hominibus. Ipse est sapientia, *cujus deliciae sunt esse cum filiis hominum (Prov. viii, 31)* humilium et sanctorum, *et cum simplicibus sermocinatio ejus (Prov. iii, 32)*. Hæc sapientia pro septiformi gratia in principio septem dies primarios assignavit, secundum quos in tempore septem dies currere facit, et septem planetis harmoniam cæli decoravit; hæc in Ecclesia præsentii septem columnas erigit, quæ sunt: septem gradus honoris, per manum pontificis in promotione clericali. Hi sunt ostiarii, lectores, exorcistæ, acolythi, subdiaconi, levitæ, presbyteri. Hos episcopus Christi sapientia plenus, Christi vicarius, canonicè consecrat manus impositione, cum oratione sepulchrum Spiritum sanctum donat; his septem columnis Ecclesiam sanctam valenter exaltat. In ea datæ sunt fidelibus septem preces, quæ Dominicæ dicuntur, quibus ad Patrem humiliter missis, septem dona sancti Spiritus acquirunt; quibus donis copiose diffusis, septem beatitudines

PATROL. CXCH.

A conferuntur: in præcibus humilitas Deo loquitur, in donis magnificentia Dei humilibus prorogatur, in beatitudinibus pax hominibus bonæ voluntatis cum Deo perpetua firmatur.

10. His ita progredientibus, memoria Deum aspicendo latatur, septiformis sancti Spiritus oculum in uno angulari lapide Christo Jesu contemplatur, videt quia opus sancti Spiritus est, quod Ecclesiæ catholicæ hortus conclusus est, quod in horto concluso fons signatus est. Hortus conclusus est, ne serpens, qui in antiquo paradiso prævaluerat, in horto novo virtute sancti Spiritus concluso, ingredi valeat; fons signatus est, ut omnis in eo renatus vitam æternam semper obtineat. Ecce sapientiæ thesauri reserantur, inestimabiles deliciae proponuntur, in horto sapientiæ concluso herbæ salubres oriuntur, innocentia fures egrediuntur, arbores gratia proeminentes multiplicato fructu maturescunt, balsama charitate perfluentia, odore salutari universa perfundunt, perit qui bono odore moritur, vivit qui bono odore jucundatur, odor vite in vitam diligentibus, inseparabilem sanctæ Trinitatis unitatem profitentibus, Jesum Christum, Deum et hominem semper unum benedicientibus, Ecclesiam catholicam in unitate sancti Spiritus cum Deo unam, perpetuam, beatam, omnia possidentem, pace fruentem.

11. Ecce terra viventium, patria beatorum; in ea conuetur præcelsa memoria hominum corpora ex resurrectione procedentia, a malorum consortio sublimata: corpora sane, quibus singulis singulæ rationales animæ concretae fuerunt in unitate personæ; sed quæ non in Christo resurgent, non immutabuntur, quia sub peccato remanent: hinc ait Apostolus: *Omnes quidem resurgemus, sed non omnes immutabimur. Deinde mortui resurgent incorrupti, et nos immutabimur (I Cor. xv, 51)*. Resurgent corpora humana, suis quorum fuerant spiritibus reparanda, in ea quantitate, in ea qualitate, quas absque vitio corruptionis debuerant accepisse processu naturali secundum mensuram ætatis plenitudinis Christi. Omnes quidem resurgent, homines integri corpore, generati resurrectione. Hanc profecto resurrectionem vocat Dominus ipse regenerationem cum dicit: *Vos qui secuti estis me, in regeneratione, cum sederit Filius hominis in sede majestatis suæ, sedebitis et vos judicantes (Matth. xix, 28)*. Sunt equidem ad imaginem et similitudinem Dei homines facti, ut pro imagine cum Deo teneant æternitatem, pro similitudine Deo præsentent charitatem, quæ semper aspicit Trinitatem indivisam et simplicem: habent ideo resuscitari et a stare suo plasmatori, omnium dominatori, ut palam appareat utrum similitudinem summæ Trinitatis tenuerint in exhibitione charitatis.

12. Ibi libri aperti erunt, conscientia singulorum revelata patebunt, manifesta erunt abscondita tenebrarum et occulta cordium, conscientia accusan-

libus vel defendentibus coram omnibus cunctis videntibus. Ibi iudicium erit, ibi finis. Tunc angeli separabunt malos de medio justorum (Matth. xiii, 49); mali namque quam multi in cœtu fidelium, sed oculi aliquando vixerant in communione sacramentorum, in participatione beneficiorum exteriorum. Illis exclusis et ad sinistram positis, dicitur: Tollatur impius ne videat gloriam Dei: justis vero ad dexteram collocatis, de morte ad vitam, de ignominia ad gloriam, de miseria ad beatitudinem sublimatis, dabitur stola divinæ claritatis: Hinc Apostolus dum in præsentem laborabat, consolatus dicebat: Salvatorem expectamus Dominum nostrum Jesum Christum qui reformabit corpus humilitatis nostræ, configuratum corpori claritatis suæ (Philipp. iii, 20). Et alibi: Non sunt condignæ passionibus hujus temporis ad superventuram gloriam quæ revelabitur in nobis (Rom. viii, 18): talibus non intendunt, sed contradicunt, qui sola quæ carnis sunt sapiunt, qui cloquia divina non suscipiunt. Viderunt hominum corpora modis variis scissa et perditâ, ventis propellentibus, aquis et aeri perefusa. Dicunt non posse recompaginari ea. Non est, inquit, resurrectio mortuorum; amant vitam temporaneam, non

A quærent æternam. Non attendunt Evangelia, non prophetias, non legem, non agiographa; non considerant summi manu martificis, quæ, sicut fecit omnia, sic tenet singula, sic colligit universa: manus illa in omnibus est potentissima, in reparatione corporum efficacissima: In momento, in ictu oculi, in novissima tuba (I Cor. xv, 52): undecunque revocat ea, revocata reformat ea, reformatæ et ab impiis separata glorificat ea: Nunc, inquit Apostolus, abscondita est vita vestra cum Christo in Deo. Cum autem apparuerit vita vestra Christus, tunc et nos apparebimus cum ipso in gloria (Col. iii, 4). Ibi veritatem corporis non evacuabit gloria claritatis, sicut in Christo Jesu Domino nostro naturam hominis assumpti non depressit deitas assumptis, sed perfectus Deus perfectus homo divina majestate consistit, qui potestatem dedit hominibus ex Deo renatis filios Dei fieri; ut, quod ipse Filius Dei obtinet, cum Deo Patre per essentiam habeant, et isti cum Deo Filio facti filii per gratiam in unitate Spiritus sancti, quæ unitas universalis Ecclesiæ semper una consistit beatitudine supereminenti per infinita sine labe temporum sæcula sæculorum felicitet. Amen.

## HUGO ROTHOMAGENSIS ARCHIEPISCOPUS

SUPER

### FIDE CATHOLICA, ET ORATIONE DOMINICA.

(Ex manuscripto codice bibliothecæ Regiæ edidit MARTEN. Ampl. coll., IX, 1212.)

Charissime fili, Egidi, archidiaconus appellaris, utinam esse merearis! Gavisus sum gaudio magno, quia divinos codices inquiris, passim agiographa colligis. Si pie quæris, Deum in eis invenis. Quod si Deum in eis quærere negligis, legere poteris, perficere non valebis. Sic itaque in eis quærat Deus, ut inveniatur. Invenies quidem Deum, si credideris in eum. Qui credit et proficitur, et dicit: Credo in Deum, etc., attende quia credere Deum rationis est, credere Deo industriæ, credere in Deum vita est. Scire debes quia credere fides est. Quia vero Deus invisibilis est, fide quærendus est. Fides eum quærit, spes invenit, charitas apprehendit. Itaque in præsentem fides in Deum tenenda est. Qui vere Deum quærit, et se et omnia refert ad eum, non quærit aliquid extra Deum: Quid, inquit, mihi est in cælo, et a te quid volui super terram? (Psal. lxxii, 25.) Et paulo post: Mihi autem adhærere Deo bonum est, ponere in Domino Deo spem meam (ibid., 28). Iste fide vivit, qui nihil aliubi, sed solum Deum quærit, dicens: Credo in Deum Patrem, etc. Credo in Deum Patrem. Ecce

C per fidem meretur Deum habere Patrem, non qualemcumque, sed omnipotentem. Probat omnipotentem esse, qui eum confitetur creatorem cœli et terræ. Intellige cœli et terræ, cum omnibus quæ ex eis et cum eis creata novimus esse. Et in Jesum Christum Filium ejus. Coniunge superiori et dic: credo in Deum Patrem omnipotentem, credo et in Jesum Christum Filium ejus. Dicit ipse Jesus: Creditis in Deum? Et in me credite (Joan. xiv, 1). Hoc vere consequitur, quia Christus est Deus. Filium, inquit, ejus, non quomodocumque Filium, sed unicum Dominum nostrum. Iste Patris omnipotentis Filius, noster est Dominus, non ut illi qui positive dicuntur domini, sed unicus naturaliter Dominus, quia unus omnipotentis Patris essentialiter omnipotens Filius. Hic autem qui ex Patre Deus et Dominus est, nobis datus est, nobis homo factus est. Qui conceptus est de Spiritu sancto, natus ex Maria Virgine. Pro hoc adorande miraculo memorandum censeo, quia Deus Adam primum de terra Virgine plasmavit, idem ipse Adam secundum de virgine creavit. De hoc angelus Virgini respondit: Spiri-



*tus sanctus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi, ideoque et quod nascetur ex te sanctum, vocabitur Filius Dei (Luc. 1, 35). Attende, sicut terra nescivit quando Adam primus ex ea factus est; sic nec sensit caro Virginis, quando Christum, operante Spiritu sancto, concepit. Vide superexcellentissimam divini operis magnificentiam. Qui Deus de Patre est, Deus homo de Virgine una persona natus est. Homo factus sub Pontio Pilato passus est, iudex omnium sub iudice homine damnatus est. Sed qui nihil habuerat culpæ, nihil debuit pœnæ. Quid igitur pœnam suscepit, qui peccatum non fecit? Propter injuriam hanc, *Quæ non rapui, inquit, tunc exsolvebam (Psal. LXVIII, 5). Ecce mysterium redemptionis nostræ: impassibilis passus est indebite, ut a nobis auferat debitum prævaricationis antiquæ. Crucifixus suspensus est in ligno, ut nos liberet a gustu mortifero in ligno scientiæ boni et mali olim usurpato. Mortuus, qui vita est, pro nobis in cruce moritur, ut in nobis mors nostra moriatur, et vita quæ Christus est, absorpta morte, vivamus. Et sepultus. Sepulcro conditus est, qui nullo clauditur loco, ut eruat nos ab angusto carcere nostræ damnationis, et elevant in libertatem gloriæ filiorum Dei: descendit ad inferna reis et captivis debita, ut inde suos eruat; et ne ibi descendant qui sui sunt, perpetuo claudat. Ero, inquit, mors tua, o mors, morsus tuus ero, inferne (Osee XIII, 14). Pensa ergo quia in morte Christi separata sunt anima ejus a corpore, corpus ejus ab anima; ut mors esse potuerit, ab invicem fuere separata. Attamen persona Dei et hominis ab utroque disjuncto inseparata fuit. Persona enim Verbi Dei naturam hominis, non personam assumpsit. Non est persona facta nova, dum unitus est Deus homini; duæ namque personæ non possunt una fieri, duæ naturæ una persona utique solent uniri. Si persona Verbi assumpsisset personam hominis, Christus non posset unus, sed duo prædicari. At vero unus est Christus, non permissione naturæ confusus, sed unitate personæ perpetually indivisus. Omnis, ait, qui solverit Dominum Jesum, anathema sit (I Joan. IV, 5). Nec in morte est solutus, qui semper est unus. Homo quidem assumptus est a Verbo Dei sub tempore, sed persona Dei et hominis manet in æternitate, nec præjudicat tempus æternitati, sed æternitas præeminet tempori. Actus sane nullus imputatur naturæ, sed solummodo personæ. Igitur Christus non est recens Deus, sed ab æterno plenus et perfectus. Æternitate sua disponit universa, dispositione sua creat et ordinat. Inter ista valde bona Satanas impius et homo devius sua sibi pessima inseruere mala; his Satanas involutus malis miser remansit et perditus; sed miseratione motus noster Samaritanus, hominem qui ab Jerusalem descendebat in Jericho, et incidit in latrones, quem plagis impositis semivivum reliquerunt, sua liberare descendit gratia, curam ejus egit, pro quo**

A pati, crucifigi, mori, sepeliri voluit, quem ab inferno liberavit. His igitur pro nobis in seipso perpensis, sua magnificentia superapposuit. Inde sequitur: *Tertia die resurrexit ab inferis. Ex nostra pro nobis assumpta passus est infirmitate; ex sua, quam divinitus habet, resurrexit potestate. Potestatem, inquit, habeo ponendi animam meam, et iterum sumendi eam (Joan. x, 18). Tertia die resurrexit, tertia quidem pro tempore. Possumus et attendere hic quia, dum homo a tenebris peccatorum eruitur, et in baptismo renovatur fidei lumine, in diem agnitionis divini levatur. A prima ista die in secundam promovetur, dum auctoritate pontificali virtute ex alto superinduitur, et septiformi gratia confirmatur. Ad tertiam usque ascendit, quando ab omnibus iniquitatibus et ab omnibus infirmitatibus in resurrectione Jesu Christi liberatur, et vita æterna donatur. De hac liberatione hominis in resurrectione Christi liberato illi Propheta de Christo dicit: *Qui propitiatur omnibus iniquitatibus tuis, qui sanat omnes infirmitates tuas (Psal. CII, 3). Primo iniquitates remittuntur, postea infirmitates ex iniquitatibus contractæ sanantur, non quodcumque, sed in resurrectione beata, qua filii ab omnibus debitis absolvuntur, qua ab omni malo nostro, qua et a Satana malo per omnia nobis infesto liberabimur, informati precibus Dominicis, pleni virtutibus Spiritus sancti, beatitudine Christi cum Christo glorificandi in dies æternitatis quietis Domini, qui non alicubi, sed in seipso semper quiescit, et consortes resurrectionis Christi secum quiescere facit. Resurrexit a mortuis. Mortuis sub lege peccati, sub debito mortis: quæ Christus Dei Filius, qui peccatum non habuit, qui stipendium peccati mortem solvit indebite, in seipso et in suis omnibus victor fortissimus, et triumphator eminentissimus, omnino destruit. Ascendit ad caelos, a quibus nunquam recedit, sed ad nos humanitatem nostram descendit suscipiendo, et peracta obedientia nostræ salvationis, ad confessionem dexteræ Dei Patris ascendit, et nomen quod est super omne nomen, et nomen cui omne genu flectitur, gloriam scilicet quam semper habuit, secundum humanitatem nostram exaltatus accepit. Inde venturus est judicare vivos et mortuos, qui pro nobis judicari venit in humilitate, venturus est judicare omnes in majestate. Vivos, tunc corpore viventes inventos; mortuos, ante corporis vita solutos; vel vivos in bonis aliquos nondum manifestos, mortuos in malis, sed adhuc occultos. Credo in Spiritum sanctum. Recolle, simul totum tene. Dic: Credo in Deum Patrem omnipotentem. Credo in Deum Jesum Christum Filium ejus. Credo in Deum Spiritum sanctum. Ecce fides tua Trinitatem constituetur, dum in professione tua Pater et Filius et Spiritus sanctus nominatur; quia vero Patrem et Filium et Spiritum sanctum non deos, sed Deum prædicas, Trinitatem in unitate, unitatem in Trinitate nobis adorandam pie præsentas. Siquidem Pater et Filius**

et Spiritus sanctus tres dicuntur personæ, non temporis emolumento discretæ, non locorum spatiis ab invicem semotæ, sed inseparabiliter persistentes in una et eadem Dei et Domini majestate. Non accidit Deo ut Pater fieret, non accessit Verbo ut Filius esset, non assumpsit Spiritus sanctus ut ex utroque unus procederet. Etenim absque motu temporis, absque dimensionis termino, sine omni variatione vicissitudinis, dum principium non habet et fine caret, vera professio est. Deus est Pater, et Pater est Deus. Deus est Filius, et Filius est Deus. Deus est Spiritus sanctus, et Spiritus sanctus est Deus. In hac beata et immutabili veritate nec Trinitas dividit unitatem, nec unitas abigit Trinitatem. Nosse debes quia homini factio ad imaginem et similitudinem Dei, hoc ineffabile mysterium catholicæ fidei Dominus Deus revelavit. Unde ait: *Nemo novit Filium nisi Pater, et nemo novit Patrem nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare* (Matth. xi, 27). Revelatio hæc ex Spiritu sancto est. Sapientia donat hunc Spiritum sanctum, cuius deliciae sunt esse cum filiis hominum. Ausus est quidam aliquando dicere: Hanc propositionem non concedo: Deus est Pater, Deus est Filius, Deus est Spiritus sanctus. Hanc, inquit, rejicio, sed istam suscipio: Pater est Deus, Filius est Deus, Spiritus sanctus est Deus. Iste ponit in prædicato Deus, non vult poni in subiecto Deus. Dementatus iste ex sua prædicamentali constitutione, et more partium secularis doctrinæ nostræ; nescit quia Deus est Pater et Filius et Spiritus sanctus, et e converso Pater et Filius et Spiritus sanctus Deus semper est. Veritas ista non est humanæ rationi subdita, nec temporalis potest intelligentia videre divina; non enim sunt ei circumscripta, unde nec definiri, nec determinari ea possunt. Nomina et verba et dictiones qualibet inventionis humanæ non possunt vobis ea incomprehensibilia sicut sunt assignare. Deus quidem, si more nostro dixeris, significat substantiam cum qualitate, sic Pater et Filius et Spiritus sanctus pro nostra consuetudine. Hoc modo proposita alieus sunt a significatione divina. Deus enim non est substantia cum qualitate; non dicit, non agit aliquid apud se cum actione vel passione; nihil est ibi dissonum, nihil varium. Eapropter ratum tenet fides catholica, quia Pater et Filius et Spiritus sanctus non significant cum accidentali differentia seu contingenti proprietate. Deus non potest non esse Pater et Filius et Spiritus sanctus. Pater et Filius et Spiritus sanctus non possunt non esse Deus. Ista dicimus quia plures esse deos omnino negamus. Si enim essent plures, essent utique differentes; si essent differentes, alius alio plus minus haberet, sic et imperfecti remanerent et insufficientes. Audemus itaque, et contra leges disputationis philosophicæ, cum de Deo loquimur, hoc inferimus: si plures, et nullus. Idipsum Deus est simplex, et perfectum donum essentialiter est: nihil ibi ex prædicato refunditur in subiecto, nihil in subiecto crescit in

A prædicato. Divina quidem essentia non est susceptibilis contrariorum. Nihil ibi simile nostrorum prædicamentorum. Tandem ad apostolicum fidei symbolum redeamus. Ibi fides in Deum Patrem et Filium et Spiritum sanctum, tantæ confessionis jugiter intueudum proponit effectum. Hæc Trinitatis quæ Deus est indivisa confessio ædificat in nobis sanctam Ecclesiam catholicam. Intra istam catholicam suscipimus et amamus sanctorum communionem. In ea percipimus peccatorum remissionem. Ex remissione peccatorum speramus cum sanctis carnis nostræ resurrectionem in vitam æternam siue fine beatam. Amen. Deo propitio suscepimus fidem catholicam. A fide videamus orationem Dominicam. Ab oratione septiformem suscepimus gratiam: a gratia surgamus ad beatitudines complendas in die æternitatis, in præsentia summæ Trinitatis quæ Deus est, qui omnia novit, et potest, et habet.

B *Misericordias Domini in æternum cantabo* (Psal. lxxxviii, 2). Psalmista propheticus miseros homines nos insepexit, et misericordem Deum desuper attendit. Videt misericordias, et gratias agit. Lætatur et cantat, qui prius dolebat et flebat. Solerter intuebatur quia quotquot sub motu temporalium, sub casu mutabilitum nascimur, temporali verigine rapimur, mutabilitatis voragine concludimur. His impliciti, cuncta quæ trahimus, et perdendo colligimus, et colligendo perdimus. Hæc autem dum anxie toleramus, altiori dolore concutimur, quia hæc tam gravia, tam importabilia jure debito sustinemus, tum pro culpis nostris originalibus, tum pro voluntariis et actualibus; pro susceptis ex traduce, pro completis ex opere; ex delicto propaginis, ex superfluo criminis. Duo ista, originalia scilicet et actualia, reos non damnationi addicunt, morti subijciunt. Sed, proh dolor! nec viribus nostris, nec opibus propriis nostra potest aboleri culpa, vel amoveri pœna; dum ista patimur, persæpe dolendo quærimus et dicimus: mala ista nostra unde proveniunt? Summus et solus Deus creavit singula omnipotenter omnia, et ea bona pro bonitate sua, intra quæ nulla mala sunt condita, nec extra sunt aliqua. Nihil igitur sunt quæ dicimus mala. Attamen ista malitia, qua dicimur mali, quam non ponendo, sed removendo appellamus malum, sic dicitur non quia est, sed quia bonum non est. Nihil est itaque malum, quia non est a Deo conditum, qui conditor est universorum. Non invenis malum quid sit, sed mirum in modum, contra omnem rationis intuitum, in mente rationali angeli et hominis frequenter invenis ipsum; præter in illis, malum nusquam et nunquam reperire poteris. Quid igitur est? Scito tum investigatione subtili, quia malum hoc dicitur, a defectu boni seu privatione charitatis. Charitatem sane tam homo, quam angelus erga Deum habere debuit, ut eum, a quo bonus factus est, pie cognosceret, sequeretur, amaret, et amoris merito se ipsum supra se humiliter elevans, et libero arbitrio universa transgrediens, Deum invisibilem, summi

et omnipotentem oculo charitatis aspiceret; et sic, exuta omni mutabilitate sua, ex ipso, et per ipsum et in ipso sine fine beatus maneret. De hoc tanto ac præcellenti bono theologus ille locutus est, dicens: *Simi. es ei erimus, quia videbimus eum sicuti est* (I Joan. 1, 2). Ab hoc intuitu tam sancto, tam supereminenti vetustus ille Satanas statim defecit, qui nec bonum aliquod unquam agere cepit. Ille, inquit Dominus, *ab initio mendax* (Joan. viii, 44): mendax ab initio, non suæ conditionis, quia eum bonus Conditor bonum sicut cætera omnia fecit; sed ab initio sui mendacii, quo statim cecidit, ubi ait: *Ponam sedem meam ad aquilonem, et ero similis Altissimo* (Isai. xiv, 13). *Ponam sedem meam* elatio superbiæ est. *Ad aquilonem* præsumptio rapinæ est. *Ero similis Altissimo* idololatriæ prodigium est. Satanas elatus, præoccupator avarus, posuit in cælum os suum, falso se effereus tanquam Deum. Iste non Dominum sibi, sed seipsum superbiendo prætulit Domino. Suo mendacio sedem sibi ponere voluit aquilonem; quem non creaverat occupare præsumpsit; quod non erat, Deum se facere invalidus et insipientis assumpsit. Econtra Dominus dicit: *Ego sum Deus et non est alter, et præter me non est alius* (Gen. xli, 13). Igitur Satanas origo schismatis, fons avaritiæ, puteus hæresis, contra liberum arbitrium stans, quod habuisse debuerat, sed nusquam habuit, recte cecidit suo mendacio collisus, cum suis sequacibus a cœtu beatorum penitus est exclusus. Hic ejus a Deo defectus, hic ejus a debitæ charitatis arbitrio recessus, hic a naturali intelligentia casus: malum est ipsi, malum execrabile, malum inexplabile, malum Satanæ proprium. Sic enim de eo Dominus in Evangelio dicit: *Cum loquitur mendacium, de propriis loquitur, mendax enim est et pater ejus* (Joan. viii, 44), mendacii scilicet quod invenit. Ecce malum Satanæ quo cecidit. Vide tandem malum hominis, quo a Deo recessit. Adam maximus nostræ prævaricationis auctor primus, et iste rationali intelligentia claruit, qua liberi viribus arbitrii, quod ei contulit Deus, tantorum largiforem munerum benedicere semper et amare debuit: sed beneficiis ingratus, a ligno vitæ, quod ei Deus edere concesserat, prævaricando recessit, et ad lignum scientiæ boni et mali, quod ei Deus interdixerat, inobedienter accessit, falso audiente: *Eritis sicut dii, scientes bonum et malum* (Gen. iii, 5). Mandato Dei transgresso, primi illi masculus et femina, qui Adam vocati sunt, ambo ceciderunt. Similitudinem deorum male quidem affectaverant, et similes fieri pecorum meruerunt, et animales facti, animalium pellibus induti sunt. Qui ad imaginem Dei facti fuerant, Dei similitudinem amiserunt, a loco voluptatis expulsi sunt, et ad loca dolorum in vallem miseriæ corruerunt. Ecce malum hominis qui a Deo recessit, qui a charitate defecit, qui libertatem arbitrii rationalis obduxit, et cupiditatibus suis colligatus, in

A manu Satanæ, cui male credidit, miser et indigus remansit. Ecce casus hominis, ecce ruina generis humani, ecce perditio universæ carnis; sed miseratio divina incomprehensibili et ineffabili bonitate sua miserum istum respexit; qui licet peccator fuerit, peccatum tamen non invenit, sed ab inventore, Satana scilicet, perniciose suscepit. Ad hunc de manu Satanæ misericorditer eruendum, missus a Deo Patre Dei Filius, Patri coomnipotens et coæternus, contra superbiam humilis descendit. Qui Deus est, homo fieri voluit: idem quod fuerat persistens, assumpsit hominem, utraque essentia Dei et hominis permanente in unitate personæ. Misericordiam et miserationem induit, peccata nostra in corpore suo tulit, regnum Satanæ in nobis destruxit, et regnum humilitatis, everso regno superbiæ, in nobis virtutibus ex alto collatis, Sapientia qui Christus est ædificavit. Super hoc Propheta confortatus psallebat in Spiritu sancto: *Misericordias Domini in æternum cantabo* (Psal. lxxxviii, 2). Nunc itaque in regno Christi renascuntur homines in Spiritu sancto, et novi sunt; induuntur virtute ex alto, et sancti sunt. Regnum hoc non est de facultatibus terrenis, fallacibus et caducis; sed ex virtutibus septiformis gratiæ Spiritus sancti, æternis et beatis. Stat Apostoli sententia, quæ clamat: *Ubi abundavit delictum, superabundavit et gratia* (Rom. v, 10). Septem quidem sunt Spiritus sancti charismata, intra quæ sunt omnia bona, extra quæ nulla penitus nisi mala. Sunt igitur ista charismata requirenda, et per Jesum Christum obtinenda precibus: *Ego, inquit, mittam Spiritum Patris mei in vos. Cum autem venerit Spiritus ille veritatis, docebit vos omnem veritatem* (Joan. xvi, 13). Hunc Spiritum veritatis mendax ab initio Satanas non attingit: hunc Adam parens noster prævaricando perdidit; sed in regno humili, pacifico, spirituali, in Ecclesia Catholica, de qua princeps vi ejectus est, dantur septiformis Spiritus sancti dona mirifica. Ad hæc impetranda Jesus Christus septem vobis preces instituit, ut dona precibus impetrentur, et donis septem beatitudines acquirantur, et intra septem dies visionis divinæ perenniter habeantur.

1. Sic, inquit, orabit: *Pater noster*, etc. Preces istas renati in baptismo, sanctificati in Spiritu sancto, sancti filii Dei cum Christo orantes dicunt, audiuntur, et dona percipiunt. Preces istas mandavit Filius Dei dicendas Patri, ut ex nomine ejus sanctificentur filii, ut regnum ejus adveniat in sanctificatis, ut in regno ejus fiat voluntas ipsius in filiis obedientibus, ut voluntati ejus obsequentibus panis vitæ detur quotidianus, ut filiis summi Patris mensæ participantibus, adhuc sub ignorantia et debilitate versantibus, debita dimittantur. *Scimus, inquit, quia in multis offendimus omnes* (Jac. iii, 2); et his dimissis, in tentationibus non inducantur, quibus in præsentem etiam sancti vexantur: unde bene precantur, ut a malo quantocius liberentur. Sed verba ista vel quolibet alia cur dicantur.



ei qui omnia novit? Scit quidem ipse omnia quæ nobis sunt necessaria, et ipsi cura est de nobis. Si, inquit, vos cum sitis mali, nostis bona data dare filiis vestris, quanto magis Pater vester de cælo dabit Spiritum bonum petentibus se? (Luc. xi, 16.) Petamus igitur, et audiamus Patrem dicentem nobis: *Petite et accipietis, quærite et invenietis, pulsate et aperietur vobis. Omnis enim qui petit accipit, et qui quærit invenit, et pulsanti aperietur (ibid., 9).* Nobis itaque utilia sunt verba quæ Patri dicimus, qui debilitate premimur, qui ignorantia retardamur, dum in præsentī sub mutabilitate versamur. Verbis quidem sanctis edocemur, et ad petendum excitamur, et orantes ab Omnipotente dona suscipimus. Dicamus itaque confidenter, dicamus *Pater noster*. Qui filii non sunt, hoc dicere non possunt. Humilis filius, qui Deum suum patrem fideliter orat, omnia se impetraturum certissime sperat. *Pater noster*, inquit: bene *noster* apponit, qui charitate trahitur, et ad tanti Patris bonitatem undecunque filios adventare letatur. Sic Filius, essentialiter in sinu Patris genitus, noluit esse solus, sed humilis descendit, et humiles quosque filios summi Patris fieri voluit. *Quotquot, inquit, receperunt eum, dedit eis potestatem Filios Dei fieri, his qui credunt in nomine ejus (Joan. i, 12).*

2. *Pater noster qui es in cælis.* Quid est quod dicitur in cælis, cum ubique idem ipse omnipotens gloriosus habet persistere? Apostolus ait: *Ex ipso et per ipsum et in ipso sunt omnia.* Attende quia cum ubique est Deus, non tamen ubique cognoscitur. Sed et ubi agnoscitur, non tamen ab omnibus amatur. At vero in cælis, in quibus cum Deo feliciter vivitur, in quibus malum penitus non invenitur, in quibus sola charitas colletatur, in illis specialiter Deus est, Deus agnoscitur, Deus amatur.

3. *Sanctificetur nomen tuum.* Nomine summi Patris nihil sanctius, nihil beatius. Sanctificatio ejus nec incipit, nec desinit; nec augeri potest, nec minui. Sanctificatio siquidem nominis Patris magis pensatur in filiis. In lamina aurea nomen tetragrammaton sanctum Domino scriptum ferebat. Aaron in fronte sua, et sic coram filiis Israel sanctificatus apparebat. Ibi sanctificatio filiorum præfigurabatur, quæ per Spiritum sanctum in nobis edita præsentabatur. E contra filii qui similitudinem patris sui nec vita tenent, nec moribus, nomen patris sui non sanctificant in semetipsis, sed dissimiles facti cadunt a nomine tanto, et jure filiorum privantur hereditario. *Quia, inquit, non sanctificastis me coram filiis Israel, non introducetis populum istum in terram, quam repromisi patribus vestris (Deut. xxxii, 51).* Deinde filii qui nomen patris sanctificant in semetipsis humiliter ei dicunt.

4. *Adveniat regnum tuum.* Super hoc Propheta dicit: *Regnum tuum, Domine, regnum omnium sæculorum (Psal. cxliv, 13).* Regnum ejus manet indissolubile, perseverat immotum et stabile. Vide igitur quia regnum Dei quod in præsentī Ecclesia jam

charitas facit, unde dicit regnum Dei intra vos est, in nobis quam multis deficit, et iniquitas nostra Spiritui sancto sæpissime resistit. Econtra filius humilis precatur et orat, ut in se et in quibuslibet debilibus filijs regnum Dei veniat, confortetur et proficiat. Regnum Dei ædificat Christus, non incrementis corporalibus, sed virtutum profectibus. Regnum hoc humilitas custodit, ne superbia irreperere possit. Unde bene sequitur:]

5. *Fiat voluntas tua.* Quid petit? Nonne ipse est qui omnia quæcunque voluit fecit? Non est certe qui ejus resistere possit voluntati. Sciendum autem quia in nobis, in nostris scilicet affectibus spontaneis, tam cogitationum quam locutionum simul et actuum eam fieri deposcit, ut quæramus quæ sunt ea quæ nobis imperat, et servemus quæ fieri mandat. Sicut in cælo et in terra. Dicit Psalmista: *Cælum cæli Domino, terram autem dedit filiis hominum (Psal. cxiii, 16).* In illo cælo cæli Dominum et agnoscunt et diligunt. Sic et in terra fieri peroptat, ut eum ei hic agnoscamus, et agnatum diligamus. Vide quia ista tria quæ præmissa sunt, nomen, regnum, voluntas, Trinitatis summæ nobis notitiam faciunt. Recte enim nomen Patris prænotatur, adoratur, cujus paternitas in cælis et in terra nominatur. Regnum Patris est Filius, qui vetusti diaboli regnum destruxit in nobis, et novum de novitate Spiritus sancti de nobis effecit; regnum non hujus terrenæ mutabilitatis et caducæ volubilitatis, sed regnum virtutibus constitutum in cælestibus permansurum. *Non est, inquit Dominus Pilato, regnum meum de hoc mundo (Joan. xviii, 36).* De his autem quos Dominus sibi regnum fecit, Petrus apostolus dicit: *Vos estis genus electum, regale sacerdotium, gens sancta, populus acquisitionis, ut virtutes annuntiæis ejus, qui de tenebris vocavit vos in admirabile lumen suum (I Petr. ii, 9).* Sunt itaque regnum summi Patris isti in Christo, et Christus in istis. De hoc novo rege novi regni fundatore patriarcha prædixit: *Veniet qui mittendus est, et ipse erit expectatio gentium, in ipso gentes sperabunt (Gen. xlvii, 10).* Sperantes in eo regnum ejus erunt. Quod proponimus prosequamur. Voluntas Dei Patris et Filii est Spiritus sanctus, qui est summa charitas, quo Deus omnia fieri voluit et facta sunt: quæ Deus facta vidit ut maneant, et bona sunt: bona quidem pro auctore, pro natura, pro conditione, licet quædam mala dicantur pro defectu boni, pro abusione liberi arbitrii, pro privatione charitatis. His omissis, fidelis anima, venerare semper et adora ineffabile nomen Patris tetragrammaton, sanctum Domino, præmonstratum in fronte summi pontificis. Adora omnipotentiam regni, quo ascribuntur Filii perpetuo regnaturi. Adora unitatem voluntatis, qua nomen Patris et regnum filii stabilitate persistunt indissolubili: *Ego, inquit Filius, ego et Pater unum sumus (Joan. x, 30):* unum, quia Spiritus sanctus semper est Patris et Filii essentialiter unus. Summa vere Tri-

nitatis Pater et Filius et Spiritus sanctus, non tres dii, sed unus singulariter adorandus, non pro Trinitate divinus, sed pro unitate collectus, non intervallis temporum effusus, non locorum partitione distractus, non graduum promotione sejunctus, regnat et imperat per infinita sæcula sæculorum.

6. Adorato Domino, jam nunc sequentia videamus, et in præsentia, quia necessaria, requiramus nobis. *Panem nostrum quotidianum da nobis hodie.* Quis iste panis? Dominus ita dicit: *Ego sum panis vivus qui de cælo descendit (Joan. vi, 51); et: Panis quem ego dabo, caro mea est pro sæculi vita (Joan. v, 52).* Qui hoc pane vivit, cuncta bona proveniunt ei. *Panem*, inquit, *nostrum* audent dicere fides aliorum *quotidianum*, hunc Matthæus evangelista *substantialem* appellat. Super morem namque nostri panis terreni, vivus est et cælestis panis quotidianus et supersubstantialis. Noster namque panis dum comeditur ipse consumitur. At ille supersubstantialis et quotidianus assidue comeditur, sed non consumitur, totus et integer vivus et verus permanet. Totus est in ore singulorum qui eo pascuntur, totum sumunt et non minuitur. *Da nobis.* Noster est, sed non a nobis. Habere non possumus, nisi dederit; datum non tenebimus, nisi servaverit. *Da nobis hodie.* Hodie continua largitione. Audi requirentem: Domine, semper da nobis panem hunc. Panis iste datur filiis et vivificatur. Isto vivunt et deificantur. Ipsum vere jam teneamus per fidem, vivificati postmodum non in ænigmatibus, sed per speciem. Ipsum vero jam in præsentia comedimus, et ipsi qui vita est conformamur, et in futuro eum angelis et omnibus sanctis, nec fructu ligni vitæ in paradiso terrestri, sed vita ipsa per quam subsistunt omnia perfruemur in paradiso cælesti.

7. Interim autem ut quietius panem supersubstantialem comedamus, supplicamus Patri: *Dimitte nobis debita nostra;* qui pascimur de mensa Dominica, ne, debitis astricti, retardemur a tanti jucunditate convivii: *Sicut et nos dimittimus debitoribus nostris.* Qui immunem se esse desiderat, debitores suos immunes tanquam seipsum faciat.

8. Et ne nos inducas in tentationem. Videtur quia debuerat dixisse rectius: defende nos, ne inducamur in tentationem. Deus enim neminem ad malum trahit, neminem tentat, ut ad malum inducat. Ipse est enim qui vult omnes homines salvos facere. Nostris nos potius malitiis tentamur, et ad malum trahimur; sed si forte consideras, recte petit ne nos inducas. Non est enim cujuscunque diaboli vel hominis posse aliquod malum facere, nisi Domino faciente. Extra Deum mali mala facere semper intendunt; sed sine Deo, qui per eos mala bene jugiter operatur, operari non possunt. Super hoc propheta dicit: *Non est malum in civitate quod Dominus non fecerit (Amos, iii, 6).* Induravit, inquit, Dominus cor Pharaonis (Exod. x, 4). Et ad Pharaonem Dominus ipse: *In hoc ipsum excitavi te (Rom. ix, 17).* Et propheta, super maledicentem sibi, respondit: Do-

minus præcepit ei, ut malediceret David (II Reg. xvi, 10). Idem quoque Domino dicit: *Cum sancta sanctus eris, et cum viro innocente innocens eris, et cum electo electus eris, et cum perverso perverteris (Psal. xvii, 26).* Pervertitur Dominus, quotiescunque malis cooperatur. Pervertitur Dominus, ubi ad Satan super Job ita loquitur: *Tu autem commovisti me, ut affligerem eum frustra (Job. ii, 3).* Et adiecit tradens eum in manu Satan: *Ecce in manu tua est, verumtamen animam illius serva (Job. ii, 6).* Denique mendax spiritus a Deo mittitur, ut rex Achab decipiatur. *Decipies, ait Dominus, et prævalebis. Egredere ei fac ita (III Reg. xxix, 22).* Et ad proditorem suum: *Quod facis, inquit, fac citius (Joan. xiii, 27).* Summa quidem dictante justitia, licet nobis occulta, Dominus inducit malos ad agenda mala, quæ nunquam in aliis aliquis agere potuit, nisi cum eum Dominus induxit. Ecce impotentia malorum tantum patitur omnino defectum, ut mala quæ eorum sunt, ipsi nequeunt facere, donec a Domino agendi potestatem accipiant.

9. Ne nos inducas in tentationem. Illic est summo per timendum, et humili deprecatione cendum: *Pater misericordiarum et Deus totius consolationis (II Cor. i, 3),* qui consolaris et misereri non desinis, ne peccatis nostris exigentibus, nobis male perversis, ipse nobiscum juste contra nos pervertaris. Si in tentationem videris perducendus, da poenitentiam, muta iudicium, da cum tentatione profectionem. Non abjicias nos, sed audi supplicantes filios, audi poenitentes reos, miserere nostri. Libera nos a malo, nostro pariter et a Satana malo, malorum inventore malo, et omnium malorum suggestore pessimo.

10. Auditis a Domino septem precibus, audiamus et septem dona Spiritus sancti, quæ septem precibus habent promereri. Ipse qui septem preces docuit, ipse idem septem dona Spiritus sancti nobis in se ipso querenda simul et invenienda proposuit, teste Isaia qui ait: *Egredietur virga de radice Jesse, et flos de radice ejus ascendet, et requiescet super eum spiritus Domini; spiritus sapientiæ et intellectus, spiritus consilii et fortitudinis, spiritus scientiæ et pietatis, et replebit eum spiritus timoris Domini (Isai. xi, 1-3).* Ecce dona in ipso inventa, ab ipso requirenda, Patre largiente suscipienda. Septem dona septiformis sancti Spiritus sunt gratia. Audia eum septiformem, ne sentias esse multiplicem. *Divisiones, inquit, gratiarum sunt, idem autem spiritus (I Cor. xii, 4).* Adoramus quidem Spiritum sanctum cum Patre et Filio essentialiter unum, sed effundit nobis largitione gratuita septem dona charismatum. Spiritus sanctus in precibus ipso aspirante queritur, in donis suscipitur, in effectu cognoscitur. Igitur, Domino mandante, prætaxatas preces humiliter offeramus, ut a summo largitore, a clementissimo Patre charismatum dona capiamus. Oremus igitur, ut in nobis nomen Dei sanctificetur, quo sanctificati spiritum sapientiæ suscipiemus in nobis, quo sapi-

entes facti agnoscemus Patrem essentialiter sapientem, adorabimus omnipotentem, diligemus omnia filiis largientem. Eapropter regnum Patris omnipotentis omnia largientis supplices in nobis advenire quæramus. Ubi datur spiritus intellectus, quo filios in Patre, et Patrem in filiis conregnare in præsentem credimus, in futuro videbimus. *Nunc abscondita est, inquit, vita vestra cum Christo in Deo, cum autem Christus apparuerit vita vestra, tunc et nos apparebimus cum ipso in gloria (Colos. iii, 13).* Ad hoc consequendum voluntatem Patris in nobis fieri deposcimus, et spiritum consilii a Patre suscipimus. Præcipuum namque consilium a Filio Patris unigenito nos supplices adoptati audivimus. *Non venit, inquit, voluntatem meam facere, verum ejus qui mihi me Patris (Joan. v, 30).* Noluit Satanas voluntatem Dei sequi, sed suam tenuit: unde et dignitatem gloriæ cælestis perdidit, quia spiritum consilii nunquam attigit. Sic et primi parentes nostri lignum vitæ perdidit, quia spiritum consilii non tenuerunt. Proinde filii tenentes voluntatem patris, panem quotidianum et supersubstantialem, panem qui de cælo descendit orant sibi dari. Hunc ut comedant necesse est eos habere spiritum fortitudinis, ne Satanas ille panem vivum in præsentem tempore eis valeat auferre, qui parentes nostros olim separavit a ligno vitæ, qui etiam discipulos Christi ab esca Dominica separavit. Ubi enim Dominus dixit: *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, et biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis (Joan. vi, 53),* quidam dixerunt: *Durus est hic sermo, et quis potest eum audire? (Ibid., 60.)* Et multi nequitia spiritus obcæcati abierunt retrorsum, et jam non cum Jesu ambulant. Reliquis autem ait: nunquid et vos vultis abire? At Petrus, spiritu fortitudinis indutus, ait: *Domine, ad quem ibimus? Verba vitæ æternæ habes (ibid., 68).* Sumendus est itaque iste cibus in spiritu fortitudinis, quem non habuit qui ad cœnam hanc vocatus excusavit, qui villam elatus emit, qui juga boum quinque probare avarus intendit, qui uxorem duxit, carnis illecebris deservieus; his exclusis illi fortes convivæ filii sunt summi Patris.

11. Sed quia dum in præsentem vivimus, ad multa debiles et ignorantes sumus, orandum est ut debita dimittantur nobis, dum caro repugnat spiritui, et spiritus carni. Ad hoc datur nobis spiritus scientiæ a Patre bonorum omnium largitore, ut sciamus dimittere, sicut dimitti deposcimus nobis. *Dimittite, inquit, et dimittetur vobis; et: Si non dimiseritis, nec Pater vester cælestis dimittet vobis (Matth. vi, 15).* Propter hoc recurrimus ad Patrem, supplicantes ei ne nos inducat in tentationem, sed præbeat Spiritum sanctum pietatis. Ille habemus intelligere pietatem, non ad quoslibet fusam misericordiam, sed assiduam divini obsequii singulariter debitam servitutem, *Qui adhæret Deo, inquit, unus spiritus est cum ipso (I Cor. vi, 17).* Non potest igitur tentatione deici, qui ad Deum spiritu pietatis jugiter in-

A tendit. *Orate, inquit, ne intretis in tentationem (Matth. xxvi, 41),* quam nemo evadit, nisi cum Domino tenuerit pietatem. Antiquus tentator, teste Domino, expetivit apostolos ut eribraret, scilicet tentatione, et tentati sunt ita quod relicto Domino fugerunt. Petrus autem non solum fugit, sed et negavit: Judam vero proditorem factum furem pessimum ab apostolatu prolapsum absorbit totum. Nemo itaque præsumat, nemo de se confidat. Qui stat videat ne cadat, sed in spiritu timoris deprecetur Dominum, et dicat: *Libera nos a malo.* Non potest homo omnino liberari, ni maneat in spiritu timoris Domini, et protegatur a sanguine Agni paschali, angelo percutiente omnia primogenita Egypti. Sub hoc timore spiritus Domini, esis agni paschalis carnibus cum azymis, cum lactucis, angelus transivit, Israel profunda Rubri maris, vastam eremum pertransiit, Domini mandata suscepit, hostes superavit, terram promissionis præcellentem in bonis possidendam intravit, et ubique triumphator exstitit, quandiu sub timore Domini militavit. Timor iste non est peccati, sed Domini; non timor, quem foras charitas mittit, sed quem charitas elevat. Timor est filialis, qui semper timet offendere Deum Patrem, semper intendit evitare peccatum. Timor iste initium est sapientiæ, timor est qui permanet in sæculum sæculi. Permanet in Domino Jesu et in omnibus Ecclesiæ catholicæ filiis. *Replebit, inquit, eum spiritu timoris Domini (Isai. xl, 3).* Ipse Deus ex Deo et cum Deo Patre unus spiritum timoris sicut et cætera charismata donat et infundit. Factus homo nobiscum ea suscepit: similis nobis pro conditione nostræ naturæ; dissimilis nobis pro libertate justitiæ suæ. Ad hunc suspirabat, qui olim clamabat: *Rorate cæli desuper et nubes pluant justum, aperiat terra et germinet salvatorem, et justitia oriatur simul (Isai. xlv, 8).* Nos miseri cum peccatis nascimur, iste sine peccato natus nostra peccata tulit non sua, quia nulla habuit. Cum justitia exortus est, quia de Spiritu sancto ex Maria virgine natus est. Ego, inquit Dominus, creavi eum sine carnis concupiscentia ex virginea integritate. *Verbum enim caro factum est et habitavit in nobis, et vidimus gloriam ejus, gloriam quasi Unigeniti a Patre, plenum gratiæ et veritatis (Joan. i, 14).*

12. Iste ad imaginem et similitudinem Dei secundum hominem factus est, perfectus Deus, perfectus homo; non duo, sed unus in unitate personæ nobis redimendus est datus. In eo non repugnavit caro spiritui, nec spiritus carni; sed sanctus et sanctificans semper est. A peccatis nos redemit, et redemptis gratiam præstitit. Septem precibus nos informavit. Septem donis sancti Spiritus nos ditavit, septem beatitudinum gloriam præparavit percipiendam in dies plenos visionis Dei, perfectos in æternitate similitudinibus beatæ Trinitatis, quæ in singulis oculo charitatis tota cognoscitur, et una in omnibus adoratur. Igitur qui preces, eo docente, cognovimus, qui ipso largiente, dona suscepimus, beatitudines quas nobis præparat re-



quiramus, et ad dies visionis Dei suspiremus: *Melior est, inquit, dies unus in atriis super millia (Psal. LXXXIII, 11).* Dies Domini in atriis Ecclesie presentis melior est cæteris; sed dies Domini in æternitate beatitudinis indeficientibus exuberat bonis. Ipse in Evangelio nobis beatitudines proposuit dicens: *Beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est regnum celorum. Beati mites, quoniam ipsi possidebunt terram. Beati qui lugent, quoniam ipsi consolabuntur. Beati qui esuriunt et sitiunt iustitiam, quoniam ipsi saturabuntur. Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur. Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt. Beati pacifici, quoniam filii Dei vocabuntur (Matth. v, 3, 9).*

13. His ex ore Domini auditis, pensare debemus, et septem præces Dominicas, et septem sancti Spiritus dona, et septem beatitudines superappositas pia consideratione recolendas, et dies Domini sole justitiæ præclaras. Scimus enim quia fides in precibus operatur, quia in donis spes certa levatur, quia in beatitudinibus charitas gloriatur, quia in diebus Domini sancta Trinitas omnia in omnibus operatur. His quatuor intenti, quicunque filii nullo tentationum turbine superantur. Hostes enim suos orationibus repellunt, armis charismatum contemunt, beatitudinibus transcendunt, in diebus Domini perenni gaudio conquiescunt. Felix est iste progressus, qui ab humilitate precum scandit ad honorem donorum, sublimandus ad gloriam beatitudinum, permansurus intra dies æternæ felicitatis, in presentia divinæ majestatis. In his agnoscitur noster dux ille mirificus, qui via, veritas et vita nominatur, adoratur, amatur, qui dies æternitatis tenet in dextra Dei Patris. Ipse quidem via nobis est in precibus, veritas in donis, vita in beatitudinibus, gloria in diebus septem permanentibus. De eo Psalmista dicit: *Scitote quoniam mirificavit Dominus sanctum suum, Dominus exaudiet me cum clamavero ad eum (Psal. IV, 4).* Ipse quidem dicit: *Cum exaltatus fuero a terra, omnia traham ad me ipsum (Joan. XII, 32).* Trahit dum sanctificat nomen Patris in nos, et sapientiæ spiritum nobis infundit, et pacificos facit et beatos, quia vocabuntur filii Dei in dies æternæ visionis Dei. Ipse quoque qui omnia trahit ad seipsum in vobis sanctificatis ex nomine Patris regnum constituit, et spiritum intellectus infundit, quo mundicordes facit visione beatos Dei, intra dies divinæ contemplationis. Sed et in quibus regnum ædificat, his voluntatem Patris tenendam mandat, et spiritu consilii perornat, ut misericordes facti, pro misericordia beati permanent in claritate dierum Domini. His voluntatem Patris servantibus pro misericordiæ sanctis operibus panem præparat, et spiritu fortitudinis eos roborat, ut esuriendo iustitiam, eos tandem plena saturitate levatos efficiat, ad dies refectionis æternæ perducatur. Illic absolutos a debitis, sicut ipsi dimiserunt debitoribus suis, per spiritum scientiæ ab omni luctu consolatos efficiet beatos in æterno dierum Domini

A gaudio. Iste ne inducantur in tentationem, labentibus filiis præstat auxilium, largitur in tentatione proventum, quibus dicit: *Confidite, quia ego vici mundum (Joan. XVI, 33).* Hos in spiritu pietatis mites facit, ut in terram beatitudinis æternæ possesores beatos ascribat in diebus pacis plenitudinis Dei. Postremo mirificatus iste filios liberat a malo, sub spiritu timoris eductos, facitque beatos, dans eis pro paupertate præsentium, regnum celorum in sæcula dierum æternorum.

14. Agnosce igitur quia petitiones orationum, et merita donorum spiritualium, acquirunt præmia beatitudinis et gloriam dierum fine carentium. Quia vero quosque bonos in presenti vita degentes, insequuntur persecutiones, odia, maledictiones, et his similia, recte superapposuit post septem præcedentia, dicens: *Beati qui persecutionem patientur propter iustitiam, etc. (Matth. v, 10).* Dicit Apostolus: *Omnes qui volunt in Christo pie vivere, persecutionem patientur (II Tim. III, 12).* Caro siquidem quam de Adam trahimus, contra spiritum movet concupiscentiam, concupiscentia oculorum vanam suggerit gloriam, ambitio sæculi fert avaritiam. Vestitus Satanæ effundit nebulas errorum, ut præpediat iter electorum, sæva manus principum pie viventes persæpe tormentis afficit. Sed audiunt isti eum qui dicit: *Christus passus est pro vobis, vobis relinquens exemplum, ut sequamini vestigium ejus, qui peccatum non fecit, nec inventus est dolus in vita ejus (I Petr. II, 21).* Confortat Apostolus eos qui in Christo patientur. Si, inquit, *compatimur, et contraguabimus (II Tim. II, 12).* Et ne quis desperet in tribulationibus, proclamatur Apostolus dicens: *Gloriamur in tribulationibus, scientes quod tribulatio patientiam operatur, patientia autem probationem, probatio vero spem, spes autem non confundit: quia charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum qui datus est nobis (Rom. v, 3-5).*

15. Sed nec præterire debemus quin humiliter attendamus, quia Jesus Christus descendens a sedo majestatis, nos miseris et abjectos quæsit, et septem precum remedia nobis contulit, quæ ab altitudine sua usque ad infima nostra septem gradus D proposuit. Etenim a sanctificatione nominis summi Patris incipiens, usque ad malum nostræ confusione, a quo nos liberat, ordine septenario descendit. Sic et forma pari septem dona Spiritus sancti a primo usque ad ultimum septemplexiter nobis dignatus est impertiri. Qui a Spiritu sapientiæ usque ad spiritum timoris Domini septem charismata digessit. Beatitudines vero quas præparat in futuro, ab infimo usque ad summum ordinat, sicut nos ab inferiori nostro usque ad superiora sua divina et beata elementer elevat, qui Deus essentialiter permanens, homo fieri voluit, et homines sibi per gratiam adoptavit, et participatione gratuita deos facit. Ili per gratiam deificati, jam non intelligent invisibilia Dei per ea quæ creavit, per ea quæ fecit,

sod in ipso Creatore cognoscent omnia stabilia et immota, ut in arte ipsa. *Quod factum est in ipso vita erat* (Joan. 1, 4). Ibi cognoscuntur omnium mutabilium rationes immutabiles, et causæ mutabilium immutabiliter persistentes. Omnipotentis consilium manet immotum super universa multipliciter fluida et labentia, super bona pariter et mala; operatur enim Deus per bonos pariter et malos, per bonos bonis in bonum; per malos malis in malum. Sapientia quidem ludit in orbe terrarum: hanc sancti vident et diligunt, et diligentes persistent beati in die Domini, quæ clara et manifesta perenniter est. *In die illa, inquit, cognoscetis quia ego in Patre, et Pater in me est* (Joan. xiv, 20). Hæc est illa septima dies, in qua Dei requies ab omni opere suo commendata est. Moyse narrante didicimus quod creator Deus sex diebus omnia opera sua fecit, formavit, complevit; simul fecit, distincte formavit, perfecte complevit. Simul pro substantia, distincte pro forma, perfecte pro natura. Ista pro tempore seriatim dicimus, quia Deum sine tempore in principio pariter edidisse sentimus. Super his Moyses scripsit, nobisque mandavit:

16. *Dixit Dominus: Fiat lux, et facta est lux* (Gen. 1, 3), et sic de cæteris omnibus senaria narratione prosequitur, quibus ea quæ in Ecclesia Dei fieri condiximus, attente coaptanda referimus, ait: Preces et dona et beatitudines diebus primariis assignemus. Videamus itaque quia dixit Deus: *Fiat lux*. Hoc verbum in mente divina manet æternum. *Et facta est lux*, siquidem est facta cum accepit esse suum cum proprietate sua. *Et vidit Deus lucem quia bona est*. Ecce respectus divinæ clementiæ super id quod conditum est. *Et divisit Deus lucem a tenebris* (ibid., 4), dum rationalis intelligentia, veri luminis amore succensa, ruinæ superborum minime consensit, quæ nox tenebrosa remansit. *Et tenebræ, inquit, erant super faciem abyssi* (ibid., 2). Sed quæ cum Deo stetit perfecta charitate in diem formari, diesque vocari meruit, et cum Deo beata perenniter vivit. Huic luci confirmantur, qui sub nomine Patris sanctificantur, et lux bona videntur, qui spiritu sapientiæ perlustrantur, et a refugis qui non sanctificant in se nomen Patris, tenebrosis et cæcis separantur, pacifici et beati, quia filii facti dies in gloria summi Patris.

17. In Moyse quoque legimus: *Dixit Dominus: Fiat firmamentum in medio aquarum, et dividat aquas ab aquis* (Gen. 1, 6). Hoc verbum stat in mente divina perpetuum, manet immotum. *Et fecit Dominus firmamentum* (ibid., 7). Prout disposuit factum in actu processit. *Vocavitque Deus firmamentum cælum* (Gen. 1, 8). Attende firmamentum, quia significat regnum, quod filii advenire deponent. Regnum hoc dicitur firmamentum, recte spiritu intellectus præminitum, quod mundicordes custodiunt, beati videndo Deum, et aquas ab aquis dividunt, aquas scilicet quæ super cælos sunt, laudant nomen Domini, ab aquis sub firmamento cæli,

A quæ comprimuntur et maria appellantur pro infidelitatis amaritudine et iniquitatum colluvione. Et benedicitur firmamentum, cælum, quia regnum Christi in manu summi Patris ex virtute Spiritus sancti a terrenis et mutabilibus exaltatum, factum est cælum. De hoc cælo Dominus dicit: *In domo Patris mei mansiones multe sunt* (Joan. xiv, 2); multe pro diversis meritis charitatis unione conjunctis. Domus ista regnum est summi Patris, regnum vitæ et pacis. In die secunda; secunda non sub elogio temporis, sed sub gratia iteratæ considerationis.

18. *Dixitque Deus: Congregentur aquæ quæ sub cælo sunt in unum locum, et appareat arida* (Gen. 1, 9). Et in consequenti ait: *Germinet terra herbam virentem et facientem semen, et lignum pomiferum faciens fructum* (ibid., 11). Dicta sunt hæc in æternitate, *Et factum est ita*, apparuerunt facta cum tempore. Hæc terra mater est Ecclesia. Deus fundavit eam super maria, præparavit super flumina, super maria, super instabilia mutabilium, super flumina malorum impugnantium. Inter ista filii, quia suis viribus nequeunt expediri, petunt in seipsis voluntatem Patris fieri. Unde et datur eis a Patre spiritus consilii, suntque misericordes aliis, qui misericordiam volunt sibi a Patre præstari, ut producant herbas sementinas, honorum operum fructibus excrescendas, et ligna pomifera virtutum promotione profrenda. Ista sine voluntate Patris, sine ope Filii, sine consilio Spiritus sancti non valent in Ecclesia præsentem crescere seu multiplicari. Ista sub obtentu summæ Trinitatis faciunt filii, nomen Patris sanctificantes, regnum ejus ælificantes, voluntatem ejus prosequentes, in libertate arbitrii, fidei, spei et charitatis, præsentantes in semetipsis notitiam Trinitatis, et misericordiæ fructibus insigniti, manebunt beati in diem tertiam; tertiam non sub tempore colligatam, sed in præsentia Trinitatis, quæ Deus est, præstantissimam.

19. *Dixit autem Deus: Fiant luminaria in firmamento cæli, ut dividant diem ac noctem, ut sint in signa et tempora, et dies et annos, ut luceant et illuminent terram* (Gen. 1, 14, 15). Ista et quæcumque facta sunt universo, antequam fiant, manent in mente divina. *Et factum est ita*. Prodeunt cum temporibus et locis exhibita. Vide mundum positum sub consideratione trium dierum, uno pro luce primaria in diem formatam; duobus, pro cælo et terra aptata et posita. Deinde tribus qui sequuntur diebus ornatur mundus. Primo cælum sole, luna, stellis. Dehinc aquæ piscibus et volatilibus suis, cum omni aquatico reptili. Postremo terra cum animalibus et quibusque suis motabilibus, cum homine inter ea quæ facta sunt præcellente. Itaque consideremus ornatum cæli, ejus scilicet luminaria mundum illuminantia, ordine suo currentia; signa temporalibus judicantia, non necessitate fatali, sed obsequio contingentii. Vident filii quia non est vita in varietatibus istis. Petunt ideo a summo Patre

panem de cœlo qui dat vitam mundo; ad hoc suscipiunt spiritum fortitudinis, quo esuriunt iustitiam, quæ contra, ut dicunt, mendacia fatalia, et contra quolibet adversantia præstat victoriam. Ibi stant in Ecclesia facientes signa, virtutes scilicet et miracula. Vera sunt enim luminaria cœli. Isti in æterna vita saturati iustitia plena et perfecta, erunt beati claritate luminariorum cœlestium in splendoribus sanctorum. Die quarta non sub tempore posita, sed virtutum splendore perenni corusca, apud nos quater considerationis ordine repetita.

20. *Dixitque Deus : Producat aquæ reptile animæ viventis super terram, sub firmamento cœli* (Gen. 1, 20). Pensatur et hic auctoris potestas prævidens omnia. Et *produxerunt aquæ*, etc. Sicut erant prævisa, sic apparuerunt exhibita. His itaque cognitis, attendunt filii adhuc commorantes in aquis hujus vitæ fluctuantis, se inoffense omnino non posse progredi. Orant ergo sibi debita dimitti, et hoc jure quasi debito, quia dimittunt aliis: unde dicunt, *sicut dimittimus debitoribus nostris*. Hoc quia dimittitur eis, ex debito superapposita conditionis accipiunt spiritum scientiæ, ut quod sibi petunt fieri, faciant aliis. Hoc faciunt qui se a debitis absolvi volunt, tam illi qui in mundanæ conversationis fluctibus remorantur, piis viventibus moribus et sanctis operibus, ne absorbeantur, quam etiam illi qui pennis virtutum ab aquis elevati, relictis omnibus, in cœlestibus conversantur. De hujusmodi est Apostolus dicens: *Conversatio nostra in cœlis est* (Philip. iii, 20). Conversatione debebat in terra, desiderio charitatis vivebat in cœlo. Utrique tandem egressi de aquis malitiæ et iniquitatis hujus temporanæ conversationis, evadunt luctum sæcularis commemorationis, beati in die æternæ consolationis, quam hic quintam nominamus. Quintam pro numero repetitionis absque varietate beatitudinis.

21. *Dixit quoque Deus : Producat terra animam viventem*, etc. (Gen. 1, 24). Adjecit: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram* (ibid., 26). Nota ista et singula quæque æternitatis verbo prævisa, dicta, prædestinata, immutabili stabilitate præfixa, sed cum facta sunt operi temporaneo mancipata, sed locali distinctione semota, inter ista intervallis temporum disparata, spatiis locorum ordinata, fecit Deus hominem præ cæteris elegantem. Et dixit: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*. Vide et considera quia hic non dixit Deus *Fiat*, sed *Faciamus*; et *nostram imaginem*, ad imaginem suam et similitudinem exprimendam. Cæteris quæ aquæ produxerunt, quæ terra produxit, quia ratione carentibus, non dixit *fiat*, nec *faciamus*; sed dixit: *Congregentur aquæ, appareat arida, producant aquæ, producat terra animam viventem*, etc. Etiam primariæ luci et cœlo pariter instituendis, *Fiat* solummodo, non *faciamus* dixit:

A facturus vero hominem, non *Fiat*, sed *faciamus* dicere voluit, quia rationali, non irrationali mysterium Trinitatis revelare signavit. Produxerunt aquæ, produxit terra animam viventem, viribus animalis industriæ præditam; sed rationali intelligentia carentem, terrena solummodo non divina quærentem: hominem vero quem rationalem fecit, quem ad cognoscendam ineffabilem suæ majestatis Trinitatem instituit, plurali voce faciendum, Scriptura revelante, nobis Deus innuit, dicens: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*, ut pro imagine ad quam factus est, et pro similitudine quam ei integram servare debet, a quo est, Trinitatem creatricem diligat, et in omnibus eam esse, non solum fide, sed et intuitu rationis ostendat. Super quo manifeste videndo in septimo dialogi (1) nostri libro egimus, quem venerabili Matthæo Albanensi episcopo destinavimus. Itaque filii ad imaginem et similitudinem Dei, sicut Adam primus, conformati, orant Patrem ne inducantur in tentationem, sicut ille qui tentatus cecidit, et similitudine Dei privari meruit. Orant et accipiunt spiritum pietatis, quo mites et humiles facti, evadunt laqueos tentationis, quos nullus evadit, nisi plus erga Deum, mitis et humilis fuerit. Omnis enim coram Deo pius et mitis, terram beatitudinis possidebit. Die sexta: sexta vero pro tempore fluida, sed pro senarii perfectione quieti. Senarius namque numerus perfectus est et completus, nec diminutus, nec superfluous, qui partibus suis, quæ quotæ sunt, intra senarium dici possunt, recollectis, perfectionem sui, cujus partes sunt, reportant senarii. Partes quippe senarii, quibus habet ipse metiri, sunt ista, unum, duo, tria, cum operibus sex dierum distributa: unum cum luce primaria creata et formata: duo, quibus mundus conditus est, cælum scilicet et terra: tria, pro ornatu mundi; cœli primo, aquarum secundo, terræ tertio. Aspice trigonum, tria, duo, unum: collige in unum, complex senarium. Perfecti siquidem Deus omnia opera sua, scilicet ratione senaria apud se permanente rata atque perpetua: unde cognoscimus universa ejus opera non posse non esse perfecta. Sequitur:

D 22. *Et requievit Deus die septimo ab omni opere suo quod patrat, et benedixit diei septimo, et sanctificavit illum, quia in ipso cessaverat ab omni opere suo* (Gen. 1, 2, 3). Ad hanc Domini quietem, nisi extra se quæsitam, non aliunde susceptam, aspirant filii, ut possint eam assequi, orant a malo liberari; id est spiritu timoris Domini, qui permanet in sæculum sæculi. Hoc suscepto, fiunt pauperes spiritu; et sic abjectis omnibus, beati sunt, quia ipsorum est regnum cœlorum, videntes quiescentem Dominum. Vident eum non pro opere suo fatigatum, non in opere completo delectatum. Nemo vidit eum operantem, sed novit operatum tam dies operum,

(1) Hos dialogorum libros habes in tomo quinto nostrorum Auctoritatum.



quam opera dierum. Non a requie descendit ad laborem, nec a labore surrexit ad requiem. Quiescens agit, et agens quiescit. Nulla quies extra Deum, in illo quies est omnium. Quies ista completur in die septima, septem beatitudinum plena, septiformi virtute sancti Spiritus impetrata, septem Dominicis precibus perquisita. Septima, non ut sex præfatis diebus numerando, superapposita; sed pro rationali intelligentia illis qui facti sunt, quæ facta non est prorogata. Illi namque qui facti sunt, vespera et mane concluduntur, finibus suis astringuntur. Ista sine vespera et mane, sine initio et absque fine præsentatur, in mente divina cognoscitur, in sinu sapientie inseparata versatur, in pace in idipsum Deo essentialiter coaptatur. Hæc est dies quietis Domini, qua in seipso requiescit, in qua requiescunt filii benedicti, sanctificati, beati. Igitur senario super sex opera dierum, super sex dies operum, inspecto, procedimus, et ad septenarium usque consecendimus, quo Deum in die septima ab omni opere suo requievisse, Scriptura sacra narrant, didicimus. Senarius infra decem solus est perfectus numerus, inter perfectos primus; sed in die septima consummatur, dum quicquid intra ipsum agitur, tam dies quam opera, institutione primaria completur in septima. Hinc Moyses ait: *Complevitque Deus die septimo opus suum quod patrat* (Gen. 1, 2). Quia vero senarium usque ad septenarium, quo completus est, elevari conspiciamus, ipsum etiam septenarium usque ad perfectum numerum, qui intra centum secundus perfectus invenitur, incunctanter elevemus. Siquidem septenario quater accepto, dum summam colligimus, numerum, qui viginti octo dicitur, invenimus. Eo proposito, ejus perfectionem exquiramus. Partes ejus quæ infra ipsum quater dicuntur, cumque arithmetica ratione metiuntur, divisas et recollectas strenue videamus. Unum procul dubio ipsum viginti octo, sicut ceteros numeros, prima sui positione metitur, et quatuordecim bis acceptus, idem operatur. Septem quoque quater assumptus, ad hoc idem progreditur. Recollige itaque partes istas, quatuordecim sunt, septem, quatuor, duo, unum, congesta simul viginti octo reponunt integrum et totum. Videndum insuper, quia septenarius infra decem positus, numerum generat nullum ab unitate usque ad denarium. Unitas quippe totius numeri times est, primus decem, secundus centum, tertius mille, quartus... Sed ne computando superelluas, pone tibi modum ne rapiaris, et cornuas infra immensum interminatum: multitudo enim, si numerando non deficit, crescit in infinitum: magnitudo vero decrescit distracta per numerum. His occupandis curiosus aptet ingenium. Redeamus ad septenarium: non habet sui metientem, nisi solam unitatem, unitas hæc sola eum constituit, sola metiendo custodit. His de causis septenarius, unice simplex, et simpliciter unus, speciali prærogativa virgo numerus appellatur, recteque septenario

A virgini monas integra jungitur, dum cum quem sola genuit, sola metitur. Senex David manu fortis, visu desiderabilis, in gremio virginis refovetur. Felix quies intra sacrarium virginittatis septenarii Spiritus sancti. Interea spiritualis oculus gratia Dei sublimiter exaltatur; videt, quia senarius prætaxatus terreni mundi hujus præsentat opera Deo dicente condita, Deo agente formata, Deo servante integra. At vero septenarius virgo jure nuncupatus, regni celestis, Ecclesie spiritualis jure permanentis pandit insignia: assignat nobis intuendos rationalis intelligentie septem dies, filiorum summi Patris septem beatitudines, collata filiis septem dona sancti Spiritus, quærenda septem precibus Dominicis, filii cum necdum meritis valeant, B precibus exquirunt gratiam, adjuti gratia, sumunt charismata spiritualia divina. His perornati quærunr beatitudines, quas inveniunt apud dies intra quietis Domini beatitudinem permanentes. In his quadrifarie numeratis septenarius virgo numerus quater invenitur, et quater invento septenario, simulque collecto, ratione perfectus, numero secundus, numerus xxviii præsentatur. Ista pro septuagenarii commendatione colligimus, qui quater, hoc est omni tempore semper est adorandus, nec multiplex, sed unus cum Patre et Filio Deus. In hac fide, gratia cooperante, spe certa levati, charitate ad similitudinem Dei reformati, offeramus sanctificatas Patri nostro preces, impetremus a Patre nostro virtutes, teneamus virtutibus cum Patre C nostro beatitudines, faciamus apud Patrem nostrum felicitatis dies, non temporaneos, sed æternales; dies visionis divine, qua Pater in Filio, Filius in Patre, Spiritus sanctus in utroque semper, aspicitur, feliciter amatur, perpetua laude glorificatur, non plures dii, sed essentialiter unus, plenus et perfectus. Hæc ineffabilia fide quærenda, spe contingenda, charitate possidenda, diebus Domini plena et perfecta videmus aliquando tempore præsentem mirando signaculo, mystico mysterio, Ecclesie catholice proposita. Facta est enim in monte sancto hujus septenarii sancti, sancta denuntiatio, ubi attestatur Filio vox Patris de nube, ubi Filius apparet glorificata facie, ubi Moyses et Elias visi sunt in D majestate, ubi Petrus et Jacobus et Joannes insolita lætantur admiratione. Tres isti pro Trinitatis mysterio, duo illi pro legis et prophetie documento assistunt Christo gloria et honore decorato. Suscipiunt Patris mandatum de Filio semper audiendo: *Hic est Filius meus dilectus, in quo mihi bene complacui, ipsum audite* (Luc. vi, 35). Ecce vides sancti Spiritus septenarium præcipue commendatum. In hac manifestatione Patris et Filii pensatur æqualitas, in Moyse et Elia præsto sunt lex et prophetia, in Petro et Jacobo et Joanne signatur Trinitas semper adoranda, in omnibus essentialiter una, in diebus eternitatis manifesta.

25. Tandem in calce operis, aspirante Domino, terminandi, recolamus Ecclesie præsentis exordium

orientis, propectum propectæ, complementum perenni gloria consummandum. Exorta est siquidem per fidem præsens Ecclesia, patriarcharum et antiquorum fide progenita, legis censura, et prophetarum doctrinis educata, apostolorum et evangelistarum atque doctorum ubique terrarum virtutibus dilatata, cum Christo Jesu universorum Deo et Domino sponso suo, stola beatitudinis perornanda. Nos denique tantæ matris filii ab Ægyptia servitute, digito, signis et prodigiis liberati, dum sub angustia temporis agno paschali pascimur, septem dies azymorum observare jubemur, qui cum Apostolo protestamur, quia *Pascha nostrum immolatus est Christus*, unde idem sequitur, dicens : *Itaque*

*epulemur, non in fermento veteri, neque in fermento malitiæ et nequitiae* (1 Cor. v, 7, 8) : malitiæ, in perpetratione peccatorum ; nequitiae, in pertinaci defensione malorum ; *sed in azymis sinceritatis et veritatis* ; sinceritatis, pro concupiscentia carnali semota ; et veritatis, pro perseverantia in fide catholica. Eapropter Deo Patri septemplici precum devotione supplicamus, et impetrata precibus gratia, septem donis sancti Spiritus superinduemur, et ad septem beatitudines suspiremus, quas intra septem dies beata visione summæ et individuae Trinitatis, unius et simplicis Deitatis, adipisci deposcimus in unitate sanctorum omnium, per infinita sæcula sæculorum. Amen.

## VITA SANCTI ADJUTORIS

### MONACHI TIRONENSIS

Auctore HUCONE archiepiscopo Rothomagensi, hujus nominis tertio, ipsi Adjutori cœvo.

(Ex ms. codice Tironensi edidit Marten. *Anecd. t. V, col. 1012.*)

In nomine sanctæ et individue Trinitatis. Amen.

Dilectissimis et meritis venerandis totoque sinu pectoris amplectendis in Christo fratribus cœnobitis monasterii Tironensis in Pertico, Hucō sanctæ Rotomagensis Ecclesiæ indignus archiepiscopus, salutem et sinceræ dilectionis affectum.

Magnæ charitatis atque dulcedinis vim protulistis, et voto sollicito ut nascentiam et originem loci vestri beatæ Mariæ Magdalenes super Secanam magnis prodigiis et quamplurimis admirandis fulgentis miraculis, simulque miracula ipsa in laudem Ecclesiæ certificationemque fidei catholicæ monimentis perpetuis traderemus. Et quidem precibus vestris, quin ob sui merita dignis non ausim jussibus non obaudire ; nihil etiam dignius litterarum apicibus commendari putans, quam gloriosissimorum sanctorum gesta, eorum præcipue qui tam digni fuerunt, ut Dominum nostrum Jesum Christum videre, palpāre, cum ipso conversari, salubria ejus monita audire meruerunt. Quis putet aliquem in impetrandis precibus tam promptum tamque audiendum esse, quam cum qui Domino tam proximus, ut actum est, fuerit ? Igitur ad promissum veniamus.

In illo tempore quo fulgens in rota sæculi catholica fides Normannica diffundebar in tellure, gloriosus vir et dignissimus Adjutor re et nomine hanc sæculi profectus est in lucem, ejus gloriosa vita et vigorem sui nominis exprimit et gratiam magnæ salutis, quia, dum Adjutor diversa superavit vitæ hujus pericula, meritis mundana vicit cuncta impedimenta. Sicut enim in apostolico fundamento constat Ecclesia, ut a Christo firma petra Petrus

actor insuperabilis statutus est, ita triumphatoris æterni Adjutor duplici militia miles efficitur. Eum autem martyrum et confessorum gemina dote resplenduisse non parva documenta produnt, ejus nimirum gesta vel partim necessario describuntur, ne fama tanti viri quandoque dubietatis nebula fuscetur. Et quidem satis est ad ejus gloriam quod Christum, cui placere quæsit, unicum habet in excelso. Fuit autem natus in urbe quæ Vernonum dicitur, patre Joanne ipsius loci temporali domino, matre vero Rosimunda de Blarru ipsius Joannis consorte, certe, ut novimus cum in minoribus essemus, Deo devotissimis et sanctissimis personis : nobilis quidem genere, sed nobilior fide ; sæculi dignitate inter suos clarus, sed divinorum munerum gratia præcipuus. Hujus infantia viri quantus in futurum esse deberet, satis prætendebat : ita enim vigiliis, jejuniis et orationibus assiduus eo tempore, quo assolet hujus sæculi ætas lascivire, corpus suum macerabat, ut jam carnibus consumptis, pelliculis ossibus pene adhærere videretur. Crescente vero ætate, gratiæ divinæ providentia erga illum oranium bonorum affectus crescebat. Erat enim forma speciosus, corpore castus, mente devotus, affabilis eloquio, amabilis aspectu.

Ea tempestate passagio terræ sanctæ pene omnes christicolæ vacabant : in ejus expeditione, etiam ipse gloriosus vir Adjutor una cum ferme ducentis armatis cruce signatus erat, unde contigit ut quadam die, cum parvulo loco quodam in territorio Antiocheno, qui *Jambuit* dicitur, abiret, ipse et comitatus suus prædictus in insidiis Ismaelitarum

plusquam mille et quingentorum incideret. Circumvallatus igitur ab eis, cum videret suos fugam petere, quam tamen habere non poterant, videns tantæ multitudini tam paucos subsistere non valere, ad que illius erant assueta arma humo prostratus, orationem simul et votum fudit, dicens : Voveo tibi, beatissima Maria Magdalena, quod si mihi victoriam instantis belli contuleris, domum meam de Monte cum ejus appenditiis ad tibi deserviendum in monasterio Tironensi in Pertico, et in ipso loco monachis ipsis Tironensibus dabo capellam quam in tui honorem quam cito ad partes regressus fuero in ipso loco construi faciam, et de meis facultatibus condotabo. Et repente tarde quidem, nihil tamen nostris agentibus, sed de salute desperantibus, infidei hostes irrupit, ita ut omnes hinc atque illinc utcumque poterant diffugerent. Adjutor vero adjutorium sibi cernens desuper advenisse, sumptis cum suis viribus, non graviter super hostes exeruit gladium : mille enim et eo amplius non nostrorum dextris, sed beatæ Mariæ Magdalene juvenine, in eo certamine cæsi fuerunt, cæteri autem fuga evaserunt.

Peracta igitur victoria, in triumpho vir sanctus Adjutor letabatur in Christo, eo quod in tantæ calamitatis periculo nullus ex suis cecidisset. Poterat hoc ille agere, qui Pharaone submerso in gurgite, Israeliticum salvavit populum, nemine pereunte. Prostrata igitur acerba barbarie, gloriosus vir Adjutor gratias agens Altissimo canere cœpit : O Deo devotissimi fratres mei monachi Tironenses, qui assidue Deum pro me exoratis. O beatissima Maria Magdalenes, quem etiam apud Deum commendatum haberes ! O altissime Deus, in cujus manu cuncta sunt posita, quas tibi gratias ego miser pro tantis beneficiis referre valebo ? Quas tibi laudes peccator ego deprecam ? Dextera tua, Domine, magnificata est in fortitudine, dextera tua percussit inimicos, et in multitudine gloriæ tuæ deposuisti adversarios nostros. Hæc autem scivimus per inclytos milites Heliodorum de Blarru, Odonem de Porco-mortuo, Joannem de Breheval, Anselmum de Cantamerula, Widonem de Calvemonte, Petrum de Curtiniaco, Richardum de Haricuria, Henricum de Pratellis, et quamplurimos alios, qui ipsi negotio et certamini interfuerunt.

Sed famosissimum illud et admirandissimum miraculum quomodo ab hostibus nostræ fidei captus et dirissimis carceribus mancipatus, et strictissimis loricis et catenis ferreis vinctus liberatus extitit, dignum non ducimus ut omittamus. In expeditione siquidem prædicta Jerosolymitana, cum jam annis decem et septem, quod pauci fecerant, ipse vacasset, Contigit bellorum insperatis fortunis, et secreto Dei arbitrio, et forsam quod votum suum, quod supra præmisimus, nimis differebat adimplere, ut ipse gloriosus vir Adjutor a sæpeditis inimicis crucis Christi captus fuerit : cumque ab ipsis perfidis Saracenis loris compeditus fuisset, et catenis

A dirissimis, et aliis exquisitis omnibus pœnis durissime attritus, et immanissimis tormentis, ut Christum et ejus fidem abnegaret, afflictus fuisset ; et in fide perseverans cum Salvatoris nostri clementiæ, et piæ matris ejus, ac beatæ Mariæ Magdalenes, almi gloriosque et Deo devotissimi Bernardi olim vestrum et vestri monasterii Tironensis Patris precibus sedulus orator se commendaret, et eorum adjutorium jugiter flagitaret ; tandem subactis plurimis temporum curriculis, cum suum athletam Deum fortissimum conspexisset, ejus miseris miserericordias compassus est. Nocte enim quadam cum aliquantulæ requiei se dedisset, vidit in somnis, imo potius vivifice beatam Mariam Magdalenam a dextra, et gloriosum Bernardum a læva eum tenentes et levantes, ac cursu præpropere eum ducentes, qui eum vinculis quibus viaculatus erat, solum tamen ab eis reliquerunt. O mira res, et partibus his inauditam, sed percelebre miraculum, et ut diligentissimis per nos factis informationibus cum Petro de Curtiniaco, Henrico de Pratellis, Andrea de Feritate, Rosfredo de Puteaz, Odone de Porco-mortuo, et pluribus aliis qui eum die ipsam noctem præcedente viderant, et cum ipso comederant, et locuti fuerant, reperimus certissimum !

Excitatur igitur a somno, ut vidit se a vinculis absolutum, et a perfidis Ismaelitis liberatum in eo quo præmisimus loco esse, altissimas mente et ore altissimo depromens voces, ad vos Willelmum venerabilem abbatem monasterii vestri Tironensis celerrime mittens, et vices vestras deposcens, veterem hominem cum sæculari militia se exuens, novum hominem, habitum videlicet sacræ vestræ religionis Tironensis in eodem assumpsit : se et locum ipsum cum ejus terris, vineis, pratis, pascuis, nemoribus, decimis et redditibus, et pertinentiis universis, et sua ubilibet consistentia bona ipsi vestro Tironensi ad opus victualium et necessitatum per abbatem Tironensem ordinandos et ordinanda, distribuendos et distribuenda tribuens et donans, gratias agens Deo et dicens : A finibus terræ ad te clamavi, dum anxietur cor meum in petra exaltasti me. Deduxisti me quia factus es spes mea, turris fortitudinis a facie inimici : inhabitabo in tabernaculo tuo in sæcula, protegar in velamento alarum tuarum, quoniam tu, Deus, exaudisti orationem meam, dedisti hereditatem timentibus nomen tuum (Psal. lxx, 3-6).

Ædificata est ergo capella, quam nos demum cum tribus altaribus dedicavimus, et altaria consecravimus : majus altare in honorem Domini nostri Jesu Christi et beatæ Mariæ Magdalenes ejus apostole consecrantes.

Postquam vero sæculum relinquens, religionem vestram monachus factus ingressus est, adeo tam sanctam vitam et arduum, ut novimus, duxit, ut præter panem et aquam vel oleum, sale condita nulla sumeret cibaria, nisi forte festivi dici amor, seu solemnitas, vel magnorum supervenientium rirorum hospitalitas eum amplius sumere coegerint.



Aspectus autem non solum feminarum, sed etiam virorum a sua præsentia removebat, ut ab hominibus summiotus solum spectaret adventus angelicos, et cresceret in divinitate quod deerat in homine. Lectulum a monachatu nunquam habuit, lectaria nescivit, in pluma caput nunquam reclinavit; sed veste tantummodo qua die usus erat, nocte contentus est. Pro molli autem lana hirsuto cilicio induebatur, ut inter horas soporis non esset requies corporis, et mutato ordine adhuc post peractum diem nox succederet in labore. Vestis superior tam vilis erat et despicibilis, ut cuculla quæ habitualis erat et modici seu nullius pretii vestis, alterius comparatione pannus aureus esset. Eratque diurnalis oratio et nocturnalis quies in locello parvo retro altare capellæ, quam, ut prædiximus, ipsius precibus dedicavimus. Ibi continui singultus et lacrymæ, ibi assidue vigiliæ et orationes, ibi quotidianum jejunium: nescires eum alibi quærere, nullam alibi recipere corporis refocillationem. Heu me miserum peccatorem! Interrogatus persæpius a nobis cur tam se vileceret, et non aliquantulum secundum sui sanguinis statum se gereret, aut saltem alio in loco quam in illo corpus recrearet, cito respondit: Nimis olim fuit recreatum corpus meum ad sæculi statum, nunc instat ut reddat quæ sumpsit nimis. Sed cum de loco illo nulla responsa dederit, aliquid in eodem divini esse certe speramus; et hac de re quandiu in hac fragili vita degemus, locellum ipsum summe veneramur, et quoties ad ipsum accedimus, et orationes ac preces in eo fundimus, aliquid divinæ inspirationis, et multum devotionis erga Deum nobis plus evenisse seu accevisse perspicimus. Humus in ipso locello lectum ministrabat, et ubi caput reclinabat, terra aliquantulum proeminens pulvinar concedebat.

Vidimus plures febricitantes et alios infirmos ad ipsum stratum suum venire, et in ipso dormientes sanos et incolumes ad propria remeare: alios autem si non statim, saltem paulo post tempore sanitatem recuperasse. Lectum tamen in camera sua satis honorificum habebat, qui non, nisi ut mundanus sicut cæteri videretur, sibi serviebat. Inter quæ tempora, reddidit surdis auditum, aliquandoque multimodis languentibus reddita sanitas, ut de cæteris, tanquam ad plenum de eis non certiorati taceamus: imo quod sub obtentu beatæ Mariæ Magdalenes in ipsa capella actum est, quodque plurimum fide dignorum testimonio novimus referemus.

Quadam enim die dum cum matre sua Rosimunda prædicta, et aliis quam plurimis hominibus in capella ipsa existeret, supervenit dæmoniacus quidam [Hilgodus Rufi nominabatur] gladium evaginaturn tenens, quique ex eo multos in ipsis temporibus viros et mulieres vulneraverat: cumque ipse dæmoniacus hac et illac vagaretur, divertit ad ipsam capellam, ubi Adjutor sæpenominatus et Rosimunda mater ejus ac dicti homines consistebant:

A et eam ingrediens, homines retro altare fugere præ timore coegit; sed ei occurrens Adjutor venerabundus ait: O Domina mi beatæ Mariæ Magdalene, et hic licet per dæmonem adductus, ad hanc tamen capellam tuam adveniens, non sentiet aliquid de beneficiis tuis? Illico autem ut hæc Adjutor verba personuit, dæmon ab ipso Hilgodo cum magno rugitu recessit; ipse Hilgodus genua humo flectens, omnipotenti Deo et beatæ Mariæ Magdalenes de reddita incolumitate gratias egit. Quæ nos ab ipso Hilgodo et aliis qui præsentibus erant, per debitam informationem certissima novimus.

Nec prætereundum est aliud item famosissimum et multis stupendum miraculum, quod nobis præsentibus sub oculis multorum hominum, beatæ, ut teneamus, instante Mariæ Magdalene, peractum est. Erat prope locum ipsum beatæ Magdalenes prædictum in flumine Sequanæ vorago quædam aquarum, quæ transeuntes nautas voraginem ipsam ignorantes ita delibescbat, ut nec mercium vel aliorum suppellectilium, nec hominum, imo nec navium ipsarum quidquam ullo unquam tempore vel rediret; et ita retroactis ab ævo temporibus plures homines periclitati fuerant, ac naves, et alia bona submersa. Quod dum semel, postquam in ipso loco sumpto vestræ religionis habitus resedit, accidisset, accersiri nos dignum duxit, ut tantæ calamitati ope vel consilio succurreremus. Celebrata igitur per nos in ipso loco missa de Spiritu sancto, ad ipsam voraginem, non sine magnis lachrymis et lamentis, nos et venerandus Adjutor naviculam accendentes, properavimus. Nos vero, quem, quod absorbere-mur a voragine, timor tenebat pavidum, ipsi Adjutori suggerebamus ne huic nos subiceremus discrimini et fortunæ, cum ille: Potens est Dominus meritis beatæ Mariæ Magdalene liberare nos in præsentem et pro in futurum populum, et hac die coram omnibus exercere virtutes. Sub confidentia igitur Dei et beatæ Mariæ Magdalenes et securitate beati viri pariter ad locum voraginis protendentes; cum jam nos ad voraginem fluminis impetus attraheret: Benedic, domine præsul, ait nobis, et signum crucis ede, aspersoriumque aquæ benedictæ in locum projice voraginis: quæ illico complevimus.

D Ipse aliquando de ferris a quibus beatæ Mariæ Magdalenes et sancti Bernardi precibus liberatus fuerat, in ipsum locum projecit, dicens sic: Potest Dominus meritis beatæ Mariæ Magdalenes et beatissimi Bernardi liberare populum suum, sicut me eorum precibus liberavit. His dictis et factis, subito vorago illa quæ abyssi profunda petebat, facta est aquarum g'ata planities, euntesque desuper huc et illuc nos et cæteri qui a remotis steterant, nautæ, stupore mentis attoniti, gratulabundi tamen et gaudentes ad propria remeavimus, nullusque ex post suffragante gratia divina et beata Maria Magdalene, ibi periclitatus est, nec vorago amplius visa.

Possemus si vellemus alia multimoda in ipso loco,

ut a quamplurimis fide dignis audivimus, meritis A et precibus beatæ Mariæ Magdalenes tam vivente ipso venerabili Adjutore, quam post ejus decessum patrata miracula narrare; sed ea tantum inserimus, quæ vel nos ipsi vidimus, vel plurimorum fide dignorum attestazione certissima novimus. Et quia in laudem et exaltationem beatæ Mariæ Magdalenes multi tam evangelistarum quam aliorum sanctorum prodire libri, ideoque nec ad ipsius exaltationem dignus est sermo noster. Ideo venerabili nostro Adjutori, cui in majori parte principia hujus paginæ dedimus et media, et de quo ut plurimum per vos et alios requisiti sumus, finis paginæ dabitur.

Laudent alii expulsores dæmonum, curatores cadaverum, cæterisque miraculis pollentem : nos B Adjutoris nostri præmia patientiæ laudabimus, virtutem Dei, contemptum rerum, post hæc animarum lucrum, restaurationem cœnobiorum; vestitum cibumque monachorum, pacem Ecclesiarum, concordiam regum et principum, custodiam viarum, omnium instantiam mandatorum, perseverantiam vigiliarum et orationum, respectus pauperum, correptionem juvenum, honorem senum, emendationem morum, amorem virginum, consolationem continentium misericordiam miserorum, intemeratam observantiam regularum et mandatorum, ac postremum specimen omnium virtutum.

Appropinquante demum vitæ suæ fine, cum resolutionem sui corporis imminere cognosceret, nos et Willemum abbatem suum Tironensem ad se duxit evocandos : ad quem nos prædicti cum pluribus aliis flentes et gementes convenimus : cujus auditis de suo fine verbis, interrogavimus eum : Frater Adjutor, ubi sepulturam corporis tui prædestinatam habes ? Ad hæc vir Dei respondit : In hac capellula, si placuerit domino abbati meo. Erat autem vir ipse venerandus humi decubans in lectulo illo, de quo supra scripsimus, retro beatæ Mariæ Magdalenes altare, in quo divinis sacramentis munitus, indutus ut semper erat, secundo Kalendas Maii migravit ad Dominum. Et licet naturali dolore contristati sumus, gaudebamus tamen, quia tantum ac talem apud Deum pro nobis præmisserimus patronum et adiutorem. Triumphet spirituali tripudio pontifex, sacerdotes stolas splendentes exaltent justitiæ, monachi beatorum latentur operum fortitudine, ac cincti virtutum decore, omnisque ordo ecclesiasticus omnipotenti Deo pia reboet carmina, laica turba cum sexu femineo alternatim, et provocent juvenes et virgines, senes cum junioribus dicamus omnes prece supplicii sanctissima Maria Magdalenes, et tu, sancte vir Adjutor, succurrite nobis.

## INDICES AD OPERA PETRI LOMBARDI.

### I.

### AD EXPOSITIONEM IN PSALMOS.

*Revocatur Lector ad numerales notas crassiori charactere textui insertas.*

#### A

Abel primitiæ Ecclesiæ, 272.  
Absalon pax patris recte dicitur, 3.  
Adam sicut terra pinguis spinas germinavit, quando lignum vitium usurpavit, 502. Adam et superbi homines increpantur, 236.  
Adolescentiæ tempore maxime via corrigenda, 234.  
Adoratio dulcis debetur tantum carni Christi, 215.  
Adventus septem antiphonarum *O sapientia*, etc., 263. Adventus duo Christi sunt misericordia et veritas, 50.  
Adversitatibus et pressuris dignoscuntur boni a malis ut torcularis pressura vinum ab acinis, 182.  
Adversitatis et prosperitatis ordo, 137. Adversitatis tempore maxime Deo adherendum est, 260.  
Adversariorum quatuor genera, 123.  
Adversarii nominis Christiani, 186.  
Adversæ fortunæ nihil perturbant illuminatum fide et charitate, 71.  
Ægyptiorum spoliatio figurat philosophorum scientiam mutandam esse Christiano, 250. Ægyptiorum cæcitas, initium plagarum, 250. Ægypti plagæ et mirabilia illic facta ad Christianos pertinent, 172. Ægyptiorum spoliatio

quibus furtum fuit, 250.

Ærumque mortalium superborum increpatio est hæreditaria, 256.

Ætas matura juvenis bonis moribus instituta, 272.

Affligens Deus et ulciscens etiam propitius est, 218.

Alleluia quare non canitur a Septuagesima usque ad Pascha, 134.

Altaria quare concava olim et quadrangula fuerint, 171.

Amare et odisse eundem hominem quis potest, 267.

Amor dicitur tartareus et æthereus, 501.

Angeli etiam gratia egent, 133. Angeli quare ante Christum adorari sinunt se, nunc non permittunt, 49. Angeli sive boni sive mali quemam mala inferant hominibus, 173.

Animæ tres affectiones, 118. Anima corpus regit non contra, 310. Anima, licet peccatrix, tamen corpore melior, 2. Animæ pes, 20.

Animalia munda quæ ruminant, 303.

Antichristi vox, exaltatio et odium in Christianos, 186 et deinceps. Antichristi vita, crudelitas, dominatio et ejusdem destructio, 21. Antichristi et membrorum ejus increpatio et comminatio, 115 et deinceps. Antichristi descriptio, delectio, et irrisio, 111 et 112.

Apostoli quomodo celi sunt et firmamentum, 58. Apostoli quomodo dicuntur excussi, 282. Apostoli et prophetae sunt brachia Christi, 57. Apostoli in toto orbe praedicaverunt, 224. Apostoli celeriter totum orbem sagittarum more pertransierunt, 282. Apostoli et predicatorum dicuntur arietes, 57. Apostoli duodecim fontes e. im erant, 247. Araneae proprietates, 85. Ascendendi ad perfectionem ratio et gradus, 275. Ascensionis spiritualis descriptio, 100. Avaritia impedit purum Dei cultum, 257. Avarorum definitio, 166. Avari lucrum invocant non Deum, 63. Auris Dei est ejus praesentia, 9. Auxilium Dei quare saepe differtur, 12. Auxilium Dei necessarium praeceptis servandis, 254.

## B

Baptismatis suscipiendi ratio, 91. Beatitudinis percipiendae ratio, 69. Benedictionis distinctio, ratio, ordo et finis, 138. Beneficiorum Dei veteribus et evangelicis patribus colorum differentia, 93. Beneficia Dei numerantur, 169. Beneficis Dei indignum genus humanum, 307. Benignitas Dei summa, et clementia, 118. Blasphemorum poena describitur, 34. Bonis qui adversantur, 186.

## C

Caelus Aegyptiorum initium pagaram, 230. Caecus est quisquis extra Ecclesiam est, 102. Cain offerendo male distinxit, 157. Calumnias omnes vincit qui crucifixum respicit, 268. Canes optimi quinam sunt, 142. Canticum, psalmus, canticum psalmi, psalmus canticum quomodo differunt, et quid significant, 6. Canticum vetus ac novum, 86. Cantores David instituit, 85. Cantus et tedium et labores levat, 259. Carcer mundus et corpus hominis, 504. Carnalis, homo dicitur, spiritualis, Filius hominis, 17. Caro Christi adoranda, 215. Caro Eva est virum seducens, 105. Cervus Christus fuit, 57. Cervus fidelem multis rationibus significat, 90. Charitas psalterium decem chordatum est, 58. Charitas et bona voluntas aequat donum majus et minus, 281. Charitas nos unum facit cum Christo, 501. Charitas rabit fidei, 111. Charitas omnia scit, 180. Charitas Christi similitudo naturae gallinae, 121. Christiani stellae, Judaei arena sterilis, 297. Christiani falsi fides valde mala, 63. Christus derelictus clamat, 45. Christi charitas et amor in corpus suum mysticum, 61. Christi virtutes et gloria describuntur vigesimo psalmo, 41. Christi corpus tabernaculum abscondendum hominum, 51. Christus parentis utriusque praestat officia, 55. Christus cervo comparatur, 57. Christum genitum a Deo et doctum idem, 265. Christus quatenus homo nihil sibi tribuit, 29. Christus incarnatus nobis lac efficitur, 285. Christus utilis multis modis, 1. Christus verus Deus et homo describitur vigesimo psalmo, 1. Christus lumen et lucerna vera ratione dicitur, 266. Christus non exauditur pro se orans, et quare id fit, 44. Christus liber hominum semper legendus, 87. Christi corpus vestis est odoramentorum plena, 97. Christo quomodo conveniunt virtutum effecta, 29. Christi triumphus, 502. Christus quare vermis, 44. Christus fidelium pascua, 266. Christus quare rex dictus, 10. Christus quatenus orat, aut exaudit, 74. Christus caput nostrum loquitur aliquando in persona membrorum sicut lingua et caput pro corpore aut membris, 101. Christum in morte detinere putaverunt Judaei, 503. Christus misericordia et veritas pulchre dicitur, 120. Civitas Christi amplificatur et crescit, 101. Civitas Dei et diaboli, 292. Civitas diaboli quae, 19. Clamor cordis, 271. Coeli an omnes perituri, 220. Coeli inclinati quando Deus inclinata Deitate homo factus est, 507. Colendi Dei intentio, 94. Columba ex arca emissae, Christus ad Judaeos missus est, 115. Comae detonsae in veteribus causa, 87. Comprehendere Deum non possumus, participare possumus, 512. Concionatores missi, et angeli sunt Dei habitaculum, 69. Concionatores etiam nihil petenti rependendum est, 225. Concionatores reprehenduntur, 58. Concordia fraterna Christus vestitur, 288. Confessio et accusatio peccati, iudicis et accusatoris Dei vocem excludit, 256. Confessio peccatorum necessa-

ria, 66. Confessio divini iudicii quantum mereatur, 270. Confessionis utilitas, 21. Confidentialis misericordiae divinae, 109. Consilia meliora post meditationem, 234. Consolatio triplex, 270. Contemplatio desideratur, 111. Cordis dilatatio quid, 257. Cor pravum et tortum frangitur, ut post a Deo fiat rectum, 512. Cor hominum abyssus profunda, 290. Cordis gravitas peccati pondus est, 7. Cordis humani rectificandi exemplum et ratio, 208. Cornua novam vitam significant, 149. Corporis molestia, 256. Corpore Christi absconduntur fideles, 54. Corpus hominis carcer animae, 504. Crucifixus Christus calumnias iniquorum et persequentium suos frangit, 268. Crux Christi lumen vultus Dei, 8. Crux Christi legem dulcem fecit, 214. Cura in Domino constituenda, 116.

## D

Daemones praepositi sunt morbis et prenis quos Deus infligit, 229. Daemonis cibis conversatio peccatoris, 14. Damnatorum infelicitas, 104. Damnationis ordo, 42. David vincens Goliath Christum significat, 506. David ter unctus fuit, 55. David beneficia a Deo collata, 206. David varia significatio, 56. Defectus bonus et malus, 265. Defunctus est cura charorum suorum, 259. Desiderium malum esca laquei diaboli, 500. Deus Dei querendi circumstantiae, 168. Deo servienti intentio, 94. Deus minor et blanditur, 509. Deus dicitur tribus modis, 106. Deus allevat corruentes multipliciter, 510. Dei cognoscendi ratio et gradus, 91. Deus continue laudandus, 509. Deus auctor malorum non est, 229. Deus gratis colendus, 257. Deo appropinquare quid, 74. Deus ex malis etiam bona educit, 229. Dextera et sinistra Dei quid, 277. Dextera Dei et sinistra aeternam et temporalem salutem significant, 296. Diabolus maxime noctis tempore tentat, 260. Diaboli civitas, 19. Diabolo ultitur Deus, 175. Dicere patris multiplex, 5. Dies Christus et lux, 292. Dies alta Christus est, 120. Dierum varia appellatio, et ratio ejus, 48. Dierum diversa appellatio, 48. Digiti divisiones sunt gratiarum Spiritus sancti, 307. Disciplinae humaniores Christiano mutandae sunt a philosophis et saecularibus litteris, 250. Disputationes quae utiles, 255. Divinae essentiae declaratio, 146. Divitiae sunt lectus quietis, 89. Divitiae cur vel dantur vel auferuntur, aut bonis aut malis, 158. Divitiae huius saeculi, mendacia quare dicuntur, 7. Divitiae et rebus saecularibus devoti, nomen Dei proprium intelligere nequeunt, 19. Divitiae et pauperis differentia, 45. Divitum et saecularium hominum flos, 115. Divites egeni sunt, 71. Docetur duobus modis quisquam in rebus divinis, 208. Doctrina solidior mensa dicitur, 47. Doctrina Christi omnes alias devorat, 99. Doctrinae Christianae ordo pulchre, 285. Doctrina vivendi traditur centesimo decimo octavo psalmo, 253. Doctor noster Deus, quia nos fecit, 506. Doctoris ecclesiastici regula, 42. Doctores vani, 255. Dolor duplex, 85. Dona Dei quare dicuntur esse Spiritus sancti, 35. Donorum Spiritus sancti varia distributio, 57. Dona Dei pulchre distincta, 68. Dormit Deus nobis dormientibus, 73. Dormire Deus quando dicitur, 176. Dormitiones variae, 151. Draco quare portatur diebus rogarum, 80.

## E

Ecclesiae unitas et charitas tunica Christi est, 45. Ecclesiam veram rari homines intrant, 48. Ecclesia nunquam desitura, 154. Ecclesiae pars altera in terris, altera in caelis, 511. Ecclesiae mater carnali parenti comparatur, 122. Ecclesiae membra in animalibus figurata, 107. Ecclesiae tribulatio unde, 127. Ecclesiae aetatum computatio et ratio, 79. Ecclesiae consummandae ordo, 254. Ecclesia duos oculos habet, 265. Ecclesiae fundamentum, et laudatoria descriptio, 101. Ecclesia crescit adversis, 285. Ecclesia fidei tabernaculum dicitur ob militiam, 64. Ecclesiae odorifica ornamenta, 97. Ecclesiae quatuor aetates, 153. Ecclesiae constitutio per dona Dei psalmo vigesimo octavo, 57. Ecclesiam veteres homines non intrant, 220. Ecclesiae perficiendae ordo, 154. Ecclesiae primitiae fuit Abel, 272. Ecclesia torcular et arca cur dicitur 16 Ecclesia quo-



modo facta sine macula et ruga, 225. Ecclesia circumacta tentationibus, insula dicitur, 212. Ecclesia lunae comparatur, 23. Ecclesia morte sanctorum fecundata, ut ager fimo, 302. Ecclesia gentium advena, imitatione sanctorum filia, 311. Ecclesia filia, 20.

Educatio spiritualis ordinem habet et gradus, perinde atque carnalis, 122.

Elias et Enoch Israel convertent, 146.

Equis saeculi fallax securitas, 69.

Eruditi in divinis dupliciter aliquis, 208.

Escam dat Deus quando convenit ut medicus, 310.

Evangelicae praedicationis praerogium, 58. Evangelica vox omnium audacissima non erubescit, 239. Evangelici homines soli canunt cantica, 68. Evangelica vita cornua defensionis habet, 149. Evangelica lex in veteri absconditur, 163. Evangelium apostoli in totum orbem portant, 224.

Excitatur Deus peccatis, 176.

Excusantes peccata, 66.

Extasis duplex, 61.

## F

Famis dies haec vita est, 79. Fami angelus malus praepositus, 239.

Felicitas iniquorum fovea est, 208. Felicitas temporalis sinistra est, aeterna dextera, 308.

Fidelis stabilis est, 207. Fideles populi Christi, 311.

Fidens suis viribus non redimitur a fratre Christo, 104.

Fides Christi necessaria, sive ante incarnationem, sive post, 229. Fides vera non est sine operibus, 174. Fide sine praecedentibus operibus iustificatur homo, 145.

Finis in titulis psalmorum varie sumitur, 86.

Fortuna non accusanda in peccatoribus, 8.

Fuga corporalis permissa a Christo, spiritualis vituperata, 304.

## G

Gaudere quare debemus, 312.

Generatio duplex filiorum Dei, 309. Generatio aeterna, 96.

Gentes in fine recedent a fide, 11.

Gladus benignus et malignus, 307.

Gloria duplex beatis, 198. Gloria futura non servis, sed filiis datur, 229.

Golia et David certamen Christi et Ecclesiae adversus diabolum pugnam significat, 306.

Gratiarum dona arma sunt corporis Christi, quibus pugnam adversus diabolum, 307. Gratiae effectus, 151. Gratia evangelicae legis, 188. Gratia Dei non solum remittit peccata, sed operari facit, 172. Gratiae decem, quibus a Christo pastore pascitur anima, 47. Gratiae duplex adiutorium, 135.

## H

Haeretici montes saeculi sunt, 77. Haereticorum tabernacula, 312. Haereticorum vita, 312. Haereticorum praedicationes, filiae compositae, 312. Haeretici sunt vasa mortis, et sagittae quas parat Deus, 15. Haeretici mutuo dissidentes victoriam Ecclesiae faciunt, 150. Haeretici vulpes igne segetes vastant, 185. Haeretici doctrinae ordinem perturbant, 285. Haereticorum levitas et inconstantia, 145. Haeretici novellae plantationes, 308.

Hierusalem restituta Iudaeis, signat fideles hic captivos, aliquando reddendos Hierusalem supercaelesti, 313. Hierusalem trinomia Ecclesiam significat, 129. Hierusalem trinomia, 126. Hierusalem in summa solemnitate paschae destructa, 161.

Hominis infelicitas, infirmitas, necessitas, 62. Hominis exterioris studia, 169. Homo seriosus creatus est, 262. Homo araneae comparatur, 83. Homo peccando desit esse quod erat, 262. Homo vanitati similis per peccatum, 307. Hominem quanti aestimat Deus, 307. Hominis dignitas, 262.

Humanum genus virgae Moysi comparatur, 160. Humanum genus egenum, 75.

Humiliatio praecedit exaltationem, 282.

Humilitas contra superbiam medicina, 63. Humilitas nihil sibi, omnia Deo tribuit, 275. Humilitas David post beneficia Dei, 307. Humilitatem sequitur elevatio, 296.

Hypocrisis paries dealbatus, 211.

Hypocrita sepulchris similis, 194.

## I

Ignis est malitia, 75. Igalis materialis praeveniens iudicium, 106.

Imago triplex, 201. Imago triplex, 87.

Impli dicuntur caligo, 34.

Incarnatus Dominus nobis alendis lac efficitur, 285.

Inferna duo, 191. Infernus hic mundus est, 191.

Infirmitates humanas quare assumpsit Christus, 194. Infirmittates sive imbecillitates humanae, 62.

Inimici corporum non timendi, 34. Inimici sapientiae qui vere dicantur, 117.

Insipientes qui sint, 205.

Interior homo ubi versetur, 169.

Invidi libenter suspicantur, 258.

Invisibilia rerum investigandarum ratio et gradus, 91.

Invocare Deum qui digni sunt, 161. Invocandi Dei ratio, 65.

Ira duplex, 162. Ira Dei quae, 178. Ira vitanda, 78. Ira et furor quid, 12. Ira Dei motus in anima sancta, 3. Ira Dei duplex, 13. Ira Dei maxime malis parci, 201.

Irrisio Dei quae, 3, 4.

## J

Jejunium diei sancti Parasceves quare tam religiose observatur, 74. Jejunium elemosynae coniungendum, 93.

Joannes mortuus non pro nomine Christi, sed pro iustitia, 303.

Job patientia, 214.

Jubilis quid sit, 101.

Judaei faeces sunt vivi Dei, 163. Judaei arena steriles, Christiani stellae, 297. Judaei Cain conferuntur, 87. Judaei signum retinent ne occidantur, 87. Judaei per Eliam et Enoch convertendi, 146. Judaei olim filii, nunc degeneres claudicantes, 37. Judaei confutantur, 165, 166. Judaeorum obsecratio et dejectio, 42. Judaeorum exterminium et dispersio, 35. Judaeorum vastatio septuagesimo tertio psalmo deploratur, 160.

Judicae Synagoga filia, 161.

Judas electus a Christo, 118. Judas uxorem et filios habuit, 239. Judas alter Absalon, 5.

Judex irrevocabilis Deus, 109.

Judicabit Christus juxta utramque naturam, 161. Judicabunt qui sua reliquerunt, 278. Judicari vult Deus cum homine, 108.

Judicia duo justum perturbant, 91. Judicia Dei quae sunt, 33. Judicia Dei omnes pompas saeculi superant, 39. Judicia Dei quot, et quanam sint, 18. Judicii dies aestas est, 78. Judicii futuri modus, 106. Judicii magni quatuor ordines, 1. Judiciorum Dei confessor quid mereatur, 270. Judicium quando futurum, 12. Judicium sequitur misericordiam, 272. Judicium quomodo nescit filius, 12. Judicium intrare eam Domine quid sit, 505. Judicium quo plus extenditur ut arcus, eo ferit vehementius, 126. Judicium Dei non timet justus, 275.

Juramentum permittit David, 48.

Jurare quomodo licet, 266.

Iustitia hominis, 62. Iustitia Dei, 303.

Iustorum comparatio, 206.

Iustum negantes Deum, Deum ipsum esse negant, 112.

Juventus formans moribus accommodatissima, 234.

## L

Lapis Christus exponitur, 171.

Lateris Dei nomine sancti intelliguntur, 204.

Laudare Deum docet Scriptura et ipse Deus, 308. Laudandi Dei multiplex ratio, 316. Laudando se Deus misericordem ostendit et amabilem, 308. Laudandus Deus ex creaturis, non creaturae Deum obviscendo, 309.

Laus Dei bona et decora, 311. Laus divina novem modi, 309. Laus divina locos continet psal. 92, 207.

Lectus quietis et doloris, 89.

Legis novae suscipienda hortatio, 38. Legis antiquae in evangelicam permutatio, 86. Legis mandati et testimonii discrimen, 234. Lex vetus initium novae, 171. Lex vetus cruce dulcescit, 214. Lex Dei remedium contra mala, 239. Lex Moysi multis exemplis carnalis et mortua, 132. Lex dicitur multis modis, 1. Lex vetus Evangelio dulcescit, 12. Lex vetus novam absconditam continet, 165. Lex vetus dicitur tempus loquendi, 269. Lex Moysi quomodo bona et mala, 171.

Liberationes duae sunt, 148.

Lignum scientiae boni et mali quare sic dictum, 153.

Lingua gladius malignus, 307. Linguae detrectatio primum insultus novo militi Christiano, 276.

Linguosus vir serpens, 300.

Loculos quare Christus habeat, 225.

Loquacitatis detestatio, 301.

Loqui Dei quid sit, 150.

Lumen et lucerna Christus est ratione diversa, 266.

Luna Ecclesia est, 23.

## M

Mala bonis non nocent, sed malis, 301. Mali cum bonis quare permittuntur, 114.

Mandatum Dei via quomodo lata, 265.

Mane quid, 306.

Maris virginis uterus vellus Gedeonis, 131.  
 Martyres timore Dei velut ligantur compedibus, 219.  
 Martyrum præconium, 273. Martyrum in oratione et tormentis perseverantia, 93.  
 Matutinum resurrectionem plenam lætitia significat, 50.  
 Medicinæ suavis infirmo danda est, 261. Medicinæ duo officia, 15.  
 Memoria duplex, 130.  
 Mendacium labor appellatur, 301. Mendacii genera, 10.  
 Mendacio impiorum augetur credentium merces, 137.  
 Mens animam hortatur ad laudem Dei, 310. Mentis excessus duplex, 61.  
 Mensæ tres in sacris, 47.  
 Mentiri et mendacium quid differant, 10.  
 Miles Christi hostibus multis patet, 185.  
 Mirabilia Dei in convertendis peccatoribus, 196.  
 Misericordia super veritatem comitatur, 272. Misericordia Dei cognosci solet in adversis, 91. Misericordia Dei in conversione peccatorum, 196. Misericordia an in malos exercenda, 221. Misericordia Dei flumen est, 135. Misericordiae executores et fructus, 221. Misericordiae et iudicii ordo, 272. Misericordia maxime vincitur diabolus, 307. Misericordiae commendatio, 307. Misericordia consistit in dando et dimittendo, 307.  
 Missæ tres die natalis Domini quare celebrantur, 297.  
 Monachi et religiosi vani, 288. Monachi mente et corpore habitare debent, 288.  
 Mortem nemo passus est pro confessione Christi ante Christum, 503. Mortem non timent mali, 103. Mortis definitio, 174. Mortem timet Christus, 43.  
 Moses non fidelis, 230.  
 Mundus iste via peccatorum dicitur, 1. Mundus carcer, ubi omnia vana, 504. Mundi hujus civitas caduca, 135. Mundi hujus flumina qui facile pertranseunt, 137. Mundi amator non videt Deum, 10.  
 Mundana habitatio infernus est, 191.  
 Murmurantes fratres, 288.

## N

Natalis Domini in missarum ordine mysterium, 87.  
 Natalis Domini trium missarum ratio, causa et ordo, 297.  
 Nocere nihil potest sine Deo, 69.  
 Noctis silentio infestior diabolus solet esse tentator, 260.  
 Nomen Dei proprium intelligunt tantum, qui mundum non diligunt, 19.  
 Nova, vetera et vetustissima, 297.  
 Nuptiarum Dei et hominis carnem et epithalamium, 96.  
 Nutritio spiritualis ut carnalis quinque tempora habet, 285.

## O

Oblivio Dei quid, 139.  
 Obscuritas mysteriorum sacræ Scripturæ ex peccato primi parentis, 296.  
 Obstinati sive indurati dormiunt ab increpatione Dei, 166.  
 Obstinatio a malis angelis fit, 175.  
 Oculus justitiæ, 268. Oculis justis magna inest virtus, 162.  
 Oculorum tentatio, 290. Oculos duos habet Ecclesia, 163.  
 Odium bonum, 298.  
 Odorum plena vestis corpus Christi dicitur, 97.  
 Offerentium Deo circumstantiæ psal. 28, 57.  
 Oleum adulatio falsa, 302.  
 Opera extra nidum Ecclesiæ non prosunt, 188. Opera quomodo facienda, 132. Opera necessaria ad ingressum celestis terræ, 220. Opera bona judicia fidei et gratiæ acceptæ, 244. Opera Dei justum consolantur, et spem vultus dant, 503. Operum bonorum agendorum ratio, 205. Operum merces speranda, 235. Operum bonorum retributor Deus, 53.  
 Orandi modus, 164. Orandum est potissimum noctis tempore, 260. Orandum manibus elevatis in figuram crucis, 131.  
 Oratio quotidie offerenda Deo mane, ut primitiæ vocis et cordis, 272. Oratio Christi multis modis fit, 190. Oratio pro impiis non fit, 72. Orationis ratio et gradus, 191.  
 Ori custodia ponenda, 302.  
 Originale peccatum post baptismum pœna est, 66.

## P

Paganorum filii, corvorum filii dicuntur, 312.  
 Papa omnia ex charitate et zelo facere debet, 271. Papa cur pallio rubro utatur, 271.  
 Pascha, Pentecoste, et xenophegia, quid Judæis significabant, 254.  
 Pascha fidelium, 266.  
 Passio Christi laudandi Dei maxima ratio, 71. Passio Christi commutat homines, 143. Passio Christi fuit Judæis opprobrium sempiternum, 176. Passio Christi tracta-

tur, 3. Passio Christi tenebras legis evacuavit, 270. Passio Christi vigesimo primo psalmo apte tractatur, 43. Passio-  
 nis fructus, 43.

Passus Christus apposite comparatur aquæ effusæ, 48.  
 Pastoris Christi decem officia, per decem gratiarum genera toto psalmo vigesimo secundo describuntur, 47.  
 Patiens Deus, 309.  
 Patientia purgat ac perficit cæteras beatitudines, 28.  
 Patientia Job tuta est laudi divinæ accommodata, 214. Patientiam docet totus nonagesimus tertius psalmus, 207.  
 Patris ac matris loco Dominus est psalmo vigesimo sexto, 53.  
 Paulus doctrinæ guttas plus aliis stillavit, 140.  
 Pauperes Christi imperatores et reges ligant, 313.  
 Pax metitur voluntate bona, 281.  
 Peccans in cœlum et peccans in terram quis, 268.  
 Peccata comparata vinculis, 121. Peccata limes, 300.  
 Peccata omnia faciunt timor et amor, 182. Peccati remittendi septuplex modus, 12. Peccati vitandi ratio duplex, 72. Peccatum quod irremissibile, 121. Peccatum quare mortis aculeus dicitur, 12.  
 Peccator in lacum descendit, cum licentiam peccandi sibi assumit, sine spe veniæ, 306. Peccator est omnis homo et angelus Deo comparati, 205. Peccator omnis sibi ipsi et aliis nocet, 300. Peccatores illic, 79. Peccatoris vita cibis diaboli, 14.  
 Pecuniam et locutus quare habebat Christus, 125.  
 Pentecoste et cæteri Judæorum festi dies, quid significabant, 234.  
 Perfectionis status describit centesimo decimo psalmo, 116.  
 Persecutio laqueus, in quo vitæ hujus amor est, tantum æstas, 303.  
 Persecutorum duo sunt genera, 130.  
 Perseverantia impotes et desides, 172.  
 Pes animæ, 20.  
 Penitendi et peccata delendi septem modi, 12.  
 Penitentes diversi generis, diversis avibus comparantur, 218.  
 Penitentia Dei quidnam est, 212.  
 Portæ vitæ et mortis, 20.  
 Potentia Dei toto psalmo centesimo quadagesimo septimo prædicatur, 313. Potentia humana fallit sibi devotos, 69.  
 Potestas omnis a Deo est, cupiditas autem mala hominis est, 69.  
 Præcepta homo sine gratia Dei non servat, 254. Præcepta Dei quomodo implenda, 205. Præceptum de ligno paradisi quare factum, 153.  
 Prædestinati lætæ comparantur, 313.  
 Prædicare indignis vitium est, 254. Prædicare qui debeant, 107. Prædicandi finis multiplex, 154.  
 Prædicatores nubibus comparantur, 77. Prædicatores aquis comparantur, 35. Prædicatores lucerna sunt aliis, 56. Prædicatores nubes et cœli dicuntur, 54. Prædicatores varie pascunt, 175. Prædicatoribus corporalia danda, 183. Prædicatoribus temporalia Dominus ordinavit, 223. Prædicatorum officium in prædicando, 290.  
 Prælati negligens ejicitur ore Dei, 151. Prælati qui debeant esse, 142. Prælati mali devorant plebem Dei, 27.  
 Presumptores operum suorum, 153.  
 Precantis vocem nihil prohibet, quin ad aures Dei ascendat, 281.  
 Precatione interdicuntur qui manent in peccato, 298.  
 Promissa Dei chirographo scripta, 310.  
 Proximus tribus modis dicitur, 23.  
 Psallendi modus apud Judæos, 7.  
 Psalmus 118 inter cæteros psalmos est ut sol inter stellas, 253. Psalmus, canticum, psalmus canticum, canticum psalmi, quid differant et quid significant, 6. Psalmus operationem bonam significat, 3. Psalmus est laus Dei in voce et organo, opera voci concordia significantibus, 311. Psalmi septem penitentiales, et totidem laudis, 308. Psalmorum claves et intelligentia tituli sunt, 3.  
 Psalterium ecclesiasticum ex Græco versum est, 260.  
 Puniens Deus etiam propitius est, 213.  
 Purgandi quinam sunt, 12.

## Q

Quietis humanæ hostes tres, 77.

## R

Recti quinam sint, 68.  
 Redimi non potest qui suis viribus fidit, 104.  
 Reges et sacerdotes, quare olim uncti, 53.  
 Regni Dei gloria, potentia, decor, 309.  
 Religionis Christianæ tres status, 134.

Repetitio, confirmande sententia indicium, 164.  
Resistere Deo quid sit, 152.  
Resurrectio quare fuit mane et vesperi sepultura, 60.  
Resurrectio spem confirmat, 192. Resurrectio Christi tractatur, 5.  
Retributiones quatuor, 235.  
Rogationum diebus quare draco portatur, 80.

## S

Sabbatum triplex, 205. Sabbati nomine quilibet dies Judeis erat, 48.  
Sacramenta Ecclesie latibulum Dei dicuntur, 54.  
Sacrificium iustitiae, 7.  
Saeculum relinquere primus gradus caelestis ascensionis, 275.  
Salus temporalis per sinistram Dei, salus aeterna per dexteram significantur, 206.  
Salvat nos Christus et quando, 115.  
Samuel non fuit sacerdos, 215.  
Sapientiam etiam vane gloriosi quaerunt, 271.  
Saul quid, 51.

Scientia summa ubi consistit, 205. Scientia Evangelii reprobatur alias, 99. Scientia unica est quae accedit ad Deum, 66. Scientia non contemnenda, superbia fugiendae causa, 285. Scientia Dei dicitur ab executione mandatorum, 266.

Scriptura sacra per orbem totum extensa, 225. Scriptura sacra lucerna est, 266. Scriptura divina mensa reposita est, 148. Scriptura quare aperta, 512. Scriptura eadem saepius commemorat, quia cogit ea mundus oblivisci, 501. Scripturae intelligentius cui aperitur, 512. Scripturae mysteria abscondita ne vilescant, et ut exquirant, 501. Scripturae difficultas, iusto non est scandalum, 274. Scripturae obscuritas utilis non reprehendenda, 512.  
Seditiosi primi Dathan et Abiron, 115.  
Septenario numero veteres, octonario patres gratiae serviunt, 275.

Septuagesimae tres sunt, 154.  
Silentium adversus calumniatores optimum remedium, 84.

Similis Deo quis esse potest duobus modis, 153.  
Sinapis granum Christus in montem crescit, 146.  
Solis officia, 58.  
Sors est praedestinatio, 63.

Sperandum in Domino, 63. Sperandum in Filio hominis, non quia filius hominis, sed Filius Dei, 511.

Spes timori iungenda, 515. Spes et timor in via connecti debent, 191. Spei solamen contra saeculares iustitias et incommoda mundi, 90.

Spiritus humilium deficit, ut vivat in eis Spiritus Dei, 505. Spiritus hominis quomodo vadat et non redeat, 177.

Spiritualis filius hominis, carnalis homo dicitur, 17.

Sponsi Christi et spousae praenotia, 96.

Stellas in Ecclesia numerat Deus, id est veros sanctos, 512.

Studia et affectiones hominis exterioris, 169.

Superbi volucres sunt, 18. Superbi a divina laude arceantur, 246. Superbi definitio, 208. Superborum spes, fundamenta montium, 54.

Superbia comparatur equo, 69. Superbia ab injuria Dei increpat, 159. Superbia omne peccatum est, 64. Superbia humani delicti origo, 259. Superbia curatio, 163. Superbia sola lex Dei vivat, 259. Superbiam cedrus significat, 57.

Suspicio aere invidiorum est, 208. Suspicio maximum vitium, 238.

Synagoga et Ecclesiae differentia, 160. Synagoga finis, 161.

## T

Tabernaculum militans Ecclesia, 64.

Taciturnitatis commendatio, 501.

Talio fit multis modis, 239.

Temporalia rependenda Evangelium praedicantibus, etiam non petentibus, 225. Temporalia non smanda, 511.

Temporalia rependenda spiritualibus, 278.

Temporis ac dierum ratio in conversatione hominum, 117.

Tenebrae passionis Christi evacuatae, 270. Tenebrae mali homines sunt, 114.

Tentatio appetitur, 15. Tentatio fit duobus modis, 205.

Tentatio oculorum, 290. Tentatio vento similissima, 187.

Tentatio utilis, 128. Tentationis duas portas habet diabolus, 62. Tentationum quatuor genera, 205.

Tentatores, quot et quanam, 52.

Testamentum Velus et Novum, gladius bis acutus, 507.

Testamenti Veteris in Novum translatio, 86. Testamenti utriusque necessaria connexio, 221. Testamentorum Novi et Veteris similitudo, 269.

Testimonii et precepti discrimen, 215. Testimoniorum, mandatorum et legis differentia, 254.

Timenda peccatori quae sint, 270. Timendi non sunt hostes corporum, 54. Timendi Deum nec necessaria temporalia desunt, 71.

Timor Dei ligat martyres, 219. Timor Dei basis est verbi Dei, 257. Timor et spes in via connecti debent, 191.

Timor aut omne bonum, aut omne malum facit, 182.

Timoris divisio ac diffinitio, 59. Timores quatuor praeter naturalem, 285.

Tituli psalmorum ab Esdra additi, 3.

Torcular Ecclesia est, 16. Torcular tribulationum separatur bonos a malis, 182.

Tortum medici frangunt, ut post rectum faciant: sic cor pravum frangitur ut dirigatur, 512.

Transfigurati Christi vestes albae sanctos significant, 109. Transfiguratio Domini, 265.

Tribulatio Ecclesiae oritur a vita impiorum, 127. Tribulatio ignis et nox dicitur, 51. Tribulationem sustinens iustus quare non liberatur, 44. Tribulationem ferentibus verbum Dei esca est, 259.

Trinitas divina ostenditur, 110. Trinitas ostenditur, 59.

## U

Unctionis triplicis varia significatio, 53.

Usura spiritualis in Christo laudatur, 29.

## V

Verbum bonum quare Christus dictus est, 96. Verbum Dei dulcis esca tribulatis, 257. Verbum Dei septem donis splendens in praenotibus veritatibus, 25. Verbum praedicationis, 169. Verbum Dei ante Christum latebat, 55. Verbum Dei quare comparatur argento, 25. Verbum Dei duo efficit, 47. Verbum Dei sagitta dicitur, 82. Verbi divini auditores discriminati, 162. Verbi divini prudens dispensatio, 58. Verbi divini velocitas, 515.

Veniens debet homo homini dare, 270.

Veritas et misericordia quare Christus dicitur, 120.

Vespasianus, aper Synagoga exterminans, 181.

Vetera, vetustissima et nova, quae, 297.

Via peccatorum mundus est, et prava operatio, f. Via paranda Domino quomodo est, 190. Via munda venit ad nos Deus, 56. Via Christus, iuxta quem laqueus ponitur a malis, 504. Via charitas, 504. Via Domini iuste sunt voluntates ejus, 510. Via Domini apostoli et prophetae, 255.

Vindicta divina sagitta similis, 81. Vindicta homini non appetenda, 207. Vindictae ordo, 175.

Virga Mosi Judaeos et genus humanum significat, 160.

Virtutem omnem faciunt timor et amor, 182. Virtutum effectus decem, 28.

Vita hominis sine Christo amara, 170. Vita hominis triplex annuntianda Deo, 118. Vita hominis vesper dicitur, 60.

Voluntatis torrens quid, 77.

Voluptas et vitia hujus vite aqua sine substantia dicuntur, 279. Voluptas Dei regula iusti viri, 68.

Vota quaedam communia, quaedam propria, 167. Voti reddendi ordo, 157.

Vulpes haeretici cauda religati, 185.

## Z

Zelus amoris, 271. Zelus Dei qui, 178. Zelus in pastoribus necessarius, 271.



## II.

## AD EXPOSITIONEM IN EPISTOLAS D. PAULI.

*Revocatur Lector ad numeratas notas crassiori charactere textui insertas.*

## A

Abba Pater cur conjungi soleant, et quid significant, 39, 133.  
 Abraham quomodo justificatus ex fide, 18. Abraham cur nondum circumciso facta est promissio, 19. Abraham pater omnium gentium, 21. Abraham an angelos hospitio receptos homines putavit, 264. Abrahæ volentis occidere filium laudatur pietas, 260.  
 Abstinentia vera, qua abstinetur a peccato, 263.  
 Acceditur ad Deum non locorum intervallo, sed similitudine, 95.  
 Accidentium nobis differentia, 180.  
 Actiones hominis quatuor, 39. Actiones nostræ quales exigantur, 39.  
 Adam forma Christi, sed ab effectibus disparibus, 26.  
 Adam se prior, et per hoc omne semen ei subjectum vendidit, 34. Adam rectus et sine culpa creatus, 34. Adam cur cadere permisit Deus, 34. Adam non propter pomum, sed inobedientiam et cupiditatem mortem invenit, 62. Adam et Eva typus Christi et Ecclesie, 175. Adam quia seductus non est, sed Eva, 212. Adam mulieri obsecutus est, non victus concupiscentia carnali, sed benevolentia amabili, 212. Adam typus rationis, 213. Adæ duo, 21. Adæ peccatum non longe ab idololatria abest, 25. Adæ cur exstasis data, 175.  
 Adoptio quid, 41. Adoptionem recipimus per Christum, 153. Adoptione filii nos quomodo dicamur, et quando, 3. Adoptione sancti dñi vocatur, 87.  
 Adventus carnalis Christi exitus vocatur et introitus, 235. Adventum Domini signa quæ præcedunt, 203.  
 Edificare aurum argentum lapides pretiosos, fenum stipulam super fundamentum quid sit, 75.  
 Egyptiorum mors in mari rubro peccatorum ablationem significat, 91.  
 Emulari Domino quid, 94.  
 Emulatio quid, et quod duplex est, 153.  
 Enigma quid, 105.  
 Etate 50 annorum omnes resurgemus, 171.  
 Eternus Deus solus proprie dicitur, 66. Eterna tempora quæ intelligenda, 66.  
 Eternitas sine mensura est, 111.  
 Agi plus esse quam geri, 39.  
 Agricola Deus est, nos ejus agricultura, 73.  
 Alieni qui, 22.  
 Alimonia quando sumenda, 69.  
 Allegoria quæ dicitur, 153.  
 Altioribus abstinendum coram imperitis, 212.  
 Altitudo crucis, 169.  
 Amortitudo quæ, 173.  
 Ambulare secundum carnem, 38. Ambulare secundum spiritum, 38.  
 Amen vocabulum Hebraicum, 107.  
 Amicus sponsi non sibi, sed sponso zelat, 153.  
 Amor hujus sæculi, 209. Amoris humanæ gloriæ vires, 197.  
 Anathema quid, 44, 141.  
 Angelica perfectio quæ, 93.  
 Angelus mediator esse non potuit, 212. Angelus officii nomen, 87. Angelus officii nomen, 254. Angeli an doleant, 41. Angeli cur in Scripturis, ut homines non vocentur dñi, 87. Angeli nobis tunc potissimum adsunt, cum divinis vacamus, 96. Angeli quid Deo annuntient, cum omnia sciat, 186. Angeli mali quodammodo medi sunt, 212. Angeli non solum ex Deo, sed ex effectu cognoscunt, 213. Angeli Christum hominem adorare jubentur, 254. Angeli in salutem nostram quam sint incumbentes, 255. Angeli hospitio excepti, an cogniti, 264. Angelis pares futuri sumus, 43. Angeli aequales nos fore per Filium suum certificavit Deus, 264. Angelorum tres ordines, 137. Angelos judicabant

sancti, 79. Angelos multis apparuisse credendum est, 254.  
 Anima simul et corpus per spiritum vivificatur, 39. Anima pro homine, a parte superiore, 62. Anima in corpore vivit, sed non vivificat, 112. Anima corporisque differentia, 39. Animam non contaminat corpus, 194.  
 Annuntiatio quæ Deo fit, qualis sit, 186.  
 Antichristus præcedet adventum Domini, 203. Antichristus ubi nascitur, 203. Antichristus refuga, 203. Antichristus unde dictus, 203. Antichristi qui, 227. De Antichristi adventu, 202.  
 Aporos quid, 122.  
 Apostolus luctans non subjugabatur, 36. Apostolus quomodo se Christum secundum carnem neget cognoscere, 123. Apostolus quid nescivit, dicens: Nescio, Deus scit, 136. Apostoli officium, 4. Apostoli unde dicti, 11. Apostoli cur omnium linguis locuti sunt, 40. Apostoli veri non sunt, nisi missi, 50.  
 Apostolicæ potestatis debitum, onus est, 198.  
 Apprehensio beatorum quam Apostolus nondum habuit, 181.  
 Aqua de petra quid, 91.  
 Aquila, 65.  
 Arbitr, 212.  
 Arguendi auctoritatem violentia tollit, 174.  
 Arguentes alios nihil magis quam violentia dedecet, 174.  
 Aristobolus, 65.  
 Arrhæ promissionis Dei, 23. Arrhæ et pignus, 163.  
 Artifex ex attentione operum queritur, 8.  
 Ascendere et descendere quid, 123.  
 Astutia quæ, 172.  
 Attributa homini convenientia, Deo quomodo attribuantur tropo locutionis, 72.  
 Augusti et Hieronymi dissensio de reprehensione Pauli adversus Petrum, 135.  
 Auxilium divinum nemo debet expectare in eo quod ipse per se facere possit, 156. Auxilii tempus et gratia est in hac vita, 141.  
 Avaritia idololatriæ aequatur, 173. Avaritia radix omnium malorum, 194. Avaritia et idololatria par malitia, 194. Avaritia, 10. Avaritia quid, et quod sit radix omnium malorum, 218.  
 Avarus quis, 263.  
 Azyma, 78.

## B

Balthasar regis visio, 156.  
 Baptismus. In baptismo omnes omni peccato moriuntur, 50. Baptismus in Christo unicus sufficit, 50. Baptismus quomodo perficit verbum, 49. Baptismus solam fidem requirit, 54. Baptismus tantum valet per hominem contemptibilem, quantum per apostolum datus, 68. Baptismus Joannis, 68. Baptismus iterari non potest, 154. Baptismus triplex et tamen unum constemur, 213. Baptismi potestas quæ, 68.  
 Baptizare minoris est officii quam evangelizare, 68. Baptizandi potestatem sibi cur retinuit Dominus, serva autem ministerium concessit, 68.  
 Beatus nemo est Dei donis, qui donanti existit ingratus, 72. Beati qui habent quod volunt, et recte volunt, 19. Beati an doleant, 41.  
 Bellum carnis, 158. Bella duo nobis, alterum adversus demones, alterum in seipsum, 176.  
 Benedictiones a Deo petendæ, sine quæ nihil boni possumus, 140.  
 Benignitas Domini fecit corpora nostra membra sua, ac templum Spiritus sancti, 81.  
 Binomines et trinomines, 1.  
 Blasphemia sive peccatum in Spiritum sanctum est impenitentia, 11. Blasphemia quæ, 173. Blasphemia, 194. Blasphemie in Deum interdum sunt malæ opera, 94.

Bonus et justus differunt, 25. Bonus solus Deus, 66. Bona voluntas et operatio non est ex libero arbitrio, sed misericordia Dei, 45. Bona temporalia cur tam bonis quam malis dantur, 85. Bona facere coram hominibus, quomodo debeamus, 121. Bonum agere et perficere quomodo differant, 56. Boni ex afflictionibus malorum proficiunt, 44. Bonis ex fide viventibus qui imperant serviunt ei, etsi contra videtur, 198.

Bravium quid, 91. Bravium quomodo non unus, sed omnes in cursu perseverantes accipiant, 91.

Brian quid, 59.

## C

Cecitas cordis est poena peccati, unde in graviora peccata cadimus, 8.

Cecum nascitur genus humanum quod ex primo parente traxit, 163.

Ceremonias non observasse, veteribus peccatum fuit, nobis non item et quare, 193.

Calus, 65.

Calceamenta, 176.

Calceari sandalis, 176.

Calla benedictionis et communicationis, 93.

Carnes in Ecclesia, 183. Canum natura in allatando, 183.

Canticum quid, 174.

Captivam captivitatem duxit Christus, 170. Captivare captivitatem, 171.

Caput mulieris quomodo vir, 93. Caput omnium sensuum corporaliu receptaculum, 93. Caput Christi Deus quomodo, 93. Caput Ecclesie Christus, pro magno dono datur, 161. Caput corporis principatum tenet, 189.

Carbones ignis quid, 87.

Cardinalium virtutum opera, 157.

Canalis idem qui animalis, 75.

Caro Christi similitudinem peccati in quo habuit, 38.

Caro omnis hominum prater quam Christi peccatrix, 38.

Caro Christi duplex, 99. Caro nostra incepta erit post resurrectionem, 115. Caro Christi, caro Marie, 246. Caro Christi sola sine vitio, 232. Caro concupiscens quid, 158.

Carnis voluptates, etsi delectant, passiones sunt tamen nature, 9.

Carnis suam rebellionem cur nobis proposuit Apostolus, 86. Carnis prudentia quid, 58. Carnis filii qui, 166.

Carnis nomine totus homo intelligitur secundum se vivens, 159. Carnis nomine mortalitas interdum significatur, 199.

Carnem non esse malam, eique necessaria ministranda, 59. Carnem Christi, hoc est humanitatem

Deitati unitam adoramus, unum eundemque Deum inseparabiliter, 153. Carnem suam quomodo nemo odio habuit, 175. In carne esse, 50. De carne et ossibus esse quid, 175. Carne orare, 177. Carne servire Deo, 183.

Castitas non solum continentium, sed etiam conjugatorum Dei donum est, 82.

Catechizandum haereticis de nuptiis secundis, 86.

Causas quorundam occultis Deus, 168.

Charitas Dei mira erga nos, 4. Charitas omnium virtutum forma, 6. Charitas donum maximum, 22. Charitas augmet cognitionem et perficit eam, 22. Charitas una eademque in Deum et proximum, 22. Charitas proprium donum Spiritus sancti et fons singularis, 22. Charitas quomodo diffunditur in cordibus nostris, 59. Charitas impensa multiplicatur, 58. Charitas etiam reddit debitorum delinet, 58. Charitas etiam debitorum reddit debitorum delinet, 58. Charitas mater omnium bonorum, 87. Charitas fons bonorum, 104. Charitas ubi adest, omnia frustra haberi, 104. Charitas an evacuat, 104. Charitas in patria augmentabitur, 103. Charitas quomodo, fide et spe major, 103. Charitas faciet ut in regno, quod singulis proprium, commune sit omnibus, 112. Charitas quomodo violentia, 225. Charitas perfecta, 138. Charitas non per affectum carnis sed spiritus habenda, 168. Charitas fructus spiritus, 159. Charitas omnium virtutum radix et fundamentum, 159. Charitas cur toties tantopere commendetur, 159. Charitas supereminens, 169. Charitas est actio recti itineris, 169. Charitas timorem servilem foras mittit, 177. Charitas humilitatis est premium, 181. Charitas tunica inconsutilis, 193. Charitas perfectionis vineum, 193. Charitas eminetior virtus et via omnibus praeceptis et scientiis, 193. Charitas, praecepti fons, 209. Charitas quid, 209. Charitatis praecepta duo usum sunt, 38. Charitatis magnitudo et commendatio, 104. Charitatis longitudo, latitudo, sublimitas, profunditas, 108. Charitatis filius Christus, 189. Charitatem habens quomodo omnes virtutes habeat, 59. Charitate Dei nulum bonum certius, 43.

Cherubin mysterium, 250.

Chirographum peccati delevit Christus 192. Chirographa peccatorum per fusionem sanguinis deleta, 193.

Chorde praeceptorum decem, 59.

Christi et Christus, 21.

Christus unctus non oleo visibili, sed plenitudine gratiae spiritualis, 1. Christus quomodo factus dicitur, 2. Christus quid erat, et quid factus est, 2. Christus quomodo seipso minor factus est, 2. Christus an dicendus sit creatura, 2. Christus ex semine quomodo factus dicitur, 2. Christus praedestinationis et gratiae lumen, 11. Christus praedestinationis caput, et fidei principium et perfectio, 111. Christus quomodo assumptus intelligatur a Filio Dei, 5. Christus cur Dominus noster vocatur, 84. Christus est haereditas suorum, et sui hereditas ejus, 40. Christus quotidie interpellat pro nobis ab Patre, 45. Christus finis poster, et quare et quomodo, 49. Christus lapis offensionis, et petra scandali, 48. Christus finis legis, 49. Christus Jesus quomodo ostium et pastor, 67. Christus quomodo sapientia Dei, 70. Christus quomodo nobis factus est sapientia, 70. Christus caput nostrum, cuius corpus Ecclesia, et membra corpora nostra, 81. Christus an sit nobis dicendus Pater, ut Deum patrem dicimus, 87. Christus una persona est gemine substantiae, 87. Christus oculos habuit, quos Judae commendavit, 88. Christus quomodo petra erat, 91. Christus panis in altari, 82. Christus ab omnibus semper sequendus, 93. Christus post resurrectionem an Cepha primum apparuit, 109. Christus caput viri aliter, quam vir caput mulieris, 93. Christus quare Adam, et novissimus dictus, 113. Christus resurgens jam non ultra moritur quomodo, 115. Christus quomodo se amodo videndum discipulis negavit, 123. Christus rex et sacerdos, 234. Christus Deus natura est, 153. Christus Filius Dei per naturam, nos per adoptionem, 153. Christus cur palam despectus mori voluit, 260. Christus crucem suam portans, 161. Christus lapis est angularis, etc., 166, 167. Christus fundamentum fundamentorum ut apostolorum, etc., 166. Christus dedit et accepit dona, 170. Christus dedit secundum Deitatem non humanitatem, 170. Christus quomodo novus homo, 172. Christus noster sol justitiae et veritatis, 172. Christus unctus, 172. Christus hostia in odorem suavitatis, 173. Christus quomodo Patrem deseruit, 175. Christus et Ecclesia, una caro sunt, 175. Christus mortuus ut fiat Ecclesia, 175. Christus semper aequalis Patri, 180. Christus quomodo se exinanivit, 180. Christus Deus et homo, Creator et creatus, 180. Christus seipso minor factus est, 180. Christus homo minor Patre, Deus aequalis Patri, 180. Christus homo et Deus una persona, 180. Christus quomodo genitus, 189. Christus Patri coomnipotens, 189. Christus quomodo primogenitus, 189. Christus imago Patris, 189. Christus caput Ecclesiae secundum divinitatem et humanitatem, 189. Christus quomodo primogenitus ex mortuis, 189. Christus adhuc patitur in membris suis, 190. Christus sapientia et scientia nostra, 191. Christus quomodo umbrarum et figurarum corpus, 193. Christus mediator est noster et solus, 212. Christus ut propheta et prophetarum Dominus, sic et angelus et angelorum Dominus, 232. Christus quomodo haeres, 232. Christus splendor quomodo, 232. Christus angelis confertur, et eis praefertur, 235. Christus in quo paulo minoratus ab angelis, 256. Christus Filius per naturam, nos per adoptionem, et quanta est differentia, 256. Christus non fuit in lumbis Abrahae, neque decematus ut Levi, 246. Christus sacerdos et non sacerdos, 242. Christus rex justitiae et pacis, 245. Christus rex semper fuit, sacerdos post carnem assumptam factus, 248. Christus terrena contempsit, et mala sustinuit nos erudiens, 261. Christus immolandum significabatur per immolationem animalium veteris sacrificii, 276. Christi etymon, 1. Christi duplex natura et ortus, 1. Christi gemina substantia, 2. Christi exinanitio quae, 2. Christi et Ade disparates causarum effectus, 26. Christi vita, et nostra et morum est disciplina, 65. Christi adventus causa peccatorum salus, 210. Christi omnis actio preces fuerunt pro hominibus, 242. Christo gratia data sine mensura, 170. Christum qui vere predicator, 70. Christum quomodo peccatum fecit Pater, 125. Christum mortuum fatentur omnes, Christiani soli resurrexisse, 222.

Christianus cur in fronte signatur, 50. Christianus si malus non salvabitur, 159. Christiani plures quam Judaei, 156. Christiani, ut nunc conversatione sunt dissimiles, ita et in futura retributione, 157.

Cibos qui discernit peccat, 52.

Circumcisio cordis quae, 14. Circumcisio quid et ejus dignitas, 19. Circumcisio quomodo fiebat, 20. Circumcisio cur in baptismum mutata, et utriusque differentia, 20. Circumcisio cur data, et cur octavo die fiebat, 20. Circumcisio cur in carne praepitius iussa fieri, 20. Circumcisio antiquis quod nobis baptismus, 20. Circumcisio quid significat, 156. Circumcisio cur 8 die, 157. Circumcisio quomodo nos sumus, 255. Circumcisio et hujusmodi cur veteribus data, 246. Circumcisione etiam facta peccatorum remissio, 20. Circumcisionis significatio, 185.

Circumcisi si nihil prodest Christus, cur: et Timotheum circumcidit Paulus, 187.

Civitas superna, 136. Civitates duas in toto mundo faciunt duo amores Hierusalem et Babylonia, 136.

Clamare nostrum quale esse debet, 29.

Clamor in Scripturis quid designat, 153.

Clarificatio Christi post resurrectionem, 131.

Cœlernum non est in creatura, 232. Cœlernum et cœlum differunt, 212.

Cœlum tertium quid, 136. Cœli tres, 136. Cœli perierunt per diluvium, et peribunt, 234.

Cogitatio quemque aut nocentem aut innocentem facit,

13. Cogitationes invicem patebunt in iudicio, 76. Cogitatio proprii periculi maxime ad misericordiam inclinat, 190.

Cognati omnes spiritu sumus, 65.

Cognitio Dei, qua nos cognoscere dicitur, 131. Cognitio perfecta hic non est in hac vita, 185.

Cognoscere Deum, et cognosci a Deo quid, 42. Cognoscere facere quiescere Dei quomodo intelligatur, 151.

Coltus in conjugatis quando excusabilis, et quando peccatum, 82. Quantum ad coltum conjugalem, eadem auctoritas in muliere et viro, 82.

Colendus est Deus gravis et caste amandus, 67. Colimus Deum, et Deus colit nos, 75.

Coma iudicii velaminis unde comata mulier, 97.

Communicatio passionum; Christi est nostra virtus, 184. Commutare gloriam Dei, 8. Commutare gloriam Dei quid, 9.

Compunctionis spiritus quid, 51.

Compedes nostras quæ, 179.

Comprehendisse nondum se Paulus quid dicat, 181.

Concipientes omnes sumus, 65.

Concordia vera, 95.

Concubitus. Ex uno concubitu cur natos dicit non eamdem gratiam habuisse, 44.

Concupiscentia quid denotet, 50. Concupiscentia generale peccatum, qua omnia peccata continentur, 53.

Concupiscentiam prohibente lege, omnia peccata prohiberi, 53. Concupiscentia quid, 53. Concupiscentia quomodo aucta per legem, 53. Concupiscentia radix omnium malorum, 54. Concupiscentia omnia peccata oriri, 56. Concupiscentia lex est peccato, 57. Concupiscentia in hac vita finire non potest, sed minui, 57. Concupiscentiæ suæ consentiens operatur peccatum, 56.

Concupiscere. Non concupiscere perfecti est, non post eas ire, luctantis et laborantis, 56. Non concupisces, hoc præcepto omnia peccata prohiberi, 53.

Condelectari legi Dei, 55.

Condemnationis nihil quibus, 57.

Confessio oris fit ad salutem, 49. Confessio etiam laudis est, 65. Confessio laudis est, 65.

Confiteri quid est, 49.

Configurari morti Christi quid, 181.

Confundi quis dicatur, 22.

Conjugium efficit non coltus, sed solus consensus sive voluntas, 82. Conjugium quid, 82. Conjugium unum de sacramentis Ecclesie, 92. Conjugium contrahit sola proliis procreatio, 82. Conjugium a quibus personis legitime illegitimeque contrahitur, 82. Conjugium quare sacramentum, et an sit sacramentum, 82. Conjugii bona tria: fides, proles, sacramentum, 82. Conjugii separatio gemina spiritalis et corporalis, 82.

Conscientia hominis abyssus, 76. Conscientia et bona fama quomodo diversimode sint nobis necessaria, 150. Conscientiæ malæ trepidatio, 127.

Consentire facientibus quid, 10. Consentire legi Dei, 56.

Conspersio quid, 78.

Contentio, 10. Contentio et emulatio unde, et quomodo his resistatur, 59. De contentione in iudicio pro sæcularibus rebus, 79. Contentio quæ, 175.

Contristare Spiritum sanctum, 172, 175.

Conversatio hominum notanda cum quibus conversemur, 185.

Conversio sine Dei adiutorio non fit, 48. Conversio panis et vini in corpus et sanguinem qualis, 99.

Cor quid in Scripturis, 8. Cor passeri, caro turturi comparatur, 213.

Corinthii, 66.

Coronam iustus iudex non redderet, nisi dedisset ante gratiam plus Pater, 225.

Coronatur nemo antequam vincat, 44.

Corpus per peccatum mortuum factum, 58. Corpus et sanguinem Christi revera spiritaliter manducare quid sit, 81. Corpus suum et sanguinem Christus dedit post typi et agni sumpcionem, 98. Corpus Christi verum esse in altari, 99. Corpus spiritale non est spiritus, 112. Corpus unum efficiatur cum Christo per Spiritum consociantem, 170. Corpus carnis quid, 172. Corpus Christi Ecclesia est, 190. Corpus carnis, id est caro, 192.

Corpus multarum rerum nomen, 192. Corpus non contaminat animam, 194. Corpus cur tabernaculum dicitur, 263, 266. Corpus Christi a quibus edendum, 265. Corpora nostra quomodo membra Christi, 81. Corpora nostra templum Spiritus sancti, 81. Corpori an accedet magnitudo an diminutio fiet ulla in resurrectione, 171. Corporis et sanguinis Christi participem fieri, quid sit, 95.

Corporis sub onere ingemiscens non vult eo spoliari, sed supervestiri, 125. Corporis propria sunt huius vitæ omnia opera, 124. Corporis dolores plerumque immittunt angeli Satanae, sed nisi permisi, 137.

Corporaliter quomodo in Christo habitat omnis divinitatis plenitudo, 192.

Correctio non potest contingere, nisi superno juvenale medico, 222. Correctio quid, 362. Correctio nec defuoris, nec studueris certamini, 222.

Corruptio an in occulto, an palam fieri debet, 217.

Creata omnia eademque esse a Patre, sed per Filium, 87. Creata omnia per Christum, 189. Creati in Christo quomodo sumus, 166.

Creationem suam homo non promeruit, 21.

Creatura quid sit, 46. Creatura et filii nos dicimur, sed distincte, 46. Creatura omnis homo dicitur, et in hominem est, 41. Creaturas bonas esse creatas a bono Deo, 214. Creavit Deus cœlum et terram, 257.

• Credere Deo et in Deum differunt, 18. Credere non potest nisi volens, 49. Credere quid, 119. Credere nunquam possemus, nisi virtus Dei in nobis hoc operaretur, 133. Credere in nobis operatur Deus, 193. Credenda quæ, 185. Non credens neque in patria est, neque in via, 121. Non credere hi dicti qui noluerunt, 221. Credituri non omnes sunt, etsi præordinati in vitam æternam, prædestinati in adoptionem filiorum, 207.

Credita et fides differunt, 170.

Crimen est peccatum grave, 226. Crimina criminibus vindicantur, 9. Criminum quorundam vindicta est eorum augmentum, 9. Sine crimine multi, sine peccato nemo vivit, 226.

Cruciatu carnis, 169.

Crucifigere concupiscentias quid, 139.

Crux Christi figuratur per virgam qua percussa est petra, 92. Crux Christi cur in frontibus nostris fixa, 161.

Crux quando tollitur, 169. Crux Salvatoris non mors, sed peccati, 193. Crucis prædictio Judæis erat scandalum, et quare, 158. Crucis Christi altitudo, longitudo, profunditas, latitudo, 169. Crucis latitudo, longitudo, altitudo, profunditas, 169 (crucis dimensio), 185. Crucis turpius mors, 182.

Culpam nostram præsentem, præteritam, et futuram Christus delevit, 29.

Cultus Judæorum ab adventu Christi impletus est, 54.

Cupiditas et timor portæ duæ quibus diabolus intrat, 172. Cupiditas omnium malorum radix, 218.

Cura de bona fama et nomine habenda, 142. Curis sæcularibus non occupandus animus militantis Christo, 221.

Currere in incertum quid, 91.

Cursum brevii amor facit, 91. Cursum quomodo consummasse se dicit Apostolus cui passionis certamen restabat, 225.

## D

Dæmones non cognovisse Christum natum, 71. Dæmones a scientia dicti, 86. Dæmones et idola nuncupative dii quoque vocantur, 87. Dæmonibus insita malitia nobis nocendi, 94. Cum dæmonibus pacta, consultationes et quidquid huiusmodi superstitiones sunt, 94.

Damatio multorum iusta, imo omnium, 17.

Damnati nunquam liberabuntur, 139. Damnatur nullus antequam peccet sicut, nullus coronatur antequam vincat, 44.

Dati et fructus discretio, 187.

David cur nominetur, in generatione Christi potissimum cum Abraham sit facta promissio, 2.

Decalogi divisio, 59.

Decimatus non fuit Christus ut Levi, 246.

Declinare a Deo quid, 16.

Defendere a crimine non est laudare, 55.

Deformitas Christi pulchritudo nostra, 161.

Defunctis quomodo prosunt quæ faciunt Ecclesie, 121.

Defunctis quid, et qualiter prosit defunctis, 201.

Delibatio quid, 52.

Delictum, peccatum, 139. Delicta quæ, 192. Delictorum gradus tres, 19.

Deserit quomodo nos Deus, 9.

Desperandum non esse de non credentibus, 40.

Desperationis peccatum, 11.

Detrectatores, 10.

Deus meus a quo recte dicatur, 4. Deus Abraham, Isaac et Jacob, quomodo et cur dicatur, 4. Deus quomodo a nobis videatur, 8. Deus ex administratione totius mundi in-



telligitur, sicut anima ex meliore et administratione corporis, 8. Deus operatur in cordibus hominum inclinando sive ad bona sive mala, 9. Deus in sermonibus suis quomodo iustificatur, 14. Deus ultor rei est, cuius auctor non est, 15. Deus cur et quomodo mortuus, 25. Deus diligebat nos et aderat ante reconciliationem, 25. Deus simul aderat et diligebat nos ante reconciliationem, 25. Deus cur hunc liberet, non illum, non esse scrutandum, 46. Deus solus proprie aternus, bonus, sapiens, immortalis, etc., 66. Deus proprie eorum, qui eum diligunt, 67. Deus agricola vere est, nos agricultura ejus, 75. Deus licet sit totus ubique, non tamen in omnibus habitat, 75. Deus in nobis quomodo habitat, 75. Deus sumus peculiariter per redemptionem, 82. Deus non potest esse pars alicujus, 87. Deus non est pars personae quae Christus est, 87. Deus tribus modis dicitur, 87. Deus substantive Trinitas dicitur, 87. Deus deorum rex magnus super omnes deos quomodo intelligendum, 87. Deus quomodo rebus omnibus adest, 102. Deus omnia in omnibus quomodo erit, 111. Deus in specie qua est quomodo vileatur, 137. Deus agit ut sanet omnia, sed suo ordine, 137. Deus pauper quomodo pro nobis facit, 129. Deus quomodo magnificandus ex conversione Pauli, 145. Deus bonus quomodo exerceat, 121. Deus verus quis, 153. Deus Pater, Deus et Pater est, 161. Deus hominis vita est, 172. Deus qui fecit te sine te, iustificat te sine te, 182. Deus quia melior in rebus omnibus, plus omnibus colendus et diligendus, 183. Deus ubique praesens, et ubique totus, non ubique habitat, 192. Deus quomodo patribus visibilis exhibitus est, 210. Deus contra naturam nihil facit, et quomodo interitum sic facere dicitur, 55. Deus omnibus utilis ex sententia voluntate, 234. Deus omnia novit antequam flectant, 238. Deus Abraham, Isaac et Jacob cur dicitur, 269. Deus in Novo Testamento alia quam in Vetere promittit, 260. Deo auctore, quid, 30. Deo soli Spiritus ad mensuram non datur, 58. Deo quomodo est gloria per Jesum Christum, 66. Deum videre peccata, est punire peccata, 19. Deum qui casti quant in Ecclesia, 178. Deum secundum naturam vidit nemo, 219. Deum cui alio quam Iudei rita colamus, 219. In Deo sunt omnia, et Deus est super omnia, 225.

Deuteriosis Iudeorum quid, 209.  
Devotio quid, 141.  
Dextera Patris quid, 45. Ad dexteram Patris quomodo Filius sedet, 161.

Diabolus per mortem Christi prius iustitia superatus est, non potestas: utroque tamen modo victus, 23. Diabolus potentia est amator, et iustitia desertae oppugnator accerimus, 24. Diabolus Iudeos induxit ad Christi occisionem, 24. Diabolus iuste hominem detinebat, etsi homo iuste detinebatur, 24. Diabolus post legem homini magis instituit, 31. Diabolus nullam potestatem habet nisi datam desuper, 65. Diabolus victus quando se vicisse credebat, 189. Diabolus in cruce victus, 232. Diabolus Job tantandum petens exauditus a Deo, Paulus vero non, 158. Diaboli bonos oppugnant, non expugnant, 189.

Disconi evangelistae sunt, 171.  
Dies irae, iudicii tempus, 11. Dies pro tempore, 11. Dies domini quis, 73. Dies hominis quis, 73. Dies humanae quis, 76. Dies malos faciunt malitia et miseria, 174.  
Digitus Dei, 119.

Dignitatem amisisse peius esse quam non habuisse, 44. Ibi etiam sancti appellantur in Scripturis, 87.

Dilectio Dei et proximi in quibus probetur, 59. Dilectio Dei et proximi connectuntur, 59. Dilectio perfecta non frustra praecipitur, 175. Dilectionis mutuae commendatio, 68. Dilectionem ordinatam habere debemus, 209.

Dilexit prior nos Deus ut eum diligereamus, 4. Dilexit nos Deus quantum, et quales, 23. Diligenda ut duo Deus et proximus ita duo diligendi modi, 103.

Discernitur solum a malis, per Christi gratiam, 76.

Discessio quando fiet, 206.

Disciplina quid, 262.

Discipulorum Christi perfectio gaudium et corona magistrorum, 129.

Dispensatio mysteriorum fit tam per bonos quam malos, 75.

Dispensator quomodo quis dicitur, 89.

Dissensio charitatis pestis, 158. Dissensio primum malum, unde cetera oriuntur, 97.

Divinitas ut maxime humiliata est, sic humanitas exaltata, et hoc ipsum praedestinatum est, 4. Divinitatis plenitudo omnis quomodo corporaliter in Christo habitat, 192.

Divites sunt intus omnes fideles, 129.

Divitiae abundantis gratiae quae, 165. Divitiae non timendae, sed morbus earum, 219.

Doctores gloriae incrementum praeter illud omnibus commune habebunt, 161. Doctores cur pastores dicuntur,

171. Doctorum sive praedicatorum ordo quadruplex, 178. Doctrina Evangelii, 51. Doctrina pravorum quasi ventus et tempestas, 172.

Dolus, 10.

Dominus. Cum Domino quomodo semper erimus, 202.

Donec particulae usus, 110.

Donum Dei Spiritus sanctus, 170. Dona Dei sunt merita nostra, 23. Donis Dei beatus esse nemo potest, qui est donanti ingratus, 72.

Dorsum curvum habere, 52.

Dulia, 183.

## E

Ebrjetas unde dicta, 59.

Ecclesia super petram non per Petrum iudata, 68. In ecclesia gradus maiores et minores, 95. Ecclesia quomodo regnum Dei, 110. Ecclesia sponsa Christi, 155. Ecclesia tota una est virgo, 135. Ecclesia vestis dealbata super nivem, 174. Ecclesia ex morte Christi facta, 173. Ecclesia cum Christo una caro, 175. Ecclesia congregata, operante Deo Patre, 197. Ecclesia cum ab Abel coeperit, quomodo Christus caput eorum, 203. Ecclesia hic magna domus intelligenda, 225. Ecclesiae typus cum sponso Christo est Adam cum Eva, 175. Ecclesiam continet et vegetat Spiritus sanctus, 170.

Ecclesiastici iudicii forma describitur, 79.

Efficientia quomodo quae m dicuntur, et tamen ipsa non efficiant, 21.

Egregius quis, 183.

Elati, 10.

Electi quomodo qui non erant, 162.

Elegit nos Deus dum non eramus, 21.

Electio est nullis praecedentibus meritis, 41. Electio gratiae est, non meritorum, 51.

Eleemosyna utilior facienti quam recipienti, 150. Eleemosyna odor suavitatis, et incensum Dei, 187. Eleemosyna etiam malis peccatoribusque tradenda, 161.

Elementa cur infirma vocat Paulus et egena, 154.

Ephesi qui, 162.

Epimenides Cretensis cur ab Apostolo non nominetur, 227.

Episcopi verbo et exemplo docere debent, 171. Episcopi presbyterorum nomine, 177. Episcopi interpretatio, 215.

Episcopatum desiderans opus bonum desiderat, 215.

Epistola ad Hebraeos cur elegantius scripta, 251. Epistolae Pauli generales sunt instructiones, 196. Epistolam ad Hebraeos Pauli esse, 251.

Erubescere. Non erubescendum est de Christo, 50.

Esau odium unde, 45. Esau quam longe a religione fuit, 265. Esau quomodo penitentiam non invenit, 265.

Esse Dei quid, 7. Esse qui dicatur, qui non esse, 21.

Esse in carne quid, 58.

Eva typus carnis, 212.

Evangelistae qui, 171.

Evangelium non subitum, sed longe ante annuntiatum, 4. Ad Evangelium sola gratia Christi pervenimus, 4. Quantum servus a Domino, tantum distat Evangelium a lege, 5.

Evangelium virtus Dei quomodo, 6. Evangelium Dei non esse erubescendum, 6. Evangelium iustitiam Dei quomodo revelat, 6. Evangelium non instituit terrenis, 176.

Evangelium non vendere licet, sed ex eo vivere, 221.

Evangelii etymon, 1. Evangelii fructus quantus, 6.

Evangelizare minus est quam baptizare, 68. Evangelizandum non ut manducemus, sed manducandum ut evangelizemus, 89. Evangelizantes bene qui, 50. In evangelizantes propter lucrum, 89.

Eucharistia cur panis angelorum, 91. Eucharistiae sacramentum in duobus speciebus datum, 99. De Eucharistiae manducatione multa, 99 et seq.

Exaltatio Christi secundum quod homo, 181.

Exaudit Deus alios ad voluntatem, ad sanitatem alios, 158. Non exaudimur misericorditer interdum, 158.

Exercitatio meritorum est, 51. Exercitatio mentis quomodo ad Deum pertinet, 121.

Exceptus a passione flagellorum exceptus est a numero filiorum, 261.

Excessus mentis, 124.

Exclusores qui, 7.

Excommunicatio non debet fieri, nisi in confesso, aut aliquo iudicio nominato atque convicto, 79. Excommunicationis sententia non temere ferenda, 79.

Exemplar et exemplum, 248.

Exemplar: se quomodo in se dicitur Christus potestates et principatus diaboli, 193.

Exultatio Christi quae, 2.

Exire ab homine, 127.

Expedire nihil posse quod non liceat, 80. Qui non exedit quod licitum est, 83.

Exsequiarum pompae quatenus ferendae, 201 et seq.

Extasis quod, 124.  
 Extensio est tota vita nostra, 181.  
 Extollendi non sumus de dono Dei, 204.  
 Exuere veterem hominem, 172.

## F

Fabulas quid vocet Apostolus, 209.  
 Facie ad faciem videre, 103. In faciem, 153.  
 Faciens quod non vult, quomodo consentit legi, 35.  
 Factores legis quomodo iustificare dicantur, 12.  
 Fallax dulcedo, 35.

Falsa doctrina veri semper aliquid intermiscet, 143.  
 Falsi aliquid de Deo dicere perhorrendum est, etiamsi ad laudem ejus pertinere videatur, 109.

Falsitas non minore scelere laudatur in Deo quam veritas vituperatur, 109.

Fama bona quam necessaria, 150.

Fato Christus non est subiectus neque sub eo natus, sed ejus hora et tempus est ejus voluntas, 152.

Fermentum quid in Scriptis, 157.

Fervere spiritu quomodo dictum, 56.

Flat et huiusmodi quibus imprecari videtur, non optantis sunt, sed prophetantis, 52.

Fidelis cum infideli manere vel non manere potest, 85.  
 Fidelis discens ab infideli cohabitare volenti an potest alteram ducere, 81. Fidelis infidelem odio fidei discenden-  
 tem sequi non debet, sed aliam ducere potest, 84. Fideles omnes per apostolos credunt, 145. Fideles qui, 162.

Fides verborum, 6. Fides quid sit et quando, 217. Fides peram quid, 6. Fides cum charitate fundamentum omnium virtutum et bonorum, 6. Fides demonum quae, 6. Fides tribus modis accipitur, 6. Fides merces vita aeterna, 7. Fides et iustitia Christi quomodo dicantur, 17. In fide et per fidem indifferenter dicit Apostolus, 18. Fides qualis a nobis exigitur, 18. Fides differentiam non admittit, 58. Fides nostra de Trinitate habenda, 51. Fides vera fundamentum est, et Christus, 75. Fides sola sine charitate et bonis operibus non sufficit, 75. Fides Dei nummus, 102. Fides patrum per nostra eadem aquae utrosque salvavit, 122. Fides in nullo fuit ante gratiam, 151. Fides sine operibus, 157. Fides per dilectionem Christianos facit, 157. Fides demonum quae, 157. Fides in nobis, est Christus in nobis, 168. Fides integra non est in solo Patre, nec in solo Filio, 169. Fides et credita differunt, 170. Fides catholica unde, 170. Fides scutum est iustitiae, 176. Fides certa cognitione utrumque inchoat, 185. Fidei principium et perfectio Christus, 5. Fidei laus et merces, 49. Fidei lux, similis est paradiso, 155. Fidei opus, dilectio sine qua inanis est, 157. Fidei commendatio, 184. Fidem habere posse sicut charitatem est natura hominum; habere autem fidem sicut charitatem est gratia fidelium, 207.

Fieri non potest, quod iusto non sit, 153. Fieri aliud, aliud nasci, 2.

Figulus est Deus, 47.

Figurae ipsae quomodo umbræ dicantur, 192.

Figurata magis movere debent quam figurae, 92.

Filius a Patre et Spiritu sancto missus, 152. Filius et Spiritus sanctus persubjectam creaturam visi immutabiles sunt ut Pater, 251. Filius omnis hominis homo, sed non omnis homo filius hominis potest intelligi, 236. Filius Dei unicus ut sine flagello non esset, carne indutus est, 261. Filius Dei sine peccato, non tamen sine flagello fuit, 262. Filii irae nascimur, 165. Filii charitatis Dei Patris Christus, 189. Filii sunt opera, 215. Filii nomen proprietatem ostendit, non adoptionem, 235. Filii Dei nascimur si sumus perfecti, 262. Filium Christum Deo Patre minorem non esse, 162.

Finis legis Christus, 49. Finis noster Christus, 49. Fines seculorum qui, 15. Fines consummationis et consumptionis, 111. Finis sine fine, 245.

Flere tanquam non flentes, 85.

Flagella patris toleranda, 262.

Flammam ignis facit Deus ministros suos, 254.

Fluminis et effluvis quomodo, 235.

Formari Christum in nobis quid, 153.

Fornicantis hominis cor sit servum corporis 81.

Fornicatio, 10. Fornicatio sola fuga vincitur, 81. Fornicatio maximum potentissimumque flagitium, 81. Fornicatio generalis qua non adherens quis Deo, adheret mundo, 81. Fornicatio sola divortium potest, 85. Fornicatio est etiam idololatria et quilibet prima superstitio, 85. Fornicatio mentis eodem modo quo carnis divertium facit, 85. Fornicatione sola quomodo quis in corpus proprium peccat, secus tamen in aliis fornicarios, 81. Fornicatione generali quomodo quisque in corpus proprium peccat, 81.

Fractio panis quomodo sit in sacramento altaris, 99.

Frates quos vocet Paulus, 3. Frates Christi, qui, 42.

Frates quatuor modis in Scripturis dicantur, 142. Frates

Christi quomodo sumus, 257.

Frons Christiani cur signetur, 80.

Fruendum quibus, quibus utendum, 219.

Fugere quibus liceat Christianis, 156.

Fundamentum Christus est et fides quae per dilectionem operatur, 75. Fundamentum spiritualis fabricae in summo, 81.

Fur et latro quis, 178. Fures si vitare non possumus in Ecclesia, exemplo Christi erga Judam tolerare discamus, 88. Fures et latrones in Ecclesia cavendi, 181.

Futura non sunt in natura sed in praesentia Dei, 21. Futurum tempus quomodo per praeteritum servetur in Scripturis, 60.

## G

Galeae qui, 110.

Galea salutis, 176.

Genere spiritus quomodo intelligitur, 41.

Gemitus columbae, 42.

Genesios II verba de Adam et Eva ad Christum pertinere, 175.

Genethiaci, 91.

Gentes quae legis sunt quomodo facere dicantur, 12. Gentes cur potius quam Israelitae iustitiam apprehenderunt, 48.

Gentilis quomodo Deum cognoscere potuit, 7. Gentiles quomodo dicebantur non gens, 51.

Genus non salvat, 44.

Gloria Mosi quomodo evanescit, 120. Gloria Dei est fidelium incrementum, 165. In gloria Dei Patris esse quid, 181. Gloria Christi est implere desideria suorum, 167. Gloria Dei quid, et cur nominata, 17. Glorie humanae vires, 197.

Gloriari sapienter quomodo potuit Apostolus, 157. Gloriarum in semetipso quid, 160.

Gloriatio laudabilis, 17.

Gratia quid est, 4. Gratia quando dicitur, 4. Gratia est specialiter remissio peccatorum; pax vero reconciliatio, 4. Gratia sub meritum non cadit, 17. Gratia Dei quid, et quod sola iustificat, 17. Gratia gratis datur, 17. Gratia, quia gratis datur, 19. Gratia Christi efficacior ad salutem, quam Adam peccatum ad damnationem, 26, 27. Gratia Christi multiplex, 26. Gratia meretur augeri, 22. Gratia Christi, virtutum perfectio quae in Christo homine fuit, 26. Gratia Christi abundans, 26. Gratia quomodo superabundavit ubi abundavit delictum, 28. Gratia merita nostra bona facit, 51. Gratia pro gratia redditur salvatis, 51. Gratia pro gratia quid, 52. Gratia justificationis et glorificationis, 52. Gratia vocatur vita aeterna, et quare, 52. Gratia liberat si manserit, 56. Gratia sola redemptio discernit a damnatio, 46. Gratia gratis data quae, 46. Gratia virtus est sacramentorum, 92. Gratia non tollit liberum arbitrium, 109. Gratia non secundum merita datur, 109. Gratia Dei sola liberatur a malo, 140. Gratia meritum praecessit, non contra, 165. Gratia est praedestinationis effectus, 166. Gratia Christo non ad mensuram data, 170. Gratiae Deo necessariae habendae, 17. Gratiae divinae augmentandi modus, 184. Gratiam reddit Deus pro gratia praemiana ob merita, 225. Gratias Deo agere quid, 4.

## H

Habere et non habere quid dicatur, 72.

Habitare in nobis quomodo Christus dicatur, 192.

Habitu quomodo inventus homo Christus, 181.

Haereditas Dei quomodo sumus non defuncti, 40.

Haereditas aeterna sors dicitur, 188.

Haeresis nonnullorum de animarum creatione, quodque non peccaverint in celo priusquam infundantur corporibus, 46. Haeresis non in scriptura et sermone, sed in sensu et intelligentia, 96.

Haereticus quis, 97. Haeretici quomodo exercent Ecclesiam, 97. Haeretici Deus bene utitur ad utilitatem catholicorum, 97. Haereticos diaboli quando et cur excitavit, 97. Haeretici suo malo quomodo prosunt, 97. Haeretici perditioni comparantur, 225. Haereticorum perversitas in corumpendis Scripturis, 26. Haereticorum error, serpens, 55. Haereticorum ex inquietudine quanta sequitur utilitas, 97. Haereticorum animositas semper inquieta, 235.

Hebraei unde dicti, 183.

Hierusalem superna, 156. Hierusalem terrena, 156.

Hilariter dandum, 151.

Hodie genii te, quomodo intelligendum, 255.

Homicidia, 10.

Homo creatura mundi dicitur per excellentiam, 7. Homo quomodo in potestatem diaboli traditus intelligatur, 25. Homo iuste tenebatur a diabolo, tamen iniuste cum diabolo teneretur, 21. Homo duplex, 55. Homo interior, 55. Homo adversario quando possit resistere, 55. Homo nolens omnia sacramenta accipere potest, credere non

nisi volens, 49. Homo optimus quis, 59. Homo animalis quis, 72. Homo dicitur factus ad imaginem Dei propter imparem similitudinem, 95. Homo sibi met abyssus, 76. Homo interior et exterior unus homo, 123. Homo tam exterior quam interior percipit post resurrectionem habitationis celestis dignitatem, 123. Homo quatenus ad imaginem Dei creatus, 123. Homo exterior corpus, interior anima, 172. Homo in quo est imago Dei, 172. Homo quo irrationabilibus autem cellat, 172. Homo amicus Dei, 199. Homo imago Dei imitator, 189. Homo vetus, vita vetus, 194. Homo in quo creatus est ad imaginem Dei, 194. Homo ad imaginem Dei factus secundum rationalem animam, 195. Hominem veterem exuere quid, 172. Homines sunt electi ut Christus glorificatus, 5. Homines nihil sunt cum peccant, 87. Homines quod dii appellati sunt et non angeli, 87. Homines nos spe angeli sumus, et quare, 93. Hominibus Spiritus ad mensuram datur, 56. Hominibus datum ad mensuram; Deus non ad mensuram accipit, 171.

Honorare patrem quid, 175.

Hortus conclusus quibus constat, 222.

Hostia quomodo nulla relinquitur pro peccatis nostris, 254.

Humanitas Christi, pes ejus est, 161.

Humanus homo et sermo, 210. Humana omnia dubia, 250.

Humilitas dispositio ad purgationem mentis et contemplationem, 8. Humilitas vera, 57. Humilitas custodit in omni tentatione, 93. Humilitas Christi usque ad quid extendatur, 181. Humilitas superbiae medicamentum, 181. Humilitas Christi maxime in passione appruit, 181. Humilitas charitatis meritum, 181.

Hyacinthus quid, 85.

Hymnus quid, 174.

Idoloatria Iusui puerorum similis, 92. Idololatriam ze o invidiae Satan invenit, 94.

Idolum quid, 87. Idolum nihil esse in mundo quomodo intelligendum, 87. Idola per se nihil esse, 94.

Ignis tentationis et tribulationis, 74. Ignis inferni eternus, non tamen ut Deus eternus, 66. Ignis non est sine splendore, nec Pater sine Filio, 252. De igne purgatorio, 74. Ignem quem misit Deus in terram, 57. Ignis duo futuri, 74.

Ignominia et ignominiosus quid, 9.

Ignorantia Dei peccatum est, et pena peccati, 10. Ignorantia fidelis melior, quam temeraria scientia, 46. Ignorantia fidei neminem excusat a toto, licet bene excuset a tanto, 12. Ignorans ignorabitur quomodo, 108.

Ignorat quis quon non approbat, 56.

Ignotum Dei quid, 7.

Illicitis qui abstinere, laudem habet; qui vero ab illicitis non temperat, premium et laudem, 195.

Illuminet Deus quomodo omnem hominem, 212.

Imago Dei in anima humana non omnino detrita est, 212.

Imago, aequalitas, et similitudo differunt, 121. Imago Patris Christus, 189. Imago quomodo est aliter in nummo quam in Filio, 189. Imago quae coli debet, 189.

Immunditia, 194.

Immundum non tangere, 127.

Impietas in Deum, 7.

Implebimur quomodo in omnem plenitudinem Dei, 169.

Impenitentia est blasphemiam sive peccatum in Spiritum sanctum, 11. Impenitentia in nullo vivente certe cognoscitur, 11.

Impostura tenebras quaerit, 107.

Incarnatio Christi et omnis exinanitio occultum est mysterium, 190. Incarnationem Christi ad purum non intellexisse angelos, ante completam passionem, 167.

Incompositi, 10.

Increpantes ut plurimum verbo dubitationis utuntur, 86.

Indignatio quid, 194. Indignatio quae, 175.

Induere Christum quid, 172. Induentes Christum, 151.

Indurati quomodo credere non possunt, 50.

Inexcusabiles quos vocet Scriptura, 8.

Infantes etiam Christus salvat, 210.

Infidelitas malignam vitam facit, 259.

Infirmatatem nostram nosse melius est quam naturam frerum, 86.

Inhabitabit Deus in nobis aliter quam homo in domo, 73.

Inimico familiari nulla pestis maior, 128.

Iniquitas, in homines, 7. Iniquitatis partes, 9. Iniquitatis mysterium quod, 206.

Iniquus et prevaricator differunt, 20.

Innocentia a Deo commendata, 195.

Insen. Javit Deus oculi animae principia intellectualia, 232.

Inspicientes, 10.

Instauratio omnium, 163.

Intelligenda quae, 185.

Intelligibilia quae, 7.

Intentio bonum opus facit, intentionem dirigit fides, 18.

Interior homo, 37.

Inveniendum quomodo sit et quaerendum, 183.

Invidia, 10. Invidiae zelus in diabolo quantus, 199.

Invisibilia Dei per ea quae facta sunt cognoscit, 7.

Invocare nemo vere potest sine fide, 50.

Invocatio quid possit, 50.

Ira Dei pro peccata et vindicta, 27. Ira Dei pro peccata in Scripturis, 7. Ira quae, cum qua omnes nascuntur, 165. Ira durans, diabolo orationem dat, 172. Ira quae, 175. Ira res inconsiderata, 195.

Irasci et non peccare, 172. Irasci nobismetipsis quid, 172.

Isaac non sine magnae rei figura contra naturam generationis fuit promissus, 21. Isaac et Ismaelis generatio, et quid uterque nobis significant, 153. Isaac filios gratiae significat, 156.

Ismaelis sunt omnes qui in Ecclesia terrenam felicitatem quaerunt, 156.

Israel quomodo audisse et cognovisse dicatur adventum Dei et Evangelii doctrinam, 51. Israel duplex carnalis et spiritalis, 93.

Israelitae quare jussi sunt mulieres alienigenas dimittere, et quo pacto viros inducebant ad idola, 83.

## J

Jacobus minor quomodo frater Domini, 142.

Jesu proprium est nomen, Christus sacramenti. 1. Jesus Salvator omnium, 210. Jesu etymon, 1.

Joannis baptismus, 68.

Judam cur Christus non abiecit, 78. Judas quomodo Christum tradidit, et Christus se, 173.

Judaeus Graeco praepositorum ordine et causa Patrum non gratia, 6. Judaeus qui plus disciplinae suscipit, plus puniendus est, 18. Judaeus vere quis, 15. Judaei quomodo gentilibus digniores, 15. Judaeus unde? 15. Judaeorum jactantia, 15. Judaei etsi ordine priores quam gentiles, gratia tamen aequales, 15. Judaeos, quo consilio lex data esset, necesse, 28. Judaei caparii nostri, 44. Judaei quomodo credere non poterant, 50. Judaei et audivisse et cognovisse quae de Deo dicta, 50. 51. Judaeorum casus et tribulatio nobis prodest, 53. Judaeorum casus non incomparabilis, 53. Judaeos Elias convertit, 53. Judaeorum pars aliqua cur excaecata, pars non, 53.

Judzandam nunc non est, 145 et seq.

Judex justus judicatus injuste, 14. Judicis non est sine accusatore damnare, 78.

Judicabitur talis qualis quisque moritur, 205. Judicandus homo quomodo ab homine, non ex arbitrio inspicionis, nec usurpato iudicio extraordinario, sed ex lege Dei secundum ordinem Ecclesiae, 79.

Judicium habere contra aliquem, est peccatum, 80. Judicium Dei verum et infallibile, contra humanum, 10. Judicium et misericordiam Deo specialiter inesse, 56. Judicium occultum quod merito unius peccati cadit in aliud, 207. Judicii diem quomodo Filius nescire dicatur, 42. Judicii dies non quando futurus, sed quomodo futurus sit scire expedit, 202.

Jugum Christi quomodo suave, 126.

Jurare verum non est peccatum, 111. Jurat Apostolus, 5. Juratur etiam non dicendo per, etc. 5.

Jusjurandum nisi necessarium nobis indultum, 5. Jusjurandum a malo illius, propter quem juratur, 5. Jusjurandum exigens, etiamsi nescit juraturum falsum an peccet, 5.

Justitia Dei quomodo ex quare sic dicta, 6. Justitia Dei sine lege est, sed non sine lege manifestata, 17. Justitia quomodo per legem et prophetas testificata, 16. Justitia Dei quid, 16. Justitia non ex operibus, sed opera ex justitia, 18. Justitia Dei in morte, potentia in resurrectione, 21. Justitia plena plus exigit quam peccatum, 51. Justitia Dei, 49. Justitia legis quid, 49. Justitia fidei, 49. Justitia legis quae, 182. Justitia ex Christo, non ex lege, 49. Justitia duplex, divina et humana, 49. Justitia nostra temperanda in corrigendo, 172. Justitia ex fide Christi, 182. Justitia vera, 185. Justitiae stipendium quare non vitia dicitur, sicut peccati stipendium mors, 51. Justitiae spes, Christus, 157. Justitiam Dei quomodo iniquitas nostra corrompat, 15. Justitiam cum iniquitate appendit, 51. Justitiam Dei vituperare non possent, etiamsi omnes damnarentur, 46. De justitia non praesentia judicat Deus, 47. Justitiam legis quomodo sectabatur Paulus, et an dampnum sit in ea fuisse, 182.

Justificare impii, gravius esse quam justos salvare, 25. Justificari hominem sine operibus legis quomodo intelligatur, 18. Justificari non plures per Christum quam



per Aam condemnantur, 26. Justificatur quis sine operibus precedentibus, non sine sequentibus susceptionem fidei, 18. Justificat te sine te, qui fecit te sine te, 182. Justificati gratis sumus quavis ex fide, 22.

Justificationes duæ, 18.

Justus hic nemo sine peccato, 226. Justus, quique injustus dicendus venit, 6. Justus quomodo ex fide vital, 6. Justi qui Christi adventum præcesserunt, in inferno detinebantur usque ad ejus passionem, 17. Justi veteres non solius verbi fide liberati, sed fide incarnationis Christi venturi, 27. Justus si patitur, quid injusto continget? 201. Justo quomodo lex non est posita, 210. Justum esse melius est quam hominem esse, 182.

Juvenæ rufæ mystica ratio, 252.

## L

Labores et omnia hujus sæculi mala quæ procedunt de peccato originali, cur remaneant remisso peccato, 52.

Lac gregis est quidquid distribuitur præpositis, 88.

Lapis offensionis Christus, 48.

Latitudo charitatis et crucis, 159.

Latria soli Deo debita, 55. Latria, 183. Laus gloriæ Dei est, cum multi ad fidem veniunt, 175. Laudandus Deus non solum voce, sed operibus et vita, 91. Legalia quibus permixta, quibus non, 137. Legalia quæ dicantur, 28. Legalia an post Christum sine peccato servari poterant, 90. Legalia cur Christianis legendæ sint, 216.

Lepra quid sit, 143.

Lex Dei quæ sit et qui sine ea peccant, sine ea peribunt, 12. Lex quæ quantaque significet, 16. Lex sibi quomodo quis esse potest, 12. Lex quid ostendit, 16. Lex operum et fidei quid differant, 18. Lex impletur per gratiam fidei, 18. Lex sine gratia non modo non auferit peccatum, imo augeat, 21. Lex peccatum auferre non potuit, 23. Lex naturalis, et scripta, 23. Lex Mosi non adjuvare poterat, sed tantum præcipere, 83. Lex naturalis, 23. Lex quomodo in naturæ adiutorium data, 28. Lex data, ut homo infirmitatem suam agnosceret, 28. Lex medicæ pedagogus: perfectio signum, duro flagellum, 28. Lex quid, quibusque modis accipitur, 28. Lex cur Judæis tantum data, 28. Lex data omnibus, sed non pro omnibus et pro quibus, 28. Lex carnis quid, 50. Lex spiritus cur, 32. Lex mortis cur, 32. Lex ad quid data, 55. Lex sancta et bona, 4. Lex Evangelii, lex spiritus, 51. Lex Mosi sancta et spiritualis, 54. Lex, peccati fomes cur, 55. Lex peccati cur, 83. Lex presbyterorum canis quæ, 57. Lex carnis, peccati et mortis, 57. Lex spiritualis, et lex spiritus differunt, 57. Lex spiritus, lex gratiæ, 58. Lex quomodo infirmata per carnem, 58. Lex data, ut ejus infirmitate ad gratiam acceleraretur, 171. Lex instar pedagogi, 151. Lex cur dicitur elementa mundi, 152. Lex infirma, 154. Lex post Christum nunc non distat ab antiqua idolatria, 154. Lex Synagagæ vir, 156. Lex omnia completur dilectione, 159. Sub lege esse quid, 159. Lex quomodo bona si non est justo posita, 200. Lex quando impletur, 261. Legem non esse malam probatur, 52. Legem non esse peccatum, sed peccati indicem, 52. Legem tantum gratiam habentibus prodesse, 54. Legem concupiscentiam nolle quomodo dicatur, 56. Legem adimplens timore penæ an justus, 182. Leges quatuor, 53. Leges scriptæ in cordibus nostris, 249. In lege non permanserunt Judæi vitio suo, 249. Legis Dei ignorantia inexcusabilis, 12. Legis factores quomodo justificentur, 12. Legis quæ sunt quæ gentes facere dicantur, 12. Legis opera quæ, 16. Legis opera non justificant, quando faciens ea sibi tribuit, 16. Legis status per quæ firmatur, 18. Legis datæ utilitas, et ad quid data, 27. Legis infirmitas, 27. Legis finis Christus, 49.

Libera et liberatus differunt, 51. Libera et Agar quid significant, 153. Liberum arbitrium in peccatore non omnino præsisse, et qui per ipsum maxime peccant, 51. Liberum arbitrium a nobis non auferunt, 55. Liberum arbitrium non tollit gratia, 109. De libero arbitrio nullo modo præsumendum, 165. Liberum arbitrium bonam voluntatem facere non potest, 182.

Liberantur cur non omnes, 47.

Libertas vera servum Christi facit, 138. Libertas vera quæ, 51. Libertas Christiana non est flagitanda Judæorum more, 218. Libertate nostra non abutendum nobis, 158. Libido, 191. Libidinis usus naturalis, 9.

Licere potest aliquid, et non expedire, et non contra, 80.

Licita quæ dicuntur, 80. Licita sola charitate tractanda, 80.

Linguarum diversitas humani generis societates Christi, 170.

Litteræ vetustas, 52.

Locum dare diabolo, 172.

Longanimitas et patientia differunt, 10.

Loquendi modus per præteritum de futuro in Scripturis, 50. Loquendi modus, cum quod semper fieri dicitur in aliquo, cum ab eo cognosci ceperit, 110.

Lorica justitiæ, 176.

Lotio pedum discipulorum quod nobis est exemplum, 115.

Loth uxor in statuam salis conversa quid designet, 216.

Lusus Ismaelis Paulus persecutionem vocat, 156.

Lux interior, 171. Lux interior quæ, 171.

## M

Magistri fructus, discipuli obedientia, 199.

Magnus non est qui a nobis visus explicari potest, 137.

Majores et minores qui, 150.

Male vivere, de nostro est, 47. Male agentibus compendium, citra mors, 78.

Maledictum quomodo Christus pro nobis factus, 9.

Malus duobus modis non maculat, 173. Ma'ia non esse facienda, ut veniant bona, 15. Mala nostra ad quid prosint, 42. Malis quomodo utatur ad profectum nostrum Deus, 53. Mali tolerandi quando per judicium averiti non possunt, 79. Malis etiam benefaciendum, 161. A malis quomodo separandi sumus in hac vita, 173. Malum si persequeris, malum te facis, 57. Malum pro malo reddere quid, 203.

Malignitas, 10.

Malitia, 10, 78, 194.

Mandatum quomodo ad mortem, 35.

Manducare ex fide quid, 62. Manducare corpus et sanguinem revera spiritualiter quid sit, 81. Manducare Christum vita est, 95. Manducans et bibens modeste, frugaliter et temperanter laudat Dominum, 91. Contra per immoderate sumptum cibum blasphematur Deus, 91.

Manducatio. De manducatione corporis et sanguinis Christi, 95.

Manichæorum hæresis, 52. Manichæorum error de anima et corpore hominum, 57. Manichæorum error, 58.

Manifestus. De manifestis judicare licet, 217.

Manna unde parabatur, 91. Manna quid figurabat, 91, 92.

Mansiones multe in patria, 111, 112.

Mannus expandere quid, 51.

Maranatha quid, 115.

Maria quomodo concepit, 2. Mariarum trium historia, 142. Maria mater Domini filia Annæ et Joachim, 142.

Maris Rubri transitus, baptismi figura, 91.

Martyres differenter pro Christo patiuntur, et Christus pro ipsis, 43. Martyrem non facit poena, sed causa, 45. Martyres quomodo vindictam a Domino petant, 57. Martyres adversus peccata usque ad sanguinem certant, 57. Martyrum dilectio perfectissima est, 261.

Mater Christi virgo fabro nupta nobilitatis exstinxit tyrum, 261.

Mathematici, 94.

Matrimonii tripetitum bonum, 83. Matrimonii indissolubile vinculum utraque parte vivente, 84. Matrimonium ratum non est, quod sine Dei devotione est, 84. Matrimonium plura quære in conjugum.

Mediator noster esse debuit Deus et homo, 24, 212. Mediator noster Christus, et unde nomen sumptum, 150. Mediator et Deus et homo esse debuit, 212.

Medicus summus agros omnes invenit, 58. Medico comparatur Deus, Paulus saucio, 138. Medici ut famam acquirant, desperatos agros sanandos eligunt, 210.

Melchisedech, 245.

Memor et oblitus quomodo capiatur, 5.

Mendacium fidem corrumpit, 155.

Mendax quisnam judicandus, 117. Mendax est omnis homo, 14.

Mens superior vis animæ, 105.

Mensa quid, 51.

Mentiendum in doctrina religionis omnino non caso, 146. Mentiendum nunquam, 194.

Mercatoris modum explevit Christus, 257.

Mercenarius, 178. Mercenarii in Ecclesia tolerandi, 179.

Meretrici adherens quomodo unum corpus est cum ea, 81.

Merita hominis bona, etiam esse Dei munera, 51. Merita nostra bona ut sint efficit gratia, 51. Merita nostra cum coronat Deus, sua merita coronat, 52. Meritorum præsumptio non sinit credere in Christum, 50. Merita fiunt bona post gratiam, 109.

Miseria hominis communis, 184.

Miseri qui, 19.

Misericordia Dei non sufficit, nisi adsit voluntas, 43.

Misericordia et iudicium Deo specialiss. inesse, 58. Misericordia medicina quotidiana, 56. Misericordia quomodo fieri debeat, 56. Misericordiam Dei consequuntur et scienter peccantes, et facilius qui ignoranter, 210.

Missæ ordo ostenditur, 211.

Mori peccato quid, 28. Mori cur homines Deus voluit, 201. Mori cur Christus voluit, 257. Mortuari an sint qui adveniente Christo vivant, 102.

Mors Christi tam peccata tulit quam resurrectio et utraque iustificat, etsi utriusque sit differentia, 21. Mors Filii Dei quomodo facta est nostra reconciliatio, 25. Mortis regnum quid, 25. Mortis regnum sola Christi gratia destruit, 25. Mors et resurrectio Christi, non tantum res, sed etiam sacramenta sunt, 29. Mors victa non penitus interempta, 29. Mortem Deus non fecit, sed homo sibi per peccatum accersivit, 50. Mors a Deo esse quomodo dicitur, et non esse, 50. Mors non ex ipsa lege, sed hominum vitio, 51. Mors etsi de peccato carnis martyribus tamen utilis fuit, 42. Mortem Christus quomodo sensit, 71. Mors Christi si Deo odor suavis, quomodo qui eum occiderunt peccaverunt? 173. Mors cū male agentibus compendium, 78. Mors Christi magna polliceri debuit, 255. Mortis Christi et Adæ comparatio, 110. Mors nostra est pena peccati; mors Christi hostia pro peccato, 110. Mortis auctor diabolus, 257.

Mortuus peccato Christus quomodo, 50. Mortuus lex quando dicitur, 52. Mortuum et mortale differunt, 59. Mortuum tangere, 245.

Moses idololatrias paucos quomodo gladio vindicavit, 78. Moses mare Rubrum transiens Christum figurat, 91. Moses quomodo Deum videre concupivit, 137.

Mulier a viro et legitime discedens, vivente viro, nubere non potest, similiter et vir aliam ducere, 83. Mulier sanctæ Christum, et post apostolos secuti ad præparanda victui necessaria, et quare, 88. Mulier facta in adiutorium viri non ad concupiscentiam carnis, 96. Mulier sensualitas est, 86. Mulier quid in Scriptura, 152.

Munda mundis omnia quomodo intelligantur, 227.

Mundus, universum genus hominum, 24. Mundus cur factus, 7. Mundum nobis crucifigere debemus, et nos mundum, 161. Mundi rectores, 176.

Murmurantes in Deum reprobat, 46.

Municipalium diabolo Christus tetendit, 57.

Mysteria antiqui non plene intellexerunt, 66. Mysteria omnis sacramenti Dei in Christo sunt, 191.

## N

Nati secundum carnem persequuntur filios spiritus, 196. Natum quod de Deo est, Deus est, 252.

Natura communis omnibus est, sed non gratia, 21. Natura bona a Deo creata, 52. Natura humana sola fide et sanguine Christi iustificatur, 49. Contra naturam nihil facit Deus, 53. Contra naturam quid fieri quomodo intelligatur, 53. Natura humana in Christo solus Deus maior est, 226.

Naufrago idem est quibus aquis operatur, 159.

Negatio fit factis quoque, 227.

Nequitia, 10, 78.

Neronem quomodo quidam Antichristum suspicati, 206.

Nititur in vetitum, 55.

Nobilitas Iudeorum quæ, 182.

Nocendi potestas bonis et malis prodest 58.

Nolens omnia potest, credere non nisi volens, 49.

Nomen Dei inter gentes quomodo blasphematur, 15.

Nominis mutatio unde in sacris, 1.

Nominatio quid Paulo, 77.

Nostra quomodo omnia sint, 75.

Notum Dei quid, 7.

Novationorum hæresis de secundis nuptiis, 86.

Novus homo quis, 172. Nova quomodo omnia facta sunt, 125. Nova creatura, nova vita est, 161. Novum Testamentum in lege vix usque nominatum et expressum, 249.

Novi Testamenti promissiones, 149.

Nubere esse melius quam uri quomodo intelligatur, 85.

Nubes in mari Rob. Spiritus sancti figura, 91.

Numero toti quandoque attribuitur quod majori parti convenit, 109.

Nuntios habet Deus propter nos, 178.

Nuptiæ ad quid conesse, 82, et quod bonæ et laudabiles, 85. Nuptias probandas docet, 82. Nuptiis quomodo secundum veniam coitus concedi intelligitur, 85. Nuptiæ invitæ proventus malos solent habere, 86. Nuptiæ primæ tantum a Domino institutæ et benedictione sublimis; secundæ vero permixtæ, et in presenti gloria carentes, 86. Nuptiæ secundæ etiam beatæ sunt, sed viduitas bea-

tior, 86. Nuptiæ nec tertie nec quartæ damnandæ, quantum non sint sine verecundia, 86.

Nutrix mater ex amore, aliena pro mercede nutrit, 198.

## O

Obdurat Deus quomodo, 46.

Obdura in quomodo iusta, et quid sit, 46. Obduratio temporalis tantum, 46.

Obedientia quali modo adhibenda, 58. Obedientia quali modo adhibenda potestatibus, 8. Obedientiæ laus, 27.

Obsecratio quid, 5, 211.

Observantia omnes Vet. Test. futurorum umbræ, 192.

Observare dies, menses, annos et tempora quid, 151.

Obsolui immunditia non timenda, sed cupiditatis, 62.

Obstinatio quid, 2.

Obtemperari sibi velle a minoribus et nolle obtemperare maioribus iniquissimum est, 97.

Odibiles Deo, 10.

Odor bonus qui, 119.

Offensio Dei in Israelitis cur tanta, 62. Offensionis lapis Christus, 48.

Olea in oleastrum inseri solet non contra, 53. Oleæ insertio, 52. Oleum exultationis est Spiritus sanctus, 254.

Oleo spiritali unctus Christus, 254.

Omnes homines, pro omni genere hominum, 212. Omnibus per omnia placere, 91.

Opera diversa, 160.

Onus suum quisque portabit, et alter alterius portare iubebitur, 160.

Opus bonum intentio facit, intentionem dirigit fides, 18.

Opus nullum ex debito remunerationem a Deo reposcit, 19. Opera iustificatum sequuntur, non præcedunt iustificandum, 18. Opera sunt ut magnæ vires et cursus celerimus præter viam, 18. Opera sola bona quæ sunt ex dilectione, 18. Opera quædam bona videntur et non sunt, 49.

Opera mala blasphemie in Deum, 94. Opera ex gratia, non contra, 165. Opera bona non ex quantitate sui, sed ex charitate plus vel minus prosunt, 104. Opera bona et pia non frustrantur sua remuneratione, 165. Operis remuneratio etiam ex gratia Dei retribuentis, 19.

Operari pro accipere, 88. Operatur in nobis Deus inclinando sive ad bona sive ad mala, 9. Operatur in nobis Deus et velle et operari, 182. Operante et cooperante Deo, et bona volumus et facimus, 177.

Opportunitas est omni medicamento necessaria, 224.

Oppugnant non expugnant bonos diaboli, 189.

Orare nemo vere potest, nisi prius credat, 50. Orare spiritu et mente, 106. Orandum quid sit nescimus, 41.

Orandum spiritu et carne, 167. Orat semper, qui bene semper agit, 205.

Oratio nostra infirma a Spiritu iuvatur, 41. Oratio etiam gratiæ donum est quiddam impetrat, 41. Oratio necessaria est, 50. Oratio quare necessaria, 57. Orationes quæ, 511.

Origenis error, 41.

Originale peccatum quibus nominibus vocetur, et quid sit, 19. Originale peccatum quomodo per baptismum dimittitur, et tamen in posteritate remanet, 17. Originalis peccati generalitas, 25. Originale peccatum etiam solum ad damnationem sufficit, 26. Originale peccatum ut cætera ex voluntate esse, 27.

Oris confessio fit ad salutem, 49.

Osculum sanctum, 65.

Ostium claudere diabolo, 172.

Otium sanctum quaerit charitas, 215. Otium et actus temperanda sunt, 215.

## P

Pædagogus quid, 151.

Pædia quid, 262.

Panes occulti, sunt hæreticorum errores, 224.

Paradisus quomodo hic accipiatur, 137.

Participes Christi qui 254.

Parentum merita non esse differentia in generatis, 44.

Parentum curam filius habere debet, 216.

Pascendis ovibus non quæ nostra, sed quæ Christi querenda, 227.

Pascha Hebraicum nomen, 28. Pascha transitus, 78. Pascha immolatio est, 78. Paschæ diversa celebratio, et celebrationis significatio, 265.

Passio per passionis sacramentum, quid Christus a nobis exigit, 29. Passionibus mori quid, 52. Passionem Christi vere noscit qui per eam ad salutem pervenire credit, 181. Passionibus Christi defuisse creditur, quidquid membrum ejus hic patitur, 190.

Pastor quis, 178. Pastoris officia, 223. Pastores cur dicantur doctores et episcopi, 171.

Pater celestis moritur nobis in enigmate, 4. Pater in divinis non habet Patrem ut sit sicut Filius, 53. Pater non solus sapiens, 66. Pater operatus est cum Filio non passus, nec natus, nec resurgens, etc., 152. Pater cur dicitur dedisse quod divinitas Filii dare poterat, 181. Pater quomodo solus Deus et invisibilis dicitur, 210. Pater non vocandus qui ex adulterio genuerit, 202. Patris et Filii inseparabilis operatio, 87. Patris et Filii aequalis potentia, 219. Patres antiqui per mortem Christi servati, 192.

Patienter viventes, 179. Patienter morientes, 179.

Patientia et longanimitas differunt, 10. Patientiae exempla in patribus quoque mira fuisse, 261.

Paulus unde nomen assumpsit, 1. Paulus omnibus debitor, 6. Paulus cur alio exordio Corinthiis scribat quam 1o. 67. Paulus movit negotia Christianorum per contemptibiles iudicari, quam in forum deferri, 79. Paulo ad vitam elationem stimulus carnis datus, 86. Paulus cur nihil a Corinthiis accipere noluit, 189. Paulus quod Iudaeis Iudaeis factus est, etc. Denique omnibus omnia non per mendacium, sed compassionem, 90. Paulus tanquam agrotus agrotis ministrabat, 90. Paulus libertate prudenti congruebat consuetudini Iudaeorum, 90. Paulus in quo plus laboravit, 109. Paulus quomodo meditatem passus, querens primo regnum Dei, 135. Paulo etiam fugienti cura gregis fuit, 156. Paulus quomodo arcana vidit, 156 et seq. Paulus non ex Evangelio datum, sed fructum qua rebat, 138. Paulus per Christum ut Deum non ut hominem mortalem factus est apostolus, 111. Pauli auctoritas unde acquisita, 145. Pauli tedium, 179. Paulus cur Petrum arguit, 145. Paulus quomodo in lege sine querela conversatus sit, 182. Paulus primus peccator, 210.

Pax quid, 4. Pax mundi quae, 22. Pax vinculum est unitatis, 169. Pax Dei an superet humanum intellectum et non angelicum, 186. Pax necessaria ad mysterium unitatis, 93. Pax Christi quid, 195. Pacem habere cum Deo facit fides, et qui eam cum Deo habeant, 22. Pacem evangelizare quid, 50. Pacem charitas facit et tuetur, 195.

Peccator gravior sonat quam peccans, sicut irrisor quam irridens, 148. Peccatori quia homo est, non quia peccator, subveniendum, 161. Peccatores quomodo Christi deantur esse, 5. Peccatores non nosse se quomodo Christus dicat, 56. Peccatores in peccatis praescitos esse, non praeparatos, licet poena praeparata sit secundum quod praesciti, 42. Peccatorum remissio est in Spiritu sancto, 170. Peccatoribus viscera misericordiae non esse claudenda, 161.

Peccatum omne, quod citius puniendi non tegitur, et causa est et poena peccati, et quare et quomodo, 8. Peccatum vitari non potest, nisi adsit gratia, 16. Peccatum in Spiritu sanctum, quod, et quod dupliciter committitur, 11. Peccatum quomodo per virum et non per feminam intravit, 21. Peccatum in omnes transiens quid, 25. Peccatum non imputari quid, 25. Peccatum ante legem quomodo ignotum, 25. Peccatum per legem abundavit, 28. Peccatum non post legem accessit et non ante, 33. Peccatum per legem revixit, 33. Peccatum quomodo ante legem mortuum intelligitur, 33. Peccatum omne mortale concupiscendo committitur, 33. Peccatum quomodo in carne habitat, 33. Peccatum quomodo in nobis habitat, 33. Peccatum de peccato quomodo damnatum in corpore, 38. Peccatum est iudicium habere contra aliquem, 80. Peccatum nihil est, 87. Peccatum stimulus mortis, 114. Peccatum veluti scorpium, 114. Peccatum quomodo Christus factus, 125. Peccatum quid in Scripturis interdum significet, 125. Peccatum, delictum, 159. Sine peccato nisi unigenitus Dei esse nemo potuit, 203. Peccati cognitio, quomodo ex lege, 16. Peccati prohibitio, nisi adsit gratia, augeat ejus desiderium, 32. Peccati natura qui similis, 74. Peccata videre Deum, punire est peccata, 19. Peccata quomodo tecta sunt, 19. Peccata universa baptismo solvuntur, 37. Peccata aliqua per sanctos viros quae morte non nunquam punita sunt, 78. Peccata parva sed crebra, collecta aggravant et opprimunt, 159.

Peccare in similitudinem Adae, 25. Peccare est in potestate malorum, sed non hoc vel hoc genere, 13. In Christo et in Christum diverse dicitur, 88. Peccare. Non peccare quibus est datum, non naturae, id est sed gratiae, 219. Peccans contra mandatum, supra nomen peccat, 34. Peccantem corripere quando privatim, quando publice decet, 217. Peccasse omnes, quomodo intelligatur, 17.

Pedes. Sub pedibus Christi quomodo omnia subiecit Pater, 164.

Pelagianorum error de peccato originali, 24.

Per propositionis insolentia, 20.

Peregrinari quid, 124. Peregrinamur in corpore, 124.

Perfectionis quid adhuc Apostolo deficit, 184.

Perfectum quod in spe est dicitur, 163. Perfectus nemo in praesenti vita, 184. Perfecti quomodo hic sint in cursu, non in affectu, 185.

Peripsema quid, 77.

Permittere aliud quam praecipere, 85.

Perscrutandum non esse cur Deus hunc, non illum liberet, 46.

Persecutio Christianorum quae, 224.

Persona nostra, persona est Ecclesiae corporis Christi, 190. Persona in Evangelio tres, pastores, mercenarii et fures, 178. Personarum nulla est acceptio apud Deum, 195.

Perturbatio multorum correctorum profuit postea ad salutem, 221.

Petra scandalum Christus, 48. Petra non Petrus fundamentum Ecclesiae, 68. Petra quomodo Christus erat, 91.

Petrus ore non corde Christum negavit, 49. Petrus a petra, non petra a Petro, 68.

Pharao. In Pharaone lingua erat, in Joseph prophetia, 105.

Pharisaei qui, 185.

Philippi urbs, 177.

Philosophi cognoverunt Deum non esse corporeum, nec mutabilem, nec ab alio, sed cuncta ab eo esse producta, 7. Philosophi utrum Trinitatis notitiam habuerint, 8. Philosophorum gentium vanitas, 8.

Phoebe in Cenchris, 65.

Pie vivere volentes semper patienter persecutionem, 324. Pie vivens torquetur vitiiis alienis, 224.

Pignus et arrha, 165.

Pigri in conversatione divinae sine spe sunt, 56.

Placere hominibus propter veritatem bonum est, 94. Placere omnibus per omnia quid, 94. Placere et non placere, sed differenter debemus hominibus, 142. Placet illi Deo qui fidem rectam executione virtutum et perfectae operationis decorat, 200.

Platonici libri Augustino allati, 90.

Plenitudo. Quomodo implebimur in omni plenitudine Dei, 149. Plenitudo omnis quomodo in Christo et esse et habitare dicitur, 89.

Plures non comparative semper, sed absolute interdum pro multis dici, 26.

Poenae duplex, quam Christus utramque delevit, 20. Poenae peccantium ad hoc relate, ut corrigamur, 92.

Poenitentia. Ad poenitentiam agenda non sufficit mores in melius permutare, sed de praeteritis satisfacere Domino per poenitentiae dolorem, etc., 159. Poenitentia bonorum pene quotidiana, 159. Poenitentiae agere opus est poenitentia, 226. Poenitentiae semper locus, 254.

Pontifices unde nomina mutant, 1.

Populus transiens mare Rubrum, fidelium figura, 91.

Portare Deum in corpore quid, 83.

Portae duae per quas diabolus intrat cupiditas et timor, 173.

Postulationes quae, 211.

Potentia Dei in resurrectione, iustitia autem in morte, 21. Potentia sola Deus hominem liberare poterat, sed humilitate maluit, 24. Potentia sola Deus hominem liberare poterat, 24.

Potestas omnis a Deo, 58. Potestas omnis a Deo, 63. Potestas nocendi bonis et malis prodest, 63. Potestas sive potentia Dei quid, 68. Potestas interior diaboli occisa, 192. Potestas tenebrarum, 163. Potestas tenebrarum, 169. Pro potestatibus quomodo orandum et cur, 211.

Potestatis nomine quid designatur, 58. Potestatis nomine quid significetur, 58. Potestatem omnem et principatum quomodo evacuabit Christus, 111. Potestatibus quomodo obediendum, 58.

Praecepta duo de dilectione quam invicem coherentia, 138. Praecepta duo charitatis unum sunt, 58. Praeceptorum Decalogi divisio, 59.

Praedestinatio quid, 42. Praedestinatio quid, 2. Praedestinatio utrum de eo quod semper fuerit, an de eo quod non semper sit, 3. Praedestinatio gratiae est preparatio, gratia ipsa donatio et praedestinationis effectus, 166. Praedestinationis caput Christus sancti membra, 3.

Praedestinatus est Christus secundum humanitatem non divinitatem, 3.

Praedicatio Christiana cultu orationis non indiget, 69. Praedicatores malos malis cur mittit Deus aliquando, 50. Praedicatorum labor ingens, 155.

Praedico. Quia praedicit Deus, ideo non facit, 50.

Praetio etsi dignitas major, administratoria tamen, 174. Praetio bonus, nutritor est; malus tentator, 62.

Praeoccupari in delicto quid, 159.

Praepitium quid, 15.

Prascire pro praedestinare interdum ponitur, 51.

Prascitos malos Deus non crearet, nisi honorum usibus accommodare crearetur, 47.



Præscientia quid, 42. Præscientia quid, 47. Præscientia Dei non cogit ad peccandum, 50. Præscientia Dei, 166.  
Præsumere. Contra præsumentes et gloriantes in se-  
ipsis, 76.  
Præsumptio dirbolica, 95. Præsumptio meritorum non  
sinit credi re in Christum, 50.  
Præter et præterquam pro contra accepta, 141.  
Præterita postponenda, 18.  
Præcationes quas, 211.  
Præbyteri qui episcopi, 177.  
Primitivus Spiritus, 41.  
Primogenitus quomodo Christus, 189. Primogenitos in-  
ter multos fratres Christus quid, 42.  
Prisca sive Priscilla, 65.  
Probat Deo qui dicitur, 97.  
Processio Spiritus, sicut generatio Filii inscrutabi-  
lis, 59.  
Profundum crucis, 169.  
Prohiberi quæ dicantur, et quæ permitti, 6.  
Prohibitione mali, nisi adsit gratia, de iderium mali cre-  
scit, 55.  
Pronissionum tempus, 231.  
Promittere plus esse quam prædicere et præscire, 21.  
Propagationis non imitationis peccatum in omnes trans-  
lit, 21.  
Propheta tripliciter dicit, 105. Propheta in Novo Testa-  
mento Scripturarum interpretes, 171.  
Prophetia cur in enumeratione gratiarum primum est  
donum, 56.  
Propitiatorum, 150.  
Propositum Dei quid, 42. Propositi fraudatio damna-  
bilis, 216.  
Proprium nomen ponendi pro pronomine modus, 5.  
Proximus quis, 59. Proximus quis dicatur, 172. Proximi  
directio qualis esse debeat, 59. Proximi nomine, omnis  
homo intelligitur, 59.  
Prudentia carnis et spiritus, 58.  
Pallere quid, 106.  
Palmus quid, 174.  
Pudicitia virginialis conjugali præstantior, 86.  
Puer nascitur suæ miserie propheta, 174. Pueri etiam  
non secundum quod gesturi erant si diutius viverent, sed  
secundum quod per alios gesserint iudicabuntur, 124.  
Pugna adulti baptizati, 29. Pugna nobis continua in cor-  
pore mortis huius, 37.  
Puto, non dubitantis sed inrepantis apud Paulum,  
Puto quod Spiritum Dei habeo, 1 ad Corinth. vii, fo. 86.  
**R**  
Rami oleastri inserti sunt patriarchæ, 55. Rami fra-  
tri, 52.  
Ratio cur in viro significata, 96.  
Recedere a nobis, 127.  
Reconciliare nos Deus alio modo quam per mortem Filii  
sui potuit: sed nullus sanandæ miserie nostræ conve-  
niens, 25.  
Reconciliatio per mortem Filii Dei quoniam intelli-  
genda, 25. Reconciliationis nostræ pretium, 21. Reconcilia-  
tionis vis quanta, 54.  
Redimere tempus quid, 174. Redemit nos Christus, non  
emit, 17.  
Redemptio nobis data est in sanguine Christi fuso, 189.  
Per redemptionem peculiariter Dei sumus, 81. Redem-  
ptionis nostræ pretium, 189. Redemptio nostra in san-  
guine Christi, 255.  
Refectio. De refectione corporis et sanguinis Domini, 95.  
Reformare se mens humana non potest sicut defor-  
mare, 172. Reformatio vera, 55.  
Regeneratis Christus plus præstat quam Adam gene-  
ralis nocuit, 26.  
Regnum Dei quid, 61. Regnum Dei, electi, 110. Regnum  
Deo quomodo tradit Christus, 110. Regnum Dei est hic,  
id est in mundo, sed non hinc, id est de mundo, 189.  
Regnum Dei qui sunt, 189.  
Remissionis effectus duplex, 17. Remissio peccatorum  
cur Spiritui attribuitur, 49. Remissio peccatorum est in  
Spiritu sancto, 176.  
Remuneratio operis etiam ex gratia Dei retribuendis,  
19. Remunerationem non accipiet de eo quod invitatus quis  
fecit, 89.  
Renovari secundum Deum et secundum imaginem  
Dei, 194. Renovamur de die in diem, 123.  
Repetere sua quoad perfectis imperfectisque liceat, 77.  
Reprobatio temporalis et æterna, 46.  
Requies nostra per Sabbatum figurata, 240.  
Res significans nomine rei quam significat nominari in-  
terdum solet, 91.  
Resperere quid, 225.  
Resurrectio duplex, 5. Resurrectio Christi omnem am-  
biguitatem et diffidentiam abstulit et compressit, 4. Re-

surrectio Christi, generalis nostra resurrectio, 4. Resur-  
rectionis commendatio, 110. Resurrectionem futuram qua-  
liter Judæi credebant, 115. Resurrectio fieri non potest,  
nisi præcedente morte, 115. Resurrectiones duæ, 222.  
Resurrectionis credulitas sola nos a paganis distinguit,  
222. Resurrectio sanctorum erit sine ullo uitio, 171. Re-  
surrectio Christi ad quid nobis profuit, 184. Resurrectio  
sanctorum et impiorum differet, 184. Resurrectio Christi,  
nostra est justificatio, 184.  
Resurgemus ea ætate qua Christus mortuus est et re-  
surrexit, 171. Resurgemus omnes in virum perfectum  
quomodo, 171. Gloria resurgentium diversa erit, 112.  
Retributio quid, 52. Retributio æqualis peccato erit,  
255.  
Revelatio quid, 106.  
Rumor. Non auscultandum falsis rumoribus de adventu  
Domini, 205..

## S1

Sacerdotes omnes præterquam Christus necessitatem  
habent quotidie, 218. Sacerdotes ante Aaron omnes pri-  
mogeniti erant, 263. Sacerdos omnis purgatione eget  
præter Christum, 218. Sacerdotum dignitas, 246.  
Sacerdotium Judæorum figura fuit nostri, 145. Sacer-  
dotium leviticum, 246.  
Sacramentum aliud, aliud sacramenti virtus, 92. Sacra-  
menta omnibus communia, sed non sacramentorum virtus,  
id est gratia, 92. Sacramentum et rem sacramenti quomodo  
bonus accipere, malus vero sacramentum tantum dicitur,  
92. Sacramenti omnis Dei mysterium in Christo, 191.  
Sacrificium v. e. u. m., 55. Sacrificium quatuor respiciunt,  
245. Sacrificium quod Deo gratum, 218.  
Sacraria iudicia an habenda, 79.  
Sacrulum præsens nequam, cur dicitur, 141.  
Salomon et Daniel et alii cur tam sapientes, 191.  
Salus Domini, 1:6.  
Salvos omnes fieri quomodo vult Deus, cum non omnes  
salvabuntur, 212.  
Samaritanorum origo, 90.  
Sancti qui vocentur, 4. Sancti quomodo Christum imiten-  
tur ad assequendum ejus iustitiam, 24. Sancti viri quomodo  
spectaculum sunt angelis et hominibus, 77. Sancti qui  
vere, 162. Sancti luminaribus comparantur, 182.  
Sanctificatio quædam in matrimonio fidelium, 84. San-  
ctificatio spiritus non potest non esse corpus sanctum, 85.  
Sanguinis Christi efficacia, 21.  
Sapientes et insipientes qui vocentur Paulo, 6. Sa-  
pientes in locis consistentes examinatores negotiorum  
esse voluit, non predicatorum, 79. Sapientes aliter Chri-  
stus, aliter homines, 189.  
Sapientia Verbi quæ, 69. Sapientia a quando pro astu-  
tia ponitur in Script., 75. Sapientia Dei multiformis, 167.  
Sapientia et scientia differunt, 191. Sapientia et scientia  
nostra Christus, 191. Sapientia divitiæ Christus, 91.  
Satanas in angelum lucis transfiguratus, sensus tantum  
corporis corrumpens, nullum est in religione periculum,  
151. Satanus in angelum lucis cur se transfiguratur, 151.  
Satanus tradere in interitum carnis, 78. Satanus angelus  
datus Paulo a Deo non a diabolo, 137. Satanus technas  
solo Dei adiutorio cavere possumus, 254.  
Saulus a Saule dictus, 182.  
Scandolum patientes fraxiorum sunt habentium chari-  
tatem, 153.  
Schema usitatus quam figura, 105.  
Scientia inaniis per se, adjuncta charitate utilis, 86.  
Scientiam suam qui addit, addit dolorem peregrinationis  
ex desiderio patriæ, 86. Scientia in futuro evacuabitur,  
185. Scientia gloriæ Dei quæ, 122. Scientia et sapientia  
inter se distant, 191. Scientiæ Dei nihil decedit aut suc-  
cedit, 55.  
Scriptura bonis refectione est, malis autem laqueus, 51.  
Scripturæ sanctæ cur dicantur, 55. Scripturæ sacris re-  
sistitur vitis, 59.  
Scire Dei, 175.  
Scutum fidei, 176.  
Secreta doctrinæ nulla parvulis esse tacenda, 72.  
Secundum quomodo in Scriptura usurpetur, 5.  
Seducitur nemo ex his quos Deus in vitam æternam  
elegit, 222.  
Semen. In semine duo sunt, 246.  
Seminandi tempus quod, 161.  
Sensibilia quæ, 7.  
Sensus itas in muliere cur signata, 96.  
Sepulcrum, 31.  
Sermo humilis quis, 210.  
Serpens a Mose exaltatus quid id significet, 29. Serpens  
virginitatem mentis corrumpere præcendit, 154. Serpens  
quærit nos ut Evam de paradiso Ecclesiæ dejicere, 155.  
Servi libertas quæ, 51. Servi Dei an corporaliter ope-  
rari debeant ut vivant, 208. Servus quilibet temere potest,

sed Christus etiam creare, 257.

Servitus Christi omni libertate nobilior, 1. Servitus libera, 176. Servitus duplex, 177. Servitus duplex, 1. Servituti corpus subiecti quid, 91.

Signum in alto et profundo petere quid, 43.

Silentium triplex, 150.

Similitudo quid, 87. Similitudines multas etiam de rebus non laudandis trahi, 91. Similitudine non locorum intervallo acceditur ad Deum, 93. Similitudinum diversa genera applicanda sunt ad Patris Filiique aequalitatem significandam, 232.

Simon quare vocatur Petrus, 68.

Sine corpore esse non est optandum, 173.

Sobrietas templi ministrorum, 213.

Sol iustitiae et veritatis Christus noster, 172.

Somnus quid significet, 59.

Sorte vocati quando sumus, 163.

Sosthenes, 67.

Sperare quis vere dicitur, 219. Sperando et desperando periclitantur homines, 11.

Spes quid, 22. Spes non est nisi de non apparentibus, 41. Spes in tribulatione patientem facit, 57. Spes in homine non ponenda, 68. Spes quod futurum est, certum et perfectum facit, 163. Spes nostra in cunctis, 185. Spes anchora animae, 245.

Spiritualia sursum sunt, 194. Spiritalis homo et vita, 72. Spiritalia omnia iudicat, 72.

Spiritus sancti nomen ut Patris et Filii in salutatione epistolae cur Paulus non apposuerit, 4. Spiritus sanctus cur bis datus, 22. Spiritum sanctum mali accipere non possunt, licet tamen cetera sacramenta, 22. Spiritus Dei, qui et Christi, 58. Spiritu Dei agi, quid, 59. Spiritus sanctus a Patre Filioque procedens, 59. Spiritus servitutis et timoris, 59. Spiritus adoptivus, 59. Spiritus idem, sed propter diversa opera dissimiliter accipitur, 59. Spiritus sanctus, Spiritus Patris, et Filii, 59. Spiritus sanctus quo testificatur, et quando, quod sumus filii Dei, 41. Spiritus sanctus pro nobis interpellat, 41. Spiritus sanctus aliter juvat inhabitans, aliter non inhabitans, 42. Spiritus sanctus corda nostra scrutari, quomodo intelligitur, 42. Spiritus sanctus ad mensuram hominibus datur, 56. Spiritus sanctus a quibusdam plus, a quibusdam minus percipitur, 56. Spiritus sanctus ignis fervens, 66. Spiritus Dei spiritus charitatis, spiritus mundi spiritus elationis, 72. Spiritus sanctus cum solus dicitur scire quae Dei sunt, non excluditur Pater nec Filius, 72. Spiritus sanctus noster dicitur, et salus nostra Dei quomodo, 72. Spiritus hominis, est anima ipsa, vel potentia animae rationalis, 72. Spiritus hominis subiectus Deo intelligit quae spiritaliter dicuntur, 72. Spiritus sanctus Deus est, 73. Spiritus sanctus quomodo in coelestibus sedens in cordibus sanctorum inhabitat, 73. Spiritus sanctus quod quosdam inhabitat nondum cognoscens Deum, non tamen non cognoscens, 73. Spiritus sanctus quomodo locum in nobis occupare intelligitur, 73. Spiritus sanctus connexus Patris et Filii, 73. Spiritus sancti cur aliquando non fit commemoratio in enumeratione personarum et quando, 73. Spiritus hominis Deo adherentis quomodo unus cum Spiritu Dei, 81. Spiritus Dei et hominis diversitas, 81. Spiritus sanctus an dici debeat etiam Pater, ut Deum Patrem dicimus, 87. Spiritus hominis quasi animae maritus in aemulam affectionem tanquam conjugem regit, 93. Spiritus sanctus cooperator Patris et Filii, 102. Spiritus sanctus donum Dei quomodo, 102, 104. Spiritus sanctus totam animam vegetat, 102. Spiritus vis animae quaedam est mente inferior, 103, 106. Spiritus et mente orare quid, 106. Spiritus facit intus diligere quod extra timetur, 120. Spiritus gratiae facit ut habeamus fidem, qua facere possumus quae iubemur, 122. Spiritus sanctus plenus nobis, 124. Spiritui sancto qui contumeliam facit, 134. Spiritus Filii, 136. Spiritus sanctus efficit nos unum corpus cum Christo, 170. Spiritus sanctus continet et vegetat Ecclesiam, 170. Spiritus sanctus cur variis linguis apparuit, 170. Spiritus sanctus donum Dei, 170. Spiritus mentis quid, 172. Spiritum sanctum contristare quid, 172. Spiritus sanctus est Deus, et laetitia sociandus, 183. Spiritus orare, 177. Spiritus sanctus tam Patris quam Filii, 153. Spiritus sanctus cur sic dicitur, 153. Spiritus sanctus virtus Dei est, 153. Spiritum sanctum extinguere quid, 105. Spiritus timoris Dei, 220.

Splendor est ab igne, 252.

Stabilitas in aeternitate, varietas in tempore, 232.

Stellarum appellatione sancti vocantur, 182.

Stimulus carnis Paulo ad vitandam elationem datus, 86.

Stipendium unde, 51. Stipendia antiquitus pendebantur militibus, non numerabantur, 51. Stipendium iustitiae quare non vita dicitur, sicut peccati stipendium mors, 51.

Subiecti Deo quomodo nos sumus, et Christus Patri, 75.

Subsistentiae omnis creaturae causa est Creatoris omni-

potentia, 223.

Substantia malum non est, sed defectus, 242.

Sufficit, nemini dicendum est, 184.

Suffragium Dei non ante necessarium quam deficit humanum, 136.

Superbi, 10.

Superbia fecit philosophos insipientes et obcecatos, 8.

Superbia non solum peccatum, sed et supplicium, 8. Superbia peccati caput, 8. Superbia vitiorum omnium causa, 190. Superbia sola vitiorum omnium in recte factis cavenda, 157. Superbia omnium malorum radix, 218. Superbia causa divitiarum, 219.

Sustentatio Dei quid, 17.

Susurrones, 10.

Synagoga habuit virum legem, 156.

## T

Tabernaculum Domini supremum operimentum cur ex pellibus hyacinthinis, 85. Tabernaculi descriptio, 150.

Tegere, non imputare, et remittere unus rationis sunt, 19.

Templum. Ad templum Dei qui pertinent, 73.

Tempus redimere quid, 17. Temporum observatio quam damnosa et quatenus sequenda, 151. Temporum volumina per elementa superiora administrari, 151. Tempus amatorum mundi semper paratum; Christi autem et suorum nondum, 191.

Tenebrae aeternae non fuerunt, 122. Tenebrae in se, lux in Domino, 173.

Tentatio humana quousque procedere debet, et quando est venialis, 76. Tentatio humana, 93. Tentatio carnis, si ei non consentiatur, peccatum est veniale, 157. Tentatio cui non datur consensus non est peccatum, sed materia exercendae virtutis, 157.

Tertullianus Novatianorum astipulator, 86.

Testamentum Novum Veteri melius, 219. Testamentum Novum cur dictum, 219. Testamenti utriusque non eadem promissa sacramenta, et praeccepta, 249. Testamenti Veteris auctoritatem cur teneamus, cuius ritum non observamus, 249.

Thesaurus quid, 122. Thesaurus omnis sapientiae et scientiae Christus, 191.

Timor sapientiae initium, 16. Timores duo ex eodem spiritu, 59. Timores quatuor, 59. Timor castus, 53. Timor servilis, custos malorum, 83. Cum timore et tremore operandum, 82. Timor duplex, et servilis duplex, 177. Timoris Dei spiritus, 230. Timore poenae non peccans fidem habet, sed iustus a n est, 262.

Timotheum solum pastorem inter mercenarios habuit Paulus, 182.

Tolerandi mali pro pace, 137.

Tota die quomodo dicatur, 51.

Tradere quid in Scriptis, 8. Tradendo Filium Pater, et seipsum Filius bene fecerunt; Judas autem male, 43.

Transitus noster ad bona etiam amarus est, 125.

Tribulatio non tollit patientiam, sed augeat, 22. Tribulatio index est fidei spei, et praemii augmentum, 22. Tribulationes urunt homines bonos, 155. Tribulationibus itur ad caelum, 22.

Tributum, 58.

Trinitas nobis credenda, 53. Trinitas substantive Trinitas dicitur, 87.

Tristis non facit, sed de ipso fit, 131.

Tristitia iustorum habet quasi gaudium non habet, 127.

Tropus usitatus est nomen quoniam modus, 105.

Tuba novissima quae, 115. Tuba sonus quilibet, 263.

Tunica inconvulsa charitatis, 195.

## U

Ultor est rei Deus, cuius auctor non est, 15.

Unctus Deus a Deo Christus est, 234.

Unitas quam amplectenda, 40. Unitatis mysterio necessaria pax est, 93.

Unus est in Scripturis quomodo de diversa et eadem substantia dici potest, 81. Unum utraque factum, 166. Unum quod deluit Apostolo, 184. Unum et una quid, 181.

Uri quid est, 83, 155.

Usque quomodo usurpatur, 25. Usque adhuc quid dicitur, 14.

Ut particulae, vi, 14.

Uxor tristis, amaritudo magna, 85. Uxor propriae omnis vehemens amator, adulter est, 84.

## V

Vanitas philosophorum gentilium, 8. Vanitati subjecta in hoc mundo omnis creatura, 40.

Vestigia, 58.

Velamen capitis quale, 95. Velamen capiti mulieris ad-

hibendum, non .ri, et quare, 95.

Velle triplex, 51. Velle bonum sine Dei auxilio homo non potest, 41. Velle adiacere nobis quomodo intelligatur, 53.

Venditio nostra per Adam, redemptio per sanguinem Christi, 54.

Vener Deus quibus est, 183.

Verbum perfect baptismum, 49. Verbum Dei excidere quid, 44. Verbum Dei gladius bis acutus, 176.

Veritas et iustitia idem, 15. Veritas Dei quis, 7, 212. Veritatis cognitio in gentibus esse potuit, 7. Veritas Dei, gloria est Dei, 9. Veritas cordis et oris exigitur, 49. Veritas ab omnibus annuntianda, 178. Veritatem melius est non agnovisse, quam post agnitam retroire, 190. Veritati qui vita contradicunt, 227. Veritatem Dei in iniustitia quomodo detinent philosophi, 7.

Veteres boni per fidem etiam ut nos salvabantur, non ex operibus legis, 16. Vetus homo noster cum Christo crucifixus, 29. Vetus homo, quis, 172. Veteris et Novi Testamenti appellatio, 177. Vetus Testamentum quanta cura nobis et legendum et intelligendum, 92. Vetus Testamentum unde dictum, 249. Vetus Testamentum cur in Sina Arabia datum, 156.

Vetustas nostra duplex poenae et culpa per Christum destructa, 29. Vetustas littera, 52.

Vigilantia nobis adversus draconem necessaria, sicut patribus adversus leonem patientia, 135.

Vindicandi finis, correctio, 88.

Vindicta quorundam criminum est eorum augmentum, 9. Vindictam quomodo sancti petant, 57.

Vino inest luxuria, 174.

Violentia arguendi auctoritatem tollit, 174.

Vir si dimittit uxorem suam etiam legitime, aliam ducere non potest, 83. Vir pro salvanda uxore mori debet, exemplo Christi qui se pro Ecclesia in cruce extendit, 175. Vir uxorem instruere debet verbo vitae, 175. Viri appellatione, id est mariti dicuntur naturales sensus, qui primam statem regunt, 95. Viri caput quomodo Christus, 95. Viri cur non caput velent, 95. Vir quomodo imago et gloria Dei, et non mulier, 95. Vir caput mulieris quomodo, 93. Virum unus uxoris esse, 215.

Virginitas humana naturae conditionem supergreditur, 85. Virginitas quod excellentior conjugio, et quomodo, 86. Virginitatem voventibus vel viduitatem non solum habere, sed etiam velle damnable est, 116. Virginitas cordis quid, 133. Virginitas carnis quid, 133. Virginitatis commendatio, 85.

Virginum victoria major quam angelorum, 85.

Virtutem hic cur sine labore amplectimur, 137.

Visionum praestantia, 137. Visionum tria genera, 136. Visionum ordo, 146.

Vita hominis Christiani quomodo sola configuretur ex dictis gestisque Christi, 29. Vita bona tunc et prodest, si fides est in Christo, 162. Vitae duae, animae et corporis, 171. Vita hominis Deus, 172. Vita nostra tota desiderium est boni, 184.

Vitia ex corporis sensibus nasci, 59. Vitia caetera tantum in malefacto valent, superbia vero in recte factis sola cavenda, 137. Vitia omnia non contingere animae ex carne, 159. Vitia diaboli attributa, 159.

Viva vox qui possit, 155.

Vivere Christi quid, 50.

Vocare quid, 42. Vocati qui dicuntur, 4. Vocati secundum propositum sancti qui, 42.

Vocatio duplex, exterior et interior, 42. Vocazione in qua quisque vocatus est, permanere jubetur, 84.

Voluntas, sed Deus in nobis operatur velle, 182.

Voluntas. Ex mala voluntate, opera omnia mala esse, 27. Voluntas nostra a Deo paratur, 45. Voluntas malas Deus in melius convertere potest, 46. Voluntas bona sine gratia non sufficit ad credendum, 48. Voluntas Dei quid, 53. Voluntas nostra nihil non agit, sed sola non sufficit, 140. Voluntas bona sine gratia Dei in homine esse potest, 182. Voluntas Dei sors est, 188.

Voluptas omnis carnalis a diabolo est, 78. Voluptas se necessitati immiscet, 59.

Vox verborum quid, 265.

Z

Zelare Dominum quid, 91.

Zelum Dei habere non secundum scientiam quid, 48.

## ORDO RERUM

### QUAE IN HOC TOMO CONTINENTUR.

#### PETRUS LOMBARDUS MAGISTER SENTENTiarum, PARISIENSIS EPISCOPUS.

##### COLLECTANEORUM IN PAULUM CONTINUATIO.

In Epistolam II ad Corinthios.	9
In Epistolam ad Galatas.	93
In Epistolam ad Ephesios.	169
In Epistolam ad Philippenses.	221
In Epistolam ad Colossenses.	257
In Epistolam I ad Thessalonicenses.	287
In Epistolam II ad Thessalonicenses.	311
In Epistolam I ad Timotheum.	325
In Epistolam II ad Timotheum.	363
In Epistolam ad Titum.	383
In Epistolam ad Philemonem.	393
In Epistolam ad Hebraeos.	509

##### SENTENTiarum LIBRI QUATUOR.

Monitum.	519
Prologus in libros Sententiarum.	521
LIBER PRIMUS. — De mysterio Trinitatis.	
Distinctio prima.	521
Dist. II. — De mysterio Trinitatis et unitatis.	525
Dist. III. — Ostendit quomodo per creaturam potuerit cognosci Creator.	529
Dist. IV. — Queritur utrum concedendum sit quod Deus se genuerit.	533
Dist. V. — Queritur an Pater genuit divinam essentiam, vel ipsa Filium, an essentia genuit essentiam, vel ipsa nec genuit, nec genita est.	535
Dist. VI. — Utrum Pater voluntate genuit Filium, an necessitate; et an volens vel nolens sit Deus.	539
Dist. VII. — Queritur an Pater potuerit vel voluerit generare Filium.	541
Dist. VIII. — De veritate et proprietate, et incommuta-	

bilitate, et simplicitate essentiae Dei.

Dist. IX. — De distinctione trium personarum.

Dist. X. — De Spiritu sancto agitur, et prius quod sit amor Patris et Filii.

Dist. XI. — Quod Spiritus sanctus procedit a Patre et Filio.

Dist. XII. — Utrum Spiritus sanctus prius vel plenius procedat a Patre quam a Filio.

Dist. XIII. — Quare Spiritus sanctus, cum sit de substantia Patris, non dicatur genitus vel filius, sed tantum procedens.

Dist. XIV. — Quod gemina est processio Spiritus sancti.

Dist. XV. — Utrum Spiritus sanctus a seipso detur.

Dist. XVI. — De missione Spiritus sancti, quae sit duobus modis, visibiliter et invisibiliter.

Dist. XVII. — De missione Spiritus sancti, qua invisibiliter mittitur.

Dist. XVIII. — Utrum eadem ratione Spiritus sanctus dicatur donum et datum sive donatum.

Dist. XIX. — De aequalitate trium personarum.

Dist. XX. — Ostendo quod aliqua personarum aliam non superat magnitudine, nunc ostendit quod alia non excellit aliam potentia.

Dist. XXI. — Queritur quomodo possit dici solus Pater, vel solus Spiritus sanctus, cum sint inseparabiles.

Dist. XXII. — De nominum differentia quibus utimur loquentes de Deo.

Dist. XXIII. — De hoc nomine quod est persona, quod cum secundum substantiam dicitur, tamen pluraliter, non singulariter, in summa accipitur.

Dist. XXIV. — Quid significetur his nominibus unus vel una, duo vel duae, tres vel tria, trinus vel trinitas, plures vel pluritas, distinctio vel distinctae, cum his uti-



mur de Deo loquentes.

Dist. XXV. — Quid significatur cum dicitur, pluraliter, tres personæ, vel duæ personæ.

Dist. XXVI. — De proprietatibus personarum, sed prius de hoc nomine *Hypostasis*.

Dist. XXVII. — An easdem proprietates assignent Augustinus et Hilarius; et an ista sint quæ dicuntur paternitas, filio, et processio.

Dist. XXVIII. — Quod non tantum tres prædictæ proprietates sunt in personis, sed etiam aliæ quæ aliis significantur nominibus, ut unigenitus.

Dist. XXIX. — De principio; quod relative dicitur, et multiplicem notat relationem.

Dist. XXX. — De his quæ temporaliter de Deo dicuntur et relative secundum accidens, quod non Deo, sed creaturis accidit.

Dist. XXXI. — Quomodo dicatur Filius æqualis Patri: an secundum substantiam, an secundum relationem; ita et similis.

Dist. XXXII. — Utrum Pater vel Filius per Spiritum sanctum diligat, cum diligere idem Deo sit quod esse.

Dist. XXXIII. — Utrum proprietates personarum sint ipsæ personæ vel Deus, id est divina essentia.

Dist. XXXIV. — Opinio quorundam non idem esse personam et essentiam vel naturam dicentium, et eandem essentiam non posse esse Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum.

Dist. XXXV. — De quibusdam quæ secundum substantiam de Deo dicuntur, quæ speciale efflagitant tractatum, scilicet de scientia, et de præscientia, et providentia, et dispositione, prædestinatione, voluntate et potentia.

Dist. XXXVI. — Utrum concedendum sit omnia esse in Dei essentia, vel in eo per essentiam, ut omnia dicuntur esse in Dei cognitione vel præscientia.

Dist. XXXVII. — Quibus modis dicatur Deus esse in rebus.

Dist. XXXVIII. — Rediit ad propositum, repetens superior dicta, ut addat alia.

Dist. XXXIX. — Utrum scientia Dei possit augeri vel minui, vel aliquo modo mutari; utrumque enim videtur posse probari.

Dist. XL. — Quid sit prædestinatio, et in quo differat a præscientia.

Dist. XLI. — Utrum aliquod sit meritum obdurationis et misericordiae.

Dist. XLII. — De omnipotentia Dei, ubi prius consideratur quare dicatur omnipotens.

Dist. XLIII. — Opinio quorundam dicentium Deum nil posse nisi quod facit.

Dist. XLIV. — An Deus possit facere aliquid melius quam facit.

Dist. XLV. — De voluntate Dei, quæ essentia Dei est una et æterna, et de signis ejus.

Dist. XLVI. — Illi sententias quæ dictum est Dei voluntatem non posse cassari, quæ ipse est, quædam videntur obviare.

Dist. XLVII. — Quod voluntas Dei semper impletur de homine, quocunque se vertat.

Dist. XLVIII. — Quod aliquando homo bona voluntate aliud vult quam Deus; et aliquando mala id quod Deus bona voluntate vult.

**LIBER SECUNDUS.** — De rerum corporalium et spiritualium creatione et formatione, aliisque pluribus eis pertinentibus.

Distinctio prima. — Unum esse rerum principium ostendit, non plura, ut quidam putaverunt.

Dist. II. — Quæ consideranda sunt de angelica natura.

Dist. III. — Quales facti fuerint angeli, et quod quatuor eis attributa sunt in ipso initio suæ conditionis.

Dist. IV. — An perfectos et beatos creavit Deus angelos, an miseros et imperfectos.

Dist. V. — De conversione et confirmatione stantium, et aversione et lapsu cadentium.

Dist. VI. — Quod de maioribus et minoribus quidam ceciderunt, inter quod unus fuit celsior, scilicet Lucifer.

Dist. VII. — Quod boni angeli a Deo sunt confirmati per gratiam ut peccare non possint; et mali ita obdurati, ut bene vivere nequeant.

Dist. VIII. — Utrum angeli omnes corporei sint, quod quibusdam visum est, quibus Augustinus consentire videtur, dicens angelos omnes ante casum habuisse corpora tenuia et spiritualia; sed in casu mutata in deterius maiorum corpora, ut in eis possent pati.

Dist. IX. — De ordinum distinctione, qui et quot sint.

Dist. X. — An omnes spiritus coelestes militantur; et ponit duas opiniones, et auctoritates quibus inniuntur.

Dist. XI. — Quod quæque anima habet angelum bonum ad sui custodiam delegatum, et malum ad exercitium.

Dist. XII. — Post considerationem de angelis habitam, agitur de aliarum rerum creatione, et præcipue de operum sex dierum distinctione.

Dist. XIII. — Quæ fuerit prima distinctionis operatio.

Dist. XIV. — De opere secundæ diei, in qua factum est firmamentum.

Dist. XV. — De opere quintæ diei, quando creavit Deus ex aquis volatilia et natatilia.

Dist. XVI. — De hominis creatione, ubi considerandum est quare creatus homo, et qualiter sit institutus, quæ duo supra tractata sunt; et qualis factus et qualiter lapsus, postremo quomodo sit reparatus; quæ disceptanda sunt.

Dist. XVII. — De creatione animæ, utrum de aliquo facta sit, vel non, et quando facta, et quam gratiam habuerit in creatione.

Dist. XVIII. — De formatione mulieris.

Dist. XIX. — De primo hominis statu ante peccatum, scilicet qualis fuerit secundum corpus et secundum animam.

Dist. XX. — De modo procreationis filiorum si non peccassent primi parentes, et quales nascerentur filii.

Dist. XXI. — De invidia diaboli qua ad hominem tendendum accessit.

Dist. XXII. — De origine illius peccati.

Dist. XXIII. — Quare Deus permisit hominem tentari, sciens eum esse casurum.

Dist. XXIV. — De gratia hominis, et de potentia ante casum.

Dist. XXV. — Rediit ad liberi arbitrii considerationem.

Dist. XXVI. — De gratia operante et cooperante.

Dist. XXVII. — De virtute quid sit, et quid sit actus ejus.

Dist. XXVIII. — Prædicta repetit ut alia addat, definitam assignationem ponens de gratia et libero arbitrio contra Pelagianos.

Dist. XXIX. — Utrum homo ante peccatum egerit gratia operante et cooperante.

Dist. XXX. — Quod per Adam peccatum et poena transit in posterum.

Dist. XXXI. — Quomodo peccatum originale a patribus transeat in filios; an secundum animam, an secundum carnem.

Dist. XXXII. — Quomodo originale peccatum dimittatur in baptismo, cum et post sit illa concupiscentia quæ dicitur originale peccatum.

Dist. XXXIII. — An peccata omnium præcedentium Patrum parvuli originaliter trahant ut peccatum Adæ.

Dist. XXXIV. — Quæ de peccato animadvertenda sint.

Dist. XXXV. — Quid sit peccatum.

Dist. XXXVI. — Quod quædam simul sunt peccata et poena peccati; quædam peccata et causa peccati; alia vero peccata, et causa et poena peccati.

Dist. XXXVII. — Aliorum ponit sententiam qui dicunt malos actus nullo modo esse a Deo, nec esse bonos sive in eo quod sunt, sive alio modo.

Dist. XXXVIII. — De voluntate et ejus fine, ex quo et ipsa judicatur.

Dist. XXXIX. — Cum voluntas sit de his quæ homo naturaliter habet, quare peccatum fore dicatur, cum nullum aliud naturale peccatum sit.

Dist. XL. — An ex fine omnes actus pensari debeant, ut simpliciter boni vel mali dicantur.

Dist. XLI. — An omnis intentio vel actio eorum qui carent fide sit mala.

Dist. XLII. — An voluntas et actio in eodem homine et circa eandem rem sint unum peccatum, an plura.

Dist. XLIII. — De peccato in Spiritum sanctum, quod dicitur etiam peccatum ad mortem.

Dist. XLIV. — De potentia peccandi; an sit homini vel a se, vel a diabolo, vel a Deo.

**LIBER TERTIUS.** — De Incarnatione Verbi.

Distinctio prima. — De Incarnatione Verbi, aliisque ad hoc spectantibus.

Dist. II. — Quare totam humanam naturam accepit, et quid nomine humanitatis vel humanæ naturæ intelligendum sit.

Dist. III. — De carne quam Verbum assumpsit, qualis ante fuerit, et qualis assumpta sit.

- Dist. IV. — Quare in Scriptura sapius tribatur incarnatio, quæ opus est Trinitatis, Spiritui sancto, et de ipso Christus etiam conceptus et natus dicatur. 763
- Dist. V. — Si persona vel natura personam vel naturam assumpsit, et si natura Dei incarnata sit. 764
- Dist. VI. — De intelligentia harum locutionum: Deus factus est homo, Deus est homo; an his locutionibus dicatur Deus factus esse aliquid, vel esse aliquid, vel non esse aliquid. 767
- Dist. VII. — Positis sententis prolatisque testimoniis, intelligentias propositorum locutionum exsequitur secundum singulas sententias, et prius secundum primam. 773
- Dist. VIII. — An divina natura debeat dici nata de Virgine. 775
- Dist. IX. — De adoratione humanitatis Christi; an eadem sit adoratio humanitati et divinitati exhibenda. 775
- Dist. X. — An Christus, secundum quod homo, sit persona vel aliquid. 777
- Dist. XI. — Utrum Christus sit creatura, vel creatus, vel factus. 778
- Dist. XII. — An homo ille semper fuerit vel coeperit esse. 780
- Dist. XIII. — Si Christus secundum naturam hominis in sapientia et gratia proficere potuit, et profecit. 781
- Dist. XIV. — Si anima Christi habuerit sapientiam partem cum Deo; et si omnia scit qua Deus. 785
- Dist. XV. — De hominis defectibus quos assumpsit Christus in humana natura. 785
- Dist. XVI. — An in Christo fuerit necessitas patiendi et moriendi, quæ est defectus generalis. 789
- Dist. XVII. — Si omnis Christi oratio vel voluntas expleta sit. 790
- Dist. XVIII. — Si Christus meruit sibi et nobis; quid sibi et quid nobis. 792
- Dist. XIX. — Qualiter a diabolo et a peccato nos redemit per mortem. 795
- Dist. XX. — Quod alio modo potuit liberare hominem, et quare potius isto. 798
- Dist. XXI. — Si in Christo divisio in morte fuit animæ vel carnis a Verbo. 800
- Dist. XXII. — Si Christus in morte fuit homo. 802
- Dist. XXIII. — An Christus habuerit fidem et spem ut charitatem. 805
- Dist. XXIV. — Quomodo intelligitur quod scriptum est: *Ut cum factum fuerit, credatis.* 807
- Dist. XXV. — De fide antiquorum. 809
- Dist. XXVI. — De spe, quid sit. 811
- Dist. XXVII. — De charitate qua Deus diligitur et proximus, quæ in Christo et in nobis est. 812
- Dist. XXVIII. — Si illo præcepto iubemur diligere totum proximum et nos totos. 814
- Dist. XXIX. — De ordine diligendi, quid prius, quid posterius. 816
- Dist. XXX. — Si melius est diligere amicos quam inimicos, vel e converso. 818
- Dist. XXXI. — Si charitas semel habita amittatur. 819
- Dist. XXXII. — De charitate. 821
- Dist. XXXIII. — De quatuor virtutibus principalibus. 822
- Dist. XXXIV. — De septem donis Spiritus sancti. 825
- Dist. XXXV. — Quomodo differant sapientia et scientia. 827
- Dist. XXXVI. — De connexionione virtutum quæ non separantur. 829
- Dist. XXXVII. — De decem præceptis, quomodo continentur in duobus mandatis charitatis. 830
- Dist. XXXVIII. — De triplici genera mendacii. 835
- Dist. XXXIX. — De perjurio. 835
- Dist. XL. — De sexto et septimo præcepto secundæ tabule. 838
- LIBER QUARTUS.**
- Distinctio prima. — De sacramentis et signis sacramentalibus. 839
- Dist. II. — De sacramentis novæ legis. 841
- Dist. III. — Quid sit baptismus. 845
- Dist. IV. — Quod alii suscipiunt sacramentum et rem, alii sacramentum et non rem, alii rem et non sacramentum. 846
- Dist. V. — Quod baptismus æque sanctus est a bono et a malo datur bono vel malo. 850
- Dist. VI. — Quibus liceat baptizare. 852
- Dist. VII. — De confirmatione. 855
- Dist. VIII. — De sacramento altaris et eucharistiæ. 856
- Dist. IX. — De duobus modis manducandi. 858
- Dist. X. — De hæresi aliorum qui dicunt corpus Christi non esse in altari nisi in signo. 859
- Dist. XI. — De modis conversionis. 861
- Dist. XII. — Ubi illa accidentia fundantur. 861
- Dist. XIII. — Si hæretici et excommunicati hoc sacramentum conficiant. 867
- Dist. XIV. — De penitentia. 868
- Dist. XV. — Quod pluribus irretitis peccatis non potest penitere de uno vere, nisi de omnibus peniteat. 873
- Dist. XVI. — De tribus quæ in penitentia consideranda sunt. 877
- Dist. XVII. — Tria proponuntur querenda, primum an sine confessione dimittatur peccatum. 880
- Dist. XVIII. — De remissione sacerdotis. 885
- Dist. XIX. — Quando hæc claves dantur et quibus. 889
- Dist. XX. — De his qui in fine penitent. 892
- Dist. XXI. — De peccatis quæ post hanc vitam dimittuntur. 895
- Dist. XXII. — Si peccata dimissa redeunt. 897
- Dist. XXIII. — De sacramento unctionis extremæ. 899
- Dist. XXIV. — De ordinibus ecclesiasticis. 900
- Dist. XXV. — De ordinatis ab hæreticis. 905
- Dist. XXVI. — De sacramento conjugii, cujus institutio et causa ostenditur. 908
- Dist. XXVII. — Quæ sunt consideranda in conjugio. 910
- Dist. XXVIII. — Si consensus de futuro cum juramento faciat conjugium. 914
- Dist. XXIX. — Coactio excludit consensum conjugalem. 916
- Dist. XXX. — De errore qui evacuat consensum. 916
- Dist. XXXI. — De tribus bonis conjugii. 918
- Dist. XXXII. — De solutione carnalis debiti. 922
- Dist. XXXIII. — De diversis conjugii legibus. 924
- Dist. XXXIV. — De personis legitimis. 926
- Dist. XXXV. — Eodem jure utitur vir et mulier. 928
- Dist. XXXVI. — Si pro extrema conditione valeat uxor separari a viro, et e converso. 930
- Dist. XXXVII. — In quo ordine nequeat fieri conjugium. 931
- Dist. XXXVIII. — De voto. 932
- Dist. XXXIX. — De dispari cultu. 934
- Dist. XL. — De cognitione carnali et spirituali. 937
- Dist. XLI. — De gradibus affinitatis. 938
- Dist. XLII. — De cognitione spirituali. 940
- Dist. XLIII. — De resurrectionis et iudicii conditione. 943
- Dist. XLIV. — De ætate, et statura resurgentium. 945
- Dist. XLV. — De diversis animarum receptaculis. 948
- Dist. XLVI. — Si valde malis detur mitigatio poenæ. 951
- Dist. XLVII. — De sententia iudicii. 953
- Dist. XLVIII. — De forma iudicii. 955
- Dist. XLIX. — De differentia mansionum in cælo et in inferno. 957
- Dist. L. — Si mali in inferno peccabunt. 960
- Articuli quibus Magister sententiarum non tenetur communiter ab omnibus. 961
- MAGISTER BANDINUS THEOLOGUS.**
- SENTENTIARUM LIBRI QUATOR.** 963
- Petrus Colonius lectori benevolens. 965
- Epistola dedicatoria. 965
- Epistola ejusdem ad Sigismundum abbatem. 967
- Verba D. Joannis Eckii de magistro Randino. 969
- LIBER PRIMUS. — DE TRINITATE.**
- Distinctio prima. — Generalis Scripturæ totius materia; res et signa. Quid res, quid signum. 971
- Dist. II. — De sacro-sancta Trinitate. 972
- Dist. III. — Tribus modis per creaturam Creator nosci potuit. 975
- Dist. IV. — An Deus recte dicatur genitus. 977
- Dist. V. — An essentia divina recte dicatur genita aut genuisse. 978
- Dist. VI. — Pater volensne an nolens genuerit. Pater genuit naturam. 980
- Dist. VII. — Patri et Filio eadem essentia eademque potentia. 980
- Dist. VIII. — De veritate divinæ essentiae. 985
- Dist. IX. — De proprietatibus personalibus Trinitatis et unitatis. 985
- Dist. X. — De personali processione Spiritus sancti. 987
- Dist. XI. — Spiritum sanctum a Patre Filioque procedere. 987
- Dist. XII. — An Spiritus sanctus prius vel plenius procedat a Patre quam a Filio. 989
- Dist. XIII. — Cur Spiritus sanctus non dicatur genitus vel filius. 990
- Dist. XIV. — De gemino processu Spiritus sancti. 990
- Dist. XV. — Quod Spiritus sanctus a seipso cetur. 991
- Dist. XVI. — Filius, quatenus est homo, Pater, et Spiritus sancto et seipso est minor. 992
- Dist. XVII. — De invisibili Spiritus sancti missione. 995
- Dist. XVIII. — An eadem ratione Spiritus sanctus di-

catur donum et datum.	996
Dist. XIX. — De æqualitate trium personarum.	997
Dist. XX. — Quod una persona aliam non superat potentia.	998
Dist. XXI. — De nominum differentia, quibus de Deo loquimur.	999
Dist. XXII. — Quot modis nomina de Deo dicantur.	999
Dist. XXIII. — De substantialibus nominibus divinis in speciali.	999
Dist. XXIV. — Quid significetur per nomen numerale in divinis.	1002
Dist. XXV. — Quid significetur per hoc nomen <i>Personam</i> .	1003
Dist. XXVI. — De personarum proprietatibus.	1004
Dist. XXVII. — An easdem proprietates Augustinus et Hilarius assignent.	1005
Dist. XXVIII. — De hoc nomine <i>Imago</i> .	1006
Dist. XXIX. — De hoc nomine <i>Principium</i> . Quid esse principium ad creaturas.	1007
Dist. XXX. — De his quæ proprie temporaliter de Deo dicantur.	1008
Dist. XXXI. — De significatione relativorum <i>similis</i> et <i>æqualis</i> .	1009
Dist. XXXII. — Utrum Pater vel Filius per Spiritum sanctum diligit.	1010
Dist. XXXIII. — An proprietates personarum sint ipsæ personæ vel Deus.	1011
Dist. XXXIV. — Quare distincte dicatur Pater potens, Filius sapiens, Spiritus sanctus benignus.	1012
Dist. XXXV. — De scientia Dei ingenerati secundum se.	1013
Dist. XXXVI. — Quomodo res sint in Deo.	1014
Dist. XXXVII. — Quomodo Deus est in rebus et locis corporalibus.	1015
Dist. XXXVIII. — An præscientia Dei causa sit futurorum.	1016
Dist. XXXIX. — An Dei scientia possit augeri vel minui.	1017
Dist. XL. — De prædestinatione et reprobatione.	1018
Dist. XLI. — An prædestinatio et reprobatio sint ex meritis nostris.	1019
Dist. XLII. — De omnipotentia Dei.	1021
Dist. XLIII. — Quid plura possit Deus quam velit.	1021
Dist. XLIV. — An possit Deus facere meliora quam facit.	1023
Dist. XLV. — De voluntate Dei.	1024
Dist. XLVI. — De permissione Dei et operatione.	1025
Dist. XLVII. — Quod Dei voluntas semper de nobis vel a nobis impletur.	1026
Dist. XLVIII. — Aliquando homo bona voluntate aliud vult quam Deus.	1027
<b>LIBER SEUNDUS. — DE MUNDI CREATIONE ET HOMINIS LAPSU.</b>	
Distinctio prima. — Unum esse rerum principium, non plura.	1027
Dist. II. — De natura angelica in speciali. Tempus angelicæ creationis.	1030
Dist. III. — Quales fuerint facti angeli. Angelos æquales creatos non esse.	1031
Dist. IV. — An angeli facti sunt beati.	1033
Dist. V. — De confirmatione stantium et lapsu cadentium.	1033
Dist. VI. — Cadentium angelorum Lucifer fuit celsior.	1034
Dist. VII. — Neque boni angeli male, neque mali bene velle possunt.	1035
Dist. VIII. — An angeli habent corpora.	1036
Dist. IX. — De ordinibus angelorum. — Novem angelorum ordines.	1037
Dist. X. — Ex singulis ordinibus angeli mittuntur.	1038
Dist. XI. — Cuique homini a nativitate angelus in custodiam deputatur.	1039
Dist. XII. — De distinctione operum sex dierum.	1040
Dist. XIII. — Distinctio primæ diei.	1041
Dist. XIV. — Distinctio secundæ diei qua factum fuit firmamentum.	1042
Dist. XV. — De ornatu quintæ diei.	1043
Dist. XVI. — De creatione hominis. Quomodo homo sit factus.	1044
Dist. XVII. — De creatione animæ Adæ.	1044
Dist. XVIII. — De formatione mulieris.	1046
Dist. XIX. — De statu hominis ante et post lapsum.	1046

Dist. XX. — Quare in paradiso non coherat primi parentes.	1047
Dist. XXI. — De invidia tentatione diaboli.	1048
Dist. XXII. — De peccato hominis.	1049
Dist. XXIII. — Quare non fecit Deus hominem meliorem, ut quærent homines.	1051
Dist. XXIV. — De gratia hominis et de potentia ante casum.	1052
Dist. XXV. — De libero arbitrio. Quid liberum arbitrium?	1053
Dist. XXVI. — Quid sit voluntas. De gratia operante et cooperante.	1054
Dist. XXVII. — De virtute et ejus merito. Fides non ex homine sed ex Deo est.	1056
Dist. XXVIII. — De hæresi Pelagianorum.	1057
Dist. XXIX. — An homo ante peccatum egerit gratia operante.	1058
Dist. XXX. — Quod omnes reos fecerit peccatum Adæ.	1059
Dist. XXXI. — Quid per concupiscentiam intelligatur.	1060
Dist. XXXII. — Quomodo peccatum originale dicatur voluntarium.	1061
Dist. XXXIII. — Quod non aliorum parentum, sed Adæ peccatum filius imputatur.	1062
Dist. XXXIV. — De peccato actuali secundum ejus causalitatem.	1064
Dist. XXXV. — Quid sit peccatum.	1065
Dist. XXXVI. — De varietate peccatorum.	1065
Dist. XXXVII. — Quod Deus non est auctor peccatorum.	1066
Dist. XXXVIII. — De voluntate et fine ex quo ipsa judicatur.	1067
Dist. XXXIX. — Quomodo voluntas intelligatur esse mala.	1067
Dist. XL. — De operibus quando sint bona et mala.	1067
Dist. XLI. — Opera generaliter ex fine judicantur.	1068
Dist. XLII. — An voluntas et ejus opus idem sit.	1068
Dist. XLIII. — De peccato in Spiritum sanctum.	1069
Dist. XLIV. — Quod potentia peccandi sit a Deo.	1070
<b>LIBER TERTIUS. — DE VERBO INCARNATO ET HOMINIS RESTAURATIONE.</b>	
Distinctio prima. — De Verbo incarnato.	1071
Dist. II. — Cur Filius humanitatem assumpsit, et quid nomine humanitatis intelligatur.	1071
Dist. III. — De Christi conceptione.	1072
Dist. IV. — Quomodo Christi incarnatio tribuatur Spiritui sancto.	1073
Dist. V. — Quis assumpsit, et quid assumptum fuerit.	1073
Dist. VI. — Quis sit sensus istius: <i>Deus est homo</i> .	1074
Dist. VII. — De prædestinatione Christi.	1075
Dist. VIII. — Quod Christus non est aliquid secundum quod homo.	1075
Dist. IX. — De adoratione humanitatis Christi.	1076
Dist. X et XI. — Utrum Christus sit creatura vel factus.	1076
Dist. XII. — An Christus peccare potuit.	1076
Dist. XIII. — Qualiter Christus sapientia profectus.	1077
Dist. XIV. — Quod anima Christi scit omnia quæ Deus.	1077
Dist. XV. — Quod defectus nostros Christus suscepit.	1078
Dist. XVI. — An in Christo fuerit necessitas patiendi et moriendi.	1078
Dist. XVII. — An Christi voluntas semper impleta sit.	1079
Dist. XVIII. — De merito Christi et quid sibi meruerit.	1079
Dist. XIX. — De modo nostræ redemptionis, et quid Christus meruerit nobis.	1080
Dist. XX. — Quod Deus aliter nos liberare poterit. Quare potius isto modo Christus voluit nos liberare.	1081
Dist. XXI. — An Verbum ex quo fuit homo, unquam desierit esse homo.	1081
Dist. XXII. — Qua ratione dicatur passus Deus.	1082
Dist. XXIII. — An Christus fidem et spem habuerit sicut charitatem.	1083
Dist. XXIV. — De fide antiquorum.	1083
Dist. XXV. — De spe. Differentia inter fidem et spem.	1082
Dist. XXVI. — Quod sancti non dicantur modo credere vel sperare.	1085
Dist. XXVII. — De charitate Christi. Duo præcepta cha-	



ritatis.	1083
Dist. XXVIII et XXIX. — Angeli præcepto charitatis ob-	1083
liganter.	1083
Dist. XXX. — An melius sit diligere amicos quam ini-	1084
micos, an e converso.	1084
Dist. XXXI. — An charitas semel habita amittitur.	1085
Dist. XXXII. — Quomodo Christus dilexit.	1085
Dist. XXXIII. — De virtutibus principalibus quas car-	1085
dinales appellant.	1085
Dist. XXXIV. — De septem donis Spiritus sancti.	1086
Dist. XXXV. — Distinctio inter scientiam, intelligen-	1087
tiam, et sapientiam.	1087
Dist. XXXVI. — De virtutum connexionem et æqualitate.	1087
Dist. XXXVII. — De decem mandatis Decalogi, et eo-	1087
rum reductione ad duo charitatis mandata.	1088
Dist. XXXVIII. — De mendacio.	1088
Dist. XXXIX. — De perjurio.	1088
Dist. XL. — De septimo et nono præcepto secundæ ta-	1090
bule.	1090
<b>LIBER QUARTUS. — DE SACRAMENTIS ECCLE-</b>	
<b>SIATICIS.</b>	
Distinctio prima. — De sacramentis in genere. Quid sit	1089
sacramentum.	1089
Dist. II. — De baptismo.	1091
Dist. III. — Quid sit baptismus.	1092
Dist. IV. — De triplici effectu baptismatis. Quorundam	1093
error.	1093
Dist. V. — Æque efficax est baptismus sive a bono sive	1094
a malo.	1094
Dist. VI et VII. — Quibus liceat baptizare.	1094
Dist. VIII. — De sacramento Eucharistiæ. Eucharistia	1094
unde dicatur.	1095
Dist. IX. — De duobus modis manducandi.	1095
Dist. X. — Corpus Christi in omni esse altari.	1095
Dist. XI. — De conversione panis in carnem Christi, et	1096
vinum in sanguinem.	1096
Dist. XII. — Ubi illa accidentia fundentur. De fractione	1096
et paribus.	1097
Dist. XIII. — Qui conficiat hoc sacramentum.	1097
Dist. XIV. — De poenitentia. Unde dicatur. Quid sit	1097
poenitere.	1097
Dist. XV. — An confessio de uno peccato valeat, cate-	1098
ris manentibus.	1098
Dist. XVI. — De tribus quæ in poenitentia consideren-	1099
tur.	1099
Dist. XVII. — Cui confessio facienda est.	1099
Dist. XVIII. — Quanto et quid Deus dimittat et sacer-	1100
dos.	1100
Dist. XIX. — Quando hæc claves dantur et quibus.	1101
Dist. XX. — De his qui in fine poenitent.	1101
Dist. XXI. — An peccata dimissa redeant.	1102
Dist. XXII. — De unctionibus.	1102
Dist. XXIII. — De ecclesiasticis ordinibus.	1103
Dist. XXIV. — De ordinatis ab hæreticis.	1103
Dist. XXV. — De conjugio.	1103
Dist. XXVI. — Quid sit conjugium.	1106
Dist. XXVII. — Coactio excludit consensum.	1107
Dist. XXVIII. — Quod error matrimonium impediat.	1107
Dist. XXIX. — De triplici bono conjugii.	1107
Dist. XXX. — De his quæ matrimonium impediunt.	1108
Dist. XXXI. — De differentia votorum. Divisio voti	1108
singularis.	1108
Dist. XXXII. — De dispari cultu.	1108
Dist. XXXIII. — De cognitione carnis.	1109
Dist. XXXIV. — De gradibus affinitatis.	1109
Dist. XXXV. — De cognitione spirituali.	1109
Dist. XXXVI. — De resurrectione. Quid sit tuba extremi	1110
judicii.	1110
Dist. XXXVII. — De ætate et statura resurgentium	1110

Dist. XXXVIII. — De suffragiis defunctorum.	1110
Dist. XXXIX. — De ordine eorum qui iudicandi sunt.	1111
Dist. XL. — De loco iudicii et sententia.	1111
Dist. XLI. — De differentia mansionum in cælo et in	1112
inferno.	1112
Dist. XLII. — De visione bonorum et malorum.	1113

### HUGO AMBIANENSIS ARCHIEPISCOPUS RO-

THOMAGENSIS.

Notitia.	1119
Notitia altera.	1117
<b>EPISTOLÆ HUGONIS.</b>	
Epist. I. — Ad Ludovicum Francorum regem. — De	1151
mercato constituendo apud Gozengres.	1151
Epist. II. — Ad eundem.	1151
Epist. III. — Ad eundem. — Pro libertate ecclesiæ S.	1151
Martini de Pontisara.	1151
Epist. IV. — VI. — Ad Sugerium abbatem S. Dionysii.	1152
Epist. VII. — Ad Innocentium II papam. — De morte	1152
Henrici I Anglorum regis.	1152
Epist. VIII. — Ad eundem. — De gestis a se super	1152
ecclesiâ de Becano.	1152
Epist. IX. — Ad clerum et populum Romanensem. —	1152
De absolute Guigonis Delphini.	1152
Epist. X. — Ad Theodoricum Ambianensem episcopum.	1152
— De hominibus qui vice jumentorum traherent carpenta	1153
ad edificandas ecclesias.	1153
Epist. XI. — Ad Alphonsum comitem Tolosonum.	1154
Epist. XII. — Ad Rainardum abbatem Cisterciensem. —	1154
Ecclesiâ Mortuimaris Cisterciensibus concedit.	1154
Epist. XIII. — Ad Ademarus S. Tyberii abbatem.	1154
Epist. XIV. — Ad Eugenium III papam. — Ut Vize-	1156
llacense cernobium sub Romanæ sedis protectione susci-	1156
piat.	1156
Epist. XV. — Ad universos fideles. — De cappa incon-	1156
sutili.	1156

### DIALOGORUM LIBRI SEPTEM.

Monitum prævium.	1157
Epistola Hugonis ad Matthæum Albanensem episco-	1141
pum.	1141
<b>LIBER PRIMUS. — De summo bono.</b>	1141
<b>LIBER SECUNDUS.</b>	1153
<b>LIBER TERTIUS.</b>	1163
<b>LIBER QUARTUS.</b>	1177
<b>LIBER QUINTUS.</b>	1191
<b>LIBER SEXTUS.</b>	1215
Epistola Hugonis Radingensis abbatis ad Matthæum.	1227
<b>LIBER SEPTIMUS.</b>	1229
<b>TRACTATUS IN HEXAMERON.</b>	
Epistola Hugonis ad Arnulfum Lexoviensem episcopum.	1217
<b>LIBER PRIMUS.</b>	1219

### CONTRA HÆRETICOS LIBRI TRES.

Epistola Hugonis ad Albericum Ostiensem episcopum.	1253
<b>Prefatio Hugonis.</b>	1253
<b>LIBER PRIMUS.</b>	1257
<b>LIBER SECUNDUS.</b>	1273
<b>LIBER TERTIUS.</b>	1283
<b>TRACTATUS DE MEMORIA.</b>	
Observatio prævia.	1299
Epistola Hugonis charissimo suo Philippo.	1299
<b>Prefatio ejusdem Hugonis</b>	1299
<b>LIBER PRIMUS.</b>	1301
<b>LIBER SECUNDUS.</b>	1307
<b>LIBER TERTIUS.</b>	1315
De fide catholica, et Oratione dominica.	1323
Vita Sancti Adjutoris.	1345
Indices ad Opera Petri Lombardi.	1351

